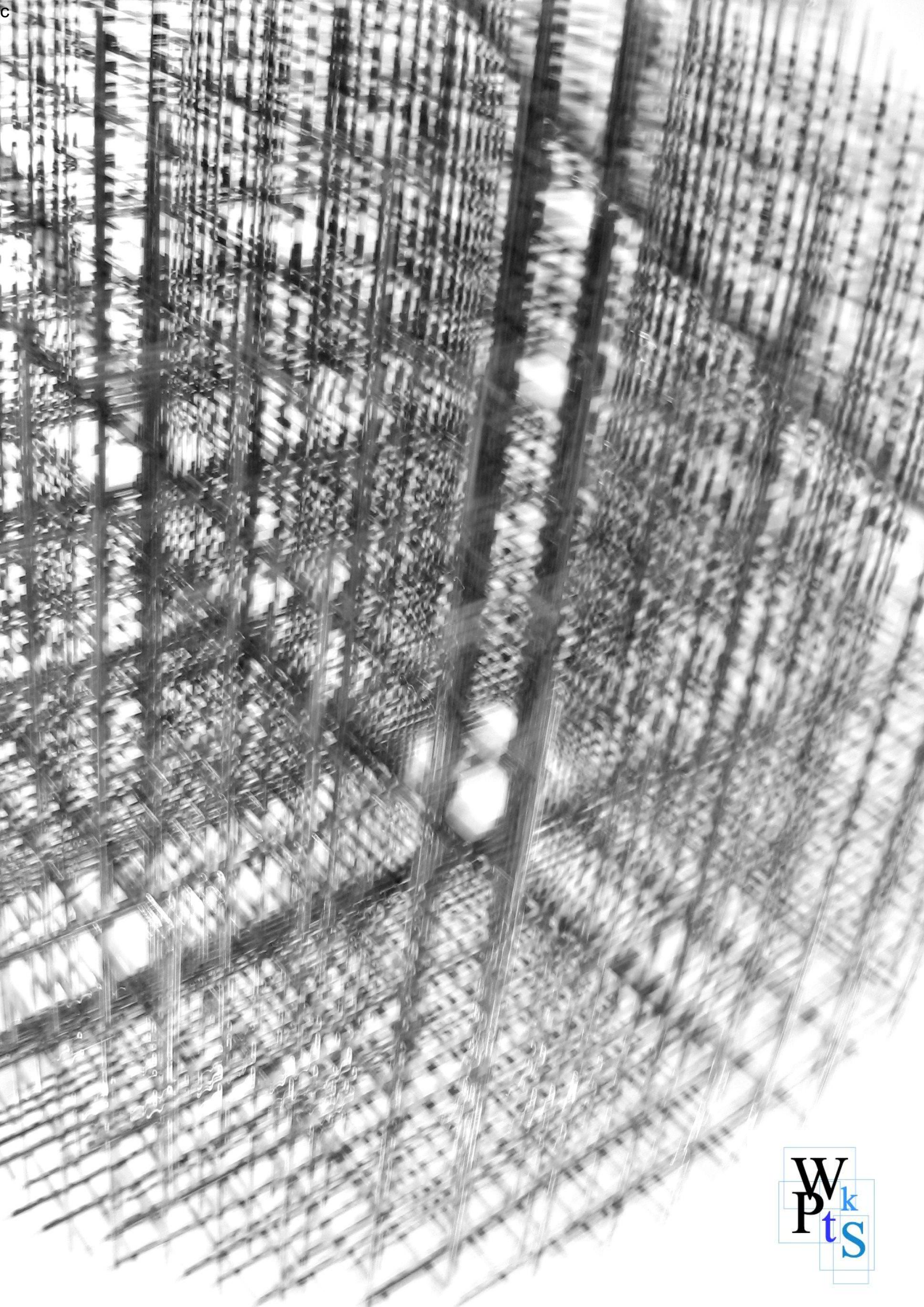


Working Papers kultur- und technik-soziologische Studien

Working Papers Cultural and Socio-technical Studies

Volume 12 (2)
no 02/2025
DOI https://doi.org/10.18716/ojs/wpkts/2025.11900

www.wpkts.de
(ISSN 1866-3877)

Herausgeber:innen / Redaktion — Publishers / Editors
Prof. Dr. Diego Compagna (Hochschule München), PD Dr. Marie-Kristin Döbler (Institut für Sozialwissenschaftliche Forschung e. V. München), Dr. Melike Şahinol (Orient-Institut Istanbul)

Erweiterter Herausgeber:innenkreis — Extended Group of Publishers
Prof. Dr. Elena Beregow (College for Social Science and Humanities, University Alliance Ruhr), Prof. Dr. Diego Compagna (Hochschule München), PD Dr. Marie-Kristin Döbler (Institut für Sozialwissenschaftliche Forschung e. V. München), Prof. Dr. Petra Gemeinböck (Swinburne University of Technology), Prof. Susan Pickard PhD (University of Liverpool), Prof. Dr. Eduardo Rueda (Universidad Nacional de Colombia), Dr. Melike Şahinol (Orient-Institut Istanbul), Prof. Tannistha Samanta PhD (Flame University, Maharashtra, India), Prof. Dr. Cornelius Schubert (Technische Universität Dortmund), Dr. Heesun Shin (Korea Advanced Institute of Science and Technology), Prof. Dr. Robert Stock (Humboldt-Universität zu Berlin), Prof. Dr. Heiko Stoff (Medizinische Hochschule Hannover), Prof. Dr. Martin G. Weiß (Universität Klagenfurt), Prof. Dr. Emine Öncüler Yayalar (Faculty of Engineering of Bilkent University)

Gestaltung / Layout
Vera Keysers

Kontakt / Contact
contact@wpkts.de

Copyright — Das vorliegende Working Paper kann entsprechend der Creative-Commons-Lizenz CC BY-SA 4.0 und der üblichen akademischen Regeln zitiert werden.
Sie dürfen:
1. **Teilen:** Das Material in jedwedem Format oder Medium vervielfältigen und weiterverbreiten.
2. **Bearbeiten:** Das Material remixen, verändern und darauf aufbauen.

Unter folgenden Bedingungen:
1. **Namensnennung:** Sie müssen angemessene Urheber- und Rechteangaben machen, einen Link zur Lizenz beifügen und angeben, ob Änderungen vorgenommen wurden.
2. **Weitergabe unter gleichen Bedingungen:** Wenn Sie das Material remixen, verändern oder anderweitig direkt darauf aufbauen, dürfen Sie Ihre Beiträge nur unter derselben Lizenz wie das Original verbreiten.

Copyright — This online working paper may be cited or briefly quoted in line with the Creative Commons license CC BY-SA 4.0 and usual academic conventions.
You are free to:
1. **Share:** Copy and redistribute the material in any medium or format for any purpose, even commercially.
2. **Adapt:** Remix, transform, and build upon the material for any purpose, even commercially.

Under the following terms:
1. **Attribution:** You must give appropriate credit , provide a link to the license, and indicate if changes were made . You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.
2. **ShareAlike:** If you remix, transform, or build upon the material, you must distribute your contributions under the same license as the original.

Vorwort

Working Papers kultur- und techniksoziologische Studien versteht sich als Plattform für den Austausch mit Kolleg:innen und (Nachwuchs-)Wissenschaftler:innen, die ihre Seminar-, Abschluss- oder Forschungsarbeiten in einem kultur- und techniksoziologischen Rahmen verortet haben.

Eine geistes- und sozialwissenschaftliche Betrachtung von Technik und Kultur zeichnet sich unter anderem dadurch aus, dass das Bedingungsverhältnis zwischen den technischen Artefakten und den sozialen Kontexten, in die jene eingebettet sind, als ein interdependentes – zu beiden Seiten hin gleichermaßen konstitutives – angesehen wird. Der Titel dieser Reihe reflektiert diesen Wesenszug soziologischer Perspektiven auf Technik und Kultur, da von einer soziokulturellen Einfärbung von Technik sowie – vice versa – eines Abfärbens von technikinhärenten Merkmalen auf das Soziale auszugehen ist. Zwischen den vielfältigen Kontexten der Forschung, Entwicklung, Herstellung, Einbettung und Nutzung treten Unschärfen auf, die den unterschiedlichen Schwerpunktsetzungen und Orientierungen geschuldet sind: In hochgradig ausdifferenzierten Gesell-

Foreword

Working Papers Cultural and Sociotechnical Studies series is a forum for exchanging with early career researchers who have situated their seminar papers, theses or research papers within a primarily cultural and sociotechnical framework.

A perspective on technology and culture from the humanities and social sciences is characterized, among other things, by viewing the relationship between technical artifacts and the social contexts in which they are embedded as interdependent – constitutive to both sides equally. This characteristic of sociological perspectives on technology and culture is captured in the title of this series, which suggests that technology is shaped by sociocultural contexts and, in turn, leaves its own mark on society. As ambiguities emerge between the diverse contexts of research, development, manufacturing, embedding, and usage, it is evident that varying focal points and orientations in fluence the relationship between the social and technology. In highly differentiated societies, the relationship between the social and technology is marked by specific dynamics of disembedding and reembedding.

schaften ist das Verhältnis von Sozialem und Technik durch je spezifische Ent- und Rückbettungsdynamiken gekennzeichnet, die durch die Kombination von rekonstruktiven und konstruktiven Strategien der Auseinandersetzung angemessen dechiffriert werden können. Deshalb umfasst die Reihe auch historische sowie bildende und darstellende künstlerische Auseinandersetzungen mit technischen Artefakten.

Die Reihe *Working Papers kultur- und techniksoziologische Studien* bietet eine Plattform für den niederschwelligen Austausch mit Kolleg:innen. Sie steht Künstler:innen, Wissenschaftler:innen und Student:innen aller Universitäten, Fachrichtungen und Institute für die Veröffentlichung ihrer Forschungs- und Qualifikationsarbeiten offen. Der thematische Rahmen ist hierfür mit Absicht breit gewählt und kann mit verschiedensten Darstellungsformen – vom Essay über die Forschungsskizze bis zum Aufsatz – bearbeitet werden.

Die Reihe erscheint seit dem Jahr 2008. Jede Ausgabe kann online (www.wpkts.de) als PDF-Dokument abgerufen werden

Die Herausgeber:innen
Dezember 2025

These dynamics can be appropriately deciphered through a combination of reconstructive and deconstructive strategies. Therefore, the series includes historical as well as visual and performing arts ap proaches to technical artifacts.

The series *Working Papers Cultural and Sociotechnical Studies* provides a forum for low-threshold exchange with colleagues and is open to artists, scientists, and students from all universities, disciplines, and institutes for the publication of their research and qualification papers. The thematic framework is intentionally broad and can be approached through various forms of presentation, ranging from essays to research outlines and articles.

The series has been published since 2008. Each issue can be accessed online (www.wpkts.de) as a PDF document.

The publishers
December 2025

Welche Auswirkungen haben staatliche Präventionsmaßnahmen auf die Lebenswelt von Cannabiskonsument:innen im Jugend- und jungen Erwachsenenalter in Bayern? - Polizeikontrollen und strafrechtliche Maßnahmen als präventives Instrument

What impact do government prevention measures have on the lives of cannabis users in their teens and early adulthood in Bavaria? - Police inspections and criminal law measures as a preventive tool

Lara Neuwald

B.A. Management Sozialer Innovationen / Hochschule München für angewandte Wissenschaften / laraneuwald@gmx.de

Keywords

Normen und Werte, primäre und sekundäre Devianz, Delinquenz, Spezial- und Generalprävention, Labeling Approach

Abstract

Dieses Working Paper untersucht die Auswirkungen staatlicher Präventionsmaßnahmen auf die Lebenswelt von Cannabiskonsument:innen im Jugend- und jungen Erwachsenenalter in Bayern. Aufbauend auf qualitativen Interviews analysiert die Arbeit, wie polizeiliche Kontrollen und strafrechtliche Sanktionen das Vertrauen in staatliche Institutionen, soziale Beziehungen und persönliche Lebenswege beeinflussen. Theoretisch fundiert durch Konzepte der Normabweichung, sozialen Kontrolle und des Labeling Approach, zeigt die Analyse sowohl die kriminalisierende Wirkung der Maßnahmen als auch mögliche positive Effekte durch gezielte Prävention. Abschließend werden die Ergebnisse in den Kontext einer zeitgemäßen Präventionspolitik eingeordnet und Perspektiven für zukünftige Maßnahmen aufgezeigt.

Keywords

Norms and values, primary and secondary deviance, delinquency, special and general prevention, labelling approach

Abstract

This working paper analyses the effects of state prevention measures on the lifeworld of cannabis users in adolescence and young adulthood in Bavaria. Based on qualitative interviews, the paper analyses how police controls and criminal sanctions influence trust in state institutions, social relationships and personal life paths. Theoretically based on concepts of norm deviation, social control and the labelling approach, the analysis shows both the criminalising effect of the measures and possible positive effects through targeted prevention. Finally, the results are categorised in the context of a contemporary prevention policy and perspectives for future measures are outlined.

1. Einleitung

Bubatz legal heißt es seit dem 01.04.2024 für Cannabiskonsumierende in Deutschland. Laut Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung (vgl. Orth und Merkel 2020, S. 9) handelt es sich dabei um die meist konsumierte vormals illegale Substanz, besonders unter Jugendlichen und jungen Erwachsenen. Trotz der Legalisierung bleibt der Umgang mit Konsument:innen in Deutschland umstritten. Besonders Bayern zeichnet sich durch eine rigide Gesetzgebung und eine konsequente Umsetzung staatlicher Präventionsmaßnahmen aus. Diese Maßnahmen – von polizeilichen Kontrollen bis hin zu strafrechtlichen Sanktionen – prägen nicht nur die rechtliche Situation der Betroffenen, sondern beeinflussen auch ihre persönliche Entwicklung und soziale Integration. Die Frage, wie sich staatliche Präventionsmaßnahmen langfristig auf die Lebenswelt von Cannabiskonsument:innen auswirken, ist daher von besonderer gesellschaftlicher Relevanz.
Die Erfahrungen der Betroffenen werfen dabei kritische Fragen zur Verhältnismäßigkeit und Wirksamkeit dieser Maßnahmen auf. Ein Teilnehmer beschreibt etwa:
“(.) Also, des, des (.) die Situation auch an dem Bahnhof, wo ich, äh, vor meiner Klasse abgeholt (.) mitgenommen wurde, da. (.) Des hat mich *so* (.) fertig gemacht an dem Tag. Also ich bin nach Hause gekommen, äh, (.) bin erst mal zusammengebrochen und hab nur geweint.”

Vor diesem Hintergrund untersucht dieses Paper, welche konkreten Auswirkungen staatliche Präventionsmaßnahmen auf die Lebenswelt von Cannabiskonsument:innen im Jugend- und jungen Erwachsenenalter haben. Die zentralen Fragestellungen betreffen dabei nicht nur die individuellen Erfahrungen mit Polizeikontrollen und Sanktionen, sondern auch die langfristigen Folgen für Identität, soziale Beziehungen und Vertrauen in staatliche Institutionen.
Zur Beantwortung dieser Fragen wird ein theoretischer Rahmen entwickelt, der Konzepte wie Normen, Devianz und Sanktionen sowie den Labeling Approach einbezieht. Insbesondere die Lebensweltorientierung ermöglicht es, die Perspektive der Betroffenen in den Mittelpunkt zu rücken und deren subjektive Erfahrungen in den gesellschaftlichen Kontext einzubetten. Methodisch stützt sich die Untersuchung auf qualitative Interviews, um die individuellen Erlebnisse und Wahrnehmungen differenziert zu analysieren.

Das Paper ist wie folgt aufgebaut: Zunächst werden die theoretischen Grundlagen erläutert, bevor die Ergebnisse der Interviews vorgestellt und analysiert werden. Insgesamt werden die Ergebnisse in den Kontext der bestehenden Präventionspolitik eingeordnet und kritisch reflektiert. Abschließend werden Handlungsempfehlungen formuliert, die zu einer zeitgemäßeren und angemesseneren Gestaltung staatlicher Maßnahmen beitragen könnten.
Dieser Ansatz soll nicht nur die Problematik bestehender Präventionsmaßnahmen aufzeigen, sondern auch Perspektiven eröffnen, wie diese Maßnahmen gestaltet werden können, um Jugendliche und junge Erwachsene zu unterstützen, anstatt sie weiter zu belasten. Außerdem soll auf politische Hintergründe und Absichten hinter den Maßnahmen sowie staatliche Selektionsmechanismen in der Strafverfolgung und deren Bedeutung für die Gesellschaft sensibilisiert werden.

2. Theorie

2.1 Normen, Werte, Devianz, Delinquenz

Normen und Werte

Normen sind gesellschaftlich anerkannte Regeln, die das Verhalten von Individuen leiten und bestimmen, was in einer Gemeinschaft als akzeptabel oder inakzeptabel gilt (vgl. Parsons 1949, S. 75). Normen werden von bestimmten gesellschaftlichen Gruppen, den Normsendern (z. B. Staat) gesetzt und richten sich an die Normadressaten (z. B. Bürger:innen) (vgl. Rommetveit 1955, S. 45). Sie basieren auf kulturell geteilten Werten, die grundlegende Überzeugungen darüber darstellen, was als gut, gerecht oder wünschenswert angesehen wird. Normen können informell sein, wie Höflichkeitsregeln, oder formell, wie Gesetze, sogenannte kodifizierte Normen (vgl. Lamnek 2021, S. 20). In beiden Fällen dienen sie der Aufrechterhaltung sozialer Ordnung und der Minimierung von Konflikten, indem sie konformes Verhalten erzeugen (vgl. ebd. S. 32). In Bayern, einem Bundesland mit traditionell konservativen und kulturell geprägten Normen, haben diese Regeln eine besondere Ausprägung, die sowohl regionale als auch historische Aspekte widerspiegelt (vgl. ebd. S. 20).

Devianz und Delinquenz

Devianz bezeichnet Verhaltensweisen, die von den gesellschaftlichen Erwartungen und Normen abweichen (vgl. Lamnek 2021, S. 14). Dabei muss nicht jedes abweichende Verhalten als negativ wahrgenommen werden, sondern es ist abhängig vom Kontext und der Bewertung durch die Gesellschaft (vgl. ebd. S. 16f.).
Delinquenz hingegen bezieht sich auf normabweichendes Verhalten, das gegen strafrechtlich kodifizierte Normen verstößt und somit sanktioniert werden kann. Die Differenzierung zwischen Devianz und Delinquenz verdeutlicht, dass nicht jede gesellschaftliche Normverletzung strafrechtliche Konsequenzen hat. Beispielsweise kann der Konsum von Cannabis als deviant wahrgenommen werden, wurde aber in Bayern durch strafrechtliche Maßnahmen auch kriminalisiert (vgl. ebd. S.14).

Interkulturelle Variabilität von Normen

Normen sind weder universell noch statisch. Sie variieren zwischen verschiedenen Kulturen, Gesellschaften und sogar Regionen (vgl. Lamnek 2021, S.34). In Bayern beeinflussen lokale Traditionen und konservative Wertvorstellungen die Interpretation und Durchsetzung von Normen. Wurde der Cannabiskonsum in einigen deutschen Bundesländern zunehmend als gesellschaftlich akzeptabel angesehen, so wurde er in Bayern strikter geahndet. Diese interkulturelle und regionale Variabilität zeigt, wie stark die Definition von Devianz und Delinquenz von sozialen und kulturellen Kontexten abhängt (ebd. S. 35f.).

Relevanz für die Analyse

Die untersuchten staatlichen Präventionsmaßnahmen zielen darauf ab, normabweichendes Verhalten – insbesondere Delinquenz – zu sanktionieren und präventiv zu verhindern. Dabei ist die Normanwendung, also die Vorstellungen von Normverletzungen und deren Konsequenzen, eng mit kulturellen und gesellschaftlichen Kontexten verknüpft. Für die betroffenen Cannabiskonsument:innen bedeutet dies, dass ihr Verhalten nicht nur als deliktisch, sondern auch als gesellschaftlich abweichend wahrgenommen wird. Die Sanktionierung durch die Exekutive verstärkt diese Wahrnehmung und hat nachhaltige Auswirkungen auf ihre Lebenswelt, wie aus der Analyse hervorgeht.

2.2 Prävention und Sanktionen als Instrumente staatlicher Kontrolle

Spezial- und Generalprävention

Prävention dient als zentraler Bestandteil staatlicher Bemühungen, normabweichendes Verhalten zu verhindern und die Einhaltung gesellschaftlicher Regeln sicherzustellen. Dabei unterscheidet sich die Generalprävention von der Spezialprävention (vgl. Lamnek 2021, S. 23). Das Ziel der *Generalprävention* ist es, die Allgemeinheit durch abschreckende Maßnahmen von normabweichendem Verhalten abzuhalten. Sie basiert auf der Annahme, dass die Wahrnehmung von Strafen und deren Konsequenzen potenzielle Verstöße reduzieren kann. Im Kontext des Cannabiskonsums in Bayern sollen strikte Polizeikontrollen und Strafandrohungen das Signal vermitteln, dass Drogenkonsum oder abweichendes Aussehen gesellschaftlich inakzeptabel sind und harte Konsequenzen nach sich ziehen. Die *Spezialprävention* richtet sich an auffällig gewordene Individuen und zielt darauf ab, deren zukünftiges Verhalten zu beeinflussen. Sanktionen und präventive Maßnahmen sollen verhindern, dass Betroffene erneut gegen Normen verstoßen. Dies zeigt sich insbesondere in Maßnahmen wie personalisierten Sanktionen, polizeilichen Beobachtungen oder der Aufnahme in Strafakten (ebd. S. 24).

Polizeikontrollen und strafrechtliche Maßnahmen als präventive Instrumente

In Bayern spielen Polizeikontrollen und strafrechtliche Maßnahmen eine zentrale Rolle in der Umsetzung von Präventionsstrategien. Durch gezielte Überwachungen, Personenkontrollen und Durchsuchungen wird versucht, illegales Verhalten wie den Konsum und den Besitz von Cannabis frühzeitig zu erkennen und zu unterbinden. Die Norm hat somit einen hohen Geltungsgrad. Die Maßnahmen basieren auf der Annahme, dass die Wahrscheinlichkeit einer Sanktionierung die Einhaltung von Normen erhöht. Es handelt sich somit um eine hohe Sanktionsbereitschaft seitens des Normsenders und hohe subjektiv empfundene Sanktionswahrscheinlichkeit seitens der Normadressaten (vgl. Lamnek 2021, S. 24f.). Gleichzeitig stehen diese Ansätze in der Kritik, unverhältnismäßig oder diskriminierend zu sein, speziell im Hinblick auf “weiche“ Drogen wie Cannabis. Betroffene berichten in den

Interviews häufig von Erfahrungen, die sie als stigmatisierend oder kriminalisierend empfinden. Dies betrifft speziell junge Menschen und Angehörige marginalisierter Gruppen, die häufiger ins Visier von Kontrollmaßnahmen geraten.

Relevanz für die Analyse

Die staatlichen Präventionsmaßnahmen beeinflussen die Wahrnehmung und Lebenswelt der befragten Cannabiskonsument:innen nachhaltig. Polizeikontrollen und strafrechtliche Maßnahmen wirken nicht nur als Instrument der General- und Spezialprävention, sondern prägen auch das Vertrauen in die staatlichen Institutionen und deren Exekutive.

- Generalprävention: Die strenge Umsetzung und Kontrolle in Bayern signalisiert eine harte Haltung gegenüber Drogenkonsum und beeinflusst damit die gesellschaftliche Wahrnehmung von Konsument:innen.
- Spezialprävention: Die persönliche Erfahrung von Sanktionen wirkt sich direkt auf das Verhalten der Betroffenen aus, kann jedoch auch zu Frustration, Entfremdung und einer stärkeren Identifikation mit devianten Gruppen führen.

Diese Präventionsstrategien, die auf Abschreckung und Kontrolle abzielen, führen laut der Analyse bei vielen Betroffenen zu einer verstärkten Kriminalisierung und Stigmatisierung. Sie verdeutlichen die Machtasymmetrie zwischen staatlichen Akteuren und Individuen sowie die nachhaltigen Auswirkungen auf das soziale und persönliche Leben der Betroffenen.

2.3 Der Labeling Approach: Die Bedeutung von Etikettierung und sozialer Kontrolle

Der Labeling Approach, der auf Theorien von Tannenbaum, Lemert, Becker, Erikson, Kitsuse, Sack und Lamnek basiert, stellt einen zentralen theoretischen Rahmen für das Verständnis der Auswirkungen staatlicher Präventionsmaßnahmen dar. Die Forschungsarbeit basiert auf Siegfried Lamneks “Theorien abweichenden Verhaltens I”. Im Fokus stehen die Prozesse der sozialen Etikettierung und deren Einfluss auf Identität, Verhalten und soziale Integration.

Tannenbaum definierte 1938 erstmals Abweichung als *Prozess der sozialen Zuschreibung, also als Etikettierung oder Labeling,* durch gesellschaftliche und institutionelle Reaktionen

auf normverletzendes Verhalten (vgl. Lamnek 2021, S. 225f.). Lemert unterscheidet zwischen primärer und sekundärer Devianz. *Primäre Devianz* beschreibt abweichendes Verhalten, das bislang nicht als Teil der Identität des Individuums wahrgenommen wird. Es handelt sich um normverletzendes Verhalten, das häufig situativ begründet ist. *Sekundäre Devianz* entsteht durch die soziale Reaktion auf das abweichende Verhalten. Wird ein Individuum durch gesellschaftliche Sanktionen, Etiketten oder Vorurteile als “abweichend“ definiert, kann dies zur Internalisierung der deviant zugeschriebenen Identität führen (vgl. Lemert 1967, S. 40). Die Theorie von Becker erklärt abweichendes Verhalten als Ergebnis eines sozialen Prozesses, bei dem mächtige Gruppen Normen setzen und *selektiv* anwenden. Devianz entsteht erst durch die *Etikettierung* von Individuen als “abweichend“, was zu Stigmatisierung, sozialer Isolation und einer *self-fulfilling-prophecy* führt, in der die Betroffenen das Etikett übernehmen und ihre Abweichung verstärken. Der Ansatz betont die Rolle von Machtstrukturen und sozialen Ungleichheiten bei der Normsetzung und -anwendung (vgl. Becker 1973, S. 161).

Erikson unterscheidet zudem zwischen *formeller Etikettierung* durch offizielle Instanzen auf der Makroebene, wie Kontrollen, Bußgelder oder Arrest und *informeller Etikettierung* auf der Mikroebene, wie Anfeindung, Verachtung oder Ausgrenzung. (vgl. Erikson 1962, S. 307ff.). Außerdem zeigt er sogenannte Filter des Selektionslabeling in der Strafverfolgung auf. Die *Delikttransparenz* (Filter 1) beschreibt, wie sichtbar eine Straftat, der Täter oder das Opfer ist. Faktoren wie Verhalten, äußeres Erscheinungsbild (z. B. Alter, ethnische Merkmale) und die Situation (z. B. öffentlicher Konsum) beeinflussen, ob eine Tat verfolgt wird. Es scheint, als würden Jugendliche als Täter und Opfer zugleich wahrgenommen. Die *Verfolgungsintensität* (Filter 2), also die Stärke der Strafverfolgung, hängt von Ressourcen, Schwere, Häufigkeit und Sichtbarkeit des Delikts ab. Erfolg und Status der Polizei spielen eine Rolle, weshalb z. B. in Bayern Cannabisdelikte intensiv verfolgt werden könnten. Die *Verfolgungsselektivität* (Filter 3) betrifft die individuelle Auswahl von Fällen durch die Polizei. Entscheidend sind Vermutungen über Täterprofile, der Ermessensspielraum und die Möglichkeit, Erfolge zu demonstrieren. Vorurteile und statistische Verzerrungen können das Vorgehen beeinflussen (vgl. Lamnek 2021, S. 235).

Angelehnt an Siegfried Lamnek lassen sich die Labeling-Klassiker zusammenfassend auf folgende Grundsätze reduzieren:

- Die Voraussetzung für Abweichung ist Normsetzung. Normsetzung ist sozial determiniert. Da soziale Strukturen meist hierarchisch organisiert sind, obliegt es den Machthabenden, Normen in ihrem Interesse durchzusetzen.
- Nur durch Normanwendung entsteht konformes, abweichendes oder delinquentes Verhalten.
- Abweichendes Verhalten ist folglich das Ergebnis von gesellschaftlichen “Definitions- und Zuschreibungsprozessen” (Lamnek 2021, S.224).
- Auf der Makroebene bestimmt das Machtgefälle im sozialstrukturellen System die Normsetzung und Normanwendung, das heißt, gesellschaftliche Institutionen und öffentliche Instanzen haben besonderen Einfluss auf die Definition, welches Verhalten als abweichend gilt und als solches geahndet wird.
- Im Rahmen der selektiven Normanwendung initiieren offizielle Instanzen gesamtgesellschaftlich wirkende Zuschreibungsprozesse. Diese labeln bestimmte Individuen und schränken deren Handlungsspielraum stark ein, da die als konform geltenden Verhaltensweisen reduziert werden.
- Das Labeln führt zu sekundär abweichendem Verhalten, denn die Individuen verhalten sich aufgrund eines Mangels an möglichen konformen Verhaltensweisen abweichend.
- Wenn Individuen Verhalten zeigen, welches als abweichend gelabelt wird, sie selbst aber mit ihrem Verhalten konform sind, führt dies dazu, dass die betroffene Person sich selbst als abweichend definiert und identifiziert. Die Zuschreibung der devianten Rolle wird auf Mikroebene als persönlichkeitskonform wahrgenommen und so in das Selbstkonzept integriert. (ebd. S.224f.).
- Die Etikettierung verstärkt in vielen Fällen das abweichende Verhalten, da das Individuum aus sozialen Strukturen ausgeschlossen wird und sich deshalb mit deviant agierenden Subkulturen identifiziert (vgl. Keckeisen 1974, S. 39).

2.4 Die Lebenswelt im Kontext der Forschungsfrage

Die Forschungsarbeit untersucht die Auswirkungen staatlicher Präventionsmaßnahmen wie Polizeikontrollen auf die Lebenswelt von Jugendlichen und jungen Erwachsenen Cannabiskonsumierenden in Bayern. Im Rahmen der Lebensweltorientierung nach Thiersch werden die Begriffe *Alltag, Alltäglichkeit* und *alltägliche Lebenswelt* betrachtet (vgl. Thiersch 2020, S. 45). Diese Begriffe erfassen die subjektive Normalität und die Bewältigungsstrategien einer Person in ihrer Lebensrealität, die sich in sozialen, familiären und institutionellen Kontexten manifestiert (vgl. Thiersch 2020, S. 46; Grunwald und Thiersch 2018, S. 304). Die Arbeit analysiert, wie diese Maßnahmen den Alltag und die alltägliche Wahrnehmung der Betroffenen prägen, insbesondere im Kontext ihres Lebens im Freistaat Bayern (vgl. Thiersch 2014, S. 337; Grunwald und Thiersch 2018, S. 304).

3. Methodik

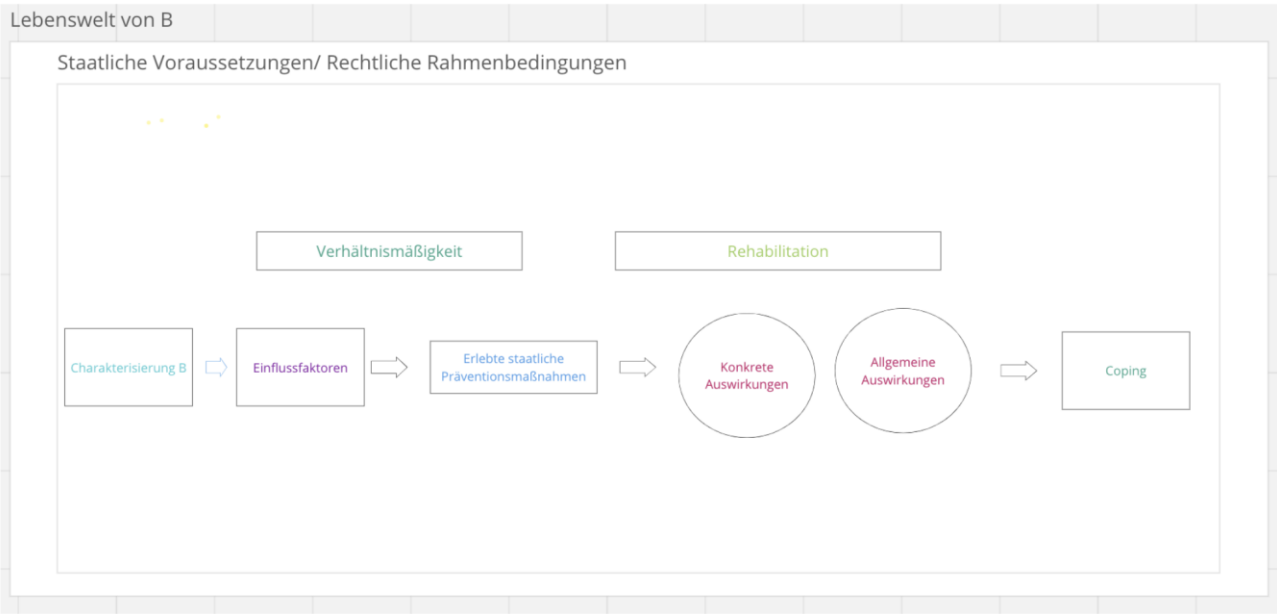
Die Methodik beschreibt das qualitative Forschungsdesign, die Stichprobe, die Datenerhebung, die Datenanalyse sowie ethische Aspekte und Gütekriterien, um die Reproduzierbarkeit zu gewährleisten. Für die Untersuchung wurde ein qualitatives Design gewählt, das eine Kombination aus deduktivem und induktivem Vorgehen umfasst. Der deduktive Ansatz prüft die Anwendbarkeit von Siegfried Lamneks Theorie abweichenden Verhaltens I auf die Daten, während der induktive Ansatz, basierend auf der Grounded Theory, neue Einsichten ermöglicht (vgl. Kuckartz und Rädiker, 2022, S. 18ff.). Ziel ist ein besseres Verständnis der Auswirkungen staatlicher Präventionsmaßnahmen auf die Lebenswelt junger Cannabiskonsument:innen in Bayern.

Die Stichprobe umfasst drei Personen, die bewusst nach relevanten Merkmalen ausgewählt wurden, um vielfältige Perspektiven abzubilden. Kriterien wie Alter, Geschlecht, Wohnort und ethnischer Hintergrund wurden berücksichtigt, um Variationen in den Erfahrungen zu erfassen. Die Teilnehmenden sind zwischen 24 und 35 Jahren alt und wurden über den Bekanntenkreis rekrutiert. Die große Zeitspanne der untersuchten Ereignisse erlaubte Rückschlüsse auf die Entwicklung staatlicher Maßnahmen über mehrere Jahre.

Die Daten wurden durch semistrukturierte, narrative Interviews erhoben, die eine flexible und tiefgehende Erfassung der Perspektiven und Erlebnisse ermöglichten (vgl. Gropengiesser und Nieberg, 2013, S. 125). Interviews wurden via Zoom durchgeführt, aufgezeichnet, transkribiert und mit der inhaltlich strukturierenden qualitativen Inhaltsanalyse nach Kuckartz ausgewertet (vgl. Kuckartz und Rädiker, 2022, S. 129ff.). Die Kodierung erfolgte zunächst offen (vgl. ebd. S. 67ff.) und wurde durch Haupt- und Subkategorien systematisch verfeinert. Ein Schaubild setzt die Kategorien in Bezug zur Lebenswelt der Teilnehmenden und liefert die Basis für die abschließende Interpretation (vgl. ebd. S. 61ff.).
Die ethischen Vorgaben wurden durch schriftliche Einverständniserklärungen, Anonymisierung und Datensicherheit erfüllt. Gütekriterien wie Glaubwürdigkeit, Übertragbarkeit und Zuverlässigkeit wurden durch methodische Triangulation, Mitgliedskontrolle und konsistente Anwendung der Analysemethode gewährleistet.

4. Ergebnisse

Auf Basis der Interviews ergaben sich im Zuge der Kodierung und Kategorisierung neun Hauptkategorien im Kontext der Forschungsfrage. Im Rahmen der axialen und selektiven Kodierung entstand ein Schaubild, welches die Beziehung zwischen den Hauptkategorien veranschaulicht.



Quelle: Erstellt durch Verfasserin, angelehnt an Kuckartz und Rädiker, 2022, S. 63ff.

Die Analyse beginnt mit der *Faktenkategorie "Charakterisierung von B"*, in der grundlegende Informationen zu den Befragten enthalten sind (vgl. Kuckartz & Rädiker, 2022, S. 56). Diese individuellen Charakteristika wirken sich auf die Wahrnehmung und das Erleben der staatlichen Präventionsmaßnahmen aus, was zur Themenkategorie *"Einflussfaktoren für vermehrte Konflikte mit dem Staat"* führt. Diese Kategorie beschreibt die Faktoren, die den Kontakt mit Präventionsmaßnahmen begünstigen. Auf Basis dieser Einflussfaktoren entwickelt sich die Kategorie *"Erlebte staatliche Präventionsmaßnahmen"*, in der die Befragten konkrete Maßnahmen schildern. Die daraus resultierenden Auswirkungen werden in die Themenkategorien *"Konkrete Auswirkungen"* und *"Allgemeine Auswirkungen"* unterteilt. Während die konkreten Auswirkungen auf spezifische Ereignisse verweisen, betreffen die allgemeinen Auswirkungen die Lebenswelt der Befragten im Ganzen. Diese beiden Themenkategorien bilden den analytischen Schwerpunkt der Arbeit, da sie direkt die Forschungsfrage adressieren. Ferner zeigt sich bei allen Befragten die Themenkategorie *"Coping"*, welche die Strategien beschreibt, mit denen die Betroffenen auf die erlebten Maßnahmen und deren Auswirkungen reagieren. Ergänzend werden in den Kategorien *"Rehabilitation"* und *"Verhältnismäßigkeit"* die Angemessenheit der Präventionsmaßnahmen sowie ihre Auswirkungen auf die Rehabilitation der Befragten beurteilt. Die Kategorie *"Staatliche Voraussetzungen und rechtliche Rahmenbedingungen"* beschreibt den Kontext, in dem die Präventionsmaßnahmen stattfanden, und reflektiert die Haltung der Befragten gegenüber dem Freistaat Bayern und dessen Institutionen. Diese Kategorien bestimmen gemeinsam die Auswirkungen auf die Lebenswelt der Betroffenen, die als übergreifender Rahmen der Analyse dient.

Die folgende Analyse orientiert sich an der Struktur der dargestellten Hauptkategorien.

4.1 Charakterisierung der interviewten Personen

Die Teilnehmenden wurden aufgrund ihrer charakteristischen Merkmale ausgewählt. Diese Kategorie umfasst grundlegende Fakten zu den Befragten, die für das Verständnis der Analyse relevant sind. Wichtige Subkategorien sind Alter, Einstellung zur Thematik, persönliche Merkmale, Konsummuster, subkultureller Hintergrund und aktuelle Tätigkeit.

Alle Teilnehmenden sind in Bayern geboren und aufgewachsen. Familiäre Probleme, Stress und der Einfluss der Peergruppe spielten bei allen Befragten eine wichtige Rolle in ihrem Konsumverhalten. Eine gemeinsame Affinität zu Hip-Hop-Musik ist ebenfalls hervorzuheben, da diese Subkultur in Teilen ein alternatives Normenset mit Bezug zu Cannabis und Kriminalität vertritt.

Merkmal	**B1**	**B2**	**B3**
Alter	27 Jahre	24 Jahre	35 Jahre
Alter während der Maßnahmen	17 - 23 Jahre	16 - 20 Jahre	12 - 22 Jahre Später niedrig frequentierte Kontrollen
Einstellung	Gehemmt	Sehr offen	Offen, aber verhalten
Persönliche Merkmale	Weiblich, weiß, Migrationshintergrund	Männlich, weiß, kein Migrationshintergrund	Männlich, PoC, Migrationshintergrund
Herkunft	Kleinstadt	München	München
Konsummuster	Konsumentin	Gelegenheitskonsument	Abstinent
Tätigkeit	Studentin	Student	Aufnahmeleiter (Film)

4.2 Einflussfaktoren für vermehrte Konflikte mit dem Staat

Die Hauptkategorie fokussiert persönliche und gesellschaftliche Aspekte, die zu verstärkten Interaktionen mit der Exekutive führen. Selektionsmechanismen auf Basis diskriminierender Faktoren seitens des Normsenders, insbesondere der Exekutive, spielen dabei eine zentrale Rolle.

Themenkategorie	**Einflussfaktoren für vermehrte Konflikte mit dem Staat**
Inhaltliche Beschreibung	Die Kategorie beschreibt persönliche und gesellschaftliche Einflussfaktoren, die zu vermehrten Konflikten mit dem Staat führen können.
Anwendung der Kategorie	Die Kategorie wird kodiert, wenn die Person aus ihrer Perspektive beschreibt, welche persönlichen und gesellschaftlichen Faktoren den Einsatz staatlicher Maßnahmen beeinflussen können.
Subkategorien	• Peergruppe • Sozialer Status • Rassismus (Kolorismus bei B3) • Optische Merkmale von Subkultur/Popkultur (bei B2 und B3) • Geschlechterrolle (bei B1) • Kleinstadt (bei B1)

	• Öffentliche Plätze • Auffälliges Verhalten aufgrund von Selbstetikettierung (bei B3)

Die Themenkategorie zeigt die hohe Sanktionswahrscheinlichkeit in Bayern auf und bringt vor allem Aspekte des Selektionslabeling in der Strafverfolgung zum Vorschein. Folgende Faktoren haben sich im Rahmen der Analyse als besonders relevant herausgestellt:

- *Öffentliche Plätze:* B2 und B3 schildern Polizeikontrollen im Rahmen von Spezial- und Generalprävention an öffentlichen Plätzen aufgrund optischer Merkmale. Nur B1 geriet einmalig aufgrund von öffentlichem Konsum in eine Kontrolle.
- *Diskriminierung:* Die Verfolgungsselektivität hängt vor allem von äußeren Merkmalen wie dem ethnischen Hintergrund, dem Geschlecht oder dem sozialen Status ab.
- *Machtasymmetrie:* Zwischen Individuen und dem Normsender (Staat). Abweichende Merkmale können den Kontakt mit Präventionsmaßnahmen begünstigen, da Delinquenz unterstellt wird. Die Polizei ist mit Macht ausgestattet und setzt die kodifizierten Normen des Staates durch.
- *Kleinstädte:* Erhöhte Delikttransparenz führt zu erhöhter Verfolgungsintensität. Der Labelingprozess greift schnell und Labels sind schwer abzulegen. Aufgrund stark eingeschränkter konformer Handlungsmöglichkeiten kann die Wahrscheinlichkeit sekundär abweichenden Verhaltens steigen.

4.3 Erlebte staatliche Präventionsmaßnahmen

In dieser Hauptkategorie schildern die Teilnehmenden ihre konkreten Erfahrungen mit den Präventionsmaßnahmen.

Faktenkategorie	**Erlebte staatliche Präventionsmaßnahmen**
Inhaltliche Beschreibung	Die Kategorie beschreibt konkrete, vom Staat zu Präventionszwecken ergriffene Maßnahmen in Zusammenhang mit der betroffenen Person.

Anwendung der Kategorie	Die Kategorie wird kodiert, wenn die Person von konkreten Vorfällen beziehungsweise spezifischen und persönlich erlebten staatlichen Maßnahmen berichtet. Dazu zählen Polizeikontrollen und strafrechtliche Maßnahmen.

- *B1:* Drei Hausdurchsuchungen, Verhöre, Personenkontrolle, Verkehrskontrolle, Gerichtsverhandlungen und Medizinisch Psychologische Untersuchung (MPU).
- *B2:* Zwei Personenkontrollen, Hausdurchsuchung, Suchttherapie und Gerichtsverfahren wegen “Beihilfe zum Handel mit Marihuana“, Jugendarrest, Körperkontrolle.
- *B3:* Sehr häufige Personen- und Körperkontrollen, Gerichtsverhandlung, Sozialstunden und Zusammenarbeit mit einer Sozialarbeiterin, Demütigung durch unbegründete Körperkontrolle durch Beamt:innen in der Arrestzelle nach einer Schlägerei, Verkehrskontrollen, MPU.

Die Einflussfaktoren zeigen sich deutlich in der Frequenz und der Intensität der erlebten Maßnahmen und in der damit verbundenen Etikettierung durch die Exekutive. Das Labeling scheint der Straftat dabei häufig vorauszugehen. Durch die Legalisierung entfällt künftig die kodifizierte Norm als Sanktionsgrundlage für die Exekutive, weshalb Konsumierende weniger mit derartigen Präventionsmaßnahmen in Berührung kommen sollten. Die Legalisierung wirkt somit der Machtasymmetrie entgegen.

4.4 Konkrete Auswirkungen der erlebten Präventionsmaßnahmen

Diese Hauptkategorie stellt den Kern der Forschungsarbeit dar und befasst sich mit den direkten Auswirkungen der einzelnen erlebten staatlichen Präventionsmaßnahmen.

Themenkategorie	**Konkrete Auswirkungen der erlebten Präventionsmaßnahmen auf die Befragten**
Inhaltliche Beschreibung	Die Kategorie beschreibt die konkreten Auswirkungen der erlebten Präventionsmaßnahmen auf die Person.
Anwendung der Kategorie	Die Kategorie wird kodiert, wenn die interviewte Person von den spezifischen Auswirkungen der Maßnahmen berichtet.

Abgrenzung	Die Kategorie erfasst keine allgemeinen Auswirkungen staatlicher Präventionsmaßnahmen; in solchen Fällen wird die Kategorie “Allgemeine Auswirkungen“ kodiert.

Person	**Konkrete Auswirkungen der Maßnahmen**
B1	• Vermerk bei der Polizei nach der ersten Hausdurchsuchung • Permanente Unsicherheit nach wiederholten Hausdurchsuchungen • Dauerhafte Etikettierung: kaputte Wohnungstür, anderes Schloss als die Nachbarn • Angst vor offenem Fenster • Verlust des Führerscheins und hohe Kosten für MPU (~ 4.000 €) • Hohe Geldstrafe (~ 10.000 €) • Soziale Ausgrenzung und berufliche Einschränkungen
B2	• Reflexion des eigenen Konsums durch Arreststrafe • Positiver Effekt auf Persönlichkeitsentwicklung und Selbstbewusstsein • Verbesserung der familiären Beziehung langfristig (Aufbau von Verständnis) • Negative Erfahrungen durch Gruppentherapie (vermehrte Drogenkontakte) • Konstante Unsicherheit über den Verlust von Freiheit
B3	• Gefühl der Kriminalisierung bereits im jungen Alter (12 Jahre) • Traumatische Erfahrungen durch invasive Körperkontrollen • Missbrauchserfahrung durch die Exekutive: Gefühl sexueller Gewalt und Machtlosigkeit bei Körperkontrollen • Emotionaler Zusammenbruch nach Durchsuchung des Körperinneren am Hauptbahnhof München, bis heute emotional belastend • Scham, Bloßstellung und Demütigung durch öffentliche und unbegründete Kontrollen • Positive Wirkung der Sozialarbeiterin-Maßnahme als Wendepunkt im Leben • Berufliche und persönliche Einschränkungen auch zehn Jahre nach den Maßnahmen durch Führerscheinsperre und hohe MPU-Kosten (~ 2.000 €)

- Bei *B1* dominierten drastische, lebensweltlich einschneidende Maßnahmen wie wiederholte Hausdurchsuchungen und Führerscheinverlust. Die dauerhafte Etikettierung im Rahmen von Spezial- und Generalprävention ist in der Kleinstadt besonders gravierend. Problematisch erscheinen auch die hohen Geldstrafen und die fehlende Unterstützung durch präventive Maßnahmen.
- *B2* berichtet von weniger intensiven Auswirkungen. Zwar gab es ebenfalls Unsicherheiten und Belastungen, doch die Maßnahmen führten auch zu positiven Effekten wie Selbstreflexion und persönlicher Reife. Die Gruppentherapie

zeigte allerdings negative Nebenwirkungen, da sie zu vermehrtem Kontakt mit Drogen führte.

- *B3* erlebte besonders schwerwiegende und belastende Maßnahmen. Die Missbrauchserfahrung durch invasive Körperkontrollen, insbesondere die Durchsuchung am Hauptbahnhof München, hat ihn nachhaltig traumatisiert. Das Gefühl von Kriminalisierung, Machtlosigkeit und Demütigung begleitet ihn bis heute. Positiv hervorzuheben ist die Sozialarbeiterin-Maßnahme, die als Wendepunkt in seinem Leben gilt.

Die erlebten Maßnahmen verdeutlichen sowohl positive als auch negative Wirkungen staatlicher Prävention. Es zeigt sich ein Bedarf an stärker individualisierten Ansätzen, die rehabilitierende Elemente stärken und gleichzeitig Traumatisierungen oder unverhältnismäßige Sanktionen vermeiden. Die hohen Kosten und die dauerhafte Etikettierung durch die Exekutive und Maßnahmen wie die MPU stellen zudem systemische Herausforderungen dar, die überdacht werden sollten.

4.5 Allgemeine Auswirkungen der Präventionsmaßnahmen

Gemeinsam mit den konkreten Auswirkungen der erlebten Maßnahmen bildet diese Hauptkategorie das zentrale Element dieser Forschungsarbeit.

Themenkategorie	**Allgemeine Auswirkungen der staatlichen Präventionsmaßnahme auf die Befragten**
Inhaltliche Beschreibung	Aspekte, die allgemeine persönliche und soziale Auswirkungen von staatlichen Präventionsmaßnahmen auf die Person beschreiben.
Anwendung der Kategorie	Kodierung erfolgt bei allgemeinen Auswirkungen (kurz-, mittel- oder langfristig), die nicht direkt mit einer spezifischen Maßnahme in Verbindung stehen.
Abgrenzung	Kodierung erfolgt nicht bei Berichten über konkrete Auswirkungen spezifischer Maßnahmen.

Person	**Individuelle, allgemeine Auswirkungen der Maßnahmen**
B1	• Stärkere emotionale Belastung durch Misstrauen und Rückzug • Gefühl der Stigmatisierung besonders ausgeprägt durch geringe Anonymität in einer Kleinstadt • Konflikte mit Eltern durch kulturelle Unterschiede

B2	• Entwicklung eines stärkeren Zugehörigkeitsgefühls zur Subkultur der 60er-Szene • Persönlichkeitsentwicklung durch Reflexion • Angst und Panik besonders auf Kontrollen bezogen
B3	• Langfristige Unsicherheit und Selbstetikettierung durch internalisiertes Racial Profiling • Trauma durch körperliche Durchsuchungen • Deutlichste Langzeitfolgen durch harte und anhaltende Maßnahmen

Alle Befragten schildern emotionale und soziale Langzeitfolgen in Form von psychischen Belastungen (z. B. Angst, Unsicherheit) sowie soziale Konflikte durch die Maßnahmen**.** Die kritische Haltung gegenüber der Polizei ist bei allen vorhanden, besonders aufgrund von Kriminalisierung und Stigmatisierung. Während B1 stärker emotional belastet ist, erlebte B2 die Maßnahmen teils als Anlass zur Reflexion, sie stärkten aber auch seine Zugehörigkeit zur devianten Fußballszene. B3 schildert die gravierendsten Langzeitfolgen, insbesondere durch Racial Profiling und Traumata.

Bei allen Teilnehmenden sind prägende und langfristige Auswirkungen der Maßnahmen zu erkennen. Diese Auswirkungen betreffen ihre Persönlichkeit und soziale Beziehungen sowie ihre Einstellung zur Exekutive und das Gefühl der Etikettierung.

- *Dauerhafte Etikettierung:*
  Die Maßnahmen führten bei allen zu einer wahrgenommenen Kriminalisierung und Stigmatisierung. Auch nach Ablauf der Sanktionen fühlen sich die Befragten durch polizeiliche Akteneinträge kriminalisiert.
- *Emotionale Belastung:*
  Die Maßnahmen hinterließen Gefühle von Angst, Stress und Unsicherheit, die bis heute präsent sind. Unter anderem bleibt die Angst vor weiteren Kontrollen bestehen.
- *Negative Einstellung zur Exekutive:*
  Freiwillige Kontakte mit der Polizei werden weitgehend vermieden. Es besteht eine kritische Haltung gegenüber staatlichen Institutionen, primär der Exekutive.

- *Beeinträchtigungen im sozialen Umfeld:*
  Konflikte innerhalb der Familie sowie Einschränkungen im sozialen Umfeld wurden bei allen beschrieben, wenn auch in unterschiedlicher Intensität.

4.6 Individuelle Coping-Strategien

Die erlebten staatlichen Präventionsmaßnahmen und deren Auswirkungen auf die Persönlichkeit und Lebenswelt der Befragten führten zu verschiedenen individuellen Coping-Strategien. Diese stellen ebenfalls eine Auswirkung der Maßnahmen dar und werden daher in dieser Hauptkategorie genauer beleuchtet.

Themenkategorie	**Individuelle Copingstrategien**
Inhaltliche Beschreibung	Die Kategorie beschreibt, wie die betroffene Person mit den staatlichen Präventionsmaßnahmen und/ oder Konflikten umgeht, beziehungsweise welche Verhaltens- und Interaktionsstrategien sie anwendet.
Anwendung der Kategorie	Die Kategorie wird kodiert, wenn die Person ihren persönlichen Umgang mit staatlichen Präventionsmaßnahmen und Konflikten erläutert.

Person	**Coping-Strategie**
B1	• Cannabis-Rezept • Umzug nach Österreich • Anwalt zur Abwehr staatlicher Maßnahmen
B2	• Zusammenarbeit mit Anwältin • Kenntnis der eigenen Rechte • Freiwillige Kontrolle zur Vermeidung von Konflikten
B3	• Abwehrmechanismus durch Selbstentkleidung • Fokus auf Zeitersparnis bei Personenkontrollen

B1: Der Umzug nach Österreich ist eine zentrale Coping-Strategie. B1 versuchte, ihren Konsum in Bayern durch ein Cannabis-Rezept von einer devianten Verhaltensweise in eine konforme umzuwandeln, scheiterte jedoch. In Österreich fühlt sie sich weniger stigmatisiert.
B2: B1 und B2 betonen die Bedeutung juristischer Kenntnisse und sehen es als vorteilhaft an, die eigenen Rechte zu kennen. Beide haben mit Anwält:innen zusammengearbeitet, um Sanktionen zu minimieren.
B3: Bietet, ebenso wie B2, Körperkontrollen freiwillig an, um sich weniger ausgeliefert zu fühlen und Komplikationen zu vermeiden. Der sogenannte “Abwehrmechanismus“, bei dem er sich selbst auszieht, entstand aus der Häufigkeit erlebter Kontrollen.

Die Coping-Strategien der Befragten verdeutlichen das Machtgefälle zwischen Individuum und Normsender (Staat). Alle Strategien zielen darauf ab, den Machtnachteil zu kompensieren – sei es durch Anpassung, juristische Mittel oder Verlagerung in weniger stigmatisierende Kontexte. Allerdings blieb der Schutz vor der Exekutive in Bayern begrenzt, da die Machtasymmetrie durch die kodifizierte Norm grundsätzlich weiter bestand. Die Legalisierung hat dies nun geändert und erweitert die konformen Handlungsmöglichkeiten für Konsumierende.

4.7 Rehabilitation

Die erlebten staatlichen Präventionsmaßnahmen und ihre Auswirkungen werfen die Frage auf, inwiefern sie tatsächlich zur Rehabilitation der Betroffenen beitragen – ein zentrales Ziel solcher Sanktionen.

Themenkategorie	**Rehabilitation durch staatliche Präventionsmaßnahmen**
Inhaltliche Beschreibung	Die Kategorie beschreibt Aspekte, welche die Wirksamkeit der staatlichen Präventionsmaßnahme und den Grad der Rehabilitation zum Ausdruck bringen.
Anwendung der Kategorie	Die Kategorie wird kodiert, wenn die Person von Effekten der staatlichen Präventionsmaßnahmen und/oder ihrer Rehabilitation berichtet.

Person	Rehabilitation
B1	Die Maßnahmen hatten keine rehabilitierende Wirkung, sondern erschwerten vielmehr ihre Lebenssituation. Beispiele: Verhinderung legalen Konsums durch Cannabisrezept, soziale und berufliche Hindernisse.
B2	Zeigt teils positive Rehabilitationsaspekte, etwa ein reflektierteres Konsummuster durch den Präventionskurs.
B3	Rehabilitationsaspekte sind schwer erkennbar. Missbräuchliche Maßnahmen führten zu weiteren Belastungen. Ausnahme: Starke Stabilisierung der Lebenssituation durch Zusammenarbeit mit einer Sozialarbeiterin.

Die Analyse zeigt, dass Rehabilitation stark vom Einzelfall abhängt. Während Maßnahmen wie Präventionskurse und gerichtliche Auflagen positive Effekte haben können, führen sie in anderen Fällen zu zusätzlichen Belastungen und erschweren die Lebensführung. Besonders bei primär devianten Jugendlichen bleibt die langfristige Wirksamkeit begrenzt. Dies wirft die Frage auf, inwiefern staatliche Präventionsmaßnahmen verhältnismäßig und auf die individuelle Lebenswelt der Betroffenen abgestimmt sind.

4.8 Verhältnismäßigkeit der Präventionsmaßnahmen

Die Kategorie beschreibt die subjektiv erlebte Verhältnismäßigkeit der staatlichen Präventionsmaßnahmen aus Sicht der Befragten. Die Auswirkungen auf die Lebenswelt unterscheiden sich je nach Wahrnehmung der Angemessenheit der Maßnahme.

B1 empfindet die Maßnahmen als unverhältnismäßig, insbesondere die vielen Hausdurchsuchungen, da keine Straftat nachgewiesen wurde.
B2 bewertet seine Strafe als weitgehend verhältnismäßig, hinterfragt jedoch die damalige Rechtslage, die selbst Bagatelldelikte wie den Cannabiskonsum hart sanktioniert. Er fordert eine Anpassung der Sanktionen an die heutigen Bedürfnisse von Jugendlichen. Beide, B2 und B3, schätzen die gerichtliche Behandlung als angemessener im Vergleich zur Exekutive.
B3 berichtet von zahlreichen unverhältnismäßigen Maßnahmen, insbesondere von Körper- und Personenkontrollen, die er als missbräuchlich, schikanös und unangemessen empfindet. Auch die Anordnung der MPU scheint ihm willkürlich und nicht sachgerecht.

Das Entfallen der kodifizierten Norm und der formellen Etikettierung durch die Legalisierung von Cannabis ermöglicht zukünftig die Anwendung angemessener Präventionsstrategien, die den Fokus auf die Rehabilitation im Kontext der Lebenswelt von Konsumierenden legen und sozialarbeiterische Maßnahmen forcieren.

4.9 Staatliche Voraussetzung und rechtliche Rahmenbedingungen

Diese Kategorie beleuchtet die Wahrnehmung der staatlichen Voraussetzungen und rechtlichen Rahmenbedingungen aus Sicht der Befragten. Die Erfahrungen mit staatlichen Präventionsmaßnahmen prägen ihre Sicht auf den Staat und seine Institutionen maßgeblich.

Person	Perspektive auf den Staat
B1	Sehr starkes Misstrauen gegenüber der Polizei und dem Freistaat Bayern aufgrund negativer Erfahrungen mit staatlichen Maßnahmen. Sie fühlt sich durch die formelle Etikettierung des Staates langfristig stigmatisiert.
B2	Zeigt eine größere Distanz zum Staat und der Exekutive. Kritisiert das stereotype Vorgehen der Polizei und sieht Cannabis aus einer betriebswirtschaftlichen Perspektive, die Legalisierung befürwortet.
B3	Kritisiert hauptsächlich die Praxis öffentlicher Körperkontrollen bei Jugendlichen und das von staatlichen Instanzen vermittelte mitteleuropäische Stereotyp.

<u>Gemeinsame Einschätzungen der Befragten</u>

- *Hohe Sanktionsbereitschaft in Bayern:* Alle Befragten berichten von der intensiven Verfolgung und Sanktionierung im Rahmen von Spezial- und Generalprävention im Freistaat Bayern.
- *Legalisierung:* Alle Befragten sprechen sich für eine Legalisierung von Cannabis aus, sind jedoch unsicher über die Auswirkungen auf Konsumverhalten und Normanwendung in Bayern.
- *Dauerhafte Etikettierung:* Alle kritisieren die formelle Etikettierung von Konsumenten aufgrund kleiner Mengen und die damit verbundenen negativen Auswirkungen auf ihre Lebenswelt.

- *Selektionsmechanismen der Exekutive:* Es wird betont, dass die Strafverfolgung oft auf optischen Stereotypen basiert, die als rassistisch und klassistisch wahrgenommen werden.

5. Fazit

Die Untersuchung zeigt, dass staatliche Präventionsmaßnahmen in Bayern erhebliche und weitreichende Auswirkungen auf die Lebenswelt junger Cannabiskonsument:innen haben. Dabei wurden Unterschiede in den individuellen Erfahrungen deutlich, die jedoch durch gemeinsame Themen wie das Gefühl der Kriminalisierung und der Etikettierung als deviant geprägt sind. Diese Maßnahmen führen häufig zu einem nachhaltigen Misstrauen gegenüber staatlichen Institutionen und fördern eine Identifikation mit devianten Subkulturen, was langfristig sekundäre Devianz begünstigen kann.
Obwohl einzelne Betroffene positive Aspekte wie eine reflektiertere Haltung gegenüber dem Konsum betonen, bleibt die Wahrnehmung der Maßnahmen überwiegend kritisch. Besonders problematisch erscheinen klassistische und rassistische Selektionsmechanismen seitens des Staates sowie die fehlende Berücksichtigung individueller Lebenswelten.
Die Analyse verdeutlicht, dass die hohe Sanktionsbereitschaft in Bayern zwar normkonformes Verhalten demonstrieren soll, in der Realität, speziell durch das Selektionslabeling in der Strafverfolgung, jedoch oft zu gesellschaftlicher Spaltung und einer Belastung der Betroffenen führt. Ferner können staatliche Instanzen auf diese Weise nach außen hin eine gesellschaftliche Gleichförmigkeit erzeugen. Für zukunftsfähige Präventionsmaßnahmen ist es daher essenziell, stärker auf die spezifischen Bedürfnisse und sozialen Kontexte einzugehen, um die Lebenswelten Jugendlicher nicht weiter zu belasten, sondern zu bereichern. Die am 01.04.2024 in Kraft getretene Legalisierung hat hierfür den Grundstein gelegt und trägt erheblich zur Entkriminalisierung und Entstigmatisierung von Konsumierenden bei.

<u>Kritische Reflexion der Forschungsarbeit:</u>

Die Ergebnisse dieses Papers basieren auf qualitativen Interviews, die einen tiefen Einblick in die subjektiven Erfahrungen der Befragten ermöglichen. Diese Methode ist besonders geeignet, um die Auswirkungen staatlicher Präventionsmaßnahmen auf die Lebenswelt der

Betroffenen zu verstehen. Gleichzeitig sind damit auch Einschränkungen verbunden. Die Auswahl der Teilnehmenden kann nicht als repräsentativ für die gesamte Zielgruppe gelten, und subjektive Erlebnisse spiegeln nicht zwingend allgemeine Trends wider. Zudem könnten Faktoren wie soziale Erwünschtheit die Antworten beeinflusst haben.

Trotz dieser Einschränkungen bietet die Forschung wertvolle Erkenntnisse, da sie eine Perspektive einnimmt, die in der bestehenden Präventionspolitik oft vernachlässigt wird: die Lebenswelt von Betroffenen. Sie unterstreicht die Notwendigkeit, staatliche Präventionsmaßnahmen kritisch zu hinterfragen und an die individuellen Lebenswelten anzupassen. Während die Analyse wertvolle Einblicke in die subjektiven Erfahrungen bietet, liegt ein zukünftiger Forschungsauftrag darin, breitere Perspektiven einzubeziehen und strukturelle Faktoren stärker zu berücksichtigen. Hierfür könnten weitere Interviews geführt werden, um die Repräsentativität zu erhöhen. Außerdem könnten quantitative Daten ergänzt oder interkulturelle Vergleiche durchgeführt werden. Zusätzlich könnten politische Vorgänge und Absichten hinter den Maßnahmen sowie deren Zielsetzung und ihre Auswirkungen auf Konformität und Devianz in der Gesellschaft genauer analysiert werden.

Das Ziel weiterer Forschung sollte es sein, zukunftsfähige und angemessene Präventionsmaßnahmen zu entwickeln, die nicht nur kurzfristige Ziele verfolgen, sondern langfristig das Vertrauen in staatliche Institutionen stärken und die Lebenssituation von Betroffenen verbessern.

References

Becker, Howard S. (1973) Außenseiter. Zur Soziologie abweichenden Verhaltens. Frankfurt: Springer VS. Original (1963): Outsiders. Studies in the Sociology of Deviance. New York: Free Press.

Erikson, Kai T. (1962) Notes on the Sociology of Deviance. In: Social Problems Vol 9., Nr. 4. Journals + Digital Publishing: University of California Press.

Gropengiesser, Harald und Niebert, Kai (2013) Leitfadengestütztes Interview. Verfügbar unter: file://Users/Lara/Downloads/LeitfadengesttzteInterviews.pdf (letzter Zugriff: 04.07.2024).

Grunwald, Klaus und Thiersch, Hans (Hrsg.) (2018) Praxishandbuch Lebensweltorientierter Sozialer Arbeit – Handlungszugänge und Methoden in unterschiedlichen Arbeitsfeldern. 3. Auflage. Weinheim: Beltz Juventa.

Kuckartz, Udo und Rädiker, Stefan (2022) Qualitative Inhaltsanalyse, Methoden, Praxis, Computerunterstützung. 5. Auflage. Weinheim: Beltz Juventa.

Keckeisen, Wolfgang (1974) Die gesellschaftlichen Definitionen abweichenden Verhaltens. Perspektiven und Grenzen des labeling approach. München: Juventa Verlag.

Lamnek, Siegfried (1979) Theorien abweichenden Verhaltens I. “Klassische” Ansätze. 11., durchgesehene Auflage 2021. Paderborn: Brill Fink. utb 740.

Lemert, Edwin M. (1967) Human Deviance. Social Problems and Social Control. Upper Saddle River, New Jersey: Prentice Hall, Englewood Cliffs N. J.

Orth, B. & Merkel, C. (2020) Die Drogenaffinität Jugendlicher in der Bundesrepublik Deutschland 2019. Rauchen, Alkoholkonsum und Konsum illegaler Drogen: aktuelle Verbreitung und Trends. BZgA-Forschungsbericht. Köln: Bundeszentrale für gesundheitliche Aufklärung. doi: 10.17623/BZGA:225-DAS19-DE-1.0.

Parsons, Talcott (1949) The Structure of Social Action. A Study in Social Theory with Special References to a Group of Recent European Writers. Harvard University. Glencoe, Illinois: The Free Press.

Rommetveit, Ragnar (1955) Social Norms and Roles. Oslo, Minneapolis: University of Minnesota Press.

Thiersch, Hans (2020) Lebensweltorientierte Soziale Arbeit - revisited. 1. Auflage. Weinheim: Beltz Juventa.