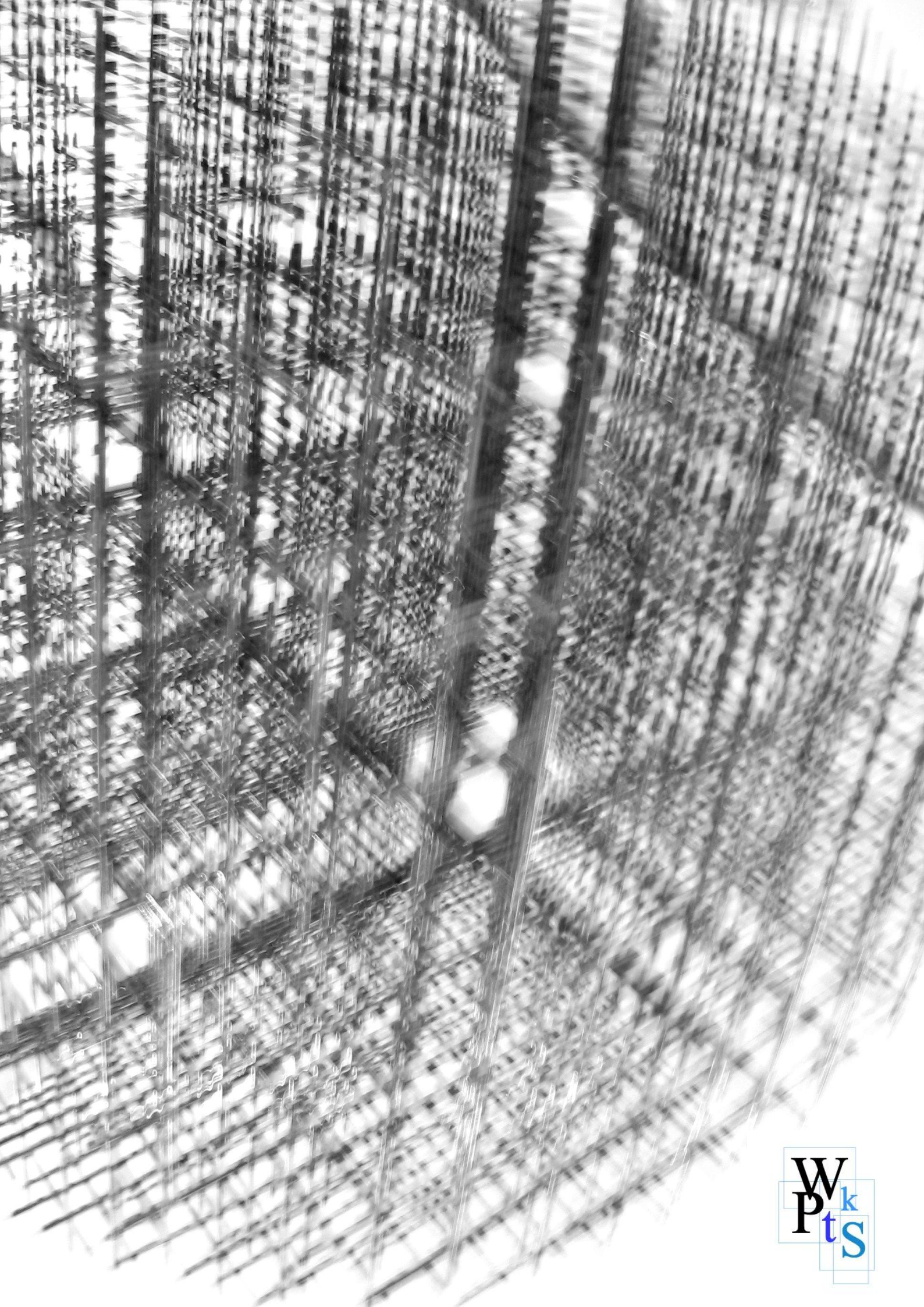

Working Papers kultur- und technik-soziologische Studien

Working Papers Cultural and Socio-technical Studies

Volume 12 (1)
no 01/2025
DOI https://doi.org/10.18716/ojs/wpkts/2025.11899

www.wpkts.de
(ISSN 1866-3877)

Herausgeber:innen / Redaktion — Publishers / Editors
Prof. Dr. Diego Compagna (Hochschule München), PD Dr. Marie-Kristin Döbler (Institut für Sozialwissenschaftliche Forschung e. V. München), Dr. Melike Şahinol (Orient-Institut Istanbul)

Erweiterter Herausgeber:innenkreis — Extended Group of Publishers
Prof. Dr. Elena Beregow (College for Social Science and Humanities, University Alliance Ruhr), Prof. Dr. Diego Compagna (Hochschule München), PD Dr. Marie-Kristin Döbler (Institut für Sozialwissenschaftliche Forschung e. V. München), Prof. Dr. Petra Gemeinböck (Swinburne University of Technology), Prof. Susan Pickard PhD (University of Liverpool), Prof. Dr. Eduardo Rueda (Universidad Nacional de Colombia), Dr. Melike Şahinol (Orient-Institut Istanbul), Prof. Tannistha Samanta PhD (Flame University, Maharashtra, India), Prof. Dr. Cornelius Schubert (Technische Universität Dortmund), Dr. Heesun Shin (Korea Advanced Institute of Science and Technology), Prof. Dr. Robert Stock (Humboldt-Universität zu Berlin), Prof. Dr. Heiko Stoff (Medizinische Hochschule Hannover), Prof. Dr. Martin G. Weiß (Universität Klagenfurt), Prof. Dr. Emine Öncüler Yayalar (Faculty of Engineering of Bilkent University)

Gestaltung / Layout
Vera Keysers

Kontakt / Contact
contact@wpkts.de

Copyright — Das vorliegende Working Paper kann entsprechend der Creative-Commons-Lizenz CC BY-SA 4.0 und der üblichen akademischen Regeln zitiert werden.
Sie dürfen:
1. **Teilen:** Das Material in jedwedem Format oder Medium vervielfältigen und weiterverbreiten.
2. **Bearbeiten:** Das Material remixen, verändern und darauf aufbauen.

Unter folgenden Bedingungen:
1. **Namensnennung:** Sie müssen angemessene Urheber- und Rechteangaben machen, einen Link zur Lizenz beifügen und angeben, ob Änderungen vorgenommen wurden.
2. **Weitergabe unter gleichen Bedingungen:** Wenn Sie das Material remixen, verändern oder anderweitig direkt darauf aufbauen, dürfen Sie Ihre Beiträge nur unter derselben Lizenz wie das Original verbreiten.

Copyright — This online working paper may be cited or briefly quoted in line with the Creative Commons license CC BY-SA 4.0 and usual academic conventions.
You are free to:
1. **Share:** Copy and redistribute the material in any medium or format for any purpose, even commercially.
2. **Adapt:** Remix, transform, and build upon the material for any purpose, even commercially.

Under the following terms:
1. **Attribution:** You must give appropriate credit , provide a link to the license, and indicate if changes were made . You may do so in any reasonable manner, but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.
2. **ShareAlike:** If you remix, transform, or build upon the material, you must distribute your contributions under the same license as the original.

Vorwort

Working Papers kultur- und techniksoziologische Studien versteht sich als Plattform für den Austausch mit Kolleg:innen und (Nachwuchs-)Wissenschaftler:innen, die ihre Seminar-, Abschluss- oder Forschungsarbeiten in einem kultur- und techniksoziologischen Rahmen verortet haben.

Eine geistes- und sozialwissenschaftliche Betrachtung von Technik und Kultur zeichnet sich unter anderem dadurch aus, dass das Bedingungsverhältnis zwischen den technischen Artefakten und den sozialen Kontexten, in die jene eingebettet sind, als ein interdependentes – zu beiden Seiten hin gleichermaßen konstitutives – angesehen wird. Der Titel dieser Reihe reflektiert diesen Wesenszug soziologischer Perspektiven auf Technik und Kultur, da von einer soziokulturellen Einfärbung von Technik sowie – vice versa – eines Abfärbens von technikinhärenten Merkmalen auf das Soziale auszugehen ist. Zwischen den vielfältigen Kontexten der Forschung, Entwicklung, Herstellung, Einbettung und Nutzung treten Unschärfen auf, die den unterschiedlichen Schwerpunktsetzungen und Orientierungen geschuldet sind: In hochgradig ausdifferenzierten Gesell-

Foreword

Working Papers Cultural and Sociotechnical Studies series is a forum for exchanging with early career researchers who have situated their seminar papers, theses or research papers within a primarily cultural and sociotechnical framework.

A perspective on technology and culture from the humanities and social sciences is characterized, among other things, by viewing the relationship between technical artifacts and the social contexts in which they are embedded as interdependent – constitutive to both sides equally. This characteristic of sociological perspectives on technology and culture is captured in the title of this series, which suggests that technology is shaped by sociocultural contexts and, in turn, leaves its own mark on society. As ambiguities emerge between the diverse contexts of research, development, manufacturing, embedding, and usage, it is evident that varying focal points and orientations in fluence the relationship between the social and technology. In highly differentiated societies, the relationship between the social and technology is marked by specific dynamics of disembedding and reembedding.

schaften ist das Verhältnis von Sozialem und Technik durch je spezifische Ent- und Rückbettungsdynamiken gekennzeichnet, die durch die Kombination von rekonstruktiven und konstruktiven Strategien der Auseinandersetzung angemessen dechiffriert werden können. Deshalb umfasst die Reihe auch historische sowie bildende und darstellende künstlerische Auseinandersetzungen mit technischen Artefakten.

Die Reihe *Working Papers kultur- und techniksoziologische Studien* bietet eine Plattform für den niederschwelligen Austausch mit Kolleg:innen. Sie steht Künstler:innen, Wissenschaftler:innen und Student:innen aller Universitäten, Fachrichtungen und Institute für die Veröffentlichung ihrer Forschungs- und Qualifikationsarbeiten offen. Der thematische Rahmen ist hierfür mit Absicht breit gewählt und kann mit verschiedensten Darstellungsformen – vom Essay über die Forschungsskizze bis zum Aufsatz – bearbeitet werden.

Die Reihe erscheint seit dem Jahr 2008. Jede Ausgabe kann online (www.wpkts.de) als PDF-Dokument abgerufen werden

Die Herausgeber:innen
Dezember 2025

These dynamics can be appropriately deciphered through a combination of reconstructive and deconstructive strategies. Therefore, the series includes historical as well as visual and performing arts ap proaches to technical artifacts.

The series *Working Papers Cultural and Sociotechnical Studies* provides a forum for low-threshold exchange with colleagues and is open to artists, scientists, and students from all universities, disciplines, and institutes for the publication of their research and qualification papers. The thematic framework is intentionally broad and can be approached through various forms of presentation, ranging from essays to research outlines and articles.

The series has been published since 2008. Each issue can be accessed online (www.wpkts.de) as a PDF document.

The publishers
December 2025

Auswirkungen der Nachrichtenrezeption über soziale Medien auf die Zukunftsperspektive von Studierenden

Effects of news reception via social media on students' future prospects

Antonia Miesl

B.A. Management Sozialer Innovationen / Hochschule München für angewandte Wissenschaften / toni.miesl@gmail.com

Keywords

Social Media, Polykrise, digitale Resilienz, Nachrichtenrezeption, Generation Z

Abstract

In einer Welt, die zunehmend von Krisen, Unsicherheiten und einem ständigen Informationsstrom geprägt ist, steht die Generation Z im Zentrum tiefgreifender gesellschaftlicher und medialer Umbrüche. Als erste Generation, die mit digitalen Technologien aufgewachsen ist, nutzt sie soziale Medien nicht nur zur Unterhaltung, sondern zunehmend auch zur Informationsbeschaffung. Diese Forschungsarbeit untersucht, wie junge Erwachsene – konkret Studierende der Generation Z – Nachrichten über soziale Medien im Vergleich zu traditionellen Medien wahrnehmen, verarbeiten und emotional erleben. Dabei wird aufgezeigt, wie Algorithmen, emotionale Inhalte und ständige Verfügbarkeit einerseits Zugang und Interesse fördern, andererseits aber auch zu Informationsüberlastung, Nachrichtenmüdigkeit und einem Gefühl von Ohnmacht führen können. Im Spannungsfeld zwischen digitaler Überforderung und dem Streben nach Orientierung und Sicherheit offenbart sich ein facettenreiches Bild der digitalen Resilienz: Wie gelingt es manchen, trotz ständiger Krisenberichterstattung optimistisch zu bleiben, während andere sich bewusst vom Nachrichtengeschehen abwenden? Die vorliegende Forschungsarbeit verknüpft aktuelle Jugendstudien und medientheoretische Perspektiven zu einem vielschichtigen Gesamtbild der Nachrichtenrezeption einer Generation im Wandel – und lädt dazu ein, darüber nachzudenken, wie wir in Zukunft informiert bleiben wollen, ohne daran zu zerbrechen.

Keywords

Social media, polycrisis, digital resilience, news reception, Generation Z

Abstract

In a world increasingly confronted with uncertainty and crises and characterized by constant access to information, Generation Z is at the centre of profound societal and media changes. As the first generation to grow up with digital technologies, they use social media not only for entertainment, but also to receive information. This paper analyses how young adults - specifically students of Generation Z - perceive, process and emotionally experience news via social media in comparison to traditional media. It shows how algorithms, emotional content and constant availability promote access and interest on the one hand, but can also lead to information overload, news fatigue and a feeling of powerlessness on the other. A multifaceted picture of digital resilience is revealed in tension between digital overload and the need of orientation and security: How do some people manage to remain optimistic despite constant crisis reporting, while others consciously turn away from the news coverage? This paper aims to combine current youth studies with media theory perspectives to create a multi-layered overall picture of the news reception of a generation in transition. It is an invitation to think about how we want to stay informed in the future.

1. Einführung

Die Digitalisierung hat den Zugang zu Nachrichten grundlegend transformiert und eine jederzeit verfügbare Informationsquelle geschaffen. Insbesondere mit dem Aufstieg sozialer Medien als bevorzugte Nachrichtenquelle hat sich die Nachrichtenkultur tiefgreifend verändert. Diese Entwicklung vollzieht sich in einer Zeit, in der bestehende globale Krisen in der medialen Wahrnehmung häufig von neuen, scheinbar noch gravierenderen Ereignissen überlagert werden. Täglich dominieren Berichte über Kriege, Inflation, Hungersnöte, extreme Wetterereignisse und weitere humanitäre sowie ökologische Katastrophen die Nachrichtenlandschaft (vgl. Lawrence et al. 2024, S. 1). Diese Dynamik verstärkt die Wahrnehmung einer zunehmenden Instabilität der politischen und wirtschaftlichen Weltlage. Diese Verflechtung multipler globaler Krisen wurde erstmals nach Morin und Kern mit dem Begriff Polykrise bezeichnet (vgl. Morin und Kern 1999, S. 74).

Die vorliegende Forschungsarbeit untersucht, welche Auswirkungen die Wahrnehmung der Polykrise über soziale Medien auf die Zukunftsperspektive von Studierenden der Generation Z hat. Dabei wird insbesondere untersucht, inwiefern die Nutzung sozialer Medien zur Nachrichtenaufnahme das Vertrauen und die Zuversicht in eine gestaltbare Zukunft beeinflusst. Die Forschungsarbeit verknüpft theoretische Ansätze mit dem aktuellen Forschungsstand und empirischen Daten, die in qualitativen Interviews erhoben wurden, um ein differenziertes Bild der Wirkungsmechanismen zu zeichnen. Zu beantworten gilt die Forschungsfrage: *Wie wirkt sich die Wahrnehmung der Polykrise in sozialen Medien auf die Zukunftsperspektive von Studierenden aus, die der Generation Z angehören?*

1.1 Begriffsklärung: Generation Z

In der Wissenschaft existieren unterschiedliche Definitionen der Generation Z. Diese Arbeit folgt der Einordnung von Priporas et al. (vgl. 2024, S. 4), wonach die Generation Z zwischen 1995 und 2012 geboren wurde. Als erste Generation, die vollständig mit digitalen Technologien aufgewachsen ist, werden sie als "Digital Natives" bezeichnet. Sie zeigen eine hohe Vertrautheit mit digitalen Medien und sind auf relevanten Plattformen stark vertreten. Gleichzeitig wird ihnen eine Technologieabhängigkeit zugeschrieben, die soziale, körperliche und

psychische Beeinträchtigungen begünstigen kann, darunter Schlaflosigkeit, Reizbarkeit, Depressionen und soziale Isolation. Zudem neigt die Generation Z zu intensivem Multitasking, was ihre kognitive Belastung erhöhen kann. Um den Rahmen dieser Forschung einzugrenzen, fokussiert sich die Arbeit auf Studierende dieser Generation.

1.2 Begriffserklärung: Medienunterscheidung

Die Untersuchung unterscheidet zwischen der Nachrichtenrezeption über traditionelle Medien und soziale Medien. Traditionelle Medien umfassen etablierte Kommunikationskanäle wie Fernsehen, Radio und Printmedien. In Anbetracht des digitalen Wandels werden auch Podcasts, Mediatheken öffentlich-rechtlicher Sender, digitale Zeitungsabonnements und Nachrichten-Apps als traditionelle Medien betrachtet, da sie sich hinsichtlich Geschwindigkeit, Interaktivität und Kostenstruktur von sozialen Medien unterscheiden (vgl. Taddicken und Schmidt 2017, S. 18). Charakteristisch für traditionelle Medien ist eine bewusste Nutzung sowie eine vorgegebene Themenauswahl. Zudem zeichnen sie sich durch eine sachlichere Berichterstattung aus und bieten weniger Raum für sofortige Reaktionen oder subjektive Meinungen.

Soziale Medien hingegen sind interaktive Plattformen, auf denen Nutzer*innen Inhalte in Echtzeit erhalten, teilen und kommentieren können. Nachrichten werden hier vorrangig über Apps wie Instagram, WhatsApp, YouTube und X (ehemals Twitter) konsumiert. Durch Algorithmen erfolgt eine personalisierte, jedoch oft fragmentierte Nachrichtenrezeption. Sensationelle oder emotionale Inhalte erhalten häufig größere Reichweiten, da sie stärkere Nutzerreaktionen auslösen. Zudem erleichtern Kommentarspalten den Zugang zu subjektiven Meinungsbildern, wodurch sich die Informationsaufnahme grundlegend von traditionellen Medien unterscheidet (vgl. Stark et al. 2021, S. 7f.; Schramm et al. 2019, S. 4).

2. Die globale Polykrise als Treiber der Unsicherheit

Lawrence et al. definieren den Begriff der globalen Polykrise als "[...] the causal entanglement of crises in multiple global systems in ways that significantly degrade humanity's prospects" (Lawrence et al. 2024, S. 2). Die derzeitige Polykrise setzt sich zusammen aus dem Geflecht der Folgen der COVID-19-Pandemie, einer anhaltenden Stagflation, starken Volatilitäten auf globalen Märkten der Nahrungsmittel und Energie, sowie die zusätzlichen geopolitischen Spannungen, zivilen Unruhen, wirtschaftlicher Unsicherheit, ideologischen Extremismus, politischer Polarisierung und dem schwindenden Vertrauen in staatliche Institutionen, abgerundet durch die häufigeren extremen Wetterereignisse, die durch die Erderwärmung hervorgerufen werden. Diese Entwicklungen bedrohen nicht nur Leben und Lebensgrundlagen weltweit, sondern schwächen auch die langfristigen Perspektiven der Menschheit (vgl. Lawrence et al. 2024, S. 5). Historische Beispiele für Polykrisen sind die Ölkrisen der 1970er Jahre, die weltweite Energieengpässe und eine Stagflation verursachten, sowie die globale Finanzkrise der späten 2000er Jahre, die nicht nur die Stabilität der Finanzmärkte bedrohte, sondern auch Insolvenzen, steigende Preise und politische Unruhen zur Folge hatte. Die aktuelle Polykrise ist jedoch durch eine nie zuvor in diesem Ausmaß dagewesene globale Vernetzung geprägt, die einerseits Vorteile andererseits tiefe gegenseitige Abhängigkeiten mit sich bringt und Finanzkrisen, Pandemien, wirtschaftliche Ungleichheiten und ideologischen Extremismus verstärkt. Dadurch wird die Stabilität globaler Systeme gefährdet, was menschliches Wohl unmittelbar bedroht (ebd., S. 5).

Das gesellschaftliche Bewusstsein für Krisen ist intensiver geworden und beeinflusst wie Menschen ihre Gegenwart und Zukunft wahrnehmen, die sich mit globalen Bedrohungen und Unsicherheiten konfrontiert sehen (vgl. Werkmann und Frieß 2023, S. 43). Dies spiegelt sich auch in einem Wandel des gesellschaftlichen Blicks in die Zukunft wider, in dem sich der Fortschrittsglaube und der Optimismus für eine bessere Zukunft, sich in der Spätmoderne in Unsicherheiten und Ängste wandelten (vgl. Schauer 2023, S. 262). In diesem Narrativ der Zukunft als unvermeidbaren Bedrohung (vgl. Elmer und Opel 2006, S. 3f.), wird die Erwartungshaltung verfestigt, die davon ausgeht, dass es immer noch schlimmer kommen wird als vorher gedacht. Es entsteht die Vorstellung einer undurchdringbaren Zukunft, die auf die ihr schutzlos ausgelieferten Gegenwart zukommt. Es fehlt eine Zuversicht und ein

Vertrauen in eine positive Zukunft, was ein Gefühl der Ohnmacht auslöst (vgl. Schauer 2023, S. 247f.). Beschrieben von Nassehi als Katastrophenbewusstsein, welches eine verzerrte Realitätswahrnehmung zu Folge hat, in dem angesichts ausschließlich negativer Zukunftsaussichten die Möglichkeit, dass das Weltgeschehen eine positive Entwicklung nehmen könnte, nicht in Betracht gezogen wird (vgl. Nassehi 1999, S. 48). Besonders in Krisenzeiten besteht ein Einfluss auf die Zukunftsperspektive. Da die Zukunft nicht mehr als verlässliche Fortsetzung der Vergangenheit wahrgenommen wird, kann sich eine sog. Zukunftsmüdigkeit entwickeln (vgl. Suckert 2020, o.S.).

Diese Entwicklung führt zu einer zunehmenden gesellschaftlichen Wahrnehmung, dass jede Krise gravierender erscheint als die vorherige. Lenel beschreibt dieses Phänomen als eine Steigerungslogik in der Krisenwahrnehmung, wodurch die Zukunft primär als Bedrohung empfunden wird. Es geht darum die lineare Krisenlogik zu durchbrechen und eine Vision der Zukunft herzustellen, die nicht nur durch Krisenangst, sondern auch durch positive Möglichkeiten geprägt ist und den Blick auf eine gestaltbare und hoffnungsvolle Zukunft zu richten (vgl. Lenel 2022, S. 14f.).

Empirische Jugendstudien zeigen eine wachsende Unsicherheit junger Menschen hinsichtlich ihrer Zukunftsperspektiven. Es konnte eine zunehmende Erosion des Optimismus und ein sinkendes Vertrauen in ihre eigene Gestaltungsfähigkeit festgestellt werden (vgl. Schnetzer et al. 2024, S. 69). Diese Entwicklung steht in direktem Zusammenhang mit einem Gefühl der Machtlosigkeit gegenüber globalen Herausforderungen, die als unkontrollierbar wahrgenommen werden, da individuelle Anstrengungen als unzureichend erscheinen. Insbesondere wirtschaftliche und politische Unsicherheiten, darunter Inflation, geopolitische Konflikte wie die Kriege in der Ukraine und im Nahen Osten, der Klimawandel, gesellschaftliche Polarisierung sowie der beschleunigte strukturelle Wandel – prägen die Sorgen junger Menschen. Zusätzlich erweist sich die Wohnraumproblematik als zentrale Zukunftssorge, da sowohl hohe Kosten als auch ein knappes Angebot die Lebensplanung erschweren (vgl. Schnetzer et al. 2024, S. 5; Werkmann und Frieß 2023, S. 4). Ein zentrales Merkmal dieser Unsicherheit ist die Befürchtung, dass sich der eigene Lebensstandard im Vergleich zur Elterngeneration verschlechtern könnte (vgl. TUI Stiftung 2024, S. 26). Grund-

sätzlich besteht Unklarheit darüber, welche Investitionen und Entscheidungen in der Gegenwart tatsächlich zu den gewünschten langfristigen Ergebnissen führen (vgl. Werkmann und Frieß 2023, S. 4). Diese Erkenntnisse lassen darauf schließen, dass die Wahrnehmung einer stabilen und planbaren Zukunft zunehmend schwindet.

3. Die Rolle der Nachrichtenrezeption in der Krisenwahrnehmung

Aus medienwissenschaftlicher Perspektive trägt die Nachrichtenberichterstattung wesentlich zu dieser Krisenwahrnehmung bei. Die Nachrichtenwerttheorie von Galtung und Ruge zeigt, dass negative Ereignisse wie Kriege, Katastrophen und Krisensituationen eine hohe Nachrichtenrelevanz besitzen und daher bevorzugt berichtet werden. Konflikte erzeugen eine gesteigerte Aufmerksamkeit, da sie als unmittelbar bedrohlich wahrgenommen werden und starke emotionale Reaktionen hervorrufen (vgl. Galtung und Ruge 1965, S. 69f.). In diesem Zusammenhang kritisieren Louder und Wyborn (2020, S. 255) das dominante Krisennarrativ des sechsten historischen Massenaussterbens. Sie argumentieren, dass apokalyptische Darstellungen im Kontext des Klimawandels oder des Artensterbens, eine zweiseitige Wirkung entfalten. Einerseits können sie Lähmungseffekte bei den Rezipient*innen auslösen, indem sie das Gefühl verstärken, dass individuelle Handlungen wirkungslos bleiben. Andererseits erhöhen sie den politischen Druck auf Entscheidungsträger*innen und schaffen eine argumentative Grundlage für gesetzliche Maßnahmen und politische Interventionen (vgl. Louder und Wyborn 2020, S. 252; Malm und Hornborg 2014, S. 67).

Soziale Medien verstärken diese Dynamiken durch spezifische Mechanismen der Nachrichtenvermittlung. 57% der unter 30jährigen erhalten politische Nachrichten primär über soziale Medien, wodurch sie zu einer zentralen Nachrichtenquelle in dieser Altersgruppe gehören (vgl. Schnetzer et al. 2024, S. 18; Newman et al. 2023, S. 11). Die Plattformen zeichnen sich durch algorithmische Selektion aus, bei der Inhalte mit hoher emotionaler Resonanz, insbesondere kontroverse oder polarisierende Nachrichten, bevorzugt verbreitet werden. Kriterien wie Überraschung, Relevanz und Aktualität erhöhen die Wahrscheinlichkeit, dass eine Nachricht hohe Interaktionsraten erzielt und somit algorithmisch priorisiert wird (vgl. Wehden 2023, S. 301, 306, 350). Die spezifische Form der Nachrichtenrezeption über soziale Medien unterscheidet sich signifikant von traditionellen Medienformaten. Boczkowski

et al. identifizieren vier zentrale Merkmale der Nachrichtenaufnahme in sozialen Netzwerken: (1) die permanente Verfügbarkeit von Nachrichten, (2) eine ständige Aktualisierung der Inhalte, (3) die Gewohnheit des regelmäßigen „Checkens“ von Informationen sowie (4) die soziale Einbettung der Nachrichtenrezeption, da Nachrichten in sozialen Kontexten geteilt und diskutiert werden (vgl. Boczkowski et al. 2018, S. 3533f.). Dabei erfolgt die Nachrichtenrezeption häufig zufällig. Viele Nutzer*innen öffnen Social-Media-Plattformen primär aus anderen Gründen – etwa zur Unterhaltung oder zum Austausch mit Freund*innen und stoßen eher beiläufig auf Nachrichteninhalte.

Ein zentrales Risiko und Folge dieser Mediennutzung stellt die sogenannte „News-Fatigue“ dar. Ein Phänomen, das Fitzpatrick beschreibt als sich durch eine zunehmende Erschöpfung gegenüber anhaltend negativen Nachrichten äußert. Besonders in Zeiten globaler Krisen kann eine übermäßige Nachrichtenexposition zu einer Überforderung führen, die sowohl Informationsmüdigkeit als auch bewusste Informationsvermeidung nach sich zieht (vgl. Fitzpatrick 2022, S. 151, 145; Soroya et al. 2021, S. 3, 10f.). Bereits im Kontext des Ukraine-Kriegs wurde 2022 vor einer „Kriegsmüdigkeit“ gewarnt, bei der Rezipient*innen bewusst auf Nachrichten verzichteten, um sich emotional zu entlasten (vgl. Behme 2022, o. S.).

Gleichzeitig zeigen aktuelle Studien eine wachsende digitale Resilienz, insbesondere bei jungen Menschen. Die Untersuchung des Vocer Instituts für Digitale Resilienz verdeutlicht, dass trotz der Belastung durch negative Nachrichten viele junge Erwachsene Strategien entwickeln, um sich nicht von der Nachrichtenlage entmutigen zu lassen (vgl. Kramp und Weichert 2022, S. 16). Dennoch führt die ständige Konfrontation mit Krisennachrichten bei einem Teil der Rezipient*innen zu Stress, Erschöpfung und einem Rückzug oder Reduzierung von Nachrichteninhalten (ebd., S. 5). Zusammenfassend zeigt sich, dass die Nachrichtenrezeption über soziale Medien durch eine Kombination aus algorithmisch verstärkter Krisenberichterstattung, ständiger Verfügbarkeit und zufälliger Exposition gekennzeichnet ist. Während soziale Medien den Vorteil einer niederschwelligen Nachrichtenvermittlung bieten, besteht gleichzeitig die Gefahr einer Überlastung durch die Vielzahl an Krisennachrichten. Daraus resultiert der Teufelskreis des gleichzeitigen Bedürfnisses nach Information und eine damit verbundene Überforderung.

4. Methodik

Die Untersuchung erfolgte mittels qualitativer Interviews mit Studierenden der Generation Z. Ziel war es, individuelle Perspektiven auf die Nachrichtenrezeption und deren Einfluss auf Zukunftserwartungen zu erfassen. Die Datenauswertung erfolgte mit der Methode der fokussierten Interviewanalyse nach Kuckartz und Rädiker.

5. Ergebnisse und Interpretation

5.1 Zusammenfassung

Die Forschungsteilnehmenden benutzen verschiedene Quellen in ihrer Nachrichtenrezeption, die meist digitaler Natur sind. Zu den beliebtesten zählen soziale Medien, Podcasts und Nachrichten-Apps. Grund für die Nutzung sozialer Medien in der Nachrichtenrezeption ist hauptsächlich die leichte Integrierung der Nachrichtenaufnahme in den Alltag. Die in dieser Forschung als traditionell geltenden Medien, wie Podcasts oder Nachrichten-Apps, werden aus der Überzeugung eine fundiertere Berichtserstattung zu erhalten, genutzt. In Teilen wird gegenüber der Nachrichtenrezeption in sozialen Medien eine grundlegende Ablehnungshaltung geäußert. Darauf aufbauend wurden Unterschiede in der Nachrichtenerstattung in sozialen Medien und traditionellen Medien identifiziert. Nachrichteninhalte auf sozialen Medien sind kürzer, plakativ und oberflächlich gehalten und wirken dadurch extremer und emotionsgeladener. Dazu tragen auch die Kommentarspalten bei, die teilweise eine Ablenkung in der Nachrichtenaufnahme darstellen. Um die Forschungsteilnehmenden miteinander vergleichen zu können, wurden sie in drei Gruppen eingeteilt. Forschungsteilnehmende, die ausschließlich soziale Medien in der Nachrichtenrezeption nutzen (Gruppe 1) sowie Forschungsteilnehmende, die ausschließlich traditionelle Medien in der Nachrichtenaufnahme nutzen (Gruppe 2) und Forschungsteilnehmende, die sowohl traditionelle als auch soziale Medien in der Nachrichtenrezeption nutzen (Gruppe 3).

Grundsätzlich konnte dabei festgestellt werden, dass in allen Gruppen eine Krisenpräsenz in der Nachrichtenerstattung wahrgenommen wird, was allgemein ein schlechtes Gefühl bei den Forschungsteilnehmenden hinterlässt. Zwischen den Gruppen existieren verschiedene

Wege und Methoden damit umzugehen sowie eine unterschiedliche Interpretation, welche Auswirkungen dies auf die eigene Zukunft hat. Gruppe 1 fühlt sich überwältigt durch schlechte Nachrichten, das in einem Gefühl der Ohnmacht und Machtlosigkeit resultiert. Vorwiegend besteht ein pessimistischer Blick in die Zukunft. Gruppe 2 und 3 fühlen sich grundsätzlich optimistischer im Blick auf die persönliche Zukunft. Doch auch hier bestehen Sorgen bzgl. der zukünftigen Entwicklung globaler Krisen, es wird jedoch teilweise beschrieben, dass dies nicht oder nicht mehr die eigene Zukunftsperspektive beeinflusst. Emotionen nach dem Empfangen von Nachrichten, die über Krisengeschehnisse oder Missstände berichten sind meist Entsetzen, innerliche Ablehnung, das Bedürfnis sich weiter darüber zu informieren oder eine Sehnsucht nach der Vergangenheit. Herausstechend sind die sozioökonomischen Merkmale in Gruppe 2, die über am meisten finanzielle Ressourcen verfügt sowie der jeweils hohe Bildungsgrad der Eltern. Grundsätzlich lässt sich abzeichnen, dass die Befragten, deren Nachrichtenrezeption über soziale Medien erfolgt, sich stärker in ihrer Zukunftsplanung beeinflusst fühlen und Zukunft überwiegend als bedrohlicher empfunden wird als es in den anderen Gruppen vertreten ist.

5.2 Interpretation

Die Befragung zeigt, dass sich die Mediennutzung in der Nachrichtenrezeption gewandelt hat, was besonders in der untersuchten Generation ausgeprägt erscheint. Keiner der Befragten nutzt hauptsächlich analoge Zeitungen, um sich über Nachrichten zu informieren. Stattdessen greifen alle überwiegend auf digitale Quellen zurück. Dies spiegelt einen Wandel wider, von der traditionellen Nutzung verschiedener Medien hin zu einer stärker fragmentierten und individuell angepassten Informationsaufnahme über digitale Angebote. Dieser Trend basiert in den untersuchten Daten häufig auf einem Effizienzdenken. Die Befragten konzentrieren sich darauf, nur die Informationen aufzunehmen, die für sie direkt relevant erscheinen oder interessant sind. Besonders deutlich wird dies in der Begründung, warum analoge Zeitungen kaum noch genutzt werden, da sie als zu zeitaufwändig gelten und grundsätzlich weniger ansprechend sind. Darüber hinaus werden der technologische Fortschritt und die Digitalisierung als Grund genannt, weshalb digitale Medien als zeitgemäßer und passender empfunden werden, um sich über aktuelle Themen zu informieren. Eine

häufig genannte Eigenschaft von Nachrichten in sozialen Medien ist ihre Oberflächlichkeit und Komprimiertheit. Die Befragten verwenden hierfür Bezeichnungen wie „snackable“ oder „kurze News-Happen“, um die vorherrschende Nachrichtenart auf den sozialen Medien zu beschreiben, die oft kurz, prägnant und visuell ansprechend sind, sodass sie in kurzer Zeit erfasst werden können. Das Ziel dieser Art von Nachrichten ist es, Informationen auf eine Weise zu präsentieren, die eine schnelle Aufnahme in sozialen Medien ermöglicht, ohne dass Leser*innen viel Zeit investieren müssen. Sie sind damit besonders geeignet für Nutzer*innen, die keine tiefgehende Auseinandersetzung mit den Themen wünschen, sondern schnelle, leicht verständliche Updates suchen. Diese Art von Nachrichten entspricht vor allem den Bedürfnissen beschrieben in Gruppe 1. Allerdings besteht hier ein Gegensatz. Bei der Nutzung sozialer Medien zur Nachrichtenrezeption wird teilweise impliziert, dass Nachrichten aus diesen Plattformen im Vergleich zu traditionellen Medien als weniger qualitativ oder verlässlich wahrgenommen werden. Dies deutet darauf hin, dass traditionellen Medien in der Gesellschaft ein höherer Stellenwert zugeschrieben wird. Dies lässt sich aus Aussagen schließen, die ein gewisses Unbehagen darüber äußern, Nachrichten ausschließlich über soziale Medien zu beziehen. Gleichzeitig scheint es, dass soziale Medien für viele in der untersuchten Generation die einzige Möglichkeit darstellen, mit Nachrichten in Kontakt zu kommen. Für diejenigen, die wenig Interesse daran haben, Nachrichten aktiv in ihren Alltag zu integrieren, bieten soziale Medien einen niedrigschwelligen Zugang (vgl. Stark et al. 2021, S. 7). Aus den Ergebnissen lässt sich schließen, dass der geringere Anreiz Nachrichten auf anderem, aufwendigerem Weg aufzusuchen, in dem fehlenden Sinn und Notwendigkeit gesehen wird. Dies bestätigt sich mit der Wahrnehmung, dass vorwiegend negative Nachrichten berichtet werden. Ein Stressfaktor, der Überforderung und Niedergeschlagenheit auslöst und dazu führt, dass das Interesse sinkt sich auch in der Freizeit mit Nachrichten zu beschäftigen.

Die Ergebnisse zeigen, dass die Forschungsteilnehmenden das Phänomen der Polykrise in den unterschiedlichen Formen der Nachrichtenberichterstattung wahrnehmen. Darauf lässt sich schließen, da die beschriebenen Krisensituationen die Merkmale einer Polykrise aufweisen. Zu den wahrgenommenen und präsentesten Krisen zählen der russische Angriffskrieg gegen die Ukraine, Inflation, geopolitische Konflikte, politische Instabilität, zunehmen-

der ideologischer Extremismus, politische Polarisierung sowie verheerendere Wetterereignisse infolge der Klimakrise. Diese Krisen sind miteinander verbunden, verstärken sich gegenseitig und treten gleichzeitig sowie überlappend auf. Sie umfassen ökologische, ökonomische, politische und soziale Dimensionen, wobei ihre Wirkung durch die komplexen Wechselwirkungen zwischen ihnen entsteht (vgl. Hoyer 2024, S. 2, 12). Aus den Ergebnissen kann geschlossen werden, dass das Phänomen der Polykrise wahrgenommen wird, in traditionellen wie in sozialen Medien. Die Auswirkungen sind für die Befragten in mehreren Aspekten im Alltag spürbar, genannt werden z. B. Inflation oder zunehmender ideologischer Extremismus. Deshalb wird auch die Coronapandemie als besonders einschneidende Zeit erinnert, in der Nachrichten über die aktuellen Entwicklungen indirekt die Zukunftsperspektive des Individuums negativ beeinflusst haben (Celia Z. 381-392f.; Eva Z. 138-146). Akute Krisensituationen, die beispielsweise in weit entfernten Teilen der Welt stattfinden oder außerhalb der eigenen Lebensrealität liegen, geraten oft schneller in Vergessenheit, da sie vom Individuum nicht als unmittelbar bedrohlich empfunden werden, wie es etwa bei einzelnen Naturkatastrophen beschrieben ist (Pia Z. 172-174). Während andere Krisen wie Kriege oder die Klimakrise allgemein präsenter sind und bedrohlicher erscheinen. Eine mögliche Erklärung dafür ist, dass Krisen wie ein Erdbeben oft als zeitlich begrenzt wahrgenommen werden und es in der Vergangenheit ähnliche Ereignisse gab, die sich nach einer gewissen Zeit wieder zum Normalzustand entwickelten. Anders verhält es sich bei Kriegen, der Klimakrise oder anderen Aspekten der Polykrise, für die keine klaren Lösungen erkennbar sind und die bestehende Gefahr existiert, durch Auswirkungen oder ähnliches selbst betroffen zu sein. Die Bedrohlichkeit besteht darin, dass sie indirekt oder direkt das eigene Leben beeinflussen können, während man selbst wenig Einfluss darauf hat. Zudem erscheinen sie in ihrer Intensität und ihrem globalen Ausmaß beispiellos, wie auch die Literatur von Lawrence et al. aufzeigt, da sie weltweite Abhängigkeiten sichtbar machen und die gesamte globale Ordnung beeinflussen könnten (vgl. Lawrence et al. 2024, S. 5). Zu den Beschreibungen, dass Krisenberichte in einem angegebenen Zeitraum der letzten fünf Jahre und Nachrichten im Allgemeinen intensiver und ernster empfunden werden, lässt sich in der Interpretation nach Schnetzer et al. begründen. Die besteht darin, dass das Gefühl der vermehrten Intensität der Krisenberichte, sich demnach auf die Coronapandemie zurückführen lässt, da sie eine globale Dauerkrise darstellte, die kontinuierliche mediale Aufmerksamkeit

erforderte und das Bewusstsein für weitreichende Bedrohungen schärfte. Die Pandemie hat Unsicherheiten offengelegt und das Vertrauen in die Krisenbewältigung erschüttert, was dazu führte, dass nachfolgend Ereignisse wie der Ukraine-Krieg oder die Klimakrise stärker und bedrohlicher wahrgenommen werden. Die erhöhte Sensibilität für globale Krisen sowie die emotionale Belastung der Pandemie könnten die Wahrnehmung negativer Nachrichten zusätzlich verstärkt haben (vgl. Schnetzer et al. 2024, S. 5). Ein Verhaltensmuster, dass in der Verbindung mit Nachrichten über Krisensituationen beschrieben wird, ist die bewusste und gezielte Vermeidung von Nachrichten, die über gewisse Themen berichten. Mit Blick auf die Studie von Soroya et al. erweist sich dies als eine Informationsüberlastung und -angst gegenüber den genannten Themen, was sich zu einer Informationsvermeidung entwickelt hat (Lara Z. 174f.; Celia Z. 263-265; Jonas Z. 276-285). Sich mit Nachrichten auseinanderzusetzten, die über weitere Entwicklungen in der Krise berichten, besonders wenn die eigene Lebenswelt betroffen ist, wird als Überlastung und überfordernd empfunden (Eva Z. 240-246) (vgl. Soroya 2021, S. 3). Nach der Forschung von Kramp und Weichert resultiert dies in einem News-Burnout (vgl. Kramp und Weichert 2022, S. 19). Die Verhaltensweise der bewussten Vermeidung von Informationen und Berichte über bestimmte Krisen und Themen, mit denen man sich nicht auseinandersetzten möchte, wird nur bei Befragten beschrieben, die traditionelle Medien nutzen. Sie beschreiben es als eine Abgestumpftheit, die sie zu gewissen Themen entwickelt haben (Jonas Z. 283; Celia Z. 228). Diese Abgestumpftheit kann als eine Mischung aus emotionaler Erschöpfung, Gewöhnung und dem Versuch, sich vor weiterer Belastung zu schützen, interpretiert werden. Nach Fitzpatrick zeigt sich hier gewissen Themen gegenüber eine „News-Fatigue“ (vgl. Fitzpatrick 2022, S. 145).

In Gruppe 1 wird mehr geschildert, dass Nachrichten dazu beitragen können, die eigene Filterblase zu durchbrechen. Dies äußert sich etwa in emotionalen Reaktionen der Erschütterung über aktuelle Entwicklungen, die im unmittelbaren sozialen Umfeld nicht wahrgenommen werden (Eva Z. 199-201; Lara Z. 192). Diese Ergebnisse legen nahe, dass Algorithmen in sozialen Medien nicht ausschließlich der Personalisierung von Inhalten dienen, sondern auch unerwartete Perspektiven und Entwicklungen aufzeigen können, die andernfalls möglicherweise unbeachtet geblieben wären. Gleichzeitig besteht bei den Befragten häufig die Wahrnehmung, durch Nachrichten ein verzerrtes Weltbild zu erhalten, da vor allem negative Ereignisse im Fokus der Berichterstattung stehen (Armin Z. 397f.; Ann-Sophie Z. 259f.).

Diese Auffassung lässt sich mit der Nachrichtenwerttheorie von Galtung und Ruge in Verbindung bringen. Auch in den vorliegenden Daten wird deutlich, dass Berichte über Krisensituationen oder anderweitig negativ bewertete Inhalte von den Befragten als besonders berichtenswert wahrgenommen werden (Armin Z. 395; Jakob Z. 153; Lara Z. 150f.), da diese meist einen größeren Einfluss auf die Gesellschaft haben (Jonas Z. 252f.; Ann-Sophie Z. 180-182; Cora Z. 201). Der Bezug zu negativen Ereignissen spielt demnach eine zentrale Rolle bei der Auswahl und Wahrnehmung von Nachrichteninhalten. Darüber hinaus bestätigen die Forschungsergebnisse weitere Faktoren. Es wird beschrieben, dass Nachrichten eine gewisse Intensität erreichen müssen, um wahrgenommen zu werden. Diese Intensität kann durch unerwartete Ereignisse entstehen, die eine höhere Aufmerksamkeit erregen und gleichzeitig Interaktivität fördern, wodurch sich die Reichweite vergrößert (Jakob Z. 143-147). Darüber hinaus bestätigt sich die Beobachtung, dass vor allem sehr positive oder sehr negative Nachrichten verbreitet sind (Pia Z. 156f.; Emil Z. 174), mit dem von Galtung und Ruge formulierten Faktor der Eindeutigkeit (engl. Unambiguity) überein, dass solche Ereignisse besonders eindeutig interpretierbar für die Rezipient*innen sind (vgl. Galtung und Ruge 1965, S. 67-69).

Zudem lässt sich bei einigen der Befragten ein erkennbarer Lernprozess im Umgang mit krisenhaften Nachrichten sowie eine grundlegende Resilienz feststellen. Die Teilnehmenden berichten, dass sie während der Coronapandemie durch die verstärkte und intensive Nachrichtenberichterstattung ausgeprägte Ängste und Sorgen entwickelten, welche ihre Zukunftsperspektive signifikant beeinflussten. Bemerkenswert ist jedoch, dass dies trotz zahlreicher weiterer und neu auftretender Krisen heute nicht mehr in gleicher Weise der Fall zu sein scheint (Celia Z. 377–386). Diese Veränderung könnte darauf hindeuten, dass die Teilnehmenden Strategien im Umgang mit belastenden Krisenberichten entwickelt haben. Dazu zählt die Fähigkeit, Kriseninhalte bewusst wahrzunehmen, ohne diese unmittelbar mit dem eigenen Alltag zu verknüpfen (Jonas Z. 373–376; Pia Z. 149-152). Zudem wurde ein selektiver Informationsumgang etabliert, bei dem gezielt entschieden wird, welche Inhalte verarbeitet und welche ausgeblendet werden. Dieses Verhalten deutet auf den Ursprung der erlernten Resilienz hin, könnte jedoch zugleich als Ausdruck von Resignation interpretiert werden. Die Teilnehmenden selbst beschreiben ihr Verhalten teils als „Abgestumpftheit“. Aus

den Ergebnissen geht hervor, dass insbesondere bei Themen, denen gegenüber eine Hoffnungslosigkeit empfundenen wird, ein Gefühl der Kriegsmüdigkeit auftritt. In Behme wird auf dieses Phänomen hingewiesen, als Reaktionen bei andauernden und scheinbar unlösbaren Krisensituationen (vgl. Behme 2022, o.S.). Die jeweiligen Betroffenen lassen sich somit als „krisenmüde“ charakterisieren.

Die Analyse von Emils Fall eröffnet eine weitere Perspektive auf den Umgang mit Krisen und Veränderungen. Seine Wahrnehmung zeichnet sich durch eine ausgewogene Betrachtungsweise aus, die sowohl positive als auch negative Entwicklungen berücksichtigt, ohne dabei eine tiefgreifende Destabilisierung zu empfinden. Stattdessen bewertet Emil diese Prozesse als Bestandteil eines kontinuierlichen Wandels, der nicht als außergewöhnlich alarmierend wahrgenommen wird. Diese Haltung verweist ebenfalls auf einen resilienten Umgang in der Krisenberichterstattung (Emil Z. 257–260). Im Vergleich dazu zeigen andere Interviewteilnehmende deutlichere Anzeichen von Instabilitäts- oder Unsicherheitsgefühlen. Dennoch ist auch in Gruppe 3 eine resiliente Herangehensweise zu erkennen, die sich durch eine optimistische Zukunftsperspektive auszeichnet. Hier wird die Zukunft als Raum für positive Entwicklungen interpretiert. Trotz eines wahrgenommenen Bedarfs an umfangreichen Veränderungen in der Gegenwart bleibt die Zuversicht bestehen, dass langfristig Fortschritte möglich sind (Ann-Sophie Z. 247-253; Armin Z. 399f.). Somit lässt sich die Theorie von Louder und Wyborn in dieser Forschung nicht gesamtheitlich belegen, zumindest bei der Nachrichtenrezeption über traditionelle Medien bzw. bei gemischter Nutzung. Rezipient*innen mit einer optimistischen Grundhaltung gegenüber der Zukunft fühlen sich von dem Krisennarrativ in den Nachrichten nicht überwältigt oder gelähmt (vgl. Louder und Wyborn 2020, S. 252). Stattdessen konzentrieren sie sich auf mögliche Lösungen sowie auf das Potenzial für positive Entwicklungen und Chancen.

Die Unterschiede in den Entwicklungen und Ausprägungen zwischen den Gruppen könnten durch die spezifische Art und Weise bedingt sein, wie Nachrichten auf verschiedenen Plattformen präsentiert und wahrgenommen werden. Besonders die stärkere Neigung der Gruppe 1 zu pessimistischen Zukunftsperspektiven könnte mit der Charakteristik der Nachrichtenvermittlung in sozialen Medien zusammenhängen. Diese wird häufig als emotional aufgeladen, komprimiert und oberflächlich beschrieben. Wie in der Studie von Boczkowski

et al. festgestellt wurde, erfolgt die Nachrichtenrezeption in sozialen Medien überwiegend zufällig und beiläufig, ohne dass Nutzer*innen aktiv nach Nachrichten suchen. Vielmehr werden sie als Nebenprodukt der alltäglichen Nutzung sozialer Medien wahrgenommen Boczkowski et al. 2018, S. 3524). Somit kann ein Zusammenhang mit der ausgeprägteren Entstehung pessimistischerer Zukunftsperspektiven und der zufälligen und beiläufigen Exposition von Nachrichten in sozialen Medien. Da diese, wie auch in Schramm et al. beschrieben, emotionaler gestaltet und oberflächlicher aufbereitet sind oder lediglich die Schlagzeilen gelesen werden (vgl. Schramm et al. 2019, S.4). In dieser Forschungsarbeit kann dieses Muster bestätigt werden. Die Nachrichtenrezeption in sozialen Medien wird häufiger als zufällig beschrieben, da die Absicht beim Öffnen der Social-Media App nicht darin bestand Nachrichten aufzusuchen (Sarah Z. 116-122, 166; Eva Z. 129; Lara Z. 100-102; Pia Z. 126; Jakob Z. 127-130; Cora Z. 130f.; Armin Z. 238-244). Gleichzeitig zeigt sich, dass die Nachrichtenrezeption in traditionellen wie in sozialen Medien gezielt sowie zufällig verlaufen kann. In dieser Forschungsarbeit wird die Zufälligkeit der Nachrichtenaufnahme darin verstanden, dass Nutzer*innen eine digitale Plattform nicht mit der Absicht Nachrichten zu erfahren öffnen, sondern diese beim Scrollen durch den Feed erscheinen. Dieses Muster unterscheidet sich von gezielten Handlungen wie dem bewussten Aufrufen einer Nachrichten-App. Beispielsweise beschreibt Jonas seine Nachrichtenrezeption auch als zufällig, doch nach dem Verständnis dieser Forschungsarbeit wird dies als gezielte Nachrichtenrezeption interpretiert. Eine Zufälligkeit ist auch in den traditionellen Medien vorhanden, in dem Sinne, dass auch in Radio und Fernsehen zufällig auf Inhalte gestoßen werden kann. Der Unterschied liegt darin, dass beim Hören eines Nachrichtenradiosenders oder Podcasts bzw. beim Einschalten eines Fernsehprogramms sowohl eine gezielte Absicht als auch die Erwartung vorliegt, über aktuelle Nachrichten informiert zu werden, anders als dies beim Öffnen der genutzten Social-Media-Apps beschrieben wird. Ein Phänomen, das auch als „incidental exposure“ bezeichnet wird (vgl. Wehden 2023, S. 4). In den von den Befragten am meisten genutzten traditionellen Medien ist es daher eher möglich, bestimmte Inhalte, beispielsweise Berichte über den Ukraine-Krieg, gezielt zu meiden, aufgrund deren Struktur und Aufbau. Diese Option besteht in sozialen Medien weitestgehend nicht. Damit ist es schwieriger bestimmte Themen zu meiden und dadurch möglicherweise eine persönliche Distanz herzustellen. Eine Tendenz, die sich in dieser Forschung zeigt, ist, dass die zufällige

Nachrichtenaufnahme in Gruppe 1 häufiger mit einer pessimistischeren Zukunftsperspektive verknüpft wird. Dies könnte darauf hindeuten, dass die Art des zufälligen Stoßens auf Nachrichten in sozialen Medien Einfluss auf die Zukunftsperspektive nimmt. Ein weiterer entscheidender Unterschied könnte in der Motivation zur Nachrichtenrezeption liegen. Einerseits scheint die Motivation darin zu bestehen, den gesellschaftlichen Erwartungen gerecht zu werden, indem man sich über das aktuelle Weltgeschehen informiert (Eva Z. 139–141; Pia Z. 105–109). Andererseits zeigt sich bei einigen Befragten ein stark ausgeprägtes Eigeninteresse an Nachrichten, das unabhängig von externem Druck besteht (Celia Z. 150–158; Ann-Sophie Z. 113–119). Besonders auffällig ist, dass Befragte mit geringem Eigeninteresse angeben, sich fast ausschließlich über soziale Medien zu informieren. Diese einseitige Nutzung könnte dazu beitragen, dass Informationen oft oberflächlicher aufgenommen werden und ein geringeres Bedürfnis besteht, diese analytisch zu hinterfragen. Im Gegensatz dazu zeigt sich bei jenen mit ausgeprägtem Eigeninteresse häufig eine breitere Nutzung verschiedener Nachrichtenquellen, was eine optimistischere Perspektive fördern könnte. Die Art der Motivation beeinflusst nicht nur die Tiefe der Auseinandersetzung mit Nachrichteninhalten, sondern auch deren langfristige Auswirkungen auf die persönliche Wahrnehmung und Zukunftserwartungen.

Sozioökonomische Merkmale wie der Bildungshintergrund der Eltern und finanzielle Ressourcen können die Zukunftsperspektive der Befragten auch beeinflussen. Die Mehrheit der befragten Personen (Jonas, Pia, Celia, Armin, Emil, Sarah, Jakob) stammen aus akademischen Haushalten, was grundsätzlich positive Auswirkungen auf Bildungserfahrungen und berufliche Chancen haben könnte. Vermutlich konnte von einer besseren schulischen und beruflichen Unterstützung profitiert werden, was die Entwicklung in Richtung eines hohen Bildungsabschlusses und beruflichen Möglichkeiten begünstigen könnte. Auch finanzielle Mittel haben einen direkten Einfluss auf die Lebensqualität, Weiterbildungsmöglichkeiten und berufliche Chancen. Personen mit mehr finanziellen Ressourcen haben mehr Spielraum für Investitionen in ihre Zukunft. Ob in Form von Bildung, beruflicher Weiterentwicklung oder sozialen Aktivitäten, die z.B. Zugang zu besseren beruflichen Netzwerken ermöglichen. Insgesamt positiv aufgestellt aus den sozioökonomischen Merkmalen sind vor allem Jonas, Ann-Sophie und Jakob. Der hohe akademischer Hintergrund der Eltern kombiniert

mit einer soliden finanziellen Grundlage, bietet vielfältige Möglichkeiten für berufliche Weiterentwicklung und Bildung. Auch Celia, Emil und Armin verfügen über starke sozioökonomische Merkmale. Die finanziellen Mittel reichen aus, um ein gewisses Maß an Flexibilität zu bieten, allerdings könnten durch begrenztere Ressourcen Nachteile gegenüber den besser finanzierten entstehen. Schwächere sozioökonomische Merkmale sind bei Pia, Sarah, Eva, Lara und Cora festzustellen, da sie entweder über wenig finanzielle Mittel verfügen oder aus einem niedrigeren akademischen Hintergrund stammen. Diese Faktoren könnten als Hindernisse für die berufliche und bildungstechnische Weiterentwicklung interpretiert werden.

Insgesamt wird in sechs der elf Interviews eine optimistische Zukunftsperspektive beschrieben, was der Mehrheit der Befragten entsprechen würde. Dies entsprach nicht den Erwartungen zu Beginn der Forschung. Die Angaben einiger Interviewpartner*innen lassen sich nicht eindeutig zuordnen, da unterschiedliche Interpretationen über ihre Zukunftsperspektiven bestehen. Während einige von einem optimistischen Blick auf die eigene Zukunft sprechen, wird im weiteren Verlauf deutlich, dass sie globalen Krisen keine positive Entwicklung zutrauen. Ein Beispiel hierfür ist Pia, deren Nachrichtenrezeption aus sozialen Medien besteht und insgesamt eine positive Erwartungshaltung gegenüber ihrer Zukunft äußert. Gleichzeitig beschreibt sie jedoch auch Sorgen und Unsicherheiten, gegenüber der Zukunft (Pia Z. 221–226). Ihr Optimismus hinsichtlich der eigenen Zukunft beruht vor allem auf dem Gefühl der Sicherheit, das sie in Mitteleuropa empfindet (Pia Z. 213f.). Interpretieren lässt sich dies als ambivalente Haltung gegenüber der Zukunft. Pia nimmt die positiven Möglichkeiten ihrer Zukunft wahr, bleibt aber gleichzeitig realistisch, indem sie potenzielle Risiken nicht ignoriert. Eine ähnliche Sichtweise zeigt sich bei Jonas, dessen Nachrichtenrezeption sich aus traditionellen Medien zusammensetzt. Er geht davon aus, dass die extremen Auswirkungen globaler Krisen erst nach seiner Lebenszeit spürbar werden. Seine eigene Zukunft bewertet er positiv, doch gegenüber den globalen Herausforderungen überwiegt der Pessimismus (Jonas Z. 306–312). Zwischen den beiden Fällen lassen sich Parallelen ziehen. Beide fühlen sich durch ihren Standort oder den zeitlichen Horizont ihrer Lebensspanne in ihrer persönlichen Zukunft sicher. Dennoch fehlt in beiden Fällen eine optimistische Zuversicht hinsichtlich der allgemeinen Zukunftsentwicklung. Zum einen wird erwartet, dass sich die Zukunft in eine negative Richtung bewegt, was moralische Bedenken im Hinblick

auf eine potenzielle Familiengründung hervorruft. Zum anderen besteht die Überzeugung, dass grundlegende positive Veränderungen in den globalen Entwicklungen kaum mehr realisierbar erscheinen. Eine ganzheitlich optimistische Grundhaltung gegenüber der Zukunft zeigt sich jedoch bei Celia (Z. 361-368), Armin und Ann-Sophie. Celia greift auf traditionelle Medien in ihrer Nachrichtenrezeption zurück (Celia Z. 63-71), während Armin und Ann-Sophie sowohl traditionelle als auch soziale Medien nutzen (Armin Z. 50, 56-58; Ann-Sophie Z. 50-54). Beschrieben wird eine positive Einstellung gegenüber der Zukunft und die Überzeugung, dass bestehende Krisen bewältigt und ins Positive gewendet werden können (Armin Z. 381–386). Celia und Emil betonen, sich in ihren Zukunftsvorstellungen nicht von negativen Nachrichteninhalten beeinflusst zu fühlen (Celia Z. 382–386; Emil Z. 286). Armin und Ann-Sophie äußern, dass Nachrichten zwar eine gewisse Rolle in ihrer Vorstellung der Zukunft spielen, sie dennoch an eine positive Entwicklung glauben und stets Potenziale sowie Handlungsmöglichkeiten erkennen (Armin Z. 390–400; Ann-Sophie Z. 256–261). Im Fall von Emil, der keine aktive Nachrichtenaufnahme betreibt (Emil Z. 51-55), wird eine gewisse Schwierigkeit beschrieben, über die eigene Zukunft nachzudenken (Emil Z. 273). Gleichzeitig vermitteln andere Aussagen jedoch eine eher optimistische Zukunftsperspektive und ein starkes Gefühl von Sicherheit (Emil Z. 257–260). Insgesamt lässt sich die Tendenz erkennen, dass persönliche Zukunftsperspektiven oft optimistisch geprägt sind und Vorstellungen der globalen Entwicklung differenzierter betrachtet werden. Zudem ist zu bemerken, dass fünf davon nur oder zusätzlich traditionelle Medien als Nachrichtenquelle nutzen. In Betrachtung der sozioökonomischen Merkmale fällt auf, dass Jonas und Ann-Sophie sowie Armin, Celia und Emil nicht nur in Kombination mit dem akademischen Hintergrund und finanziellen Mitteln über strake sozioökonomische Merkmale verfügen, sondern auch fast einheitlich eine optimistische Zukunftsperspektive einnehmen.

In den restlichen fünf Interviews wird eine überwiegend pessimistische Zukunftsperspektive beschrieben. Die Nachrichtenrezeption erfolgt bei Sarah, Eva und Lara über soziale Medien, wobei Jakob und Cora zusätzlich traditionelle Medien nutzen (Sarah Z. 46-50; Eva Z. 71f.; Lara Z. 49-53; Cora Z. 36-40; Jakob Z. 53-57). Gedanken an die Zukunft sind bei den Befragten von Angstgefühlen und Sorgen dominiert (Eva Z. 280; Lara Z. 183; Cora Z. 235; Jakob Z. 192-199). Diese Ängste sind eng mit der Überzeugung verbunden, dass zukünftige Herausforderungen größer werden und bestehende Krisen sich weiter verschärfen werden.

Die daraus entwickelte Haltung, sich nicht mehr auf die Zukunft zu freuen, ruft die Erwartungshaltung weiterer Krisen hervor (Sarah Z. 205f.; Lara Z. 204). Nach der Literatur von Schauer lassen sich jene Aussagen der Befragten dahingehend interpretieren, dass sich der einst hoffnungsvolle Blick in die Zukunft zu einem Blick gewandelt hat, der von Unsicherheit und Ängsten geprägt ist (vgl. Schauer 2023, S. 262). Die Ergebnisse korrespondieren mit den Erkenntnissen von Schnetzer et al., die darauf hinweisen, dass das Vertrauen junger Menschen in eine positive Zukunft zunehmend schwindet (vgl. Schnetzer et al. 2024, S. 10). Besonders belastend erscheint die Tatsache, dass viele der genannten Sorgen als außerhalb des persönlichen Einflussbereichs wahrgenommen werden. Dieses Gefühl der Ohnmacht und Machtlosigkeit resultiert darin, dass individuelle Bemühungen als unzureichend empfunden werden, um gegenwärtige Herausforderungen zu bewältigen (Eva Z. 185, 314f.; Sarah Z. 187-189). Dies führt nicht nur zu einer resignativen Haltung, sondern verstärkt auch die Unsicherheit im Hinblick auf konkrete Zukunftsvorstellungen und Lebenspläne. Das Fehlen klarer Zukunftsvisionen oder Pläne (Jakob Z. 218; Lara Z. 185; Eva Z. 288f.) lässt sich nach Werkmann und Frieß auf die Ungewissheit zurückführen, welche Investitionen in der Gegenwart tatsächlich zu den gewünschten Ergebnissen in der Zukunft führen werden (vgl. Werkmann und Frieß 2023, S. 4). Ein weiterer zentraler Aspekt ist der Vergleich mit der Elterngeneration, der bei einigen Befragten ebenfalls eine wichtige Rolle spielt. Die Sorge, einen gewünschten Lebensstandard nicht halten oder erreichen zu können, deutet darauf hin, dass die Befragten einen schlechteren Lebensstandard als den ihrer Eltern erwarten oder befürchten (Jonas Z. 361-365; Eva Z. 309f.). Zusammenfassend spiegeln diese Perspektiven eine Generation wider, die mit tiefgreifenden strukturellen Unsicherheiten konfrontiert ist. In diesem Kontext wird auch die Sinnhaftigkeit einer eigenen Familiengründung hinterfragt (Pia Z. 222; Eva Z. 282), da eine klare Vision für eine erstrebenswerte Zukunft fehlt (vgl. Fritz 2021, o.S.). Angesichts der Vielzahl an gegenwärtigen Krisen erscheint die Zukunft als ein unberechenbares Konstrukt, in dem die aktuellen Herausforderungen nicht nur bestehen bleiben, sondern sich weiter intensivieren, während gleichzeitig neue Krisen hinzukommen. Besonders die Klimakrise und die wachsende Kluft zwischen Arm und Reich scheinen diese Überlegungen zu beeinflussen. Es wird die Frage aufgeworfen, ob es sinnvoll ist, in einer unsicheren Zukunft Kinder zu bekommen und ob eine Familie

überhaupt noch finanziert werden kann. Diese Überlegungen spiegeln eine Perspektive wider, die von Unsicherheit und Resignation geprägt ist, was die eigene Zukunft betrifft. Zweifel an der Realisierbarkeit von Lebenszielen wie einer Familie, einem Eigenheim oder finanzieller Sicherheit werden immer präsenter. Statt langfristige Zukunftspläne zu schmieden, konzentriert man sich vermehrt darauf, im Moment zu leben (Eva Z. 285-290; Lara Z. 184f.; Pia Z. 223). Diese Haltung, die von der Wahrnehmung politischer und gesellschaftlicher Herausforderungen geprägt ist, lässt wenig Raum für Hoffnung auf eine positive Entwicklung. Statt langfristiger Ziele wird eine pragmatische Lebensplanung verfolgt, die stärker auf die Gegenwart ausgerichtet ist. Die Ergebnisse deuten nach der Literatur von Schauer darauf hin, dass diese Entwicklungen auf der Situation der fehlenden Zuversicht in eine positive Zukunft beruhen, in der Angst und Ungewissheit besteht, in welche Richtung sich gegenwärtige Situationen entwickeln werden (Lara Z. 183; Pia Z. 203) (vgl. Schauer 2023, S. 247). Die daraus resultierende Ohnmacht entsteht nach Nassehi durch ausschließlich negative Zukunftsaussichten und die Möglichkeit, dass die Welt sich noch ins Positive entwickeln kann, wird nicht in Betracht gezogen (vgl. Nassehi 1999, S. 48). Zusätzlich lässt sich diese Gruppe nach Suckert als „zukunftsmüde“ charakterisieren, da eine gewisse Erschöpfung im Umgang mit der Zukunft und den damit verbundenen Gedanken besteht (vgl. Suckert 2020, o.S.). Darüber hinaus könnte das vorherrschende Krisennarrativ in der medialen Berichterstattung, wie es von Louder und Wyborn beschrieben wird, ein weiterer Grund dafür sein, dass die Rezipient*innen sich emotional gelähmt fühlen (vgl. Louder und Wyborn 2020, S. 252). Anstatt nach Lösungen zu suchen oder sich eine positive Entwicklung vorzustellen, scheint die Fokussierung auf der Krise die Perspektive auf mögliche Fortschritte zu blockieren. Die zunehmende Komplexität und Globalität der Krisen, kombiniert mit einem subjektiven Gefühl der Machtlosigkeit, wirkt sich nicht nur auf die individuelle Lebensgestaltung, sondern auch auf das Vertrauen in die kollektive Zukunftsfähigkeit der Gesellschaft aus.

Bezieht man die sozioökonomischen Merkmale mit ein, lassen sich Parallelen zu den unterteilten Gruppen der Mediennutzung erkennen. Das bedeutet, dass die Nachrichtenrezeption von Befragten, die schwächere sozioökonomische Merkmale aufweisen tendenziell in sozialen Medien erfolgt (Eva Z. 71f.; Lara Z. 49-53; Sarah Z. 46-50), gleichzeitig vertreten diese auch eine pessimistischere Zukunftsperspektive (Eva Z. 280-290; Lara Z. 183-188; Sarah

Z. 203-207). Im Vergleich dazu, geben Befragte mit stärkeren sozioökonomischen Merkmalen häufiger an, Nachrichten ausschließlich oder zusätzlich aus traditionellen Medien aufzunehmen (Celia Z. 63-71; Armin Z. 50, 56-58; Ann-Sophie Z. 50-54; Emil Z. 51-55) und weisen zugleich öfter eine optimistischere Zukunftsperspektive auf (Celia Z. 361-368; Armin Z. 381-386; Ann-Sophie Z. 256-261; Emil Z. 257-260). Allerdings stimmen diese Parallelen nicht ganzheitlich überein, da bei Jakob keine optimistische Zukunftsperspektive besteht (Jakob Z. 192-199), dessen sozioökonomischen Merkmale allerdings daraufhin deuten würden. Eine ähnliche Einstellung ist bei Jonas aufzufinden (Jonas Z. 306–312) und das Gleiche ist in umgekehrter Weise bei Pia der Fall. Obwohl ihre sozioökonomischen Merkmale aufgrund finanzieller Eingeschränktheit schwächer ausfallen, besteht eine optimistische Zukunftsperspektive, die jedoch wie oben erläutert, nicht durchgehend besteht (Pia Z. 202-204, 211-214). Eine weitere Ausnahme besteht bei Cora, deren Nachrichtenrezeption sowohl durch traditionelle als auch durch soziale Medien erfolgt (Cora Z. 36-40), gleichzeitig besteht eine insgesamt pessimistische Zukunftsperspektive (Cora Z. 235-240). Dennoch stellen sozioökonomische Merkmale einen Einfluss auf die Bildung der Zukunftsperspektive dar.

Die Befragten scheinen in einem Spannungsfeld zwischen dem Wunsch nach Stabilität und der Wahrnehmung zunehmender Instabilität zu stehen. Dieses Spannungsfeld könnte auch erklären, warum die Orientierung an sozialen Medien eine zentrale Rolle spielt. Trotz der Oberflächlichkeit oder der mangelnden Tiefe sozialer Medien nutzen die Befragten sie weiterhin als primäre Nachrichtenquelle. Der Grund dafür könnte sein, dass soziale Medien eine schnelle und niedrigschwellige Möglichkeit bieten, sich über aktuelle Geschehnisse zu informieren, ohne viel Zeit oder Aufwand investieren zu müssen. Inhalte in sozialen Medien werden oft emotional und visuell aufbereitet. Sie sprechen die Nutzer*innen direkt an und vermitteln schnell das Gefühl, informiert zu sein. Diese direkte Ansprache kann kurzfristig helfen, Unsicherheiten oder Wissenslücken zu überbrücken. Gleichzeitig können soziale Medien jedoch kaum umfassende Antworten oder Lösungen für die komplexen und strukturellen Probleme liefern, die die Befragten in Bezug auf ihre Zukunft beschäftigen. Dies stellte sich als zentrale Erkenntnis dieser Forschung heraus und bietet eine Erklärung für das Ergebnis, dass die Befragten mit der Nachrichtenrezeption in sozialen Medien dazu tendieren eine pessimistischere Zukunftsperspektive zu haben als Befragte, die traditionelle Medien

nutzen. Abschließend lässt sich festhalten, dass die Wahrnehmung der Polykrise in sozialen Medien und deren Einfluss auf die Zukunftsperspektive von verschiedenen Wirkungsmechanismen geprägt ist. Zum einen spielt die charakteristische Oberflächlichkeit sozialer Medien eine zentrale Rolle, da die verkürzte Darstellung komplexer Inhalte die Konstruktion eines Gesamtbildes erschwert. Zum anderen wirkt sich die Motivation hinter dem Nachrichtenkonsum entscheidend aus, insbesondere in Bezug darauf, ob dieser zufällig erfolgt oder ein gezieltes Interesse zugrunde liegt. Einen zusätzlichen Wirkungsmechanismus stellen die sozioökonomischen Merkmale dar. Die Verfügbarkeit an finanziellen Ressourcen sowie die Herkunft aus einem akademischen Familienhintergrund spielen eine Rolle in der Auswirkung auf die Zukunftsperspektive. Zusammenfassend zeigt sich, dass die Wahrnehmung der Polykrise in den sozialen Medien und deren Einfluss auf die Zukunftsperspektive von einer komplexen Wechselwirkung verschiedener Faktoren bestimmt wird, die sowohl individuelle als auch strukturelle Dimensionen umfassen.

6. Fazit

Die Ergebnisse dieser Forschungsarbeit zeigen, dass die Wahrnehmung des Phänomens der Polykrise, die sich durch die Konfrontation mit Krisenberichten äußert, bei vielen der Befragten zu Unsicherheiten, Pessimismus und einem Gefühl der Ohnmacht führt. Besonders ausgeprägt zeigt sich dies in der durchgeführten Untersuchung bei den Nutzenden der sozialen Medien. Es zeigte sich, dass diese Wahrnehmung häufig in einem engen Zusammenhang mit ängstlichen oder pessimistischen Erwartungen an die Zukunft und eine geringe Vorstellungskraft für positive Entwicklungen besteht. Gleichzeitig konnte bei einigen der Befragten, deren Nachrichtenquellen auch oder nur aus traditionellen Medien bestehen, eine positive Zukunftsperspektive festgestellt werden. Diese identifizierte Fähigkeit der Resilienz zeigte sich besonders in den Fällen Armin, Ann-Sophie, Celia und Emil sowie teilweise auch bei Jonas. So äußerte sich jedoch auch gegenüber Themen, wie dem Klimawandel und gegenwärtigen geführten Kriegen ein Gefühl der Hoffnungslosigkeit oder Desinteresse. Dies resultiert in einer Müdigkeit und Resignation gegenüber jenen Krisen. Als besonders stellten sich dabei die gezielt entwickelten Mechanismen heraus, um negativen Einflüssen entgegenzuwirken. Beispielsweise die persönliche Distanziertheit, die bewusste

Selektion der Nachrichteninhalte oder die Konzentration auf positive Inhalte. Ein besonderer Fall stellte sich bei Emil heraus, da im Gegensatz zu allen anderen Forschungsteilnehmenden keine aktiv gewollte Nachrichtenaufnahme besteht. Die Forschung zeigt zudem, dass sozioökonomische Merkmale, wie verfügbare finanzielle Mittel sowie der Bildungshintergrund der Eltern ebenfalls die Zukunftsperspektive beeinflusst. Forschungsteilnehmende aus stabileren sozialen Kontexten neigten dazu, optimistischer auf ihre Zukunft zu blicken und Strategien zur Krisenbewältigung zu entwickeln. Zudem ging aus den Ergebnissen hervor, dass die Motivation, die hinter der Nachrichtenaufnahme steckt, sowie auch die Nutzung verschiedener Nachrichtenquellen und die damit ermöglichte tiefere Auseinandersetzung mit Themen sich unterschiedlich auf die Bildung der Zukunftsperspektive ausprägt. Letztendlich lässt sich die Forschungsfrage dieser Forschungsarbeit dahingehend beantworten, dass die Wahrnehmung des Phänomens der Polykrise durch die Nachrichtenrezeption über soziale Medien, negative Auswirkungen auf die Zukunftsperspektive von Studierenden der Generation Z hat. Schlussendlich legt die Arbeit nahe, dass eine positive Zukunftsperspektive nicht nur das individuelle Wohlbefinden stärkt, sondern auch die Grundlage für einen positiven gesellschaftlichen Wandel schafft, indem sie Zuversicht und innovative Lösungsansätze fördert.

References

Behme, Pia (2022) Interesse an Nachrichten sinkt. Müde von der Kriegsberichterstattung. Deutschlandfunk. Verfügbar über: https://www.deutschlandfunk.de/kriegsmuedigkeit-nachrichtenmuedigkeit-100.html (Letzter Zugriff: 26.10.24).

Boczkowski, Pablo J.; Mitchelstein, Eugenia; Matassi, Mora (2018) News comes across when I'm in a moment of leisure. Understanding the practices of incidental news consumption on social media. In: New Media & Society: Jg. 20 (10), S. 3523–3539.

Elmer, Greg und Opel, Andy (2006) Surviving the Inevitable Future. Preemption in an Age of Faulty Intelligence. In: Cultural Studies: Jg. 20, S. 477-492

Fitzpatrick, Neill (2022) No News is Not Good News: The Implications of News Fatigue and News Avoidance in a Pandemic World. In: Athens Journal of Mass Media and Communication. Jg. 8 (3), S. 145–160. https://doi.org/10.30958/ajmmc.8-3-1

Fritz, Sophia (Oktober 2021) Zukunftsängste: Die Abwesenheit der Zuversicht. In: Zeit Online. Verfügbar über: https://www.zeit.de/kultur/2021-10/zukunftsaengste-gesellschaft-wandel-stadtleben-generationen-freiheit (Letzter Zugriff: 11.07.2024)

Galtung, Johan und Ruge, Mari Holmboe (1965) The Structure of Foreign News: The Presentation of the Congo, Cuba and Cyprus Crises in Four Norwegian Newspapers. In: Journal of Peace Research: Jg 2 (1), S. 64–90. https://doi.org/10.1177/002234336500200104

Hoyer, Daniel; Bennett, James S.; Reddish, Jenny; Holder, Samantha; Howard, Robert; Benam, Majid; Levine, Jill; Ludlow, Francis; Feinman, Gary; Turchin, Peter (2023) Navigating Polycrisis: long-run socio-cultural factors shape response to changing climate. https://doi.org/10.31235/osf.io/h6kma

Kramp, Leif und Weichert, Stephan (2022) Wie resilient sind wir im Netz? Abschlussbericht zur Grundlagenstudie „Digitale Resilienz in der Mediennutzung". In: VOCER Institut für Digitale Resilienz (Hrsg.). Hamburg.

Kuckartz, Udo und Rädiker, Stefan (2020) Fokussierte Interviewanalyse mit MAXQDA: Schritt für Schritt. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-31468-2

Lawrence, Michael; Homer-Dixon, Thomas; Janzwood, Scott; Rockstöm, Johan; Renn, Ortwin; Donges, Jonathan F. (2024) Global polycrisis: the causal mechanisms of crisis entanglement. In: Global Sustainability: Jg. 7 (6) S. 1-16. https://doi.org/10.1017/sus.2024.1

Lenel, Laetitia (2022) Krise als Dauerzustand. Die Corona-Pandemie in der Geschichte der Gegenwart. In: Neue Politische Literatur: Jg. 68. S. 1–16. https://doi.org/10.1007/s42520-022-00466-3

Louder, Elena und Wyborn, Carina (2020). Biodiversity narratives: stories of the evolving conservation landscape. In: Environmental Conservation: Jg. 47 (4). S. 251–259. https://doi.org/10.1017/S0376892920000387

Malm, Andreas und Hornborg, Alf (2014) The geology of mankind? A critique of the Anthropocene narrative. In: The Anthropocene Review: Jg. 1 (1), S. 62–69. https://doi.org/10.1177/2053019613516291

Morin, Edgar und Kern, Anne B. (1999) Homeland earth: a manifesto for the new millennium, Advances in systems theory, complexity, and the human sciences. Cresskill, NJ: Hampton Press.

Nassehi, Armin (1999) Das Problem der Optionssteigerung. Überlegungen zur Risikokultur der Moderne. In: Nassehi, Armin (Hrsg.) Differenzierungsfolgen: Beiträge zur Soziologie der Moderne. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. https://doi.org/10.1007/978-3-663-08013-8_2

Newman, Nic; Fletcher, Richard; Eddy, Kirsten; Robinson, Craig T.; Nielsen, Rasmus K. (2023) Reuters Institute digital news report 2023. https://doi.org/10.60625/RISJ-P6ES-HB13Newman et al. 2023, S. 11

Priporas, Constantinos; Hussain, Shahzeb; Khaneja, Suyash; Rahman, Hafizur (2024). Technology distraction in Generation Z: The effects on consumer responses, sensory overload, and discomfort. In: International Journal of Information Management: Jg.75, S. 102751. https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102751

Schauer, Alexandra (2023) Mensch ohne Welt: Eine Soziologie spätmoderner Vergesellschaftung. 2. Auflage. Berlin: Suhrkamp.

Schnetzer, Simon; Hampel, Kilian; Hurrelmann, Klaus (2024) Trendstudie Jugend in Deutschland 2024. Verantwortung für die Zukunft? Ja, aber. Kempten: Datajockey Verlag.

Schramm, Holger; Matthes, Jörg; Schemer, Christian (Hrsg.) (2019) Emotions Meet Cognitions. Zum Zusammenspiel von emotionalen und kognitiven Prozessen in der Medienrezeptions- und Medienwirkungsforschung. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden.

Soroya, Saira Hanif; Farooq, Ali; Mahmood, Khalid; Isoaho, Jouni; Zara, Shan-e (2021) From information seeking to information avoidance: Understanding the health information behavior during a global health crisis. In: Information Processing & Management: Jg. 58 (2). https://doi.org/10.1016/j.ipm.2020.102440

Stark, Birgit; Magin, Melanie; Geiß, Stefan (2021) Meinungsbildung in und mit sozialen Medien. In: Schmidt, Jan-Hinrik; Taddicken, Monika (Hrsg.) Handbuch Soziale Medien. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-03895-3_23-1

Suckert, Lisa (2020) Die Zukunft in der Krise. Forschungsbericht 2020. Max-Planck-Institut für Gesellschaftsforschung. Verfügbar über: https://www.mpg.de/16145186/mpifg_jb_2020

Taddicken, Monika und Schmidt, Jan-Hinrik (2017) Handbuch Soziale Medien. Entwicklung und Verbreitung sozialer Medien. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-03765-9_1

TUI Stiftung (2024) Junges Europa 2024. So denken Menschen zwischen 16 und 26 Jahren. Hannover.

Wehden, Lars-Ole (2023) Journalistische Gatekeeper in den Sozialen Medien: Eine empirische Analyse der Nachrichtenverbreitung durch Journalist*innen anhand von Ereignis- und Meldungsmerkmalen. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-40257-0

Werkmann, Caroline und Frieß, Hans-Jürgen (2023) Generationen über Generationen. Ergebnisse aus qualitativen Gruppendiskussionen. Konrad-Adenauer-Stiftung (Hrsg.). Berlin.