

NEWSLETTER ON
THE
RESULTS
OF SCHOLARLY WORK

IN SOCIOLOGY, CRIMINOLOGY, PHILOSOPHY AND POLITICAL SCIENCE

ЗАКОМСТВО С ТЕОРИЕЙ
И ПРАКТИКОЙ БИЗНЕСА

ИСТОРИЯ БИЗНЕСА,
МЕНЕДЖМЕНТА И
ТЕХНОЛОГИЙ

ЭТОТ НЕИЗВЕСТНЫЙ
МАРКЕТИНГ

РОЛЬ КРИМИНОЛОГИИ
В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИЗНЕСА

БЕЗ КРИМИНАЛА
МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА
НЕ СУЩЕСТВУЕТ

ДУЭЛИ
КАМОРРЫ

ЧТО ТАКОЕ
СУБКУЛЬТУРА?

ISSN (PRINT) 2699-9382

ISSN (ONLINE) 2699-9005





ВЫПУСК №7
АЛЬМА-МАТЕР БИЗНЕСА XXI ВЕКА
- КРИМИНОЛОГИЯ?

ЕЖЕКВАРТАЛЬНЫЕ НЕМЕЦКИЙ НАУЧНЫЙ / НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ
ВЕСТНИК «РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ УЧЕНЫХ:
СОЦИОЛОГИЯ, КРИМИНОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ»

SCI-RESULT.DE

Бизнес, будучи явлением довольно молодым, систематически сталкивается с изменениями деловой среды. Глобальные угрозы возникали ранее, а также будут возникать в дальнейшем. Сформировавшаяся среда все ещё является довольно шаткой. Деловому человеку необходимо находиться в состоянии постоянного повышения своего уровня как знания, так и навыков, для чего рекомендуется выбрать наиболее приближенную к его деятельности науку из уже существующих.

В XXI столетии основной наукой для бизнеса может выступить криминология. Сегодня криминология становится фундаментальной средой понимания - неким «переходником» или «ключом» к пониманию нынешних тенденций бизнеса.

Представляем вниманию читателя выпуск Журнала «Вестник: результаты работы ученых», ознакомившись с которым вы сможете ответить себе на вопрос: «Альма-матер бизнеса XXI века - криминология?»

*С уважением,
Главный редактор О. В. Панченко*

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР
О.В. Панченко

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:
О.В. Мальцев, М.А. Лепский, В.Е.
Лунев, А. Н. Сагайдак, А.С. Саичини

ОФОРМЛЕНИЕ А.Д. Меревская

ОБЛОЖКА А.В. Самсонов

Business, as a relatively new phenomenon, systematically goes through changes in its environment. Global threats were there even before the emergence of business and will continue happening in the future. Business environment which has formed is still relatively unstable. People in business will have to improve their level of knowledge and skills regularly. In order to accomplish this task, it is recommended to choose a scientific discipline which would be closest to the business activity.

In the current century, criminology could be the primary scientific discipline for business. Today, criminology is becoming a fundamental environment that allows understanding current business trends.

We present to your attention the next issue of the Journal “Newsletter on the results of scholarly work.” This issue will help you answer the question: “Is criminology the alma mater of business in the XXI century?”

*Best regards,
Chief Editor Olga Panchenko*





РАЗГОВОР ДВУХ УЧЕНЫХ RND. О.В. МАЛЬЦЕВ И DR. Э.ЭДЕРШАЙМ



СТР. 8

ЗАКОМСТВО С ТЕОРИЕЙ И ПРАКТИКОЙ БИЗНЕСА

СТР. 13

ИСТОРИЯ БИЗНЕСА, МЕНЕДЖМЕНТА И ТЕХНОЛОГИЙ

СТР. 20

ЭТОТ НЕИЗВЕСТНЫЙ МАРКЕТИНГ



АЛЕКСЕЙ ЯВТУШЕНКО

МАСТЕР ВОИНСКИХ ИСКУССТВ, РУКОВОДИТЕЛЬ ШКОЛЫ ФЕХТОВАНИЯ «DESTREZA ASHINECH»,
СПЕЦИАЛИСТ В СФЕРЕ БЕЗОПАСНОСТИ БИЗНЕСА И ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

СТР. 26

ИЗМЕНЕНИЯ В ОТРАСЛИ БЕЗОПАСНОСТИ И БИЗНЕСА



DR. ЭМИЛИО ВИАНО

ПРОФЕССОР, ДОКТОР СОЦИОЛОГИИ ПРАВА НЬЮ-ЙОРКСКОГО УНИВЕРСИТЕТА,
ПРЕЗИДЕНТ МЕЖДУНАРОДНОГО ОБЩЕСТВА КРИМИНОЛОГИИ

СТР. 28

РОЛЬ КРИМИНОЛОГИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИЗНЕСА



ЕВГЕНИЯ ТАРАСЕНКО

ДИРЕКТОР НИИ «ИССЛЕДОВАНИЯ МИРОВЫХ ВОИНСКИХ ТРАДИЦИЙ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ», НАУЧНЫЙ СОТРУДНИК НИИ «ПАМЯТИ» ИМ.Г.С. ПОПОВА

СТР. 34

БЕЗ КРИМИНАЛА МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА НЕ СУЩЕСТВУЕТ



RND. ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ

КАНДИДАТ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, КАНДИДАТ ФИЛОСОФСКИХ НАУК, СТРАТЕГИЧЕСКИЙ КОНСУЛЬТАНТ,
ПИСАТЕЛЬ, КРИМИНОЛОГ. ЧЛЕН ПРЕЗИДИУМА И АКАДЕМИК ЕВРОПЕЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК УКРАИНЫ.

СТР. 46

ДУЭЛИ КАМОРРЫ



D.SC. ВАЛЕНТИНА ВОРОНКОВА

В СОВАВТОРСТВЕ С В.НИКИТЕНКО, Н. КАПИТАНЕНКО, Р.АНДРЮКАЙТЕНЕ, Р. ОЛЕКСЕНКО

ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР, АКАДЕМИК АКАДЕМИИ НАУК ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
УКРАИНЫ, ЗАВЕДУЮЩАЯ КАФЕДРОЙ МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНИЗАЦИЙ И УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ,

СТР. 58

КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ КАК НОВЕЙШЕЕ ЯВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННО
-КОММУНИКАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И ПУТИ ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

КОНСТАНТИН СЛОБОДЯНЮК

ГЛАВА НАУЧНОГО СОВЕТА ИНСТИТУТА ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ,
ЧЛЕН-КОРРЕСПОНДЕНТ ЕВРОПЕЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК УКРАИНЫ И УКРАИНСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК



ВЗЛАМЫВАЮТ ЛЮДЕЙ, А НЕ СИСТЕМЫ

СТР. 68

МАКСИМ ШЕВЧЕНКО

АДВОКАТ



СОВРЕМЕННЫЙ РЫНОК: ОСОБЕННОСТИ И СЛОЖНОСТИ
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ДЕЛОВЫМ ПРОСТРАНСТВОМ
ПРИ ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ ДЕЛОВЫХ КРУГОВ

СТР. 74

PhD. АЛЕКСАНДР САГАЙДАК

РУКОВОДИТЕЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АССОЦИАЦИИ «ТЕУРУНГ», ЮНГИАНСКИЙ АНАЛИТИК,
ПРАКТИК, ЭКСПЕРТ В ОБЛАСТИ АНТРОПОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
ПСИХОЛОГО-ФИЛОСОФСКОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА



СУБКУЛЬТУРА: ЧТО БЫЛО И ЧТО БУДЕТ?

СТР. 82

Prof. МАКСИМ ЛЕПСКИЙ

АКАДЕМИК УАН. НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЬНОГО ЦЕНТРА.
ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК, ПРОФЕССОР КАФЕДРЫ СОЦИОЛОГИИ ФАКУЛЬТЕТА СОЦИОЛОГИИ И
УПРАВЛЕНИЯ ЗАПОРОЖСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА



ПРОТОТИП АВЕЛЯ: СОЦИАЛЬНОСТЬ
КАК МАСШТАБИРОВАНИЕ АГРЕССИИ

СТР. 88

DR. ДЖЕРОМ КРЕЙС

ПРОФЕССОР СОЦИОЛОГИИ, ПРОФЕССОР ШКОЛЫ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК МЮРРЕЯ
КОППЕЛЬМАНА, ПОЧЕТНЫЙ ПРОФЕССОР БРУКЛИНСКОГО КОЛЛЕДЖА ГОРОДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
НЬЮ-ЙОРКА. ПРЕЗИДЕНТ ЕВРОПЕЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК УКРАИНЫ.



ЧТО ТАКОЕ СУБКУЛЬТУРА?

СТР. 102

PhD. ВЛАДИМИР СКВОРЕЦ

ДОКТОР ФИЛОСОФСКИХ НАУК, ДОЦЕНТ, ЗАВЕДУЮЩИЙ КАФЕДРОЙ СОЦИОЛОГИИ ЗАПОРОЖСКОГО
НАЦИОНАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА, АКАДЕМИК ЕВРОПЕЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК УКРАИНЫ



КРИМИНАЛИТЕТ, БИЗНЕС И ГОСУДАРСТВО
В ПОСТСОВЕТСКОЙ УКРАИНЕ

СТР. 106

ЗНАКОМСТВО С ТЕОРИЕЙ

РАЗГОВОР ДВУХ УЧЕНЫХ И ПРАКТИКОВ



Р.Н.Д. ОЛЕГ ВИКТОРОВИЧ МАЛЬЦЕВ

Ученый, стратегический консультант, писатель, криминолог, психолог. Член Президиума и академик Европейской академии наук Украины. Основатель и руководитель "Института Памяти", руководитель "Экспедиционного корпуса". Председатель старейшего Одесского Фотографического Общества. Он является автором многочисленных книг в таких областях, как прикладная история, социология, глубинная психология, философия, криминалистика и криминология. Dr. Мальцев более 7 лет проводит научные исследования с Экспедиционным корпусом по всему миру с целью изучения технологий и механизмов, которые позволяли правителям добиваться власти в разные исторические периоды. Главный редактор нескольких рецензируемых междисциплинарных журналов.

DR. ЭЛИЗАБЕТ ХААС ЭДЕРШАЙМ

Адъюнкт-профессор Tisch института Нью-Йоркского университета. Создатель THEME, изучает организации, пишет о них и консультирует их более 30 лет. Бывший партнер McKinsey & Company, позже она основала New York Consulting Partners. В настоящее время она консультирует руководителей высшего звена, а также работает с клиентами - от быстрорастущих молодых компаний и крупнейших глобальных некоммерческих организаций до компаний из списка "FORTUNE 100". Автор книг "Марвин Бауэр, основатель McKinsey & Company" и "Бескомпромиссный Друкер". Элизабет получила докторскую степень в Школе менеджмента Слоан Массачусетского технологического института.



И ПРАКТИКОЙ БИЗНЕСА

В ОБЛАСТИ КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ БИЗНЕСА

«По истории бизнеса в мире не написано ни одной достойной книги. Об эволюции компаний, бизнеса - от самого начала до сегодняшнего дня - не написано ни одной стоящей книги. Вообще, что мы считаем бизнесом? С какого момента начался бизнес? Работоторговлю мы считаем бизнесом или нет? Это ведь было совсем недавно. Так это бизнес или нет?»

Представляем вашему вниманию уникальную беседу двух ученых и практиков в области консультирования бизнеса – Ph.D Олега Мальцева и Dr.Prof Элизабет Хаас Эдершайм.

Ph.D. Олег Мальцев: добрый день, рад с Вами познакомиться. Я хотел бы поговорить о бизнесе. С вашей точки зрения, чем отличаются проблемы бизнеса, которые были 20 лет назад, от сегодняшних проблем бизнеса?

Dr. Элизабет Эдершайм: во-первых, главная разница с тем, что было 20 лет назад и сегодня, - это скорость наступления событий, а также скорость изменений. Необходимо понять, что раньше у нас было больше времени для того, чтобы рассмотреть ситуацию и подумать, что же нам делать. На сегодняшний день, каждая ошибка стоит намного больше, чем она стоила ранее. Сила технологий, безусловно, дает потрясающие возможности и раскрывает различные границы. Сегодня динамика совершенно разная и, соответственно, от людей требуется иное.

Второе, это креативность, весь смысл в том, чтобы перенести это на дело и что-то показать.

Третье — это то, что сегодня глобальное по-настоящему стало глобальным, у нас даже существуют разные глобальные валюты и т.д.

Ph.D. Олег Мальцев: мы оба имеем отношение к бизнес-консультированию. С вашей точки зрения: клиенты 20 лет назад и клиенты сейчас, чем они отличаются друг от друга?

Dr. Элизабет Эдершайм: как минимум существует две разницы. Первая – это, безусловно, те проблемы, с которыми они приходят, и эти проблемы совершенно разные. Второе — это то, насколько клиенты готовы отдаваться, чтобы решить свои проблемы. Быть аутсайдером и быть объективным аутсайдером, по сей день, как и 20 лет тому назад – важно.

Ph.D. Олег Мальцев: не кажется ли Вам, что сегодня клиенты стали менее объективны? Я бы сказал, что они несколько необъективно (в большинстве своем) оценивают действительность.

Dr. Элизабет Эдершайм: необходимо подумать над этим вопросом. Здесь и «да» и «нет». «Да», в смысле, что они находятся в некотором «туннельном зрении», занимаются тем, что они делают. «Нет» - относится к тому, что у них нет возможности, или доступа, реализовать то, что необходимо.

Причина того, что мой ответ такой двойственный в том, что на сегодняшний день в мире всё меняется крайне быстро. Если ранее эти изменения фиксировались в одном положении на 6 месяцев, то возможно ничего страшного и не было. Однако, сегодня, если такое произойдет, то последствия могут быть ужасающие. А что Вы думаете по этому поводу?

Ph.D. Олег Мальцев: у меня клиенты есть со всего мира, разные люди из разных стран. С моей точки зрения,

→ первое, в чем они все объединены между собой, это в неспособности самостоятельно понять, что происходит.

→ Второе - они в общем-то живут не на основании фактов, а на основании устремлений, то есть на основании того, во что им хотелось бы верить.

→ Третье, с моей точки зрения, очень многие люди, занимаясь определёнными вещами, на самом деле не понимают, что они делают. Я довольно часто сталкиваюсь с тем, что человек 15 лет занимается определенной деятельно-

стью, но у него нет глубокого фундаментального представления о том, чем они занимается.

Dr. Элизабет Эдершайм: у меня также присутствует направление размышления в эту сторону. При этом, я хотела бы понять, почему Вы считаете, что люди живут на основании их заблуждений, а не фактов, не кроется ли причина в том, что СМИ могут показать что-угодно и выдать это за существующий факт?

Ph.D. Олег Мальцев: я думаю, что мы имеем дело с несколькими факторами. Первый фактор – это отсутствие ценности образования. Второй фактор заключается в том, что в мире исчезли те менторы, те люди, которые задавали «тон» в отраслях и заставляли обращать внимание на определенные вещи. Например, такие люди как Марвин Бауэр. То есть, люди независимые, не связанные ни с правительством, ни со СМИ, ни с какими-либо финансовыми группировками; то есть, такой человек, который способен объективно посмотреть на вещи и сказать: господа бизнесмены, посмотрите внимательно, а вам не кажется, что вы не замечаете того, что происходит... Третий фактор — это информационная легкость вместо качества. То есть, я открываю Википедию и читаю там определенную статью, но эта статья не соответствует никаким научным параметрам, она лживая, созданная на основании заявлений СМИ, которых кто-то считает авторитетными источниками. Также, к примеру, я желаю получить ответ на вопрос, захожу на YouTube, беру первые попавшиеся 10 видеороликов, и там некие люди, которые не имеют к проблематике никакого отношения, пытаются меня убедить в том, что действовать и смотреть на жизнь, на какую-то проблему, необходимо именно таким способом, как им кажется. Таким образом, у человека нет возможности что-либо понять.

У меня совершенно недавно был случай с одним бизнесменом. Мы обсуждали некую проблему. Я поинтересовался у него - работы каких ученых он читал по этой теме. И он ответил, что он был на двух бизнес-тренингах. Я спросил его: а кто эти люди, которые там преподают? И, оказалось, что это люди, которые не имеют к этой отрасли никакого отношения, просто их поставили преподавать, и кроме собственного мнения по этому поводу, они более ничего в распоряжении не имеют. Это равносильно тому, что поставить командовать армией человека, который никогда в армии не служил.

Dr. Элизабет Эдершайм: в том, что Вы говорите, есть очень много правды. А как Вы обучаете людей стать более лучшими как менеджеры, как лидеры?

Ph.D. Олег Мальцев: я считаю, что всех людей можно научить только одним единственным способом. Я когда-то учился в кадетском корпусе, там был офицер, который меня научил непреложной истине на всю оставшуюся жизнь. Он каждое утро говорил так: чтобы бегать - нужно бегать. То есть, для того, чтобы человек становился лучше, он должен тренироваться, не только книги читать, но и навыки приобретать, а для этого необходимы упражнения, тренажеры, учения и прочие вещи, то есть условия в которых он приобретает навыки.

ДЛЯ КАЖДОГО НАВЫКА НЕОБХОДИМА ПРЕДПОСЫЛКА, НЕЛЬЗЯ ВОСПИТЫВАТЬ НАВЫКИ НЕ ИМЕЯ ПРЕДПОСЫЛКИ.

Предпосылка — это нечто большее, чем необходимость приобрести навык. Я всегда привожу такой пример: существуют два вида мотоциклов - городские и для бездорожья. Те мотоциклы, на которых ездят по городу, на них люди сидят, а на тех, которые ездят по бездорожью, то там в основном люди стоят на подножках. Когда меня спрашивают: почему они стоят на подножках, а не сидят, я говорю, что сидеть больно на бездорожье. По сути своей — это и есть больше, чем предпосылка. То есть, когда ты выезжаешь с асфальтированной дороги на бездорожье, тебе лучше встать, иначе тебе бездорожье создаст предпосылку встать. Ты быстро поймешь, что лучше всего стоять. Также и с навыками - тебе необходимо до этого понять, что лучше делать так, чем делать иначе.

Позвольте Вас спросить, а как история бизнеса воспринимается США? Как американские ученые воспринимают историю бизнеса? С их точки зрения - с чего она началась?

Dr. Элизабет Эдершайм: первое, что приходит в голову, это некая East India Company, потом (в 1800-х годах) в Англии была Mille. В целом, я думаю, главное — это индустриальная революция 1830 года, когда мелкие бизнесы стали расширяться. Одно из восприятий бизнеса в США следующее: бизнес — это люди второго класса, потому что первым классом считалась армия и военные.

Ph.D. Олег Мальцев: понял Вас. Лично я придерживаюсь того мнения, что для того, чтобы кого-то консультировать, необходимо безукоризненно знать историю бизнеса. В свое время один из советских академиков Григорий Семенович Попов говорил о ключевом навыке эпохи: *у каждой эпохи свой ключевой навык*. То есть - главный навык, вокруг которого строится вся наука. Ранее вся наука строилась вокруг ключевого навыка. Ключевым навыком до XVII века в Европе было умение держать оружие в руках. В 1830-м году возникает навык зарабатывания денег. Обратите внимание на то, что эти два навыка между собой абсолютно не совместимы, ведь прежде, чем зарабатывать деньги, необходимо отобрать у всех оружие, потому что если люди носят оружие, то никаким бизнесом они заниматься не будут, это совершенно бесполезно. Им необходимо сказать, что с этого дня вся Европа будет все покупать и категорически запрещено все отбирать, как вы это делали ранее. Еще интереснее, это когда вам дают деньги и говорят, что теперь вы все будите покупать за деньги, которые фактически не имеют никакой ценности.



Dr. Элизабет Эдершайм: однако, необходимо еще и создавать рынок.

Ph.D. Олег Мальцев: абсолютно верно. А рынка нет. И это крайне интересно, ведь, представьте, что у нас нет денег, и потом кто-то приходит и вводит деньги. Что необходимо сделать для того, чтобы повсеместно, во всем мире вести деньги? Это равнозначно тому, как некогда многие люди спорили о появлении Христианства. Придумайте некоего бога и попробуйте вести эту новую религию, например в США сегодня. Это будет очень непросто, на это понадобится большое количество средств и иных ресурсов. Тоже самое и с бизнесом: **рынок — это согласие участвовать в этом рынке**. Как заставить людей, которые никогда в рынке не участвовали, стать его участниками?

Dr. Элизабет Эдершайм: тоже самое сейчас происходит в мире криптовалют: люди будут участвовать в этом или не будут - это будет их решение.

Ph.D. Олег Мальцев: дело в том, что когда мы имеем дело с криптовалютой, то мы имеем дело с неким подобием денег. Криптовалюта позволяет освободиться от банков. Здесь существуют некие предпосылки: ненавистная банковская система, которая всем надоела; правительство, которое всем надоело и которого не должно быть (как считает многие люди). Криптовалюта открывает некую «свободу» для людей. Но, когда мы говорим, что люди до XVIII века все блага отбирали у друг друга, а теперь им говорят, что необходимо отдать оружие и стать участником рынка, и что вместо оружия теперь им выдадут некие «бумажки» — это крайне странно. Необходимы правила этого рынка, чтобы все согласилось их соблюдать, а должной практики этого всего нет. У кого-то переписать это нельзя, все необходимо создавать заново. А биржа? А введение ценных бумаг? Это ведь некая фантастика, волшебство!

Dr. Элизабет Эдершайм: тема биржи крайне интересная, так как в мире это произошло одновременно в трех местах, когда люди не захотели попадать в зависимость от организаций, а сами начали «делать деньги» в: Делавэре, Азии, Англии и так далее.

Ph.D. Олег Мальцев: первая биржа была организована в Голландии. Я изучал историю возникновения биржи с научной точки зрения, и изучал не по «тетрадкам и книжкам», а ездил туда и работал в архивах. Изначально в Голландии был некий маленький квартал, который был целой биржей. Все эти явления, особенно их природа, крайне интересны для понимания. Если мы понимаем природу и историю возникновения этих явлений, то мы понимаем как с этим эффективно обращаться. Многие люди смотрят на структуру вместо того, чтобы смотреть на механизмы того, в результате чего это получается. Поэтому возникает непонимание природы, непонимание механизмов и, соответственно, непонимание того, как добиться тех или иных результатов, используя



эти механизмы. Те, кто все это создавали, они уже умерли, пришли другие, и они тоже умерли. Таким образом, в определенный момент времени произошел некий разрыв. Поэтому, когда спрашиваешь бизнесмена, как он себе представляет бизнес, откуда он появляется, что это такое, как выглядит эта капиталистическая система, как она должна работать, то эти вопросы его ставят в тупик.

По истории бизнеса в мире не написано ни одно достойной книги. Об эволюции компаний, бизнеса - от самого начала до сегодняшнего дня - не написано ни одной стоящей книги. Вообще, что мы считаем бизнесом? С какого момента начался бизнес? Работоторговлю мы считаем бизнесом или нет? Это ведь было совсем недавно. Так это бизнес или нет?

Dr. Элизабет Эдершайм: безусловно, это бизнес. Абсолютно точно это был бизнес. Не знаю сегодня это бизнес или нет. Как показывает история, до 1904 года никто не писал о бизнесе.

Ph.D. Олег Мальцев: именно так. И это особенно интересно. Помните, как академик Попов говорил: наука строиться вокруг ключевого навыка эпохи. А мы ждем 100 лет и ни одной публикации о бизнесе нет. Поэтому я, как и Вы, также удивлен.

Dr. Элизабет Эдершайм: был некий человек (в наше время) - Питер, который написал, что бизнес – это «плохо». Из-за этого он был уволен с работы.

Ph.D. Олег Мальцев: бизнес не «плохой», он просто есть. Он просто существует, хотим мы этого или нет. Это серьезное социальное явление. Представьте себе, что Вам необходимо заставить весь мир ходить на работу, на которую они раньше никогда не ходили, и чтобы все это еще и вращалось в автоматическом режиме. Я думаю, что искать истоки бизнеса необходимо в стремление человек к власти, а не в чем-то ином.

Dr. Элизабет Эдершайм: как Вы думаете, какой ключевой навык сегодня?

Ph.D. Олег Мальцев: если мы возьмём все мировое пространство, то я думаю, что ключевым навыком сегодня является умение находить безошибочную тактику, потому что очень много явлений, которые сейчас происходят - новые. То есть, эти задачи за счет опыта решить нельзя, это можно сделать только за счет умения решать головоломки и вырабатывать безупречную победоносную тактику. По-

смотрите, например, на пандемию. Давайте рассмотрим Германию. Эти люди привыкли действовать дисциплинированно. То есть, по сути, в Германии пандемия будет еще очень долго. А, например, в Британии, России, Израиле и в других странах она уже фактически закончилась. В чем проблема? В Германии люди делают то, что им говорит их правительство. То есть, они не ждут от своего правительства того, что это правительство будет умным, они будут сидеть покорно и ждать, пока на них с не снизойдет «манна небесная», или будут ждать, пока Меркель что-то придумает. А придумывает она уже год. Это люди, которые будут ждать. Британское правительство прекрасно понимает, что если они что-то не придумают, то их скоро не будет на своих должностях. Израильское правительство также это прекрасно понимает. Сейчас в Голландии уже заканчивается пандемия, потому что голландское правительство также понимает эти вещи. А во Франции или Германии можно еще годик подождать.

По сути своей, мы видим, насколько неэффективно Европа себя повела в условиях пандемии, хотя это был простой управленческий вопрос. Необходимо было совершить несколько простых действий. Но, как говорят в бизнесе: необходимо знать, какие эти простые действия совершить, и тогда бы никаких проблем не было. Но, все кто это организовал, четко приставляли себе уровень интеллекта этих людей, что они никогда в жизни не совершат этих простых действий, что все будут ждать, когда скажет что-то Европарламент, пока они обдумают это все вместе. По сути своей, это может продолжаться бесконечно. Любая критическая ситуация требует жесткого управления. А для этого люди, которые стоят у власти, должны быть готовы к подобного рода ситуациям.

У нас выбирают руководителей не потому, что они умные, а потому что их желает большинство. А в бизнесе все прямо наоборот. В бизнесе ставят такого руководителя, который способен добиться успехов для компании. В этом разница между политикой и бизнесом. Политик может быть недалеким человеком. Директор предприятия не может себе этого позволить, потому что предприятие сразу же выставят табличку «банкрот». Не можешь отвечать по обязательствам – ты банкрот. А если человек, например, сидит в парламенте, то он свой срок «досидит», и никто ему красную карточку не выставит.

ИСТОРИЯ БИЗНЕСА МЕНЕДЖМЕНТА И ТЕХНОЛОГИЙ

В ДИСКУССИИ ТАКЖЕ ПРИНЯЛ УЧАСТИЕ СУПРУГ ПРОФЕССОРА ЭДЕРШАЙМ — СТИВЕН ЭДЕРШАЙМ



«Отец моего прадеда был бухгалтером, а его самым главным клиентом — любовница короля, еврейка по национальности. Он занимался ее финансовым состоянием и значительно улучшил его. В определенный день мой родственник сказал ей, что хотел бы открыть свой банк. Она ответила: «Вот тебе моя шкатулка со всеми драгоценностями, я буду твоим первым клиентом». Так началась история банка, которая сегодня больше похожа на легенду, но это — чистая правда. И, как обычно, нашим благополучием мы обязаны женщинам, что и подтверждает рассказанная мной история моего рода».

Dr. Элизабет Эдершайм: добрый день, Олег. Меня крайне заинтересовали Ваши вопросы касательно истории бизнеса, и, для начала, говоря об истории менеджмента, я бы хотела упомянуть интересную книгу «Суть Друкера» (The Essential Drucker), написанную Питером Друкером, учёным, экономистом, публицистом, педагогом, одним из самых влиятельных теоретиков менеджмента XX века. В начале книги есть фрагмент, рассказывающий о том, что когда Карл Маркс начинал работу над «Капиталом» в 1850-х, феномен менеджмента был неизвестен или, во всяком случае, малоизвестен. В то время самой крупной производственной компанией в округе была манчестерская хлопчатобумажная фабрика, на которой работало триста человек. Ее руководителем был друг Маркса, Фридрих Энгельс, и исторические факты свидетельствуют о том, что управление было своеобразным, но довольно-таки успешным для того времени. Прошло порядка 170 лет и, безусловно, на сегодняшний день, концепция менеджмента пережила очень серьезные изменения.

Сейчас рядом мой муж, который является одним из специалистов по данному вопросу, и я хотела бы вас познакомить. Он голландец, его семья владела первым инвестиционным банком в Голландии.

Стивен Эдершайм: Олег, рад знакомству с Вами!

Ph.D. Олег Мальцев: Стивен, я тоже рад знакомству с Вами!

Dr. Элизабет Эдершайм: Стивен, расскажи в общих чертах, что ты знаешь о первых инвестиционных банках.

Стивен Эдершайм: безусловно, голландцы известны тем, что у них сформирована уникальная мировая рыночная система. Они первые разработали систему, ставшую через 200 лет известной как система займа.

Dr. Элизабет Эдершайм: Олег, Вы рассказывали, что когда исследовали биржу во время Вашей поездки в Голландию, то видели, что она начиналась с улицы.

Ph.D. Олег Мальцев: да, всё верно.

Стивен Эдершайм: изначально наш семейный банк находился в Эйди, в Дании, а после слияния с другой банковской структурой — в Амстердаме. Если у Вас будет возможность приехать в Эйди, то Вы сможете увидеть, как и где зарождалась история — там все еще находится наше фамильное здание, вернее то, что от него осталось.

Dr. Элизабет Эдершайм: история началась ещё в XVIII веке.

Стивен Эдершайм: началась эта история с еврейской семьи. Отец моего прадеда был бухгалтером, а его самым главным клиентом — любовница короля, еврейка по национальности. Он занимался ее финансовым состоянием и значительно улучшил его. В определенный день мой родственник сказал ей, что хотел бы открыть свой банк. Она ответила: *«Вот тебе моя шкатулка со всеми драгоценностями, я буду твоим первым клиентом»*. Так началась история банка, которая сегодня больше похожа на легенду, но это — чистая правда. И, как обычно, нашим благополучием мы обязаны женщинам, что и подтверждает рассказанная мной история моего рода.

Ph.D. Олег Мальцев: это очень еврейская позиция.

Стивен Эдершайм: сейчас я читаю один из разделов Святого Писания, и, останавливаясь на некоторых моментах, понимаю — за многие прекрасные вещи, происходящие в мире, необходимо сказать спасибо женщинам, в частности — матери и сестре Моисея, да и другим. *«И призвал Фараон повивальных бабок еврейских и приказал им убивать младенцев, а других бросать в реку. Но бабки боялись Бога и*

не делали так, как повелел им царь египетский Фараон. <...> Жены же еврейские уходили в поле и рожали там...».

В послевоенный период банки были совсем небольшими. И то, что сегодня нам известно как Международная Нидерландская Группа, изначально было Национальной нидерландской страховой компанией и банком, который был, в том числе, связан и с Middenstandsbank. В те времена банки поддерживались как малым бизнесом, так и государством. В довоенный период лидерами в Голландии были инвестиционные банки. Позже произошло слияние такого крупного банка как Пирсон Холдинг с банком Maison Company, после объединения они стали называться Пирсон Мейсон. Спустя время Эмирот выкупает Пирсон Мейсон. Насколько я помню, Maison принадлежала некой датской королевской семье. Robber банк принадлежал союзу рабочих (однако, эта информация нуждается еще в проверке). Этот банк специализируется на агрокультуре. А как вы знаете, датчане мировые лидеры, если дело касается фермерства. Дания — одна из крупнейших стран, занимающихся экспортом агропродуктов в наибольших масштабах. Однако, Голландия — очень маленькая страна. Поэтому произошло слияние: все мелкие банки были вынуждены объединиться для того, чтобы стать конкурентоспособными на международном рынке.

Ph.D. Олег Мальцев: шикарно! Спасибо большое, этот крайне интересный исторический рассказ.

Dr. Элизабет Эдершайм: да, рассказ весьма поучительный, однако, давайте вернемся к книге «Суть Друкера», и основной теме нашего разговора — истории менеджмента. Начинаем с Карла Маркса.

Ph.D. Олег Мальцев: почему мы начинаем историю менеджмента именно с Карла Маркса?

Dr. Элизабет Эдершайм: это то, о чем говорил Питер Друкер: Маркс был первым человеком, написавшем о менеджменте серьезный труд. И не один труд.

Ph.D. Олег Мальцев: можем ли мы полагать, что кораблями возможно управлять без менеджмента?





Dr. Элизабет Эдершайм: в книге, например, говорится о том, что исторически армия (имеется в виду руководство ею) была на очень высоком уровне, и обладала серьезными знаниями в области менеджмента, которые впоследствии передала банкам и другим организациям.

Ph.D. Олег Мальцев: абсолютно согласен, но мы тогда не можем это датировать 1850 годом.

Dr. Элизабет Эдершайм: Питер Друкер говорит, что до него было ещё два человека, которые писали на эту тему — Урвик и Мэри Паркер Фоллетт. В «Золотой книге по менеджменту» (автор Л. Урвик) написано, что впервые научный менеджмент был проиллюстрирован в 1795-м году в некой инжиниринговой компании.

Ph.D. Олег Мальцев: будьте добры пояснить, так как не совсем понятно, что значит проиллюстрирован в некой компании? Возможно, это коллизия языка. Работа, которую проделал кто-то, написал книгу или что-то еще?

Dr. Элизабет Эдершайм: это значит, что люди начали говорить о неких экспериментах в этой области.

Ph.D. Олег Мальцев: то есть начали изучать этот вопрос, верно я понимаю?

Dr. Элизабет Эдершайм: примерно так. Вернёмся ненадолго к книге Питера Друкера. В ней также говорится том, что в первый раз о менеджменте упоминали «индустриалисты» в 1700–1800-х годах. Основная задача менеджмента состояла в том, чтобы показать лучший результат, исследуя группы, в отличие от отдельно взятых людей.

Ph.D. Олег Мальцев: доказать, что группа лучше, чем один?

Dr. Элизабет Эдершайм: да, некоторые индивидуальные работы. Был переход от не-

образованных людей, ничего не умеющих делать, к образованным людям с определенными навыками. Нужна была серьезная трансформация.

Далее в книге речь идёт об Адаме Смите, говорившем о том, что потребовалось несколько столетий, чтобы создать рынок, в котором могли бы участвовать разные игроки. Неважно, что продается, будь то хлопчатобумажные ткани или скрипки, лишь бы это был рынок. И концепция научного менеджмента оправдала себя полностью. В 1930-х годах Томас Уотсон (старший) из молодой компании IBM, Роберт Э. Вуд из Sears и иные, начали задаваться вопросами: как мы работаем? Как мы думаем? Насколько это эффективно? И ответы на эти вопросы направляли последующую их деятельность.

После этого Друкер говорит о Второй мировой войне и более высокой, в том числе и экономической, эффективности США по сравнению с Германией. Америка могла эффективнее управлять людьми и транспортировать их на большие расстояния. Также Друкер говорит о вызове менеджменту как науке, о том, что у неё должна быть и социальная функция. В первую очередь, каждый человек должен понимать, что он несёт некую ответственность.

То, что я рассказала, — это мои мысли относительно вашего вопроса об истории бизнеса.

И, отвечая на ваш второй вопрос: в чем разница? Мы можем вспомнить следующее: в 1850-м году самая крупная компания имела штат в 300 сотрудников. Однако, на сегодняшний день, например, в Amazon - более 1 000 000 сотрудников, в Apple - более 2 000 000 сотрудников, а если прибавить ещё их партнёров — это просто колоссальные цифры.

Ph.D. Олег Мальцев: так и есть.

Dr. Элизабет Эдершайм: эти компании превратились в государства, вот в чем разница.

Ph.D. Олег Мальцев: позиция ясна. Когда мы говорим — история менеджмента и история бизнеса, вы их отождествляете? Это, по-вашему, равные категории?

Dr. Элизабет Эдершайм: нет. Компании нацелены на выгоду, у них, безусловно, есть множество проблем, в том числе, и с менеджментом. Каждая организация сталкивается с подобными проблемами.

Ph.D. Олег Мальцев: они должны быть обязательно?

Dr. Элизабет Эдершайм: что касается менеджерской ответственности, то да, потому что в ней есть люди, а, следовательно, существует и человеческий фактор.

Ph.D. Олег Мальцев: меня интересует следующее - проблемы с менеджментом должны быть в каждой компании?

Dr. Элизабет Эдершайм: определение «проблема» здесь является не совсем точным, лучше, наверное, всё-таки использовать слово «вызовы». Потому что в каждой компании у людей есть свои потребности; так как ситуация не является статичной, а все время изменяется, очень важно сознательно улучшать свой подход к менеджменту. Да, существует постоянно, во всех компаниях есть некий вызов, и вся суть сводится к тем вопросам, которые люди постоянно должны задавать.

Ph.D. Олег Мальцев: хорошо, мне все предельно понятно. Смотрите, у нас есть **три отдельных истории**. История бизнеса, которой определенное количество лет. История менеджмента, которой значительно больше лет.

Dr. Элизабет Эдершайм: безусловно, начиная с трактатов по искусству ведения войны.

Ph.D. Олег Мальцев: да. И технологическая история человечества. Технологическая история человечества — это отдельная загадка, потому что на большинство вопросов ответы отсутствуют, начиная с безумных скачков человечества, связанных присутствием и отсутствием холодного оружия. Человечество до сих пор не знает, кто изобрёл холодное оружие. Это ведь металлургия, работа с металлом. И придумать это невозможно, а можно только уметь и передать. У меня есть очень хороший пример: жила такая народность пираты Моро на острове Минданао, Филиппины. Абсолют-

ные дикари. Совершенно неразвитые люди. Но, при этом, потрясающие металлурги и потрясающие мореходы. И до сих пор никто объяснить не может, кто их научил водить корабли и делать клинки. Любая книга, написанная об этих людях, говорит о том, что они были крайне слабо обучаемы. Самая интересная история — как они принимали религию. Они приняли ислам, потому что им понравилась идея многоженства (как все пираты, они хотели, чтобы у них было много женщин, поэтому решили стать мусульманами). Понятно, что это некий миф, но сам факт того, что появляются такие мифы, ещё раз подчёркивает уровень интеллекта этих людей. И таких примеров огромное количество по всему миру. Большинство людей принято считать, что порох и огнестрельное оружие изобрели в Китае. Однако, уже несколько американских университетов сняли многочасовой фильм на эту тему, в котором доказывается, что это обман. Никто не знает, кто изобрёл огнестрельное оружие, но принято считать, что Китай.

Взгляните на конец XIX - начало XX века, люди производили такие суда, как «Титаник». Технологичность начала XX века ничем не отличается от технологичности сегодняшнего дня. Чтобы строить такие суда как «Титаник», необходимо быть крайне технологичным, даже с сегодняшней точки зрения. Возьмите, например, отсталую Японию, которая не имела никаких технологий. И тут, совершенно внезапно, за два года Япония построила целый флот, который соперничал с американским флотом в Атлантике, имел в составе авианосцы и прочие боевые корабли. Если только посчитать количество кораблей якобы спущенных с верфей, то цифра впечатляет. Как можно за два года построить такой флот? Это вне человеческих сил, просто волшебство какое-то. И, безусловно, когда мы смотрим на архитектуру Европы, мы понимаем, что даже сегодня, при всех наших строительных возможностях, такое построить мы не можем. Когда ты приезжаешь в Мюнхен и видишь Фрауэнкирхе, Кафедральный собор на площади Мариенплац (одна его мачта около 100 метров) — поражаешься увиденному. Её (прим. Фрауэнкирхе) начали реставрировать 5 лет назад, ещё до пандемии. Я часто бываю в Мюнхене, и так понимаю, что до пандемии реставрация не была окончена, притом, что немцы строят очень быстро. Поэтому

три эти истории: история бизнеса, история менеджмента, технологическая история человечества друг другу несколько противоречат.

ТРИ ИСТОРИИ



ИСТОРИЯ
БИЗНЕСА



ИСТОРИЯ
МЕНЕДЖМЕНТА



ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ
ИСТОРИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Для того, чтобы был бизнес, необходимы не только деньги, но и их эквивалент — иные ценности. Важная деталь рассказа Вашего мужа Стивена — женщина принесла ему не деньги, а шкатулку с драгоценностями. Тогда деньги ещё не имели особого значения. Поэтому все эти вещи — природа того, что мы наблюдаем сегодня. Изучение этой природы дает нам понимание истотных процессов, и того, как этим пониманием пользоваться в жизни. Когда кто-то что-то проектирует, — машину, например, то он объясняет другим людям, как ею пользоваться. И, если кто-то, когда-то проектировал рынок, то он лучше знает, как им пользоваться. А мы ищем ответы на вопросы в современных книгах. Это нонсенс. Там нет и не может быть ответов на эти вопросы. Ответы на вопросы у инженеров, которые проектировали и создавали бизнес, но они давно умерли. Поэтому я считаю, что огромное количество знаний содержит изучение истории этих трёх линий.

Dr. Элизабет Эдершайм: то, что Вы говорите — это правда. Я тоже считаю, что менеджмент касается не только денег, потому что есть то, что предшествует им. И самое главное, должен быть подход «как улучшить жизни людей». К сожалению, далеко не все используют именно такой подход, отчего проблемы только усугубляются.

Ph.D. Олег Мальцев: то, что сегодня происходит, вообще достаточно абсурдно. Правильно написали умные люди — Друкер и другие: **все ответы в истории армии, в церковном управлении, в управлении кораблем и так далее.** И мы сейчас от этих моделей очень сильно отдаляемся, и я вижу, что сейчас компании становятся неуправляемыми. Хотя, по сути, демократия — это не значит беспорядок.

Dr. Элизабет Эдершайм: да, Вы абсолютно правы, потому что демократия — это не беспорядок, не хаос. Существует некая неопределённость, но это не значит «беспорядок». Неопределённость бросает людям вызов, вынуждая постоянно находиться в равновесии. Однако, мы иногда теряем равновесие, поэтому людям три эти истории очень важны для сохранения или, если уж так случилось, восстановления баланса.

Ph.D. Олег Мальцев: да, потому что та ответственность, о которой говорил Друкер, и о которой говорите Вы, предполагает дисциплину в компании. Именно осознанную дис-

циплину, когда люди понимают — почему они выполняют то или иное действие, подчиняются тем или иным руководителям.

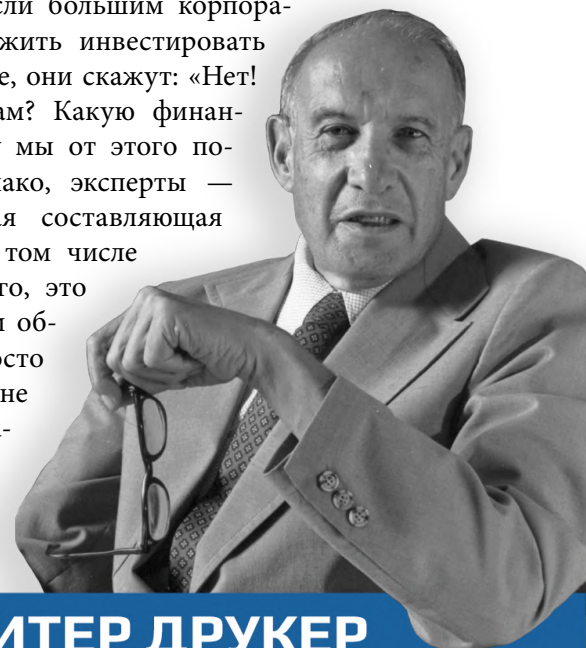
Dr. Элизабет Эдершайм: то, что Вы говорите абсолютно точно. Я думаю, что Карл Маркс не сумел предвидеть то, что у работников также есть некий потенциал, некая сила. Они иногда могут выйти на передний план и нести ответственность, но эта ответственность стабильной не будет.

Ph.D. Олег Мальцев: Карл Маркс, который хотел построить коммунизм, — был утопистом. Мой учитель Виктор Павлович Светлов, человек, благодаря которому я стал учёным, был очень большим научным деятелем в СССР. И он говорил мне всегда, что коммунизм можно построить для двухсот человек, но для государства коммунизм построить невозможно. Потому что это противоречит человеческой природе.

Dr. Элизабет Эдершайм: и это в том числе. Тоже самое проявляется и в менеджменте: сам менеджмент также противоречит человеческой природе. На данный момент в мире сложилась очень непростая ситуация, связанная с серьезной проблемой — людям сложно начать с малого.

Ph.D. Олег Мальцев: кроме того, им сложнее каждый раз начинать заново, ведь сегодняшние скорости предполагают, что проект очень быстро заканчивается и опять необходимо начинать все заново.

Dr. Элизабет Эдершайм: в этом мире настолько все быстро меняется, что даже знания и обучение имеют довольно шаткую ценность. Например, если большим корпорациям предложить инвестировать в образование, они скажут: «Нет! Зачем это нам? Какую финансовую отдачу мы от этого получим?» Однако, эксперты — очень важная составляющая прогресса, в том числе и финансового, это же касается и обучения, просто сейчас люди не понимают, насколько это важно. И мы сейчас имеем



ПИТЕР ДРУКЕР

АМЕРИКАНСКИЙ УЧЁНЫЙ АВСТРИЙСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ;
ЭКОНОМИСТ, ПУБЛИЦИСТ, ПЕДАГОГ, ОДИН ИЗ САМЫХ
ВЛИЯТЕЛЬНЫХ ТЕОРЕТИКОВ МЕНЕДЖМЕНТА XX ВЕКА

возможность объяснить — обучение является очень важной частью нового баланса, который нам необходимо поддерживать.

Ph.D. Олег Мальцев: да. Вы же помните в Америке, которая якобы является законодателем мод в сфере бизнеса по всему миру, руководство центральных компаний сказало: *нас не интересует ваше образование*. Несомненно, это было большой ошибкой.

Dr. Элизабет Эдершайм: когда это было?

Ph.D. Олег Мальцев: буквально 2,5 года назад, в США был большой скандал, я прочитал об этом в центральных американских газетах. Это не секретная информация, в сети Интернет очень просто её найти. Такие компаний как Coca-Cola, Google и некоторые не менее именитые сказали: *«Больше не пишите в резюме колонку «образование», оно нас не интересует. Нас интересуют только ваши навыки»*.

"Generally, look for things that are evidence of exceptional ability. I don't even care if somebody graduated from college or high school or whatever... Did they build some really impressive device? Win some really tough competition? Come up with some really great idea? Solve some really tough problem?" - ELON MUSK

"В ЦЕЛОМ, ИЩИТЕ ВЕЩИ, КОТОРЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ ОБ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ СПОСОБНОСТЯХ. МЕНЯ ДАЖЕ НЕ ВОЛНУЕТ, ЗАКОНЧИЛ ЛИ КТО-ТО КОЛЛЕДЖ, СРЕДНЮЮ ШКОЛУ ИЛИ ЧТО-ТО ЕЩЕ... СОЗДАЛИ ЛИ ОНИ КАКОЕ-ТО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ВПЕЧАТЛЯЮЩЕЕ УСТРОЙСТВО? ПОБЕДИЛИ В ОЧЕНЬ ЖЕСТКОМ СОРЕВНОВАНИИ? ПРИДУМАЛИ КАКУЮ-ТО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ЗАМЕЧАТЕЛЬНУЮ ИДЕЮ? РЕШИЛИ КАКУЮ-ТО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО СЛОЖНУЮ ПРОБЛЕМУ?"

- ИЛОН МАСК

Dr. Элизабет Эдершайм: да, именно так и было сказано.

Ph.D. Олег Мальцев: это же абсолютно ненормальная вещь. Обратите внимание, что в США считается золотым веком 60–70-е годы прошлого столетия, самый расцвет всего: науки,

культуры, экономики. Если смотришь американские фильмы этого периода, то это самые светлые фильмы, они как сказка. И, когда я в первый раз попал в Джерси, я попал в это кино, и то, что я видел ранее по телевизору, я увидел воочию. Но продолжалась эта «сказка» недолго, что-то пошло не так, и все прекрасное начало превращаться в абсурд.

Dr. Элизабет Эдершайм: да, было некое отклонение от баланса, и я даже не знаю, восстановили мы его сегодня или нет. Дело в том, что все компании смотрели только на доллары, думали только о том, чтобы как можно больше получить прибыли, не обращая внимания ни на социальную ответственность, ни на другие очень важные вещи.

Ph.D. Олег Мальцев: именно! И в результате мы наблюдаем сложнейшую ситуацию в США, которую принято называть групповым социальным конфликтом, т.е. американцы попросту перестали друг друга понимать. Конфликт Севера и Юга всегда существовал. Пусть он был тихий и невидимый, но он был всегда. А когда конфликт растянулся до масштабов страны, то мы видим, что сегодня социальные требования к организации по неизвестной причине стали диктоваться государством. И это уже не самоуправляемая система, а бизнес, социум должны быть самоуправляемыми. И всё, что происходит вокруг или может произойти — зависит от администрации Президента, которая в тот или иной момент времени приходит к власти.

Dr. Элизабет Эдершайм: а были ли золотые годы в России? И если да — то какие?

Ph.D. Олег Мальцев: 60–70-е годы того же прошлого столетия, годы (до середины 80-х), когда все жили, как в некой сказке - в надежде, что наступит коммунизм, но он так и не наступил и не наступит никогда. Ведь изначально социалистическое государство имеет огромное количество плюсов по сравнению с капиталистическим. И капитализм, как бы парадоксально в контексте нашей беседы это ни звучало, имеет огромное количество плюсов по сравнению с социализмом.

Dr. Элизабет Эдершайм: всего по чуть-чуть должно быть. Как мы и говорили — баланс.

Ph.D. Олег Мальцев: правда где-то посередине, между этими двумя обществами.

Dr. Элизабет Эдершайм: по Вашему мнению, существует ли где-то страна в этом мире, которую можно назвать успешной сейчас?

Ph.D. Олег Мальцев: нет. Вы понимаете, успешная страна ведь не только успешна в статистическом положении, она в любых положениях должна быть успешна, даже в кризисном, в том числе и в таком кризисе, как пандемия. И мы видим сейчас, что Россия, Британия и Израиль — это три страны, которые относительно легко справились с пандемией. Там пандемия подходит к концу.

Dr. Элизабет Эдершайм: ещё я бы в тот список включила Южную Корею.

Ph.D. Олег Мальцев: возможно мы можем включить и Южную Корею, однако, я там не был, мне сложно говорить о тех странах, которые я не посещал. Я говорю только о тех, где я был лично. Я вообще стараюсь говорить только о том, что я видел собственными глазами. Причина этому в том, что сейчас на нас всех обрушивается огромное количество информации и подавляющее большинство этой информации — дезинформация. Поэтому крайне сложно делать выводы. Я был в начале пандемии COVID-19 в Европе, и всю эту пандемию прошел, и в пик её развития лично находился в центре событий. По возвращению, сразу написал книгу «Как меня заставили изучать психологию Европы или момент истины». Я совершенно не собирался изучать эту психологию, у меня не было никакого желания это делать, но меня заставили её изучать. Я увидел, как за очень короткий промежуток времени люди, жившие в цивилизации (да еще и в какой!), становятся абсолютно нецивилизованными. Достаточно нескольких недель — и цивилизация превращается в нецивилизацию. Так мало времени необходимо, чтобы люди деградировали насколько это вообще возможно, спустились до инстинктов. А правительства не знали, что им делать, и как обезьяны жали на все кнопки методом «научного тыка», и не могли найти правильного решения. Поэтому, когда Вы спрашиваете об успешном государстве, наверное, до пандемии я бы сказал: возможно существуют успешные государства в мире. Но практика показала, что таковых нет. И те, кто, сделают выводы из того, что произошло, возможно, как-то смогут приблизиться к этой успешности. Но только в том случае, если они сейчас начнут серьезные реформы, ретрансформацию.

На одном научном конгрессе я говорил, что сегодня устроить «вторжение инопланетян» по силам и Америке, и Британии, и России, технологический уровень этих государств таков, что инсценировать «войну миров» по Уэллсу и прочим они могли бы совершенно спокойно и даже без особых затрат. Они могли бы это сделать, и тогда был бы другой вызов для всего мира и похуже, чем пандемия. Если бы кто-то придумал такую интересную игру, опасную для всего мира, то перечисленные государства могли спокойно ее реализовать. И чтобы делало успешное государство в условиях инопланетного вторжения? И это только кажется невероятной вещью, но на самом деле технологический уровень этих государств позволяет подобное инсценировать, когда им заблагорассудится.

Dr. Элизабет Эдершайм: какой ужас!

Ph.D. Олег Мальцев: но это реальная «угроза», если снимают такое кино и Голливуд, и Россия, и Британия, и Канада, то почему бы сказку не сделать былью? Снимали же фильмы про пандемию, вот и получили пандемию. Снимают фильмы про некие неведомые миры, космические вторжения. Так почему бы нам не получить космическое вторжение?

Dr. Элизабет Эдершайм: хороший план. В таком случае, нам необходимо думать, как справляться с этим.

Ph.D. Олег Мальцев: да, но нас с вами, как консультантов не спросят, потому что люди, находящиеся у власти, не умеют, а, может, и не хотят работать с консультантами. В те времена, когда правительства консультировались с такими компаниями, как McKinsey, у них было меньше проблем, чем сейчас.

Dr. Элизабет Эдершайм: это точно.

Ph.D. Олег Мальцев: ранее они (прим. правительства) работали с независимыми консультантами и готовы были слышать правду о себе, что способствовало, в первую очередь, решению собственных проблем.

Dr. Элизабет Эдершайм: способность слышать правду о себе — разумное качество, помогающее при потере баланса восстановить его. Нужно только захотеть ее услышать.

ЭТОТ НЕИЗВЕСТНЫЙ МАРКЕТИНГ

Бизнес без маркетинга невозможен. Поговорим о том, что же такое маркетинг, каковы его уровни. Что такое политический маркетинг и в каких странах он применяется? С какими проблемами сегодня сталкивается бизнес. Какие перспективы нас ожидают?

Ph.D. Олег Мальцев: добрый день, Элизабет. С моей точки зрения, тема нашей беседы о маркетинге — это самая тяжёлая тема в бизнесе. В свое время я проводил негласный опрос между бизнесменами и руководителями крупных компаний, о том, что такое в их понимании маркетинг. Оказалось, что подобное название им знакомо, а вот их представление о том, что такое маркетинг - крайне поверхностное. Спросите сегодня любого руководителя о том, что такое маркетинг и, вероятнее всего, он попадет в тупик.

Dr. Элизабет Эдершайм: это правда. Я думаю, что здесь мы имеем дело с двумя проблемами:

1. люди не различают продажи и маркетинг;
2. люди не понимают, что маркетинг — это двухстороннее явление, что это не только донесение некоего послыла, но и понимание твоих клиентов.

Ph.D. Олег Мальцев: когда меня спрашивают о том, что такое маркетинг, то я объясняю так: маркетинг – это решение некоей задачи на рынке, где сам ответ кроется в уравнении, а все это происходит на определенный промежуток времени. Как это выглядит? Перед генеральным директором стоит задача сделать так, чтобы его компания на рынке работала эффективнее других компаний. Он решает для себя эту задачу как уравнение. И ответ в этом уравнении находится в том маркетинге, который он собирается использовать. Если бы мы говорили на военный манер, то это та тактика, которую мы будем использовать на рынке для того, чтобы добиться успехов. Решить это уравнение без определённых ингредиентов не представляется возможным.

Dr. Элизабет Эдершайм: если мы маркетинг рассматриваем как уравнение, то я считаю, что это некая надежда, и это то место, где стоит знак «равно». То есть, это то, как мы создаем те результаты, которые ожидалось или ожидаются от нас.

Ph.D. Олег Мальцев: все верно. Мы могли бы маркетинг объяснить следующим образом. Давайте представим себе вертикальную шкалу, где первым уровнем будет являться аналитический уровень. Работа аналитиков заключается в том, чтобы, обработав всю необходимую информацию, предоставить некую концепцию дальнейших действий. Второй уровень – информационный, и здесь совершается сбор всей доступной и мало доступной нам информации. Двигаемся по шкале далее. На третьем уровне нам важно иметь собственный аппарат, который способен создавать те условия, которые нам необходимы на рынке для того, чтобы мы могли реализовывать задуманное. В классическом варианте эти три уровня – это три ключа, на которых стоит решение некоей задачи на рынке, то есть это ключи к решению уравнения.

Если мы будем говорить о классическом американском варианте, то помимо всех трех уровней, будет еще и 4-й уровень – политический. Это когда мы используем некие ресурсы, возможности людей, которые принудительно создают для нас те или иные условия. Именно этим уровнем – политическим уровнем - Америка отличается от всех остальных. В США чем выше по статусу компания, тем значение политического уровня в этом уравнении больше. По сути своей, если у нас это называется преступлением, то в Америки это называется лоббированием. И американцы в этом вопросе являются «законодателями мод».

КЛАССИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ	
3 уровень	НАЛИЧИЕ СОБСТВЕННОГО АППАРАТА
2 уровень	ИНФОРМАЦИОННЫЙ УРОВЕНЬ
1 уровень	АНАЛИТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

АМЕРИКАНСКИЙ МАРКЕТИНГ	
4 уровень	ПОЛИТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ
3 уровень	НАЛИЧИЕ СОБСТВЕННОГО АППАРАТА
2 уровень	ИНФОРМАЦИОННЫЙ УРОВЕНЬ
1 уровень	АНАЛИТИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

Dr. Элизабет Эдершайм: иногда законодатели мод, но не всегда. Например, монополия компании Google, она началась именно в Европе, они решали, что можно, а что нельзя. То, что существуют силы, которые формируют некую среду, которая определяет будет жить компания или нет — это правда. Касательно судьбы неких глобальных организаций - да, они все начинаются в США, но тоже не всегда. Например, в Южной Корее, есть около 9-ти компаний, которые политически сильны. Когда речь идет о Тайване, то и там также есть вещи, которые жизненно необходимы для всего мира, в особенности сильнее всего от них зависит Америка. Поэтому, когда Китай посягает на Тайвань, то США это совершенно не на руку.

Ph.D. Олег Мальцев: когда мы говорим о политическом маркетинге, то речь идет о выходе за пределы рынка, то есть когда мы становимся над рынком. Вы же помните, что вся проблема всегда в себестоимости.

Dr. Элизабет Эдершайм: например, здесь мы могли бы рассмотреть фармацевтические компании, да?

Ph.D. Олег Мальцев: предположим, есть некое месторождение нефти (схема 1) и я его могу его приобрести за 3 миллиона долларов. Однако, я могу поступить иначе. Например, дать денег на предвыборную кампанию президента и фактически заплатить в два раза меньше – 1,5 миллиона долларов. Как это будет выглядеть? Я даю 1,5 миллиона долларов на предвыборную кампанию президента, а потом президент, используя возможности государства, военным путем захватит эти месторождения и под неким предлогом передаст их моей компании. Оба варианта допустимы и

реализуемы, только во втором случае это будет уже ручное регулирование рынка. В одном случае я приобретаю эти месторождения, заплатив за них 3 миллиона долларов, и теперь мне необходимо сначала вернуть себе вложенные в приобретение деньги, а только потом начать получать прибыль. Во втором случае, мне эти месторождения практически не стоили ничего, я сразу начинаю получать прибыль, а следовательно - себестоимость моей нефти будет крайне низкой. Это и называется политический маркетинг, когда я использую некие ресурсы, которые недоступны другим людям.

Dr. Элизабет Эдершайм: безусловно в теории, должны быть некие регулировки и проверки, потому что эти вещи должны быть прозрачными. Если кто-то из политических деятелей будет заниматься такими махинациями, то рано или поздно об этом узнают, и отношение к такому политику у народа изменится. Однако, все это, безусловно, в теории.

Ph.D. Олег Мальцев: это в теории. Давайте возьмем Великобританию, это самая «бедная» страна в мире. В каком смысле? У них нет полезных ископаемых и нет многих других природных ресурсов, что дало бы им возможность получать прибыль от реализации. Великобритания – это всего лишь голый остров. Возникает вопрос: откуда все эти британские деньги? Это и называется политический маркетинг, когда мы начинаем заниматься разного рода вещами, которые на рынке незаконны. Но, когда мы берем максимальную планку и переходим на государственный уровень, то все незаконное уже становится законным. А потом возникают разговоры о правах человека и тому подобное, но это уже к бизнесу не имеет никакого отношения.

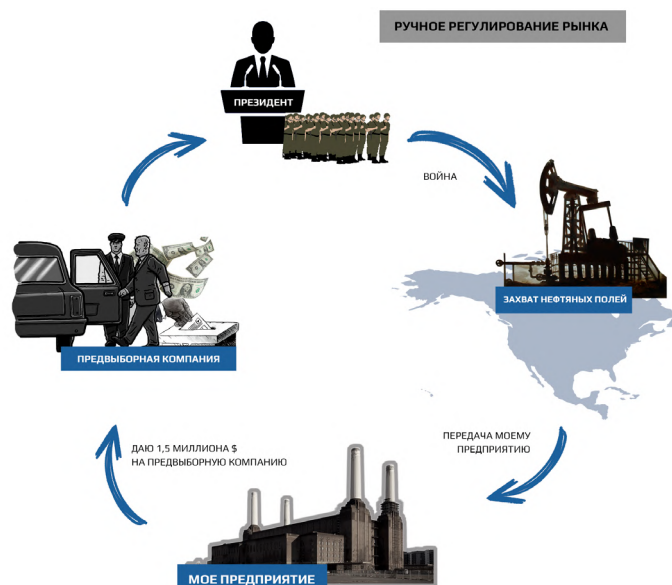


схема №1

Маркетинг — это действительно многоуровневая формула. Безусловно, все руководители компаний будут говорить о том, что они никогда бы не допустили в своей компании применение политического маркетинга. На самом деле, все они мечтают о том, чтобы этот уровень использовать в самых широчайших возможностях, потому что любая компания мечтает о гипер-привилегированном положении на рынке.

Dr. Элизабет Эдершайм: да, но многие верят, что они смогут создать такие условия сами.

Ph.D. Олег Мальцев: сами? Это как? Есть правила игры. Для того, чтобы создать привилегированное положение, необходимо обойти правила игры.

Dr. Элизабет Эдершайм: или изменить их.

Ph.D. Олег Мальцев: да, это также правило политического маркетинга.

Dr. Элизабет Эдершайм: например, корпорация Amazon изменила способ того, как мы приобретаем вещи.

Ph.D. Олег Мальцев: Вы говорили о том, что у компании Google существует некая своя монополия. Я достаточно хорошо (изнутри) знаком с устройством, и тем, как работает компания Google. Точно могу сказать, что Google — это компания, которая работает на военные концерны и правительство определенного государства. Именно поэтому у них существует привилегированное положение на рынке. На самом деле Google нужен только определенно-

му государству, и это государство делает все, чтобы у этой компании на рынке было привилегированное положение - в ответ на ту работу, которую Google делает для этого государства. Это чистейший политический маркетинг. Ничего не могу сказать про Amazon, здесь я не знаю, этот вопрос требует изучения, но раз Вы осведомлены, расскажите об Amazon.

Dr. Элизабет Эдершайм: Amazon имеет некую систему, которая полностью генерирует плюсы для нее самой. Они сильно занимаются рекламой самих себя. При этом, я не считаю, что Amazon является политическим.

Почему бы нам не поговорить о компании Ultimate-Guitar, которая родилась в Санкт-Петербурге. Она стала весьма успешной компанией и занимает лидирующую позицию на рынке. Однако, насколько мне известно, на политическом уровне она ничем не занималась.

Ultimate-Guitar начиналась как социальная сеть, которая соединила на своей площадке музыкантов, композиторов, где они могли обмениваться материалами и приобретать за незначительную плату необходимые им музыкальные фрагменты и тд. Компания была создана Евгением Найдёновым, студентом экономического факультета.

За последние годы Ultimate-Guitar очень расширилась и скупил множество компаний, который связаны с доставкой уникальных музыкальных инструментов.

Ph.D. Олег Мальцев: откровенно говоря, я не знаком с этой компанией и с ее деятельностью. Но музыка, это такая сфера, которая всегда привлекала людей. Ничего удивительно, что такая идея нашла воплощение.

Я бы хотел предложить Вам поговорить **о каждом из элементов формулы маркетинга**. Политический элемент мы уже обсудили, посмотрим с чем мы еще имеем дело. Первым элементом, с моей точки зрения, является аналитический элемент. То есть, необходима некая система, которая постоянно анализирует рынок, постоянно следит за тем, что происходит на рынке, пытается делать прогнозы и пытается вырабатывать концепции в соответствии с этими прогнозами о том, как предприятие могло бы себя вести в тех или иных условиях рынка в будущем.

Dr. Элизабет Эдершайм: это крайне важный блок, важность которого с каждым днем растет, учитывая сколько сейчас данных, а также с учетом развития искусственного интеллекта. Необходимо постоянно искать, где проблемы и заполнять их.

Ph.D. Олег Мальцев: свободные зоны, так?

Dr. Элизабет Эдершайм: да.

Ph.D. Олег Мальцев: сегодня, я так полагаю, у многих компаний будут проблемы с этим блоком. Проблемы в силу того, что этот блок требует высокого уровня интеллекта. Ценность образования все ниже и ниже, а, соответственно, и ценность интеллекта все ниже и ниже.

Dr. Элизабет Эдершайм: да, это также играет роль. Тот интеллект, который позволяет работать с машинами, он растет вверх, а другие навыки поднимаются в своей ценности.

Ph.D. Олег Мальцев: именно так. Здесь человеческий фактор самый важный. Ни одна машина не заменит разум человека – это бесполезно. Никому же в голову не приходит, что можно сделать электронного Марвина Бауэра.

Dr. Элизабет Эдершайм: мне бы хотелось, чтобы они могли такое сделать.

Ph.D. Олег Мальцев: понимаю Вас, однако, это невозможно. Такие люди, как Марвин Бауэр, рождаются раз в сто лет. Я думаю, что даже если человечество сильно продвинется в технологиях, то не сможет ничего подобного повторить, ведь любой механизм - он алгоритмичен. Марвин Бауэр был уникален, он был

абсолютно не алгоритмичен, не стандартен. Поэтому никакой робот не заменит Марвина Бауэра. Никто никогда не заменит аналитиков такого уровня, потому что здесь может справиться только человек.

Те компании, у которых отсутствует аналитический уровень, у них будут постоянные проблемы в этом сегменте элемента маркетинга.

Dr. Элизабет Эдершайм: да, я с Вами полностью согласна, так как мы это видим каждый день. Мне говорят - смотрите в Facebook это написали, нам необходимо над этим подумать. Я говорю: нет, не нужно слушать, что говорят и пишут.

Ph.D. Олег Мальцев: супер. Как по мне Facebook — это некое место, где собрались люди, мнение которых не обладает особой компетентностью, так как там любой человек может зарегистрироваться и написать некую гадость. О чем еще можно говорить? Это не особо компетентный ресурс. По сути, это деловая социальная сеть, которая, кстати, так не задумывалась. На самом деле Facebook до серьезной деловой сети еще расти.

Dr. Элизабет Эдершайм: на самом деле это очень страшно, потому что люди думают что Facebook что-то знает.

Ph.D. Олег Мальцев: точно также дело обстоит и с Википедией. Когда я читаю статьи в Википедии как ученый, то прихожу в дикий ужас. Я много раз показывал какая несуразица написана в Википедии. Поэтому, когда ты смотришь на такие ресурсы как Википедия, Facebook или любые другие ресурсы, то важно думать и спрашивать себя: а правда ли здесь написана? Даже если у тебя не хватает образования, то всегда необходимо подвергать сомнению все, что написано, и проверять это многократно.

Dr. Элизабет Эдершайм: задавать вопросы, ставить под сомнение - это одна из самых важнейших вещей.

Ph.D. Олег Мальцев: потому что иначе можно зайти очень далеко и получить огромную дозу дезинформации.

Dr. Элизабет Эдершайм: я думаю, что не только получить дезинформацию. Это еще ведет к плохим решениям.

Ph.D. Олег Мальцев: да, если в основе решения ошибка, то в результате будет ошибка в кубе.

Можем переходить к уровню №2 - информационному уровню. Для того, чтобы аналитики могли отработать, им необходима качественная, достоверная, своевременная и актуальная информация. И для того, чтобы ее получить, недостаточно Интернета. Потому что **та информация, которая нужна компании - ее не пишут в Интернете**. Иногда эта информация детективного характера, поэтому нужны специальные люди, которые способны добывать для руководства такую информацию, чтобы у руководителя аналитического подразделения была полная картина данных, с которыми они работают. Это требует специальных навыков, которые не преподают ни в одном университете.

Др. Элизабет Эдершайм: еще крайне важно выкидывать ненужную информацию, потому что есть «плохая» информация, иногда людям просто сложно оторваться от недостоверной информации, которую на самом деле необходимо выбросить.

Ph.D. Олег Мальцев: отделить одно от другого - это тоже непростая работа. По сути, я думаю, что и с кадровым потенциалом у компаний в ближайшее время начнутся проблемы. Это связано с тем, что большинство компаний сейчас переживают кадровый голод, связанный с тем, что старые сотрудники они уже в возрасте, они уходят, а новые, которые приходят, они уже выросли в другой эпохе и им кажется, что они все могут найти в Интернете, но на самом деле это не так.

Др. Элизабет Эдершайм: да это правда. И еще, что необходимо сказать о новых сотрудниках другой эры: дело в том, что они смотрят только на информацию, но они не рассматривают ее в контексте конкретной индустрии, что является архиважным.

Ph.D. Олег Мальцев: У новых сотрудников есть три негативных качества, которые им психологически не позволяют это делать:

- 1 они алгоритмизированы, то есть они все считают, что кроме алгоритмов большое ничего не существует. Мой коллега говорит, что два вопроса, которые он все время слышит от клиентов, выглядят так: сколько денег и есть ли алгоритм? Как вы понимаете, других вопросов у них нет. Когда им начинаешь объяснять, что здесь алгоритмом обойтись невозможно, то они очень удивляются и не понимают

почему. Безусловно, если бы можно было нажать несколько кнопок и все получилось, то это было бы замечательно, но рынок огромен и сложен;

- 2 у них очень короткая память. Они не могут запомнить одну страницу текста;
- 3 Интернет. Они считают, что все знания сосредоточены в Интернете. То есть, они не сосредоточены у других людей, в книгах, в истории, они считают, что то, что не написано в Интернете, его вообще не существует.

Когда вы говорите такие страшные вещи, как «в контексте отрасли», то они сразу же «прячутся под стол». Таких сложных вещей им говорить нельзя. Мне кажется, что мы требуем от них того, что не согласуется с их представлением о сегодняшней жизни.

Мои коллеги поставили эксперимент. Они взяли мою лекцию, взяли 1/10 из этой лекции, превратили ее в трехчасовой тренинг и получили полный фурор. Я так и не понял, как можно было взять 10% моей лекции, когда лекция состоит из 100%. Ведь иначе невозможно ничего будет понять. Но они умудрились взять 10% лекции и дать им 10%, и аудитория была просто в восторге.

Др. Элизабет Эдершайм: возможно им так и надо учиться, потихоньку?

Ph.D. Олег Мальцев: вероятнее всего, как консультанты мы от них требуем слишком много. Они на это не способны. Да, по чуть-чуть давать информацию.

Др. Элизабет Эдершайм: и еще проблема в том, что события очень быстро меняются. Необходимо не только быстро решать проблемы, но еще и быть очень гибким, смотреть на изменения на рынке, а молодые люди почему-то не могут быстро корректироваться.

Ph.D. Олег Мальцев: алгоритмы. Для того, чтобы сделать корректировку, необходим новый алгоритм. А ведь кто-то должен дать этот алгоритм. Если мы говорим о том, что необходимо внести изменения, мы должны с собой нести и алгоритм. Если мы говорим, что необходимо ввести ряд изменений, они говорят «да, но кто нам даст алгоритм»? Поэтому им сложно внести изменения без алгоритма. Они не могут свободно думать.

Если взять морское сражение, когда 3-4 корабля воюют против других 3-4 кораблей, то командиры кораблей должны мыслить свободно по ситуации, то есть они должны видеть ситуацию, отдавать команды своим подчинённым исходя из ситуации. Но если это возможно в военно-морском флоте, то это по какой-то причине невозможно в компании. Им кто-то должен принести алгоритм для того, чтобы внести изменения. То есть, так как мыслит капитан корабля, они мыслить не могут. Это две разные философии. Командира корабля учили по-другому, он знает, что он за все отвечает, а также, что в море он может попасть в любую экстремальную ситуацию. Он понимает, что, находясь в море, ему никто не поможет. Директор предприятия думает так: я вызову консультантов, дам им денег, и они мне все расскажут. Вот в этом разница.

Dr. Элизабет Эдершайм: в одной из компаний был некий человек - Бренди Джи, он был уволен именно потому, что привел консультантов. Это была его ошибка.

Ph.D. Олег Мальцев: думаю, что если бы некий писатель взялся за то, чтобы описывать юмор, который создают руководители компаний, то он бы (вероятнее всего) прославился на весь мир, а Голливуд снял бы не один фильм на эту тему. И никто бы не поверил, что это правда, все бы думали, что это вымысел некого автора, сценариста.

Dr. Элизабет Эдершайм: мы с Вами говорили о таких блоках как аналитический, информационный. Есть ли в мире некая страна, в которой по Вашему мнению существует эффективный маркетинг следующего поколения?

Ph.D. Олег Мальцев: нет. Я считаю, что сегодня мы стоим между двумя огнями: с одной стороны, это прошлое поколение, к которому мы с вами принадлежим, с другой – это молодое сегодняшнее поколение, которое приходит в бизнес. И это две конфликтующие стороны, два конфликтующих взгляда. Современное поколение — это люди, которые считают, что они все знают – для этого есть Интернет и многие другие ресурсы, и они думают, что смогут решить задачу и так. И, когда они попадают в ситуацию (а они в них очень часто попадают, потому что бизнес — это жесткое явление), то они начинают не понимать, что происходит, и за что им это все. Они не понимают, что бизнес – это для «суровых парней», а не для интернет-деятелей. Бизнес - жесткое явление, но они по неизвестной причине считают, что со зна-

нием Интернета они смогут остаться в живых в этой среде. Однако, это не так. Они банкротятся один за одним, подобно тому, как сгорает свеча. И очень сильно удивляются тому, как это могло с ними произойти. Конфликт этот продолжается, и он будет продолжаться, потому что он выльется в вопрос времени. Также ситуация с пандемией очень хорошо показала, что даже на политическом уровне никто не способен принимать объективных решений. Европа по сей день не может выйти из кризиса.

Шаги, которые необходимо предпринять – они для любого консультанта достаточно очевидны, но они не очевидны для Меркель, для президента Франции, для других европейских лидеров. Возникает два вопроса: либо они глупы, либо они это делают специально, имея свой личный интерес. Мне бы хотелось думать, что они просто глупы, но время покажет, какие они.

Dr. Элизабет Эдершайм: если они глупы, то надеюсь, что они научатся.

Ph.D. Олег Мальцев: будем надеяться.

Dr. Элизабет Эдершайм: все зависит от того, можем ли мы сработать как один единый мир.

Ph.D. Олег Мальцев: нет, не можем. Ведь что такое маркетинг? Это конфликт интересов. Соответственно, мы не можем работать как один единый механизм, потому что мы постоянно находимся в конфликте интересов. И никакая пандемия не разрешит конфликт интересов. Люди значительно охотнее используют пандемию в своих интересах, нежели пытаются разрешить мировой конфликт интересов.

Dr. Элизабет Эдершайм: да, и это одна из главных проблем – научиться вместе работать.

Ph.D. Олег Мальцев: мне кажется, что наша беседа получилась. Проблемы мы обсудили. Вопросы поставили, а теперь – пусть руководители думают над этими проблемами. До встречи.

Dr. Элизабет Эдершайм: спасибо, до встречи.



ИЗМЕНЕНИЯ

В ОТРАСЛИ БЕЗОПАСНОСТИ И БИЗНЕСА

Настали времена катастрофического дилетантизма. Если ранее мы имели дело с специалистами в области безопасности, которые просто были слабо подготовлены в этой отрасли, то сейчас сама отрасль кардинально изменилась и, соответственно, уже выглядит иначе. Несмотря на произошедшие изменения, различные школы подготовки специалистов в области безопасности (в том числе и безопасности бизнеса) продолжают готовить как на конвейере умершие и уже никому сейчас не нужные профессии.

Большинство людей полагают, что безопасность — это та отрасль, где делать ничего не нужно, а достаточно лишь накачать бицепсы и сразу же «потекут деньги рекой». Это крайне устаревшее убеждение. В действительности специалист в такой непростой области должен иметь способность быстро корректироваться от-

носительно происходящих изменений. Например, испанские средневековые рыцари очень хорошо об этом знали и постоянно использовали корректировки относительно различных ситуаций на новых территориях. Именно по этой причине они были крайне эффективными.

Сегодня, глядя на то, что мир изменился, а программы подготовки остались прежними, вывод напрашивается сам собой - не только сами специалисты являются дилетантами, но и тех, кто их пытается учить и воспитывать, история также ничему не учит. Ведь если человек ежедневно занимается своим ремеслом, то он должен знать об этой плоскости все, что только можно знать, быть в курсе изменений, иметь в наличии то, что позволяет ему ежедневно тренироваться в процессе жизни и деятельности.

Сама по себе отрасль безопасности была есть и будет всегда, так как существуют люди, которые накапливают богатства, соответственно, есть люди, которые хотят у них отобрать все, что те нажили «непосильным трудом».



XVI

ВЕК

АВТОР ЗАМЕТКИ

Мастер воинских искусств, руководитель школы фехтования «Destreza Achinech», специалист в сфере безопасности бизнеса и личной безопасности

Алексей Явтушенко



В настоящий момент времени угрозы и способы причинения вреда в бизнесе изменились по сравнению с тем, что было еще 10 лет назад. Сегодня (в век информационных технологий и развития Интернета) тайное причинение вреда превалирует над явными. Это также сказалось и на бизнесе, так как бизнесмен не просто ничего не понимает в происходящем, он даже не представляет, какой специалист в области безопасности ему необходим для решения проблемы.

Безопасность — это отрасль не для всех, и, справедливости ради, отметим, что большинство людей она не интересует. Однако, от этого ничего не меняется, и сама по себе проблематика остаётся. Вы можете захотеть в этом не участвовать, но никто вас спрашивать не будет, вас просто заставят «играть в чужую игру» где правила для вас неизвестны. Поэтому у современного бизнесмена есть только два выхода: либо учиться безопасности самостоятельно, либо найти и специалиста, который разрешит вопросы безопасности вместо бизнесмена.

Сегодня мир движется в такую сторону, где алгоритмические навыки будут заменяться на роботическую функцию. Это можно применить ко всем сферам жизни и деятельности, но в отличие от других сфер, внутри отрасли безопасности цена вопроса иная.

Если ранее мы имели дело с человеческим фактором, то сейчас, в большей степени мы имеем дело с роботическими системами, которыми как раз управляет человек. Почему произошли такие изменения? Дело в том, что человек всегда печется за свою безопасность и, соответственно, при организации атакующих действий в отношении бизнеса, иных лиц, он желает остаться неизвестным. Поэтому он сам участвовать не желает, а вместо себя использует некую «робота». То есть, сегодня атакующая сторона становится неуязвимой, худшее что произойдет — это поломают «робота», но чей это «робот» сложно будет выяснить, что создает еще один эшелон безопасности для стороны, которая атакует бизнес.

Что это за атакующие роботические системы и как их деятельность влияет на современный мир, вы можете ознакомиться в статье «Киберпеступность как новейшее явление информационно-коммуникационного общества и пути ее предупреждения» на странице 58.



ВЕК

XXI

РОЛЬ КРИМИНОЛОГИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БИЗНЕСА

ИНТЕРВЬЮ С
DR. ЭМИЛИО ВИАНО



Профессор, доктор социологии права Нью-Йоркского университета; президент Международного общества криминологии; президент Форума Белладжио по всемирной безопасности и социальному развитию; вице-президент Европейской академии наук Украины; главный редактор издания «Международный ежегодник по криминологии» (Cambridge University Press); член Совета директоров Международной ассоциации уголовного права (AIDP), Международного общества социальной защиты, а также Международного форума «Преступность и уголовное право в эпоху глобализации». Dr. Эмилио Виано также входит в список профессоров Гарвардского университета по вопросам национальной безопасности.

Dr. Эмилио Виано



Фрагмент беседы журналиста нашего издания Алены Меревской с Dr. Эмилио Виано.

Алена Меревская: уважаемый Dr. Виано, сегодня мы видим, что пандемия создала прекрасные условия для криминала, однако, мы не имеем возможности сказать тоже самое о легальном бизнесе. Есть ли у современного бизнесмена, который занимается легальным бизнесом, какие-либо шансы выжить, если придет новая волна пандемии? Считаете ли Вы, что современному бизнесмену необходимо знать такую науку как криминология?

Dr. Эмилио Виано: безусловно, из-за сложившейся сегодня обстановки, бизнесмен находится в крайне уязвимом положении. Да, сегодня заниматься легальным бизнесом практически невозможно. Например, многие люди сейчас находятся в зоне риска: денег нет, работы нет. В результате они становятся частью организованной преступности. Уже это говорит нам о том, что если государство не начнет справляться со своими функциональными обязанностями, то в скором времени только для того, чтобы выжить, людям придется брать деньги в займы у организованной преступности.

Какая надежда может быть у нормального легального бизнеса? Я считаю, что самое главное – это организованность самого государства в таких критических ситуациях как с пандемией. Посмотрите на США. Что они сделали в этой стране? Какие предприняли меры

для того, чтобы вытащить страну из кризиса, какие меры предприняли, чтобы не допустить кризиса?

На сегодняшний день, государство триллионами долларов выделяет капитал малому бизнесу. А что в США считается малым бизнесом? Например отель, где есть до 500 сотрудников. Это они считают малым бизнесом. Однако, мы с вами понимаем, что это далеко не малый бизнес. Сейчас в США существует некая программа действий, которая состоит из трех вариантов:

- 1 безвозмездная выдача денежных средств малому бизнесу. Это своего рода подарок;
- 2 заем с очень низкой процентной ставкой;
- 3 программа помощи тем людям, которые остались без работы.

Но проблема возникла несколько в другом - в самих безработных людях, которым выделяют деньги на определённый промежуток времени. Дело в том, что многие бизнесмены начали жаловаться на то, что безработным стали платить больше, чем тем, кто работает. В такой ситуации сотрудники просто не хотят идти на работу. Таким образом, как мы видим,

у любой ситуации есть две стороны медали. Но, как мы понимаем, государство не будет раздавать деньги до бесконечности. Насколько мне известно эта программа работает до сентября 2021 года.

У нас в США ввели новый закон касательно арендодателей. Например, если человек арендует квартиру или дом, и он не может оплатить вовремя аренду, то хозяин этого здания, квартиры или дома не имеет право выгнать такого неплательщика на улицу. То есть, арендатор обязан частично оплачивать хоть какую-то часть от стоимости аренды, но выгнать его никто не имеет права.

Следующий момент. Не забывайте, что организованная преступность всегда пользуется такими ситуациями как пандемия. Они дают бизнесмену деньги займы под очень высокую процентную ставку, и если бизнесмен не имеет возможности вернуть деньги, то они могут, например, взорвать его ресторан. Несколько лет назад (буквально через дорогу от моего дома в Нью-Йорке) жил мой ученик. Однажды я видел, как его ресторан взорвался. Как потом выяснилось — это был бомба. Скорей всего, он не оплатил средства организованной преступности, и они решили ему так отомстить.

Что касается элитных брендов одежды и бижутерии, то здесь криминал потрясающе работает. В Китае они изготавливают вещи с точно такими же известными всему миру логотипами, а потом приходят в фирменные магазины и вынуждают (путем угроз) представителей брендов продавать их товар. Магазинам ничего не остается, как подчиниться. То есть - официальные представители известных марок продают товар с этим же лейблом, но произведенный в Китае. Причем, это могут быть как магазины, которые принадлежат самой организованной преступности, так и официальные брендовые магазины. Это распространено во Франции, в Италии, в Украине и во многих других странах.

Алена Меревская: нам известны такие криминальные субкультуры как Камора, Мафия, Ндрангета, которые существуют уже много лет и, необходимо отметить, что очень успешно существуют. Что касается бизнес-структур. Безусловно, есть корпорации, которые также существуют уже не одно десятилетие. Однако, современный легальный бизнес не выдерживает резких изменений на рынке. Вопрос заключается в следующем: не-

обходимо ли современному бизнесмену изучать историю того, как криминальные субкультуры вообще смогли просуществовать столько лет? То есть необходимо ли бизнесмену изучать криминологию?

Dr. Эмилио Виано: понимать динамику того как работает организованная преступность, важно не только для бизнесмена, но и для всех в обществе. На сегодняшний день преступность проникла во все сферы деятельности, и каждый из нас (в той или иной степени) ощущает на себе их влияние. Что касается бизнес-сектора, то я считаю, что они должны понимать и быть крайне чувствительны к тем методам, которые организованная преступность использует для инфильтрации в их бизнесы, так как если криминал зайдет в бизнес, то это может сказаться на их компаниях, репутации. Может дойти до того, что бизнес будет разрушен. Ранее я приводил пример с магазинами и элитными брендами - многие магазины просто закрылись, только потому что они отказались продавать подделки.

Также нам необходимо бороться с политической коррупцией. Если говорить о США, то сегодня дела с банковским сектором обстоят следующим образом: банки нацелены исключительно на прибыль, только на отдачу со стороны клиента, только на то, что ты им приносишь. Во время пандемии государству пришлось заставлять именно банки выдавать людям маленькие займы. Например, чтобы получить кредит в 5 миллионов долларов и в 50 тысяч долларов, необходимо было пройти идентичные процедуры оформления. Все это было крайне сложно. Государству пришлось силой потребовать, чтобы банки выделяли людям кредиты либо государство заберет у банка лицензию.

Очень важно, чтобы страны правильно взаимодействовали между собой. Преступность видит, насколько мы все в этом мире разделены. Еще один пример того, насколько важна региональная кооперативность. Что недавно произошло? Европейский Союз запустил новую инициативу - новую программу по борьбе с организованной преступностью в Западной Африке. Эта программа разделена на три сектора: работоторговля, киберпреступность и отымание денег. Это один из примеров того, что может сделать хорошее сотрудничество на международном уровне.

КРУГЛЫЙ СТОЛ НА ТЕМУ

ОРГАНИЗОВАННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ И КРИМИНАЛЬНЫХ ТРАДИЦИЙ

В стремительно развивающемся мире все аспекты нашей жизни и общества неизбежно меняются, и организованная преступность и криминальные традиции не являются исключением. Напротив, обычно преступный мир первым реагирует на изменения, что требует наличия актуальной информации и понимания новых тенденций и достижений. С 26 по 29 апреля 2021 года в рамках Международного сообщества экспертов-криминологов прошел очередной круглый стол, посвященный теме организованной преступности и криминальной традиции. Представляем вашему вниманию выдержки из докладов участников круглого стола.

ВОПРОСЫ КРУГЛОГО СТОЛА:

- 1 Каковы текущие тенденции криминализации на национальном и транснациональном уровнях? Что изменилось после последней встречи (сентябрь 2020 г.) и если что-то изменилось?
- 2 Прогноз на 2021 год и соответствующие методы профилактики правонарушений.





PhD. Олег Мальцев

криминолог, консультант по бизнес-стратегии, член президиума и академик Европейской академии наук Украины.



Dr. Джером Крейс

социолог, профессор Мюррея Коппельмана и почетный профессор Бруклинского колледжа Городского университета Нью-Йорка

«Касаемо первого вопроса, стоит обратить внимание на то, что сегодня в мире существует два вида преступности. С одной стороны, это некая «старая добрая преступность», которая уже всем надоела, с другой стороны, это новая преступность, пытающаяся завоевать право называться глобальным преступным течением. Нельзя сказать, что две эти преступности любят друг друга, но, при этом, нельзя исключить их сотрудничество между собой.

Первая преступность существовала всегда в виде организованных преступных сообществ. Ее цель заключается в накоплении преступного капитала с последующей легализацией. Только недалекие умом люди считают, что все преступники хотят сидеть в тюрьме, нести тяготы и лишения, связанные с их воровскими и преступными идеями. По сути, это промежуточная стадия между преступником и порядочным человеком. В свое время Оноре де Бальзак говорил, что все современные состояния нажиты преступным путем. То есть, это путь от преступной аккумуляции капитала до его легализации. Уже через какое-то время ты порядочный человек – вот мечта старой преступности.

А вот новая преступность крайне не социализирована. Как сказал Джером Крейс, новая преступность связана с коммуникационными системами, криптовалютой, Интернетом, неким вторым миром, в котором мы все живем. И самое удивительное, что молодежь не хочет идти старым путем, она мечтает идти вторым путем. Кстати, идея эта совершенно не новая, она лелеется из 90-ых годов».

«Спасибо, что снова пригласили меня участвовать в этом круглом столе. Не так часто меня приглашают повторно, потому что я говорю вещи, которые люди не желают слышать. Сегодня технологии изменили позитивные и отрицательные аспекты свободы слова: посмотрите на высказывания в соцсетях, журналистике и кинематографе. Посмотрим на источник идеи преступности, хоть кибер-, хоть традиционной. Преступники не думают, что совершают преступление. Да, они знают, что это противозаконно, но они считают, что должны так поступать, ведь это то, как они обеспечивают свою жизнь! И сами они не считают свои действия «преступными».



Эдуардо Алмейда

СЕО испанского концерна Indra в Бразилии, одно из основных направлений профессиональных интересов — киберпреступность.



Ави Нардия

мастер боевых искусств, основатель боевого искусства КАРАР, был инструктором полицейских и вооруженных сил — от полицейских патрулей и сотрудников исправительных учреждений до членов команд SWAT, групп быстрого реагирования, отрядов армии, морской пехоты, спецназа и контртеррористических подразделений.

«Искусство киберпреступности влияет на нашу жизнь от уровня университетов до компаний и правительств. Это определено наибольшая угроза экономике в мире. Не только индивидуальная, но угроза разным уровням организаций, откуда крадут информацию. Это влияет на продуктивность компании и лишает их интеллектуальной собственности. И здесь необходима совершенно иная методология преследования данного вида преступности, поскольку она не имеет границ. Интерпол оценил размеры киберпреступности во время пандемии, и пришел к однозначному выводу, что во время пандемии такие преступления случаются чаще. Любой молодой человек с основами информатики способен совершить такие преступления, в зависимости от того, насколько он подготовлен и заинтересован в этой науке».

«Моего друга не так давно шантажировали тем, что уничтожат все его данные, если он не заплатит денег. Ему пришлось заплатить! Причем все это делается через биткойны, так что отследить преступника не представляется возможным. Да, мы можем найти IP-адрес и сервер, но это все большие сложности! Раньше преступники были с оружием, и полицию учили этому — а компьютерным премудростям начинают учить только сейчас. Многие киберумельцы работают сейчас и в обратную сторону. Например, одному религиозному деятелю должны были вручить госнаграду на День независимости Израиля, а за неделю до этого повсеместно прошла информация, что он педофил. И его репутация была полностью разрушена. Эти мастера могут как создать вам репутацию, если ее нет, так и разрушить, если она есть».



БЕЗ КРИМИНАЛА МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА НЕ СУЩЕСТВУЕТ

АВТОР СТАТЬИ
ЕВГЕНИЯ ТАРАСЕНКО



Директор НИИ «Исследования мировых воинских традиций и криминалистического исследования применения оружия», научный сотрудник НИИ «Памяти» им.Г.С. Попова, член президиума Одесского историко-литературного общества, почетный член Одесского гуманитарного общества, почетный член Одесского психолого-философского общества, адвокат

**Тарасенко
Евгения Васильевна**



АННОТАЦИЯ

В данной статье представлен аналитический авторский взгляд на лакуну экономической науки, сопряжённой с сутью и многообразием способов осмысления генезиса экономики. Так, в статье, прежде всего, репрезентуется практическое осмысление предпосылок возникновения экономики Нового времени через призму анализа истории цивилизации, криминологии, войн, пиратства, истории развития мировых криминальных традиций.

Целью статьи является осмысление роли криминала и его влияния на становление экономики указанного периода.

Данная статья представляет прикладной интерес для учёных, занимающихся исследованиями на стыке наук антропологии, психологии, социологии, философии, криминологии и криминалистики; для бизнесменов и лиц, находящихся на начальной стадии проектирования бизнеса.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: экономика, политекономика, себестоимость, прибыль, банки, офшоры, преступность, криминология.

ABSTRACT

An analytical perspective on the lacuna of economic science associated with the essence and diversity incomprehension of the roots and nature of the economy's origin is introduced in this paper. Thus, the practical reflection of the preconditions of the emergence of the New Age economy through the analysis of civilization, criminology, wars, piracy, and history of the development of the world criminal tradition is predominantly represented in the article.

The paper aims to conceptualize the role of criminality and its influence on economic formation in the specified period.

The given article is of applied interest for scientists involved in research at the joint of anthropology, psychology, sociology, philosophy, criminology, and criminalistics; people in business and people at the initial stage of business planning.

KEYWORDS: economics, political economy, cost, profit, banks, offshore, crime, criminology.

ВВЕДЕНИЕ

Экономическая наука рассматривает представление об экономике в зависимости от исторического периода; рассматривает ее области, виды, подходы, модели, инструменты и пр. Однако одной из наименее исследованных и даже недооценённых тем междисциплинарного толка выступает перспектива проникновения в тайну природы экономики и её генезиса.

По мнению Ефимовой Е.Г. экономика в современном понимании - *это наука о выборе наиболее эффективных способов удовлетворения безграничных потребностей людей путем использования ограниченных ресурсов*. Следует отметить, что такое понимание предмета экономики сложилось в ходе длительного исторического развития экономики как науки.

Вторая функция экономики - практическая (рекомендательная). На основе позитивных знаний экономика даёт рекомендации, предлагает варианты действий для хозяйственной практики и экономической политики, проводимой государством. Экономическая политика (совокупность мер, направленных на достижение основных экономических целей) не должна быть волюнтаристской (волевой), в основе её должны лежать теоретические выводы и положения, вырабатываемые экономической наукой.

Экономика в переводе с греческого буквально означает «искусство ведения домашнего хозяйства». Хозяйство подразумевает уровни от микро- до макро-. Мировая экономика, соответственно – «домашнее хозяйство в планетарном масштабе». В идеале такое «домоводство» должно быть рачительным, приумножающим благосостояние всех проживающих в этом доме при посильном вкладе каждого в ведение хозяйства, с необходимыми запасами, прагматичным и расчетливым с целью недопущения убытков и получения максимальной прибыли в ближайшей перспективе и процветания в дальней перспективе. И таковое хозяйство не может быть осуществлено без ресурсов – человеческих прежде всего, природных и созданных на их базе иных материальных средств производства, в том числе денег (капитала).

Экономика, или экономия — это совокупность общественных отношений и социальных практик, складывающихся в системе хозяйственной деятельности человека, производства, распределения, обмена, потребления и накопления материальных благ, а также управления этими процессами. Экономическая действительность является предметом исследования так называемой экономической науки и множества дискутируемых экономических концепций и теорий, которые, однако, не представляют чего-то единого и завершённого, поэтому вопрос о создании единой экономической теории остаётся открытым. (С.А.Никитин, В.А.Эдельман, А.В.Александров).

Однако ни одной другой дисциплине не повезло так отгородиться от всего, как экономике. Не владея особыми знаниями, люди готовы спорить на множество тем: о климатических изменениях,



однополых браках, войне в Ираке или атомных электростанциях. Но когда речь заходит об экономике, многие моментально утрачивают желание что-либо говорить или доказывать (Ха-Юн Чанг, 2016).

Не понимая природы экономики, как и любого другого явления, невозможно изучать её системно, комплексно вникнуть в устройство, закономерности, сделать объективные прогнозы. В таком случае, каковы научные реалии современной экономической науки и в каких плоскостях или направлениях прилагаются научно-изыскательские усилия?

Согласно общепринятой парадигме истории экономики «в первобытном обществе уровень экономического развития был низким, обеспечивающим потребление на грани физического выживания. Сначала первобытные люди добывали средства к существованию охотой и собирательством, но в результате неолитической революции возникли земледелие и животноводство. Развитие общества привело к разделению труда — выделились земледельческие и пастушьи племена, выделились ремесленники, первыми из которых были кузнецы. Появились социальное неравенство, социальные классы и государство. Возникло рабовладение».

При низком экономическом развитии, то есть отсутствии значительных денежных ресурсов, были построены, в частности, египетские пирамиды (такого рода строения сегодня повторить современные зодчие по разным причинам не могут). Согласитесь, что подобного рода строительство весьма капиталоемко. По каким-то причинам не сходится фактическое положение (возведённые пирамиды) с официальной парадигмой (низкий уровень развития в условиях первобытно-общинного строя). Или пирамиды были построены позже?

Банковское дело также существовало еще в древности. В Вавилоне в VIII столетии до н.э. банки активно осуществляли деятельность. Интересные подробности о довольно развитом состоянии банковского дела в древнем Вавилоне можно найти у Э. Ревилу (Revülout) в его «Les obligations du droit Egyptien comparées aux autres droits de l'antiquité» (Пар., 1886, стр. 375 и след.), у Пейзера в его «Keilinschriftliche Aktenstücke» (1889, стр. 101) и в особенности в собраниях Британского Музея, где хранится фамильный архив знаменитого в Вавилоне банкирского дома Небоагиддина Эдисибии. Любопытно, что вавилонским купцам был даже известен род

банкового билета, называвшегося гуду (hudu) и имевшего обращение наравне с золотом. (Энциклопедический словарь Брокгауза и Эфрона, 1904)

Банки – это инфраструктура экономики. Вероятно, в древние времена существовала экономика, о которой не рассказано в современных учебниках.

«Постепенно развивался товарообмен, который сначала осуществлялся в форме натурального обмена (бартера), но с появлением денег превратился в торговлю. Тем не менее, в обществах Древнего мира и Средневековья преобладающим было натуральное хозяйство».

С началом крестовых походов европейцы заново открыли для себя пряности, шелк и другие товары, ставшие редкими в Европе в Средние века. Это открытие привело к расширению торговли и обострению торговой конкуренции со странами Востока».

Предлагается к осмыслению следующий вопрос: способно ли натуральное хозяйство обеспечить войско металлическим оружием массово? Эпоха Древнего мира и Средневековья – как известно, история непрерывающихся завоеваний, батальи сухопутных и морских. Суда строить – не овощи сажать (с точки зрения уровня сложности решения задачи и требуемого навыка). Необходимы промышленные средства производства, серьезные научные знания, знания судоплавания, картографии, лоцмании, необходимы морские и астрономические приборы.

После крестовых походов рыцарские ордена становятся богачейшими. Война за гроб Господень была очень выгодна.

Данный период, кстати, Уве Топером назван фальсификацией в плане исторического летоисчисления: «Гомер, Эсхил, Софокл, Пиндар, Аристотель, прежде разделенные веками, приблизились друг к другу и к нам. Все они – дети одного столетия, и родина их – вовсе не древняя Эллада, но Италия XIV-XV веков. Наши римляне и эллины оказались итальянскими гуманистами. И еще: большинство греческих и римских текстов, написанных на пергамене или пергаменте, высеченных на камне или в бронзе, – суть гениальные фальсификации итальянских гуманистов. Итальянский гуманизм подарил письменно зафиксированный мир древности, Библию и, совместно с гуманистами других стран, историю раннего средневековья. В эпоху гуманизма жили не только ученые -

«собиратели и интерпретаторы древностей» – то было время чудовищно напряженной, неустанной и плодотворной духовной деятельности: более пятисот лет мы шагаем по указанному гуманистами пути».

Учитывала ли современная парадигма экономики эти данные? Перед нами в науке – открытый вопрос.

«С конца XV века началась Эпоха великих географических открытий, которая привела к тому, что сложилась мировая экономика и началась эпоха первоначального накопления.

С последней четверти XVIII века началась промышленная революция, которая привела к тому, что в наиболее развитых странах большинство населения к концу XIX века было занято уже не в сельском хозяйстве, а в промышленности. Преобладающей экономической системой стал капитализм, происходил процесс превращения традиционного общества в современное, аграрного общества в индустриальное общество».

Намного раньше эпоха очередного накопления средств, благ и материального состояния отмечена крестовыми походами, в ходе которых не без религиозных установок и рычагов влияния на массы впоследствии был ограблен Восток. Генуя организовала банк, внедрила векселя, стала кредитором Карла V, монополизировала импорт серебра из Америки именно благодаря «накопленному» в крестовых походах капиталу.

На масштабной арене Средиземноморья лицом к лицу столкнулись две соперницы – Генуя и Венеция, которые не одно столетие наносили друг другу удары, грабили побережье, захватывали конвои, уничтожали галеры, действовали друг против друга с помощью государей — анжуйских или венгерских, Палеологов или арагонцев.

Генуя десятки раз меняла экономический курс, всякий раз принимая необходимую метаморфозу. Организовать внешний мир, чтобы сохранить его для себя, затем забросить его, когда он стал непригоден для обитания или для использования; задумать другой, построить его — например, в конце XV в. оставить Восток ради Запада, Черное море ради Атлантического океана, а в XIX в. объединить Италию к своей выгоде — такова была участь Генуи, неустойчивого организма, сверхчувствительного сейсмографа, который приходил в волнение, где бы ни пошевелился обширный

мир. Чудовище ума и при случае твердости, разве не была Генуя осуждена на то, чтобы узурпировать весь мир либо не жить? (Ф.Бродель, 1992)

Великобритания «накопила» свой капитал благодаря лицензированному пиратству и грабежу колоний. «Грабились» колонии общества учрежденной Британской Ост-Индийской компанией в 1600 г., действовавшей до 1858 г. Среди учредителей Британской Ост-Индской компании были не только английские коммерсанты, но также купцы Голландии и банкиры Германии.

Португалия и Испания «накопили» свои капиталы благодаря грабежу колоний. «Эпоха географических открытий» - не более, чем завеса запланированного захвата территорий.

С началом XV века страны Западной Европы начали быстро расширяться. Этот период назван Эпохой великих географических открытий с целью скрыть ее настоящую суть. Тогда захватывались земли, ресурсы и местное население, ставшее рабочей силой колонизаторов. С конца XV века Португалия начала хозяйничать в Азии, Испания – на американских континентах. Состоянием на середину XVIII века Северную Америку делили между собой Великобритания, Франция и Испания. Большая часть латиноамериканских стран были под властью Испании и Португалии до 1810 – 1820 годов. Части Индии пребывали под протекторатом Великобритании, Франции и Португалии. Примерно тогда началось заселение Австралии (первое поселение каторжан там основали в 1788 г.). Африка лишь в части побережья была колонизирована Португалией и Голландией. (Ха-Юн Чанг, 2016)

При детальном анализе логики смены исторических эпох мы могли бы по аналогии рассмотреть становление цивилизации в ключевые истории непрекращающихся войн (чего только стоят 100-летняя и 30-летняя войны). Война всегда связана с грабежом и накоплением захваченных ресурсов. Давний воинский обычай разграбления в установленный командиром временной отрезок взятого города через века дошел до наших дней. Другая форма «присвоения» по итогу войны – контрибуция.

В 21 веке поля сражений перенеслись в интернет, всем знакома «гибридная война». Но последний год у нас новый вид войны – пандемия. И война эта прежде всего экономическая – от устранения конкурентов до захвата рынков, война мировая.

Таким образом любая война имеет экономические причины и экономическое обоснование.

Что мы и находим у Ф.Энгельса в его «Происхождении семьи, частной собственности и государства» (Политиздат, 1986): «Военный вождь, приобретший славу, собирал вокруг себя отряд жаждавших добычи молодых людей, обязанных ему личной верностью, как и он им. Он содержал и награждал их, устанавливал известную иерархию между ними, для малых походов они служили ему отрядом телохранителей и всегда готовым к выступлению войском, для более крупных — готовым офицерским корпусом... их можно было удержать как организованное целое только путем постоянных войн и разбойничьих набегов. Грабёж стал целью. Если предводителю дружины нечего было делать поблизости, он направлялся со своими людьми к другим народам, у которых происходила война и можно было рассчитывать на добычу».

Крайне интересна следующая мысль Ф.Энгельса: «С появлением рабства, достигшего при цивилизации своего наивысшего развития, произошло первое крупное разделение общества на эксплуатирующий и эксплуатируемый классы. Это разделение продолжало существовать в течение всего периода цивилизации. Рабство — первая форма эксплуатации, присущая античному миру; за ним следуют: крепостничество в средние века, наемный труд в новое время. Таковы три великие формы порабощения, характерные для трех великих эпох цивилизации; открытое, а с недавних пор замаскированное рабство всегда ее сопровождает».

По мнению Ха-Юн Чанга капитализм как форма современной экономики возник около XVI–XVII веков именно в Западной Европе, а не в Азии или в Америке, что является темой постоянных горячих споров. Факт остается фактом: впервые капитализм возник именно в

Западной Европе.

А расцвет капитализма произошел в конце XIX века, что породило течение политической экономии марксизм и развитие течений политэкономии.

ТАК ПОЧЕМУ И КАК ВОЗНИКЛА СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА?

Не разделение труда и классов, не рост товарного производства стали причиной возникновения экономики. Это её следствие. Природа же экономики совершенно иная, согласно комплексному авторскому аналитическому взгляду.

Экономика (как и любой иной феномен) возникает в определённой среде и при наличии неких общественных условий. Таковыми, например, являются отсутствие оружия и появление класса буржуа. При этом условия требуют реализатора, потому что само по себе в обществе ничего не возникает, людям нужен организатор.

Формирование среды преступности и экономики возможно проанализировать тождественными междисциплинарными методами. Первоначальное накопление капитала происходит всегда преступным путем (крестовые походы, пиратство, грабеж завоеванных территорий, казнокрадство, лихие 90-е). Кроме того существуют и географически-климатические факторы: юг благоприятнее для жизни, поэтому беглая преступность устремляется именно в южные регионы, принося с собой капитал сошедших когда-то на берег пиратов.

Для жизни в социуме и использования капитала с целью получения прибыли нужны социально приемлемые статусы. Возникают



«династии» с поддельными родословными и новыми именами, как, например, Ротшильды. Деньги пускаются в оборот: скупаются имения, производства, деньги вкладываются в проекты и хранятся в банке. Так возникают крупные буржуа. Именно наличие большого объема преступных денег послужило причиной учреждения банков как в древнюю эпоху, так и в Новое время.

Другие преступники направляются из Европы в Америку в британские, испанские, португальские, французские колонии с целью разбогатеть, а по сути, грабить местное население. Всем известна история покупки полуострова Манхэттен за буквально связку стеклянных бус. Затем удалцы с «заработанным» состоянием возвращаются в Европу.

Люди в основной своей массе всегда тяготеют к сытости и безопасности, которые могут обеспечить имеющие власть и могущество. Люди тянутся к силе. Век общества потребления еще не наступил...

Так возникают дома и принадлежность к дому. В городах возникают цехи и гильдии, разрешающие, в том числе споры, и поддерживающие порядок. Возникает параллельная горизонтальная система власти, породившая предпосылки к возникновению конституционной монархии. Монархи всегда были зависимы от частных денег, даже император Священной Римской империи Карл V брал деньги на содержание армии взаймы у финансового гения Генуи.

Имея фактическую власть, капиталисты организуют буржуазные революции с целью увеличения и распространения своей власти и увеличения дивидендов.

Что и наблюдается на примере Европы, где первая буржуазная революция достаточно тихо и мирно произошла в Нидерландах в XV веке. Во Франции же на протяжении XVII – XIX столетий проливалась кровь и летели головы с гильотин.

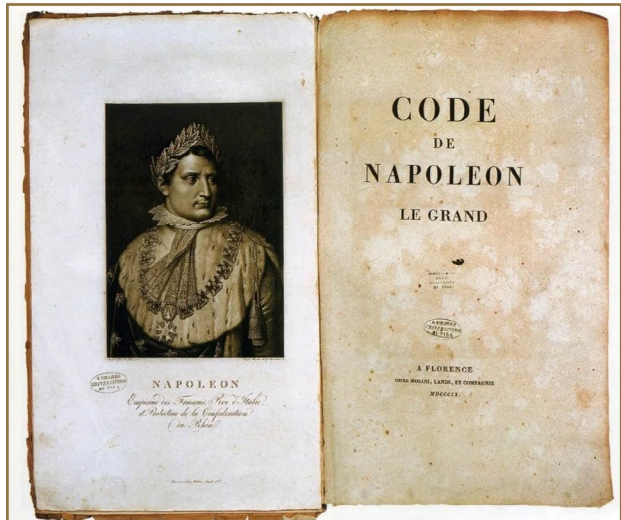
Власть номинально переходит к людям с деньгами.

Следующим этапом запрещается применение оружия всеми, кроме дворянства. Дворяне убивают друг друга на дуэлях: в Западной Европе на шпагах, в Российской империи - на пистолетах.

Для криминала же закон не писан. Все искусно владеют оружием, пройдя войны и

морские сражения.

Для наведения общего порядка после буржуазной революции принимаются законы, например, во Франции был принят **Кодекс Наполеона** с лозунгом «свобода, равенство, собственность».



Основой экономики в Западной Европе стало предприятие, в Российской империи - артель и купцы. Предприятие требует технологичности. Как она возникла – загадка из загадок.

В конечном итоге возникает иерархия субъектов и потребитель.

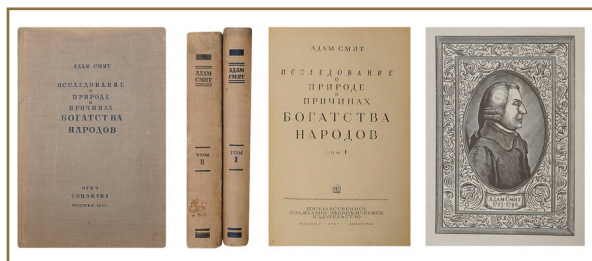
В государстве с новыми законами и общественными отношениями воровать деньги и грабить нельзя, остается их зарабатывать: продавать свою продукцию или становиться наемным работником. Есть еще путь организации своего бизнеса. Действовать можно в рамках закона, а можно и вне его рамок. Все зависит от размера прибыли, которую хочет получить человек, и его решимости. Я не говорю сейчас о рекомендации к действию, я всего лишь отмечаю, какие варианты для себя выбирает человек.

Таким образом, мы могли бы рассмотреть феномен экономики как совокупность факторов и параметров - среды, общественных условий, комплексного общественного соглашения, институтов и механизмов, участников с разными статусами и государства с монетарной политикой.

На мой взгляд, совершенно не случайно в XVII веке стартует философское обоснование наличия капитала, производственных отношений, экономических отношений между людьми. Нужно было как-то объяснить следствие

накопленного преступным путем капитала, создать новую философию и насадить новую идеологию.

В 1776 году выходит книга Адама Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов», в которой он пишет о некоей невидимой руке: *«Каждый отдельный человек... управляя этой промышленностью таким образом, чтобы ее продукт обладал максимальной стоимостью, преследует лишь собственную выгоду, причем в этом случае, как и во многих других, он невидимой рукой направляется к цели, которая совсем не входила в его намерения... Преследуя свои собственные интересы, он часто больше действительным образом служит интересам общества, чем тогда, когда сознательно стремится сделать это».*



А.Смит является основоположником классической экономической теории, некоторые называют его отцом политэкономии, предмет исследований которых до сих пор окончательно не определен и постоянно дискутируется уже несколько столетий. В научных дисциплинах экономике и политэкономии дискуссии между школами не прекращаются с самого истока. То есть мы имеем дело с философией, каковой и присуще постоянное обсуждение проблематики представителями разных школ, но никак не с научной категорией экономики.

Новое направление политэкономии представляет собой международные политэкономические исследования, посвященные глобальному распределению доходов (Landesman, Bruce, 2008). То есть механизм происхождения огромного капитала отдельных лиц и структур, лежащего в основе экономики, природа экономики, ее генезис, система и структура уже никого не интересуют.

Политическая экономия содержит один из конструктивов или элементов в своём составе – политику, что олицетворяет власть. «Могущество и богатство приходят вместе» (Ф.Бродель).

В Европе богатство определяет власть (формула «деньги – статус – власть»). Такой

способ прихода к власти законен. Формула же «власть – деньги – статус» неприемлема и незаконна. Пришедшие в Европе в прошлом к власти, которая позволила получить огромный капитал и высокие статусы в обществе, запретили другим людям таким же способом получать то же самое. Только путем «деньги – статус – власть». Сначала заработай, докажи свой статус в обществе, только затем тебе будет позволено пойти во власть. Большие же деньги можно заработать одним путем – незаконным. Поэтому преступность является неотъемлемой частью государства, более того, именно государство порождает преступность.

В нашей стране в частности и на постсоветском пространстве в общем действует формула «власть – деньги – статус». То есть уровень власти даёт возможность получить большой куш и приобрести социально приемлемый статус. Поэтому у нас в государстве не существует экономики, потому что если забрать власть, то зарабатывать деньги и получать выгодные статусы не получится.

Так из глубин рассуждений на поверхности появляется ключевой вопрос:

«КАКОВ ЖЕ ИСТОЧНИК ПРОИСХОЖДЕНИЯ ДЕНЕГ?»

«Я могу отчитаться за каждый миллион, кроме первого», – эти слова приписывают Моргану, кстати, бывшему пирату.

На круглом столе по криминологии, состоявшемся в Одессе в 2019 году, профессор Антонио Никасо (автор бестселлеров, признанный эксперт международного уровня по вопросам организованной преступности; автор более 30 книг о преступных организациях; постоянный консультант правительственных и правоохранительных органов по всему миру; преподаватель в Университете Куинс, в Итальянской школе Мидлбери-колледжа в США и в университете Святого Иеронима в Онтарио) выделил следующие тезисы.

Принцип «власть – деньги – статус» использует преступность, в частности юга Италии. Речь не об уличной преступности, а о преступных (с точки зрения государства) организациях, среди них о самой могущественной и богатой – ндрангете.

Интерес криминала – деньги и власть. У криминала есть иерархия власти, в отличие



Автор бестселлеров, признанный эксперт международного уровня по вопросам организованной преступности; автор более 30 книг о преступных организациях; постоянный консультант правительственных и правоохранительных органов по всему миру; преподаватель в Университете Куинс, в Итальянской школе Мидлбери-колледжа в США и в университете Святого Иеронима в Онтарио.

Prof. Антонио Никасо

от уличной преступности. Членство в преступной организации эксклюзивно, выборочно. Просто так с улицы попасть внутрь невозможно. У каждой преступной организации своя субкультура.

Страх охраняет территории лучшие оружия. Знание того, что они могут убить, применить насилие, подчиняет людей. Власть страха никем не оспаривается.

Деятельность криминала самое экономика по сути своей с системой общественных отношений, системой экспертов, минимальной себестоимостью и высокой прибылью. Криминал соединяет через так называемую серую зону андеграунд и общество, что в криминалистике называется двойным статусом.

Существует коррупция без мафии, но нет мафии без коррупции. Преступность перешла от убийств к взяткам и постановке своих людей на всех эшелонах политической власти, включая церковную.

В МИРЕ НЕТ СТРАНЫ БЕЗ КОРРУПЦИИ.

Криминал вечен. И дело не в его структуре, а в связях. Ндрангета везде – в полиции, в судах, в правительстве. Коррупция как инструмент заменила оружие.

Цель ндрангеты – власть на глобальном международном уровне, валютой выступает лояльность. Ндрангета поэтому спонсировала христианско-демократическую партию Германии в 1990-х годах.

Знания законов рынка помогли ндрангете стать конкурентоспособной колумбийским картелям, которые занимались героином. Ндрангета же нашла свободную зону в виде кокаина. Сейчас кокаин поставляется по миру подводными лодками грузом по 5 – 10 тонн. Подводные лодки затопляются после поставки. Видимо, это абсолютно рентабельно и не убыточно – купить подводную лодку и затопить ее после разового использования. Наркотики дают сверхприбыль.

Современная реальность – черные биржи в интернете с миллионными оборотами.

В Конго ндрангета заинтересовалась зарождениями лития. В сфере ее интересов – добыча алмазов. Один маленький алмаз заменяет большое количество денег. Очень удобный способ расчета.

Ндрангета предпочитает евро, а вместо биткоинов рекомендует инвестировать в криптовалюту МОНЕРО, которую невозможно отследить. Она первая переключилась на евро, потому что эта валюта дороже доллара, соответственно общая сумма (вес) меньше.

Следующий этап – отмывание денег. Ндрангета не отмывает деньги, она покупает специалистов, которые этим занимаются.

Самым крупным каналом отмывания денег является банковская система. Деньги из нелегального мира после отмывания трафиком идут в банковскую систему. Самый интересный вопрос:

ОТКУДА БЕРУТСЯ ДЕНЬГИ НА УЧРЕЖДЕНИЕ БАНКА И СОВЕРШЕНИЕ БАНКОВСКИХ ОПЕРАЦИЙ, КАК ТО ВЫДАЧА КРЕДИТОВ, ВЫДАЧА НАЛИЧНЫХ?

Для всего мира отмывание денег является преступлением. Однако, в Делавере (США), в Лондоне законодательство разрешает отмывание денег, страны заинтересованы в этом.

Сегодня центром отмывания денег является Лондонский Сити, который абсолютно автономен в плане управления и контроля.

На острове Сарк, расположенном в Гибралтаре, королева Великобритании отмывает деньги. Это ее вотчина, личная собственность. Здесь в одном небольшом городке зарегистрировано 6000 банков и 5200 страховых компаний. Но банков и страховых компаний вы там не найдете.

На Каймановых островах размещено 73 банка. Общегодовой их оборот более 500 млрд. долл. Оффшорные зоны – место не только сбережения денег, но и их отмывания.

За отмывание денег взимается плата в размере 25% - так называемая цена риска. В зоне 3-х границ (Аргентина, Бразилия, Парагвай) берется 8%. Отмывается там минимум 20 млн. долл. за одну сделку.

- Криминальные деньги очень хороши для экономики.
- Криминальные структуры срослись с властью, проникли в политику.
- Мафия отмывает деньги в Ватикане последние 25 лет.

И наши «бизнесмены» строят храмы и отмывают деньги в форме пожертвований. Схема стандартная.

Одним из видов обнала есть покупка еврооблигаций. Изъять их из оборота не представляется возможным, потому что выпущено их на сумму, на которую денег не хватит.

Еврооблигация на 500 евро на черном рынке стоит 550 евро. И продаются они на вес. В 2020 году их перестали выпускать. Но из оборота все равно не изъяли.

Без отмывания денег невозможно развитие бизнеса и его безопасность. Незачем страдать от своего богатства. Деньги должны работать. Скупаются драгоценности, изделия искусства, автомобили, яхты, дома.

В Канаде в Квебеке только адвокаты могут не подтверждать подозрительные транзакции. Адвокат может покупать клиенту недвижимость и совершать любые сделки с большими деньгами. Все преступные организации имеют свои филиалы в Канаде, которая является самой лучшей «стиральной машинкой». Банков Канады больше всего в Карибском регионе. На счет в оффшорном банке можно положить 20 млн. долларов. Вопросов не возникнет. В Канаде делается перевод, и деньги вполне легально инвестируются в бизнес.

Отделение оффшорной компании может купить в Канаде собственность. Никого не интересует источник доходов. Так были взвинчены цены на недвижимость в Торонто. В Ванкувере цены на рынке недвижимости подняла азиатская преступность.

Теперь можно просто проанализировать цены на недвижимость в крупных мировых городах и регионах, и станет понятно почему там так дорого.

«Зона трех границ» - Бразилии, Аргентины и Парагвая – не посещается даже полицейскими. Там отмываются деньги всех преступных организаций, там заключаются сделки по поставке прежде всего наркотиков.

В 2012 году Великобритания планировала ввести собственную версию Закона США о соблюдении налоговых требований в отношении иностранных счетов (Fatca) на зависимых от короны территориях Джерси, Гернси и острова Мэн, а также на своих заморских территориях, таких как Каймановы острова. Но ни слова о Сарке.

«Мы были шокированы тем, насколько мало информации о дочерних компаниях большинства компаний в свободном доступе», - сказала Кэтрин Тиг, соавтор отчета, который раскрывает ранее неопубликованные данные о компаниях, входящих в FTSE100.

Индекс FTSE100 (Financial Times Stock Exchange Index) — фондовый индекс, рассчитываемый агентством Financial Times. Считается одним из наиболее влиятельных биржевых индикаторов в Европе. Начал рассчитываться с 3 января 1984 года с уровня 1000 пунктов.

Индекс основывается на курсах акций 100 компаний с наибольшей капитализацией, включенных в список Лондонской фондовой биржи. Компании, чьи акции учитываются в расчете индекса FTSE100, должны удовлетворять условиям, составляемым FTSE Group:

- входить в список Лондонской фондовой биржи,
- стоимость акций индекса FTSE 100 должна выражаться в фунтах или евро,
- пройти тест на принадлежность к определённом государству,
- акции FTSE100 должны находиться в свободном обращении и быть легко ликвидными.

«Наши выводы показывают, что секретность - не исключение, а норма даже для 100 крупнейших компаний, акции которых торгуются на Лондонской фондовой бирже.

Это известные компании, в которые миллионы людей вкладывают средства через свои пенсионные фонды и сбережения. Но секретность настолько глубока и широко распространена, что она как бы завязывает глаза всем, кто имеет финансовые дела с этими компаниями».

Новое исследование также подчеркивает интенсивное использование компаниями FTSE100 налоговых убежищ. Более 90 процентов их дочерних компаний базируются в местах, определенных Индексом финансовой секретности как «секретные юрисдикции».

Почти половина этих дочерних компаний расположены в Великобритании (что само по себе считается «умеренно секретным»). Из остальных 14% находятся в «очень секретных» налоговых убежищах, таких как Швейцария, Люксембург, Гонконг, Бермудские острова и Каймановы острова.

Секторы FTSE100, в которых большинство дочерних компаний находятся в строго секретных налоговых убежищах, - это инвестиции и финансы (с 37% дочерних компаний в таких местах), банки (28%), горнодобываю-

щие компании (19%) и недвижимость (18%)».

Преступность, коррупция и уклонение от уплаты налогов вытянули из развивающихся стран 946,7 млрд. долларов США в 2011 году, что более чем на 13,7% больше, чем в 2010 году. Согласно данным вашингтонского аналитического центра Global Financial Integrity совокупный отток незаконных финансовых средств из развивающихся стран составляет 5,9 триллиона долларов США. *«По мере того, как мировая экономика переживает спад в результате глобального финансового кризиса, незаконный преступный мир процветает, выкачивая с каждым годом все больше и больше денег из развивающихся стран»*, - говорит президент GFI Рэймонд Бейкер.

Сложилась глобальная индустрия, в которой участвуют крупнейшие в мире банки, юридические практики, бухгалтерские фирмы и специализированные провайдеры, которые разрабатывают и продают секретные офшорные структуры для своих клиентов, уклоняющихся от налогов и от закона. «Конкуренция» между «секретными юрисдикциями» (налоговыми убежищами) стала центральной чертой мировых финансовых рынков, особенно с началом эры финансовой глобализации в 1980-х годах.

Проблемы выходят далеко за рамки налогов. Обеспечивая секретность, офшорный мир коррумпирует и искажает рынки и инвестиции, формируя их таким образом, который не имеет ничего общего с эффективностью. Мир секретности создает криминогенную оранжерею для мошенничества, мошенничества с налогами, уклонения от выполнения финансовых правил, растрат, инсайдерских сделок, взяточничества, отмывания денег и многого другого. Он предоставляет инсайдерам множество способов извлекать богатство за счет общества, создавая политическую безнаказанность и подрывая здоровую сделку «нет налогообложения без представительства», которая лежит в основе роста подотчетных современных национальных государств. Многие более бедные страны, лишённые налогов и утечки капитала в секретные юрисдикции, полагаются на иностранную помощь.

Ндрангета как криминальная среда и субкультура открыто или беспричинно не нападает и не воюет. Её члены заняты бизнесом, зарабатыванием денег и расширением собственного влияния.

ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ НДРАНГЕТЫ — БИЗНЕС И ВЛАСТЬ.

Выросшая в тишине, ндрангета — это бизнес-организация, которая является самой малоизученной (и потому опасной), самой мощной, самой распространенной в мире. В Италии, в частности, сегодня нет никого, кто бы мог достичь такой же скорости возрастания прибыли. При обороте более 44 миллиардов евро, без учета доходов от отмывания денег, ндрангета — более богатая, более агрессивная, более инвазивная компания, которой лучше всего удалось проникнуть в экономику и государственные институты, которая также является единственно по-настоящему глобализованной структурой с филиалами почти во всех регионах Италии, в Европе, Африке, Азии, Америке и Океании.

Пандемия никак не повлияла на ндрангету, ее прибыли не упали, напротив, возросли. Все изменения нашего стремительно меняющегося времени ндрангета использует себе в пользу.

ВЫВОДЫ:

Понимание природы экономики, закономерностей ее появления и развития, ее структуры, участников, механизмов дает полную картину, позволяющую планировать и прогнозировать, применять в бизнесе эффективные модели, тактику, особенно в нашем быстро меняющемся мире с неожиданными угрозами по типу пандемии коронавируса.

К сожалению в современном мире на протяжении последних 20–30 лет люди не добиваются успехов в бизнесе или роста в профессиональной сфере по причине непонимания природы того, чем они занимаются. Для того, чтобы возник бизнес, нужен рынок, нужны деньги, нужен товарооборот и т.д., и самое главное — нужно это все организовать. Самое главное — это менеджмент, самый главный капитал — это люди. То есть нужно понимать, что возникновение бизнеса ознаменовало новую эпоху в Европе и в мире. Если об этом не задумываться, то сложно понять, как перевернуть мир духовно, сословно, психологически и физически — в плане экономическом, безусловно.

Существует стереотип о том, что буржуазные революции XIX века — это начало бизнеса. На самом деле данные исторические

события уже вершат финал — как некое подведение итогов. По сути, это был политический переворот, завершивший построение нового мира в Европе. С этого момента считается, что Европа приобрела тот строй, те формы, те ограничения, те задачи, те законы, которые мы сегодня наблюдаем. Со временем бизнес-строй заполнил подавляющее большинство государств.

Следует понимать, что навыки не возникают из воздуха. Человеку, планирующему создать или развивать уже имеющийся бизнес, необходимо изучать экономику в историческом, криминологическом, психологическом плане для понимания природы происхождения этого явления и того, что необходимо делать в той или иной ситуации.

Нынешние вызовы среды таковы, что сегодня бизнесмену необходимо становиться и ученым. Или, к примеру, начинать сотрудничать с консультантами-учеными, проводящими изыскания на стыке наук. Крайне необходимо уметь в нашем стремительно изменяющемся мире не претерпеть крах, а оставаться на плаву и использовать условия, обращая их в пользу, приобретая мощь и состоятельность.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Адам Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов. — М.: Издательство социально-экономической литературы, 1962. — С. 332
2. Антонио Никасо. Одесса, 2019.
3. Бродель Фернан. Время мира. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. Том 3. — М.: Прогресс, 1992.
4. Ефимова Е.Г. Экономика: Учебное пособие. — М.: МГИУ, 2005. — 368 с.
5. Экономика. Інструкція з використання/Ха-Юн Чанг; пер. з англ. Андрій Лопін. — К.: Наш Формат, 2016. — 400 с. — Іл.
6. Landesman, Bruce. Political economy//William A.Darity, Jr., editor in chief. International encyclopedia of the social sciences. 2nd edition. — Detroit, etc.: Macmillan Reference USA, 2008.— Vol. 6. — P. 302—304.
7. Маркс К., Энгельс Ф.; Избранные произведения. В 3-х т. Т. 3. — М.: Политиздат, 1986, — 639 с. Печатается по тексту Сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, изд. 2, т. 21, с. 28–178.
8. Мальцев О.В. Обманчивая тишина. — Днепр, Середняк Т.К. — 2018.
9. Мальцев О.В. Методология науки. Абстрактная и прикладная категории науки. — Результаты работы ученых. <https://sci-result.de/journal/issue/view/3>, ISSN (Online) 2699-9005.
10. Мальцев О.В. Проблемы науки криминологии. — Результаты работы ученых. <https://sci-result.de/journal/article/view/25>, ISSN (Online) 2699-9005.
11. Мальцев О.В. В чем цель бизнесмена в обществе потребления. — Криминологический исследовательский центр. <https://criminology-center.org/v-chem-czel-biznesmena-v-obshhestve-potrebleniya-doklad-phd-olega-malceva/>
12. © С.А.Никитин, В.А.Эдельман, А.В.Александров. Центр гуманитарных технологий. Ответственный редактор: А.В.Агеев. <https://gtmarket.ru/concepts/7120>
13. Новое исследование обнаружило черную дыру в центре лондонского FTSE100. <https://archive.globalpolicy.org/component/content/article/221-transnational-corporations/52625-shocking-evidence-shows-scope-of-company-secrecy-in-the-uk.html>
14. Сияющий свет в темных местах. <https://fsi.taxjustice.net/en/>
15. Топпер У. «Великий обман. Выдуманная история Европы»: Нева; СПб.
16. Филиппова А.О. У Ндрангеты кризиса не существует. — Результаты работы ученых. <https://sci-result.de/journal/article/view/35>, ISSN (Online) 2699-9005.
17. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона — Санкт-Петербург, 1904.

ДУЭЛИ КАМОРРЫ



АВТОР СТАТЬИ
PHD. ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ



Кандидат психологических наук, кандидат философских наук, стратегический консультант, писатель, криминолог. Член Президиума и академик Европейской академии наук Украины. Основатель и руководитель «Института Памяти», и его элитного подразделения “Экспедиционного корпуса”. Основатель и главный редактор рецензируемых междисциплинарных научных изданий.

E-mail: kbsp613@gmail.com

ORCID iD: 0000-0002-8589-6541

PhD. Мальцев Олег Викторович



АННОТАЦИЯ

Автор статьи представляет результаты комплексного криминологического исследования Каморры - вне рассмотрения Каморры как временной статической парадигмы. Изучая предпосылки, становление и развитие этого феномена в разрезе исторических событий и преобразований, автор структурировал не только разновидности дуэлей Каморры, но и способы разрешения конфликтов, оружие и правила поведения дуэлянтов. Данная работа подкреплена ссылками на архивные документы исследователей, криминологов, историков XVIII-XX веков, которые изучали и писали о неаполитанской преступной организации «Каморра».

ЦЕЛЬ СТАТЬИ: развеять мифологему о дуэлях Каморры, сформированную в XX-XXI веках, а также продемонстрировать, как известные криминологи осмыслили феномен Каморры и ее социокультурную значимость более 200 лет назад. Компаративный анализ позволяет заключить, что современное представление о Каморре - представление XXI века - далеко от истины.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: каморра, дуэль, преступная организация, оружие, поединок.

ABSTRACT

In particular, the author of the article presents the results of a comprehensive criminological study of the Camorra beyond the temporary static paradigm. While studying the background, formation and development of this phenomenon in the context of historical events and transformations, the author structuralized not only the varieties of the Camorra duels, but also the methods of conflict regulation, weapons and rules of duelling compliant behaviour. The paper is supported by references to the archival documents of researchers, criminologists and historians of the 18th and 20th centuries, who had researched and penned about the Neapolitan criminal organization «Camorra».

THE PURPOSE OF THE ARTICLE: to demystify the mythology of the Camorra duels, formed in the 20th and 21st centuries as well as to demonstrate the way prominent criminologists interpreted the phenomenon of the Camorra and its socio-cultural significance more than 200 years ago. The comparative analysis allows concluding that the modern notion of the Camorra - a representation of the 21st century - is far from the truth.

KEYWORDS: camorra, duel, criminal organisation, weapons, dueling.

АНАЛИЗ ИСТОЧНИКОВ

Первичные вопросы, осмысленные на старте исследование, звучали так: «Что такое Каморра?», «Как она возникла и почему?», «Где зарождалась Каморра: на улицах Неаполя, в тюрьмах?», «Как выстраивалась эта мощная машина, которая продолжает существовать уже несколько веков?», «Какие механизмы сплотили эту структуру и сделали ее непотопляемой?». Непосредственно к научному анализу источников я приступил задолго до написания книги «Вечный двигатель». В частности, были изучены различные исторические материалы и документы, написанные учёными, писателями, бывшими полицейскими, то есть лицами, имеющими отношение к Каморре. Для компаративного анализа я выбрал шесть основных книг, написанных в период с 1876-го по 2006-й год. Таким образом, на основании выборки представляется возможным сформировать комплексный взгляд на Каморру, анализируя наблюдения, выводы и факты, описанные авторами как прошлых столетий, так и современности.

Список анализируемых трудов:

- Джузеппе Алонги, «Каморра. Исследование криминальной социологии», 1890 год;
- Карло ди Аддосио, «Дуэль каморристов», 1893 год;
- Евгенио де Коза, «Каморра и Малавита в Неаполе», 1908 год;
- Чезаре Ломброзо, «Преступный человек», 1876 год;
- Маттео Риньянзе, «Правила и ритуалы Каморры», 1992 год;
- Роберто Савиано, «Гоморра», 2006 год.



Указанные труды были переведены в «Криминологическом исследовательском центре», основателем которого являюсь я (автор статьи); научный руководитель центра - профессор Лепский Максим Анатольевич, академик УАН, доктор философских наук, профессор кафедры социологии факультета социологии и управления Запорожского национального университета. Перевод выполнен научным сотрудником «Криминологического исследовательского центра» Анной Филипповой, её научная специализация - криминологические и криминалистические исследования субкультур юга Италии. В силу того, что некоторые из обозначенных книг запрещены к публикации в Италии, в свободном доступе будут представлены только две из них, а именно: труд Джузеппе Алонги «Каморра. Исследование криминальной социологии» и труд Карло ди Аддосио «Дуэль каморристов». Остальные хранятся в архивах нашего центра (для внутреннего пользования).

В контексте данной статьи нас (в той или иной степени) интересуют все труды, однако, в основном я буду ссылаться на труд Карло ди Аддосио «Дуэль каморристов» (1893 г.) и Джузеппе Алонги - «Каморра». Исследование криминальной социологии» (1890г.) Именно эти два автора достаточно качественно описали причины и условия возникновения Каморры, а также правила и способы дуэли.

Причинами возникновения Каморры Алонги, в первую очередь, считает «благоприятный, теплый климат, который не только манит людей, но и располагает их к абсолютно беззаботной и безответственной жизни. Ведь жизнь здесь крайне дешевая - не нужно беспокоиться о том, где переночевать (да хоть под открытым небом!), на еду необходимы совсем мизерные деньги. А можно вообще подкрепиться тем, что растет на благодатной этой земле, на кустах и деревьях».

Немаловажными (по мнению указанного автора) были и социально-политические условия, сложившиеся на этой территории. В частности, речь идет о том, что государственная система, погрязшая в коррупции, полностью себя дискредитировала. Мошенничество и воровство входили в «норму закона», ведь в криминальных предприятиях имели свою долю те, кто призван был пресекать эти незаконные деяния. В обществе царил всеобщая деградация и моральное разложение. Для людей, проживающих на этой территории, с

социо-психологической точки зрения были характерны импульсивность и индивидуализм, что выливалось в бунтарский дух, укротить и подчинить который могла лишь серьёзная сила. Жестокую и организованную силу представляли преступные сообщества, которых боялись и которым подчинялись.

По мнению же Карло ди Аддосио, Каморра - искусственно созданная организация, непосредственно «экспортированная» из Испании. Так это на самом деле или нет, нам и предстоит выяснить. Однако, следует отметить, что при первичном анализе выступает некое явное противоречие в словах автора: с одной стороны, ди Аддосио говорит об «экспорте» Каморры, с другой - указывает на то, что она была сформирована из местных преступников, именуемых «smargiassi»:

«Люди, которых во времена Масаниелло стали называть «гуаппи» - в испанском стиле и «smargiassi» в неаполитанском стиле, запугивали <людей> в тавернах Меркато или Пендино, под палатками и лачугами на площади Ларго-дель-Кастелло или в многочисленных игорных домах. Одним из самых известных стал Онофрио Катьеро в 1647 году. Позже они войдут в секту, которая получит имя Каморра» (Карло ди Аддосио «Дуэль каморристов», 1893 год).

Автор также придерживается мнения, что Каморра - точная копия испанского тайного общества «Ла-Гардуна». Согласно данным автора, «LaGuarduna» была основана в 1417 году в Толедо и состояла из мародёров, набранных с галер Севильи, Малаги и Мелильи. Об этом пишет и Арканджело Бадолатти в книге «Мама Ндрангета».

Переходим к следующему этапу исследования. Итак, исторической науке достоверно известно, что в Палермо существует орден Францисканцев; в данном ордене есть три ветви. Одна из них - линия капуцинов. Орден капуцинов был сформирован из раскаявшихся пиратов. Довольно странно, не так ли? Преступник (пират) по неким причинам становится монахом. И это «совпадение» не стоит упускать из внимания.

Целесообразно также обратить внимание на загадочное общество Беати Паоли (Beati Paoli). Иногда его называют орденом рыцарей, иногда - орденом мстителей; кто-то считал их бандитами, а сами сицилийцы - «людьми чести». Легенда гласит, что общество «Беати Па-



ДЖУЗЕППЕ АЛОНГИ
1858 (ПРИЦЦИ) - 1939 (ПАЛЕРМО)

- ИТАЛЬЯНСКИЙ ПИСАТЕЛЬ И ПОЛИЦЕЙСКИЙ
- НАПИСАЛ 2 ВЫДАЮЩИХСЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ ТРУДОВ
- УЧЕНИК И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬ ЧЕЗАРО ЛОМБРОЗО

оли» было основано в XII веке в Палермо. Создали его 10 молодых аристократов, которые поклялись бороться с любыми формами произвола церкви и государства. Они собирались по ночам и решали: кого какому наказанию подвергнуть.

По мнению маркиза Виллабьянка (Villabianca) - историка из Палермо, жившего в XVIII-XIX веках, Беати Паоли действительно были обществом убийц, которые тайно и строго после полуночи собирались в подземных склепах (в районе Капо в Палермо), чтобы спланировать стратегию мести посредством создания своего рода «суда» - карательного органа. Говорят, что даже сегодня в XXI веке сицилийцы, подвергаясь какому-либо оскорблению или понеся потерю (на что они не могут жаловаться в суде), нередко восклицают: «Ах, если бы «Беати Паоли» еще существовали!» Фактически, феномен «Беати Паоли» подразумевает, что мы имеем дело с наёмными убийцами.

Примечательным является тот факт, что и Карло ди Аддосио в своей книге «Дуэль каморристов», описывая структуру Каморры, повествует о неких «feritori di punta» (те, кто наносят точечный удар, делают выпад). Также мы видим в составе Каморры наличие и другой группы лиц - «baruffieri». Это боевики, которые вступают в драки.

«У общества был избранный капо, которого звали «Il fratello maggiore» «Старший брат». У него в подчинении находились капитаны (capatazos); членов общества звали гуапо (гуаппи, брави); они подразделяются на «feritori di punta» (те, кто наносят точечный удар, делают выпад) и «baruffier» - «те, кто вступает в драки» - как сказано Карло ди Аддосио в книге «Дуэль каморристов» (1893 год).

«Последователи стремились принадле-

жать к этим двум классам гуаппи. В течение двух лет им приходилось проявлять пассивное послушание и холодную жестокость, чтобы получить право на повышение. Самый низкий класс был представлен «chivatos», которые после года ученичества в школе могли стать «послушниками» (Карло ди Аддосио «Дуэль каморристов», 1893 год).

Итак, в Королевстве двух Сицилий (в двух её столицах) располагались центры, в которых готовили солдат. В Неаполе находился центр по подготовке боевиков, которые решали задачи оперативно-тактического характера, а в Палермо - центр по подготовке наёмных убийц. Механизм попадания в центр подготовки выглядит следующим образом: чтобы стать послушником, необходимо изначально пройти общую подготовку, которая длилась год. В течение этого года с претендентами работали монахи ордена Францисканцев, именно они на этом этапе определяли, к какому классу отнести молодых людей (боевик или наёмный убийца). По прошествии года ученичества претендентов распределяли по соответствующим центрам. Если молодой человек отнесён к классу боевиков, то он отправлялся в Апулию, а если к наёмным убийцам - в Палермо.

Вероятно, у читателя возникнет вопрос: почему подготовкой будущих членов Каморры занимались монахи, ведь они, по сути, далеки от оружия и боевой подготовки? Такое суждение может возникнуть, если не знать некоторые исторические факты, а именно: в ордене Францисканцев родился орден Тамплиеров. Практика воспитания рыцарей у них, безусловно, существовала. Об этом я писал подробно в статье «Тайна третьего ордена»:

«Что из себя представляет Орден Францисканцев на самом деле? Согласно официальной версии, этот орден был создан Святым Франциском Ассизским в далеком 1209 году близ итальянского города Сполето как монашеский нищенствующий орден.

Традиционно монахи-францисканцы носят темно-коричневую монашескую рясу, перевязанную веревкой с тремя узлами. Три узла символизируют три обета Св. Франциска: бедность, целомудрие, послушание. На самом деле, никаких достоверных биографических данных о Франциске Ассизском историкам найти не удалось, все описания являются легендами, созданными представителями католической церкви и народным фольклором. По сути, это некий миф или амальгама. Нет никаких дока-

зательств того, что Орден Францисканцев был создан именно таким образом.

Но существует и другая версия возникновения Ордена Францисканцев, которая легко доказывается при первой поездке на Венецию. Как мы выяснили в одной из экспедиций, Венеция — это колыбель всех орденов. Первый Орден Францисканцев был создан непосредственно в Венеции. Именно там францисканцы создают рыцарский орден Архангела Михаила, который, впоследствии станет Орденом Тамплиеров. То есть, Орден Тамплиеров появился в недрах Ордена Францисканцев. Также был создан Орден Доминиканцев, Орден Госпитальеров».

Подтверждение тому, что подготовкой занимались монахи, можно найти и в книге Леди Морган «Жизнь и времена Сальваторе Роза» (The Life and Times of Salvator Rosa).

Итак, проанализировав вышеуказанные источники, я прихожу к выводу, что Каморра - государственная структура, созданная Испанской империей для контроля оккупированных территорий; располагающая сроком службы своих членов организация с собственными (автономными) судами, школами и подготовительными центрами. И никто эту организацию не экспортировал из Испании, она является неотъемлемой её частью. Точно такой же механизм контроля Испанская империя внедряла и на других территориях, только эти организации назывались иначе.

КАМОРРА

– это негласная политическая полиция Испанской империи



ИСТОКИ И ОРГАНИЗАЦИЯ КАМОРРЫ

Об истоках Каморры в своем трактате «Каморра: исследование криминальной социологии» говорит Джузеппе Алонги. По его мнению, зарождение Каморры происходило в тюрьмах, однако, все довольно непросто, что в принципе, и объяснимо, поскольку Джузеппе Алонги придерживается мнения, что Каморра возникла спонтанно, а значит, «за этим предприятением» никто не стоит.

«Каморра существовала в тюрьмах, торговцы и кровожадные люди находились в тюрьмах и на улицах. Впоследствии они все были помилованы по уважительной причине. И, таким образом, превратились в настоящую полицию, легализованную силу. Они организовались в тюрьмах, постепенно и не сразу заметно начали навязывать людям и правительству свои каморристские правила и законы. Неизвестно точно, когда именно, но очевидно - Каморра зародилась и утвердилась в тюрьмах».

Позиция Джузеппе Алонги имеет право на существование, как и многие другие. Однако, в ходе анализа было доказано, что у истоков организации Каморры стоит орден Францисканцев. Впрочем, каким именно образом орден Францисканцев организовывал Каморру, ещё предстоит выяснить. Соответственно, далее я приступил к следующей научной задаче - задаче восстановления (реконструкции) механизма возникновения Каморры.

Для начала предлагается обратиться к структуре ордена Францисканцев. Не секрет, что орден состоял из трех ветвей — это можно легко узнать из общедоступных источников. Мало того, он продолжает существовать и по сей день:

- Орден меньших братьев, O.F.M.
- Орден меньших братьев конвентуальных, O.F.M.Conv.
- Орден меньших братьев капуцинов, O.F.M.Cap. (1525).

История ордена гласит, что существовали в ордене Францисканцев ещё две ветви. Женская линия - «Второй (женский) орден Св. Франциска» или Орден Св. Клары - сподвижницы Св. Франциска, основанный в 1224 г.

Пятой линией францисканцев является «Третий орден св. Франциска» (терциарии) — учреждён св. Франциском около 1221 года. В 1401 году он получил собственный устав и название Третьего ордена устава св. Франциска. Помимо терциариев, которые жили в монастыре, существовало значительное число терциариев, живущих в миру. И среди них - немало выдающихся людей: Данте Алигьери, король Людовик IX Святой, Микеланджело, Рафаэль, Христофор Колумб.

В контексте исследования Каморры особое внимание заслуживают терциарии, жившие в миру, поскольку они сыграли ключевую роль в создании этой преступной организации. Их еще называли «гражданским корпусом ордена Францисканцев». Гражданский корпус придает уникальность ордену Францисканцев и открывает множество возможностей. Если все монахи ордена Францисканцев жили в монастырях, то эти люди жили в миру, поэтому никто даже и не догадывался, что они имели отношение к ордену Францисканцев.

Алонги в своем трактате упоминает о существовании двух Каморр: высшей Каморры и низшей Каморры. Якобы плебейская Каморра состояла из низших слоев общества, а Каморра в желтых перчатках - из высшего общества. Так ли это?

Известные Терциарии:



Эль Греко



Микеланджело
Буонаротти



Данте



Христофор Колумб



Рафаэль

«Как на Сицилии выделялась низкая и высокая Мафия, так и в Неаполе говорят о низкой и высокой Каморре, плебейской Каморре и Каморре в желтых перчатках».

Действительно, существовали две Каморры, но внешне членов этих Каморр вряд ли стороннему наблюдателю возможно отличить. Суть и замысел организации данного разделения не являются явными. Две Каморры выступали параллельными системами - условно говоря, одновременно существовали «правая Каморра» и «левая Каморра». Так, «левая Каморра» - гражданский корпус ордена Францисканцев, а «правая Каморра» - та Каморра, которую они создавали. Это и есть та Каморра, которая росла, развивалась, превращалась в организацию, дошедшую до наших дней.

Именно гражданский корпус Францисканцев организовывал Каморру в Неаполе, а ключевую роль в этом играл «provocatore» (я его так назвал).

Их ещё называли миротворцами или маэстро оружия. О них упоминает Карло ди Аддосио в труде «Дуэль каморристов»:

«И после самых жестоких и нелепых оскорблений, прежде чем бросить вызов друг другу, они начинают хвалить умение своих отцов. Но бывает, что они сразу вступают в драку, пока не прибывает миротворец. Миротворец пытается примирить, пользуясь своим авторитетом».

Недаром Каморру ещё называли «многоголовая гидра» - данная символика и раскрывает значение фигур провокаторов, которые выступали в разных ролях: миротворца, мастера оружия, хлеб дающего, однако, всегда «под разными личинами» скрывался один и тот же человек. Они были мастерами маскарада - постоянно переодевались, меняли маски и выступали в разных ролях. Какую функцию выполняли эти люди? Они формировали в Неаполе организованную преступность.

Как пишет Эугенио де Коза в труде «Каморра и малавита в Неаполе» (Eugenio de Cose «Camorra e malavita a Napoli»), преступный мир Неаполя был поделён на определенные классы: воры, грабители, мошенники, фальшивомонетчики и другие. Из этой плеяды преступных профессий одни были сложнее освоить, другие - проще. Автор пишет, что стать вором, грабителем или даже фальшивомонетчиком - не так сложно, как мошенником. Мошенник должен обладать «выдающимися организаторскими способностями и определенным интеллектуальным уровнем». Далее поясним, какое отношение эти выводы имеют к феномену организации Каморры.

«После воров «borseggio» следуют «truffatori» - мошенники, которые формируют совершенно отдельный класс. И к представителям этой профессии проявляется особое отношение. Любой человек может стать «lardodiscasso», «rappinante» и даже грубым карманником «borsaiuolo», но не так легко стать мошенником, потому что мошенничество, основано на обмане и введении в заблуждение жертвы. Поэтому те, кто совершает такого рода преступления, должны обладать соответствующим навыком и ловкостью по причине всей важности операции. Мошенник должен быть мужественным, простым, иметь определенный стиль одежды и остроумный вид (как говорят французы) и обладать другими особенностями, которые способствуют обману».



Мошенников относили к некой привилегированной касте, стать мошенником было крайне сложно, поскольку требовалось обладать высоким уровнем интеллекта и особыми навыками. Но те юноши, которые стремились в преступный мир, изначально не обладали этим набором. И на улицах Неаполя появляются люди, соответствующие всем требованиям - непосредственно представители гражданского корпуса ордена Францисканцев, облачившиеся прежде в соответствующие маски. В силу своего уровня подготовки они становились для уличной молодёжи (и не только для них) авторитетами и организовывали преступность Неаполя. Вероятно, возникнет вопрос, зачем францисканцам это было нужно? Таким образом, они создавали среду, из которой можно было осуществлять отбор кадров для Каморры, ведь Каморра в свои ряды отбирала и принимала только преступников.

Почему преступников? Расскажу одну историю. В СССР, как известно, существовали определённые учебные заведения - негласные, специального типа. При первой беседе кандидату (поступавшему в такое заведение) задавали вопрос: вы могли бы ограбить банк? На это все отвечали по-разному. Могли бы убить человека? Могли бы украсть некую вещь? А новички, естественно, были советскими людьми, поэтому им надлежало отвечать - конечно, нет. Это же аморально и противозаконно. И как только человек отвечал, что он не может ограбить банк или убить - он сразу перемещался в категорию - «не подходишь». Его отправляли к «хорошим» людям, поскольку в этом учебном заведении учились только «плохие». Когда-то один из моих учителей сказал, что разведчик должен быть преступником. Разведчика за его службу на Родине ждут звания, ордена, медали. Но то, что разведчик совершал на территории других государств, по их законам считается преступлением.

Возвращаемся к Каморре. В Каморру отбирали тех, кто не только был готов совершить преступление, но и совершал - то есть, уже проверенных на поприще преступной деятельности. Возникает логичный вопрос: где такой контингент находился? Правильно, в тюрьме.

Орден Францисканцев придумал и воплотил в жизнь следующий механизм: искусственно создал преступный мир Неаполя. А те, кто совершали преступления, рано или поздно попадали в тюрьму. И здесь их уже поджидал тот самый гражданский корпус ордена

Францисканцев. В местах лишения свободы происходил отбор «кандидатов», соответствующих требованиям Каморры. Существовали, в частности, определённые договорённости с руководством тюрьмы, которые позволяли гражданскому корпусу прийти в места заключения, переодеться в заключённого, пробыть там необходимое количество времени, а затем переодеться в штатское платье и выйти. Таким образом, тюрьмы превращались в «академии преступности», поскольку именно здесь и начинали учить будущих каморристов. Благо, в тюрьме времени для этого предостаточно.

Однако, прежде чем приступить к обучению новобранцев, их квалифицировали, то есть определяли, у кого какие склонности. Выше в статье рассмотрен перечень преступных видов деятельности, но на самом деле в основе их три: воры, грабители и убийцы (поскольку остальные уже были заняты гражданским корпусом ордена Францисканцев).

После определения квалификации начиналось обучение; преступная деятельность требует наличия огромного багажа знаний и умений. Например, для того чтобы совершить квартирную кражу, изначально требуется собрать информацию об объекте, выяснить, когда в квартире никто не находится, чтобы войти незамеченным. В квартиру ведь необходимо как-то попасть - есть замки, которые требуется открыть - подобрать ключи или действовать иным способом. Когда кража удалась, похищенное необходимо сбыть. Что касается этого вопроса, то в Каморре он был решён просто и определённо - все награбленное отправлялось в казну ордена Францисканцев.

Орден Францисканцев был очень богатым, одним из самых богатых монашеских орденов. Помимо того, что все награбленное шло им в казну - если помните, линия Капуцинов стала приемником всего наследства династии Габсбургов после их смерти. Так, Карл V - император Священной Испанской империи - происходил из рода Габсбургов; любопытен и тот факт, что всё богатство Испанской империи перешло в орден Францисканцев.

Габсбурги (нем. Habsburger) — одна из наиболее могущественных монарших династий Европы на протяжении Средневековья и Нового времени.

Для сравнения приведу пример того, как происходило обучение бандитов в 90-е годы

на постсоветском пространстве. После развала СССР многие люди из «органов» оказались чуть ли не на улице, поскольку они считались представителями коммунистического режима. Этим, безусловно, воспользовались преступные группировки. Они приглашали таких людей, чтобы те обучали преступный элемент. Взамен предлагали различные блага - квартиру, автомобиль, деньги. Преступники поняли, что в изменившихся условиях остаться в живых и продолжать успешно действовать способны только подготовленные люди, поскольку преступная конкуренция в 90-е была очень сильной - почти все занимались бандитизмом. Уровень же подготовки бандитов был крайне низким, поэтому создавались школы, где их готовили совершать преступления. А в качестве инструкторов как раз и приглашались бывшие сотрудники специальных органов.

Для подготовки кадров в Каморре существовали специальные центры, куда отбирались мальчики в возрасте от 13 до 15 лет. Общая подготовка длилась в течении одного года, затем их квалифицировали по трем направлениям: воры, грабители и наемные убийцы и отправляли в подготовительные центры. Боевики готовились два года в Апулии, а наемные убийцы - в Палермо. После окончания подготовки, те, кто достигал 16-18 лет, становились «пичотти», то есть солдатами. Если к концу подготовки кандидат не достигал 16 лет (поскольку младше этого возраста в солдаты не переводили) он продолжал находится в монастыре, то есть в подготовительном центре.

Допустим, молодой человек закончил учебный центр, его перевели в солдаты, и уже солдатом он начинает выполнять задачи, которые ставит руководство. У него за плечами определенный багаж знаний и умений, но их необходимо поддерживать и обретать новые. С этой целью в Каморре была внедрена система, которая заставляла всех тренировать навыки владения оружием - дуэли. Значение и функции дуэли в Каморре на самом деле гораздо шире, чем просто тренировка искусно держать

оружие в руках. Из описания видов дуэли непосредственно раскрывается её функционал.

Первый вид дуэли, то есть экзаменационная, является механизмом продвижения по службе. Если кандидат не проходит эту дуэль, его не повышали в ранге. Судебная дуэль использовалась при разрешении споров между членами Каморры. Если возникал спор между товарищами, то для его разрешения назначалась дуэль. И если кто-то не владел оружием, то он мог просто погибнуть, так и не дождавшись повышения по службе. А третий вид дуэли мог возникнуть в любой момент при осуществлении профессиональной деятельности.

Многие русскоязычные публицисты в своих трудах утверждают, что основной дуэлью каморристов является дуэль на ножах. Тем самым они вводят в заблуждение читателей. Вероятно, в данном случае сказывается незнание иностранных языков; так, нынешние «знатоки Каморры» вынуждены довольствоваться сомнительными источниками, а не первоисточниками, написанными непосредственно в тот период. Многие используют общедоступную информацию из открытых источников, при этом, не утруждая себя изучением архивных книг. Следует отметить, что использованием открытых источников грешат не только русскоязычные авторы, но и итальянские. В результате это привело к возникновению огромного количества мифов и путаницы вокруг Каморры.

Карло ди Аддосио в труде «Дуэль каморристов» детально описывает: в дуэлях каморристы использовали не только ножи, но и огнестрельное оружие; более того, основная дуэль у каморристов проходила с использованием не ножа, а револьвера.

«Чаще всего на дуэлях используется револьвер, иногда - нож или кинжал, ежели дуэлянты являются настоящими каморристами: и тогда дикьяраменто (дуэль) именуется по-особому, «зумпата», названная таким образом потому, что в бою противники, чтобы защи-

В КАМОРРЕ СУЩЕСТВУЕТ ТРИ ВИДА ДУЭЛЕЙ:

- ЭКЗАМЕНАЦИОННАЯ
- СУДЕБНАЯ
- ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ

тить себя, совершают прыжки (зомпано). В некоторых редких случаях оружием является генуэзский меч, например, когда происходит дуэль между мужчиной и женщиной или между двумя женщинами».

С той целью, чтобы разобраться, когда дуэлянты использовали нож, а когда револьвер, потребуется разделить дуэли на тюремные и вне стен тюрьмы. В тюрьмах револьверов не было, поэтому дуэли производились на ножах. К ножу предъявлялись особые требования: лезвия ножа должно быть размером с ладонь человека. И размеры ножей у противников должны были быть одинаковыми. Если один нож длиннее другого, то в таком случае дуэль откладывалась. Миротворцы существовали не только на воле, но и в тюрьме, и они следили за соблюдением правил дуэли.

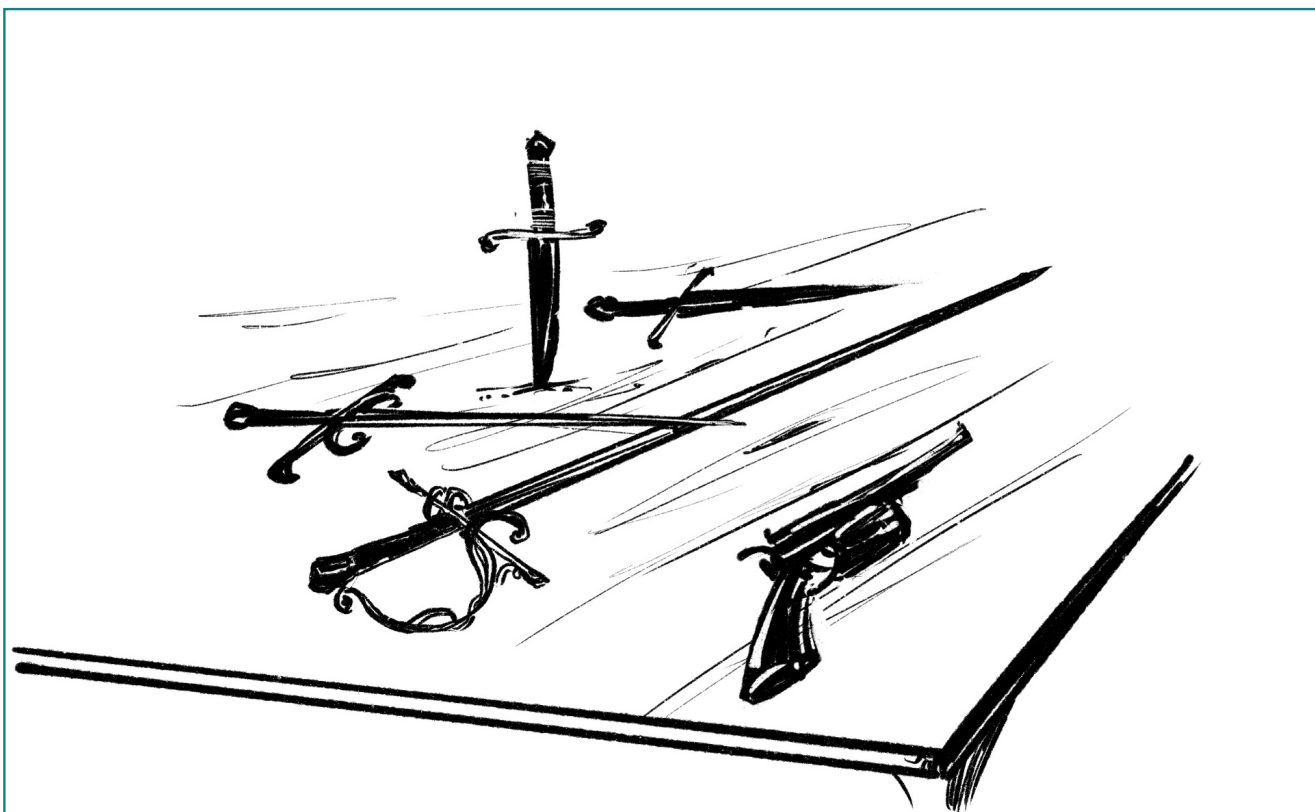
ДУЭЛИ ВНЕ СТЕН ТЮРЬМЫ БЫЛИ ДВУХ ТИПОВ: комплексная (последовательная) и мгновенная, то есть та, которая состоялось сразу, как только возникал конфликт между сторонами. Второй случай был возможен, когда конфликтующие стороны не являлись членами Каморры. Поэтому, кто первый выстрелит - тот и победил.

Комплексная дуэль осуществлялась по следующим правилам: проходила она в заранее оговоренном месте и в четко назначенное время; место должно быть подобрано таким способом, чтобы исключить возможность друзей конфликтующих сторон спрятаться и в нуж-

ный момент прийти на помощь. Техника, которую используют каморристы во время дуэли, содержит маятниковые движения: уклонения от выстрелов; участники дуэли прячутся за препятствиями, совершают прыжки, перека-ты, кувырки, чтобы уйти от пули. Во время дуэли можно использовать, как один, так и два револьвера одновременно, а также производить выстрелы с двух рук одновременно. При этом должно соблюдаться условие, что у противников одинаковое количество оружия. Шансы противников должны быть равнозначны. Это проявляется и в количестве патронов в револьвере - у дуэлянтов их должно быть равное количество.

Многие фильмы содержат сцены с дуэлью, например, фильм «Быстрый и мертвый». Вероятно, читатель возразит, - в фильме события развиваются не в Италии, не именно в Неаполе, а на Диком Западе. Однако, целесообразно заметить, что и территории Дикого Запада принадлежали Испанской империи, как и Неаполь. В частности, многоступенчатая дуэль показана в одной из сцен фильма «Всадник без головы».

В анализируемом источнике упоминается о том, что дуэли могут быть не только между мужчинами, но и между мужчиной и женщиной - в этом случае используется только холодное оружие. С помощью дуэли могут выяснять отношения и женщины - в этом случае также используется только холодное оружие.



Когда речь идет о дуэли между двумя каморристами вне стен тюрьмы с использованием холодного оружия, в таком случае конфликтующие стороны дерутся на кинжалах норманнским хватом; также допустимо использование даги (исп. *daga* «палаш, кинжал») или стилета-штыря - в данном случае применяется фехтовальный хват. В дуэли между двумя мужчинами может использоваться абордажный меч (длина клинка 70 см), если же дуэль происходит между мужчиной и женщиной, то используется двухсторонний малый абордажный клинок. И все это оружие морского происхождения.

Какой вывод можно сделать из представленного перечня оружия для дуэлей? В нем нет складных ножей, которые пытаются навязывать. Они появились позже - в XIX веке. Использовалось различное оружие, но основная дуэль была на револьверах. Это не весь перечень дуэлей Неаполя, позже рассмотрим его более подробно.

Карло ди Аддосио в труде «Дуэль каморристов» описывает дуэль в ключе трёх стадий: *appiccese, raggiunamento, acustione*:

«Эта трехактная дуэль может принимать такие формы, как «вызов» или приглашение, или «назначение», как говорится на жаргоне Каморры. То есть, можно бросить вызов, пригласить к рассуждению или разъяснению, или задать вопрос. Приглашение к рассуждению не зависит от реальных факторов, соперники или их друзья будут считать себя беззащитными. Они будут рассуждать о причине и попытаются ее разъяснить. И если спор не завершен после отрицательного исхода рассуждения, перейдут к еще одному вызову и это будет второй этап. Это вопрос, который приведет уже к спонтанному выяснению отношений. Однако, вопрос будет назначен на другое время. Возможно даже в другой день и в другом месте».

Следует отметить, что дуэли происходили как между членами Каморры, так и между оппонентами, не имеющими отношения к Каморре. И в этих двух случаях дуэли свершались по-разному: простые люди могли схватиться за оружие и устроить дуэль сразу, без учета каких-либо правил. Совершенно иначе обстояли дела, когда дуэль устраивали каморристы - в этот момент мог появиться миротворец и запретить дуэль. В таком случае каморристы были вынуждены подчиниться, поскольку

миротворцы были уважаемыми людьми. При этом, они не имели отношения к самому сообществу Каморра.

Дуэль между двумя каморристами всегда проходила под контролем руководства Каморры. Старшие Каморры собирались и изучали дело. И если не могли найти решение, то обращались за советом к более мудрому представителю Каморры. Если спор между двумя сторонами решить не удавалось, прибегали к дуэли.

Карло ди Аддосио в труде «Дуэль каморристов» в данном ключе пишет следующее:

«Ссора между двумя гуаппи, что заканчивается вызовом, прекрасно изображена в двух сонетах Руссо, которые автор приводит в книге. Желая найти причину происхождения спора, от которого участники не сразу переходят к вопросу, а откладывают стрельбу на другое время, можно с уверенностью заявить, что для Каморры это происходит как знак уважения к дисциплине, поскольку запрещено предпринимать что-либо, без предварительного разрешения капо или осведомленных о происходящем».

Далее привожу сонет Руссо из книги Карло ди Аддосио (язык оригинала):

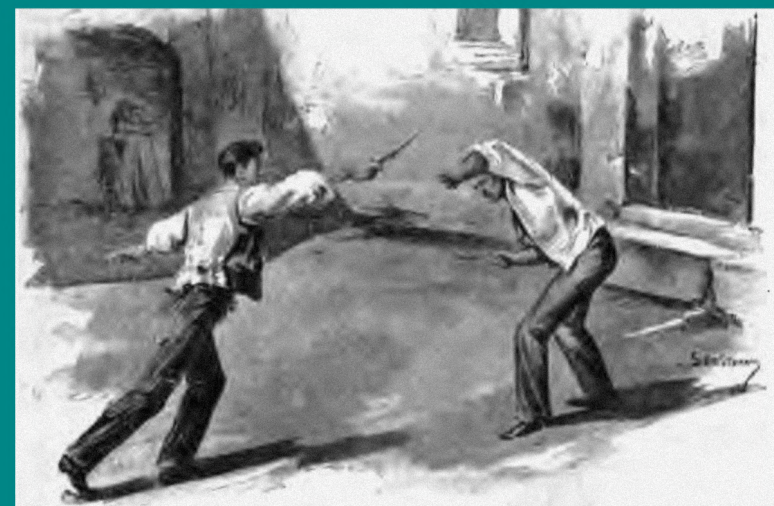
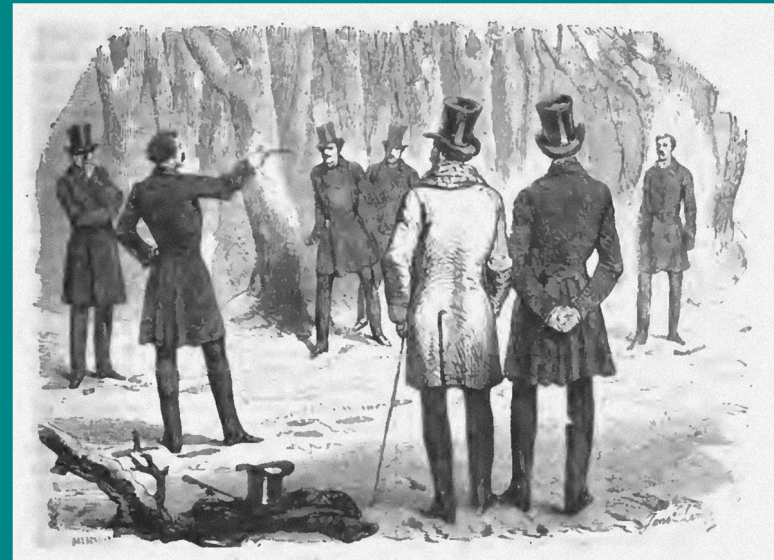
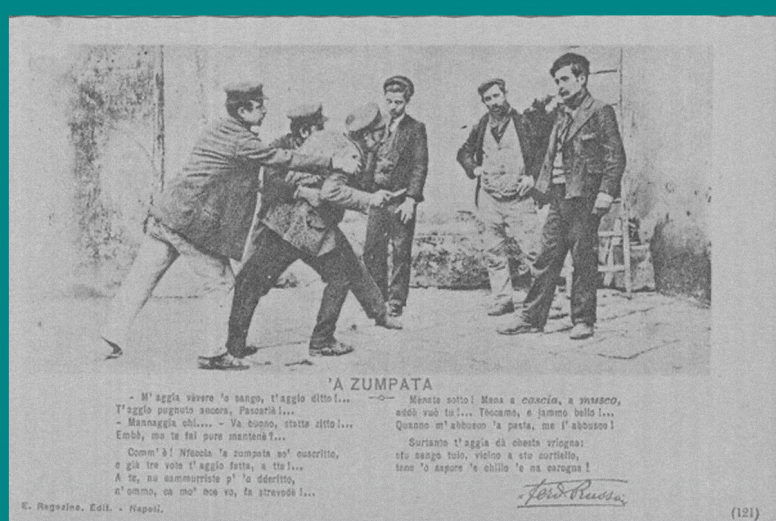
*Acciaccusielle! Picciuttielle 'e sgarra,
vuie ca purtate 'o cappelluccio 'a sgherra,
namazzaromano ca pare navarra
e sirascatevene 'o serra-serra,
e siguardate, staguardatasguarra
comm'ana lama int'apanza, o pe terra
fa scunucchià la gente pe caparra,
mo' scemiate pe nun ghì 'a guerra!
A vvuiе, acciaccusiellepicciuttielle!
Chi Iene core se facessennanza!
Jammo !Quann'eccacciatesticurtielle?!
Na zumpatellasola !... .Peccrianza !...
E ch'è!... Facile 'e surde... 'e stunatielle?..
Vetramano 'e stentinerine 'a panza!*

ВЫВОДЫ

Следует отметить, что отказ от использования при исследованиях первоисточников, довольство информацией из сети Интернет приводит к тому, что Каморра, равно как и другие организации юга Италии, оказываются скрытыми и даже «погребёнными» под весом множества мифов. Информация об этих криминальных структурах, и поныне функционирующих на юге Италии, появилась не так давно. Более того, представляемые документы и материалы были намеренно написаны и внедрены в рамках реализации новой политики и законодательства, направленных на восстановлении итальянской культуры. Поэтому дуэли, которые сейчас преподают так называемые итальянские «маэстро», к историческому наследию этой территории не имеют никакого отношения. Дуэлей на бостонах ни в Палермо, ни в Неаполе, ни в Калабрии не существовало.

Бласко Флорио в 1844 году, в частности, описывает палки (применяемые вместо оружия) только в контексте драк между простолюдными. Рыцарь же не имеет право взять в руки палку. Мало того, в Палермо рыцарь не имеет право проводить дуэли на револьверах - такой акт равносителен противопоставлению себя обществу. Огнестрельное оружие можно было использовать в грабежах, убийствах, но не на дуэлях — это считалось подлостью, строго наказуемой.

Современное представление о Каморре далеко от истины. Механизмы, выстраивающие организацию и поддерживающие ее в работоспособном состоянии, авторам исследуемых источников XIX века были неизвестны. Однако, в результате компаративного анализа представляется возможным не только осмыслить и реконструировать данные механизмы, но и обнаружить подтверждения верности сделанных выводов на примере шести ключевых книг о Каморре, написанных в период с 1876-го по 2006-й годы.



АВТОРЫ СТАТЬИ

ВОРОНКОВА ВАЛЕНТИНА
НИКИТЕНКО ВИТАЛИНА
РЕГИНА АНДРЮКАЙТЕНЕ
РОМАН ОЛЕКСЕНКО
НАТАЛЬЯ КАПИТАНЕНКО



КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬ

КАК НОВЕЙШЕЕ ЯВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-
КОММУНИКАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И ПУТИ
ЕЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ



Доктор философских наук, профессор, Академик академии наук высшего образования Украины, заведующая кафедрой менеджмента организаций и управления проектами, Инженерный учебно-научный институт Запорожского национального университета (Запорожье, Украина) / Doctor of Philosophy (D.Sc.), Professor, Academician of the Academy of Higher Education of Ukraine, Head of the Department of Management of Organizations and Project Management, Engineering educational and scientific Institute of Zaporizhzhia National University (Zaporizhzhia, Ukraine)

- E-mail: valentinavoronkova236@gmail.com
- ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-0719-1546>
- Инженерный учебно-научный институт, Запорожский национальный университет, пр.Соборный, 226, 69006 Запорожье, Украина
- Engineering educational and scientific Institute of Zaporizhzhia
- National University, 226 Soborny Avenue, 69006 Zaporizhzhia, Ukraine

D.Sc. Валентина Воронкова

НИКИТЕНКО ВИТАЛИНА / NIKITENKO VITALINA

кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры менеджмента организаций и управления проектами, Инженерный учебно-научный институт Запорожского национального университета (Запорожье, Украина) / PhD in Philosophy, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management of Organizations and Project Management, Engineering educational and scientific Institute of Zaporizhzhia National University (Zaporizhzhia, Ukraine)

E-mail: vitalina2006@ukr.net
ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9588-7836>
Инженерный учебно-научный институт, Запорожский национальный университет, пр.Соборный, 226, 69006 Запорожье, Украина
Engineering educational and scientific Institute of Zaporizhzhia
National University, 226 Soborny Avenue, 69006 Zaporizhzhia, Ukraine

КАПИТАНЕНКО НАТАЛЬЯ / KAPITANENKO NATALIYA

кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры менеджмента организаций и управления проектами, Инженерный учебно-научный институт Запорожского национального университета (Запорожье, Украина) / PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management of Organizations and Project Management, Engineering educational and scientific Institute of Zaporizhzhia National University (Zaporizhzhia, Ukraine)

E-mail: kapitanenko.np@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1475-5784>
Инженерный учебно-научный институт, Запорожский национальный университет, пр.Соборный, 226, 69006 Запорожье, Украина
Engineering educational and scientific Institute of Zaporizhzhia
National University, 226 Soborny Avenue, 69006 Zaporizhzhia, Ukraine

РЕГИНА АНДРИЮКАЙТЕНЕ / ANDRIUKAITIENE, REGINA

доктор PhD социальных наук (менеджмент), доцент, зав. кафедрой бизнеса и экономики, Мариямпольский университет прикладных наук (Мариямполь, Литва), лектор Литовского университета спорта (Каунас, Литва) / Doctor PhD of social sciences, Head of the Department of Business and Economics, Associate Professor, Marijampole University of Applied Sciences (Marijampole, Lithuania), lect. of Lithuanian Sports University (Kaunas, Lithuania)

E-mail: regina.andriukaitiene@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0691-7333>
Мариямпольский университет прикладных наук, ул. П. Армино 92, LT-68125, Мариямполь, Литва
Marijampole University of Applied Sciences, str. P. Armino 92, LT-68125, Marijampole, Lithuania

ОЛЕКСЕНКО РОМАН / OLEKSENKO ROMAN

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры публичного управления и права, Таврический государственный агротехнологический университет имени Дмитрия Моторного (Мелитополь, Украина) / Doctor of Philosophy, Professor, Professor of Department Public Administration and Law, Dmytro Motornyi Tavria state agrotechnological University (Melitopol, Ukraine)

E-mail: roman.xdsl@ukr.net
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2171-514X>
Таврический государственный агротехнологический университет имени Дмитрия Моторного, пр. Хмельницкого 18, 72312 Мелитополь Украина Запорожская область
Dmytro Motornyi Tavria State Agrotechnological University, Hetmanska str., 18, 72312 Melitopol, Ukraine Zaporizhzhia region

АННОТАЦИЯ

В статье представлен анализ киберпреступности как новейшего явления информационного общества, вызванного технологическим прорывом Четвертой промышленной революции, принёсшей риски и вызовы всему человечеству. Цель исследования – теоретический анализ достаточно сложного и опасного феномена киберпреступности, появление которого вызвано динамическим процессом преступного использования прорывных технологий в корыстных целях преступников с целью обогащения и незаконного использования.

Киберпреступники постоянно обновляют технические приемы и средства, чтобы применять самые последние технологии в своей незаконной деятельности. Сегодня преступники создают свои тайные радиотелекоммуникационные системы мобильной связи во всех странах и демонстрируют самый высокий уровень технической подготовки с целью их усовершенствования и, при этом, опережают защитников правопорядка. Сегодня киберпреступники упражняются во взломах стомиллионных счетов и в этом деле они продвинулись далеко вперед. Поэтому сегодня необходимо осознать угрожающие масштабы как организованной киберпреступности, так и террористических организаций, перед которыми правительства оказались неподвластными, так как они оборачиваются против людей. Борьба с киберпреступностью в информационном пространстве выступает как объект исследования.

Предмет исследования – пути преодоления вызовов и угроз, распространяемых в киберпространстве. **ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ:** 1) проанализировать проблемы управления цифровыми рисками в условиях коронавирусного кризиса; 2) определить риски и потенциал злоупотреблений цифровой идентичностью; 3) показать развитие транснациональной организованной киберпреступности как огромного бизнеса; 4) раскрыть условия расцвета организованной киберпреступности и пути ее пресечения.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ: метод анализа и синтеза эксплицируется как элементарно-составные части или компоненты общей системы киберпреступности, объединённые в результате анализа компонентов, предметов, объектов киберпреступлений, которые проявляются в реальной

информационной среде. В процессе анализа исследуемой темы нам удалось получить достоверное знание о процессах исследуемой действительности киберпреступности, опираясь на аналитико-синтетические методы и приемы. Аналитика помогла привести в систему все разрозненные факты, умозаключения и аргументации для получения истинно-достоверного знания. Большую роль сыграл метод сравнения, который предоставил возможность познать объект исследования с тех диспозиций, которые позволили его отличить от других объектов или предметов, показать сходство с родственными ему предметами и моделями, дискурсрезумировать сущность и направление киберпреступлений, определить их свойства и характеристики. Благодаря использованным методам и подходам удалось сформулировать научно-концептуальное знание борьбы с киберпреступностью в информационном пространстве, заложенных в них эпистемологических научных знаний и отношения между объектами-предметами исследуемой сферы.

Авторы предлагают выработать конкретные практические рекомендации, которые помогут контролировать и предупреждать киберпреступления в будущем, для этого авторы предлагают заглянуть вглубь обратной стороны технологических инноваций и проанализировать последствия, которыми они угрожают взаимозависимому и крайне уязвимому миру, в который втянуто все человечество.

К Л Ю Ч Е В Ы Е

СЛОВА: киберпреступления, информационные технологии, информационное пространство, сложные системы, риски и угрозы



CYBERCRIME AS THE NEWEST PHENOMENON OF INFORMATION AND COMMUNICATION SOCIETY AND THE MEANS OF ITS PREVENTION

ABSTRACT

The purpose of the research is to analyze cybercrime as the most recent phenomenon of the information society, induced by the technological breakthrough of the Fourth Industrial Revolution, which brought risks and challenges to all mankind. Objective of the study is the theoretical analysis of a rather complex and dangerous phenomenon of cybercrime, the occurrence of which is caused by a dynamic process of criminal use of disruptive technologies in selfish purposes of criminals for the enrichment and unlawful use.

Cybercriminals are regularly updating techniques and tools to apply the latest technology to their illegal activities. Today, criminals are developing their clandestine mobile radio telecommunications systems in all countries and are demonstrating the highest level of technical expertise to improve them and in doing so outperform the defenders of law and order. Nowadays cybercriminals are practicing hacking into hundreds of millions of dollars' worth of accounts, and they are far ahead of the curve. Thus, today we must realize the threatening scale of both organized cybercrime and terrorist organizations, to which governments have fallen out of favor as they turn on the people. The control of cybercrime in the information space acts as an object of research. The subject of the study includes ways to overcome the challenges and threats spread in cyberspace.

THE OBJECTIVES OF THE STUDY

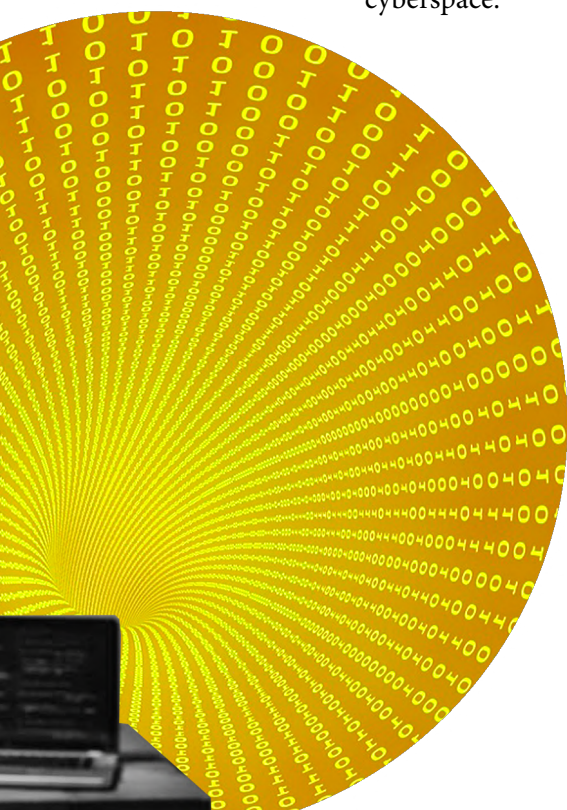
ARE: 1) to analyze the problems of digital risk management in the context of the coronavirus crisis; 2) to identify the risks and potential of digital identity abuse; 3) to show the development of transnational organized cybercrime as a huge business; 4) to reveal the conditions of organized cybercrime flourishing and ways to curb it.

METHODOLOGY OF RESEARCH:

Analysis and synthesis method is exemplified as elementary parts or components of the overall system of cybercrime, united as a result of the analysis of components, subjects, objects of cybercrime, which manifest themselves in the real information environment. In the course of reviewing the research topic, we managed to acquire reliable knowledge regarding the processes of the reality of cybercrime under study, relying on analytical-synthetic methods and techniques. Analytics contributed to the system of all the disparate facts, inferences and arguments to obtain true and reliable knowledge. A great role is made of comparison method, allowing to cognize the object of research from those dispositions to distinguish it from other objects or subjects, to reveal similarity with related objects and models, to discourse the essence and direction of cybercrimes, to determine properties and characteristics of cybercrimes. Owing to the applied methods and approaches it was a success to formulate scientific-conceptual knowledge of combating cybercrime in the information space, epistemological scientific knowledge embedded therein and relations between objects-subjects of the investigated sphere.

The authors suggest developing specific practical recommendations to help control and prevent cybercrime in the future. For this purpose, we recommend to peer deep into the reverse side of technological innovations and analyze the consequences that they threaten the interdependent and highly vulnerable world in which all mankind is involved.

KEYWORDS: cybercrime, information technology, information space, complex systems, risks and threats



ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

Актуальность темы исследования заключается в том, что мы живем во взаимосвязанном мире, в котором все люди так или иначе уязвимы в силу того, что киберпреступность захлестнула информационное пространство. Киберпреступники разработали целый арсенал методов и приёмов для получения прибыли, отдав предпочтение цифровым данным, которые контролируются мошенниками, в результате чего возникла общая угроза достоверности информации и ее потери, которая накапливается во время «революции больших данных». Взаимосвязанность и повсеместность уязвимых по своей сути компьютерных систем свидетельствует о том, что ураган технологической надвигающейся опасности больше нельзя игнорировать. Безусловно, проблема заключается не в том, что технологии — это сплошное зло, а в том, что следует осмысливать ее уязвимые места. В результате этого весь спектр критически важных информационных инфраструктур, поддерживающих жизнедеятельность общества, находится под угрозой, не говоря уже о рисках от искусственного интеллекта и синтетической биологии. Вне всякого сомнения, наука и технологии, прорывные технологии выступают как положительные для всего человечества, однако, чтобы уверенно процветать в текущем веке, нам придется выдержать испытания технологическими рисками, которые неизбежно создают прогресс, порождают потребность в защите киберпространства, что является актуальной как никогда темой в контексте развития современной цивилизации [1].

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. проанализировать проблемы управления цифровыми рисками в условиях коронавирусного кризиса;
2. определить риски и потенциал злоупотреблений цифровой идентичностью;
3. показать развитие транснациональной организованной киберпреступности как огромного бизнеса;
4. раскрыть условия расцвета организованной киберпреступности и пути ее пресечения.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для нас большую роль играет системный метод и подход, в основе которого лежит рассмотрение явлений и процессов киберпреступлений как функционально-целостных и процессуально-генезисных мультисистем, рассматриваемых как целостные единицы. В основе целостности лежит анализ функций, механизмов, связей, процессов, которые интегрированы в единую систему киберпространства в зависимости от задач, целей, программы. Каждый элемент подсистемы киберпреступности можно классифицировать как отдельный элемент общей системы взаимосвязанного и целостного мира, проявляемого в их мультипроцессах и когеренциях. Метод анализа и синтеза эксплицируется как элементарно-составные части или компоненты общей системы, объединённые в результате анализа компонентов, предметов, объектов киберпреступлений, которые проявляются в реальной информационной среде в условиях глобализации [2]. В процессе анализа исследуемой темы нам удалось получить достоверное знание о процессах исследуемой действительности, опираясь на аналитико-синтетические методы и приемы. Аналитика помогла привести в систему все разрозненные факты, умозаключения и аргументации для получения истинно-достоверного знания. Большую роль сыграл метод сравнения, который предоставил возможность познать объект исследования с тех диспозиций, которые позволили его отличить от других объектов или предметов, показать сходство с родственными ему предметами и моделями, дискурсрезюмировать



их сущность и направление, определить свойства и характеристики исследуемого объекта информационного общества. Благодаря использованным методам и подходам удалось сформулировать научно-концептуальное знание борьбы с киберпреступностью в информационном пространстве, заложенных в них эпистемологических научных знаний и отношения между объектами-предметами исследуемой сферы. *«Научная возможность ученого заключается в том, что он берет на себя ответственность за исследование абстрактной категории (явление, феномен, проблема и пр.) и, проходя стадию за стадией, превращает ее в прикладную категорию»*, - отмечает О. Мальцев [7, с. 64-70].

ИССЛЕДОВАНИЕ

1 ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЦИФРОВЫМИ РИСКАМИ В УСЛОВИЯХ КОРОНАВИРУСНОГО КРИЗИСА

Как свидетельствует анализ, пандемия COVID-19, с одной стороны, кардинально ускорила цифровую трансформацию во всемирном масштабе, по некоторым оценкам - на пять и даже больше лет [4]. С другой стороны, она привела к тому, что с такой же скоростью возрастают и цифровые риски. Компании сегодня более подвержены онлайн-угрозам из-за участившихся контактов, в результате чего появляется все большее количество проблем, к которым относится конфиденциальность данных, общественное здравоохранение. В связи с увеличивающимися атаками хакеров, возрастают страхи и тревоги людей, вовлечение людей в фишинговые операции, через обман загружаются вредоносные программы. Еще большую озабоченность в разгар пандемии вызывают угрозы кибератак на больницы с требованием выкупа и краж интеллектуальной собственности у производителей вакцин. Все это не ново: **степень осведомленности о киберрисках возросла и до пандемии**. Геополитическая напряженность и новые возможности для кибератак вызвали новые программы государств, негосударственных деятелей, стирая различия между шпионами и злонамеренными хакерами. Всемирный экономический форум признал эту угрозу еще в 2019 году, поставив кибербезопасность в число самых опас-

ных рисков современности рядом с изменениями климата. Однако, масштабы и ландшафт угроз быстро меняются. Для стран, стремящихся воспользоваться выгодами цифровой трансформации, киберпреступность - только один из многих цифровых рисков [4]. Роль технологий в распространении дезинформации уже никому не требуется объяснять, и не только в Соединенных Штатах. Эксперты опасаются, что так называемые «дипфейки» (методика синтеза изображения, основанная на искусственном интеллекте) могут разжигать политическую напряженность путем распространения дезинформации, которую трудно опровергать, а этому помогает, как считает М. Лепский, социологическое наблюдение за пандемией [5]. Страх перед искусственным интеллектом возрастает в результате ускоренной автоматизации некоторых профессий, усиления гендерной и расовой предвзятости и так называемой проблемы «черного ящика» - когда искусственный интеллект принимает решения, который не могут объяснить даже его создатели [8].

Переход к гиперподключенному миру предоставляет миллиардам граждан уникальную возможность получить улучшенный доступ к образованию, здравоохранению, рынку труда и финансовым услугам. В текущем десятилетии мы станем свидетелями ускорения цифровизации, усложнения связанных с ней проблем и постоянного изменения цифровых рисков. Вопрос заключается в том, смогут ли правительства стать более гибкими и в состоянии ли они оперативно брать на вооружение более комплексные подходы к регулированию рисков и цифровой стратегии, чтобы получать выгоды от этого ускорения при одновременном ограничении рисков?

2 РИСКИ И ПОТЕНЦИАЛ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ ЦИФРОВОЙ ИДЕНТИЧНОСТЬЮ

Для стран, стремящихся воспользоваться выгодами цифровой трансформации, киберпреступность - только один из многих цифровых рисков [9]. Соответствующие технологии уже вполне достигли зрелости. Например, алгоритмы безопасности и шифрования, такие как двухфакторная аутентификация и асимметрическое шифрование, улучшают целостность и повышают конфиденциальность данных. Искусственный ин-

теллект, машинное обучение и встраиваемые в мобильные устройства биометрические датчики значительно сокращают масштабы мошенничества. Они также могут улучшать технологии путем сканирования отпечатков пальцев, лица или голоса. Кроме этого, появившееся не так давно специализированное программное обеспечение с открытым кодом, решения на основе открытого интерфейса прикладного программирования (API) и международные стандарты позволяют сократить затраты на внедрение национальных программ цифровых удостоверений личности. Поставщики технологий уже идут на шаг впереди, и новое поколение решений для идентичности не заставляет себя ждать. В некоторых странах, включая Эстонию, начинают тестировать удостоверения личности на основе блокчейна. Эта потенциально прорывная технология могла бы передать контроль и собственность на данные от правительств гражданам при сохранении прерогативы правительств по выпуску и подтверждению удостоверений личности и связанных с ними услуг. Однако, риски и потенциал злоупотреблений цифровой идентичностью остаются реальными и требуют тщательного и постоянного внимания со стороны разработчиков политики и регуляторов. Хотя пандемия, вне всякого сомнения, сделала очевидными выгоды цифровых удостоверений личности, она выявила и ту опасность, которая угрожает конфиденциальности в сочетании с другими технологиями, такими как приложения для отслеживания. Независимо от того, какие технологии будут использоваться, успешные системы цифровой идентичности должны быть безопасными, инклюзивными и взаимно совместимыми, для того чтобы оказать трансформирующее воздействие на миллиарды людей [10].

3 РАЗВИТИЕ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ ОРГАНИЗОВАННОЙ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ КАК ОГРОМНЫЙ БИЗНЕС

Транснациональная организованная преступность - это сегодня огромный бизнес, который зарабатывает 2 триллиона долларов в год: деньги поступают от торговли наркотиками, краж интеллектуальной собственности, торговли людьми, детской порнографии, похищения личных данных, движения людей и контрабандных товаров, получения доступа к



частным учетным записям почтового сервиса Gmail, доступа к системе паролей, что дало возможность пользователям входить в ряд служб Google и успешно взламывать базу данных по всему миру [10]. Компания неоднократно оказывалась под прицелом ловких хакерских компаний, в результате чего хакеры еще в 2010 году похитили текст программы для системы управления паролями, которая позволяла пользователям одновременно заходить в разные приложения Google. Кража вызвала панику среди высшего руководства Google - компании, которая гордится своей системой безопасности пользователей и их персональных данных и построившая себе репутацию, гарантируя эту безопасность. Агентство проводит политику покупки информации об уязвимостях и платит за это самую высокую цену, а также проводит наступательные кибероперации, которые могут нанести им поражение. К созданию киберармии подталкивают масштабные шпионские операции, направленные против оборонных предприятий. В общем, как считают эксперты, организованная преступность, которая формирует современные корпоративные структуры, создает от 15 до 20% мирового ВВП [4]. Локальные криминальные сети и группировки, быстро собираются и подстраиваются, чтобы использовать любые незаконные возможности и каналы для своей незаконной деятельности, хорошо структурированные и саморегулирующиеся, создают клиринговые центры (посредников, финансовых организаций, предлагающих разнообразные услуги взаиморасчетов), гарантируют незаконные продукты или похищенную информацию. Преступные корпорации имеют онлайн-учебники по всем важнейшим вопросам и навыкам - от проблем с преодолением файерволов к клонированию кредитных карточек [11]. Преступники имеют доступ к созданным корпорациями онлайн-курсов, где они учатся запускать компании с «фишинга», распространять спам, а также пользоваться заготовками для создания вредоносного программного обеспечения, усваивая ремесло цифровой преступности и кибермошенничества. В киберподпольном мире созданы своеобразные «Википедии», содержащие подробные ссылки, которые разбиты по категориям - как взламывать все имеющиеся устройства, программное обеспечение и операционные системы. Киберпреступники намного мощнее и дальновиднее, более успешнее и технологически подготовленнее уголовными командами, которые обеспечивают себя

высокими доходами при относительно малых рисках. Судебные расследования киберпреступлений являются чрезвычайно редкими, потому что приговоры по ним составляют менее тысячной доли процента всех уголовных наказаний, которые продолжают осуществлять агрессивные кибероперации, направленные на похищение информации, причем наиболее активно хакерские контратаки осуществляются в банковской сфере [12].

4 УСЛОВИЯ РАСЦВЕТА ОРГАНИЗОВАННОЙ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ И ПУТИ ЕЕ ПРЕСЕЧЕНИЯ

Так называемые криминальные предприятия создают собственные структуры, всегда пользуются собственной юрисдикцией оффшорных зон или стран со слабым государственным управлением, нестабильными политическими режимами, которые за определенную плату готовы закрывать глаза на нелегальную деятельность криминальных структур [13]. В рамках этих преступных синдикатов формируются отделы труда и управления поставками, руководители отделов, внешние консультанты и команды исполнителей. Хакеры совершенствуют и демонстрируют свое мастерство во взламывании технологий, продолжая постоянный поиск новых возможностей, а количество киберпреступлений растет, в то время как компании не имеют технических ресурсов, чтобы защитить себя. Существует рынок для кибернаемников, которые разрабатывают и продают шпионское программное обеспечение (ПО) и хакерские инструменты, не уступая при этом государственным разработкам США. Шпионские программы участников киберподполья способны контролировать компьютер, копировать файлы и записывать каждое слово, технологические инновации выходят из подпольного мира и процветают, а коллективный преступный интеллект уверенно берет верх над антивирусными компаниями. Убытки от программного обеспечения. Сегодня, когда мы сталкиваемся с фактами плохого состояния мирового программного обеспечения, программисты говорят, что нет идеального программного обеспечения, так как оно будет сломано, каким бы оно ни было [14]. Пользователи стремятся иметь

мощное многофункциональное программное обеспечение, определяя безопасность приоритетом и ключевым компонентом надежных вычислений. Эта проблема растет по мере того, как все больше и больше устройств начинают общаться друг с другом и все ошибки ПО, дефекты безопасности имеют кумулятивный характер в контексте глобальной информационной сети. Именно поэтому 75% компьютерных систем можно взломать за считанные минуты [15]. Учитывая, что ПО управляет глобальной экономикой и всеми критическими инфраструктурами, от электричества до телефонных сетей, правительства не имеют права терять время. Правительства должны помочь компаниям понять, что, учитывая долгосрочную перспективу, в их интересах создать более безопасное и стабильное ПО, необходимое для общего технологического будущего и отказ осуществить это будет иметь для них тяжелые последствия, поэтому **необходимо правовое регулирование глобальной кибербезопасности, направленное на то, чтобы выработать генеральную безопасность** [6, с.1-13].

ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ 5 В УКРАИНЕ

Становление рыночных отношений в Украине, информатизация и интеллектуализация производства, рост уровня конкуренции между субъектами хозяйствования, которая не всегда имеет добросовестный характер, способствуют усилению значения информации во всех сферах общества. Процесс расширенного производства информационных ресурсов, их использования и защита, начиная с середины XX в., обеспечил переход к информационному обществу, в котором усилия человека все меньше сосредоточены на производстве материальных ценностей, а одновременно актуальными становятся коммуникации и обработка информации. В условиях модернизации информационных отношений, постоянного расширения возможностей использования информационного пространства сети Интернет, развития конкурентоспособной хозяйственной деятельности, как никогда остро стоит проблема защиты информации о производстве, техно-

логиях, управлении, финансовой и другой деятельности в сфере хозяйствования, а также безопасности общества и государства в целом. Актуальным является принятие Закона Украины «Об основных принципах обеспечения кибербезопасности Украины» от 5 октября 2017 года, который определяет правовые и организационные основы обеспечения защиты жизненно важных интересов человека и гражданина, общества и государства, национальных интересов Украины в киберпространстве (ст.1) [17]. Правовую основу обеспечения кибербезопасности Украины составляют Конституция Украины, законы Украины относительно основ национальной безопасности, основ внутренней и внешней политики, электронных коммуникаций, защиты государственных информационных ресурсов и информации, требование по защите которой установлено законом. Правовую основу кибербезопасности в Украине составляют – Законы Украины, Конвенция о киберпреступности, другие международные договоры, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, указы Президента Украины, акты Кабинета Министров Украины, а также другие нормативно-правовые акты, принимаемые во исполнение законов Украины. Так, Конвенция о киберпреступности ЕС (ETS №185 от 23 ноября 2001 №994_575, ратифицированная Верховной Радой Украины 7 сентября 2005) признает, что страны ЕС обеспокоены риском того, что компьютерные сети и электронная информация могут использоваться для осуществления уголовных преступлений, и поэтому уверены в первоочередной необходимости совместной уголовной политики, направленной на защиту общества от киберпреступности путем создания соответствующего законодательства и укрепления международного сотрудничества. Кибершпионаж, определяет Закон Украины – это шпионаж, осуществляемый в киберпространстве (виртуальном пространстве), которое предоставляет возможности для осуществления коммуникаций и/или реализации общественных отношений, образованном в результате функционирования совместимых (соединенных) коммуникационных систем и обеспечения электронных коммуникаций с использованием сети Интернет и/или других глобальных сетей передачи данных или его использованием. Соответственно, от кибератак предполагается использование киберзащиты, которая представляет совокупность организационных, правовых, инженерно-технических мероприятий, а также мероприятий криптогра-

фической и технической защиты информации, направленных на предотвращение киберинцидентов, выявление и защиту от кибератак, ликвидацию их последствий, восстановление постоянства и надежности функционирования коммуникационных, технологических систем.

ВЫВОДЫ

Через осознание и признание угроз, которые технологии несут для всего человечества, следует начать изменения, необходимые для укрепления фундамента нашего технологического будущего. Необходимо усиление государственного контроля в сфере киберпреступности, уровень активности которой растет в сетях.

Необходимо повышать стандарты безопасности и гарантировать кибербезопасность (какими бы сложными ни были технологии или интернет-сервисы), участники цифрового подполья уже наготове, чтобы по своему усмотрению использовать новомодные средства и ориентироваться прежде все на деньги за счет более масштабных, но точно выверенных краж, способных бросить вызовы власти и идти на нарушение правил и законов, создавая вредоносное обеспечение, стремясь стимулировать инновации и создавать новые направления преступлений в отношении бизнеса, разрабатывая новые виды кибератак, поэтому государство должно предотвратить хакерские атаки, создавая препятствия для них.

Государство должно разработать различные технические, организационные, образовательные рекомендации информационной политики, направленной на уменьшение рисков, связанных с технологиями; оно (государство) должно определить, как применять те или иные инструменты для получения максимально возможной пользы при минимизации негативных последствий, и только так мы сможем выдержать испытания прогрессом.

Для современного общества и экономики доверие к киберпространству является крайне важным, поскольку уровень угроз сегодня увеличился, хакеры ежедневно похищают данные, а государство не в состоянии их защитить, тогда как компании не имеют технического ресурса, чтобы самостоятельно защититься.

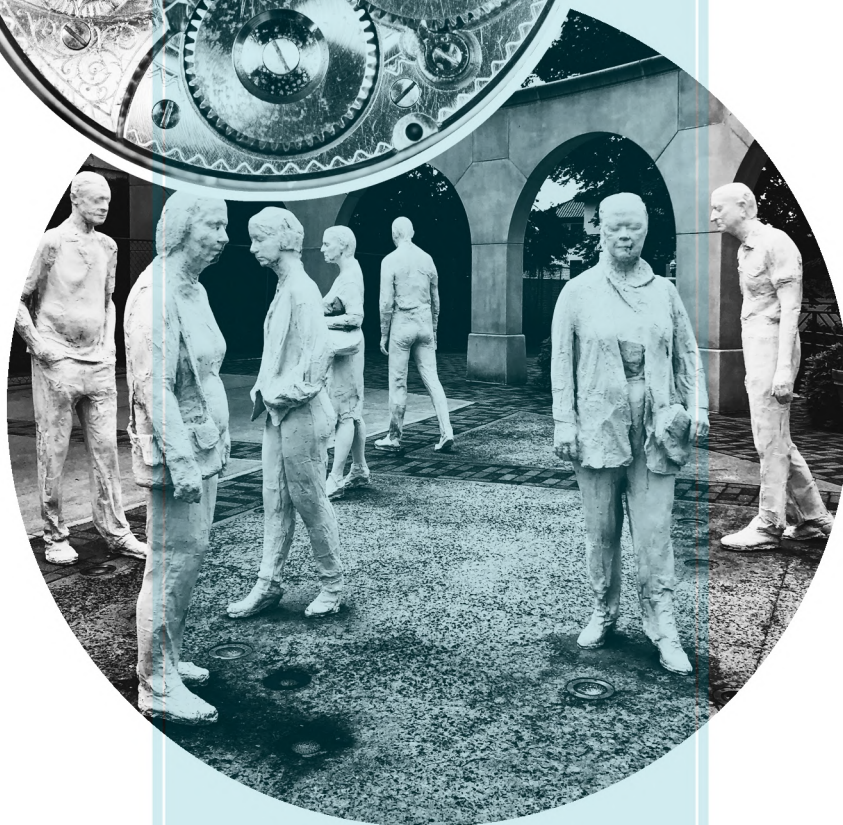
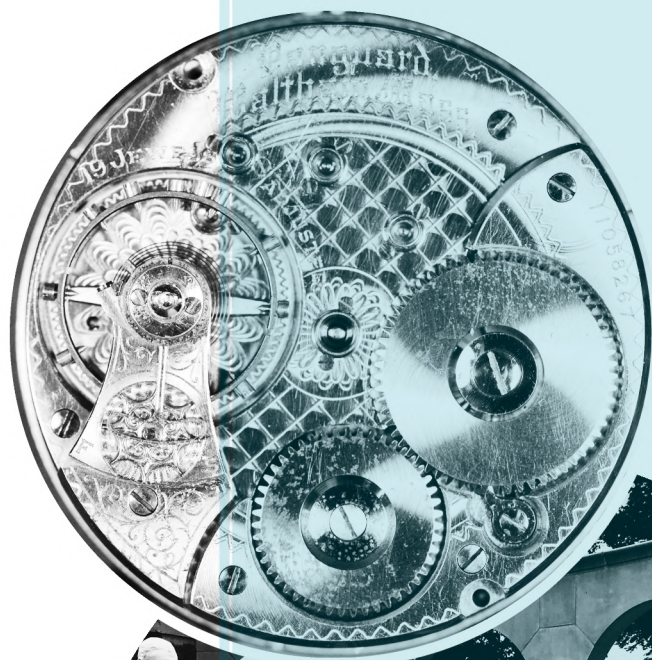
Сегодня необходимо усиление государственного контроля в сфере защиты общества и личности в противодействии киберпреступ-

ности, чтобы повысить стандарты безопасности и гарантировать усиления киберохраны на критически важные объекты государственной инфраструктуры. Государство должно сформировать эффективную концепцию национальной безопасности, обнародовав информацию о хакерах и усилении контроля, чтобы защититься от хакерских преступных атак, опираясь на киберармию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Андриякитене Регина, Воронкова Валентина, Кивлюк Ольга, Романенко Татьяна, Ирина Рыжова Ирина. Концептуализация smart-общества и smart-технологий в контексте развития современной цивилизации. *Mokslas ir praktika : aktualijos ir perspektyvos*. 2017. P. 11-12.
2. Voronkova V. H. The philosophy of globalization: the socioanthropological, socioeconomic and sociocultural dimensions. Monograph. Zaporozhye : DIG Publishing. 2010. 276.
3. Воронкова В.Г., Соснін О.В. Формування інформаційного суспільства в Україні: виклик чи потреба часу? Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії. 2015. Випуск 60. С.13-24.
4. Воронкова Валентина, Андриякитене Регина, Никитенко Виталина. Развитие общества искусственного интеллекта в условиях постмодерности: проблемы, риски, вызовы. // Вестник «Результаты работы ученых: социология, криминология, философия и политология. Том 1 № 5 (2020): «Результаты работы ученых: социология, криминология, философия и политология. С.52-62 <https://sci-result.de/journal/issue/view/5/5>
5. Гудмен Марк. Злочини майбутнього: усе взаємопов'язане, усі вразливі і що ми можемо з цим зробити/ пер з англ. І.Мазарчук, Я. Машико. К.: Вид-во Ранок: Фабула, 2019. 592 с.
6. Лепский М.А. Социологическое наблюдение за пандемией: связанность, паника, волны кризиса. Немецкий научный/научно-популярный Вестник «Результаты работы ученых: социология, криминология, философия и политология». 2020. Том 1, No 2. С.27-40.
7. Мальцев О. «Цивилизация XXI века: геном безопасности». Журнал Немецкого научного/научно-популярного журнала Вестник «Результаты работы ученых: социология, криминология, философия и политология». 2020. Том 1 (4). С.1-13.
8. Мальцев О.В. Методология науки. Абстрактная и прикладная категории науки. Немецкий научный/научно-популярный Вестник «Результаты работы ученых: социология, криминология, философия и политология». 2020. Том 1, No 3. С. 64-70.
9. Nikitenko Vitalina, Andriukaitiene Regina, Puchenko Oleg. Formation of sustainable digital economical concept: challenges, threats, priorities. *Humanities Studies*. 2019. Випуск 1(78). С. 140-153.
10. Oleksenko, Roman. Position and role of modern economic education as the main megatrend of innovative development of Ukraine. *Humanities Studies*. Запоріжжя: ЗНУ 2020. 2 (79). С. 169-181.
11. Панченко Ольга. Римская формула. Наука и деньги. Советы молодым ученым (Интервью с профессором Массимо Интровинье). Вестник «Результаты работы ученых: социология, криминология, философия и политология. Том 1 № 5 (2020): «Результаты работы ученых: социология, криминология, философия и политология. С.52-62.
12. Puchenko Oleg, Puchenko Natalia. Basic strategic technology of intellectual duality of humanity in information technology. *Humanities Studies*. 2019. Випуск 2(79). С. 95-114.
13. Шейн Гарріс. Війна : битви в кіберпросторі. Київ : Ніка-Центр; Львів: Видавництво Анетти Антоненко, 2019. 296 с.
14. Шваб Клаус. Четверта промислова революція, Формуючи четверту промислову революцію. Харків : Клуб сімейного дозвілля, 2019. 426 с.
15. Череп А.В. Концептуальні засади економічної безпеки підприємств. Журнал Запорізького національного університету : Економічні науки. 2010. С.62.
16. Cherap Alla, Voronkova Valentyna, Muts Lui Faisal, Fursin Alexander. Information and innovation technologies as a factor of improving the efficiency of digital economy and business in the Globalization 4.0. *Humanities Studies*. 2019. Випуск 1(78). С.170-181.
17. Voronkova Valentyna, Kapitanenko Nataliia, Nikitenko Vitalina. Правові засади захисту інтелектуальної власності у цифровому суспільстві. *ScienceRise: Juridical Science*. 2019. 4 (10). С.32-37.
18. Об основных принципах обеспечения кибербезопасности Украины: Закон Украины от 5 октября 2017 № 2163-VIII / Верховная Рада Украины. 2017. № 45. ст.403.

АВТОР ДОКЛАДА
КОНСТАНТИН СЛОБОДЯНЮК



ВЗЛАМЫВАЮТ ЛЮДЕЙ, А НЕ СИСТЕМЫ

ЭТО НОВАЯ ТЕНДЕНЦИЯ ИЛИ ОНА СУЩЕСТВОВАЛА ВСЕГДА?

Бытует мнение, что наука криминология, предметом изучения которой, в том числе, является и личность преступника, мало применима в бизнесе. Однако, часто бывает так, что сами сотрудники коммерческих организаций оказываются потенциальными преступниками, которые не только разглашают коммерческую тайну и конфиденциальную информацию, но и ведут намеренную подрывную деятельность внутри бизнеса. В результате такой их «деятельности» бизнес терпит убытки. Сегодня это превратилось в целую тенденцию, которая получила название «инсайдерские угрозы», о которых вы можете узнать в публикуемом нами фрагменте доклада на международной криминологической конференции, организованной Европейской академией наук Украины. Автор доклада – глава научного совета Института информационной безопасности, руководитель общественного объединения «Кавальер»

Константин Слободянюк



«Еще в недавнем прошлом проникнуть в предприятие и получить какую-либо конфиденциальную информацию или взломать систему было непростой задачей, но со временем все изменилось. Сегодня в США существует плоскость исследования под названием «инсайдерские угрозы», об этом написано бесчисленное множество работ и сказано много слов. Тенденция «инсайдерских угроз» является опасной для любого предприятия, при этом, она намного опасней того, что мы видим или читаем в соответствующей литературе.

Представьте себе, что еще несколько десятков лет назад, для того, чтобы получить инсайдерскую информацию в некоем предприятии, необходимо было, в первую очередь, каким-либо способом «проникнуть» эту фирму. Однако, я покажу вам, как владельцы бизнеса сами создают для себя угрозы в современном мире. Представим себе с левой стороны бизнес, а с правой стороны – криминал. Каким образом криминалу оказаться в бизнесе либо влиять на бизнес? Для этого необходимо что-то или кто-то, то есть необходим некий «пинкод». Что же будет являться таким «пинкодом» для проникновения внутрь предприятия? Им будет являться «IT-подразделение» любой

коммерческой структуры, ведь сегодня такие подразделения крайне популярны. Более 70% компаний располагают своим IT-подразделением, то есть бизнес нуждается в этих людях.

Из нашей практики мы можем привести примеры минимум 5 компаний с оборотом более 5-10 миллионов долларов США в год, в которых инсайдерские угрозы обнаружили именно внутри IT-департамента, и это привело к глобальным финансовым последствиям для бизнеса.

Не вдаваясь в историю развития различных IT-структур, достаточно сказать, что сотрудники этих подразделений – это люди, которые разделяют глубоко демократические взгляды «open mind» с минимальной проверкой чего-либо и кого-либо, но с максимальным доверием друг к другу. Именно таким образом возникает так называемая физическая угроза как элемент классификации инсайдерских угроз, которую предоставил нам в одном из своих докладов академик, PHD Олег Мальцев.

Возникает вопрос: это новая тенденция или она существовала всегда? На самом деле, тенденция не нова, но ее масштабы значительно увеличились за последние 2 года. Общеизвестным является тот факт, что с началом пандемии COVID-19 количество людей, которые оказались на рынке труда без работы, вырос-

ло настолько, что возник очень интересный буфер, в котором «хорошие» парни трансформируются в «плохих» парней. На эту тенденцию указывал академик, РНД Олег Мальцев ещё в начале 2020 года. Он говорил, что пандемия COVID-19 породит совершенно новые угрозы в области безопасности бизнеса.

Так и произошло. Специалисты, которые были уволены в 2020 году и остались без работы, жили каким-то образом полгода или год, зарабатывали как могли и окружали себя всё новыми и новыми друзьями – друзьями не совсем легального характера, а именно - криминального характера. Со временем ситуация на рынке улучшилась и эти люди начали возвращаться в предприятия. Но такие специалисты уже обзавелись указанными выше знакомствами. В течение рабочего дня они делают вид что выполняют свою работу, но по вечерам, как говорят в Одессе, «они немножечко шьют». Таким образом, принимая таких людей на работу, бизнес сам открывает двери в свои предприятия, и в эти двери фактически заходит криминал.

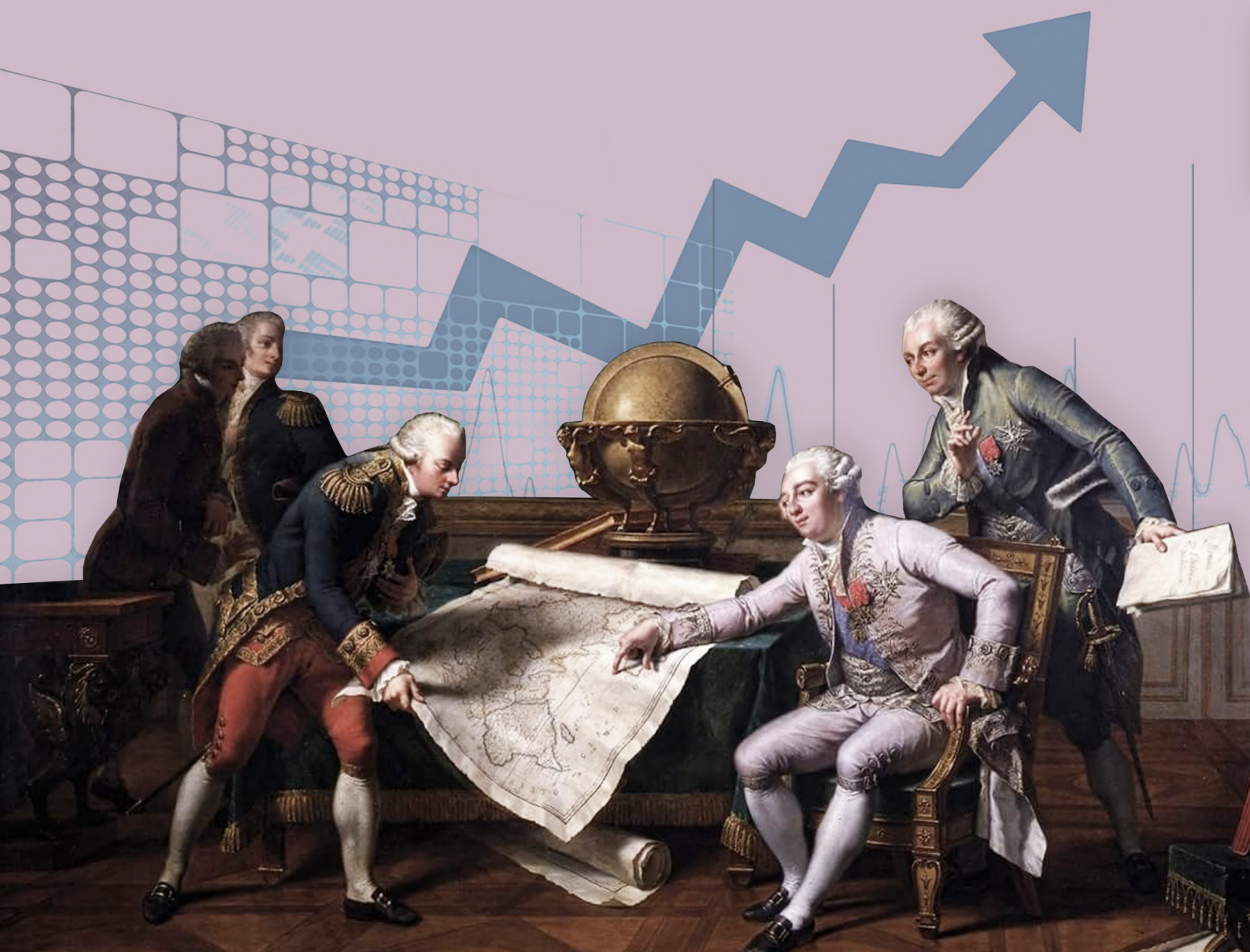
Когда мы говорим о мире «диджитал», то необходимо запомнить одну простую парадигму, о которой академик, РНД Олег Мальцев говорил еще много лет назад: **взламывают сегодня не компьютерные системы, не базы данных, не какие-либо суперсекретные флешки – сегодня взламывают людей.** Здесь я бы хотел привести цитату шотландско-американского программиста Джона Макафи. Макафи является одним из тех людей, которые создали первые антивирусные системы еще в далёких 80-х годах. В 2018 году в одном из видеоинтервью Джон Макафи открыто заявил: взламывают не системы, взламывают людей. Безусловно, многим нравятся фильмы такого плана, как «Враг государства», «Крепкий орешек» и т.д., — фильмы о том, как злоумышленники, сидя в некой камере с одним лишь компьютером, управляют целой системой спутников. Но, в действительности взламывают людей, а не системы».



НАСТОЯЩАЯ ЖИЗНЬ И НАСТОЯЩАЯ ЭКОНОМИКА

С 15 по 20 мая 2021 года прошла международная междисциплинарная конференция на тему «Настоящая жизнь и настоящая экономика». В конференции приняли участие ученые и специалисты практических из всех стран мира. Каждый вопрос, вынесенный на дискуссионную онлайн-панель, рассматривается исключительно на стыке нескольких наук. Конференция полезна тем, кому не безразличны собственные жизнь, бизнес и профессиональная деятельность. Понимание фундаментальных основ экономики способно дать ответы человеку о тех знаниях и навыках, которые необходимы не просто для выживания на рынке в непредсказуемых условиях, но и ведущие к процветанию.

Представляем вашему вниманию выдержки из некоторых докладов участников конференции. С полными докладами вы можете ознакомиться на сайте конференции: <https://economics.euasu.org/>.



**Dr. Люсьен Улахбиб**

Писатель, социолог, политолог, член президиума и академик Европейской академии наук Украины, Главный редактор французского научного журнала «Догма»

Иногда мы наивно верим в то, что политическая система, особенно рассматриваемая в древнегреческом «politeia», состоит в том, чтобы поддерживать индивидуальную свободу. Однако, оказывается, что это не всегда так, потому что некоторые интересы власти (и не обязательно только частные) с вашими не совпадают.

**PhD. Олег Мальцев**

Криминолог, консультант по бизнес-стратегии, PhD в области философии и психологии, член президиума и академик Европейской академии наук Украины

Задача любого предпринимателя крайне сложна - добиться нулевой себестоимости.

Философская категория «общество потребления» подробно описана в работах Жана Бодрийяра, автора которого по праву называют крестным отцом постмодернизма. Бодрийяр является автором более 50 работ и эссе, некоторые из которых безжалостно исследуют современное общество потребления. Некоторые из терминов, которые он использовал для описания этого аспекта общества, говорят сами за себя: «молчаливое большинство», «исключенный», «электорат» и «царство слепых» среди других. Бодрийяра нельзя винить ни в его отношении к людям, ни в предвзятом отношении в принципе.

Автор данного доклада рассматривает выделение людей в потребительском обществе на две общие категории, одна из которых характеризует людей, занятых в бизнесе. Для целей этого доклада предположим, что общество потребления делит людей на две категории:

1) люди, не определяющие свое место в обществе. Общество потребления «изначально предполагает», что оно определяет и ограничивает положение человека (статус, положение, уровень в иерархии власти и возможностей).

2) люди, выступающие против того, чтобы их определяло общество потребления, выбирают путь становления бизнесменами (т.е. они решили нести полную ответственность за свое благополучие).

**Эмилио К. Виано**

Президент Международного общества криминологии, президент Белладжии Форума всемирной безопасности и социального развития, вице-президент Европейской академии наук Украины

Великие преобразования Запада и великие макроструктурные процессы индустриального модерна начались примерно в 1800 году в Англии и распространились по всему миру с задержками из-за сопротивления традиционных институтов (Polanyi, 1974). Имейте ввиду, что концепции урбанизации, индустриализации, национальных государств и самой великой трансформации - все это построенные нарративы. Никогда нельзя четко различать события и их историю, между описанием реальности и оценкой. Все, что в публичном пространстве приобретает ценность исторического события, было построено теми, кто его рассказывал. Подумайте, например, о различных рассказах о революциях, восстаниях, колониальных завоеваниях, борьбе за независимость, строительстве или объединении страны путем объединения отдельных территорий и многом другом.



Ph.D. Владимир Скворец

Доктор философских наук, заведующий кафедрой социологии, профессор кафедры социологии ЗНУ, член Социологической ассоциации Украины, Академик Европейской академии наук Украины.

В современном мире проблема взаимосвязи реальной экономики и реальной жизни в бытии каждого народа приобретает особую актуальность, поскольку от ее понимания зависит выбор экономической модели конкретного общества, а значит и пути, по которому оно будет двигаться. За последние 30-40 лет исследователи наблюдают, как изменения экономических систем влияют на трансформацию обществ в позитивную (развитие, эволюция, прогресс) или негативную (упадок, инволюция, регресс) сторону. С одной стороны, страны (по оценке экономиста А. Шныпко) разделились на три кластера по уровню технологического развития: страны-лидеры; страны, которые стремятся им наследовать; страны-аутсайдеры. С другой стороны, ряд отсталых и бедных стран быстро превращаются в передовые и богатые (Сингапур, Южная Корея, Китай и другие), а другие страны из развитых превращаются в отсталые и бедные (многие постсоветские республики, в том числе Украина). Именно этими тенденциями определяется будущее народов: лидеры технологического и экономического развития уже закрепляют свое достойное место в будущем мироустройстве, а страны-аутсайдеры вынуждены бороться за выживание и перед ними, как это было в истории со многими народами, будет возникать угроза вынужденного ухода с исторической арены. Поэтому для каждого общества основным критерием эффективности его экономики, государства и бизнеса является изменение его места в социальной эволюции человечества.

Константин Слободянюк

Глава научного совета Института информационной безопасности, член-корреспондент Европейской академии наук Украины и Украинской академии наук



История бизнеса и технологическая история нашей цивилизации – это противоречия, искажения и придуманные истории. Неотъемлемой частью отрасли информационной безопасности является постоянный анализ современного бизнеса, новых тенденций и изменений. В определенный момент времени я был крайне удивлен тому, что небольшое количество экспертов интересуются и задумываются над причинами и последствиями различных явлений в отрасли бизнеса. В начале пути освоения управленческого консалтинга Dr. Олегом Викторовичем Мальцевым была передана инструментальная линейка. Она дала возможность очень быстро диагностировать различные проблемы в бизнесе. Этот инструмент состоит всего из восьми уровней. На первом уровне инструментальной линейки находятся технологии, далее идет управленческий консалтинг, далее HR, управление потоком клиентов, финансы, безопасность бизнеса, адвокатура и личная безопасность. Таким образом, проходя эти стадии, человеку можно научиться диагностировать то, что происходит в бизнесе. Но так, как прикладная наука дает многоприменимые, многопрофильные и многоинструментальные вещи, то мы можем посмотреть на эту линейку под другим углом. Для этого достаточно развернуть ее на 90 градусов – с вертикального положения в горизонтальное. Таким способом этот универсальный инструмент позволяет проанализировать историю бизнеса. То есть, как говорил в своем докладе Мальцев О.В.: «Все начинается с технологии и научного подхода». Следовательно, эти этапы позволяют научно и технологически подойти к анализу истории бизнеса, классифицировать по каждому уровню исторические факты и личности.



СОВРЕМЕННЫЙ РЫНОК: ОСОБЕННОСТИ И СЛОЖНОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ С ДЕЛОВЫМ ПРОСТРАНСТВОМ ПРИ ЗАЩИТЕ ИНТЕРЕСОВ ДЕЛОВЫХ КРУГОВ

АННОТАЦИЯ

В условиях современной изменяющейся среды всё чаще возникает вопрос о том, каким образом успеть сориентироваться и каков новый курс развития бизнеса в эпоху пост-пандемии. Инновация — такова основная характеристика временной угрозы. Ежедневно на рынке появляются новые факторы, концепты и векторы, видоизменяющие экономический облик международной арены. Вызовы «мира диджитал» и мира действительности порождают и определяют важнейший вопрос: как работать в условиях глобальных угроз, например, в условиях пандемии или в условиях непрогнозируемых ограничений и трансформаций? Как обеспечить безопасность бизнеса, безопасность людей и доходов — как онлайн, так и офлайн? Неужели сегодня уже недостаточно иметь службу безопасности на предприятии?

Представить компетентные и комплексные ответы на сформулированные вопросы невозможно без анализа тенденций современного рынка, определяющих особенности, барьеры и препятствия деловой среды. Основной фокус исследования направлен на анализ аспектов взаимодействия экспертов и бизнесменов с целью обеспечения защиты деловых интересов. В статье автор рассматривает насколько хрупким является привычный и кажущийся незыблемым порядок вещей в деловом мире, а также рекомендует логическую парадигму, способствующую осмыслению актуального вектора ретрансформации в бизнес-деятельности.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: защита бизнеса, эпоха пост-пандемии, требования к экспертам, ретрансформация, бизнес-тенденции, модель возникновения опыта.

ABSTRACT

In the current changing environment, the question of how to navigate in time and the new course of business evolution in the post-pandemic era is increasingly common. Innovation is the primary characteristic of the time threat. Every day new factors, concepts, and vectors are emerging on the market, modifying the economic face of the international arena. Challenges of the digital world and the world of reality beg and define the most crucial question: how to act under global threats under pandemic conditions or conditions of unpredictable restrictions and transformations? How to provide security for business, people, and revenues — both online and offline? Is it not enough to have a security service within an enterprise today?

Competent and comprehensive answers to the formulated questions cannot be provided unless the analysis of modern market trends determines the business environment's features, barriers, and obstacles. The key focus of the study is to analyze the aspects of the interaction between experts and business people to ensure the protection of business interests. In the paper, the author considers how fragile the usual and seemingly unshakable order of things is and recommends a logical paradigm to contribute to the comprehension of the current vector of retransformation in business activities.

KEY WORDS: business protection, post-pandemic era, requirements for experts, retransformation, business trends, experience emergence model.

**Адвокат Шевченко
Максим Владимирович**



ВВЕДЕНИЕ

В нынешних мировых условиях пост-пандемии бизнес вынужден адаптироваться и меняться, причём эффективно справляться с текущими вызовами, поступающими внепланово. Так, страны Европейского союза и США приняли простое и действенное, на их взгляд, решение - запустить печатный станок, тем самым «поддержав» бизнес путем вливания ничем не обеспеченных денег в экономику. Каким будет эффект от этих «управленческих инноваций» - мир увидит несколько позже; предполагается, с одной стороны, что впереди население Европы ожидает инфляция, однако, приверженцы классической школы экономики утверждают, что рынок справиться с этими «денежными прививками». При этом, не удивлюсь, что у наблюдателя, не принадлежащего классической школе, нередко на ум приходит мысль о книге «Черный Лебедь» Нассима Талеба (Н. Талеб 2015), в которой приведена статистика сбывшихся прогнозов, в том числе, и макроэкономических.

Бизнес на постсоветском пространстве всегда был более эластичен, чем бизнес западных стран, если, безусловно, не рассматривать бизнес политического плана. Западные интересы глобальных политических бизнес-корпораций смещены более вовне (вне страны); постсоветские политические интересы сосредоточены внутри страны, если, не брать во внимание Российскую Федерацию, государство, которое в последние годы всё более проявляет себя во всевозможных мировых (как бизнес, так и политических) противостояниях. При этом, до сих пор в мире не существует единого подхода к понятию «политическое преступление» (Елена Киндратец, 2020) хотя, совершаются они регулярно, при этом, часто, имея глобальные последствия для экономики государств в том числе.

ЦЕЛЬЮ данной статьи является освещение современных особенностей и сложностей, которые возникли и продолжают существовать во времена пандемии как глобальной угрозы. Мы рассмотрим, насколько хрупким является привычный и кажущийся незыблемым порядок вещей в деловом мире. С точки зрения истории, то, что уже произошло, имеет тенденцию к тождественному повторению, возможно, не по точной кальке, однако, повторение неотвратимо. Мы увидим, что образовавшиеся сложности и препятствия

сформировали задачи не только для делового пространства, но и определили новые стандарты и требования к консультантам и экспертам в области защиты интересов бизнеса.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Деловое пространство претерпело значительных изменений в результате ограничений, выставленных государствами для борьбы с пандемией Covid-19. Изменения коснулись как физического уровня жизнедеятельности, так и технологического.

Коммуникационная система, люди, технологии и менеджмент - по сути, все связующие звенья системы бизнеса изменились.

Коммуникация была вынуждена переместиться в онлайн. Любое очное взаимодействие определенный период времени было фактически заблокировано, взаимодействие с персоналом, следовательно, стало весьма ограниченным. Деловой мир, определяя способы коммуникации, поставили в зависимость от воли правительства на столь полюбившуюся всем свободу передвижения, поскольку страны начали «защищаться» от «приезжих»; даже выяснение спорных либо требующих личных встреч вопросов было и по-прежнему остаётся затруднительным.

Многие учредители бизнеса, воспользовавшись накопленным капиталом, предпочли первое время подождать и понаблюдать за происходящим, не желая принимать участие или, скорее, даже не зная, как принимать участие в бизнесе в новых условиях. Сотрудники, приносившие до событий пандемии наибольшие прибыли на предприятиях, резко снизили показатели работы или продаж в силу новых условий. Управленцы просто не знали, как справляться с возникшей ситуацией. Обслуживающий персонал, хоть и был самым уязвимым ввиду отсутствия потенциально накопленного капитала, однако, в большинстве своём, с удовольствием принял предложение правительства закрыться дома, уповав на будущую помощь.

Технологические схемы работы были нарушены в одночасье ввиду отсутствия научных выкладок, схем и исследований; мало кто из научного сообщества стал заниматься вопросами, актуальными для бизнеса.

Соответственно, по причине вышеизложенного, менеджмент просто «развёл ру-

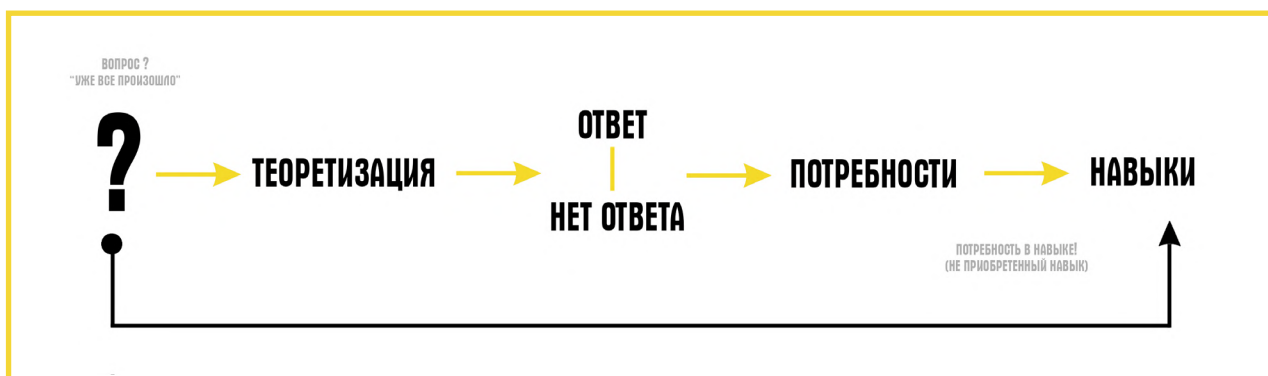
ками», не располагая ресурсами разрешения новых задач и вызовов эпохи пандемии - не располагая ни людьми, ни заново отлаженными коммуникациями, ни специалистами, которые были бы способны работать в сложившейся ситуации.

Повлиять на глобальную угрозу деловой человек не может, однако, он вынужден с ней уметь справляться и вовремя перестраиваться.

При этом, положении вещей таково: наличие глобальной угрозы для бизнеса, приоритетные временные угрозы существовать не перестали и даже усилились, поскольку многие остались либо без работы, либо без средств к существованию, поскольку поток денег, существовавший ранее, значительно уменьшился.

и США, обнаруживается, что задолго до пандемии многие процедурные вопросы, требующие участия чиновников, можно было решить дистанционно, однако далеко не все - и тем более не те, что выходят за пределы подачи стандартного набора документов со стандартно заполненным бланком. Страны постсоветского пространства вообще мало уделяли внимание способам дистанционного взаимодействия граждан с чиновниками и государственным аппаратом.

Также государства, даже включив печатный станок, всеми возможными способами пытались и пытаются наполнить бюджет либо, как минимум, снять с себя часть финансовой нагрузки, переложив её на всё те же плечи деловых людей. Бизнесу запрещают увольнять сотрудников, обязывают выплачивать



Причина возникновения данного положения была описана в одной из статей журнала «Вестник работы ученых» под названием «Генезис безопасности» (Мальцев, Шевченко, 2020) и представлена в виде модели возникновения опыта.

Также следует отметить, что у бизнеса возникли вопросы новых инвестиций и направлений деятельности. Оправившись после первичного «шока», деловые люди, осознав описанные тенденции, удостоверившись, что «отлаженная машина» перестала работать, начали задаваться вопросами об организации нового бизнеса, нового дела. Деньги ведь сами по себе никуда не исчезли и ежедневные задачи - также.

Государства ввели ограничения не только для граждан и лиц, проживающих на их территориях, но и ограничили себя от людей. Государственные органы ввели ограничения на посещения и приём лиц. При этом, если проанализировать среду Европейского союза

заработную плату, поднимают таможенные ставки, при этом, обосновывая таковые решения социальной значимостью и ответственностью.

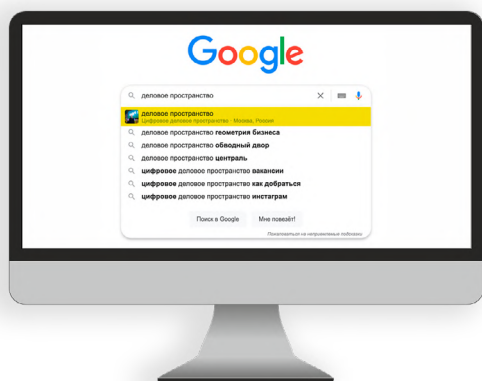
Яркий пример перемен, происходящих в глобальной экономике, продемонстрирован нынешней ситуацией, сложившейся на рынке морских грузоперевозок. В течении конца 2020 – начала 2021 годов стоимость фрахта контейнерных перевозок на пути следования из Китая в европейские страны увеличилась в несколько раз, при этом, сам грузооборот за предыдущий календарный год упал. Одной из возможных причин было названо то, что сами морские контейнеры (как тара) аккумулировались на территории США, поскольку товары шли туда из Китая, а обратно не возвращались ввиду значительного падения производства (из-за объявленной пандемии). На момент написания этой статьи стоимость фрахта так и не опустилась до предшествующей. Ситуация, которую никто даже предположить не мог: простой дефицит тары для перевозки.

На фоне всего происходящего важно отметить следующую тенденцию: **деловые круги нуждаются в защите интересов - как при взаимодействии с государством, так и между собой.**

Большинство сделок требует основательной подготовки; переговорные процессы и сбор информации требуют новых методов работы и чаще всего дистанционных; изменение технологических схем вызывает сложности в их внедрении, а подготовка людей перешла (в большинстве своём) в дистанционный режим. Проверка контрагентов и аудит новых проектов для инвестирования требует, с одной стороны, скорости, а с другой стороны, тщательности проведения.

Так, дистанционная система коммуникации позволяет ускорить некоторые процессы (например, собрать всех участников проекта на экране одного монитора для проведения переговоров); однако, с другой стороны, возникают сложности, связанные с безопасностью информации, гарантиями её сохранности (как сделать так, чтобы информации не вышел за пределы круга лиц, участвующих в онлайн взаимодействии). Острым вопросом современности выступает категория «инсайдерских угроз». Интернет давно небезопасен, а его использование требует постоянного внедрения новых инструментов. В среде экспертов информационной безопасности существует поговорка: *«Всё, что когда-либо попало в сеть, можно добыть и скачать, вопрос только в наличии навыка».*

В настоящий момент времени, просто вбив в строку поиска словосочетание «деловое пространство», вы в первых строках увидите рекламу с заголовками и баннерами «Цифровое деловое пространство», поскольку рынок заполняется быстро. Однако, качество представленного продукта не всегда соответствует обещанному.



В XXI веке консультант бизнесмена обязан обладать гораздо большим количеством навыков и компетенций, чем ещё 5 лет назад; он должен быть одновременно и адвокатом, и журналистом, аналитиком и техником, уметь работать как с людьми, так и с информацией. Более того, навыки фактические должны коррелировать со знаниями как процессов, так и людей.

В новых условиях изменяющейся среды у делового человека должен появиться новый навык - умение работать с экспертами. Бизнесмен буквально вынужден менять способ мышления.

До недавнего времени деловой человек привлекал в своё окружение одного или нескольких специалистов из разных областей, обращаясь к ним за советом. Сегодня (ввиду изменившейся обстановки) специалисты с прежним набором знаний, умений, навыков и компетенций, утратили свою актуальность.

Прессинг правоохранительной системы лишь усиливается и набирает обороты. Ярким примером выступает то, как страны Европейского союза и США не оставляют попыток урегулирования рынка криптовалют, постановки под полнейший контроль денежных потоков.

Деловые люди вынуждены конструировать свою собственную, объективную систему прогнозирования.

Как пример объективного прогноза можно указать на необходимость максимальной легализации доходов еще до момента принятия дополнительных мер финансового мониторинга - на этапе обсуждения проектов постановлений органов власти. Создание новых государственных органов и структур (реформы) предполагает активизацию действий со стороны еще работающих, но уже осознающих «близкий закат» структур, что подразумевает необходимость «заработать» баллы для перевода во вновь созданные формации. Новые технологии предполагают временной диапазон своей актуальности и защищённости. Если вчера человек из делового мира, пользуясь неким новым средством коммуникации в виде «мессенджера», был уверен в уровне защищённости информации (например, ввиду недоступности прослушивания), то завтра используемая программа может потерять свои преимущества.

Адвокат, знающий законы, — это большой плюс в бизнес-среде, но сегодня адвокат

должен не только разбираться «в прошлом», но успевать скорректировать деятельность своего клиента с учетом нововведений в законодательной плоскости.

Адвокат, который сталкивается не только с гражданским, хозяйственным, а и с уголовным производством, способен оценить возможную степень угрозы и, как следствие, выстроить прогноз развития событий при взаимодействии в деловом пространстве.

В XXI СТОЛЕТИИ ОСНОВНОЙ НАУКОЙ ДЛЯ БИЗНЕСА ВЫСТУПАЕТ КРИМИНОЛОГИЯ.

В частности, статистические сведения по всему миру указывают на то, что криминал сегодня, несмотря ни на что, зарабатывает деньги и лишь увеличивает свои капиталы.

Криминология становится фундаментальной средой понимания - неким «переходником» или «ключом» к пониманию нынешних тенденций бизнеса. И, поскольку, прототипологический метод исследования - самый быстрый и эффективный (позволяет, как минимум, сориентироваться в условиях неопределённости), мы могли бы указать на прототипы, вышедшие из исследовательской среды криминологов - на прототипы, которые по разным причинам в бизнесе становятся ведущими. Более того, идентичные тенденции сохраняются по сей день. Рассмотрим следующий пример.

Мировой бестселлер Марио Пьюзо «Крестный отец» (Марио Пьюзо 2018) приоткрыл для обывателя структуру Мафии, показал наличие такой должности как консьюлиери - по сути, тот, кто даёт советы и за них отвечает. У Марио Пьюзо консьюлиери - Том Хейген, был как раз адвокатом.

Ещё пример: президент США Дональда Трампа в своей политической деятельности также привлекал адвоката Руди Джулиани. Трамп изначально, до прихода на президентский пост, был предпринимателем, выходцем из семьи бизнесменов. Наверняка в своей деятельности Трамп руководствуется принципами, сформированными задолго до прихода в политику.

Изучение криминологии сегодня - не есть изучение того, как совершаются или совершались преступления; ни в коем случае не копирования способов заработка денег, но изучение того, как устроены некие организации и как в их средах готовят людей, способных решать различные задачи (в том числе, бизнес-задачи легальным способом). В частности, анализируемые примеры доказывают, что таковые криминальные организации даже в условиях мало прогнозируемого противодействия условиям среды, существующих законов и ограничений не только продолжают существование, но и наращивают собственные обороты (О. Мальцев, 2021).

Например, чему можно научиться у такой организации как Ндрангета? Данная криминальная среда, собственно, «учит учиться»: в Ндрангете буквально выстроен культ обучения, основой которого выступает работа на собой. Ндрангетисты по-другому воспринимают этот мир, у них иной взгляд. Для члена Ндрангеты нет слова «невозможно». При этом, для члена Ндрангеты создаются все условия для роста в Иерархии организации. Отметим, что данные принципы имеют криминальную окраску только при наличии слова «Ндрангета»; убрав его из контекста предложения, мы понимаем, что речь идет об эффективном принципе действия.

Анализируя модели построения Мафии и Ндрангеты, мы можем, соответственно, рассматривать «модель корабля»



и «модель семьи». Впрочем, чтобы модели использовать, прежде о них требуется знать; необходимо изучить, как они работают, в том числе, на примере названных организаций.

Нынешний мир меняется не за годы, а за месяцы, а то и за недели: при такой скорости обработка данных и скорость принятия безошибочных решений должны «успевать» за изменениями. Соответственно, чтобы успеть, необходимо применять наиболее эффективные и быстрые методы, (в первую очередь, прототипологические). Помочь научиться применению этих методов могут такие науки как криминология, антропология и история.

Когда деловой человек знакомится с книгами, например Юваль Ной Харари «Номо Deus: Краткая история завтрашнего дня» (2016), «21 урок для XXI века» (2018) он задаётся одним простым вопросом: что же будет завтра? У автора статьи в личной практике такие случаи не единичны. А ведь в книгах указанные авторы, излагая собственные рассуждения, доводы и мысли, говорят о том, что мир динамично меняется, появляются и будут появляться новые профессии, неизбежные ранее догмы могут с легкостью трансформироваться. Именно такие книги, среди прочего, обосновывают необходимость изменения своей собственной формулы модели возникновения опыта, точнее, её перестройки в правильное состояние.

Адвокат в эпоху пост-пандемии - специалист, который сталкиваясь с уголовными расследованиями, волей-неволей разбирается в вопросах построения системы, взаимодействия людей между собой, применения методов дистанционного управления и работы. Адвокат буквально вынужден становиться аналитиком и быть способным давать верные, актуальные прогнозы. Отсутствие в действиях состава преступления, к примеру, ещё не означает, что условный полицейский составит такую же картину. Отсутствие логического и доступного объяснения для государственной машины предполагает включение сигнальной системы о необходимости вмешательства и, как минимум, контроля. Если же мы проанализируем то, как действуют криминальные структуры, сможем заключить, как и почему у высшего звена таковых структур всегда заранее разработаны доступные и понятные ответы на любой вопрос условного «контролёра».

Абсолютное большинство преступлений может и должно быть раскрыто, преступная деятельность всегда конечна. Правильно выстроенный бизнес должен быть защищён надлежащим образом, отлажен технологически и работать вне зависимости от возникновения как глобальных, так и временных угроз.

ВЫВОДЫ

Бизнес, будучи явлением довольно молодым, систематически сталкивается с изменениями деловой среды. Глобальные угрозы возникали ранее и будут возникать в дальнейшем. Сформировавшаяся среда все ещё является довольно шаткой. Деловому человеку необходимо находиться в состоянии постоянного повышения своего уровня как знания, так и навыков, для чего рекомендуется выбрать наиболее приближённую к его деятельности науку из уже существующих. Такой наукой для делового человека может стать криминология.

Помимо изменений и тенденций экспертной трансформации бизнесменов, для ответственности современным вызовам и тенденциям, специалистам в сфере профессиональных услуг, в частности, и адвокатам (деятельность которых направлена на защиту, в том числе, и деловых кругов) необходимо соответствовать современным тенденциям. При этом, квалификация адвоката должна расти постоянно. Защита бизнеса сегодня — это не только действия, которые производятся по факту возникновения ситуации той или иной сложности, но и действия, а также рекомендации, которые предшествуют возникновению проблемы. И ввиду существования новых требований, предъявляемых экспертам, соответственно, также возникает вопрос об альтернативных науках, которые представляется возможным применить с целью недопущения и исключения возможных негативных последствий для бизнеса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Нассим Талеб. Черный лебедь. (2015) Азбука, ISBN 978-5-389-09894-7.
2. Журнал «Вестник работы ученых». Том 1 № 4 (2020): Геном безопасности
3. Журнал «Вестник работы ученых». ТОМ 1 № 5 (2020): Фатальные попытки: от «Бирюзы» до наемных убийц.
4. Международная междисциплинарная онлайн-конференция «Настоящая жизнь и настоящая экономика» (15-20 мая 2021).
5. Марио Пьюзо. Крестный отец. (2018) Эталон, ISBN КПП1012181708.
6. О. Мальцев. Вечный двигатель. (2021). <https://oleg-maltsev.com/ru/scientific-news/kriminologicheskaya-rabota-nad-knigoy-vechnyj-dvigatel/>
7. Юваль Ной Харари. «Номо Deus: Краткая история завтрашнего дня» (2016) Синдбад. ISBN 978-5-906837-77-6.
8. Юваль Ной Харари. 21 урок для XXI века (2018) Book Chef. ISBN 978-617-7559-48-0.

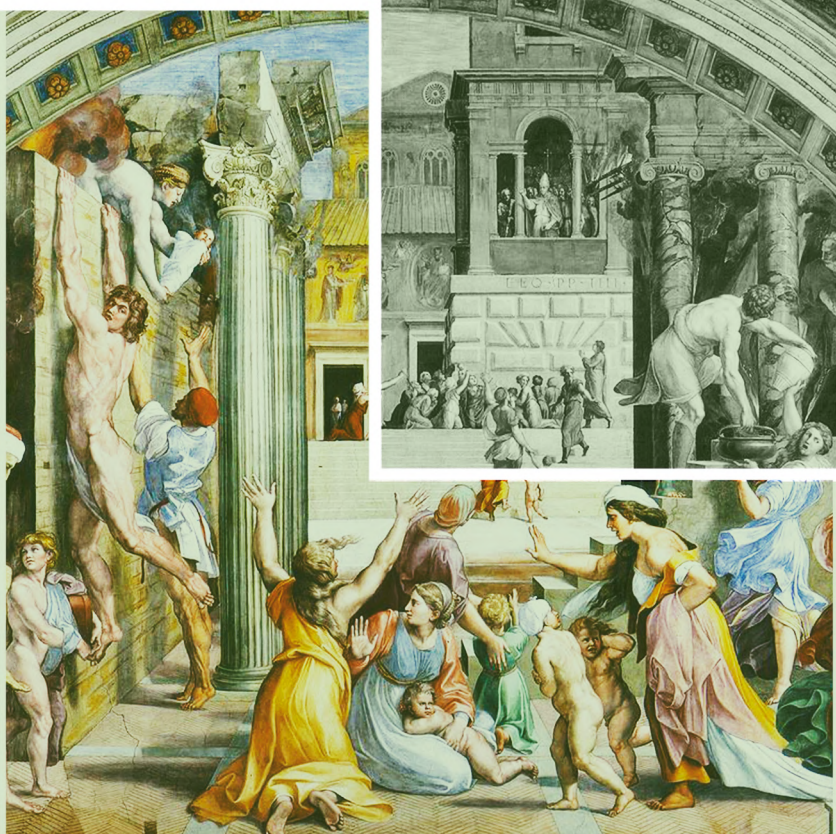
“

**БИЗНЕС,
КОТОРЫЙ ДЕЛАЕТ
ТОЛЬКО ДЕНЬГИ,
– ПЛОХОЙ БИЗНЕС**

ГЕНРИ ФОРД



ИНТЕРВЬЮ С
PHD. АЛЕКСАНДРОМ САГАЙДАКОМ



СУБКУЛЬТУРЫ: ЧТО БЫЛО И ЧТО БУДЕТ?



Сегодня многие бизнесмены в части найма сотрудников отдают свое предпочтение членам различных субкультур. Это достаточно интересная тенденция, которой не было ранее. Кроме того, и сами бизнесмены зачастую имеют непосредственное отношение к субкультурам. При этом, субкультура может быть и криминальной, например, Мафия, Ндрангета, Каморра. О том, что же такое субкультура, почему бизнес сегодня отдает предпочтение сотрудникам-членам субкультур мы поговорили с руководителем Психологической Ассоциации «Теурунг», юнгианским аналитиком, практиком, экспертом в области антропологии и социологии, председателем Психолого-философского научного общества –

**PhD. Сагайдаком
Александром Николаевичем**

Ирина Лопатюк: приветствуем Вас, Александр Николаевич! Сегодня хотелось бы с Вами побеседовать о таком явлении как субкультура. Явление очень яркое, динамичное, развивающееся. Тем не менее, в XXI веке принято рассматривать субкультуры в том ключе, в котором они существуют сегодня, со всеми особенностями, богатством разнообразиями и взглядами. Хотелось бы услышать Вашу позицию и Ваше мнение относительно трансформации субкультуры и её значимости в историческом контексте. Иными словами, насколько сильно отличается то, что мы видим сегодня в субкультурах, от того, что было ранее?

Александр Сагайдак: действительно, необходимо, прежде всего, определиться в понятиях. В наше время слово «субкультура» следует понимать в двух контекстах. Первое — это традиционный широкий, обще-социальный; второй контекст - уже более узкоспециализированный, привязанный к Новейшей истории, а именно к той истории, которая началась после 60-х годов XX века, а также после знаменитых событий в Европе, США, СССР, которые были связаны с неким «молодёжным бунтом».

Итак, если говорить о субкультурах в широком смысле слова, то это такое же неотъемлемое явление, неотъемлемая составляющая социума, как и сама базовая культура, поскольку любое общество - мультикультурно. В любом обществе есть а) базовая культура; б) есть противостоящая ей какая-то альтернатива; в) есть достаточно немало субкультур, дифференцируемых по самым разным понятиям - этнические, профессиональные, досуговые и т.д. По идее, субкультура не существует только в тоталитарном обществе, но, как показывает история XX века, продемонстрировавшая печальный опыт тоталитаризма, даже в тоталитарных обществах субкультуры были и даже неплохо умели выживать. Почему? В каждом обществе есть субкультура, как и базовая культура, субкультура — это социальный институт. Это система правил, отношений, принципов, функций, которая выполняет, прежде всего, организационные задачи общества. И, поскольку ни одно государство, ни одна базовая культура не совершенны, всему - даже самому лучшему организационному устройству общества, всему есть оппозиция. Обязательно появляется нечто альтернативное, и, как правило, это и есть субкультура, которая пытается восполнить вакуум.

В идеале, когда мы говорим об конструктивном значении субкультур, именно они компенсируют недостатки базовых культур. Те вопросы, которые социальные институты не разрешают, а базовые культуры (а это, прежде всего, государство) с ними не справляются, субкультура компенсирует. Для примера вспомним: в СССР была некая интересная субкультура - «цеховики». Чем они занимались? Компенсировали недостатки советской экономики, которая изрядно страдала дефицитом товаров народного потребления. То были издержки плановой экономики. Цеховики выпускали то, что жаждал народ, вот тот самый «ширпотреб», при помощи которого люди удовлетворяли свои потребности в различного рода житейский благах.

И цеховики были именно субкультурой: своя идеология, свои принципы организации; они выполняли задачу организации социальных процессов. И, если мы рассмотрим в исторической ретроспективе, самые влиятельные, мощные, значительные субкультуры в прежние времена - вплоть до XX века - были этнические (всегда так бывает).

В обществе существуют этнические субкультуры либо криминальные. В своё время мы с Олегом Викторовичем [прим. академик, РНД Олег Мальцев] очень много говорили о таком историческом явлении как криминальная субкультура во Франции, в частности, знаменитый парижский «Двор чудес» - конспирологическая

субкультура. Олег Викторович в этом отношении уже может многое рассказать, потому что вот эти традиции особенно свойственны Италии, все эти сообщества - ничто иное, как конспирологические субкультуры.

Ирина Лопатюк: позвольте короткий вопрос. Когда мы говорим о таких субкультурах как Ндрангета, Мафия, Комора, с Вашей точки зрения — это не криминальные, а конспирологические субкультуры?

Александр Сагайдак: дело в том, что они претендуют на то, чтобы быть структурами именно альтернативной конспирологической власти. Если мы возьмём, к примеру, классическую криминальную субкультуру – к чему она стремиться? К тому, чтобы нарушить закон, к своей выгоде. Обычно классическая криминальная субкультура не стремится создать систему альтернативной власти. А вот эти традиции, о которых мы с вами только что говорили, они исторически претендовали на то, что они на местах, на уровне народного самоуправления, создают альтернативную власть, которая не претендует на господство на государственном уровне, но которая на местах компенсирует то, что не дорабатывает государство.

Ирина Лопатюк: благодарю за ответ. В этом плане опыт Ндрангеты, полагаю, более чем любопытен с точки зрения научного исследова-



ния, потому что даже если они и не желают формировать некую альтернативную систему, форму власти, тем не менее, им почему-то это прекрасно удаётся (с позиции экономики и финансов), и, как говорил профессор Антонио Никасо, Ндрангетта сегодня присутствует везде, в международном масштабе. И даже сама королева Великобритании, скажем так, предпочитает иметь с ними совместные «добрые дела», например, на принадлежащем ей острове Сарк.

Александр Сагайдак: я предполагаю, что всё-таки хотят. Пусть даже они этого и «стесняются». Чёткая аналогия со знаменитой японской Якудза, которая также сформировалась как альтернативная власть и которая представляет собой пример такого интересного, весьма конструктивного симбиоза с официальной властью.

И, конечно же, с древних времён всегда себя ярко проявляли религиозные субкультуры, которые потом превращались в новые «магистралы религиозного движения». Так произо-

шло с протестантизмом в своё время, потому что в XVI-XVII веках протестантизм являлся маргинальным религиозным движением, а к XIX веку он стал одним из таких же обликов современной западной цивилизации.

Что произошло после середины XX века, после тех потрясений, которыми сопровождались 30-50е годы, что произошло, когда начался знаменитый бунт 60-тых?

Слово «субкультура», во-первых, начало чётко ассоциироваться с понятием «молодёжная», хотя раньше было не так. Вспоминая в исторической ретроспективе, большинство наиболее авторитетных субкультур как раз-таки молодёжными не были. Таковы именно особенности истории XX века: именно молодёжные субкультуры начинают выходить на передний план.

Во-вторых, субкультура начинает чётко ассоциироваться с понятием «протестность». И, в-третьих, возникает тенденция: протест тоже носит либеральный характер, характер борьбы за права, за освобождение, за эмансипацию; в общем «протестность» связана с борьбой за некие права, которых нет, но они должны быть. Начиная с 60-х годов и по сей день (в узком смысле) понятие «субкультура» у нас ассоциируется именно с этой тенденцией, берущей своё начало от американских хиппи и от европейских флэпперов.



Что мы можем сейчас сказать об этих протестных, молодежных, ювенальных субкультурах, борющихся за права? Если мы рассмотрим на примере СССР — это знаменитые неформалы 80-х годов, которые оказали определенное влияние на «перестройку». То есть, социальное влияние и социальный конструктивизм, в своё время, у этих субкультур действительно был, и их слово было резким. Что мы наблюдаем сейчас? Многие эти молодежные субкультуры - берущие начало в 60-х - многие из них уже превратились в протест ради протеста.

Ирина Лопатюк: то есть, я правильно понимаю: «я протестую только потому, что так модно, или потому, что так делают все, или потому, что я даже сам не знаю, зачем это?»

Александр Сагайдак: а помните, как говорил благородный Портос: «...я дерусь, потому что я дерусь». То есть, смысл этого процесса связан уже не с целью, он связан с привычкой, с инерцией. «С чем мы себя идентифицируем? С протестом? Значит, мы должны протестовать, а против чего, найдется». И, естественно, самая распространенная форма протеста — это борьба за права, против дискриминации.

Эта борьба приобретает гротескные, уродливые формы; уже понадобились специалисты, которые ищут, а где же «скрыта дискриминация», что мы пропустили? Мы уже вроде всех тиранов побороли, все виды дискриминации победили, но где-то же должно быть что-то ещё, мы же должны против чего-то бороться? И вот начинают выискивать... уже и в самом деле, «это было бы смешно, если б не было так грустно»: война-то идет идеологическая; и действительно, есть и конфликты, и баталии. Правда, сейчас уже менее и менее, без задора без огонька, всё-таки, когда идет - это уже не то воодушевление, не та мотивация, нет цели, но всё равно инерция работает.

И что мы можем сказать? Что в узком смысле слова понятие «субкультура молодежная», «протестная» - она для нас сейчас ассоциируется, скорее всего, с какой-то инерцией, берущей начало ещё с 60-х годах или с начала XX века. Инерция, безусловно, неуклонно спадает, этот протестный потенциал «выдыхается», в ближайшие 10-20 лет он выдохнется окончательно.

Ирина Лопатюк: эпоха молодежных протестных субкультур ... закончится? И что же придет ей на смену?

Александр Сагайдак: безусловно что-то придет, потому, как я уже говорил, в любом обществе есть субкультура; есть не только альтернативные субкультуры, но и протестные, даже

контркультуры, воюющие, в основном, с базовой. В этом плане ничего не изменится.

Ирина Лопатюк: таким образом, мы не можем прогнозировать, что через 15 лет субкультуры исчезнут, они просто видоизменятся, преобразуются и станут каким-то другим движением? Или, возможно, дух протеста тоже переменит свои свойства?

Александр Сагайдак: субкультуры будут существовать до тех пор, пока существует культура, но вот субкультуры по типу молодежных, протестных, либералистических - вариантов 50-60х годов, исчезнут. Они уже исчезают. А что придет к ним на смену - кто же знает?

Мы сейчас стоим перед лицом такого ... не скажу, что «социального хаоса», но, тем не менее, достаточно неожиданных перспектив разочарования от социальных процессов. Строить социальные прогнозы очень нелегко. Очень даже может быть, что в будущем появятся некие фундаменталистские субкультуры, склонные к определенному радикализму, на основе религиозных духовных ценностей, радикальнее этих, пока ещё молодежных субкультур. Мы же знаем: за революционным порывом всегда идет реакция; возможно, реакцией будет «фундаментализм», возможно, что-то ещё. Но мы можем быть уверены в двух аспектах: во-первых, субкультуры обязательно будут; во-вторых, волна молодежных субкультур 50-х погаснет, и ей на смену придет что-то другое.

Ирина Лопатюк: спасибо, Александр Николаевич. Могли бы мы с вами предположить, что люди зачем-то ещё идут в субкультуру? Не только от того, что они хотят протестовать против этого мира или наоборот, чтобы как-то заявить о себе? Сегодня на русскоязычном «субпространстве» существует такая тенденция, что достаточно многие бизнесмены предпочитают иметь дело с людьми из субкультур. И разграничивают они свой выбор совершенно простым образом: люди из субкультур (например, из субкультуры байкеров) хоть что-то умеют, у них хоть «нюх к жизни» есть, а с другими людьми обычно всё гораздо дольше. Могли бы Вы как-то прокомментировать такую тенденцию?

Александр Сагайдак: конечно же, я бы сказал, что «люди из субкультур», они не то, чтобы «что-то умеют», сколько они «хотят что-то». «Базовая культура», в рамках которой мы все сейчас живем, — это знаменитая культура потребления. А мы знаем, что культура потребления приводит к пассивности и инфантилизации. То есть она формирует послушного, покорного, безынициативного потребителя; я, конечно, сейчас утрирую, чтобы картина стала понятнее.

Ирина Лопатюк: Жан Бодрийяр согласился бы с Вами абсолютно.

Александр Сагайдак: а субкультуры? На то они и субкультуры: латинское слово «sub» означает «около, где-то рядом, но не здесь». В субкультурах как раз содержится именно потенциал альтернативности. Они предлагают альтернативную систему ценностей, альтернативную модель самоутверждения, альтернативную модель структуры потребностей. Поэтому люди, которые интегрируются и приобретают самореализацию в альтернативных субкультурах, они уже выходят за рамки вот этой «культуры потребления», и, скорее всего, они проявляют больше активности, больше заинтересованности, больше действенности, чем и объясняется, почему люди из субкультур интереснее именно для деловых прагматичных людей, которые заинтересованы в результате.

Ирина Лопатюк: и, пожалуй, один из последних вопросов. Субкультура и мистика, субкультура и религия: правильно ли заключить или предположить, что, по сути, субкультуры могут превращаться в религиозное движение, даже в религию, и наоборот? Одного ли класса эти понятия?

Александр Сагайдак: совершенно верно, и мы из истории знаем множество примеров, когда субкультуры превращались в религиозные движения. Я приводил пример протестантизма; нам известны и обратные примеры, когда мощное религиозное движение превращались в субкультуру. Так, например, произошло с очень мощным религиозным движением, которое было очень авторитетным в эпоху поздней Античности и раннего Средневековья - «гностицизм». Гностицизм считается эзотерическим христианским учением. Однако, в силу его массовости, которое учение приобрело в эпоху поздней Античности, оно уже не считалось эзотерическим, потому что гностиков было много. В некоторых странах они даже стали определённой ведущей религиозной силой: они определяли религиозный характер, в частности, на Ближнем Востоке, в Египте. Однако, постепенно, в результате церковных споров, религиозной войны, оппозиции, борьбы против ересей, гностики постепенно теряли свой авторитет, и, в конце концов, они превратились в религиозную субкультуру. Гностицизм существует до сих пор, но это именно религиозная консперологическая субкультура.

Ирина Лопатюк: по сути, времена Средневековья уже давно ушли, и сегодня, кажется, царит информационный век абсолютных возможностей и технологий, тем не менее, движение и борьба за информационные умы, информацион-

ная война, идеологическое противостояние - они ведь продолжаются, и в таком случае наверняка субкультуры сыграют немаловажную роль.

Александр Сагайдак: времена Средневековья ушли, но человеческая природа никуда не «ушла». XX век подарил человечеству очень опасную иллюзию, что человеческую природу можно изменить, создав для этого соответствующую среду. Эту иллюзию заложили ещё так называемые «просветители XVIII века»: Дидро, Руссо. Они говорили, что, если создать справедливое общество, человеческая природа станет идеальной. И мы знаем из истории XIX-XX века, сколько экспериментов – масштабных и колоссальных по своим затратам было осуществлено. Конечно, самый глобальный эксперимент — это СССР, социалистическое государство, но именно этот эксперимент нам показывает, что среду можно изменить, а природа человеческая - не только на среду «завязана», и одними только внешними условиями природу человека не изменишь. А это, в свою очередь, накладывает серьёзные ограничения, социальный конструктивизм.

«Ты можешь менять общество до определённой степени, пока не столкнёшься с аутентичностью человеческой природы», с традициями, с групповой динамикой, с родовыми жизненными сценариями, которые, как ни крути, влияют на человека.

История XX века стала для нас очень серьёзным уроком, именно в плане извлечения такой вот «самонадеянности». И, конечно же, исходя из всего, что мы знаем, из более давних времен и из истории XX века, - конечно, будут субкультуры, безусловно, они будут влиять. Возможно, нас в будущем ждут всплески, похожие на знаменитую волну 60-х, когда субкультуры бросили вызов базовой культуре и заставили её пойти на серьёзные уступки. Но какими они будут, эти субкультуры, какие идеи они будут нести, какую альтернативу они предложат существующему обществу потребления - будем смотреть, будем изучать.

Интервью для журнала «Вестник: результаты работы учёных» провела секретарь Психолого-философского научного общества, член-корреспондент УАН, журналист Ирина Лопатюк.

АВТОР СТАТЬИ
МАКСИМ ЛЕПСКИЙ

ПРОТОТИП АВЕЛЯ: СОЦИАЛЬНОСТЬ КАК МАСШТАБИРОВАНИЕ АГРЕССИИ





Академик УАН. Научный руководитель Криминологического исследовательского центра. Доктор философских наук, профессор кафедры социологии факультета социологии и управления Запорожского национального университета, председатель исследовательского комитета по социальному прогнозированию Социологической Ассоциации Украины. (г. Запорожье, Украина)

E-mail: waysensey@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-5604-641X>

Prof. Лепский Максим Анатольевич

АННОТАЦИЯ

Статья посвящена исследованию прототипа религиозного образа Авеля в соотношении с образами Каина и Моисея (которые подробно проанализированы Липотом Сонди). Поскольку автор продолжает линии исследования Авеля в методологии Липота Сонди, то и рассматривает определение его характеристик как радикала в сопоставлении основных характеристик шести различных форм или возможностей судьбы, характеристиках «перемен», системе цензур как сферы определения динамики побуждений.

ЦЕЛЬЮ СТАТЬИ является определение основных характеристик и социального функционального значения прототипа Авеля в соотношении прототипов Каина и Моисея.

МЕТОДОЛОГИЯ. Исследование проведено в рамках сопоставительного анализа по основным функциональным проявлениям и характеристиками радикала, придерживаясь, насколько возможно, логики результатов Липота Сонди.

РЕЗУЛЬТАТЫ. Автор выявил функциональные характеристики прототипа Авеля как радикала, а именно: 1. Послушность. 2. Склонность к жертвенности. 3. Терпеливость. 4. Альтруизм. 5. Исполнительность. 6. Готовность отдать, пожертвовать. 7. Самобичевание. 8. Адаптивный образ мысли. 9. Богобоязненный, преданный роду, общности. 9. Исполняющий законы. 10. Прообраз мученика. Эти характе-

ристики соотнесены с характеристиками радикалов Каина и Моисея.

При рассмотрении типа Авеля необходимо отметить снижение именно рациональной цензуры и силы побуждения, собственного осмысления жизни и передачи ответственности за свою жизнь Каину или Моисею. Моральная цензура часто в поведении жертвы по отношению к насильнику и злодею демонстрирует, прежде всего, покорность, исполнительность, жертвенность, послушность. Этическая цензура ориентирует на отрицания Каина, но вместе с отрицанием кровожадности отрицается часто и дееспособность собственного выбора, покорность фатальным ошибкам и судьбе. Мученический характер жертвы учит терпеть несчастья (не добиваясь радости результативности).

Авелизированный образ часто давал доступ к социальным лифтам в иерархии в селекции исполнителей, не способных противостоять Каину в авторитарном или тоталитарном обществе (или как минимум руководстве). В отличие от Авеля Моисей – это осознанный дееспособный выбор заповедей совести как преодоление Каина при сохранении субъектности. У Авеля преобладает гетерономность, логика обстоятельств: внешние обстоятельства и социокультурные нормы важнее собственной автономности и целеполагания. В образе Каина и Моисея преобладает автономность, при

этом, Моисей снял противоречие автономности и гетерономности в теономность (деятельность религиозного вождя с инкорпорацией). При этом, у Каина преобладает автономность аффектов при сниженной рациональности в преобладании гнева, ярости, мести, зависти и т.д., у Моисея преобладает рациональность, основанная на инкорпорации духовного («Бог в сердце»).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Таким образом, коллективный Абель находится на службе «настоящих буйных» Каина или Моисея, в своей социальности, адаптивности, послушности и жертвенности служит масштабированию деструктивной или конструктивной агрессии, перекладывая ответственность на масштабных субъектов, частью которых он является в исполнительской подсистеме, в принадлежности и партиципации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: агрессия, деструкция, сила, ответственность, масштабирование, прототипы в религиозном мировоззрении.

ABSTRACT

This paper is focused on the study of the prototype, the religious image of Abel in relation to the images of Cain and Moses (which were analyzed extensively by Lipot Szondi). Insofar as the author follows the lines of research on Abel within Lipot Szondi's methodology, the definition of his characteristics of the radical, in the comparison between the main characteristics, six different forms or possibilities of destiny, the characteristics of «change,» the system of censorship, as a sphere of identification with the stimulus dynamics, is also considered.

ARTICLE AIMS to ascertain the basic characteristics and social functional significance of the prototypical Abel in the correlation of the prototypical Cain and Moses.

METHODOLOGY. The study is conducted within the framework of a comparative analysis on the main functional manifestations and characteristics of the radical, adhering, to the extent possible, to the logic of Lipot Szondi's results.

RESULTS. The author detected prototype Abel's functional characteristics as a radical, specifically: 1. Obedience. 2. Proclivity for sacrifice.

3. Patience. 4. Altruism. 5. Execution. 6. Willingness to give, to sacrifice. 7. Self-mobilization. 8. Adaptive way of thinking. 9. God-fearing, devoted to kinship, community. 9. Executing the laws. 10. A type of a tormentor. These characteristics are correlated with the characteristics of the radicals Cain and Moses.

Considering the type of Abel, it is the rational censorship that decreases, and the power of inducement, of one's sense of life and the transfer of responsibility for one's life to Cain or Moses, the moral censorship manifests above all submission, executiveity, victimhood, obedience, often in victim behavior to the abuser and evildoer. Ethical censorship focuses on the denial of Cain, although along with the denial of bloodlust, the denial of the capacity of one's choices, the submission to fatal errors and fate, is often also negated. The martyrdom of the victim, teaches us to endure adversity (without achieving the joy of effectiveness).

The Avelized image granted frequent access to social elevators in the hierarchy in the selection of performers incapable of confronting Cain in an authoritarian or totalitarian society (or at least the leadership). In contrast to Abel, Moses is a consciously capable choice of the precepts of conscience as an overcoming of Cain, preserving subjectivity. With Abel heteronomy prevails, the logic of circumstances - external circumstances and sociocultural norms are of higher priority than one's own autonomy and goal-setting, then in the image of Cain and Moses autonomy prevails, with Moses removing the contradiction of autonomy and heteronomy into theonomy (the activity of a religious leader with incorporation). Cain is predominantly autonomous in affect, with reduced rationality in the prevalence of anger, rage, revenge, envy, etc., while Moses is dominated by a rationality grounded in spiritual incorporation («God in the heart»).

CONCLUSION. The collective Abel, in the service of the «real rioters» of Cain or Moses, therefore, in his sociality, adaptability, obedience and sacrifice, serves to scale destructive or constructive aggression, passing responsibility on to the scale subjects of which one is part in the executive subsystem, in affiliation and participation.

KEYWORDS: aggression, destructive, power, responsibility, scaling, prototypes in religious mindset.

АКТУАЛЬНОСТЬ СТАТЬИ

Осмысление человека в индивидуальном и коллективном происходит как осознанном, так и бессознательном состоянии, поэтому такой интерес представляют древние архетипы и религиозные прототипы радикалов «коренного фактора, обуславливающего определенные специфические возможности судьбы как отдельной личности, так и части населения».

Актуализирует статью развитие, научение и масштабирование агрессии как в коллективном поведении, так и в коллективной деятельности. Поэтому актуальность статьи определена судьбоносным значением прототипа религиозного образа Авеля в соотношении с образами Каина и Моисея (которые подробно проанализированы Липотом Сонди) в разворачивании конструктивной или деструктивной агрессии в социальных отношениях. Поскольку автор продолжает линии исследования Авеля в методологии Липота Сонди, то и определяет его характеристик как радикала в сопоставлении основных характеристик шести различных форм или возможностей судьбы, характеристиках «перемен», системе цензур как сферы определения динамики побуждений.

Целью статьи является определение основных характеристик и социального функционального значения прототипа Авеля в соотношении прототипов Каина и Моисея.

МЕТОДОЛОГИЯ

Исследование проведено в рамках сопоставительного анализа по основным функциональным проявлениям и характеристиками радикала, придерживаясь, насколько возможно, логики результатов Липота Сонди.

ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

Рассмотрение агрессии в религиозном мировоззрении начинается с учетом того, что этот исторический тип мировоззрения не полностью сменяется следующим, а обладает своими социальным и социально-психологическим пространствами.

Социальные механизмы и процессы образования, формирования и воспитания личности непосредственно связаны с живыми образами восприятия социальных отношений, формирования представлений - образов, опосредованных личной и социальной памятью, символизацией и осмыслением, поколенческой передачей культуры – результатов человеческой деятельности.

Рассмотрим ключевые образы – прототипы в религиозном мировоззрении. В конечном счете это образы людей, в наиболее общем смысле отражающих отношения агрессии и определивших механизмы окультуривания агрессии в социальных отношениях.

Такие ключевые образы рассмотрим в системной триаде: вещь (в данном случае личность) – отно-



шение (в снятом виде основной образ мировоззренческого отношения) – свойства личности в результате отношения (радикал).

1 Для рассмотрения радикала обратимся к работам Липота Сонди «Каин» и «Моисей. Ответ Каину».

«Радикалом является коренной фактор, обуславливающий определенные специфические возможности судьбы как отдельной личности, так и части населения». «Можно, – пишет К. Ясперс, – найти такие базисные качества, которые, будучи внеисторическими и биологически неизменными в течение тысячелетий, пронизывают все переживания, поведение и проявления людей, оставаясь при этом содержательно неспецифическими». Образы Каина и Моисея рассматриваются здесь не с точки зрения этики, а чисто судьбоаналитически, то есть сугубо клинически» [1, с.25-26].

Такими отражающими религиозный личностный тип в отношениях агрессии являются в «Ветхом завете» образы Каина, Авеля и Моисея. Из этой триады только Авеля подробно не рассмотрел Липот Сонди. Остановимся на краткой характеристике этих прототипов.

2 Отношения в святом виде как основной образ в религиозном мировоззрении фиксировался в институциональных образах отношений греха и добродетели. При этом рассмотрим их как отношения аффекта спонтанного поведения и институционализированного социокультурного поведения (окультуренного поведения).

ОПИСАНИЕ СИТУАЦИИ.

«Когда оба они встретились на поле, Каин обратился к Авелю: „Я познал, что мир создан без милосердия, а также что он не руководствуется идеей плодов добрых дел и суд его пристрастен. Иначе, почему же твоя жертва Богом была принята, а моя отвергнута?“

Авель возразил на это Каину: „Сотворен был мир с милосердием, наполняется он плодами добрых дел, и суд в нем беспристрастен.

А жертва моя была принята потому, что плод моих трудов были лучше твоих, и принесены раньше твоих“. Тогда Каин возразил Авелю: „Нет ни правосудия, ни судьи, ни будущего у этого мира, нет в нем и воздаяния

праведнику и наказания злодею“. На что Авель возразил ему: „Есть и суд, и судья, и будущее в этом мире, есть в нем и плата за праведность, и воздаяние за зло“» [1, с.38-39].

Не останавливаясь на множестве трактовок уточнений и деталей, дадим только основной контекст убийства брата братом. Рассмотрим только линии разлома. Во-первых, «Каин, прежде всего, отличается не агрессией, а своими аффектами, своим Я. Аффекты Каина – это переполненность энергией ярости и гнева, ненависти и злости, ревности и мести, искаженные нарцисстическим стремлением распространять возвышение своей персоны; со стороны Я он характеризуется стремлением обладать всем и обвинять других (проекция). Правда – при определенных обстоятельствах – к его «так называемым злодеяниям» может прикладываться также и сила агрессии, однако не агрессия, а грубые аффекты и особенное Я все-таки отличают Каина. В учении о побуждениях человека агрессия является частью побуждения к самосохранению, частью сексуального побуждения» [1, с.27].

Во-вторых, в образе Авеля церковь отражает образ этики, где Авель отражает не просто символы праведности, справедливости, богобоязненности, нравственности, прообраза «добра», но наш взгляд и основания для институционализации идей добродетели как противоположного концепции греха. Каин не просто символ «зла», но жизни во зле, при которой господь создает стигматизацию – метку Каина, которые не позволяют убить, но фиксируют проклятие на семь поколений, в последнем его правнук убивает по ошибке собственно Каина.

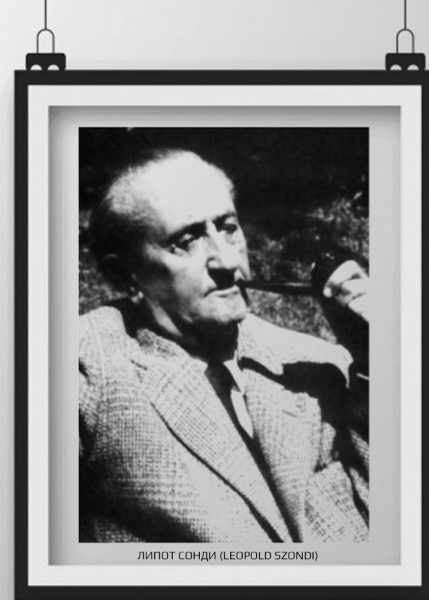
В-третьих, Липот Сонди отмечает то, что мотивации братоубийства в устных преданиях с точки зрения психологии поражает то, как мало изменилась природа человеческих побуждений за прошедшие тысячелетия. Все те же старые потребности, а именно: 1. Потребность сына в отцовской любви, соперничество и ненависть к брату; 2. Стремление обладать, желание иметь все (что связано с жертвой Богу земледельца Каина, не принятой в жертвеннике, и жертва Авеля пастуха); 3. Религиозные разногласия и споры по традициям и месту размещения; 4. Сексуальное побуждение и сопровождающее его инстинктивное стремление к насилию в спорах и войнах, в убийстве как одного человека, так и в уничтожении целых народов [1, с.38].

Сексуальное побуждение связано с ревностью и завистью, в сюжете это связано с замужеством на более привлекательной сестре Каина, в результате которой должна достаться Авелю, а менее привлекательная сестра Авеля – Каину (как снижение нагрузки кровосмешения первого поколения людей от Адама и Евы).

В-четвертых, рассмотрим аффекты Авеля: демонстрация смирения как превосходства, послушание (как передача ответственности отцу, роду, Богу), самозащита, не доведенная до безопасности (Авель по одной из версий победил, но послушал уговоры Каина и остановился – был убит), жертвенность (как пассивность) и боязливость воли отца как покорность, богобоязненность – страх смотреть на алтарь с жертвой.

Уточним это положение. С одной стороны, это послушность и исполнительность как основа масштабирования воли власти, невозможное без Авеля, без дисциплины и послушности, преданности роду и богобоязненности. С другой стороны, исполнительность и жертвенность означает пассивность, что не есть субъектностью, а трансляцией субъектности масштабных субъектов как социальность. Речь идёт о социальности как участии в социальных отношениях, но несамостоятельности, отсутствие самобытности, самоопределения в послушании как партиципации, но не в инкорпорации – прилежности вместо одухотворения не решают противоречия без соединения их в деятельности. Вместо самостоятельного выбора Авель осуществляет выбор отца или предписаний жертвенности. С другой стороны, жертвенность Авеля означает сниженную дееспособность в собственном выборе субъектности, так как социокультурные правила и жертвенность не позволили сохранить жизнь даже при победе самозащиты, поскольку Авель действовал не в соответствии с требованиями ситуации, например, применил фиксацию и заклинивание силой агрессии Каина (связывание и обездвиживание). Его собственное понимание ситуации было опосредовано социокультурными правилами, но не задачами самосохранения. Этот вопрос будет подробно рассмотрен при исследовании проблемы о сопротивлении злу силой.

Поскольку часто непресечение зла может означать потакание ему, а часто и виктимное (жертвенное) провоцирование.



Необходимо отметить и нарциссизм Авеля в стремлении заслужить любовь отца не как любовь к сыну, а за деяния, доказательства «лучшесть дел, плодов, жертв». В этом проявляется стремление к пути мученика, святости в смерти. Моисей рассматривался как ответ Каину, Авель как этап преодоления Каина.

Поскольку мы считаем, что образ Моисея прекрасно проработан в концепции Липота Сонди, то дадим его основные положения и коррекцию некоторых положений в обосновании отношений Авеля-Каина-Моисея.

Во-первых, разграничивается агрессия (в ее биологическом инстинктивном значении) и насилие (агрессии в ее социальной предельной форме – убийство). «Агрессия, если использовать теорию Липота Сонди, непосредственно связана с парой радикалов S и h. Вот как сам Л. Сонди пишет: «проявления, описываемые К. Лоренцом в книге «Агрессия. Так называемые зло», у людей относятся не к «радикалу Каина», а к радикалу «агрессия, садизм». Проблема Каина - убийство относится к паре радикалов «e/hy».

Во-вторых, Липот Сонди дает определение радикала насилия и его противоположного значения - основы духовного совестливого отношения.

Приведу еще одну большую цитату из его работы: «потребности Каина и соответственно Авеля = Моисея обусловлены радикалом е.

Его партнер по вектору, радикал *hу*, действует своими стремлениями к значительности и к скрытности во всех функциях Каина, всегда играя там, однако, лишь второстепенную роль. Здесь мы подробно остановимся лишь на функциях радикала е...

В сущности, обусловленные фактором е, выносятся на свет божий все как грубые, аффективные поступки людей злых – «Каинов», так и все этические поступки людей добрых и справедливых – «Моисеев». Моисей представляет собой авелизированный Каин. Побудительным радикалом, заставляющим человека стать способным к грубым аффектам ненависти и злости, ярости и мести, зависти и ревности, чтобы, накопив в себе до упора все эти душевные переживания, внезапно, взрывоподобно разрядить их на ошеломленных окружающих, став убийцей или положив душащую руку «Каина», но уже не на брата, а на собственные сосуды головного мозга, сердце, кишки или конечности, превратив этого человека в «страдающего припадками» «*homo paroxysmalis*», хватая, вместо врага, за язык говорящего человека так, что он начинает заикаться, вызывая парализующий страх у него и ночью и днем, этим радикалом и является фактор е.

С другой стороны, тот же фактор е является инстанцией, пробуждающей в людях совесть, налагающей запрет на нетерпимость и желание совершить убийство, несущей людям заповеди этического поведения, вынуждающей «Каина» – который имеется в каждом из нас – склоняться к терпению и справедливости, религиозности и благотворительности, к оказанию помощи больным и созданию религий» [1, с. 59].

В-третьих, согласно судьбопсихологии две противоположные натуры Каина («продавшего душу дьяволу») и Моисея («человека Бога») не исключают, а взаимодополняют друг друга в диалектике, которую называют «диалектикой Каина-Моисея в шести различных формах или возможностей судьбы».

1. РЕЗКАЯ СМЕНА, АЛЬТЕРНАТИВА. Эта резкая смена одной противоположности на другую происходит чаще всего бессознательно и мгновенно. Липот Сонди приводят

ряд примеров резкой перемены у человека-Бога в приступообразном характере к гневу, ярости и ненависти.

2. СИНТЕЗ, И ТО, И ДРУГОЕ. В этом случае оба противоположных характера активно враждуют между собой. Синтез усматривается в каинистической окраске натуры Моисея, страданий от комплекса Каина, искажениями природы Моисея бессознательными тенденциями латентного Каина.

3. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ. Занимающее позицию Я делает выбор в пользу одного и полностью исключает его противоположность сознательным и волевым актом. Выбор решения в пользу Я Моисея, каинистические бессознательные проявления в виде припадков.

4. НЕРЕШИТЕЛЬНОСТЬ: НИ ТО, НИ ДРУГОЕ. У личности амбивалентное отношение к своим противоположностям. Как только ей хочется сказать «да», тут же она чувствует, что должна сказать «нет». В ней нет ни Каина, ни Моисея. Таким образом, законы не нарушаются, но и не устанавливаются. Самое большое, что остается, так это неизбежность. Как раз здесь Сонди приблизился к диалектике Каина и Авеля, при этом он отрицал нерешительность, как то, что характерно для заурядных личностей, а также для выполняющих свои обязанности принудительно, в состоянии неопределенности и у страдающих неврозом навязчивых состояний. У Моисея такой способ разрешения дилемм отсутствует. Но именно этот способ присутствует у Авеля.

5. СОЦИАЛИЗАЦИЯ. Личность пытается разрядить свои полярно противоположные тенденции в профессиональной сфере. Это противоречие, отмечает Сонди, разрешить трудно, но успех возможен в профессиях мясников, полицейских. Солдат и т.п. через профессию разряжает социально направленную ментальность, так и ментальность, жаждущую крови.

6. СУБЛИМАЦИЯ. Личность пытается удовлетворить потребности как природы Каина, так и природы Моисея в духовной сфере, получив при этом максимальное удовлетворение. Это редкий путь сублимации в религии, в искусстве и науке. «Обычно сублимацией называют поиск возвышенных объектов и целей для разрядки энергии неких низменных побудительных стремлений (Фрейд)». Что затруднено одновременной сублимацией и поиском духовного объекта и для Каина, и для Моисея [2, с. 123-124].

Липот Сонди не вполне оправданно поставил знак равенства между Авелем и Моисеем. Поясню это положение. Абель обладает своими характеристиками перемены.

①. Резкая смена из гнева, ненависти, ярости к покладистости, послушности, когда импульс прошел или сдержан, в чувстве вины, которое превращает в комфортного Авеля, исполнителя.

②. Синтез Каина и Авеля как кровожадной ментальности и исполнительности подробно изучал Стэнли Милгрэм в своих знаменитых опытах, а также это исследовалось в Стендфордском эксперименте Филиппа Зимбардо в 1971 году. В них передающий ответственность масштабным субъектам в соединении с характеристиками кровожадного Каина приводил к насилию и жестокости. При этом аффективная сторона Каина компенсировалась социокультурным оправданием поведения.

③. Поскольку в отношениях Каин-Абель выбор в пользу одного из них может не исключать другого, то могут выбираться социокультурные системы насилия с социокультурным оправданием, например, это выполнение преступных приказов, поскольку послушность Авеля при выборе Каина приводит к подобным явлениям. Смее дерзко предположить, что выбор Авеля в направленности Я часто приводит к системам мошенничества, когда удовлетворяется и послушание Авеля, его ненасилие, и активность Каина с ограниченной «физической кровожадностью», но психическим, экономическим или другим ущербом. И подобным проявлением можно найти много примеров.

④. Нерешительность, как мы уже отмечали, может быть характеристикой именно Авеля, поскольку не характерна ни для Каина, ни для Моисея. При этом в Моисее есть и Абель, и Каин, но отсутствует авельная нерешительность.

⑤. Социализация как раз диалектики Каина и Авеля характерна в профессиональной сфере «гневливой исполнительности» кассиров, контролле-

ров, бюрократов и т.п., где гнев оправдывается исполнительской дисциплиной, социокультурными нормами и правилами, «хорошестью исполнительности», «мы лишь выполняли правила», скрытой агрессивностью, например, в отказе помогать другому человеку в трудной ситуации из-за боязливости и страха или скрытой мести, или защищать от большинства неоправданно оклеветанного человека. Профессиональным решением Каинизированного Авеля может быть сфера манипуляций, мошенничества, иллюзии, технологий создания агрессивных игр, что может означать «гнев маленького человека» как поворотный пункт к пути Моисея, так и уход Авеля от агрессивных условий в манипуляции и мошенничество. Значительно сложнее с авелизированным Каином, сохранившим свою мстительность и скрытость, но прикрывающимся социокультурными и правовыми нормами. В реализации преобладающей природы Каина получим «мечь исподтишка».

⑥. Сублимация. Для Авеля сублимация сложна из-за именно послушности и исполнительности, но его жертвенность вполне сублимируется в искусстве, религии и науке, одновременно сублимируется и природа Каина, именно в этой сублимации, на наш взгляд происходит формирование пути Моисея.



Ниже приведем характеристики Каина, Авеля и Моисея.

	А. ПРИРОДА КАИНА (ПО Л. СОНДИ)	Б. ПРИРОДА МОИСЕЯ (ПО Л.СОНДИ)	В. ПРИРОДА АВЕЛЯ (АВТОРСКАЯ ТРАКТОВКА)
1	ОТСУТСТВИЕ СОВЕСТИ	СОВЕСТЛИВОСТЬ	ПОСЛУШНОСТЬ
2	СТРЕМЛЕНИЕ ВСЕ ИМЕТЬ, ВСЕМ ОБЛАДАТЬ - ИМУЩЕСТВОМ, ЗНАНИЯМИ, ДОЛЖНОСТЯМИ	СКЛОННОСТЬ К САМООГРАНИЧЕНИЮ	СКЛОННОСТЬ К ЖЕРТВЕННОСТИ
3	НЕТЕРПИМОСТЬ	ТЕРПИМОСТЬ	ТЕРПЕЛИВОСТЬ
4	ЗЛОБНОСТЬ	ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ	АЛЬТРУИЗМ
5	СКРЫТНОСТЬ, КОВАРСТВО	ОТКРЫТОСТЬ	ИСПОЛНИТЕЛЬНОСТЬ
6	СТРЕМЛЕНИЕ ВРЕДИТЬ	ГОТОВНОСТЬ ПОМОЧЬ	ГОТОВНОСТЬ ОТДАТЬ, ПОЖЕРТВОВАТЬ
7	СТРЕМЛЕНИЕ НАНОСИТЬ РАНЫ	СТРЕМЛЕНИЕ НАНОСИТЬ РАНЫ	САМОБИЧЕВАНИЕ
8	КРОВОЖАДНАЯ МЕНТАЛЬНОСТЬ	ПРАВЕДНЫЙ ОБРАЗ МЫСЛЕЙ	АДАПТИВНЫЙ ОБРАЗ МЫСЛИ
9	БЕЗБОЖНИК	ПРЕДАННЫЙ БОГУ	БОГОБОЯЗНЕННЫЙ, ПРЕДАННЫЙ РОДУ, ОБЩНОСТИ
10	НАРУШАЮЩИЙ ЗАКОНЫ	УСТАНОВЛИВАЮЩИЙ ЗАКОНЫ	ИСПОЛНЯЮЩИЙ ЗАКОНЫ
11	ПРООБРАЗ ЗЛОДЕЯ	ПРООБРАЗ ПРАВЕДНИКА	ПРООБРАЗ МУЧЕНИКА

Первые две колонки демонстрируют результаты Сонди Л. [1, с.27; 2, с.122].

В теоретической сборке образа Авеля в соотношении с образами Каина и Моисея обратимся к системе цензур, сферы определения динамики, скоростного режима, усиливающего или ускоряющего побуждения, с усиленными или ослабленными функциями реализации.

Приведем развернутую Липотом Сонди характеристику цензур.

«мы ...следуем учению судьбоанализа о врожденности всей передаваемой по наследству природы человека. Согласно этому учению, человек появляется на свет с двойственной природой – одновременно и Каина, и Авеля. И есть две инстанции, которые и определяют, будут ли манифестировать в индивиду обе природы попеременно, или функционировать в нем будет только одна из них. Это так называемая система цензур, «середина» побудительной сферы человека, состоящая из четырех факторов, а именно: 1) этической; 2) моральной; 3) рациональной, или разума; и 4) духовный цензур. Социальный окружающий мир, то есть ментальность, обусловленная тесным семейным кругом и историческим временем, а еще мировоззрением общества.

Этическая цензура служит в основном для отрицания или согласия с наличием кроважадной ментальности Каина: это шестая заповедь Декалога – не убий! Моральная цензура следит за проявлением желаний человека, предписывая ему, что он может показать социуму, а что ему необходимо от социума скрывать. Моральная цензура контролирует также общее впечатление от манифеста и всех других стремлений (экспозиционизм в сексуальной и социальной сферах, в сфере милосердия, а также в иных, аналогичных сферах). Этическая и моральная цензура проявляются вместе в чувстве вины, в богобоязни, в стремлении искупить вину, то есть в качестве первой ступеньки совести. Рациональная, занимающая позицию цензура проверяет то, насколько реальными или нереальными являются действия, намерения и притязания побуждений. Фрейд называет эту цензуру проверкой реальностью. В итоге, она говорит либо «да», либо «нет» намерениям или действиям человека с точки зрения разума. Духовная цензура оценивает намерение, действие или притязание побуждения с точки зрения духовного: Бога, религии, науки, искусства, литературы. Но особенно важная роль отводится духовной цензуре при решении вопроса о том, является ли преднамеренное действие гуманным или же негуманным [2, с.160-161].

При рассмотрении типа Авеля необходимо отметить снижение именно рациональной цензуры собственного осмысления жизни и передачи ответственности за свою жизнь Каину или Моисею. Моральная цензура де-

монстрирует, прежде всего, покорность, исполнительность, жертвенность, послушность, часто в поведении жертвы по отношению к насильнику и злодею. Этическая цензура ориентирует на отрицания Каина, но вместе с отрицанием кроважадности отрицается часто и дееспособность собственного выбора, покорность фатальным ошибкам и судьбе, манифестируется мученический характер жертвы. Это как в притче о том, что ради счастья будущих поколений надо мучиться и терпеть, но, как выясняется, ни одно поколение не было счастливым и не может научить этому следующее поколение, а учит только мучиться, терпеть несчастья (не добиваясь радости результативности).

В искусстве приведены различные проявления Авеля, чаще всего с позитивной коннотацией. Например, в популярной советской песне была такая характеристика Авеля (девушки) – «на злобу безответная, на доброту приветная...». В литературе и в киноискусстве также достаточно образов Авеля. На мой взгляд, гениальным является образ Саввы Игнатьевича в кинофильме «Покровские ворота», который выполняет все указания своей жены Маргариты Павловны вплоть до насильственного переселения в новую квартиру бывшего мужа его жены - Хоботова, поскольку так сказала его жена. «Яволь (от нем. - конечно), Маргарита Павловна!». Его подытоживающий ответ на вопрос: «А зачем это тебе надо? Какая тебе радость?» содержит квинтэссенцию жертвенного Авеля: «Живут не для радости, а для совести».

В тоталитарном обществе безопаснее быть Авелем, но не бунтарствующим Моисеем. Надо быть «простым советским человеком». Именно авелизированный образ давал часто доступ к социальным лифтам в иерархии в селекции исполнителей, не способных противостоять Каину в авторитарном или тоталитарном обществе. В отличие от Авеля Моисей – это осознанный дееспособный выбор заповедей совести как преодоление Каина, сохраняя субъектность. У Авеля преобладает гетерономность, логика обстоятельств - внешние обстоятельства и социокультурные нормы важнее собственной автономности и целеполагания, в образе Каина и Моисея преобладает автономность, при этом Моисей снял противоречие автономности и гетерономности в теонормность (деятельность религиозного вождя с инкорпорацией). При этом у Каина преобладает автономность аффектов при сниженной

рациональности, гнев, ярость, месть, зависть и т.д. У Моисея преобладает рациональность, основанная на инкорпорации духовного («Бог в сердце»). Этому противоречию большое внимание уделил в своей работе Пауль Тиллих, у которого путь снятия противоречия автономности и гетерономности ведет к теомности в религиозном сознании.

Л. Сонди при анализе судьбы Моисея руководствовался человеческим, а не героическим аспектом преданий, и при социокультурном анализе совести установил фазы того процесса, который протекает в душах бандитов и убийц: «кровожадная ментальность Каина, убийство, чувство вины, признание своей вины, осознание (вербализация) и осуждение вины, возникновение совести, запреты совести, религия и Бог как путь в душе Моисея от Каина к Авелю в формулировании заповеди совести в Декалоге – «Не убий!» [2, с.161].

Различие Авеля и Моисея состоит в отлучении от участия (полагание на внешнюю волю – «Господь управит») и инкорпорации Моисея («У Бога нет других рук кроме наших»). Авель скорее выступает для Каина этапом в постижении пути Моисея. Напомним, Моисей после убийства надсмотрщика в Египте бежал и был пастухом (Авелем) в доме жреца, и только после этого этапа послушания Господь призывает его как вождя освобождения народа на путь теократии.

Большинство Авелей идут за Каинами или Моисеями, как талантливо писал Конрад Лоренц, большинство идет за вождем, с отклоняющимся поведением, или как пел В. Высоцкий «настоящих буйных мало – вот и нету вожаков».

Липот Сонди в конце своей книги «Моисей. Ответ Каину» описывает свое понимание сложности коллективного Моисея: «К сожалению, этот ответ Моисея адресован лишь индивидуальному Каину, человеку, а никак не коллективному Каину, человеческим массам во время войн. Коллективный Каин управляет миром в наше время с той же жестокостью, что и до провозглашения Декалога. Коллективный Каин никогда не оставит себя без работы, то есть без убийств. Род ведет войну против рода, раса против расы, государство против государства, нация против нации, класс против класса, конфессия против конфессии и даже континент воюет против континента – только с помощью иного оружия. Однако определенная часть человечества все ещё ждет с нетерпе-

нием прихода нового Моисея, с новым Декалогом, который смог бы возглавить новый исход человечества из земли вечных войн в обитель вечного мира. Здесь оказывается бессильной даже церковь. Оружие для ведения войны сегодня благословляется так же, как и в былые времена. Так является ли поставленная задача, согласна которой людские массы должны служить Богу и святому Духу своими побуждениями к злу, такой уж невыполнимой утопией мудрецов? Кто знает? Пусть будет счастлив тот, кто сможет в это поверить [2, с.161-162].

Думаю, что как раз наличие коллективного Авеля создает возможность деятельности вождей Каинам или Моисеям. Каины не договариваются с Авелями, но вынуждены считаться с Моисеями, с их дееспособностью и силой. Именно Моисей ставит даже зло на службу Богу. Продemonстрируем это положение на примере произведения Гилберта К. Честертона.

Здесь приведены характеристики Фламбо как каинизированного Авеля – мошенника, но не склонного к убийству, при этом сильного, но «к его чести, он пользовался своей силой только для таких бескровных, хотя и унижающих жертву дел», он не убивал, при этом отмечается его сублимация в мошенничестве «крал, изобретательно и с размахом», и позже скрывал настоящую ситуацию, «не оставляет следов», терпел для того, чтобы не разоблачили (сохранение скрытности Каина в соотношении с правилами сокрытия вины: терпение соленого кофе и оплата завышенного чека – ситуации проявления Каина), снижение рационального цензора – «нападение на разум»), ориентация на социокультурные нормы и ритуалы («талантлив и знал законы игры: он отступил назад и низко поклонился Валантэну»).





ИЗ РАССКАЗА «САПФИРОВЫЙ КРЕСТ».

Восхищенное описание Фламбо, оппонента отца Брауна:

«Прошло много лет с тех пор, как этот гений воровства перестал будоражить мир и, как говорили после смерти Роланда, на земле воцарилась тишина. Но в лучшие (то есть в худшие) дни Фламбо был известен не меньше, чем кайзер. Чуть не каждое утро газеты сообщали, что он избежал расплаты за преступление, совершив новое, еще похлеще. Он был гасконец, очень высокий, сильный и смелый. Об его великаньих шутках рассказывали легенды: однажды он поставил на голову следователя, чтобы «прочистить ему мозги»; другой раз пробежал по Рю де Риволи с двумя полицейскими под мышкой. *К его чести, он пользовался своей силой только для таких бескровных, хотя и унижающих жертву дел. Он никогда не убивал – он только крал, изобретательно и с размахом.* Каждую из его краж можно было счесть новым грехом и сделать темой рассказа.»

Развязка:

«Фламбо замер на месте.

– За этим деревом, – сказал отец Браун, – два сильных полисмена и лучший в мире сыщик. Вы спросите, зачем они сюда пришли? Я их привел. Как? Что ж, я скажу, если хотите. Господи, когда работаешь в трущобах, приходится знать много таких штук! Понимаете, я не был уверен, что вы вор, и не хотел оскорблять своего брата-священника. Вот я и стал вас испытывать. *Когда человеку дадут соленый кофе, он обычно сердится. Если же он терпит, значит, он боится себя выдать. Я насыпал в сахарницу соль, а в солонку – сахар, и вы стерпели. Когда счет гораздо больше, чем надо, это, конечно, вызывает недоумение. Если человек по нему платит, значит, он хочет избежать скандала. Я приписал единицу, и вы заплатили.*

Казалось, Фламбо вот-вот кинется на него, словно тигр. Но вор стоял, как зачарованный, – он хотел понять.

– Ну вот, – с тяжеловесной дотошностью объяснял отец Браун. – Вы не оставляли следов – кому-то надо же было их оставлять. Всюду, куда мы заходили, я делал что-нибудь такое, чтобы о нас толковали весь день. Я не причинял большого вреда – облил супом стену, рассыпал яблоки, разбил окно, – но крест я спас. Сейчас он в Вестминстере. Странно, что вы не пустили в ход ослиный свисток.

– Чего я не сделал?

– Как хорошо, что вы о нем не слышали! – просиял священник. – Это плохая штука. Я знал, что вы не опуститесь так низко. Тут бы мне не помогли даже пятна – я слабоват в коленках.

– Что вы несете? – спросил Фламбо.

– Ну уж про пятна-то, я думал, вы знаете! – обрадовался Браун. – Значит, вы еще не очень испорчены.

– А вы-то откуда знаете всю эту гадость? – воскликнул Фламбо.

– Наверное, потому что я простак-холостяк, – сказал Браун. – Вы никогда не думали, что человек, который все время слушает о грехах, должен хоть немного знать мирское зло? Правда, не только практика, но и теория моего дела помогла мне понять, что вы не священник.

– Какая еще теория? – спросил изнемогающий Фламбо.

– Вы нападали на разум, – ответил Браун. – Это дурное богословие.

Он повернулся, чтобы взять свои вещи, и три человека вышли в сумерках из-за деревьев. Фламбо был талантлив и знал законы игры: он отступил назад и низко поклонился Валантэну.

– Не мне кланяйтесь, mon ami, – сказал Валантэн серебряно-звонким голосом. – Поклонимся оба тому, кто нас превзошел.

И они стояли, обнажив головы, пока маленький сельский священник шарил в темноте, пытаясь найти зонтик».

Характеристика Моисея в образе отца Брауна: осторожность в подозрениях и рациональность, противоположная преступности дееспособность («Вы не оставляли следов – кому-то надо же было их оставлять»), рациональный этический цензор, «зло на службе Бога» («Я не причинял большого вреда – облил супом стену, рассыпал яблоки, разбил окно, – но крест я спас»), понимание Каина и борьба с ним, социализация в профессии священника, сублимация исследователя и детектива («человек, который все время слушает о грехах, должен хоть немного знать мирское зло? Правда, не только практика, но и теория моего дела помогла мне понять, что вы не священник»), вера в Бога и разум, дееспособность, как инкорпорация («у Бога нет других рук кроме наших»).

Концепция греха на службе Моисея – это диагностическая и терапевтическая процедура, добродетель как противоположное греху является ориентиром дееспособности. Все совершенно иначе у Каина, даже избравшего профессию священника. Концепция греха – это инструмент кровожадности и аффективности, а добродетель – путь формирования вины у других, как реализация мести, ревности и гнева. У Авеля концепция греха – это табуированные темы, вина, которую надо скрывать, пряча в шкафы «скелеты», концепция добродетелей, то есть социокультурные нормы и правила, которым необходимо соответствовать в своей «хорошести», послушности, покорности и жертвенности.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Автор выявил функциональные характеристики прототипа Авеля как радикала, а именно: 1. Послушность. 2. Склонность у жертвенности. 3. Терпеливость. 4. Альтруизм. 5. Исполнительность. 6. Готовность отдать, пожертвовать. 7. Самобичевание. 8. Адаптивный образ мысли. 9. Богобоязненный, преданный роду, общности. 9. Исполняющий законы. 10. Прообраз мученика. Эти характеристики соотносены с характеристиками радикалов Каина и Моисея.

При рассмотрении типа Авеля необходимо отметить снижение именно рациональной цензуры и силы побуждения, собственного осмысления жизни и передачи ответственности за свою жизнь Каину или Моисею. Моральная цензура демонстрирует, прежде всего, покорность, исполнительность, жертвенность, по-

слушность, часто в поведении жертвы по отношению к насильнику и злодею. Этическая цензура ориентирует на отрицания Каина, но вместе с отрицанием кровожадности, отрицается часто и дееспособность собственного выбора, покорность фатальным ошибкам и судьбе. Мученический характер жертвы учит терпеть несчастья (не добиваясь радости результативности).

Авелизированный образ давал часто доступ к социальным лифтам в иерархии в селекции исполнителей, не способных противостоять Каину в авторитарном или тоталитарном обществе (или как минимум руководстве). В отличие от Авеля Моисей – это осознанный дееспособный выбор заповедей совести как преодоление Каина с сохранением субъектности. У Авеля преобладает гетерономность, логика обстоятельств – внешние обстоятельства и социокультурные нормы важнее собственной автономности и целеполагания, в образе Каина и Моисея преобладает автономность, при этом Моисей превратил противоречие автономности и гетерономности в теономность (деятельность религиозного вождя с инкорпорацией). При этом у Каина преобладает автономность аффектов при сниженной рациональности, гнев, ярость, месть, зависть и т.д. У Моисея преобладает рациональность, основанная на инкорпорации духовного («Бог в сердце»).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, коллективный Абель находится на службе «настоящих буйных» Каина или Моисея; в своей социальности, адаптивности, послушности и жертвенности служит масштабированию деструктивной или конструктивной агрессии, перекладывая ответственность на масштабных субъектов, частью которых он является в исполнительской подсистеме, в принадлежности и партиципации.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Зонди Л. Каин: Образы зла. М.: «Когито-Центр», 2013. 215 с.
2. Зонди Л. Моисей: Ответ каину. М.: Когито-Центр, 2013. 175 с.

” САМЫЙ ГЛАВНЫЙ КАПИТАЛ, КОТОРЫЙ
У МЕНЯ СУЩЕСТВУЕТ – ЭТО ЛЮДИ.

ТО, ЧЕГО МНЕ УДАЛОСЬ ДОБИТЬСЯ – ЭТО ВОСПИТАТЬ
ПОКОЛЕНИЕ УЧЕНЫХ И ЭКСПЕРТОВ,
КОТОРЫЕ ДОСТАЛИСЬ МИРУ В КАЧЕСТВЕ СПЕЦИАЛИСТОВ.

PHD. ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ



ЧТО ТАКОЕ СУБКУЛЬТУРА?

ИНТЕРВЬЮ С
DR. ДЖЕРОМОМ КРЕЙСОМ

В рамках этого выпуска мы уже поговорили о субкультурах с Александром Сагайдаком, в продолжении обсуждения этой темы представляем вашему вниманию интервью с Джеромом Крейсом – социологом, профессором Мюррея Коппельмана и почетным профессором Бруклинского колледжа Городского университета Нью-Йорка.

СУБКУЛЬТУРЫ – ЭТО ТАКЖЕ НЕКИЕ МЯТЕЖНИК





Профессор социологии, профессор Школы гуманитарных и социальных наук Мюррея Коппельмана, почетный профессор Бруклинского колледжа Городского университета Нью-Йорка. Президент Европейской академии наук Украины. Доктор Крейс является общественным активистом-ученым и консультантом государственных и частных агентств по вопросам городского сообщества. Соредактор журнала *Urbanities* и член редакционного совета журнала *Visual Studies* и *CIDADES*.

После окончания элитной Бруклинской технической средней школы в 1960 году он поступил в Индианский университет в Блумингтоне. После трехлетней службы в армии США, в 1967 году он получил степень бакалавра социологии, а также специализацию по истории и философии. В 1973 году в Нью-Йоркском университете он получил степень доктора философии по социологии. Его докторская диссертация «Представление сообщества в городском обществе» была посвящена незаслуженной стигматизации района чернокожих в Бруклине, тем самым ставя под сомнение необоснованные негативные расовые стереотипы.

Dr. Джером Крейс

Ольга Панченко: добрый день, уважаемый доктор Крейс, рада Вас приветствовать. Позвольте начать наше интервью со следующего вопроса: что такое субкультура?

Dr. Крейс: добрый день, Ольга. Идея о том, что субкультура исходит из более широкой культуры происходит еще из 1960-х годов, это некая идея того, что есть культура большинства или доминирующая культура, а есть субкультура, которая происходит из нее.

Теперь у нас есть постмодернизм, который сбивает с толку даже самих постмодернистов, они не могут договориться между собой, что такое субкультура, даже относительно того, следует ли в принципе использовать термин «субкультура», потому что они считают, что термин «субкультура» имеет некое отношение к гегемонии, это тоже самое, что принижать ценность чьей-то культуры, называя ее субкультурой.

Давайте посмотрим на субкультуру с точки зрения большинства и меньшинства, с точки зрения доминирующего и подчиненного. Итак, мы думаем о социальной структуре как о целях любого общества. Например, американское общество – это общество материализма. Материализм как цель общества передается членам общества, в первую очередь, через систему образования и социализации. А что такое культура? Культура — это способ, которым общество говорит, что вы должны приобретать эти ценности, а также какой способ достижения этих целей в обществе. Таким образом, если мы посмотрим на культуру

и субкультуру с этой точки зрения, то нам станет легче понять, что такое культура. Культура — это способ, которым доминирующее общество говорит, как вам следует вести себя, оно говорит вам, каким путем вам идти, чтобы достигнуть целей общества, и пути у общества могут быть разные, а цели – одинаковые

Мы видим, что в 1960-1970-е годы люди говорили о субкультурах как о некоторой социальной дезорганизации, имея ввиду, что члены субкультур в обществе — это люди, которые по некой причине не могут следовать правилам доминирующего общества. Некоторые начали воспринимать членов субкультур как людей, лишенных доступа к целям общества.

Эмиль Дюркгейм рассматривал проблему в обществах, в которых отдельные лица и, безусловно, группы становятся отчужденными от него. Другими словами, что вы делаете, когда живете в обществе, которое говорит вам, что вы должны поступать неким образом. Тем не менее это общество не дает вам возможности сделать это таким образом, как оно само говорит. Мы думаем об этом так: что ж, в американском обществе каждый должен стараться стать богаче, стать лучше. Фактически, это, что вам говорит американское общество. Если вы относитесь к тому типу людей или к той группе, которая говорит: «Меня не волнует богатство, я не забочусь о самосовершенствовании», на вас смотрят как на ненормального. Другими словами, вы отходите от целей общества.

Другие люди говорят: «Хорошо, я должен быть материалистом, я должен стать богатым, но я не могу делать это так, как требует общество, ведь для этого я должен поступить в колледж, получить докторскую степень, или я должен получить степень юриста, или я должен получить степень доктора медицины, или я должен заняться бизнесом. И, таким образом, смогу зарабатывать миллионы долларов». Но не всем группам в обществе предоставлен равный доступ к этим способам достижения его целей. Как сказал Мертон – некоторые люди являются новаторами, они говорят: «Если я не могу сделать это таким образом, я придумаю другой способ это получить». Другими словами, люди хотят быть частью общества, принимая цели общества, но у них нет возможности это сделать таким способом, как само общество провозглашает. Это то, что мы называем преступлением, другими словами, нарушением правил. То есть, человек в некотором роде имитирует цели общества или его образ жизни, но, при этом, нарушает правила. Субкультуры – это также некие мятежники.

Ольга Панченко: в чем основная идея субкультур?

Др. Крейс: не думаю, что это лишь одна идея, это может быть несколько идей. Это может быть основная идея и несколько идей, построенных вокруг нее.

Ольга Панченко: отражается ли идея смерти в субкультурах?

Др. Крейс: безусловно, идея смерти и загробной жизни распространена в религиях. Например, я вспоминаю «Отрицание смерти» Эрнеста Беккера. Не советую читать эту книгу, так как вы сильно впадете в депрессию. Беккер пишет, что вся человеческая цивилизация действительно возникает потому, что люди не хотят признавать факт своей смерти. Мы реконструируем все эти механизмы, структуры и культуру чтобы справиться с этим. Кстати, позже, когда Беккер начал приближаться к смерти,

он передумал. Что делать в этой ситуации? Получать от этого удовольствие либо грустить.

Давайте посмотрим на это с точки зрения субкультуры, особенно людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией во время кризиса СПИДа. Большая часть этой субкультуры вращалась вокруг лечения, помощи и лечения своих друзей и любовников или их мужей и жен, в зависимости от того, в какой структуре они находились; и как с ними бороться, пока не будет найдено лекарство. Все вращалось вокруг идеи неминуемой смерти.

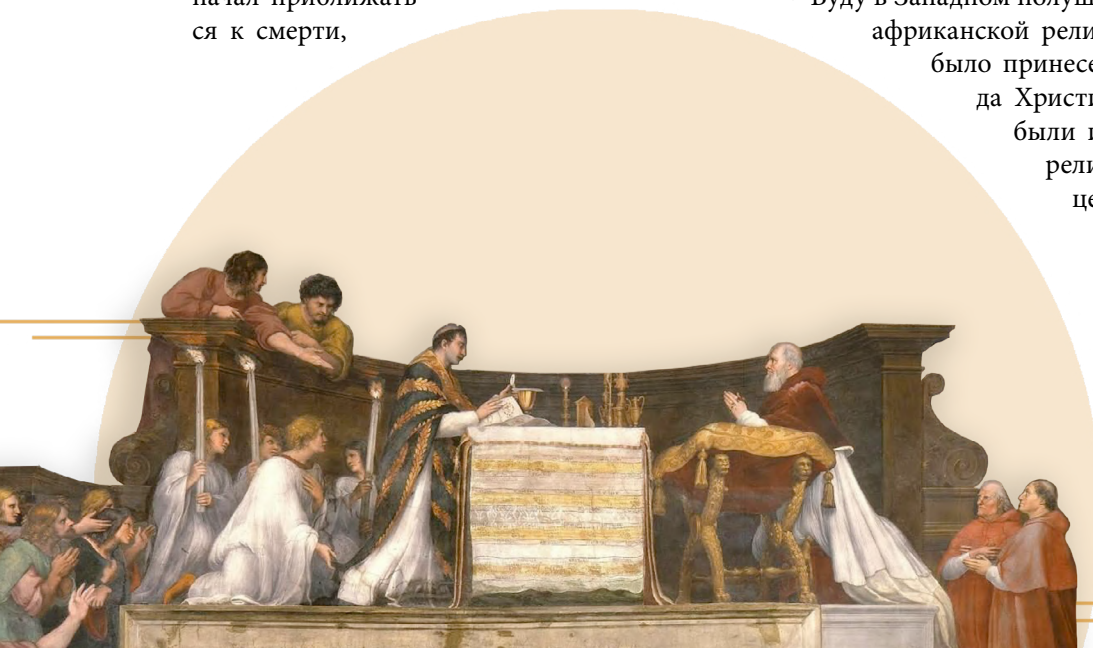
Существуют различные способы понять, как итальянцы относятся к похоронам. Помню, когда я пошел на свои первые похороны (моя крестная умерла) я не хотел ехать, но это традиция, итальянцы ходят на похороны, ходят на кладбища, моя жена ходит на кладбище на Рождество к своим родственникам. В День всех святых итальянцы едут в свой родной город в Италии, где похоронены их родные. Представление итальянцев о смерти очень тесно связано с их деревней, городом или окрестностями. Это тоже культура смерти. Это также связано с понятием жертвы ради группы, альтруизма и т. д., степенью, с которой вы готовы пожертвовать собой, отдать свою жизнь ради членов группы.

Ольга Панченко: Вуду является культурой или субкультурой?

Др. Крейс: у людей, практикующих Вуду, есть много различных названий для подобных вещей. В Бразилии, в Южной и Центральной Америке, где есть подобные местные обычаи, они также соединились с Христианством. Существует десятки миллионов людей, которые этим занимаются, но общей структуры нет. Итак, если бы у Вуду была структура вроде католической церкви, тогда мы могли бы сказать, что это религия. Насколько я знаю, у них этого нет, у них нет некоего «Всемирного конгресса Вуду». Еще необходимо понимать, что, когда мы говорим о Вуду в Западном полушарии, это производное от африканской религии. Так что это то, что было принесено с ними, а затем, когда Христианство или Католицизм были им навязаны, Вуду и эти религии объединились в единое целое.

Ольга Панченко: Вуду и Христианство?

Др. Крейс: да, они объединились. Если посмотреть на Вуду и Сантерию – они постоянно меняют местами разные символы этих



практик. Итак, люди, практикующие Вуду, по воскресеньям могут ходить в церковь. Когда мы с женой были в Новом Орлеане (он также имеет историю практики Вуду) они превратили это место в туристическую достопримечательность, где продаются различные вещи. В итоге моя жена купила куклу вуду и булавку. То есть многие субкультурные вещи становятся практиками, которые превращаются в товар. Все это разные аспекты субкультуры, но изнутри это совсем не субкультура. Это некая субстанция, которая сочетает в себе элементы из Африки и Нового Света, и в некоторых случаях вроде Сантерии, это сочетание африканского и европейского.

Ольга Панченко: это действительно очень интересно. Например, в Украине многие люди ходят по воскресеньям в православную церковь, а потом идут гадать на картах или на кофейной гуще.

Др. Крейс: мой отец однажды рассказал мне, что когда он был ребенком, мать водила его к ведьме. И после того, как он женился на моей матери, он все еще верил в это, хотя и ходил в христианскую церковь. У моего брата была анемия, и мой отец вместо того, чтобы пойти к врачу, отвел его к ведьме. Например, мой друг (он турок) подарил мне один из тех амулетов с глазом, который должен защищать меня от сглаза.

С социологической точки зрения все, о чем мы говорим, причина того, почему эти вещи сохраняются субкультурой, сохраняется в том же смысле, что и доминирующее общество, потому что это работает. Это эмпирически работает. Возможно, это не имеет научной основы, но для членов подобной группы это работает. Мой главный наставник Феликс Гросс был польским антропологом, социологом. Он помнит, как проводил исследования коренных американцев в Соединенных Штатах и разговаривал с одним из шаманов. Он заставил шамана признать, что шаман не верит во все, что он делает. Но это работало. Люди приходили к шаману, просили сделать определенные вещи и им становилось лучше. Так что это еще один смысл эмпирических работ по этому поводу.

Если люди верят, что вещи правдивы, то они истинны по своему действию. Это похоже на то, что Вы верите, что я социолог, и я знаю, о чем говорю, и поэтому для Вас я знающий человек.

Религия также может быть субкультурой. Некоторые субкультуры являются религиями или религиозными субкультурами. Это социаль-

ная психология. Индивидуально мы идем к тому, что, по нашему мнению, служит нашим интересам или психике. Гедонистический взгляд.

Почему люди переходят в субкультуру? Потому что это их удовлетворяет, потому что они, возможно, находят там то, чего им не хватает. Вы говорили, что они идут к гадалкам, причина этого в том, что так они чувствуют себя лучше. В частности, когда люди имеют дело с формальными религиозными структурами, люди в них чувствуют себя отчужденными. Это особенно видно в Римско-католической церкви. Одно из постоянных критических замечаний по отношению к этой церкви заключается в том, что люди приходят туда, а там сотни людей, тысячи людей, и вы встаете, вы садитесь, вы встаете на колени и что-то говорите, а потом уходите. Таким образом, людей стали привлекать небольшие церкви или небольшие группы. На самом деле католическая церковь признает это и создала свои собственные небольшие группы.

Многие люди посещают евангелические церкви или христианские фундаменталистские церкви, потому что они меньше и потому что к людям там относятся как к личности, когда человек выходит оттуда – он чувствует себя частью этого. Еще одна из причин – там интересней, например, в плане музыки.

Например, вы часто проходите мимо африканской баптистской церкви по воскресеньям и вам нравится музыка, которая там играет. Потом вы идете в свою католическую церковь, и уже говорите себе, что что-то упускаете. Итак, вы отправляетесь в те места, где чувствуете себя желанным гостем. Это похоже на поход в бар или присоединение к некой организации, когда в вашей жизни чего-то не хватает, и это удовлетворяет вас.

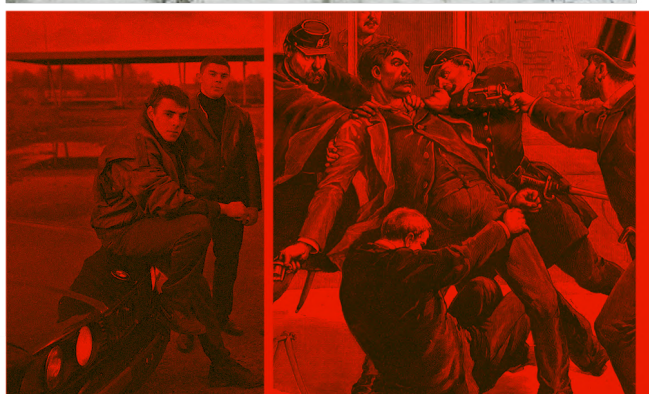
Возвращаясь ко всем тем вещам, о которых мы говорили ранее, если вы отчуждены от общества, вы хотите каким-то образом получить удовлетворение, и вы можете найти это в других людях, вы можете найти это в других идеях, вы можете найти это в музыке, вы можете найти это в танце, вы можете найти это в искусстве. Итак, мы ищем стимуляции, мы ищем, чтобы чувствовать себя хорошо или чувствовать себя лучше, мы ищем облегчения от боли, мы ищем облегчения от оскорбления. Подумайте только о том, как много людей задают себе вопросы: чего я стою, кто я?

Интервью для журнала «Вестник: результаты работы учёных» провела главный редактор журнала Ольга Панченко.

КРИМИНАЛИТЕТ, БИЗНЕС И ГОСУДАРСТВО



В ПОСТСОВЕТСКОЙ
УКРАИНЕ



Доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой социологии Запорожского национального университета, академик Европейской академии наук Украины.

**Ph.D. Скворец
Владимир Алексеевич**



АННОТАЦИЯ

В преддверии тридцатилетия независимости Украины нынешнее состояние страны актуализирует необходимость осмысления исторического пути, пройденного постсоветским украинским обществом. Это вопрос не только о прошлом, настоящем, но и в ещё большей степени о будущем Украины. Если после провозглашения независимости Украина представляла собой целостное и достаточно интегрированное общество (о чем свидетельствуют результаты Всеукраинского референдума 1 декабря 1991 г.), то в 2021 г. постсоветское украинское общество эти признаки потеряло, в нем явно обозначились линии социального разлома. Как отмечает С. Хантингтон, «Украина – это расколотая страна с двумя различными культурами. Линия разлома между цивилизациями, отделяющими Запад от православия, проходит прямо по ее центру вот уже несколько столетий» [1, С. 250]. В течение постсоветского периода в Украине кардинально изменилась роль государства, которое быстро теряет способность управления основными системами жизнеобеспечения общества. На протяжении всего постсоветского периода украинскому обществу не удалось преодолеть системный кризис. Советское жизнеустройство в Украине было разрушено, а новое жизнеустройство, основанное на принципах рыночной экономики, прав человека и демократии, создать не удалось. Нынешнее украинское общество порождает иллюзию стабильности, но реально никто не может обеспечить его безопасность от тех деструктивных тенденций, которые обусловлены тремя факторами его трансформации – государства, бизнеса и криминалитета.

ЦЕЛЬ СТАТЬИ – определить роль криминалитета, бизнеса и государства в социальном управлении постсоветской Украины.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: бизнес, криминалитет, государство, иллюзия стабильности, экономические тенденции, социальная трансформация.

ABSTRACT

The current state of the country on the threshold of the thirtieth anniversary of Ukraine's independence actualizes the necessity of conceptualizing the historical path traversed by the post-Soviet Ukrainian society. Not only is this a question of the past and the present, but also, to an even greater extent, of the future of Ukraine. After the declaration of independence Ukraine represented a coherent and sufficiently integrated society (as evidenced by the results of the All-Ukrainian referendum of December 1, 1991), in 2021, the post-Soviet Ukrainian society has lost these features, it clearly marked the lines of social division. As S. Huntington notes, «Ukraine is a split country with two different cultures. The fault line between the civilizations, separating the West from Orthodoxy, runs right through its center for a few centuries now» [1, P. 250]. In the course of the post-Soviet period in Ukraine dramatically changed the government's role, which is rapidly losing the ability to manage the basic systems of the society's life support. Ukrainian society has not managed to overcome the systemic crisis over the entire post-Soviet period. The Soviet system of Ukrainian life was ruined, and a new system of life based on the principles of market economy, human rights and democracy was not successfully implemented. The current Ukrainian society generates the illusion of stability, but in reality no one can ensure its safety from the destructive tendencies, which are determined by three factors of its transformation - the state, business and criminality.

THE PURPOSE OF THE ARTICLE is to specify the role of criminality, business and the state in the social management of post-Soviet Ukraine.

KEY WORDS: business, criminality, state, illusion of stability, economic trends, social transformation.

ВВЕДЕНИЕ

Постсоветская трансформация украинского общества представляет собой переход от советской модели к моделям постсоветской социальной системы, в становлении которой можно выделить несколько определяющих факторов. Движение украинского общества от состояния позднего советского периода к состоянию постсоветскому характеризовалось нарушением равновесия между социальным воспроизводством и трансформацией. Выдающийся английский социолог Э. Гидденс определил исследование соотношения между социальным воспроизводством и трансформацией как важную социологическую проблему. «Непрерывность и изменчивость в общественной жизни можно представить в виде «смеси» умышленных и неумышленных последствий человеческих действий. Задача социологии – исследовать полученный в результате баланс между **социальным воспроизводством и трансформацией**. Социальное воспроизводство показывает, каким образом общество «поддерживает свою жизнь» во времени, трансформация означает изменения, к которым склонны общества. Общество – это не механическое устройство, подобное часам или двигателю, которые «поддерживают свою работу», поскольку в них встроен источник энергии. Социальное воспроизводство – это следствие непрерывных действий, совершаемых людьми изо дня в день и из года в год, а также непрерывности разнообразных социальных практик, которых придерживаются люди» [2, С. 32-33].

Диалектика социального воспроизводства и социальной трансформации украинского общества в постсоветский период определялась влиянием трех основных факторов: государства, бизнеса и криминалитета. Сделаем попытку определить роль каждого из этих факторов в постсоветских преобразованиях украинского общества. Следует отметить, что изучение роли каждого из этих факторов представлено с очень большой степенью отличий в глубине и полноте результатов исследований. Как и во всех странах мира, наименее изученным в этой триаде фактором остается криминалитет, а наибольшее число научных публикаций раскрывает роль государства в социальных изменениях в Украине.

Каждое государство по своей социальной сущности является организацией политической власти, которая представлена органами власти, устанавливает право, регулирующее отношения между людьми на определенной территории, обладает суверенитетом (верховенством) власти на данной территории, имеет право собирать налоги, а также исключительное право на принуждение и насилие. Социальное предназначение государства состоит в обязанности обеспечивать безопасность граждан и территории, единство и целостность страны. Среди основных полномочий государственной власти в современных обществах важнейшее место занимает право от имени народа распоряжаться природными, людскими, промышленными, технологическими и другими ресурсами и обусловленная этим обязанность действовать в национальных интересах (то есть в интересах всех граждан, которые составляют этот народ).



ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОГО МАТЕРИАЛА

В Украине, которая представляет собой одну из крупнейших стран Европы, три десятилетия назад были запущены социальные процессы, которые быстро привели к разрушительным последствиям. Среди ключевых деструктивных процессов ведущее место занимает депопуляция населения. За всю историю Украина достигла наибольшей численности населения на 01.01.1993 г., когда она составляла 52,244 млн. чел. На 01.01.2018 г. общая численность населения Украины, по данным Государственной службы статистики Украины, составила 42,234 млн. чел. (наличное население). Таким образом, в течение четверти века население современной Украины сократилось на 10 млн. чел. (на 19 %). Поскольку эти потери не уступают по численности потерям от двух великих трагедий (от Голодомора 1932-1933 гг. потери составляли от 4 до 6 млн. чел., а во Второй мировой войне – около 9 млн. чел.), то некоторые демографы оценивают их как демографическую катастрофу в современной Украине. Эти потери являются одним из явных признаков социальной травмы современного украинского общества.

Среди основных причин массовой депопуляции населения в постсоветской Украине следует выделить причины социально-экономического характера. В процессе трансформации ключевую роль играли неолиберальные рыночные реформы, направленные на перевод промышленных предприятий, объектов торговли, бытового обслуживания, аграрного сектора из государственной в частную собственность.

В ходе этих реформ произошли кардинальные изменения в социальной структуре постсоветского украинского общества. Во-первых, сформировались новые социальные группы: промышленники, предприниматели, коммерсанты, торговцы, банкиры, фермеры и другие. Во-вторых, шел процесс размывания старой структуры: быстро сокращалась численность рабочего класса; очень быстро с ликвидацией колхозно-совхозной системы исчезло как слой колхозное крестьянство; интеллигенция пережила период определенной социокультурной трансформации. Изменения социальной структуры населения характеризуют следующие показатели: в период с 1988 г.

по 2001 г. в Украине численность высших слоев населения сократились с 19,3% до 2 %, средних слоев – с 75 % до 9,8 %, а низших возросла с 5,7 % до 88 % [3, С. 25]. О. Соскин доказывает, что в Украине (2014 г.) построена ущербная социально-имущественная структура общества, которая свидетельствует о тотальной гегемонии монополистического корпоративного капитала. Ее социальный срез ныне имеет такой вид: 1-2 % - богатые (миллиардеры), 15-18 % – условно средний класс, 75-80 % бедные. Структура распределения национального богатства Украины имела следующий вид: в руках 1-2 % богатых сосредоточено 65-70 % богатства, а 75-80 % бедных владеют только 5 % богатства [4, С. 95-96]. По итогам опроса, проведенного с 13 по 21 марта 2021 г. Социологической группой «Рейтинг» от имени Центра анализа и социологических исследований Международного республиканского института, определено финансовое состояние граждан Украины. Согласно полученным результатам, очень бедные составляют 20 %, бедные – 34 %, малообеспеченные – 21 %, обеспеченные – 14 % [5].

В постсоветской Украине деиндустриализация стала источником массовой деградации рабочей силы и маргинализации населения. В период с 1990 г. по 2015 г. численность работников основных отраслей экономики сократилась в таких масштабах: в промышленности с 7,8 млн. чел. до 2,2 млн. (в 3,5 раза); в строительстве – с 2,4 млн. чел. до 0,2 млн. (в 12 раз); в сельском хозяйстве – 4,4 млн. чел. до 0,5 млн. (в 8,8 раза); в транспорте – с 1,8 млн. чел. до 0,7 млн. (в 2,5 раза); в образовании, культуре, науке и искусстве – с 3 млн. чел. до 1,7 млн. (в 1,7 раза). Общая численность занятых в этих отраслях экономики сократилась с 19,3 млн. чел. до 5,3 млн. (в 3,6 раза) [6, С. 196].

Рыночные реформы привели к многократному сокращению ресурсной базы постсоветской Украины. «Расходы сводного бюджета с 1990 по 1998 год уменьшились с 78,2 млрд. дол. США до 12,4 млрд. дол. США, то есть в 6,3 раза, в том числе на образование – 12,4 млрд. дол. США до 1,8 млрд. дол. (в 6,7 раза); на здравоохранение – с 7,9 млрд. дол. до 1,5 млрд. (в 5,3 раза); на культуру – с 1,3 млрд. до 0,1 млрд. дол. (в 13 раз)» [7, С. 16-17].

Таким образом, обусловленная рыночными реформами трансформация постсоветского украинского общества сопровождалась мощным разрушением промышленного (деиндустриализация), трудового (деградация

рабочей силы), научно-технического, образовательного, культурного и демографического (депопуляция) потенциала Украины.

Исследование роли бизнеса в процессах трансформации постсоветского украинского общества указывает на возрастание роли этого фактора в жизни страны. В результате реформ и приватизации государственного имущества произошел переход от господства государственной собственности, удельный вес которой в 1990 г. составлял около 95 %, к доминированию частной собственности, удельный вес которой в 2015 г. аналитики оценивали в 93 %. Это означает, что в сфере экономики доминирующая роль перешла от государства к бизнесу. Была достигнута цель неолиберальных реформаторов – создать либеральное государство, которое не вмешивается в экономику и играет роль «ночного сторожа» интересов частных собственников.

Авторы фундаментального труда, посвященного проблеме исследования социально-экономического положения Украины, определили второго после правящего класса Украины субъекта, который был заинтересован в реализации именно этой модели трансформации украинского общества. Этим субъектом является международный капитал. Украинские ученые констатируют, что Украина во времена независимости переживает процесс превращения в периферию мировой капиталистической системы, что означает включение ее в мировые производственно-стоимостные цепочки как источника сырья, дешевой рабочей силы и места сосредоточения низкотехнологичных экологически вредных отраслей, которые производят продукты с низкой добавленной стоимостью. Ученые доказывают, что периферизация Украины является следствием включения ее в мировую капиталистическую систему на принципах Вашингтонского консенсуса. Неолиберальные реформы, которые включали приватизацию, либерализацию финансов, торговли, дерегуляцию экономики, имели цель открыть транснациональному капиталу новые, до того закрытые для него сферы деятельности, построить страны с переходной экономикой в мировую капиталистическую систему на позиции эксплуатируемой периферии. Поэтому «неолиберальная стратегия социально-экономической трансформации украинского общества не была самостоятельным произведением властного сообщества Украины, это были действия по указке прокапиталистических сил, но оно согласилось на этот путь «вхождения в

мировое сообщество цивилизованных стран», поскольку он открывал ему возможности чрезвычайно быстрого обогащения даже ценой хорошо прогнозированной и управляемой социальной катастрофы» [8, С. 655-656].

Основными субъектами, стоявшими у истоков первичного накопления капитала в постсоветской Украине, стали представители бюрократии, бизнеса и криминалитета. Между ними установились настолько прочные связи, что одно и то же лицо одновременно относилось к двум и даже к трем из этих элементов. Общие интересы этих трех элементов в максимально быстром накоплении капитала стали основой для формирования теневой экономики Украины. По оценке специалистов, недостатки законодательства и социально-культурные особенности общества создавали необходимые условия для существования теневой экономики. Она была укоренена во всех видах бизнеса – крупного, среднего и мелкого. Ее масштаб достигал 50% производства. Утаивалась прибыль предприятий, создавались преступные схемы по уходу от уплаты налогов, заработная плата существовала в двух формах – официальная и «в конвертах». В результате чрезмерно либеральной внешней торговли страну наводнили дешевые импортные товары, с которыми не могли конкурировать отечественные, что вело к упадку и полному краху нашей промышленности, особенно легкой. В этот процесс свою лепту вносила коррупция чиновников таможенной службы, дававшая зеленый свет контрабанде [10, С. 27].

По оценке одного из лидеров Федерации профсоюзов Украины Г. Осового, в 90-е годы XX века со стороны работодателей произошло тотальное усиление эксплуатации рабочей силы, государство отказалось от жесткого регулирования рынка, всячески его либерализовало, отпустив цены на самотек. Все силы правящего класса были брошены на первичное нагромождение капитала, а затем его «отмывание». Основными источниками такого обогащения стали государственная собственность и обесценивание рабочей силы. Исследователь утверждает, что за 10 лет приватизации произошло разгосударствление государственного имущества на 120 млрд. гривен, но в государственную казну от этого поступило только около 6 млрд. гривен. В то же время «удачливыми бизнесменами» ежегодно вывозился через офшорные зоны капитал на миллиарды долларов. Дошло до того, что для пополнения оборотных

средств, которых не хватало, работодатели с 1995 года начали массово задерживать заработную плату. Путем таких принудительных незаконных изъятий у своих работников они получили в 1999 г. «беспроцентный кредит» на сумму более 7 млрд. гривен. Как ни парадоксально, но к такой «экономии» вслед за частными собственниками прибегло и государство, которое перестало своевременно выплачивать заработную плату работникам бюджетного сектора [11, С. 19-20].

Многие ученые признают, что коррупция стала причиной и следствием функционирования теневой экономики, что обусловило существенную имущественную дифференциацию общества, падение нравственности и деградацию общественно-политической жизни. В Украине, как и в других постсоветских странах, бизнес и власть не имеют разграничения.

Тенденция к сращиванию бизнеса и политики через формальное и неформальное влияние олигархических групп на принятие решений высшими властными институтами, основанная в середине 1990-х годов, сегодня достигла апогея. Коррупция может рассматриваться как порождение капитала, который все превращает в товар, в частности стремится коммерциализировать услуги государственной власти и управления. Власть по своей посреднической природе похожа на деньги, а политическая система – на рынок. Все общественные блага, которые монопольно производятся государством, по своей природе имеют нерыночный характер, однако получатели коррупционной ренты превращают их в товар [12, С. 23-24].

Феномен коррупции рассматривается как явление, которое определяется социальными условиями и процессами. Выявление сущности коррупции требует системного подхода, который дает возможность проанализировать ее с позиций социального, политико-правового, правового и экономического подходов. Коррупция как социально-экономическое явление в широком понимании выявляется в «коррозии» власти, когда государственные служащие и другие публичные лица, уполномоченные на выполнение управленческих функций, используют свое должностное положение, статус и авторитет занимаемой должности с корыстной целью для личного обогащения или в групповых интересах. Коррупция как политико-правовое явление является способом криминализации политической власти и системы государственного управления, ее перерождения из института, выражающего

общенациональный интерес, в апологета и тайного защитника корпоративного интереса властных элит. Коррупция как экономическое явление является латентным, нелегальным, реализующимся через рентоориентированное поведение чиновников, формой несанкционированных отношений обмена, распределения и присвоения экономических благ, денежных средств, ценных бумаг и активов, которые ограничивают экономическую свободу, свободу конкуренции и доступ граждан и бизнеса к национальным ресурсам. В этих условиях коррупционерами осуществляется конвертация власти в собственность и капитал, обеспечиваются неэкономические преимущества в конкурентной борьбе (прежде всего на ресурсных



рынках) представителям бизнеса, которые платят коррупционную ренту [12, С. 24-25].

Анализируя противоречия трансформации украинского общества, В. Геец определил социокультурное содержание этих социальных изменений. «Хотя декларировалось, что страна поставила задачу стать страной с цивилизованной рыночной экономикой и достигнуть результата, который стал бы основополагающей моделью жизни, по сути, предыдущая модель абсолютизма государства в Украине, как и в других странах, двигалась к абсолютизму рынка. ... Сложилась общественная атмосфера, где «новой идеологией» стала «тотальная свобода», которая позволяла идти путем обогащения без каких-либо на то ограничений, а псевдорыночные отношения оказались доминирующими во многих сферах, особенно в части взаимодействия государства и бизнеса» [13, С. 342]. Абсолютизм рынка означает превращение всего, что только возможно, в товар. Это означает, что в общественном сознании произошли такие изменения, которые позво-

ляют превращать в товар не только продукты производства, услуги, природные ресурсы, рабочую силу, землю, но и самого человека, человеческую жизнь, власть, государственные должности, а если возможно, то не только тело, но и душу человека.

Вспоминаю случай общения с одним из моих хороших знакомых, который был успешным фермером, арендовал около 1,5 тыс. гектаров земли (паев) и в течение 10 лет купил несколько джипов. Одним словом, был человеком не бедным, умел зарабатывать немалые деньги. Как-то во время одной из встреч он поделился с друзьями своими впечатлениями от встречи с генералом СБУ в его доме под Киевом. Фермер был поражен трехэтажным особняком генерала и находящейся в нем роскошью – коллекциями оружия, произведений живописи и другими ценностями. Фермер был ошарашен: откуда генерал мог взять деньги на всю эту роскошь? Я спросил фермера: «Неужели та власть, которой обладает генерал, его возможность влиять на судьбы людей и ведение бизнеса, доступ к информации, содержащей государственную, военную, научную, либо другую тайну, ничего не стоит?» Если есть возможность «торговать званиями или должностями», то это уже источник немалых доходов. А в обществе известно о широком распространении практик недобросовестного оперирования должностями в органах власти и местного самоуправления, в суде, в правоохранительных органах, прокуратуре и даже в армии. В 2015 г. в Интернете был видеоролик об аттестации главного прокурора г. Днепропетровска, в котором показано, что этот «прокурор» на вопрос члена комиссии о принципах судопроизводства в Украине, не смог назвать ни одного из этих принципов. Человек, который не имеет элементарных знаний в сфере юриспруденции, выступал вершителем судеб многих людей. Трудно представить, сколько в результате такой «прокурорской практики» человеческих судеб было искалечено и сколько реальных преступников смогли уйти от правосудия. Вот так «абсолютизм рынка» влияет на мировоззрение и поведение людей, а, в конечном счете, ведет к деградации социальных систем.

Анализируя участие наиболее активных социальных групп Украины в общественно-политической жизни страны в период перехода к независимости, Н. Шульга обозначил определенную роль таких групп как номенклатура, интеллигенция, шахтеры и криминали-

тет. Исследователь считает, что роль криминальных элементов в этих процессах состояла в том, что они также были заинтересованы в развале социалистического типа хозяйствования, поскольку он не давал возможности легализовать крупные хищения, средства, полученные в результате различных махинаций, передавать их по наследству. Указанные социальные элементы нельзя назвать группой в ее точном социологическом значении, во-первых, потому, что каждый, кто занимался противоправной деятельностью, это скрывал, утаивал, во-вторых, потому, что между ними не было устойчивых связей на уровне всего общества (это не исключает существования каких-либо локальных организованных преступных группировок) [10, С. 16]. Как отмечалось выше, реализуемая в Украине модель неолиберальных реформ открыла перед криминальным миром сказочные возможности усиления своего влияния не только использованием рэкета, рейдерства, подкупа чиновников, но и проникновением во властные структуры.

В условиях сращивания власти и бизнеса, распространения коррупции и теневой экономики в постсоветском обществе сложилась благоприятнейшая почва для расцвета криминалитета.

К сожалению, исследований криминалитета в постсоветском украинском обществе на уровне научных исследований крайне мало. Следует отметить, что экономисты, социологи, политологи, специалисты по государственному управлению провели немало исследований по изучению постсоветского украинского общества, а историки избегают этих проблем. И не случайно. Причина кроется в том, что историкам невозможно избежать комплексного рассмотрения деструктивных процессов в обществе, а значит и оценки деятельности социальных субъектов, которые в погоне за богатством, властью или славой разрушали национальное достояние Украины. Существует понимание того, что объективное исследование реальных процессов социальной трансформации в Украине, особенно содержащее информацию о роли в них конкретных лиц, создает для исследователя опасности, от которых его никто не защитит: ни правоохранительные органы, ни прокуратура, ни суд, ни государственная власть.

Криминальному миру Украины посвящена книга «Донецкая мафия», автором которой является С. Кузиным. Во Вступительном слове Б. Пенчук отмечает, что первые же законы государства, направленные на переход к рынку, особенно в развитии малого бизнеса, были использованы преступными группировками для отмыwania средств «теневой» экономики, накопления стратегически важного первоначального капитала, а далее – для внедрения своих представителей в экономические и властные структуры. В регионе сложилась мафия, подобная американо-сицилийским группировкам, которая достигла всей полноты власти не только в Донецком (самом густонаселенном и промышленно развитом) регионе страны, но и набирает силу, становится на ноги во всей Украине. Эта отечественная мафия – не просто организованная преступность, а действующая многие годы в полном контакте с представителями властных структур, стремящаяся и могущая стать государственной. В книге приведены биографии многих руководителей и бизнесменов Донецкой области, которые обвиняются в преступных деяниях и, в частности, в противоправных действиях, которые препятствовали расследованию 55 резонансных убийств, связанных с переделом собственности и бизнеса [15].



Вторую книгу из серии «Мафия в Украине» написала Кочкина А. и называется она «Крымский Гамбит». В этой книге описана деятельность преступных группировок в течение полутора десятилетий в Крыму, показана связь представителей преступного мира с конкретными руководителями, а также приводятся документы и фотографии о жертвах преступлений [16].

Нет сомнения в том, что есть достаточно оснований для написания книг о преступных группировках во всех остальных регио-

нах Украины, но проблема состоит не в этом, а в том, что делать со всем этим наследием. В источниках можно найти информацию о действиях харьковского, днепропетровского, одесского, винницкого, львовского, закарпатского и других влиятельных кланов, которые сложились в ходе постсоветской трансформации украинского общества. Криминализация, а затем и олигархизация жизни общества стали основными факторами формирования правящего класса Украины, а все это означает, что его представители для самосохранения готовы на любые новые преступления.

В постсоветский период произошла гибель многих известных политиков, бизнесменов, государственных служащих, ставших жертвами ожесточенной борьбы за власть, собственность или влияние в стране. В ноябре 1996 года украинский политик и предприниматель Евгений Щербань был убит на летном поле аэропорта в Донецке. 23 апреля 1998 г. бывший глава Национального банка Украины, финансист и политик Вадим Гетьман был застрелен в лифте своего дома в Киеве. В марте 1999 г. погиб в автомобильной аварии один из политических лидеров Украины Вячеслав Черновол. Расследование трагедии должно было дать ответ на вопрос, не является ли эта авария подстроенной. 4 марта 2005 года бывший министр внутренних дел Украины Юрий Кравченко был обнаружен мертвым на своей даче в Конча-Заспе под Киевом, с двумя огнестрельными ранениями в голову. Вопрос о том, было ли это убийство или самоубийство остается открытым. В январе 2007 года влиятельный политик Евгений Кушнарёв во время охоты получил огнестрельное ранение, от которого вскоре умер, но остается загадкой: это была случайная гибель или умышленное убийство.

Загадочной была смерть двух руководителей Фонда государственного имущества Украины В. Семенюк-Самсоненко (в августе 2014г. «самоубийство» из двухстволки) и М. Чечетова (в феврале 2015 года выбросился из своей квартиры на 17 этаже). Они слишком много знали о приватизации и острой борьбе между претендентами на государственное имущество.

Неспособность государственной власти раскрыть все эти резонансные преступления и наказать виновных в их совершении свидетельствует о ее слабости в противодействии влиянию криминального мира.

О степени защиты гражданами своих имущественных прав можно судить по статистике, которая отражает процент исполнения судебных решений, но этот процент невысокий, а еще необходимо учесть, что до решения суда следует пройти большой путь, длиной в месяцы, а нередко в годы, израсходовать немалые средства на адвокатов. Поэтому судебная защита для большинства граждан становится просто недоступной. Обычный гражданин остается беззащитным перед произволом чиновником, перед работодателями, перед преступным миром. Правда, если у человека есть возможность заручиться поддержкой криминальных авторитетов, смотрящих, то он получает реальный шанс восстановить нарушенную справедливость. В таком случае проблемы решаются методами дона Карлеоне из фильма «Крестный отец». И надо сказать, решается быстро и эффективно. Распространение социальных практик решения криминалитетом тех вопросов, которые должны решать правоохранительные органы или другие государственные органы свидетельствует об очень серьезных и малоизученных изменениях в культуре постсоветского общества.

В социальном управлении Украины, как отмечалось выше, установилась однофакторная модель экономики, которая ориентирует исключительно на получение максимальной прибыли, и поэтому страна обречена на деградацию. В современном мире успешными оказались те социальные системы, которые базируются на многофакторной модели управления. В такой модели, кроме экономической эффективности (максимальной прибыли) обеспечивается также социальная эффективность (способность решать социальные проблемы, преодолевать социальные противоречия и конфликты, инвестировать ресурсы в человеческий и социальный капитал) и общественная безопасность (которая определяется способностью обеспечивать стабильность и целостность общества, позитивный характер социальных изменений).

Изменение соотношения влияния государства, бизнеса и криминалитета на социальное управление привело к таким процессам как депрофессионализация во всех сферах, но особенно в государственном управлении, и снижению научного обоснования принимаемых решений. Примером является решение о ликвидации санитарно-эпидемиологической службы в Украине. Оказалось, что эта служба является важным инструментом противо-

действия эпидемиям и в тех странах, где она функционирует противодействие пандемии коронавируса было успешнее, чем в тех странах, где она отсутствует. На уровне парламента принято решение восстановить санитарно-эпидемиологическую службу в Украине, но оказалось, что для этого понадобятся значительные ресурсы и два года времени.

В Украине в последние 7-8 лет получили распространение практики назначения непрофессионалов руководителями учреждений, предприятий, государственных кампаний и даже министерств, а это всегда приводило к деструктивным последствиям.

Исследуя проблему раскола между олигархами как угрозу интеграции украинского общества, социолог Н. Шульга отрицает наличие олигархического консенсуса в постсоветской Украине. Он доказывает, что с начала 90-х годов между группами дельцов, которые быстро обогащались и постепенно формировались как олигархи, велась жесткая конкурентная борьба, которая выливалась в разборки с насилием, пытками, расстрелами в лифтах, подрывами автомобилей и стадионов, большими человеческими жертвами. Ни о каком консенсусе олигархов невозможно говорить и в последующем десятилетии.

ВЫВОДЫ

Анализ влияния государства, бизнеса и криминалитета на социальные изменения в постсоветском украинском обществе дает основания для таких выводов.

1 В ходе социальной трансформации украинского общества произошло перераспределение влияния между государством, бизнесом и криминалитетом.

2 Если в поздний советский период (годы перестройки) государственная власть еще сохраняла доминирующие позиции в социальном управлении, легальный бизнес только зарождался, а криминальный мир только начал выходить из глубокого подполья, то в 90-е годы XX века ситуация кардинально изменилась.

3 В результате неолиберальных реформ государство утратило свою доминирующую роль в экономике, которая быстро перешла к бизнесу, а в этом переходе решающую роль сыграл криминалитет, который с помощью рэкета, рейдерства, коррупции и теневой экономики устанавливал контроль над основными ресурсами страны.

4 Социальное воспроизводство, с помощью которого любое общество, по утверждению Э. Гидденса, «поддерживает свою жизнь», в постсоветской Украине очень существенно сократилось, что проявилось в разрушении ее демографического, производственного, промышленного, научно-технического, трудового, социального, образовательного, культурного и человеческого потенциала.

5 Социальная трансформация в постсоветской Украине в результате изменения роли и влияния государства, бизнеса и криминалитета в социальном управлении приобрела разрушительный характер.

6 В условиях потери органами государственной власти и управления, правоохранными органами и судами способности эффективно выполнять свои функции, возрастает роль криминалитета в удержании контроля над обществом и сохранении существующего социального порядка.

7 Вызовы трансформации постсоветского украинского общества требуют укрепления государства, путем утверждения его роли как субъекта, который обеспечивает позитивные тенденции процессов социального воспроизводства.

Перспективы дальнейшего изучения обозначенных проблем видятся в обосновании путей, средств и методов оптимизации влияния государства, бизнеса и криминалитета на социальное воспроизводство и социальную трансформацию в украинском обществе.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / Самюэль Хантингтон; [пер. с англ. Т. Велимеева]. – Москва : Издательство АСТ, 2020. 576 с. – (Эксклюзивная классика).
2. Гидденс Э. Социология. М.: Эдиториал УРСС, 1999. 704 с.
3. Дубровський М. Система і трансформації: програмне забезпечення розвитку сучасного профспілкового руху в Україні / М. Дубровський, А. Андрущенко // Профспілки України. 2002. № 5. С. 25-28.
4. Соскін О.І. Народний капіталізм: економічна модель для України: монографія / О.І. Соскін. К.: Вид-во «ІСТ», 2014. 396 с.
5. Суспільно-політичні погляди в Україні. 13-21 березня, 2021. [Електронний ресурс]. Режим доступу: http://ratinggroup.ua/ru/research/ukraine/opros_iri_obschestvenno-politicheskie_nastroeniya_v_ukraine.html
6. Скворець В.О. Трансформація соціоісторичного організму України: аналітика соціальних процесів / В.О. Скворець. Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2019. 520 с.
7. Павловський М.А. Стратегія розвитку суспільства: Україна і світ (економіка, політологія, соціологія). К.: Техніка, 2001. 312 с.
8. Соціально-економічний стан України: наслідки для народу та держави: національна доповідь / за заг. ред. В. М. Гейця [та ін.]. К. : НВЦ НБУВ, 2009. 687 с.
9. Глобалізація і безпека розвитку: Монографія / О.Г. Білорус, Д.Г. Лук'яненко та ін. Керівник авт. колективу і наук. ред. О.Г. Білорус. К.: КНЕУ, 2001. 733 с.
10. Шульга М.О. Дрейф на узбіччя. Двадцять років суспільних змін в Україні. К.: ТОВ «Бізнесполіграф», 2011. 448 с.
11. Осовий Г. Заробітна плата як дзеркало чесноти держави, порядності роботодавців і сили профспілок // Профспілки України. №5. 2002. С. 19-20.
12. П'ясецька-Устич С.В. Феномен корупції в Україні (політико-економічний аналіз) // Глобальні та національні проблеми економіки. 2016. Випуск 14. С. 20-25.
13. Гец В.М. Развитие и кризисы в Украине – противоречия трансформации / В.М. Гец // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства: збірник наукових праць. 2009. Випуск 15. С. 342.
14. Шульга М. Збій соціальної матриці : монографія. Київ: Інститут соціології НАН України, 2018. 234.
15. Кузин С. Донецкая мафия. Издательский дом «Поліграфкнига», 2006. [Електронний ресурс]. Режим доступу: https://royallib.com/book/kuzin_sergey_donetskaya_mafiya.html
16. Кочкина А. Крымский гамбит. 2006. 496 с.



ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

ПАНЧЕНКО ОЛЬГА ВИКТОРОВНА

Адвокат. Член-корреспондент Украинской Академии Наук. Руководитель Redut Law Company. Адвокатской практики более 10 лет, юридической – 16 лет. Журналист газеты «Нераскрытые преступления».

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА



PHD. МАЛЬЦЕВ ОЛЕГ ВИКТОРОВИЧ

Руководитель Одесского регионального отделения Украинской академии наук. Академик УАН, кандидат психологических наук, а также руководитель «Ассоциации прикладных наук» (Applied Sciences Association), в состав которой входят НИИ «Памяти», НИИ «Исследования мировых воинских традиций и криминалистических исследований применения оружия» и НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество». Руководитель экспедиционного корпуса. Председатель Одесского фотографического общества.



PHD. ЛЕПСКИЙ МАКСИМ АНАТОЛЬЕВИЧ

Академик УАН. Доктор философских наук, профессор кафедры социологии факультета социологии и управления Запорожского национального университета, председатель исследовательского комитета по социальному прогнозированию Социологической Ассоциации Украины.



PHD. ЛУНЕВ ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ

Академик УАН. Почетный доктор Оксфордского Академического союза (Оксфорд, Великобритания), приглашённый и почетный профессор европейских университетов, член Американской академии клинической психологии, Американской психологической ассоциации, Всемирной федерации психического здоровья (США), действительный член Всемирной академии медицинских наук (Нидерланды), Украинской академии наук, член-корреспондент Британской международной академии образования, кандидат психологических наук, ассоциированный профессор.



PHD. САГАЙДАК АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ

Кандидат психологических наук, юнгианский аналитик, преподаватель. Глава Ассоциации глубинной Психологии «Теурунг». Председатель Психолого-философского общества.



PHD. САИНЧИН АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ

Академик УАН. Доктор юридических наук, профессор. Заведующий кафедрой отраслевого права Херсонского государственного университета. Полковник милиции в отставке. Председатель Гуманитарного общества. Автор множества монографий и научных работ в области криминологии.

Scientific Journal «Newsletter on the results of scholarly work in sociology, criminology, philosophy and political science»

Anschrift:
Neuwiehler Str. 33, D-51674 Wiehl

Telefon: +49 (0)151 54284669
E-Mail: hello@sci-result.de

Geschäftsführer:
Sergej Engelmann

Verantwortlicher gem. §55 Abs. 2 RStV: Sergej Engelmann

Ust: 212/5052/2947

<https://sci-result.de/journal>



