

SCIENTIFIC JOURNAL

EXPEDITION N

МИР СКВОЗЬ ОБЪЕКТИВ ФОТОКАМЕРЫ

ISSN (ONLINE) 2699-7150

ISSN (PRINT) 2699-8815

СЕНТЯБРЬ, 2021 №7

**МЕНТАЛИТЕТНАЯ
СОСТАВЛЯЮЩАЯ**
И ТАКТИКА ИСКАЖЕНИЯ ИСТОРИИ





IMPRESSUM

WISSENSCHAFTLICHE ZEITSCHRIFT «EXPEDITION»

ANSCHRIFT:
NEUWIEHLER STR. 33, D-51674 WIEHL

TELEFON: +49 (0)151 54284669
E-MAIL: REDAKTOR@EXPEDITION-JOURNAL.DE

GESCHÄFTSFÜHRER:
SERGEJ ENGELMANN

VERANTWORTLICHER GEM. §55 ABS. 2 RSTV: SERGEJ ENGELMANN

UST: 212/5052/2947

[HTTPS://EXPEDITION-JOURNAL.DE/](https://expedition-journal.de/)



В НОМЕРЕ

1. От редактора. Полномасштабное исследование в Хорватии	4
2. Dr. O. B. Мальцев: Менталитетная составляющая и тактика искажения истории.....	10
3. Омиш. Дневник экспедиции день 1й	24
4. Пространственно-временная функция сознания	38
5. Впервые даны определения менталитета	46
6. Dr. O. B. Мальцев. Знакомство с менталитетом. Эвристическая модель исследования	48
Венецианский остров Хвар. Дневник экспедиции. День 2й	56
8. И. Гленков. Хвар - остров Фиолетовых лаванд	68
9. Dr. O. B. Мальцев. Мифологема: между ликом мнимым и фактическим	76
10. Результат сложнейшего научного исследования в Хорватии – книга «Менталитетная составляющая человека»	80
11. г. Задар. Дневник экспедиции. День 4й	82
12. Коренная мифологема или «Кто на сцене сознания: игрок, учитель, фаталист...».....	96
13. Ph.D А.Н. Сагайдак. Величайшей силой менталитета является его инвариантность	100
14. Ph.D Лунев В.Е. Менталитет в измерениях этнического аффекта и структурной диссоциации этноса: модель переживания «Свой - но уже чужой».....	107
15. Шибеник- город ордена Святого Сантьяго. Дневник экспедиции. День 5й	110
16. Невидимый континент	120
17. Алиса Новоселова. Об Островной культуре Хорватии	124
18. Остров Трогир. Дневник экспедиции День 7й	136
19. Prof. М. Лепский. Искажения в истории как вызов для историка и философа истории	144
20. Игорь Гленков. Венецианское наследие Далмации или битва престолов	149
21. Тайны острова Брач. Дневник экспедиции. День 8й	160
22. Менталитет – это определенное структурой сознания безопасное стремление к власти, к счастью и благополучию	173
23. Dr. O. B. Мальцев. Психологические процедуры как основа работы сознания	174
24. Венецианское наследие на островах Зларин и Првич. Дневник экспедиции День 9й	184
25. О психологии менталитета. Научное открытие академика Мальцева	196
26. Исследование Хорватии с воды. Дневник экспедиции. День 10й	204
27. Остров Висовац. Дневник экспедиции. День 11й	208
28. Ph.D А.Н. Сагайдак. Танатолатрия – культ смерти. Психолого-философские и исторические аспекты	220
29. Научное открытие ученого О. Мальцева на острове Муртер. Дневник экспедиции. День 12й	226
30. Алексей Явтушенко. Взгляд на историю Европы глазами рыцарей культа смерти	240
31. Островные мемориалы Венецианской цивилизации и рыцари культа Смерти	252
32. Анонсы	266



ОТ РЕДАКТОРА

ТАКОГО ДО ЭТОГО НЕ ДЕЛАЛ
НИ ОДИН ИЗ УЧЕНЫХ



Этот выпуск журнала целиком и полностью посвящен сложнейшему исследованию, которое Экспедиционный корпус НИИ Памяти под руководством Dr. Олега Мальцева провел на островах центральной части Хорватии в июне 2021 года. Третья экспедиция в данную страну позволила суммировать выводы, полученные в двух предыдущих (сентябрь 2020 г. — юг, декабрь 2020 г. — север Хорватии), а также располагать новыми данными для разрешения менталитетной составляющей и тактики искажения истории. Такого до этого не делал ни один из ученых.

Менталитет — это сложнейшая тема, которую стараются обходить стороной. А ведь этот уникальный феномен является важнейшей составляющей жизнедеятельности человека.

Хорватия стала моделью, на которой экспедиционный корпус проверял, как формируется менталитетная составляющая в рамках тактических схем искажения истории, потому как, согласно выдвинутой гипотезе, **историю целенаправленно искажают в соответствии с конкретными менталитетными особенностями конкретных групп населения территории, чтобы организовать власть на ней как можно более эффективно.**

Когда речь идет о менталитете, затрагивается огромный спектр направлений в науке: межкультурные исследования, философия, психология, история, география, исследование мифов и сказок, антропология, криминология; исследования, связанные с бизнесом, менеджментом, коммуникацией, маркетингом, и многие другие направления. Все они в той или иной мере сталкиваются с проявлениями менталитета, которые становятся

либо препятствиями на пути решения научной или практической задачи, либо наоборот служат дополнительной оптикой изучения и понимания ситуации в направлении практической деятельности.

Менталитет играет важную, если не ключевую, роль в деловых отношениях людей. История знает множество примеров, когда незнание менталитета привело к *faux pas* (фр. — неверный шаг, промах). Способность человека взаимодействовать с представителями разных культур напрямую влияет на его успех и реализацию как профессионала, так и личности, во всех сферах деятельности — начиная от представителя сферы услуг, заканчивая руководителем международной корпорации.

Потому нельзя недооценивать знание о том, как формируется менталитет человека, его роль в разных профессиональных плоскостях; при выборе подходов при работе с людьми с другим менталитетом; определение своего менталитета (как правило, он формируется у человека бессознательно и остается тайным и неосознанным для него самого на протяжении всей жизни); игнорировать вопросы прикладного направления, того, что нужно делать, чтобы сознательно внести изменения в свой собственный менталитет с целью формирования эффективной картины мира и философии.

Исследование велось на хорватских островах Хвар, Паг, Брач, Трогир, Зларин, Првич, Муртер и в 18 городах (Сплит, Задар, Стари-Град, Шибеник, Омиш), и в этот раз Хорватия щедро открыла исследовательской группе свои «пиратские сундуки» с драгоценными знаниями.

Эта страна имеет огромное политическое значение в европейской истории, о котором никто ничего не знает. Отработанная гипотеза о «невидимом континенте» показала, что в Хорватии **находился мощный центр армейской подготовки, в том числе и морской, который решал оперативно-тактические задачи Испанской империи (потомства венецианской цивилизации) по всей Европе.** Венеция, как показали многолетние исследования — центр всей системы современного мироустройства. Здесь были разработаны механизмы завоевания власти и технологии достижения триумфа, благодаря которым Испанская империя смогла завоевать полмира гласно, а остальную половину — негласно. И механизмы эти работают по сей день. «Венеция — это некий Бог, притом в Европе он самый могущественный», — говорит О. В. Мальцев. Да и не только в Европе! Венецианской цивилизации были посвящены практически все нацеленные на изучение технологий власти исследования Экспедиционного корпуса: в Европе, Мексике, на Филиппинах, в ЮАР и т.д.

Найти внятный механизм, связующий историю и современность на модели Хорватии — задача труднейшая, но достойная Экспедиционного корпуса НИИ Памяти им. Г. С. Попова, прославившегося своим междисциплинарным всеохватным подходом к исследованиям. Все, что было плоским, воспринималось как обыденность и «туристическая данность» — в данном крупномасштабном исследовании обрело прикладной аспект. В этом ли не цель науки как таковой?

Главный редактор, Дарина Каруна

ТРИУМФАЛЬНЫЙ «ВЗЛОМ» ХОРВАТИИ

ПОЛНОМАСШТАБНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
МЕНТАЛИТЕТНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ

ЗА 14 ДНЕЙ ИССЛЕДОВАНО

- 18 ГОРОДОВ
- 8 ОСТРОВОВ



СОСТАВ ЭКСПЕДИЦИОННОГО КОРПУСА

ХОРВАТИЯ. ИЮНЬ 2021



Dr. Мальцев Олег Викторович

(Украина, Германия)

Руководитель Экспедиционного корпуса, ученый-прикладник, академик «Украинской Академии наук», руководитель Одесского регионального отделения УАН, кандидат философских наук, кандидат психологических наук, руководитель «Ассоциации прикладных наук» (Applied Sciences Association), в состав которой входят НИИ «Памяти», НИИ «Исследования мировых воинских традиций и криминалистических исследований применения оружия», НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество». Полноправный член одного из наиболее влиятельных объединений профессиональных психологов в мире - Американской психологической ассоциации (American Psychological Association, APA) и Американской ассоциации философов, Председатель старейшего Одесского фотографического общества, почетный член «Психолого-философского общества», почетный член «Историко-литературного общества», автор многочисленных исследований в области воинских искусств и мировых криминальных традиций, журналист.



Новоселова Алиса Геннадиевна

(Украина, Германия)

Действительный член Экспедиционного корпуса, внешний ассистент академика Мальцева, руководитель Академии профессиональных услуг «APSI», почетный член Психолого-философского общества, член Президиума старейшего Одесского фотографического общества, член Президиума Психолого-философского общества, почетный член историко-философского общества



Энгельман Сергей

(Германия, Кельн)

Член экспедиционного корпуса, главный редактор журнала «World Of Martialarts/Welt der Kampfkunst/Мир Боевых Искусств» (USA, Russia, Germany, Italy, Spain, France and South Africa).



Явтушенко Алексей Иванович

(Украина)

Маэстро школы испанского фехтования «Дестреза Ачинеч», исследователь воинских искусств, специалист в области безопасности, действительный член экспедиционного корпуса, член президиума старейшего Одесского фотографического общества, член президиума ОО «Историко-литературное общество»



Гленков Игорь Николаевич

(Украина)

Специалист по безопасности, журналист, сотрудник НИИ Памяти.а.

“

МЕНТАЛИТЕТ — НЕ АБСТРАКТНАЯ КАТЕГОРИЯ, ОСМЫСЛЯЕМАЯ СОТНЯМИ ВЕДУЩИХ МИРОВЫХ УМОВ НА ПРОТЯЖЕНИИ НЕСКОЛЬКИХ ВЕКОВ, ЭТО КАТЕГОРИЯ ОСОБОГО ПОРЯДКА. ИМЕННО «МЕНТАЛИТЕТ» КАК ФЕНОМЕН В 21 ВЕКЕ ВЫСТУПАЕТ ГЛАВНЫМ ПРЕПЯТСТВИЕМ НА ПУТИ ЧЕЛОВЕКА ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ЖИЗНЕННЫХ ЗАДАЧ. ЭТОТ ЭЛЕМЕНТ НЕ ТОЛЬКО «СДЕРЖИВАЕТ» ЧЕЛОВЕКА, НО И НЕВИДИМО ВИДОИЗМЕНЯЕТ ЕГО, ПЕРЕСТРАИВАЕТ ВЗГЛЯДЫ И СТРЕМЛЕНИЯ, МЕНЯЕТ НЕВИДИМО, ЧТО ОБЫКНОВЕНО САМ ЧЕЛОВЕК ДАЖЕ НЕ ЗАМЕЧАЕТ. В ИТОГЕ ЕМУ ПРЕДЛАГАЕТСЯ **ОБЩАЯ СУДЬБА** ВМЕСТО ИНДИВИДУАЛЬНОЙ; **ОБЩАЯ ИСТОРИЯ** ВМЕСТО ВЕЧНОЙ ПАМЯТИ.

DR. ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ



МЕНТАЛИТЕТНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ И ТАКТИКА ИСКАЖЕНИЯ ИСТОРИИ

Автор: Dr. Олег Мальцев

Изначально в этой экспедиции я собирался провести работу по двум направлениям:

1. менталитетная составляющая личности
2. тактика искажения истории.

Результатом этих исследований должны были стать два совершенно разных научных труда. Но, проводя параллельную работу над обоими, я пришел к заключению, что они неразрывно связаны между собой.

Дело в том, что искажение истории является таковым лишь для конкретного человека. Тому, кто знает настоящую историю, исказить ничего невозможно. А тому, кто не знает — можно залить в голову что угодно: есть «сосуд», и в него можно лить хоть воду, хоть масло. Большинство людей живут по принципу «мы все учились понемногу чему-нибудь и как-нибудь» — вот это «как-нибудь» и определяет степень искажения взгляда отдельно взятой личности. Хотя как правило, эти личности никак не «отдельные», а объединенные неким тактическим менталитетом в необходимый под специальную задачу кластер.

Была выдвинута гипотеза, что историю целенаправленно искажают в соответствии с конкретными менталитетными особенностями

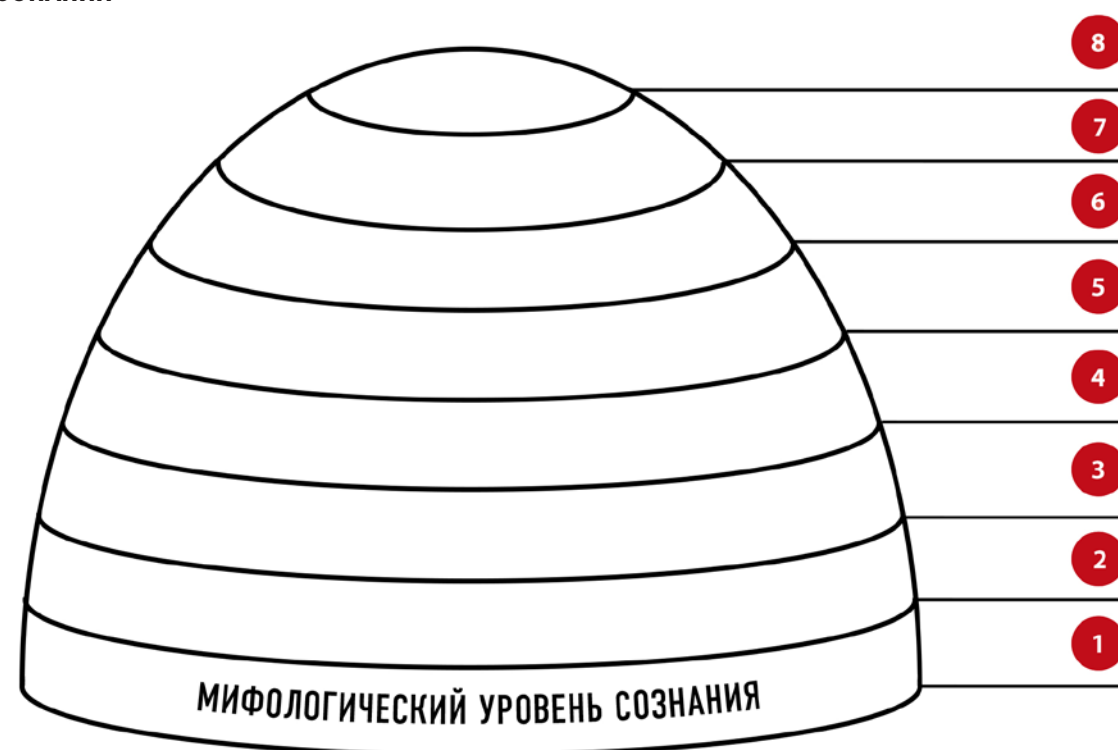
конкретных групп населения территории, чтобы организовать власть на ней как можно более эффективно.

Людам может показаться, что здесь мы затрагиваем психологический аспект. А по сути, это самая настоящая мистика: попробуйте внушить что-то какому-то человеку — переубедить его не так просто, как вам кажется. Но в данном случае сопротивление начисто отсутствует! Люди принимают за чистую монету грамотно привнесенное искажение действительности.

Те, кто прятали и искажали историю, не запоминали как искажали ... То есть, искажение происходило по строго определённым правилам. Зная эти правила, любой знающий человек может спокойно восстановить фактическую историю или исказить любую другую. Прояснить эти правила и доказать их существование и есть наша первостепенная задача.

Как известно, любой человек к чему-то стремится, и это стремление может быть сознательным или бессознательным. Когда мы говорим

МОДЕЛЬ СОЗНАНИЯ



о бессознательном стремлении — мы имеем дело с **менталитетом**.

Менталитет — не абстрактная категория, осмысляемая сотнями ведущих мировых умов на протяжении нескольких веков, это категория особого порядка. Именно «менталитет» как феномен в 21 веке выступает главным препятствием на пути человека при разрешении жизненных задач. Этот элемент не только «сдерживает» человека, но и невидимо видоизменяет его, перестраивает взгляды и стремления, меняет невидимо, что обычно сам человек даже не замечает.

И это для человека некий «заколдованный круг». Нащупать выход из него самостоятельно невозможно.

Одним из первых непростых вопросов на пути проникновения в тайну феномена менталитетной составляющей стал вопрос подхода. На основании эвристической модели был выбран следующий: начать изучение менталитета как системной категории с базисной его части: **мифологемной составляющей**.

Мифологема является неотъемлемой частью сознания и мировоззрения человека. Человек в процессе жизни и деятельности так или иначе опирается на мифологему — это один из первых конструктов или элементов его сознания, формируемый с самого детства.

Образно представить модель сознания и ход его формирования можно в виде некоего «слоеного пирога», состоящего из восьми слоёв. Одним из первых слоёв и одновременно главным, фундаментальным «слоем» сознания выступает мифологический уровень.

Мифологический уровень сознания человека состоит из 3х частей:

1. **центрального, самого массивного уровня фактической мифологемы;**
2. **коренного уровня, связанного с родовым бессознательным материнского, который соприкасается с сознанием, являясь предохрани-**

3. **мнимой мифологемы, на базе которой может действовать человек. При этом существует риск «2 и 3» перепутать с «1» — фактической мифологемой.**

Хорватия — это модель, на которой мы проверяли, как формируется менталитетная составляющая в рамках тактических схем искажения истории.

У КАЖДОЙ ЗЕМЛИ БЫЛА СВОЯ МИФОЛОГЕМА

— В чем смысл бытия?

— Так это одно дело у нас, а другое дело в Тульской губернии...

(х/ф «Формула любви»)

Как уже неоднократно обсуждалось на международных симпозиумах и конференциях, **не так важно, что человек появился на свет, более интересно — где, в каком месте он появляется**. Почему? Потому что место прямо связано с мифологемой. Раньше, много сотен лет назад, у каждой земли была своя мифологема. И у таких людей были совсем другие в жизни понятия. Самоотверженность и «биться до последнего патрона» — это про них. Как вы понимаете, такие люди, мягко говоря, не «удобны».

Потому мир «взяли и поделили» (пользуясь выражением булгаковского киноперсонажа Шарикова) на четыре части, дав четырем частям 4 мифологемы: христианскую, буддийскую, исламскую и некую еврейскую платформу.

Мифологему памяти заменили на религиозную мифологему

Многие сходятся в мнении, что сегодня подавляющее большинство православные. Почему христианство самая большая религия? Потому что это компромисс. Это то, что всех устраивает. Все просто: если ты согрешил, надо покаяться. Ничего делать не нужно, руку тебе не отрежут; просто приди на исповедь, посиди, поплачь, что тебе плохо, услышь, что прощаются грехи — и иди домой, грешить дальше. Так устроены люди, живущие в мифологеме христианского компромисса.

Территориальность решает вопрос принадлежности к религии

Христианство вряд ли кому-то нравится, но оно всех устраивает, поэтому оно на сегодняшний день столь многочисленно. В отличие от венецианской тайной доктрины Европейского мистицизма с его отцами-основателями.

Начав изучать мифологическую составляющую для того, чтобы понять менталитет, главное, чего я не увидел в Хорватии — мифологемы. Не увидел героев, не увидел ничего из того, что в огромном количестве было представлено в экспедициях по югу Италии: «Беати Паоли», Сальваторе Джулиано, легенда о трех рыцарях тамплиерах... Это очень интересно, почему Хорватия сегодня такая: страна прислуги с задачей обеспечивать отдых Европе и быть рынком сбыта для Германии и Италии.

Если система на Сицилии, в Калабрии и в ряде других регионов всему миру известна, то система, находящаяся в Хорватии, — это секрет: видно, кто-то очень не хотел, чтобы она стала известна, потому что эта та система, руками которой Испанская империя решала очень много своих вопросов.

ФАКТИЧЕСКАЯ
МИФОЛОГЕМА

МНИМАЯ
МИФОЛОГЕМА

КОРЕННАЯ
МИФОЛОГЕМА

МИФОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ СОЗНАНИЯ



Что происходит, когда кто-то целенаправленно ломом и кувалдами разрушает древние постройки, сбивает фрески? Что в этот момент происходит? Сколько раз экспедиционная группа встречалась с таким вещами: заходим в храм, а он весь пустой и все, что только возможно, сбито со стен. Получается, что кто-то хочет поставить крест на некой мифологеме. Потому что храмы — это мифологический уровень сознания человека. Именно так идет работа с мифологемой и именно так происходит разрушение фундамента — что, в свою очередь, запускает механизм искажения истории и менталитета. Именно менталитет — не как абстрактная категория, а система (некоего безопасного стремления к власти, счастью и благополучию) с мифологемой в базисе — в 21 веке выступает главным препятствием на пути человека при разрешении жизненных задач. Не зная природы и сути собственного менталитета, человек вынужден нести крест общей судьбы.

В Хорватии мы стали свидетелями определенных вещей. Увиденные нами местные подростки делились строго на две категории: одни упраж-

нялись в легкой жизни, гоняя на катамаранах — а других водили за руку доминиканские и францисканские монахини. О том, что будет в голове молодых людей здесь достаточно серьезно заботятся и ими занимаются; какая-то часть людей здесь получает мифологемы в полном объеме. Например, что францисканский орден сделал очень много для всего мира и для этого острова. У доминиканцев мифологема такая же, только под их орден.

Первое, что я делал, приступая к исследованию страны, это искал организованную преступность в Хорватии. Отмечу как факт: в Хорватии отсутствует организованная преступность. Ее нет! Все отчеты прошерстили, все сводки — тишина. Почему? Скорее всего, это может свидетельствовать только об одном: если в такой стране оргпреступности нет, значит, все, что мы видим вокруг — это и есть оргпреступность?

В этой экспедиции мы имели дело с криминалом, и храмы дали ответы на эти вопросы наличием определенных фигур Европейского мистицизма.





СЕВЕР
НЕВИДИМЫЙ КОНТИНЕНТ,
ПРОДУЦИРУЮЩИЙ
СИЛЬНЕЙШУЮ АРМИЮ



ПОИСКИ ХОРВАТСКОЙ МИФОЛОГЕМЫ ЛЕГЛИ
НА ТАКУЮ «КАРТУ»:

Центр Хорватии — это криминал, север —
«невидимый континент», продуцирующий
сильнейшую армию, юг — центр подготовки
капитанов.

КАЖДОЙ МИФОЛОГЕМЕ СВОЕ ВРЕМЯ

Мифологемный уровень сознания человека
заполняется при помощи трех векторов: **исто-**
ризма, времени и места. Человек рожден не
только в определенном месте, но и в определен-
ное время. Это влияет на мифологию, которую
он использует, и на которую опирается, которая
является неотъемлемой частью его сознания
и мировоззрения. Мифологема не имеет постоян-
ной величины. **Здесь мы подходим к исто-**
рическому разрезу, поскольку время связано
с уровнем развития цивилизации.

Большинство людей сегодня считают, что чем
дальше назад в историю, тем менее развита была
цивилизация, и все, что происходило в нашей
истории — это прямая эволюция от первобыт-
но-общинного до техногенного общества.

**Историцизм является основой
искажения истории**





Человек воспринимает историю мифологемно

ИСТОРИЯ СУЩЕСТВУЕТ В ТРЕХ ВАРИАНТАХ:

1. то, что фрагментарно или целостно записано в документах, далее они каким-то образом систематизированы и, пройдя цензуру, превращены в учебники;
2. народная история: то, что народ себе приписывает, при этом она никогда не соответствует учебникам;
3. секретная история «под грифом» из архивов. Но даже она не является фактической, поскольку те, кто имеют доступ к секретной информации, могут вносить в нее изменения.

Четвертого варианта — объективного взгляда на то, что происходило, — к сожалению, не существует.

Сознание строится посредством памяти. Все, что мы видим в сознании, является отражением памяти. Сознание состоит из менталитетной и ду-

ховной составляющей. Если они между собой борются, то в голове у такого человека наблюдается «винегрет». А если все в порядке, в равновесии, то этот порядок и дает свои плоды.

В ходе исследования были разобраны хорватские народные сказки: о животных («Больной лев», «Девушка-лягушка», «Выпаханный карп»), ведьмах, благородных разбойниках и солдатах («Как солдат стал королем», «Как солдат черта обрил»). **Любопытно, что почти во всех сказках воспевается хитрость — именно она побеждает.**

Когда возникли эти сказки? Когда на данной территории построили эту фундаментальную мифологическую составляющую? Что было до того?

Для того, чтобы читателям было проще воспринять основную идею, перенесу рассуждение на более известные реалии. Как отмечалось на конференции «Город как учебная аудитория», каждый горожанин стремится стать символом своего города. Отметим в скобках для сравнения,

что житель села стремится стать символом своей семьи, и едет в город именно за этим — но город «приветствует» исключительно стремление стать символом города.

Так вот, любой одессит мнит себя — или стремится стать — Мишкой-Япончиком. А что было, когда этого персонажа и его отражения в литературных произведениях еще не существовало? На тех людей эта мифологема не действовала никаким способом.

Или взять разительное отличие людей, рожденных в СССР и людей, рожденных, например, в независимой Украине: они подчиняются разным мифологемам!

Третий пример: до 1917 года никакой мифологемы, связанной с большевиками, не было. Но резко мифологема коммунизма («от каждого по способностям, каждому по потребностям») стала центральной для всех людей, проживающих на данной территории в это время.

Пока Гоголь не написал свои произведения, на

территории Украины была другая мифологема. Но империи она не нравилась, вот и появился странный писатель Гоголь, который выдумал Украину — как ее город, так и ее село, — и все считают, что она именно такая, как выдуманно в книгах Гоголя. Кстати, у большевиков он не стал «выдающимся писателем», а был просто классиком.

Герои советского времени пошли другие: из фильмов «В бой идут одни старики», «Высота», «Место встречи изменить нельзя».

Современную мифологему для Украины построить никто пока не смог. Мифологема, основанная на казачестве, объективно не работает. А вот анархическая идея является центральной мифологемой Украины. Но она «дремлющая». Вертикально в Украине ничего не работает, только горизонтально. Анархическая идея не революционна. Подробнее об этом можно будет прочитать в труде «Неизвестная история анархизма», который я пишу в настоящее время в соавторстве с журналистом, писателем Игорем Каневским.

“

ИСТОРИЮ

ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННО ИСКАЖАЮТ

В СООТВЕТСТВИИ С КОНКРЕТНЫМИ МЕНТАЛИТЕТНЫМИ
ОСОБЕННОСТЯМИ КОНКРЕТНЫХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ
ТЕРРИТОРИИ, ЧТОБЫ ОРГАНИЗОВАТЬ ВЛАСТЬ НА НЕЙ
КАК МОЖНО БОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНО

DR. ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ



ДНЕВНИК ЭКСПЕДИЦИИ. ДЕНЬ 1

ОМИШ

итал. **ALMISSA**

4 июня 2021 года





Традиционный тренировочный день перед началом экспедиции мы провели в городе Омиш.

Необходимо было:

- «провернуть» новую аппаратуру. Проверить ее на прочность, работоспособность,
- а также отработать организацию и слаженность экспедиционной группы.

Напомним, **ОМИШ** — пиратский город Адриатики, в котором Корпус уже работал в одной из предыдущих экспедиций. Однако применяя метод повторного исследования, эффективность которого уже доказала себя в многочисленных экспедициях под руководством академика Олега Мальцева, группа снова прошла исторический центр Омиша.

Город находится в устье реки и защищен дикарскими горами. Пройти вглубь этой материковой части не представляется возможным. Ежели в те времена кто-то хотел пробраться внутрь, для этого вначале было необходимо перейти горы, после реку и после ещё один эшелон гор. К тому же, здешние горы высечены искусственно, и это видно сразу, невооруженным глазом.

Первый тренировочный день вышел весьма плодотворным: мы отработали исторический центр Омиша, где зафиксировали на фототехнику **центральный храм Архангела Михаила**. Впервые храм упоминается в исторических источниках в 1282 году, но построен он был за несколько десятилетий до этой даты, а может, и веков. В Европейском мистицизме фигура архангела Михаила отвечает за философию, догматику, доктрину, убеждения и статус в обществе. Он олицетворяет трансцендентный уровень развития личности и один из двух жизненных путей человека.





АРХАНГЕЛ МИХАИЛ — тот, кто спускается с небес, чтобы следить за порядком и восстанавливать справедливость. Эта фигура ярче всего представлена в Калабрии: вся религиозно-философская концепция Калабрии построена на архангеле Михаиле, это для калабрийца прототипологический эталон. Человек там уже рождается в семье, где есть специальная система подготовки, обеспечивающая воспитание до уровня архангела Михаила.



АРХАНГЕЛ МИХАИЛ — это лик Силы, спустившейся с небес (или из мира трансцендентного, если читателю так понятнее), дабы божественной властью навести Порядок.

Архангел Михаил — самое воплощение справедливости и мощи, величия и непререкаемости. Согласно канону, Архангел Михаил как символическая фигура, за плечами которой покоится «заархивированный» колоссальный пласт знаний, отвечает за философию, догматику, доктрину, убеждения человека и его статус в обществе. Он олицетворяет трансцендентный уровень развития личности и один из двух жизненных путей человека. Архангел Михаил — это божественная, чаще всего немыслимая в своём масштабе сила порядка. В народной мудрости, в частности, недаром говорят, всё вернётся на круги; «будет, как положено, а не так, как хочется» и так далее. И так «будет» не потому, что кто-то умный сие изрёк, а потому что это в действительной власти Архангела Михаила. Данная мистическая фигура ярче всего представлена в Калабрии. Религиозно-философская концепция Калабрии, по факту, фундаментально покоится на остоле лика Архангела Михаила, сама же фигура — прототипологический эталон для калабрийца. Более того, каждый человек, который родился в семье ндрангетистов, попадает сизмальства в среду, в которой существует специальная система подготовки, обеспечивающая воспитание до уровня Архангела Михаила. Больше такой системы нигде в Европе не осталось. Ндрангета — это единственный пример того, как создаются «Архангелы Михаила» в человеческом облике — самые настоящие справедливые, великие и могущественные мудрецы. Одним словом, Святые.

За фигурой Архангела Михаила, как говорилось, кроется огромный блок информации, жизненно важной, смею отметить. В нашей с вами истории мы рассмотрим только те аспекты, которые напрямую касаются разрешения бизнес-вопросов и создания денег.

Архангел Михаил — одна из ключевых фигур европейского мистицизма, символику и звания или изображения архангела можно встретить и далеко за пределами Европы — будь то горячая Мексика, пёстрая Аргентина или даже островная культура.

Фрагмент книги «История одного святого»:



Также мы осмотрели самую старую в Омише **церковь святого Петере** XI века постройки. Кстати, храм не отмечен на картах, его вообще нет. Согласно вывеске на здании, это королевский храм. На нем иерусалимский рыцарский крест (две лилии). По сути, это иерусалимский рыцарский храм — все такие храмы маленького размера: подобное мы видели в Палермо, где возле дома губернатора стоит такой же, буквально на 10 рыцарей, храм.

В Омише, как вы помните, есть крепость, что свидетельствует о городе как о тренировочном центре. Очевидно, если крепость расположена в центре города возле скалы, значит, оборонительную функцию города она не выполняет, иначе её бы возвели на входе в город.



Центральный храм
Архангела Михаила





ОМИШ — это настоящий древний город, не симулякра. Красивые дома, хорошие рестораны и устройство города очень удобное, система жизнеобеспечения целесообразна. Стоит отметить, что в пиратских, криминальных городах всегда очень достойный и даже высокий уровень жизни, лучшие рестораны и самая вкусная еда, в такой среде—всегда порядок. Бандиты—очень требовательные люди и шутки с ними плохи.

Местоположение и устройство города таково, что он сам формирует естественный отбор людей. Маленький город создает условия, способствующие концентрации людей в одном месте. Каждый вечер происходили пьянки и побоища, кто-то из местных точно не доживал до утра. Тренировочная крепость, идеологическая и философская составляющая среды, концентрация пьяных и храбрых пиратов — всё это способствовало боевой подготовке. В том числе тренировке группового боя, а это, по сути, условия абордажного боя на корабле.





Пройдя город насквозь, мы попадаем к водному каналу, который уходит в горы. Здесь прекрасное место для тренировки морского боя — можно ставить два корабля борт к борту. Также есть специальные фортификации на берегах канала, которые можно штурмовать с воды. Можно сказать, что это морской учебный центр. То есть, днём здесь проходила боевая подготовка, а ночью пираты напивались и, так сказать, сдавали «зачеты». Безусловно, существовала необходимость находить где-то новых людей. У пиратов с этим проблем не было. Каждый выход в море и захват чужого судна с командой — равносильно «поступлению» пленных лиц, перед которыми стоял выбор — либо смерть, либо стать пиратом. Тех, кто решался стать пиратом, отвозили в Омиш.



ЗНАКОМСТВО С МЕНТАЛИТЕТОМ. ЭВРИСТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ



Автор:
Dr. Олег Мальцев

“Знание того, какими вещи должны быть, характеризует человека умного; знание того, какие вещи на самом деле, характеризует человека опытного; знание же того, как их изменить к лучшему, характеризует человека гениального».

Дени Дидро (французский писатель, философ)

Издавна так уж повелось, что любая хорошая книга начинается с эпиграфа, что как путеводная звезда пролегает красной нитью через всю историю, череду сменяющихся событий, словно проводя читателя за руку к логическому умозаключению. Поэтому эпиграфом к будущей книге «Менталитетная составляющая» и моему повествованию будет формула, с которой началось исследование в третьей Хорватской экспедиции:

ГЕОМЕТРИЧЕСКАЯ
ФОРМУЛА ПОРАЖЕНИЯ = $\frac{\text{ОБСТАНОВКА} \times \text{ЖЕЛАНИЕ УМЕРЕТЬ}}{\text{УРОВЕНЬ ПРОФЕССИОАЛИЗМА СТОРОН}}$

Ключом к осмыслению данной формулы выступает очень непростое явление.

МЕНТАЛИТЕТ. Собственно, это явление и стало предметом исследования экспедиции 2021 года. Естественным образом напрашивается вопрос, а каким образом взаимосвязаны менталитет и «формула поражения»? Ответить на этот вопрос — и есть центральная научная задача, логика решения которой представлена в данной статье.

В первую очередь предстоит условиться о едином понимании того, что есть «менталитет». К слову, «менталитет» — одно из тех «хорошо знакомых науке слов», о котором, на деле, не так много известно досконально. Только определений этого понятия существует более сотни: от «склада ума» и «мировосприятия» — до «качества сознания, характеризующее конкретного индивида», «умственной активности», «особенности мировосприятия», «мироощущения личности, социальной группы или целого народа». И это — только первичные словарные попытки дать определение категории «менталитет».

Что точно можно утверждать о «менталитете»? Это некая невидимая составляющая человека. Составляющая, определённо требующая фундаментального научного междисциплинарного исследования. Поэтому, с самого начала научного рассуждения «менталитет» мы будем рассматривать как некое явление «X». С точки зрения проявления, то есть «вариантов восприятия» последствий срабатывания менталитета, мы наблюдаем **явление некоторого образа жизни человека**, его образа мышления, способа восприятия других людей, **живущих в определённой территориальной системе.**

Каждое научное изыскание в базе своей должно исходить из некоей модели — системы, позволяющей посредством методологии провести

собственно исследование и «проникнуть в тайну» неизвестного. В ходе хорватской экспедиции и была выведена эвристическая модель исследования менталитета — принципиальная схема исследования, отражающая определенную логическую последовательность поэтапного развития человека в ходе жизни и деятельности.

ВОСПРИЯТИЕ — СОН — ПАМЯТЬ — СОЗНАНИЕ — КАРТИНА МИРА — ИСТОРИЯ

Схема 1. Эвристическая модель исследования

С каждым из явлений данной схемы менталитет как-то связан. Каким образом? Порассуждаем аналитически и осмыслим каждый такт схемы в отдельности.

1 ВОСПРИЯТИЕ. С точки зрения взгляда на менталитет, мы его естественным образом воспринимаем как некое явление (причём, нематериальное, нефизическое). Но в силу чего возникает менталитет, каково его устройство, какова логика формирования — на аналогичные вопросы ответов в академической науке на 2021 год просто не существует.

2 СОН. В течение сна осуществляется упаковка данных в блоки памяти, то есть, то, что человек не успел понять, осмыслить за день, он осмысляет во сне (одно из положений учения Г.С. Попова о памяти). Соответственно, упаковка данных осуществляется неким способом, что напрямую влияет на формирование менталитета. Мы не можем точно сказать, что мы упаковываем и какие блоки данных, поэтому обозначим их как «X» блоки.

Согласно исследованиям академика Г.С. Попова, все люди от рождения — практически одинаковы (единое устройство), за исключением некоторых параметров, которые не существенны и не имеют фатального влияния на жизнь (биологические, физические отличия).

Одна из категорий, выступающей причиной, «почему мы такие разные» — это способ тренировки в процессе жизни и деятельности. В течение более 30 лет я наблюдаю, как люди тренируются, как подходят к вопросу самообучения и приобретения навыка. Так, на начальном этапе выбора подхода к тренировке чаще всего представляется возможным заключить, что при линейном подходе повторения в итоге у тренирующегося ничего

не получится. *Причина:* люди на тренировках делают ровно то, что умеют, а не то, что требуется.

Меня учили совершенно по-другому. **Тренировка предназначена, чтобы научиться делать то, что ты не умеешь.** А для этого придётся делать что-то по-иному, не так, как привык, возможно, даже то, чего ты никогда не испытывал и не пробовал ранее.

Проводя исследования постановки навыков вождения на мотоцикле, я многим экспертам и лучшим гонщикам в мире задавал вопрос: «*Сколько должна длиться тренировка?*» Может, 20 минут, а может, 3 часа? В итоге я пришел к выводу, что тренировка должна продолжаться вплоть до определенного события. Какого именно события и когда оно происходит — обыкновенно комплексного понимания нет (человек просто не задумывается об этом). В этом и кроется краеугольная проблема: *люди тренируются просто, чтобы тренироваться. Процесс ради процесса, но не ради изменений и достижения конечного результата.*

Если на тренировку не ставится конкретная задача — это просто времяпровождение, то есть, развлечение. И не важно, как человек развлекается: плавает в бассейне, ходит в спортзал, — это времяпровождение сродни «дисотеке». Вы можете себе представить, чтобы разведывательное диверсионное подразделение, в составе роты, тренировалось без постановки предварительной задачи? Безусловно, нет.

«Тренировка» и «менталитет» связаны напрямую. Способ обучения, умственное осмысление пути, который следует пройти, чтоб чему-то научиться или чего-либо достичь, в том числе, проистекает из менталитетной составляющей. И к таковому утверждению мы можем прийти на основании исследований такого явления, как «программная судьба» (2016–2019 г.г.). Условия среды, в которых живёт человек, условно «никто не отменял». И если сознательно не менять подходы к приобретению навыков, соответственно, тренировки не происходит, а значит, и нет изменений.

Только постоянная тренировка в процессе жизни и деятельности, с обязательным условием внесения в образ жизни «Я» корректировок и изменений исключает наличие менталитетной составляющей.

Тренировка = сознательное, ежедневное «внесение в себя» изменений в процессе жизни и деятельности.

Тренировка должна производиться в условиях, максимально приближенных к жизненным (например, в военной сфере — к боевым). Иными словами, «просто тренироваться», даже осознавая поставленную задачу, в условиях, в которых вы привыкли тренироваться, — не является тренировкой.

Тренировка — раздел психологии (не раздел физиологии, нейрофизиологии или иных дисциплин). Элементы тренировки необходимо знать заранее, до старта самой тренировки, что логично (иначе исход может быть непрогнозируемым). В школе фехтования я всегда пояснял, что тренировка на резиновых клинках не научит вас настоящему фехтованию. Только тренировка с металлическими тренировочными клинками быстро поставит «навыки и голову на место».

Психология — ключевая наука, отвечающая на вопрос «как тренироваться».

Немаловажно отметить и такую особенность восприятия: каждый человек весьма плохо понимает слова. Он быстро реагирует на поступки, явления, обстоятельства. То есть, человек привык изменяться под воздействием внешней среды. И совершенно не привык самостоятельно вносить в себя коррективы и изменения. **И это — в том числе одна из причин существования такого явления как менталитет.**

3 ПАМЯТЬ. С точки зрения осмысления памяти как системы менталитет предполагает совершенно конкретную бессознательную конфигурацию. Другими словами, **невозможно было бы существование менталитета, если бы память не формировалась бессознательно** (то есть, без каких-либо осознанных усилий со стороны человека).

4 СОЗНАНИЕ. Сознание — зеркало нашей памяти. Все, что «находится» у человека в сознании — это отражение содержания информационных блоков памяти. Рассматривая эвристическую модель устройства сознания, мы

коротко могли бы сказать, что сознание человека разделено на два блока, каждый из которых состоит из четырех уровней. Для пояснения применим аналогию. Итак, представьте, что сознание — телевизор, а ваша память — как пульт от этого телевизора, а между пультом и телевизором расположена психика. И некто нажал на кнопку пульта и из памяти, через механизм психики, «выстрелила» определенная картина в сознание, в результате чего и была выведена на экран телевизора. Аналогия выглядит так.

5 КАРТИНА МИРА есть совокупность предыдущих 4-х параметров. Самое главное: картина мира порождает **модель поведения** человека (существует четыре вида модели поведения: неэффективная; твердая выгодная; эффективная; справедливая), **которую в совокупности мы называем территориальным менталитетом.**

6 ИСТОРИЯ. Пожалуй, одна из самых обширных категорий. История и менталитет связаны напрямую. История нередко описывается как временная последовательность мировых событий, воссоздающих определенную действительность. В свою очередь люди собственное автоматическое «впечатление от встречи с действительностью» пытаются искать в истории, чтобы найти ему подтверждение.

Исходя из первичного анализа шести блоков эвристической модели на предмет понимания «что есть менталитет», мы могли бы подвести следующие итоги.

Менталитет — центральная парадигма, критически видоизменяющая жизнь человека. Собственно, менталитет выступает нередко тем камнем преткновения, о который человек разбивается. История наглядно демонстрирует, что порой достаточно просто произнести одну фразу и «сломать себе жизнь». Или, не зная менталитетную составляющую другого человека, одним неверным движением его оскорбить.

В те далёкие времена, когда Филипп Македонский (отец знаменитого Александра Македонского) подошёл к стенам Спарты, он направил спартанцам послание, которое гласило:

«Я покорил всю Грецию, у меня самое лучшее в мире войско. Сдавайтесь, потому что если я захвачу Спарту силой, если я сломаю её ворота, если я пробью таранами её стены, то беспощадно уничтожу всё население и сравняю город с землёй!». На что лаконийцы отправили самый короткий ответ: «Если».

Менталитет формирует бессознательное отношение к человеку в обществе.

С самого начала изучения менталитета я отталкивался от эвристической модели, описывающей формулу исследования менталитетной составляющей. Эта формула также представляет определенную последовательность этапов жизни человека. Анализ формулы также позволяет заключить о существовании двух типов лиц, проходящих формулу поэтапно: А) городской житель и Б) житель села. Далее рассмотрим шаги (этапы) человеческой жизни:

Шаг № 1. Начинается с рождения человека, появления его на свет. Чаще всего человек рождается в классической семье, в которой есть родители, мама и папа.

Шаг № 2. Человек родился в определенном месте на Земле. И выбор этого места от него не зависит, равно как и выбор семьи.

Шаг № 3. Человек родился в определенный исторический период, время, которое он тоже не выбирал. К примеру, одни люди рождались в 17м веке, другие — в 19м.

Шаг № 4. Место и время также связаны с мифологической составляющей сознания человека. Все мифологемы имеют исторический характер. К примеру, есть мифологемы, свойственные доисторическому периоду, в котором отсутствуют документальные, письменные источники, а есть мифологемы и в нашем современном мире. К примеру, существует миф, присущий 20 веку; миф о том, что США «выиграли Вторую мировую войну». Исторически доподлинно известно, что именно Красная армия штурмовала Берлин, а не американская армия. Американцы во Второй

мировой войне практически не воевали, они присоединились только в конце войны. Однако американское сообщество убеждено, что их предки победили немецкий фашизм. И если в Америке начать говорить обратное, американцы сразу заявят, что вы их обманываете.

Мифологемный уровень формируется посредством трёх векторов: историзма, времени и места. Человек рожден не только в определенном месте, но и в определённое время. Данные факторы влияют на мифологему, которую он использует, и на которую опирается; на мифологему, выступающей неотъемлемой частью его сознания и мировоззрения.

Мифологема не имеет постоянной величины (её содержание не статично, но подлежит изменениям).

Мифологемная составляющая сознания человека является фундаментальным уровнем, на котором выстраиваются прочие блоки сознания. Стоит убрать мифологемный блок, как конструкция сознания рухнет. Именно на этом уровне рождается тяга к религии. **Религия — искусственно созданная система, которая призвана заполнить мифологемный уровень сознания человека.**

Первые четыре уровня сознания строятся снизу-вверх. Следующие четыре уровня — сверху-вниз. Данная логика построения уровней и раскрывает суть конфликта уровней сознания. Поскольку верхний уровень подчиняет нижний, человек, вышедший на верх, от нижних уровней уже не зависит. Так, первые четыре уровня сознания отвечают за менталитетную составляющую. Следующие 4 уровня сознания — высшие уровни сознания, так называемое сверхсознание или «надсознание», как говорил в своих ранних работах З. Фрейд.

Шаг 5. Исторический аспект. Так, главным параметром является уровень развития цивилизации, в которой родился человек. К примеру, представим две личности: одна родилась в первобытно-общинном строе, и вторая, живущая в средние века. Что логично, это совершенно два разных человека; поскольку они живут в разные периоды развития цивилизации, следовательно, у них разный уровень развития интеллекта.

Интеллект — ключевой модуль первых четырёх уровней сознания. **Чтобы «выстроить» сознание, требуется интеллект.** Критическая замко-

вая функция интеллекта в сознании возникает в том случае, когда человек не может построить сознание в силу отсутствия соответствующего интеллектуального уровня. От интеллекта зависят первые четыре уровня сознания, насколько качественно сформированы первые четыре уровня сознания, насколько вы можете их самостоятельно изменять, корректировать. А высшие уровни сознания зависят от силы духа. То есть у сознания существует два замка: сила духа (высшие уровни сознания) и интеллект (нижние уровни сознания), на которые «закрываются как на защелку» два уровня сознания.

Менталитет связан с нижним уровнем сознания, где ключевым фактором выступает замковая функция интеллекта.



Схема 2. Замковая функция

Если индивид неспособен осмыслить и пройти интеллектуальное препятствие при построении первых четырёх уровней сознания, уровни сознания вместо индивида будут построены принудительно тем территориальным обществом, в среде которого он живёт. Собственно, поэтому общество так «сильно возмущается», если «кто-то не такой как все». «Ты хочешь сказать, что мы тебе не так сознание построили? Мы старались, а ты ещё и недоволен?... Мы тебя сейчас переформатируем!», — образно можно было бы описать эту картину так.

Шаг № 6. Текущая ситуация, т.е., как обстоят дела на данный момент.

Теперь известно, почему детям с самого детства читают сказки. Так формируется векторная мо-

дель воспитания. Причём мифологема является неотъемлемой частью сознания и мировоззрения человека.

Человек в процессе жизни и деятельности так или иначе опирается на мифологему — это один из первых конструкторов или элементов его сознания, формируемый с самого раннего возраста. Сказки, которые нам читали в детстве, и формируют мифологемную составляющую. То есть, полученная мифологема из сказок, как снимок, попадает в блоки памяти человека, внося в информационные блоки соответствующие изменения. И уже изменившаяся память, срабатывающая по принципу зеркала, обратно отражается в сознании. В итоге и воссоздается картина мира, которую мы воспринимаем. Говоря иными словами, мифологема «шлифует» представления. Более того, мифологемная составляющая побуждает искать подтверждение в событиях прошлого и формировать на этой базе модели поведения, которые мы воспринимаем как явление менталитетной составляющей на определенной территории.

Почему большинство людей читают исторические романы или смотрят исторические фильмы? Так люди ищут и находят подтверждение настоящему в событиях прошлого.

Есть причина, почему мудрецы говорят, как важно учить уроки истории; кто их не учит, того она оставляет за своим бортом. То есть, в нашем случае история колерует (шлифует) опыт человека и держит его в очищенном состоянии. Так устроена и работает человеческая система, определяя зеркало нашего опыта. Мы опираемся на опыт и совершаем некие автоматические бессознательные действия. Для того, чтобы «колировать опыт», поддерживая его в функциональном состоянии, мы изучаем историю, что, в свою очередь, многое даёт человеку. Люди, по-серьёзному занимающиеся историей, к примеру, в спецподразделениях, свой опыт постоянно держат в очищенном состоянии. Изучение истории в совокупности с прочими видами тренировки и самоподготовки корректирует нашу автоматику с информационной точки зрения, и главное — формирует убеждения.

Шаг № 7. Две категории людей. Как отмечалось на международной конференции «Город как учебная аудитория», каждый горожанин стремится стать **символом своего города**. Например, одес-

сит представляет себя или стремится стать неким уважаемым человеком, прототипом которого вступает Мишка-Япончик. Мишка-Япончик является неким символом города, эталоном, к которому «нужно стремиться» (проявление менталитета), а его образ жизни, менталитет являются ключевым для одесситов.

Житель села стремится стать **символом своей семьи**, и едет в город именно за этим — но город «приветствует» исключительно стремление стать символом города.

Подводя промежуточный итог, можно было бы заключить, что *люди стремятся развиваться в двух направлениях: стать символом города или стать символом собственной семьи.*

В чём разница между этими двумя типами людей? Таковы два разных пути формирования менталитета. Человека, который стремится стать символом города, ничего не интересует, в том числе и чужое мнение. Для него другие люди — соперники, также желающие стать символом города. Вспомним фразу кардинала Ришелье из романа Дюма «Д’Артаньян и три мушкетера»: «*Нет такого народа, которого бы я не мог бы посадить в Бастилию*». Для второго же типа семья — это противники. Так, чтобы стать символом города необходимо как можно дальше быть от своей семьи. То есть, «семья должна наблюдать за твоим ростом и восхождением и гордиться тобой». Люди, стремящиеся стать символом города, многого добиваются в жизни.

Вторая категория объединяет людей, стремящихся стать символом своей семьи, соответственно, для такого типа личности мнение семьи — ключевое, потому как от мнения семьи зависит является ли он символом семьи или нет. Чтобы быть символом семьи, требуется находиться в этой среде постоянно, быть с ней неразрывным. В бизнесе и профессиональной практике подобного рода люди высот и триумфа не добиваются, что также существенно влияет на менталитетную составляющую.

У человека всегда существует выбор образа жизни. Как жить — личное дело каждого. Однако и сверх того: с позиции менталитетной составляющей, на образ жизни влияет и такая категория, как «хотелось бы верить». Вера всегда обращена в будущее и определяет направление устремлений. То есть, это выбор на основе предпочтений.

Помимо двух типов людей существует и третий тип, как самый редкий, их единицы — люди, желающие стать символом своей земли. К примеру, вспомним выдающегося А. И. Маринеско (командир краснознамённой подводной лодки «С-13» краснознамённой бригады подводных лодок Краснознамённого Балтийского флота ВМФ СССР, капитан 3-го ранга. Герой Советского Союза), это человек мирового уровня, один из символов Земли — Украины. Другой пример, С. А. Ковпак (советский военачальник, государственный и общественный деятель. Во время Великой Отечественной войны — командир Путивльского партизанского отряда, член ЦК КП Украины, генерал-майор. Дважды Герой Советского Союза) — выдающийся человек из книги рекордов Гиннеса. Абсолютно не важно, принадлежат ли эти люди к советской эпохе или нет. Важно, что они стали символами украинских земель.

Шаг № 8. Сам город стремится стать символом в мире. Существуют города, в которых концентрация людей-символов становится настолько высока, что город приобретает статус символа. И примеров тому множество: Париж, Неаполь, Флоренция, Венеция, Мюнхен, Палермо. Стремление города стать символом распространяется на менталитет людей, проживающих в этом городе. Когда город становился мировым символом, общество требовало соответствующего поведения от человека, чтобы не позорить город.

Следующие этапы жизнедеятельности человека рассмотрим с точки зрения психологии степеней и психологии ущербности:

Стадия 1 — беспомощность. К примеру, беспомощный ребенок вынужден преодолевать препятствия. На этом этапе закладывается подход к преодолению препятствий, который впоследствии станет элементом менталитета. Раньше у наших предков существовала система воспитания детей, характер закалялся как сталь, ковались настоящие воины. Нынешние, современные люди, чуть столкнувшись с препятствием, нередко начинают закатывать истерику. Причины возникновения реакции на препятствие вместо его преодоления также кроется в программе воспитания и тренировки.

Стадия № 2 — маленький ребёнок. Ребёнок учится читать, считать, писать, запоминать и пересказывать.

Стадия № 3 — подросток. Построение мировоззрения начинается с изучения программы (школьных дисциплин): география = «движение вокруг Земли»; история = движение в прошлое; биология = движение вперед.

Стадия № 4 — студент. Человек, претендующий на работу, знакомство со специальностью. Учат тому, чему считают нужным (по итогу, неважно чему).

Стадия № 5 — стажёр. На этом этапе индивиду либо персонально обучают, либо он сам пытается научиться.

Стадия № 6 — номинал. Самостоятельная личность; человек, проживающий отдельно от родителей жизнью, обеспечивает себя сам.

Итак, исходя из предшествующего анализа, сформулируем следующий блок вводов относительно предмета нашего исследования.

МЕНТАЛИТЕТ — ПОСЛЕДСТВИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА С ЖИЗНЬЮ, ЕГО БОРЬБЫ С ЖИЗНЬЮ. МЕНТАЛИТЕТ ЕСТЬ БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ, ТО ЕСТЬ, ЧЕЛОВЕК ЕГО НЕ ОСОЗНАЕТ. ОН СЧИТАЕТ СЕБЯ НОРМАЛЬНЫМ ИЛИ ОБЫЧНЫМ, А ЛЮДИ ВОКРУГ ВОСПРИНИМАЮТ ЕГО КАК ИНДИВИДА СПЕЦИФИЧЕСКОГО.

Так, мировоззрение человека — причина характера отношений с жизнью. *Мировоззрение превращается в автоматическое бессознательное явление, но по своей природе таковым не является.* Оно переменное и изменчиво. К примеру, мировоззрение подростка в 16 лет сильно отличается от мировоззрения человека к 30-ти годам. Однако со временем переменное превращается в постоянное (автоматическое), отчего начинаются многие неприятности.

Вера и менталитет. У менталитета существует такая особенность, как конструкт «хотелось бы верить». Вера всегда обращена в будущее и определяет направление устремлений. То есть, **вера есть выбор на основе предпочтения**, на базе уже сформированной функции (словно по меню в ресторане). В итоге, возникает широко известный вопрос: «Что вы мне можете предложить?»

Мифологема существует у каждого человека; она формируется с детства, что в дальнейшем влияет на мировоззрение личности. Из мифологемы, будто из семени, «вырастает» и проистекает философия. Продолжим аналогию: философия выступает в роли мировоззрения, которое порождает менталитет, а мировоззрение формируется под воздействием устремлений человека — веры, что двигает человека в нескольких направлениях — в направлении символической составляющей семьи и в направлении символической составляющей города или земли.

Изначально вопрос заключается в том, какую мифологему человеку дали в самом детстве — эффективную или же неэффективную. Соответственно, эта данность и определит последующий ход развития философии человека, проистекающий из ядра — мифологемы.

Таким образом, мы осмыслили эвристическую модель, что позволило заключить ряд выводов. Проанализировав этапы жизни человека 1) с точки зрения двигательной-динамической схемы и системы сознания, 2) с точки зрения психологии ущербности и психологии степеней, мы получили **представление о структуре и логике формирования менталитета на базе трёх эвристических моделей: модели сознания, модели взаимодействия элементов человека и модели развития личности**, представленной на научной конференции «Город как учебная аудитория».

Также напомним, что ранее было проведено исследование прототипов, типов и архетипов собственных Украине и России; две научные экспедиции по Украине, в рамках изучения идентичности украинского народа. В результате этой масштабной научно-исследовательской работы мы и смогли сделать выводы, представленные выше.

Таким образом, я рад изложить первичные выводы относительно столь глобального и сложного комплексного явления как менталитет и, по итогу, представить определение понятия «Менталитет»

ОПРЕДЕЛЕНИЯ МЕНТАЛИТЕТА

В РАМКАХ ИССЛЕДОВАНИЯ АКАДЕМИК О. МАЛЬЦЕВ
ВЫВЕЛ СЛЕДУЮЩИЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МЕНТАЛИТЕТА

- **МЕНТАЛИТЕТ** — как феномен в 21 веке выступает главным препятствием на пути человека при разрешении жизненных задач. Этот элемент не только «сдерживает» человека, но и невидимо видоизменяет его, перестраивая взгляды и стремления.
- **МЕНТАЛИТЕТ** — это определенное структурой сознания безопасное стремление к власти, счастью и благополучию. Сегодня этот механизм работает бессознательно; в силу устройства сознания человека данный механизм реализуется человечеством в групповой автоматической форме.
- **МЕНТАЛИТЕТ** — это явление, отражающее некий образ жизни, восприятие и мышление людей, живущих на определенной территории.
- **МЕНТАЛИТЕТ** есть следствие бессознательного взаимоотношения человека с жизнью (как борьбы, так и соглашения).



ПРОСТРАНСТВЕННО-ВРЕМЕННАЯ ФУНКЦИЯ СОЗНАНИЯ

Мир, в котором человек живёт, с одной стороны, обыденный, кажущийся понятным и простым; с другой стороны, существует множество вопросов, нераскрытых загадок, легенд, придуманных мифов, гипотез, которые современная академическая наука объяснить не может.

Ни для кого не секрет, что в мире существуют явления, видимые человеческому глазу и невидимые. Все физические предметы, которые окружают нас в мире, мы можем ощутить, рассмотреть и потрогать. Поэтому научным языком мы могли бы сказать, что видимые вещи для человека выступают некими физическими категориями.

Что же касается невидимых явлений, в данном ключе — всё намного сложнее. Невидимыми явлениями для человека являются те, которые мы не можем увидеть физическим зрением, и, следовательно, не можем с ними тактильно контактировать. Безусловно, этот факт не свидетельствует о том, что «невидимых явлений» не существует. Хотя современная академическая наука достаточно скептически относится к исследованию явлений, невидимых человеческому зрению. Нынешние тенденции показывают, что наука 21 века более склонна к изучению физических предметов и объектов, которые, кажется, более значимы в нашем мире.

Какие существующие явления мы могли бы отнести к невидимым? Например, относительно человека могли бы сказать, что, помимо костей, мышц и внутренних органов, у человека существует ещё и невидимые его составляющие, например, память, сознание и психика. Все эти явления мы не можем увидеть собственными глазами; соответственно, изображения данных явлений (например, иллюстрации в интернете)

являются абстрактными, не способствующими точному пониманию того, как выглядит или функционирует память, психика или сознание. Более того, даже если пригласить на один саммит или конференцию, условно, триста ученых и попросить их показать память, сознание либо психику, никто не сможет этого сделать.

Как же в таком случае, научно исследовать невидимые категории и проникать в их тайны?

Единственное, что можно сделать — дать рабочую модель.

Напрямую о памяти и психике в текущей статье речь не пойдёт, поскольку академиком УАН, доктором философии Мальцевым Олегом Викторовичем было проведено огромное количество научных семинаров и симпозиумов, посвященных этой теме. Данной статья посвящена категории «сознание».

Сознание — геометрическая функция духа; форма бытия, система координат, в которой человек, используя механизмы реализации, может получать управляемые результаты. Сознание состоит из 4-х блоков и 16 механизмов.

Предметом обсуждения этой статьи выступает самая важная, пространственно-временная функция сознания. Но прежде обратим внимание непосредственно на главенствующее научное открытие — эвристическую модель сознания, разработанную О. В. Мальцевым, комплексно отражающую сознание как систему.

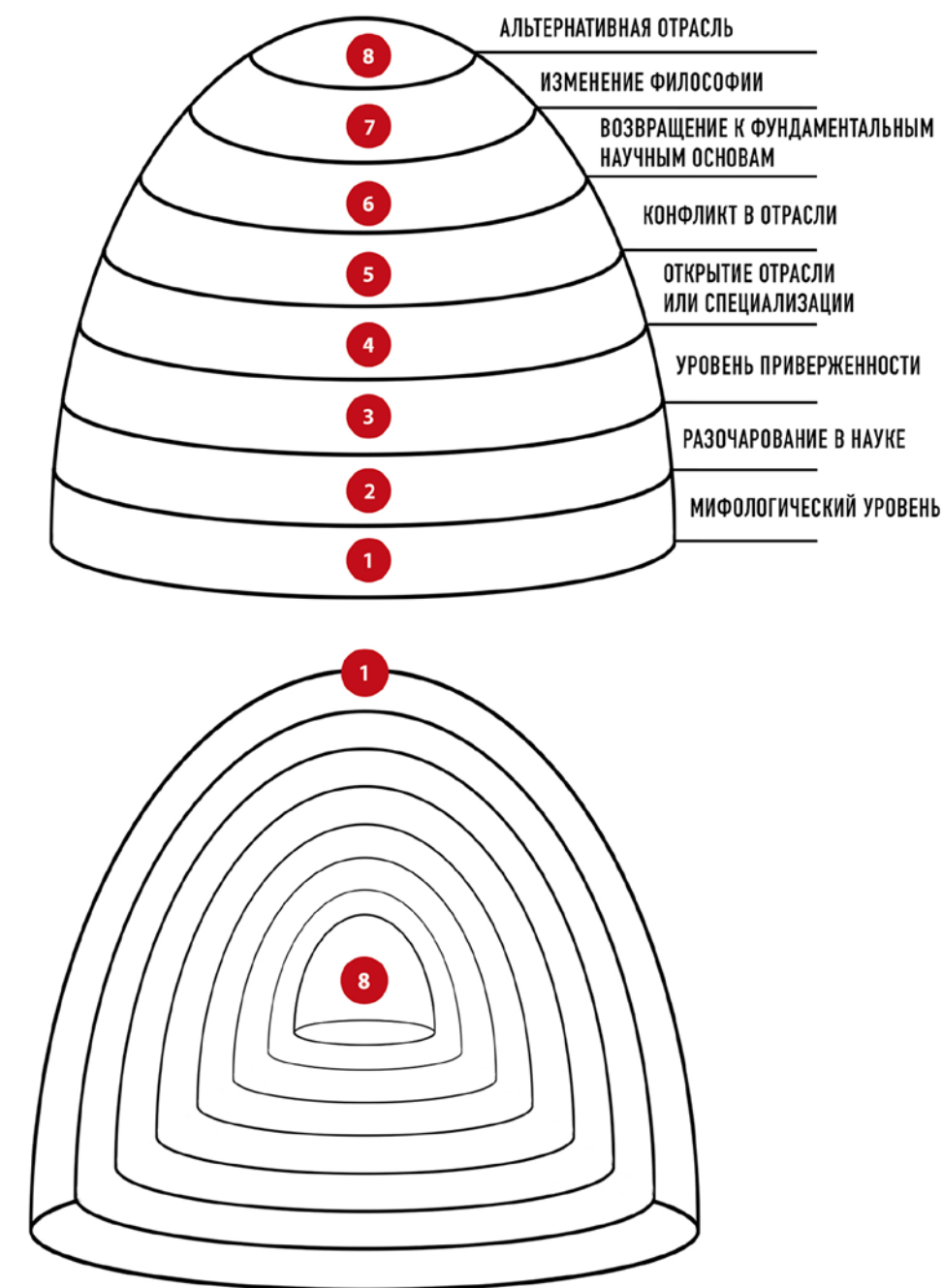


Схема 1

Помимо того что Олег Викторович представил модель сознания и при исследовании сознания выявил концепты, устройство, механизмы и суть менталитетной составляющей, учёный сделал невероятное количество открытий практического толка.

Так, в науке 21 века наконец-то появилась валидная (надёжная и проверенная) рабочая модель сознания. Причём геометрическая модель (эвристическая, если описывать точно) позволяет комплексно рассматривать и механизмы сознания и их тактические конфигурации. Из данной модели можно понять, каким образом человек растёт (интеллектуаль-

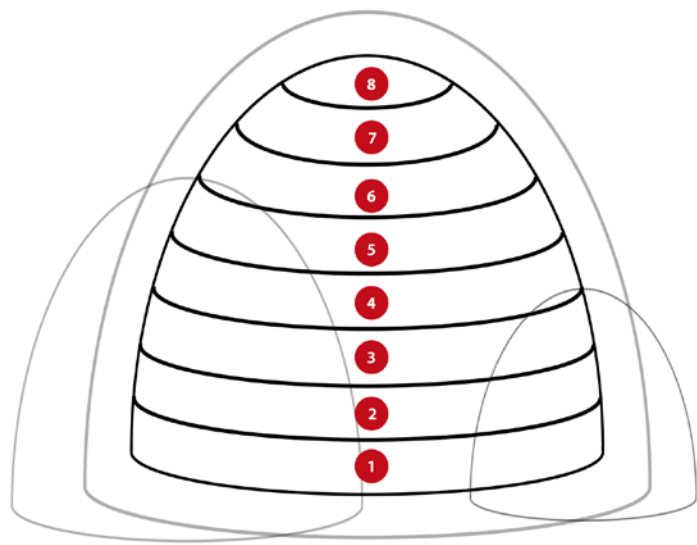
но и философски), как развиваются его взгляды и предпочтения, как, слой за слоем «вырастает» сознание.

Итак, эвристическая модель, приведённая на рисунке выше, позволяет представить сознание в виде некоей системы из нескольких элементов. Более простым языком, пользуясь аналогией, мы могли бы сравнить устройство сознания со «слоёным пирогом», состоящим из восьми слоев. Каждый слой сознания формируется из определённой субстанции, которая «налита» в него, как в некий сосуд.

Важно также отметить, что данная система — не плоская, но объёмная (как 3D), где самый

нижний слой является внешним, а верхний — внутренним.

Аналитически рассмотрим сознание, двигаясь от наружного к внутреннему слою. Каждый слой имеет геометрическую функцию, все «слои» — динамичны. Как только человеку становится что-то интересно, один из «слоёв» перемещается за периметр сознания и накрывает площадь интереса, остальные слои пребывают в покое. Допустим, человеку одновременно интересно несколько плоскостей, в этом случае сознание срабатывает по принципу «больше — меньше». Образно мы могли бы сравнить такую конфигурацию с расположением колец Сатурна (больше интереса — больше площадь соприкосновения = внешнее кольцо; меньше интереса — внутреннее, меньшее кольцо). Таков пример проявления **геометрической функции сознания**.



1 МИФОЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ

С точки зрения устройства, первым фундаментальным слоем сознания выступает **мифологический уровень**. Данный уровень формируется с самого детства. Когда у ребенка начинает выстраиваться сознание, требуется некая субстанция, позволяющая ему познакомиться с миром, и в дальнейшем научиться ориентироваться и взаимодействовать с окружающей средой. Формирование содержимого мифологического уровня обычно происходит посредством прямой передачи информации; так, к примеру, родители рассказывают или читают сказки, легенды, исто-

рии. Именно благодаря мифологическому языку у ребенка быстро формируется картина мира. Мифологема также выступает неким щитом для человека, предохранителем от хаоса, который «творится в мире», и позволяет этот всемирный хаос упорядочить.

С точки зрения эксперимента, если задать человеку вопрос о том, какова мифологема его сознания (т.е., какую мифологическую субстанцию «налили» ещё в детстве), вряд ли он сможет ответить на этот вопрос, так как **мифологема сформировалась бессознательно**, и даже сам человек не знает, что у него «залито» и хранится в первом слое сознания.

С практической точки зрения рекомендуется сформировать для себя такой мифологический уровень, чтобы четко понимать смысл своей жизни и деятельности в одной мифологеме, да так, чтобы данная мифологема была эффективной, позволяющей справляться с вызовами окружающей среды. Мифологема должна быть «в подспорье» человеку, которому важно решать жизненные задачи и добиваться результатов. Соответственно, чем эффективнее мифологема, тем меньше разочарований предстоит в жизни личности.

Например, на Юге Италии не одно столетие распространена крайне эффективная философия, сформированная на базе мифа о трёх братьях, Оссо, Матроссо и Карканьоссо, которые кровью омыли честь своей сестры, за что и были сосланы в тюрьму более, чем на 29 лет. Именно в тюрьме они написали свой «кодекс чести», так называемые правила существования будущих криминальных структур, называемых неуязвимыми. Эта легенда — всего лишь миф, но она даёт посыл о более благородном, рыцарском происхождении трех организаций «по ту черту закона». Так, после окончания срока заключения, три брата разделились. Легенда гласит, что Оссо остался в Сицилии и основал Мфию, Матроссо основал Ндрангету в Калабрии, а Карканьоссо отправился в Неаполь и там положил начало Каморре. К сожалению, не найдено ни одного подтверждения этой легенде, однако жители южно-итальянского региона и сегодня верят, что именно такие, «благородные предки» могут чинить правосудие на этих территориях. Повторим, что данный миф живет в умах людей и в настоящее время.

2 УРОВЕНЬ РАЗОЧАРОВАНИЕ В НАУКЕ

Следующий слой сознания называется **«разочарование в науке»**. Очень важный уровень, оказывающий прямое влияние на развитие и становление личности. Так, человека начинают учить в детском саду, затем обучение продолжается в школе, университете (возможно, и прочих каких-то учебных заведениях). Казалось бы, полученное образование, совокупность знаний должны стать прочным фундаментом данного слоя сознания. Именно на этом уровне формируется представление человека о навыках, о способностях и важнейших принципах жизни. Но, к сожалению, даже попытка на практике применить «багаж знаний», который человек приобрел за свою недолгую жизнь, нередко приводит его к столкновению с «суровой действительностью». Конфликт несоответствия воспринимаемой реальности и действительности, о которой человек, по факту, ничего не знает, естественным образом порождает разочарование (например, человек задаётся вопросом «Зачем я потратил 5 лет своей жизни на диплом от университета, который «ничего», ровным счётом, не решает?»).

Большинство людей, получив высшее образование, красные дипломы и медали, становясь на путь взрослой жизни, приходят на работу и сталкиваются с фактической действительностью (а не с ожидаемой «реальностью», что есть степень искажения или отклонения от действительности). На этом этапе индивид понимает, что его текущие знания и навыки неприменимы в жизни. Комплексно причину стоит соотносить с потенциальным (будущим) разочарованием в науке (субстанции, полученной в период обучения), поскольку практически все полученные знания придётся исключить в силу их нефункциональности.

Казалось бы, детский сад, школа и университет должны были сформировать человеку верное рациональное, эффективное мировоззрение, но почему-то на уровне Министерства образования утверждаются иные образовательные программы и планы. Более того, у всех людей не может быть одинаковое мировоззрение. С позиции классификации мы могли бы поделить мировоззрение на эффективное, либо неэффективное. Основой мировоззрения выступает та самая субстанция, которую люди с детства принимают в качестве знаний об окружающей

среде, ситуациях и их участников. Неэффективная субстанция неминуемо приводит к необъективности и к обманутым ожиданиям, которые, разбиваясь о суровую действительность, на деле демонстрируют, что жизнь — вовсе не такая, какой человек её себе представлял.

Главная задача и суть второго уровня сознания — в том, чтоб индивид научился «добывать хлеб насущный», т.е. обеспечивать собственное выживание на основании объективной осмысленной парадигмы. Простым языком, конфликт второго уровня заключается в том, что «хочешь или нет, но приходится добывать»; добывание связано с разочарованием в том, что предстоит сделать. Обычно получается так, что человек хотел бы заниматься одним делом, но «хлеб насущный» вынуждает идти в совершенно ином направлении (что также завершается разочарованием). Непосредственно на этом уровне «собирается» все «горькие уроки жизни», неверные представления и ложные убеждения о жизни, что приводят к страданиям, неудачам и отсутствию реализации замыслов.

Логично, что будущей личности в формировании данного слоя сознания должен помочь весьма мудрый человек, способный заложить правильный прикладной фундамент, сформировать понятийный аппарат, эффективные и справедливые модели поведения. А ещё очень важно, чтобы этот уровень сознания не конфликтовал с первым. Второй уровень сознания должен проистекать из мифологемы. Мифологема же должна четко синхронизироваться со слоем базовых понятий (соответствовать ему), иначе в жизни у человека начнётся череда иррациональных препятствий и испытаний.

3 УРОВЕНЬ ПРИВЕРЖЕННОСТИ

Уровень приверженности — следующий слой сознания. В случае, если он сформирован неверно, данный факт знаменует так называемый «конец человека», поскольку все прочие слои сознания окажутся просто нерабочими (вне зависимости от качества субстанции, выступающей содержимым других слоёв сознания). Лучше всего данный принцип продемонстрировать на примере. Итак, допустим, как некий индивид решил, что он психолог, принадлежащий к некой школе психологии (например, направление Гештальт, арт-терапии или онтопсихологии), а все остальные школы он «отбросил», оставив «за бортом»

как ненужные, такой подход приведёт данного индивида в тупик. Обычно такие люди готовы безапелляционно отстаивать субъективную позицию о том, что, кроме их школы психологии, нет иных значимых; что все прочие направления являются нерабочими, что «кроме моей школы... вообще больше ничего в мире не работает». И даже при условии, что в ответ «специалистам» аргументированно доказано, что идеи данной «школы» ущербны и неэффективны, несмотря на всю объективную аргументацию, представитель этой школы, в силу выгоды и приверженности, вступит в конфликт и противостояние с объективностью. Таков *пример логики уровня приверженности* как «слоя» сознания. Более того, приверженные лица обыкновенно не стремятся в чём-либо разбираться. Работают ли другие учения, школы, науки или не работают, их не интересует, подход реализуется методом отсечения (существует только «их школа» и больше никакой).

Так, приверженность единичной школе (в том числе, без объективной проверки, насколько её учение или «субстанция» эффективны и многоприменимы) — это крайность и обусловленность. Поэтому в данном ключе рекомендуется выбирать позицию учёного; исследовательская позиция позволяет избежать крайностей. У учёного не может быть приверженности ни к чему; он исследует и изучает разного рода явления вне зависимости, нравится ему данное явление или нет. К слову, невозможно «познать психологию», прежде не изучив работы предшественников.

Что такое приверженность какому-то направлению? Отношение, при котором человек не разбирается, работает эта наука или нет, эффективна ли данная философия или нет, а просто её исповедует. Философия у человека должна быть эффективной, и именно этот слой сознания формирует таковую. Соответственно, достаточно полезно познакомиться с трудами великих умов и гениев человечества, на которых базируется вся академическая наука — трудами и достижениями Иммануила Канта, Джона Локка, Рене Декарта и другими.

Непосредственно уровень приверженности отвечает за то, как человек устроился в жизни, «хорошо» или «плохо». Если субстанция, которая является содержимым данного «слоя» сознания, некачественная, человек рискует превратиться в биомассу. Уровень привержен-

ности определяет, доволен человек своей жизнью или нет, поэтому школа, которую человек исповедует, принципы, которых придерживается и пр., напрямую влияют на то, как он устроится в жизни.

Рассмотрев три уровня сознания, можем подытожить, что первый уровень сознания — это остов философии, некая почва, на которой произрастает сад философии. Второй уровень показывает, насколько философия связана с действительностью, что позволяет выбирать верные и безошибочные подходы при решении задач. А третий уровень определяет то, насколько хорошо человек устроился в жизни (плоды его жизнедеятельности, достижения).

4 ОТКРЫТИЕ ОТРАСЛИ ИЛИ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

Переходим к следующему уровню сознания — **открытие отрасли или специализации**. На этом уровне завершается формирование менталитетной составляющей.

В исследовании сделаем несколько немного назад, в историю, чтобы на наглядном примере удостовериться, как срабатывает менталитетная составляющая, и рассмотрим это на примере Одессы. Главным персонажем ключевой мифологемы Одессы является Мишка Япончик, которому на втором уровне одесская бабушка объяснила «за две большие разницы» между тем, как жить по совести или по правилам; на третьем уровне возникла приверженность к системе. На волне предыдущих уровней сознания субстанция словно «выносит» человека на четвертый уровень, на котором возникает специализация. В случае Мишки Япончика специализация — бандитская. Поэтому касательно среды и менталитета Одессы, в этом городе, согласно мифологеме, «все честные люди работают в такси либо на Привозе торгуют клубникой, выращенной на собственном огороде».

Уровень мифологемы крайне важен, поскольку именно он подталкивает человека, побуждая «идти в профессию». При этом движение осуществляется сквозь все слои сознания (с первого уровня мифологемы — вплоть до четвёртого). Так, когда человек «вырастает» до четвёртого уровня, у него возникает идентификация в обществе. Формированию того, как человека ста-

нут воспринимать в обществе, предшествовало целых три слоя сознания и «плюс» четвертый слой, определяющий, «кто это лицо» — адвокат, врач, слесарь, автомеханик и пр.. На данном этапе приверженность к школе, в том числе, проявляется в профессии человека.

Вероятно, возникнет вопрос: «А может ли у человека быть несколько профессий?» Конечно же, может, но для этого потребуется изменить одну субстанцию на другую в соответствующем слое сознания. Однако для того, чтобы нечто заменить, должна существовать и другая субстанция, эффективная. В данном ключе возникает проблема междисциплинарной работы или работы на стыке наук. Человеку очень сложно работать на стыке наук, поскольку этот подход требует определённой мифологемы. Единственной мифологемой, изначально выстроенной на стыке наук вокруг ключевого навыка эпохи, является европейская мифологема. Речь идёт о «ключевом навыке», поскольку согласно требованиям и вызовам окружающей среды, важно обладать не теми навыками, которыми вы пожелали или обладать (или уже обладаете), но необходимыми ровно здесь и сейчас, в данное время. В частности, индивида, рождённого в Европе XVII века, никто не спрашивал, «кем он хочет быть». Так, существовало только два выбора: либо путь церковный, либо рыцарство.

Представьте себе, что вся эта непростая система сознания каждую секунду ещё «растягивается и стягивается» в сферу интересов человека; как каждую секунду задействует один из слоёв сознания, который либо соответствует действительности, либо ей противоречит. В каждый момент времени один из слоёв сознания находится во взаимодействии с миром, и, если субстанция в данном блоке не отвечает задаче либо ситуации, возникает конфликт в виде неадекватного поведения.

5 УРОВЕНЬ КОНФЛИКТА В ОТРАСЛИ

Следующий уровень сознания — **конфликт в отрасли**. Это уровень, на котором останавливается специализация. Человек предстаёт перед миром тем, кем он есть на самом деле. Недели случаи, когда на этом уровне развитие личности и останавливалось. Например, человек мог даже стать «великим» обладая только одной специальностью (например: ремесленник, кузнец — в древности;

офтальмолог, адвокат — в наши дни).

Однако не все следуют данному пути. Некоторые личности решаются «пойти дальше», на уровень универсализации. Однако, чтобы стать универсальным экспертом, потребуется соответствующая субстанция — наука, посредством которой можно во всём разобраться, пояснить и добиться практической реализации. Ровно на данном этапе личности открывается прикладная наука. Начинается осмысление с того факта, что «видимое» и «невидимое» имеют то же начало; что модели явлений и их логика связаны между собой; совокупности принципов, конструктов, инструментов, моделей и пр. превращаются в некие системы, позволяющие решать любые задачи, вне зависимости, знаком человек с предметом или нет. Таковой подход универсализации даёт возможность и основания человеку эффективно работать на стыке даже 20 наук одновременно. Например, Иеронимо Санчес де Карранза, создатель и Маэстро Дестрезы, ещё в 1560-х годах написал трактат «Философия оружия». Его труд создан на стыке 16 наук (!), что на тот момент считалось некоей обыденностью плиты. Сегодня чаще всего человеку удаётся в каком-то солидном объёме выучить лишь одну науку и получить лишь одну узкую специальность.

6 ВОЗВРАЩЕНИЕ К ФУНДАМЕНТАЛЬНЫМ НАУЧНЫМ ОСНОВАМ

Следующий «слой» сознания: **возвращение к фундаментальным научным основам**. На этом уровне происходит возвращение к фундаментальным научным знаниям в чистом виде, без всяких установок.

Установка — искусственный фактор, неестественный, который кто-то установил, а значит, восприятие в силу установки становится необъективным, фрагментарным, нецелостным. Установки бывают разного рода: культурные, исторические, психологические, социальные, временные и др.

На уровне «возвращение к фундаментальным научным основам» человек становится владельцем изначальной и прикладной науки, без всяких примесей. Благодаря этому он становится самостоятельной и самодостаточной личностью, способной решать разного рода задачи.

7 УРОВЕНЬ ИЗМЕНЕНИЯ ФИЛОСОФИИ

Поднимаемся к уровню сознания, который называется **изменением философии**. На этом уровне человек прикасается к тайным знаниям, которые окончательно оттачивают и формируют его философию. По сути, начиная с первого уровня мифологемы, проходя через слои сознания, один за другим, формируется философия человека. Философия — то, что формирует и определяет поступки людей.

Безусловно, без особых людей, обладающими «ключами от тайных знаний» (т.е. знаний необщедоступного типа), человек самостоятельно никогда не сможет познать какой-либо парадокс. Например, если вспомнить практику Советского Союза, доступ к таким знаниям был, наверное, у 3-х человек из 1000, проходивших подготовку в специальных учебных заведениях. В основном, то были военные люди. Попасть в такую школу в Советском Союзе означало гарантировать обеспеченное будущее.

8 АЛЬТЕРНАТИВНАЯ ОТРАСЛЬ

Последний уровень сознания — **альтернативная отрасль**. Метод альтернативной отрасли говорит о том, что «*всегда существуют люди, которые умеют «Х» делать лучше вас, но этим «Х» не занимаются*». Вместо того, чтобы искать ответы на вопросы в отрасли, которой человек занимается, можно выбрать и изучить другую отрасль. Например, условно любой разведчик лучше устроится на должность, чем любой соискатель работы. Если бы у разведчика стояла задача «трудоустройства в компанию», он бы точно получил должность, поскольку внедрение — его основная работа.

Последний слой — это **уровень механизмов сознания, выступающий статическим**. Все остальные семь уровней сознания «двигаются», то есть согласно геометрической функции, могут стать больше или меньше. Человек, достигший восьмого уровня сознания — достойный человек, способный не просто справляться с жизненными задачами, а выполнять сверхзадачи, самостоятельно формировать методологию, обучать других достойных людей и руководить целыми системами.

Представленная модель сознания способствует исследованию и осмыслению пространственно-временной функции сознания, одновременно выступая системой подготовки человека, позволяющей упорядочить представления о мире и научиться ориентироваться в разных жизненных средах и сферах.

Статья подготовлена по материалам исследований академика Олега Мальцева

Авторы:
Марина Ильюша.
Директор НИИ «Судьбоанализа»
Ирина Лопатюк
Научный сотрудник НИИ Памяти



СОЗНАНИЕ
ГЕОМЕТРИЧЕСКАЯ ФУНКЦИЯ ДУХА;
ФОРМА БЫТИЯ, СИСТЕМА КООРДИНАТ,
В КОТОРОЙ ЧЕЛОВЕК, ИСПОЛЬЗУЯ
МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ, МОЖЕТ
ПОЛУЧАТЬ УПРАВЛЯЕМЫЕ
РЕЗУЛЬТАТЫ

ДНЕВНИК ЭКСПЕДИЦИ. ДЕНЬ 2

5 июня 2021 года

ВЕНЕЦИАНСКИЙ ОСТРОВ

итал. LESINA

ХВАР



Сегодня мы прибыли на пароме в первую точку запланированного маршрута. **ОСТРОВ ХВАР** — самый длинный и самый солнечный остров Адриатики: солнце здесь светит 2718 часов в год! Известный факт: остров является важным пунктом пересечения древних судоходных путей. Венецианцами он был занят в 1147 году, какое-то время принадлежал венгерскому государству, с которым Хорватия была соединена династической унией, и Дубровницкой республике, пока в 1420 году окончательно не перешёл под контроль венецианцев. Маленькие средневековые города, многочисленные бухты, в одноименной столице острова жизнь не замирает ни днем, ни ночью — таков Хвар сегодня.

Спустившись с парома, первым же делом мы исследовали город Стари-Град — один из самых старейших городов Европы, расположенный в северной части острова Хвар, в глубине шестикилометровой бухты. Главную достопримечательность Стари-Града — **храм святого Стефана** постройки 14 века — капитан ЭК Олег Мальцев однозначно определил как синагогу.

В целом все здания и сооружения в городе по прототипу и даже по высоте напоминают строения на Джудекке в Венеции — только материал, из которого они сделаны, другой.

На центральной площади экспедиционную группу встретила венецианская лоджия. Не обошлось в этом городе, украшенном резиденциями знати, без **храма святого Марка** — покровителя Венеции, а также **крылатого льва с книгой**, венецианского символа Рода Небесного.





Храм святого Стефана





Следующий исследуемый объект — **храм святого Рока**. К сожалению, как и большинство храмов, он был закрыт, хотя нам и не удалось попасть внутрь, но экспедиционная группа была вооружена новой экшн-техникой, поэтому с помощью монопода (палки) нам удалось в небольшую щель сфотографировать храм в полной темноте. **Фигура Святого Рока** — основополагающая фигура в доктрине о судьбе человека, он может возвращать человека в прошлое и показывать судьбоносные моменты в его жизни, которые привели его к сегодняшнему положению дел. Говорится: «**Кто имеет знания о судьбе, может управлять и собственной судьбой, и чужими судьбами**».

Особо следует отметить, что горы в этой местности выступают в качестве щита. Попасть в эту местность непросто: с одной стороны невидимый щит моря, с другой — горы, которые перемахнуть просто невозможно. Причем они совершенно голые, все пустое, чтобы никто не мог себе найти ни жилища, ни еды. Видно, что очень грамотно здесь все сделано и именно военные компетентно выбирали позицию в этих местах.

ХВАР представляет собой полностью венецианский город, где все каким-то образом осталось таким, как было. Это скорее исключение; согласно гипотезе ЭК на эту экспедицию, историю целенаправленно искажают в соответствии с конкретными менталитетными особенностями конкретных групп населения, чтобы как можно более эффективно организовать власть на территории. Как это делают, каковы правила искажения истории — наша цель выйти из третьей хорватской экспедиции с целостным пониманием этой картины.



К похвале и чести построить (построен) храм святого Рока (РОКА) из предосторожностей, чтобы тот молился за нас и защищал нас



A quo principium christus bene cepta secundet scandat et hic surgens in sua vota labor – примерно следующее – С самого начала Христова дана (провозглашена) вторая благосклонность (или как второе зачатие/воззвание) и здесь восстают давшие собственные обеты труду





СВЯТОЙ РОК — это центральная фигура европейского мистицизма, которая отвечает за судьбу человека. В глубинной психологии существует понятие разновидностей судеб, так есть 4 вида судьбы: программная (или навязанная), вариативная судьба, общественная и божественная судьбы. Фигура Св. Рока прежде всего воплощает лик божественной судьбы, которая, как главный Вершитель, порождает и три прочих вида судеб. Святой Рок направляет общественную судьбу, создаёт вариативный ряд жизненных ситуаций и разбивает навязанную судьбу. Именно Святой Рок указывает на то, что родовая программа человеческой судьбы практически всегда оказывается неэффективной, поскольку она не приводит человека к триумфу в жизни. Это одна из основополагающих и важных фигур, которая стоит, в частности, в одном ряду с Архангелом Михаилом и Георгием Победоносцем. Изображения, скульптуры и изваяния Святого Рока встречаются в Германии, на Канарских островах, в Мексике. А в Калабрии и Венеции это одна из центральных фигур.

Отношение человека и фигуры Святого Рока начинаются с мировоззрения. Рок воплощает непреодолимую силу судьбы человека, он будет устраивать человеку урок за уроком, до тех пор, пока тот не изменит своё философское мировоззрение — не скинет оковы вымышленного и выгодного и не сделает выбор в пользу эффективного и справедливого. Фигура Святого Рока может проявиться в жизни человека в виде судьбоносных жизненных ситуаций и испытаний или в лице Наставника.

Фрагмент из книги «История одного Святого»







ХВАР

ОСТРОВ ФИОЛЕТОВЫХ ЛАВАНД

Если вы хотите попасть в настоящую средиземноморскую сказку, вам непременно стоит посетить самый солнечный остров Хорватии — остров Хвар. Некогда важное место пересечения древних судоходных путей Адриатики, остров Хвар был заселен с доисторических времен. Археологи в свое время обнаружили следы жизни, датируемые 3500 годом до нашей эры. А доисторическая культура этого региона получила название хварской культуры.

Сейчас остров украшают старинные каменные дома и летние резиденции в стиле ренессанс, построенные в период венецианского правления. В сочетании с бескрайними лавандовыми полями, упоительными ароматами розмарина и сосновых лесов, прекрасными песчаными и галечными пляжами, делают Хвар одним из сказочных островов мира. Хвар — не только самый длинный в Адриатическом море; это — остров с самым большим количеством солнечных часов в Европе — 2700 в году.

Остров Хвар вошел в письменную историю в 385/384 годах до н.э., когда греки основали колонию на месте сегодняшнего Старого города.

Выбор на этот остров пал в силу стратегической важности для мореплавания. Современное название острова происходит от греческого слова «Pharos», что означает «маяк». Позднее римляне называли остров Фарией, далматинские римляне — Фаром, а в средние века заселившие остров хорваты дали ему название — Хвар.

Фарос жил автономной жизнью примерно до 235 г. до н.э., когда он перешел под управление Иллирийского государства. Во время Первой иллирийской войны, в 229 году до н.э. город был завоеван римлянами и передан Деметрию Хварскому, бывшему иллирийскому военачальнику. В древности Фарос был столицей острова, однако, согласно археологическим находкам, найденным вокруг крепости Хвар, весьма вероятно, что на месте сегодняшней крепости Хвар в древности находился форт, который контролировал путь древнего Адриатического водного пути. В поздней античности на месте нынешнего города Хвар не было значительного поселения, только в средние века центр острова переместился из Стари Града в Хвар.



Открытка Хвара, Хорватия,

Средние века на Хваре, как и во всей Далмации, были отмечены постоянными беспорядками и сменами правительства. В 11 веке он был частью средневекового хорватского королевства, затем изменилось правление хорватско-венгерских королей, византийских императоров и венецианских дождей. После смерти византийского императора Эманиула Комнина в 1180 году остров вернулся к власти хорватско-венгерского короля. Однако венгры не слишком заботились о морской части своего государства. В своих битвах с Венецией жители Омиша становились все более и более пиратами и, таким образом, препятствовали торговле, поэтому города Далмации обратились к Венеции в поисках защиты.

Следуя примеру соседних городов, жители Хвара решили в феврале 1278 года перейти под власть Венеции. С этого акта начался подъем Хвара, потому что благодаря своему выгодному морскому положению он стал одним из самых важных городов Венецианской республики.

В середине 14 века остров Хвар снова стал частью хорватско-венгерского государства. Однако после смерти Людовика I Великого разразились тронные сражения между законным венгерско-хорватским королем Люксембурга Сигизмундом, боснийским правителем Степаном Твртко и королем Неаполя Ладиславом Неапольским. Последний из них даже был коронован хорватским королем в Задаре в 1403 году, но, наконец, осознав тщетность дальнейших боевых действий, в 1409 году он продал свои права на Далмацию Венеции. К 1420 году города Далмации один за другим признали правление Венеции. Последовал период почти 100 лет — увертюра к эпохе раннего современного Хвара. В 1510 году вспыхнуло народное восстание под предводительством Матии Иванича, родом из Врбани на Хваре. Восстание длилось четыре года. Конфликт лишь ненадолго замедлил экономический и культурный рост Хвара. В годы после подавления народного восстания и до турецкого вторжения в 1571 году, город процветал, став важным портом венецианского флота на Адриатике. Помимо военного значения, Хвар был также крупным экономическим и торговым центром. Развитие рыболовства и сельское хозяйство в 16 веке привели к тому, что коммуна Хвар была самой богатой коммуной в Далмации по численности населения.



Lázeňský hotel
CISAROVNA ALŽBĚTA
VLASTNÍK MILAN ČANAK
HVAR, Dalmacia.

na ostrově
HVARU (LESINA)
Jižní Dalmacie.
(Dalmatská Madeira)
prvotřídní, otevř.
jest po celý rok.
Zvlášť výbor. po-
byt v zimě (říjen-
květen). Nádher.
pokoje v hotelu
(40) s vyhlídkou
na moře, obráče-
né k jihu. Napro-
sto chráněno
před bórou!
Velkolepá terasa
k moři. Lázně v
domě. Výteč. me-
zinár. kuchyně.
Mořské lázně od
kvěť. do září. Po-
koje celé zaopatř.
(sníd., oběd, več.)
od K 9.— výše za
den a osobu.



Хвар, Grand Hotel Palace, Лоджия, открытка Siniša Matković-Mikuli, Secret Hvar agency

Lesina, Лоджия, 1866-1898 гг. Хорватский государственный архив.





г. Хвар. Лоджия.
фото: Новоселова Алиса

В конце 16 века остров лаванд ждали серьезные испытания: в августе 1571 года город был атакован турецким флотом; через несколько месяцев после турецкого нападения, в начале 1572 года, Хвар опустошила чума. Две трети населения погибли; в первый день октября 1579 года ранним утром молния ударила в склад пороха у форта. Цепные взрывы разорвали форт на части, и его каменные части, оружие, деревянные балки, а также человеческие останки были разбросаны по городу. Большинство жилых домов и общественных зданий были разрушены или повреждены. Однако Хвар оправился от разрушений в конце 16 века, а в следующем столетии превратился в богатый город с успешной экономикой.

В течение 18 века Венеция все больше проигрывала в гонке с западным миром, и вместе с этим города Далмации, включая Хвар, пришли в упадок. Его князья хотели максимально разбогатеть за два года службы, поэтому этот период был отмечен злоупотреблением властью. Бесконтрольное распоряжение деньгами было отменено. Все излишки денег Хвара были отправлены в Венецию. Последний удар по коммуне был нанесен в середине 18 века, когда штаб ве-

нецианского флота на Адриатике был перенесен из Хвара в Котор. Хвар превратился в обычный город в заброшенной Далмации.

Венецианская республика умирала. Влияние венецианцев было завершено Наполеоном Бонапартом с победами на севере Италии в 1796 году. 26 июля 1797 года Австрия захватила Хвар, и с этого момента после нескольких столетий колониального правления власть Венеции над островом прекратилась навсегда.

Во время австрийского правления Хвар не добился больших успехов. Можно отметить создание метеостанции в 1858 г. в бывшем монастыре св. Венеранде. Это была первая метеорологическая станция в Хорватии. В 1868 году было основано Гигиеническое общество — первое туристическое общество в Европе. Австрия правила островом до конца Первой мировой войны.

В 1919 году остров был оккупирован итальянцами, под властью которых он оставался до подписания Рапальского соглашения в 1921 году, когда остров попал в руки недавно созданного Королевства сербов, хорватов и словенцев, позже Королевства Югославия.

Во время Второй мировой войны Хвар номинально принадлежал Независимому государству Хорватия с 1941 по 1945 год, но гарнизоны итальянской и немецкой армий находились на острове до капитуляции Германии.

После Второй мировой войны Хвар, как и вся Хорватия, был частью коммунистической Югославии. Во время Отечественной войны с 1991 по 1995 год Хвар не пострадал от вражеских снарядов, но, принимая беженцев с оккупированных территорий, он перенес тяжелое бремя, которое ощущается и сегодня.

Сегодня Хвар более известен в мире, чем когда-либо прежде, о Хваре пишут и говорят, но когда заканчивается лето, город снова погружается в спячку и становится таким же безлюдным, как и несколько сотен лет назад.

Украинцы, которые хотя бы раз посетили регион средней и южной Далмации в Хорватии, всем сердцем прикипают к этой радушной стране. Может, еще и потому, что между нашими народами есть и кровное родство — карпатские хорваты упоминаются в хрониках 907 года, как русьское племя, участвовавшее в походе киевского князя Олега на Константинополь. Часть белых хорватов, населявших нынешние украинские территории, еще в VII веке, как нас нынче, поманило поближе к Адриатике. Ее настоящая жемчужина — историческая область Далмация с крупнейшими островами Хвар, Крк и Брач; городами Сплит, Задар, Шибеник и Дубровник, как и мы, имеет сине-желтый флаг.

Автор: Гленков Игорь Николаевич

Хвар на картинах и гравюрах 16 века, подписан как Lesina (Liesna)



г. Хвар.
фото: Новоселова Алиса



Нижний Дворец паладини

Собор Святого Стефана

МИФОЛОГЕМА: МЕЖДУ ЛИКОМ МНИМЫМ И ФАКТИЧЕСКИМ

Автор:
Dr. Олег Мальцев



Так или иначе, все люди к чему-то стремятся. Вне зависимости от уровня интеллекта, умственных способностей, склонностей и предрасположенностей каждому человеку присущи стремления. Любое стремление человека, согласно природе его происхождения, может быть как сознательным, так и бессознательным. Когда мы говорим о бессознательном стремлении, то мы и имеем дело с менталитетом.

Менталитет по аналогии можно рассмотреть как некий элемент, который не просто сдерживает человека, но, невидимо для него самого, меняет его и перестраивает. Так, сегодня менталитет выступает главным препятствием для человека на пути достижения успеха.

Мифологема является неотъемлемой частью сознания и мировоззрения человека. Человек в процессе жизни и деятельности так или иначе опирается на мифологему — это один из первых конструкторов или элементов его сознания, формируемый с самого детства.

С момента рождения ребёнок не знает, в какой среде он находится — ему не знакомы её правила, порядки, закономерности и т.д. И поскольку у маленького ребенка сознание только начинает выстраиваться, существует естественная потребность в материале для построения этого первого уровня (или слоя) сознания, позволяющего ему в дальнейшем взаимодействовать с миром и научиться ориентироваться в этой сложной, непознанной среде. Так, обыкновенно ребёнку рассказывают или читают сказки; на мифологическом языке максимально быстро и эффективно формируется некая первичная картина восприятия того, «что и кто» существует в мире.

Другими словами, **мифологема защищает ещё развивающегося, растущего и познающего мир человека, выступая щитом от пока ещё неизведанной внешней среды, в которой творится хаос.**

Содержание мифологемы — мифологической части сознания — подлежит изменениям и доработке, причём *как принудительно (методами воздействия среды, то есть — извне, языком ситуаций, случайных и непрогнозируемых событий), так и посредством целенаправленного воздействия самого человека. Процесс доработки осуществляется весьма быстро.*

Не только ребёнку, но и взрослому человеку можно изменить мифологему. Примеров кардинальной перемены мифологемы в истории представлено немало. В частности, до революции 1917 года массово население Российской империи не разделяло ни идеи коммунизма, ни идеи социализма — однако спустя несколько лет, ввиду неких ретрансформаций, население в масштабах огромной страны начинает исповедовать новую идеологию — идеологию социализма, опирающуюся, в частности, на фундамент «мировой несправедливости», описанный Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом — некий идеологический фундамент, не имеющий никакого отношения к привычным христианским ценностям.

В ходе исследования перед научной группой возник вопрос: да, человек может принять новую идею, однако **каким образом идея (или даже идеология) превращается в мифологему?**

В основе этого «превращения» лежит механизм включения регрессивной защиты психики. Регрессивная защита «включается» в силу давления, побуждающего человека, соответственно, защищаться от давления внешней среды и уве-

личивать собственную степень сопротивления. Иными словами, **под давлением даже взрослый человек может снова «превратиться» в ребенка.** И данная «обратная метаморфоза» осуществляется за счёт механизма защиты психики, именуемый «регрессия». Вернувшись к состоянию «ребёнка», индивид способен принять любую новую мифологему, которую он в дальнейшем будет использовать и ретранслировать (рассказать вовне — нередко с удовольствием, по собственному желанию и бессознательному побуждению).

То есть, чтобы изменить мифологему у взрослого человека, требуется его регрессивно «погрузить» в состояние ребенка. При этом внешнее принудительное изменение не обязательно (не обязательно, чтобы кто-то намеренно, тет-а-тет, «вливал» новую информацию), — доработка мифологемы может быть осуществлена самостоятельно. Так, человек способен сам осмыслить некую нужную мифологему и принять её для себя как одну — единственную.

Впрочем, описанный вариант самостоятельного осмысления и принятия мифологемы встречается не так часто. Большинство людей в 21 веке живут на основании автоматической мифологемы (как некая данность, известная с самого детства) и даже не задумываются о возможных изменениях. Современники нередко даже не могут представить или допустить, что существуют какие-то иные мифологемы, кроме их собственной (пусть даже эта принятая с детства мифологема является неэффективной и нецелесообразной).

Следует отметить, что:

Мифологема не может быть основана на доказанном факте или аргументированном событии — иначе миф попросту не работает

Например, логически зададимся вопросом: а был ли Иисус Христос на самом деле? Как это проверить? Такого рода вопросы — достаточно редки, поскольку каждый миф просто продолжает свое существование, его не проверяют.

МНИМАЯ МИФОЛОГЕМА

Большинство людей на планете Земля, проживая на определенной территории, становятся следствием менталитетной составляющей, а также вынуждены бессознательно приспосабливаться к условиям внешней, окружающей их среды, постоянно выставляя в качестве маски мнимую мифологему, за которую они прячутся, потому, как она им выгодна. Но мнимая мифологема не

является фактической мифологемой, и не является двигателем сознания человека.

Мнимые мифологемы в течение жизни могут меняться бесконечно по множеству раз. **И именно наличие мнимых мифологем делают тайным и непредсказуемым поведение человека.** Другими словами, люди так и говорят: «Я не знаю, что от него ожидать в любую секунду», «кто бы мог подумать, что он на такое способен». **Каждый человек в мире становится друг для друга загадкой в силу наличия мнимых мифологем.**

Классификация людей или попытка делить их на «плохих» и «хороших» — примитивна, ущербна и не имеет отношения к действительности, поскольку все люди — разные и уникальные, каждый — с определённым уровнем интеллекта и неким уровнем способностей. Среди всего многообразия типов личностей и их гласных и негласных устремлений, тем не менее, как известно, встречаются люди, предпочитающие «мёртвой хваткой», не допуская изменений, держаться за то, что а) уже есть или б) за то, что кто-либо пообещал. Наверняка из личной практики каждому известны лица, готовые к любым действиям (в том числе, иррациональным) единственно за обещание «хорошего будущего». Такого рода иррациональная готовность (сулящая негативные разрушительные последствия) обусловлена мнимой мифологемой, которую человек согласен разделить и использовать в собственную корысть, на основании мнимой выгоды.

Итак, мнимая мифологическая часть определяет качество личности человека в определенный момент времени.

Непосредственно мнимую мифологему — новый удобный миф — субъект пытается использовать для преодоления сопротивления в жизни, — использовать, чтобы получить какое-либо желанное будущее.

Человек, руководствующийся выгодой, способен весьма быстро менять одну мнимую мифологему на мифологему (словно меняя перчатки). Как только индивид представляет или предвидит нечто «многообещающее» — например, условия получше, еду повкуснее, денег побольше, жить попроще — некая вариация «ожидаемого и желанного светлого будущего», он моментально принимает эту форму сознания.

С другой стороны, фактическую мифологему поменять не так просто. Для этого вначале требуется осмыслить мифологему, осознать её неэффективность, затем от нее отказаться, и лишь после этих шагов на место «прежней мифологемы» поставить

новую фактическую мифологию. Отмечу, что даже весьма эффективные машины советской пропаганды крайне качественно справлялись с мнимой мифологией, но не с фактической.

Ключом к менталитету является фактическая мифология мифологического уровня сознания

ФАКТИЧЕСКАЯ МИФОЛОГЕМА

Почему человек постоянно выставляет мнимую мифологию? В чем кроется причина? Все дело в том, что его фактическая мифология бессмысленна, бесполезна. Другими словами, такой человек абсолютно ничего из себя не представляет. Но объективно посмотреть правде в лицо он не может — попросту страшно. Лучше делать как все люди, выставляя разные мнимые мифологии. Тем самым возникает замкнутый круг, из которого, якобы, нет выхода: с одной стороны, он ничего не знает о существовании мнимой мифологии, с другой стороны, человек не может расстаться с ней, она дорога ему как память. Возвращаясь к житейским будням, отмечу, что даже при всем при этом наборе, необходимо каким-то образом жить, решать задачу класса выживания (что-то кушать, где-то жить, зарабатывать какие-то деньги), и здесь вскрывается следующая проблема: для того, чтобы дали хлеб, нужно принять чью-то идеологию. И тогда человеку приходится притворяться, что он якобы принимает эту идеологию. А фактическую мифологию он оставляет про запас, как рюкзак, который носит на спине.

Но в момент нагрузки фактическая мифология становится реальностью человека. И соответственно, сколько бы мнимых мифологем не выставляли, они никакой двигательной функции в сознании не несут.

Все дело в том, что под нагрузкой мнимая мифология не работает. В этот момент начинает проявляться фактическая мифология. Подводя промежуточный итог, отмечу, что ни коренная, ни мнимая мифология не являются двигателями сознания человека, только фактическая мифология. Мнимая мифология выступает в роли компромисса сознания, а коренная — ее предохранителем.

Фактическая мифология является главным двигателем человеческого сознания



Говоря о мнимой мифологии, мы имеем дело с искажением в сознании человека. Как выглядит искажение? К примеру, возьмите камеру Insta 360. У снятых изображений на эту камеру посередине имеется шов, как небольшое размытие на кадре. То же самое происходит, когда возникает две мифологии — на швах образуется размытие. А размытие — это неспособность человека воспринимать действительность, картинка мутная и ничего не видно. Как только идет наложение множества мнимых мифологем, то в этот момент времени в сознании человека становится все больше «швов», и мировоззрение делается притупленным. При наличии множества наслоений мнимых мифологем в сознании человека, делают его не способным воспринимать что-либо и все, что попадает в сознание, отзеркаливается обратно. Говоря более простым языком, чем больше мнимых мифологем, тем глупее человек.

Стоит упомянуть, что мнимые мифологии — это всегда компромиссы с жизнью. И когда человек сознательно использует мнимую мифологию, он от нее не зависит. Образно говоря, то, чем вы можете пользоваться, вы от этого не зависите.

Для обывателя мнимая мифология выступает своего рода жизненной необходимостью. Человек не может жить и функционировать без мнимой мифологии, поскольку этот элемент служит ему в качестве эшелона обороны, в силу так называемой замковой функции интеллекта. С целью демонстрации принципа действия этого явления, приведу пример: разве не логично, что лучше быть бизнесменом, чем наёмным работником? Однако, в силу «неких причин» в общей массе населения бизнесменов только 1% населения, а большинство прочих лиц — наёмные сотрудники, которые даже попадая в бизнес-среду, неспособны в ней сориентироваться или не

готовы к трансформациям — к тому, чтобы стать бизнесменом.

Ключ к разрешению данной проблемы кроется в замковой функции интеллекта.

Внешне, с точки зрения выбираемой модели поведения, это выглядит так: человек может совершать только строго ограниченные действия, выполняя конкретные функции, при том не желая чего-то большего. Соответственно, при условии возникновения новых и неизвестных задач, проявляется некий замок интеллекта, не позволяющий преодолевать новое сопротивление, а значит, кто-то иной должен будет преодолеть это сопротивление вместо самого человека. Таким образом непосредственно «менеджмент» становится главной категорией и средой практических знаний, призванных ответить на вопросы «кто будет отвечать за финальный результат», «кто будет выполнять обязательства», «кто станет управлять и организовывать участников» и так далее.

Так возникает главная функция менеджмента, базовую формулу которой можно описать следующим способом:

Чем ниже интеллект, тем больше менеджмента требуется

Итак, каждому человеку свойственен определённый уровень интеллекта. И более того, обыкновенно у человека мифология — одна, а жизнь — совершенно иная. То есть человек «думает и хочет» одно, а живёт — совершенно иным укладом. Таким образом возникают внутренние конфликты, противоречия, порождающие страхи, тревоги, чувство незащищенности и так далее. Дабы не допустить подобного рода противоречий, в первую очередь требуется упорядочить сознание. Важно отстроить сознание так, чтобы оба уровня работали синхронно и логически соответствовали друг другу. И в данном случае отмечу следующую конфигурацию:

ЖИВЕТ НА ОСНОВАНИИ МИФОЛОГЕМЫ ТОЛЬКО ТОТ, КТО НЕ МОЖЕТ ЖИТЬ СОГЛАСНО ФИЛОСОФИИ, ОСНОВАННОЙ НА ФАКТАХ.

ЛИБО ФИЛОСОФИЯ, ЛИБО МИФОЛОГЕМА

Да, центральной частью или «ядром» философии выступает мифология. Она существует у каждого человека (формируется с детства), а в дальнейшем из мифологии, как из семени, «вырастает» и проистекает философия. Философия способна и порождать мифологию, и проистекать из той же мифологии. Таким образом возникает некий «замкнутый круг» или шар. Изначально вопрос заключается в том, какую мифологию человеку дали в самом детстве — эффективную или же неэффективную. Соответственно, эта данность и определит последующий ход развития философии человека, проистекающий из ядра — мифологии.

Более того, любая организация также всегда начинается с идеологии, а по сути — с мифологии. У каждой устойчивой системы существует мифология: либо фактическая (как у Мафии/Каморы/Ндрангеты — мифология рабочая, реальная, основанная на подлинных событиях), либо мнимая.

Обладая прикладными знаниями о памяти и сознании, признавая существование мнимой и фактической мифологем, человек сможет поставить бессознательную часть своей жизни — собственную автоматику — под управление и там самым даже изменить свою программную судьбу.

Однако — и это совершенно логичное замечание — прежде чем осмыслить содержание и суть разделяемых мифологем, человеку, безусловно, требуется знать об этих категориях. Тем не менее, современная академическая наука будто бы «не спешит» изучать память и сознание, поскольку освещение подлинных, соответствующих действительности знаний об управляемых категориях, конструктах, механизмах памяти и создания влечёт за собой последствия — по всей видимости, нежелательные и ненужные в своей массовости.

Исследование на эту тему нагруженное и трудоемкое, подробно все будет изложено мною в монографии «Менталитетная составляющая», которую в данный момент я пишу по результатам экспедиции. Выход книги запланирован в текущем году.

ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ

МЕНТАЛИТЕТНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ

СОДЕРЖАНИЕ

1. КАК СВЯЗАНЫ МЕНТАЛИТЕТ И ТАКТИКА МЕТОДОВ ИСКАЖЕНИЯ ИСТОРИИ ИЛИ ЗАЧЕМ НАПИСАНА ЭТА КНИГА
2. СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА: СТРУКТУРА, УСТРОЙСТВО, СРЕДА СОЗНАНИЯ, МЕНТАЛИТЕТНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ
3. ФОРМУЛА ПОРАЖЕНИЯ - ЭПИГРАФ ЖИЗНИ СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА
4. СХЕМА ВОСПРИЯТИЯ - СОН, ПАМЯТЬ, СОЗНАНИЕ, КАРТИНА МИРА, ИСТОРИЯ НАРОДОВ И ЭПОХ
5. МЕНТАЛИТЕТ, КАК ПОСЛЕДСТВИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ С ЖИЗНЬЮ
6. МИРОВОЗЗРЕНИЕ, КАК ПРИЧИНА ХАРАКТЕРА ВЗАИМООТНОШЕНИЯ С ЖИЗНЬЮ
7. ВЕРА, КАК НАПРАВЛЕНИЕ УСТРЕМЛЕНИЙ
8. СИМВОЛ СЕМЬИ ИЛИ СИМВОЛ ГОРОДА?
9. МИФОЛОГЕМА КАК БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ СОЗНАНИЯ
10. СТАДИИ И ПОНЯТИЕ "СТАЖЕРА". ВТОРОЙ УРОВЕНЬ СОЗНАНИЯ - «РАЗОЧАРОВАНИЕ В НАУКЕ».
11. ТРЕТИЙ УРОВЕНЬ СОЗНАНИЯ - УРОВЕНЬ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ НАСТОЯЩИМ.
БАЗОВЫЙ ВОПРОС - «КАК ВЫ УСТРОИЛИСЬ В ЭТОЙ ЖИЗНИ?»
12. ЧЕТВЕРТЫЙ УРОВЕНЬ СОЗНАНИЯ. ПЕРЕХОД К ПОНЯТИЮ "СУДЬБА"
13. ФОРМУЛА ОТНОШЕНИЙ УРОВНЕЙ МЕНТАЛИТЕТНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ СОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА
14. ВТОРОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ "МЕНТАЛИТЕТ"
15. УЧИТЕЛЬ, ИГРОК, ФАТАЛИСТ - БАЗОВЫЕ УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССОВ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА
16. МАСШТАБ ЛИЧНОСТИ И СТАДИИ ЭВОЛЮЦИИ ЛИЧНОСТИ
17. ДВОЙСТВЕННОСТЬ - ОТРАЖЕНИЕ ПАМЯТИ В СОЗНАНИИ (ОТКРЫТИЕ ЗАГАДКИ ДУАЛЬНОСТИ МИРА)
18. МНИМАЯ МИФОЛОГЕМА И КОРЕННОЙ МАТЕРИНСКИЙ УРОВЕНЬ ОТНОШЕНИЙ ПАМЯТИ И СОЗНАНИЯ.
19. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА, КАК ОСНОВА РАБОТЫ СОЗНАНИЯ.
20. РЫЧАГИ И АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОЦЕДУРЫ
21. ЦЕЛЬ ПРИМЕНЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОЦЕДУРЫ
22. ТРЕТЬЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ МЕНТАЛИТЕТА
23. МОДЕЛЬ ПОВЕДЕНИЯ, КАК ПРОДУКТ МЕНТАЛИТЕТА
24. ПЕРВОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПСИХОЛОГИИ КАК НАУКИ
24. ПСИХОЛОГИЯ УЩЕРБНОСТИ, ПСИХОЛОГИЯ СТЕПЕНЕЙ
25. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОЦЕДУРА И ТРЕНИРОВКИ ФОРМИРУЮТ ПСИХИКУ
И ЭТО ОСНОВА ДУШЕВНОГО ЗДОРОВЬЯ
26. ОБЩАЯ СУДЬБА ВМЕСТО ИНДИВИДУАЛЬНОЙ; ОБЩАЯ ИСТОРИЯ ВМЕСТО ВЕЧНОЙ ПАМЯТИ



ДНЕВНИК ЭКСПЕДИЦИИ. ДЕНЬ 4

7 июня 2021 года

ЗАДАР

итал. **ZARA**



Прибыли в следующую точку маршрута — город **ЗАДАР** в центральной части Адриатики. Он известен нескончаемыми, многовековыми войнами. Задарский университет был основан в 1396 году и является одним из старейших в Хорватии. Для венецианских путей Задар был ключевым пунктом, следовательно, войны за него велись ожесточенные. Согласно историческим данным, Задар в войне между Венецией и Османской империей играл роль главного фортификационного центра венецианцев, потому здесь были возведены многочисленные оборонительные сооружения. Задар знаменит римскими и венецианскими развалинами Старого города, расположенного на полуострове. Венецианская республика владела Задаром на протяжении четырёх столетий.

Наш маршрут начался с центральных материковых ворот, которые располагаются за пешеходным мостом, соединяющий современную и историческую часть города. **Ворота с венецианским символом в виде льва** называют главным наследием Венецианской империи в Далмации. Всего в городе расположено четверо ворот. Кстати, одни из врат носят имя **Святого Рока**. Вероятнее всего, жители города очень любят Святого Рока, столь часто он встречается на этих землях.

Нашелся здесь и монастырь Францисканцев, что неудивительно. **Церковь и монастырь святого Михаила** называют главным местом для исповеди в Задаре. Первое упоминание о церкви датируется 1150 годом, внутри церкви находится древнее распятие, датируемое 13 веком. Монастырь населяют монахи третьего ордена Святого Франциска.

Следуя по пути ранее проложенного маршрута, экспедиционная группа встретила фигуру Европейского мистицизма – **Георгия Победоносца**, которая возвышалась на самом верху морских врат. Морские ворота также известные как Ворота святого Христофора из-за близости к одноименной церкви, и были построены в 1573 году. Надо сказать, что все, что было когда-то на стенах этих ворот - сбито. Рядом располагается народный музей, некогда это был рыцарский дом с венецианским входом. Сегодня здесь все застроили и остались лишь элементы от изначальной архитектуры.



ИЗ ДНЕВНИКА СТОЛЬНИКА

П.А. ТОЛСТОГО ЗА 1697 ГОД:

«Тот город Зара немалой, строение в нём все каменное, доброе, стоит на самом краю моря, около ево есть горы немалые. От того города Зары турецкая граница в самых ближних местах. Тот город во всей Долматии лучший, тут живёт венецкой генерал. Тот город Зара зделан изрядною крепостию, вокруг ево пропущена вода морская и делан весь бастионами. И под бастионами деланы во многих местех подлазы великие, в тех подлазах поделаны анбары для пороховой казны; там же в ыных местех поделаны кузницы и иные всякие нужные потребности к осадному времени. В том городе по стенам и по бастионам безмерно много пушек зело великих, медных. По тому городу башен нет, кроме проезжих ворот, а ворота не высокие, равны з городовою стеною. А по стене и по бастионам поделаны каменные малые караулни круглые, в которых только можно по одному человеку в караульне вместится»



Церковь и монастырь
святого михаила





Кафедральный собор Святой Анастасии — это самый большой храм Далмации. Здание собора построено в 12–13 веках и считается одним из семи хорватских соборов, носящих почетный титул «малая базилика» (прим.: от лат. Basilica minor — титул в католицизме для особых храмов, базилик). В боковых нефах сохранились фрески 13 века.



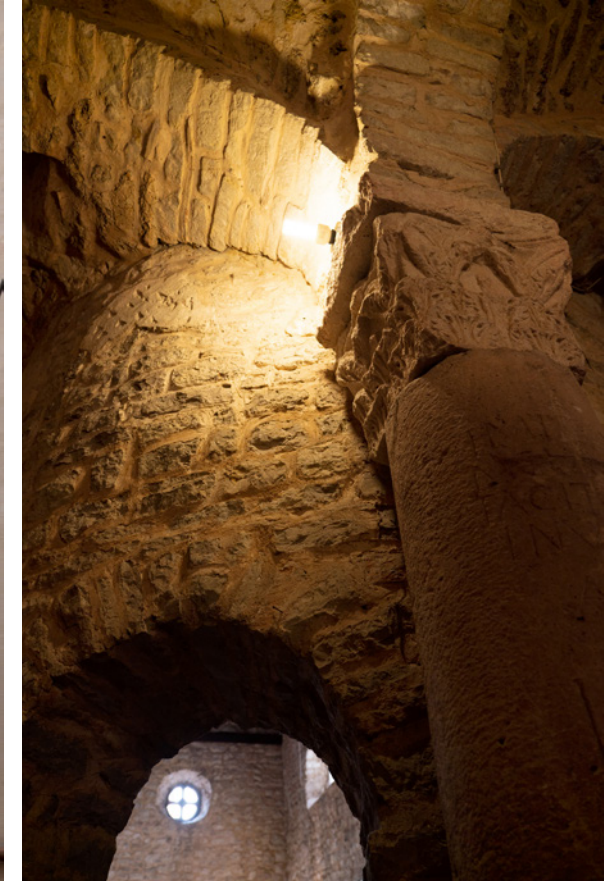
Следующим объектом, привлечшим внимание экспедиционной группы, стали **монастырь и казначейство святого Франциска Ассизского**. Согласно историческим данным, церковь была местом подписания Задарского мирного договора 1358 года, когда венецианцы прекратили многовековые нападения на город и передали его под защиту хорватско-венгерского короля Людовика I Анжуйского (второго сына короля Иоанна II Доброго и Бонны Люксембургской).

Церковь святого Андрея и святого Петра Старшего является примером двойной церкви. Расположенная рядом с городским рынком, она по сей день функционирует как две соединенные между собой маленькие церкви. Внутри старой церкви святого Петра все посбивали молотком, снимали все фрески... видно, что долбили стены беспощадно. На колоннах остались надписи. Вторая церковь, святого Андрея, более новая, чем церковь святого Петра. Сегодня церковь святого Андрея превратили в магазин.

Храм здоровья: официальное его название — **Церковь Богородицы здоровья** (Crkva Gospe od zdravlja). Церковь была построена в 1894 году. Во время войны за независимость Хорватии была разрушена и ограблена сербами. Нами был выполнен перевод напольной надписи, которую мы увидели в Задаре в Храме здоровья Crkva Gospe od zdravlja: «Дон Кароли Феличинович каноник и смотритель руин этого города 9 сентября 1778г.»



Церковь святого Андрея и святого Петра Старшего



Задарский мирный договор 1358 года





Сбитые фрески в Церкви святого
Андрея и святого Петра Старшего



Церковь Богородицы здоровья



ДОН КАРОЛИ ФЕЛИЧИНОВИЧ
КАНОНИК И СМОТРИТЕЛЬ
РУИН ЭТОГО ГОРОДА
9 СЕНТЯБРЯ 1778 г.



В завершении нашего выхода по городу Задар экспедиционная группа решила направиться к единственному в мире морскому органу, послушать его звуки. Данное современное архитектурное сооружение было создано в 2005 году. Длина морского органа составляет 80 метров. В ступеньках, ведущих к Адриатическому морю, есть специальные отверстия, в которых спрятан музыкальный механизм; проходя сквозь него, ветер и шум прибоя создает уникальные природные звуки.



КОРЕННАЯ МИФОЛОГЕМА ИЛИ «КТО НА СЦЕНЕ СОЗНАНИЯ: ИГРОК, УЧИТЕЛЬ, ФАТАЛИСТ...»



Автор:
Dr. Олег Мальцев

Подошло время поговорить о коренной мифологеме, как о предохранителе человеческой жизни. Стоит отметить, что коренную мифологему еще называют материнской, потому как она связана с родом, с фигурой матери.

КОРЕННАЯ МИФОЛОГЕМА — это отражение родового блока памяти. Назначение коренной мифологемы открывается в те периоды, когда в фактической (центральной) мифологеме в результате некоего давления (например, давления от непрогнозируемых или фатальных жизненных обстоятельств) возникает критическая степень сопротивления. Человек сопротивляется внешним управляемым событиям и в некий момент «Х» материнская мифологема срабатывает как предохранитель. Нельзя сказать, что коренная мифологема работает постоянно; она не присутствует «в качестве активного участника сознания», как, в частности, мнимая и фактическая мифологемы, но выходит на сцену временно, в момент критического сопротивления. Пожалуй, по аналогии образно этот «выход» коренной мифологемы на сцену мы могли бы сравнить с появлением джинна из бутылки. Как только резко возрастает внешне давление на сосуд (как помните, лампу прежде требуется потереть), в некий момент появляется джинн, вылетая из сосуда. И как только сопротивление локализовано (джинн «разобрался» с внешним сопротивлением), этот таинственный участник снова покидает сцену сознания.

Отмечу немаловажный факт: если при коммуникации или при решении задачи не учитывать коренной элемент мифологической составляющей сознания, существует серьёзный риск сделать неверный вывод о целостной картине, принимая во внимание лишь фрагментарное поведение человека — то, что видно в поведении человека в обычной или привычной для него среде, без факторов давления и сопротивления. В свое время мой наставник Виктор Павлович Светлов говорил, что нельзя судить человека по одному случаю. Необходимо разобраться в сути дела.

Итак, помимо описанных участников событий образной сцены мифологемой составляющей, существуют и другие «герои» или элементы, которые также могут выйти на сцену. Одним из таких конструктов или элементов выступает *архетипологическая составляющая*.

Существует особенность: архетипологическая составляющая лишь временно являет себя, будто «коротко выстреливая» в среду фактической и мнимой мифологемы. Причём этот процесс возможен при определённых обстоятельствах взаимодействия памяти с внешней средой, окружающим миром (частью которого выступает сознание).

Лишь при определенном взаимодействии окружающего мира и памяти в сознание может попасть архетипологическая структура. Она выстреливает и исчезает, происходит это в весьма ограниченный промежуток времени (в отличие от коренной составляющей, которая «прибегает на сцену» весьма часто). Причина, по которой я отдельно упоминаю архетипологическую составляющую в контексте исследования менталитета такова: архетипологический конструкт НЕ имеет отношения к менталитету.

Коренную составляющую, в частности, можно перепутать с мнимой мифологемой. Как уже говорилось, мы можем сделать неверный вывод на базе одного поступка, совершённого человеком в условиях нагрузки; поступка, спровоцированного в силу определенной философии, которая человеку вообще не свойственна — он с ней никаким образом не связан. Итак, представим: человек как-то отреагировал — «щёлк», реакция сработала, как затвор. Что происходит далее? Далее опять работает фактическая мифологема. По сути, рекомендация такова: делая вывод на базе одной реакции, мы рискуем столкнуться с мате-



ринской коренной формой и можем допустить ошибку в контексте определения содержания фактической мифологемы. Поэтому на базе одной реакции, в контексте какой-то одиночной ситуации, выводов никто не делает.

Существует риск коренную и мнимую мифологемы перепутать с фактической.

Что же характеризует фактическую мифологему? Как отличить её от двух предыдущих?

В феномене менталитета мифологическая составляющая является главным элементом — неким побудителем движения, двигателем системы. Менталитет как система подразумевает классификацию из трёх статусных категорий, располагающихся по вертикали снизу вверх

КЛАССИФИКАЦИЯ СТАТУСОВ



1 ПЕРВЫЙ СТАТУС — «ФАТАЛИСТ». Люди, которые стремятся стать символом своей семьи, то есть живущие в некой клановой системе (например, в селе) — люди, так или иначе, выбравшие фатальный путь. Если бы мы оперировали категориями древности, мы бы таких людей называли иначе, но сегодня они — фаталисты. В чём причина? Как минимум, в том, что человека воспитывают родители, а их представления о жизни, об окружающем мире слабо соответствуют действительности. Человек, идущий этим путем — стать символом своей семьи — обречён на поражение. Такова фатальность, и с этой данностью ничего сделать нельзя.

Причина склонности к фатализму исходит из бессознательной категории «**родовая концепция**». И в данном ключе материнская составляющая является ключевой, главенствующей. **Коренная реакция** срабатывает у них постоянно, как затвор. При этом фактическая мифологема присутствует также, но материнская ей постоянно вредит. Клан — то, что делает жизнь человека фатальной. Все фаталисты обречены влачить незавидное существование в силу того, что их стремление — стать символом семьи. Причём, «как быть символом» и «что для этого делать» определяет семья; однако за сами поступки — за то, что делаете вы, вы сами и отвечаете.

2 ВТОРОЙ УРОВЕНЬ — ИГРОКИ. Данную статусную категорию формируют люди, стремящиеся стать символом своего города. Однако ключевым логическим аспектом выступает игра (по аналогии представим шахматы, футбол, фехтование — любую игру на выбор), а в игре есть выигравшие и проигравшие. Игроки соотносятся с **фактической мифологемой**, и это то, что является значительным отражением **прототипологического блока памяти**.

У «игроков» материнский уровень не работает, он срабатывает только при критической нагрузке. Что предполагает игра? Правила или отсутствие правил, а также **навыки**. Более того, поскольку понятие «навыки» — ключевое, люди ищут, у кого можно было бы их «заполучить». Их философия связана с игрой, и они хотят научиться у тех, кто лучше играет.

3 ТРЕТИЙ УРОВЕНЬ — учителя: люди, которые выиграли. Их стремления еще глобальнее: стать символом государства или своей земли. Учителя связаны с **ядром рецензорной группы памяти** (подробнее о «ядре» можно прочесть здесь). Учителя — это чемпионы, которые учат играть тех, кто играть не умеет. С учителями бесполезно разговаривать о работе, как и с фаталистами. И непосредственно учителя и внедряют в сознание других людей новые парадигмы, **выступая генераторами мнимых мифологем**.

Уровни мифологемы, таким образом, соотносятся с горизонтальными статусами общества, в котором живут все люди.

Впрочем, люди — уникальные существа, и за множество веков многие научились притворять-

ся, выдавая желаемое за действительное на базе мнимой мифологемы. *Поэтому обязательно отметим, что игроки могут притворяться учителями и фаталистами, фаталисты — притворяться учителями и игроками, а учителя — игроками и фаталистами.*

Так, возникает **степень притворства**, на которую в обязательном порядке следует обратить внимание. Такова ещё одна защита человека, срабатывающая, чтобы вы не узнали его фактическую мифологему. Например, вы в первый день можете увидеть «человека А» в среде его фактической мифологеме — том, что им реально движет. А завтра встречаете того же «человек А», который словно стал совершенно другим, поскольку «включена» уже мнимая мифологема. А послезавтра этого же «человека А» переключает на степень притворства. По итогу наблюдения за моделью поведения «человека А» вы будто бы наблюдаете за тремя разными людьми. Так какой же из них настоящий? Все три категории единовременно; все «трое» — настоящие. Несмотря на очевидную и порой кардинальную разность в поведении — это по-прежнему один человек и одно лицо, просто в разные периоды происходит срабатывание разноуровневых мифологем.

Нелегко приходится людям, у которых все эти составляющие перепутаны: по сути, они парализованы в собственных действиях.

Понимая выше описанные три типа людей, подверженные разным стремлениям и мифологемам, и то, как они притворяются друг другом, найти, что движет человеком, несложно.

Приезжий в новый город (ним руководит стремление покорять столицу = становиться символом своей семьи) — это фаталист. Завоевывать столицу с целью угодить своим родителям тот же игрок, в частности, не будет; игроки работают во многих средах — преимущественно там, где организовывается игра, а привязка к местности не имеет значения.

Безусловно, в разных городах специфика игры будет разная. Поскольку мы говорим о том, что игрок стремится стать символом города, то полезно изучить, в каком городе какой миф работает. В Одессе это, как известно, миф о персонаже «Мишка-Япончик»: все хотят быть похожим на этого легендарного бандита, воспетого Исааком Бабелем. А миф Киева — крещение Руси князем

Владимиром, соответственно, киевлянин будет стремиться стать священником. Не обязательно в буквальном смысле, а в смысле «ходить собирать» некую субстанцию или блага: важно организовать свою жизнь так, чтобы в наличии была некая «банка» и к ней приходили люди и приносили нечто полезное и стоящее — взятки, например. Таков единственный фактический, работающий миф Киева; прочие многочисленные персонажи к мифу отношения не имеют (в качестве интереснейшего эксперимента предлагается проверить этот вывод).

Примечание.

Представленный классификатор представляет собой определённый пласт знаний — некий блок теоретической подготовки, позволяющий ориентироваться в жизни. Для практических целей — чтобы применить данного рода знания — потребуется технология. Без технологии сориентироваться, безусловно, сложно. По этим причинам на данном этапе изложенное представляет особую ценность и смысл для ученого; однако после Международного научного симпозиума, который состоялся по завершении третьей Хорватской экспедиции в Институте Памяти академик Олег Мальцев вплотную приступил к разработке технологии применения знаний о менталитете в жизни и деятельности.

ВЕЛИЧАЙШЕЙ СИЛОЙ МЕНТАЛИТЕТА ЯВЛЯЕТСЯ ЕГО ИНВАРИАНТНОСТЬ



НАУЧНАЯ СТАТЬЯ



Автор:
Ph.D Александр
Сагайдак

МЕНТАЛИТЕТ В 16–17 ВЕКАХ
ВОСПРИНИМАЛИ КАК
ГРУППОВОЙ ДУХ

Менталитет — явление загадочное, спорное, можно даже сказать одиозное в современной науке. Определений того, что есть менталитет чуть ли не больше десятка и многие из них довольно расплывчатые, а те, которые достаточно определенно говорят, что такое менталитет, как правило — это истолкование интерпретации той или иной школы в рамках присущему этого определению ограничений. Разумеется, мы не доверяем современному позитивизму, решили сами открыть что же такое менталитет. Поскольку нам известно, что в соответствии с принципом глубинной психологии «архетипичности», соответственно с принципом прототипологии, все действенное, эффективное, результативное всегда имеет свои корни в прошлом и, несомненно, понятие «менталитет» тоже имеет такие корни и их просто нужно найти.

Вот мы и поищем в истории европейской науки корни понятия «менталитет», именно как научного феномена, именно как проблемы, которой до нас занимались наши славные предшественники.

По традиции немецкая философия сразу привлекает наше внимание.

В этом ключе нельзя не вспомнить понравившуюся мне фразу моего коллеги, доктора психологических наук, профессора Беха Ивана Дмитриевича:

«Что хорошо, то из Нюрнберга...»

В первую очередь — это Георг Гегель и его учение об объективном духе нации. Как известно Гегель был объективный идеалист и он считал, что идеалистические феномены существуют, объективны также как и материальная реальность, и, более того — они приоритетны по отношению к физической реальности. Особенно эта яркая приоритетность проявляется в том, что касается массовой психологии. Точно также, как на уровне



Георг Гегель.
Портрет кисти Шлезингера

индивидуального поведения дух человека определяет его проявление в физическом мире, также и на уровне коллективной психологии дух данного народа, нации влияет на его судьбу. Мы знаем, что примерно таких же взглядов придерживался Иммануил Кант. Еще более интересным для нас в этом отношении являются философские взгляды Фридриха Шеллинга, которые кстати говоря, очень гармонично сочетают юнгианские идеи архетипов. И хотя Юнг тогда еще не создал свою концепцию, но философию Шеллинга он в своих трудах описывает, как предшествующую базу, на которую он опирался. Шеллинг рассматривал психологию именно как объективную составляющую

духа народа. Конечно же мы должны вспомнить Вильгельма Вундта, который вообще является основоположником психологии как науки, по крайней мере, если мы говорим о психологии, как о социальном институте, то основоположник этого социального института — Вильгельм Вундт, потому что он создал первую психологическую лабораторию, первый факультет психологии. Именно благодаря ему психология начала существовать как социальная структура. Он был очень разносторонней личностью: очень серьезно занимался и экспериментальной психологией, и интроспективной психологией, но к концу жизни его увлекла тема массовой психологии. Понятия душа, дух, психология масс — это то, чем **Вильгельм Вундт** занимался особенно плодотворно во второй половине своей жизни.

Продолжением этого стала антипозитивистская или культурная историческая немецкая школа, которую возглавил **Вильгельм Дильтей**, и которая была достаточно серьезной для позитивизма 19 века, а немецкая культурноисторическая школа повлияла и на антропологию и на этнографию, и на психологию, и, в первую очередь, на глубинную психологию.

Все эти имена — это представители разных направлений того, что называется «психология жизни», «антипозитивистский подход гуманистических наук» или «понимающая психология». И все эти славные имена так или иначе касаются темы — дух наций — или та глубинная сила, которая побуждает народы к определенным сценариям поведения. И, если мы соотнесем то, что в немецкой научной школе называлось духом или психологией нации, и то, что сейчас пытаются охарактеризовать как менталитет, то мы имеем много схожего.

Интересно, что более результативней и более подробно тему менталитета исследовали не психологи, а антропологи. Почему?

Исследования менталитета европейских народов и наций и в те времена, и в наше время является темой весьма неоднозначной, а вот исследуя менталитет туземцев, живущих в первобытном строе, ничьи интересы не задевались.

В 19–20 веках антропология была наукой относительно свободной от идеологии. Ведь когда в 19 веке началось исследование массовой психологии и первые попытки определить, что есть менталитет, все эти попытки проходили на колоссальных социальнополитических потрясениях того времени. Мы помним становление индустриального капитализма, колониальной системы,



Вильгельм Вундт
Немецкий психолог, врач, физиолог



Вильгельм Дильтей
Немецкий историк культуры и философ-идеалист, представитель философии жизни, литературовед

передел мира, который в конце концов выльется в первую мировую войну. А в чем было отличие первой мировой войны от предыдущих войн: она отличалась жесткой и продуманной идеологической борьбой. В первой мировой войне за идеологию взялись всерьез, а естественно, если речь идет об идеологических аргументах, то в ход идет все: и политика, и философия, и история, все что угодно. Поэтому и начались заявления о том, что немецкий менталитет бесспорно организованнее, дисциплинированнее, чем менталитет других наций, поэтому Германия должна быть лидером европейского континента. Но это идеологема была создана еще до первой мировой войны. Естественно, когда идеологи формировали эту идеологию, они опирались, в первую очередь, на перечисленные выше имена.

Но, если они хоть как-то придерживались принципа этической нейтральности в науке, то представители французской школы, и особенно **Жозеф Артюр де Гобино**, который написал Эссе о неравенстве человеческих рас (впоследствии его теорию взяли на вооружение национал-социалисты Третьего рейха), довольно серьезно и обоснованно излагали свои доктрины, объясняя почему одни расы выше других, обосновывали психологическое превосходство (или особенности менталитета) одних народов над другими.

Поэтому антропологи, культурологи, такие как **Бронислав Каспар (Каспер) Малиновский**, **Люсьен Леви-Брюль** — они в этом отношении добились более достоверных результатов. Антропологи смогли в своих исследованиях обнаружить самые древние доисторические корни менталитета, то, что в свое время было психологией племени, потом превратилось в психологию общины народности, а уже потом превратилось в то, что Гегель назвал духом нации, а мы сейчас называем менталитетом. У антропологов 19–20 века была возможность это исследовать, пока еще были сообщества малозатронутые цивилизации. Сейчас таких сообществ не осталось. Вот почему нельзя не замечать этот научный этап исследования менталитета. Вот почему и чем ценны для нас, в плане изучения менталитета, исследования именно антропологии.

Естественно, само понятие менталитет однозначно соотносится с предметами исследования глубинной психологии и прототипологии. Речь идет о неких глубинных детерминантах, которые с блестящей генеральной идеей описал в сво-

их книгах **Джамбаттиста Вико**. Главная книга Вико — это «Основания новой науки об общей природе наций». Удивительный ученый, который до сих пор стоит в науке особняком, неаполитанский дворянин, преподаватель, профессор неаполитанского университета, совершенно уникальный человек, чьи работы менее известны и написаны им работы в том числе о том, что делать, чтобы что-то получить.

И поскольку мы с моим коллегой, другом академиком Олегом Викторовичем Мальцевым изучали труды, жизнь и деятельность госоподина Джамбаттиста Вико, мы можем сказать, почему он так малоизвестен. Элементарно — потому что трудно разобраться в том, что он пишет. У него настолько причудливый стиль мышления именно потому, что он архаический или прототипологический. Это человек, который как ученый мыслит древними фундаментальными смысловыми конструкциями. Чтобы понять, как ему это удалось, надо подробно изучить биографию этого человека, как ему в эпоху 18 века, так называемого просвещения, открылись такие способности. Скорее всего, причина лежит в том, что Неаполь во времена Вико был культурной столицей Европы, куда съезжалась вся немецкая, британская, французская, итальянская профессура, которая



Джамбаттиста Вико (1668-1744),
итальянский философ, основоположник философии истории и этнической психологии

работала при дворе Святого Константина. Вся элита была здесь — в Неаполе. Концентрация всего мира на одном квадратном метре. Можно изучать мир, не выходя за его территорию.

Гегель и Вико смогли осуществить такой удивительный прототипологический синтез, благодаря которому появилось такая удивительная концепция. Через труды Вико мы можем определить для себя те корни, уходящие в глубокую древность, которые являются прототипологией научного поиска.

Поддерживая традиции настоящей науки, сохраняя преемственность, обращаясь к трудам Джамбаттиста Вико, нельзя не обратить внимание на то, что в вопросе психологии, истории Вико особенно часто дискутирует с Геродотом и Платоном. И этих двух личностей мы и можем назвать одними из самых первых исследователей понятия менталитета. И, если у Геродота изучение менталитета носит описательный характер — это метод индуктивного исследования, то Платон — это дедуктивный метод, от общего к частному, некий объективный подход. Но и тот и другой подходы являются в сущности основой, одними из прототипов в европейской науке понятия «менталитет». А, если мы вспомним историю Геродота и философию Платона, и попробуем описать, о чем они говорят, то на современном языке мы бы как раз это и назвали коллективным бессознательным.

Если на индивидуальной психологии мы говорим аутентичность, то на уровне коллективной психологии мы можем сказать — менталитет. Как есть в характерологии понятие «ядро характера»

(то, что выходит за пределы самого характера как социальной модели), точно также на уровне коллективной психологии есть социальный характер (он изменчив, он меняется в процессе истории), а есть ядро национального характера — оно меняется гораздо медленнее. Левон в своих работах описывал то, что он назвал душой расы, он описывал ядро национального характера французов, немцев, славян и особенно подробно описывая менталитет французов. Он пишет как на самом деле медленно на протяжении столетий менялся менталитет французов.

Само по себе слово менталитет — очень позднее, появилось не раньше 19 века. Как это раньше называлось? В своих работах наши предшественники менталитет называют групповой душой. Люди в 16–17–18 веках явление менталитета воспринимали — как групповую душу.

В нашей терминологии мы бы сказали, что **менталитет — это инвариантная персонифицированная память предков**. Заметьте. — инвариантная и персонифицированная. Почему так важны эти два определения? Потому что память предков есть переменная, лабильная, которая меняется с течением времени. А инвариантная персонифицированная — это константа. То есть. — это память предков, которая не меняется, потому что она всегда актуальна. В философии это называется аксиология, то есть уровень аксиомологических ценностей, которые всегда актуальны, всегда действительны. Почему персонифицированных? Потому что — эта память предков, как пишет Геродот, а до него египетские историки, она носит

образ прототипологической личности, патриарха, легендарного и нередко тотемного основоположника (царствующих династий, чаще всего), но на самом деле всего народа. Взять ту же Персидскую империю. Считается, что первой династией была династия Ахеменидов, потому что легендарный Ахеменис первый собрал кочующих персов и сказал: «Мы великий народ и мы будем править этим миром». Так и возникла первая династия Ахеменидов и так началась создаваться Персидская империя. Столетия спустя у спартанцев возникла династия героклидов, потому что был Геракл в свое время, и пошла династия, которая начала править Спартой. У египетских фараонов вообще прямое божественное происхождение. И так у каждого народа.

Так развернуто и глубоко в наше время об этом — о древних фигурах отцов основателей — пишет **Мирча Элиаде** румынский, французский и американский философ, философ культуры, религиовед, историк религий, этнограф и писатель).

Итак, есть инвариантная персонифицированная память, представленная в виде некой сверхличности и эта сверхличность, ее влияние на душу народа (коллективное или индивидуальное) на протяжении столетий действительно не теряет своей актуальности. Например, у немцев — это одиозная фигура Железного Зигфрида. Одиозная то она одиозная, но это инвариантная фигура. В душе у каждого немца живет Железный Зигфрид. И не важно сколько прошло столетий.



Зигфрид Убийца драконов.
скульптура в Бремене

В переводе с древненемецкого Зигфрид — тот, кто владеет победой, побеждающий. Вот вам и менталитет.

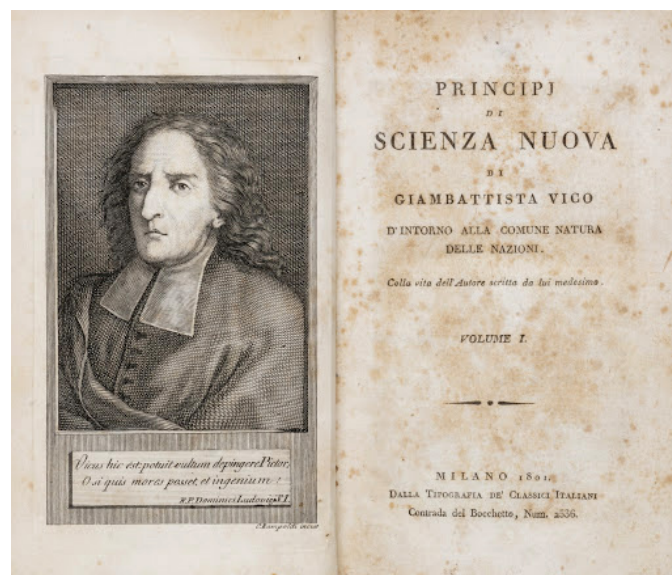
Резюме. Исходя из исследований, мы можем сказать — **менталитет** это архетипологическая, прототипологическая, инвариантная, персонифицированная память предков.

И величайшей силой менталитета является его инвариантность.

Возможно, когда-то в истории человечества наступят времена, когда изменятся и эти основы менталитета, но как говорил Левон «сотни лет проходит, а душа расы почти не меняется». И, если в перспективе 1000 лет что-то поменяется — то это далекие горизонты. Но, пока мы можем говорить как о научном факте, что **менталитет — инвариантная составляющая**.

Если мы знаем менталитет, то это нам позволяет прогнозировать важные события и изменения, особенно в долгосрочной исторической перспективе.

Статью подготовила Каруна Дарина по материалам доклада PhD Александра Сагайдака в рамках исследования менталитетной составляющей в «Психолого-философском обществе»



Книга «Основания новой науки об общей природе наций» 1725 г.



Мирча Элиаде
румынский, французский и американский философ, философ культуры, религиовед, историк религий, этнограф и писатель



Альфонс Муха
«Славянская эпопея: Апофеоз истории славянства»
1925 г.

МЕНТАЛИТЕТ В ИЗМЕРЕНИЯХ ЭТНИЧЕСКОГО АФФЕКТА И СТРУКТУРНОЙ ДИССОЦИАЦИИ ЭТНОСА: МОДЕЛЬ ПЕРЕЖИВАНИЯ «СВОЙ — НО УЖЕ ЧУЖОЙ»



Автор:
Ph.D Лунев Виталий Евгениевич

Рассматривая менталитет как систему социально-психологических особенностей индивидов или социальных групп, Губанов Н. Н.* обобщает основные исследования данной проблематики в следующие контексты:

1. отождествление менталитета с индивидуальным или общественным сознанием или психикой субъекта
2. отождествление менталитета с некоторыми элементами, частями, сферами или уровнями сознания и бессознательного
3. понимание менталитета как особенностей сознания или психики.

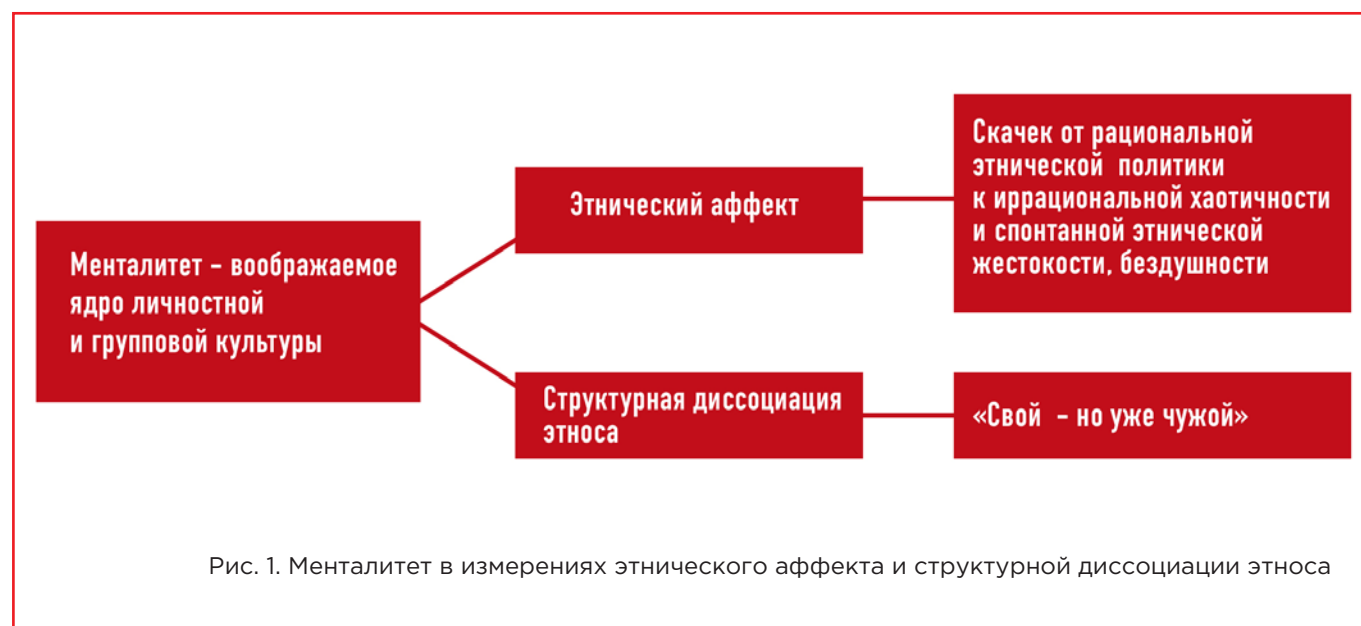
Опыт экспедиционной деятельности в составе Экспедиционного корпуса НИИ Памяти имени Академика Г. С. Попова, анализ этнических, точнее этно-политических процессов в которых этническая тематика часто выступает не predisposition, а имеет лишь moderating функцию,

позволяет нам предложить вариант анализа феноменологии менталитета в контексте следующих двух векторов: 1) этнический аффект как скачек от рациональной этнической политики к иррациональной хаотичности и спонтанной этнической жестокости, бездушности; 2) структурная диссоциация этноса: модель переживания «Свой — но уже чужой». Собственно, нам представляется, что эти аспекты требуют отдельной научной рефлексии. В данном сообщении мы тезисно представим их содержание (рис. 1).

Этнический аффект: скачек от рациональной этнической политики к иррациональной хаотичности и спонтанной этнической жестокости, бездушности

Ключевые концепты, отражающие содержание модели: этнический аффект; желание демонстрировать свою жертвенность; угроза обнажения стыда; исторический проигрыш этноса; изоляция и исчезновение этноса; регрессия, ведущая к этническому стыду.

* Губанов Н. Н. Менталитет и его функционирование в обществе. Философия и общество. Выпуск №4(44)/2006 - <https://www.socionauki.ru/journal/articles/253712/>



Авторская концепция предлагает рассматривать ситуацию резкого скачка от рациональной (последовательной) государственной политики в сторону хаотичной иррациональности и спонтанно (внешне спонтанной) этнической жестокости и иррациональности. Феномен, который описывает это явление можно назвать как «этнический аффект».

В основе переживания этнического аффекта лежит этнический страх, переживание неполноценности, угроза регрессии до состояния беспомощности и стыда за свой этнос.

Стыд за поражения этноса в прошлом приводят к крайностям. Изначально, к желанию быть «невидимым» (исчезнуть) от страха перед наказанием, чувством вины за проигрыш, позднее — к желанию продемонстрировать свою жертвенность и жестокость преследователя в надежде найти спасителя. Этнический аффект появляется в ситуации страха исчезновения этноса, его идеалов и разоблачения тайн истории, наряду с разоблачением бесперспективности современного состояния этнической политики.

В случае, когда у этноса уже есть спаситель — блок государств или этнических групп, которые готовы его поддерживать и фетишизировать его жертвенность, у этноса, в случае угрозы обнажения стыда за прошлое появляется тенденция к идентификации с агрессором (из прошлого). Идентифицируясь с агрессором прошлого, он становится жестоким по отношению к тем, кто ассоциируется с этим агрессором в настоящем.

Регрессия к непрожитым следам травмы позволяют этносу идентифицироваться жертвенной судьбой, требующей компенсации и аргументирующей право на избавление от изоляции.

Изоляция этноса в прошлом как форма его исчезновения актуализируется в настоящем через переживания стыда и неполноценности. Это становится стимулом к переживанию этнического аффекта.

Также рассматривается механизм перехода от индифферентной этнической политики к планомерной этнической жестокости. Мы считаем, что в основе данного явления также лежит стыд за поражение этноса в прошлых попытках к инициации и сепарации.

Это похоже на переживание стыда жертвы за соучастие с агрессором в акте насилия против себя.

В ситуации благоприятной внешней поддержки этноса другими группами, у этноса появляется возможность объяснить свой исторический проигрыш «своей сверхдобротой», «чрезмерной толерантностью», «христианской любовью», и т.д. В такой ситуации появляется ощущение права действовать планомерно жестоко по отношению к другим.

Мы утверждаем, что в основе иррационального патриотизма, чрезмерно подчеркнутого презрения и страха к этносам, которые ассоциируются с агрессором, лежит переживание стыда, изоляции и страха исчезновения, а также разоблачения вины за исторически значимый проигрыш в прошлом.

Структурная диссоциация этноса: модель переживания «Свой — но уже чужой»

Ключевые концепты, отражающие содержание модели: этническая травма, диссоциация, расщепление, механизм «Свой-Чужой», жертвенность этноса, враждебное избегание, стигматизация этноса, аффективная и стигматизированная часть этноса.

Основным механизмом психической диссоциации является психическая травма, точнее внутренние переживания человека в связи с травмой. Утрата объекта привязанности как и пренебрежение с его стороны создают основу для уязвимости личности к переживанию травмы, опыт которой приводит к диссоциации.

Наша концепция заключается в возможности экстраполяции отдельных аспектов механизма психической диссоциации на механизм разделения этноса, что приводит к появлению внутри одной группы двух и больше подгрупп «Мы», «не Мы», «Они», «Свои», «Чужие».

Есть необходимость введения понятия «этническая диссоциация» как разделение между системами идей, функций и механизмов, объединяющих этнос или пространство, группу этносов.

Травматические события (воспоминания) этноса всегда представлены в контексте «Мы» (ментальное пространство событий этноса). Даже если лично «Я» не оказался жертвой «Чужих», мое «Я» вынуждено диссоциироваться от переживания единства с ними.

Травма от «Своих» включает параноидальные механизмы контроля этих «Своих», которым, изначально, дается второй шанс — оправдать свой поступок. Однако, в некотором смысле «дать шанс», может восприниматься как проявление осудительного превосходства и проявление враждебности к тем, кто якобы, ошибся. В ответ на паранойю и снисхождение у второй группы может возникнуть враждебное избегание контакта, тенденция к внутренней изоляции и поиск внешнего партнера для восстановления баланса из-за отщепления от «родительского» этноса.

Вторжение травматического опыта от взаимодействия приводит к необходимости избегать, а позднее, когда появится достаточно оснований чувствовать «моральное право» и атаковать часть этноса, которая становится чужой.

В итоге появляются «аффективная» и «стигматизированная» части одной общности. Такой раскол создает две и более изолированных систем. Преследовать и стигматизировать с целью

разрушить, наказать или поглотить — на самом деле практически невозможно. Стигматизированная часть этноса, следуя синергетическим механизмам и принципам самоорганизации сложных систем, создает собственную систему, пусть даже с примитивной структурой, как правило, ориентированной только на оборону. Чувство новосозданности дает стигматизированной части этноса новый толчок пассионарности. Ситуация перерастает в накопление латентной агрессии и враждебности, которая найдет всплеск только при вмешательстве третьей стороны — сверхэтноса. Идентификация со сверхэтном усиливает механизмы примитивной идеализации и примитивного обесценивания. Таков механизм этнического диссоциирования.

Безусловно, указанные тезисы требуют эмпирических социально-психологических исследований и уточнений.

ДНЕВНИК ЭКСПЕДИЦИИ. ДЕНЬ 5

8 июня 2021 года

ШИБЕНИК

SEBENICO итал.

ГОРОД ОРДЕНА
СВЯТОГО САНТЬЯГО,
ВОСПИТЫВАЮЩИЙ РЫЦАРЯ



Экспедиционная группа прибыла в следующую точку маршрута. **ШИБЕНИК** — один из самых колоритных городов Средней Далмации с самобытной древней архитектурой. Он расположен он в устье реки Крка, на Адриатическом побережье Хорватии. Достаточно древний город, первые упоминания о котором встречаются в XI веке. Основанный в 1066 году, он располагает несколькими очень известными памятниками истории и культуры: **кафедральным собором Святого Иакова** высотой в 31 метр, **крепостью Святой Анны**, «дворцом ректора». В разные исторические периоды город находился под управлением Венецианской республики на протяжении более трех столетий, являясь ее западным форпостом на пути Османов. Также Шибеник был в составе Австрии, Франции, Италии, Югославии, пока в 1991 году Хорватия не обрела независимость.

Следует отметить, что Шибеник мы уже исследовали в предыдущей нашей хорватской экспедиции и выяснили, что город воспитывает рыцаря. К слову, сам город очень интересный, он устроен этажами:

- первый — порт и набережная,
- второй — лестница, ведущая наверх, где расположена вся культовая часть — храмы;
- третий этаж находится на самом верху, где имеются храмы, но в малом количестве и небольшого размера. Более того, это город ордена Святого Сантьяго.

В чем смысл города Шибеник? Это город смирения. Его покровителем и символом был **архангел Михаил**. Кто знаком с Европейским мистицизмом, понимают, что просто так не выбирают подобного покровителя — это военные люди. То есть, орден святого Сантьяго носили военные люди специального назначения. Также можно сказать, что этот город очень быстро делает из обычного человека рыцаря.

Шибеник знаменит своими узкими извилистыми улочками Старого города, древними зданиями, мостовыми из отшлифованного веками камня. Улочки настолько узкие, что здания, находящиеся друг напротив друга, столь близко расположены, что создают эффект кают-компаний или кубрика, жилого помещения для команды корабля. Вот почему здесь такие узкие улицы?



Как пояснил наш капитан Олег Мальцев, «в этом городе жителям не надо отвыкать от корабельного расписания, не надо отвыкать от всего «хорошего». Здесь своя геометрия. Корабельное расписание: нужно жить в этом и никогда не выходить из этого состояния. Здесь дома расположены близко друг к другу на узких улицах, как на корабле, где каждый матрос живет в своей каюте. Выходишь за дверь и упираешься в лицо соседу».

На территории Шибеника сконцентрировано большое количество шедевров средневековой далматинской архитектуры, в Старом городе расположено более десятка древних церквей, и самая знаменитая из них — **собор Святого Иакова**, возведенная в 15 веке. Это один из семи хорватских соборов, носящих почётный статус «малой базилики». Собор украшен скульптурными портретами современников Далмации. Фриз из голов как бы опоясывает базилику; всего на храме установлено 74 головы и ни одна из них не повторяется. Местные жители говорят, что якобы это портреты жителей того времени. Кстати, интересное наблюдение: три головы на храме по странному стечению обстоятельств очень похожи на казачьи головы.

Исследуя город, мы забрели в один из дворов древнего замка. Прошли через арку, на которой был замечен настоящий танцующий криминальный лев (южный!). Видно, что эти места со временем претерпели изменения: к примеру, по правую сторону на кирпичном фасаде можно рассмотреть уцелевшие записи, остальные затерты. Что-то явно скрывали от людских глаз, затирая историю.

Также на одном из фасадов дома имеется большая статуя монаха. На соседней стене подобная фигура тоже когда-то была, но сейчас она отсутствует. Олег Мальцев обратил внимание на этот факт, заключил: *«Здесь показаны две династии: сохранившаяся до наших дней монашеская и другая — рыцарская. Рыцарской фигуре принадлежит рядом расположенный храм Архангела Михаила. Скорее всего, мы имеем дело с командором (хозяином этих мест) и с орденом Святого Сантьяго, с Повелителем сердец самой высшей гильдии. А храм, который прямо примыкает к дому — храм этого командора. Здесь его личный собственный дом, личный храм. Он хозяин этого города».* У здания был боковой и центральный вход. И скорее всего, здесь была корабельная тюрьма.

По правой стороне на здании расположен герб. *«Это норманнский рыцарский герб Повелителя сердец, с двумя ликами по краям — ведьмаками, колдунами. Также наверху герба стоит медведь с тростью как символ двух династий: два дерева, два рода, связанные корабельными канатами»*, — пояснил Олег Викторович Мальцев.



Собор Святого Иакова





Тандующий
криминальный
лев



Здесь показаны две династии: сохранившаяся до наших дней монашеская и другая — рыцарская. Рыцарской фигуре принадлежит рядом расположенный храм Архангела Михаила. Скорее всего, мы имеем дело с командором (хозяином этих мест) и с орденом Святого Сантьяго, с Повелителем сердец самой высшей гильдии. А храм, который прямо примыкает к дому — храм этого командора. Здесь его личный собственный дом, личный храм. Он хозяин этого города



Это норманнский рыцарский герб Повелителя сердец, с двумя ликами по краям — ведьмаками, колдунами. Также наверху герба стоит медведь с тростью как символ двух династий: два дерева, два рода, связанные корабельными канатами



НЕВИДИМЫЙ КОНТИНЕНТ

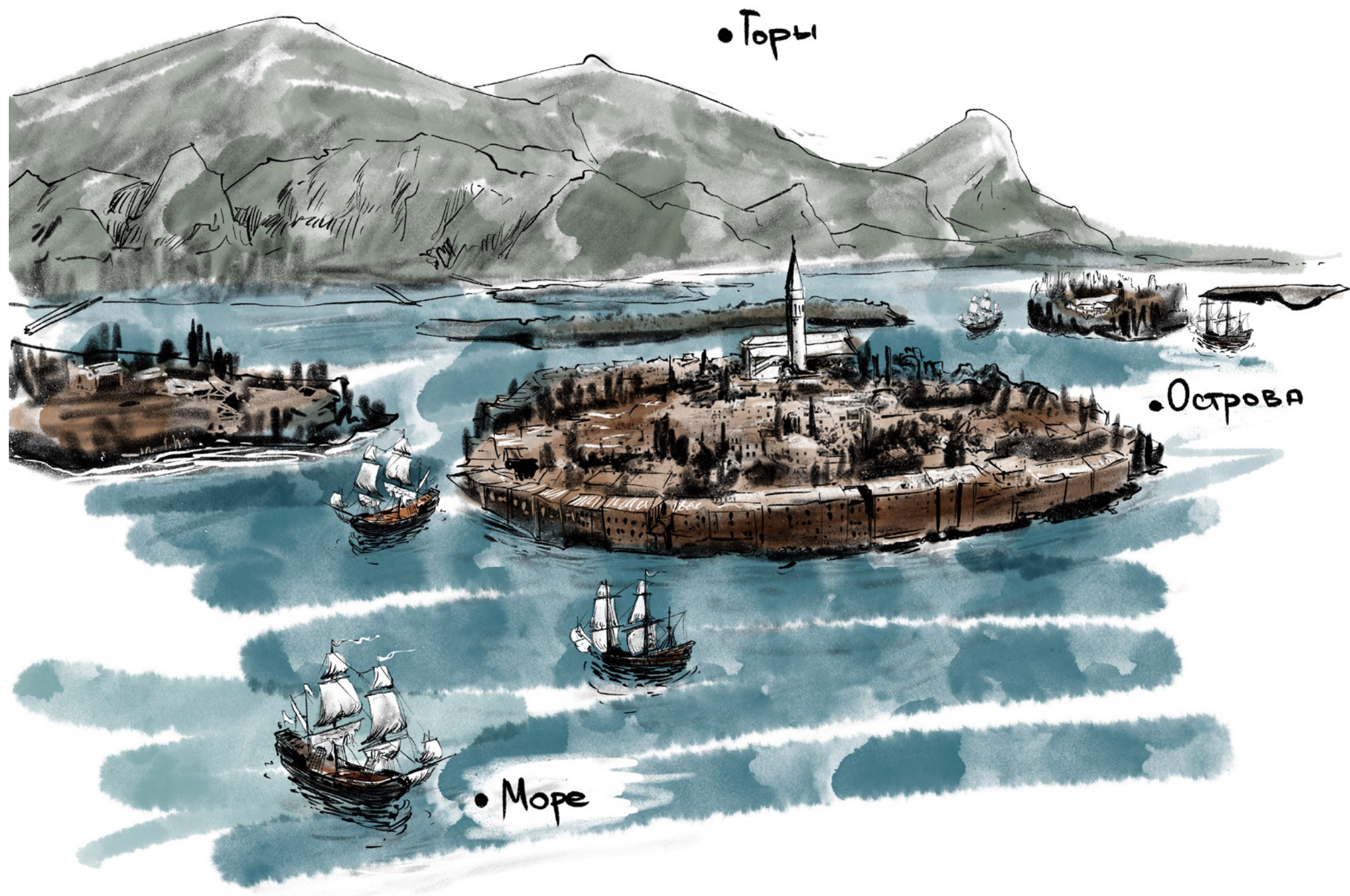
Сопутствующей гипотезой в данной экспедиции являлось то, что Хорватия выступает неким «невидимым континентом». В этом пространстве хранится очень много тайн, которые имеют огромное политическое значение в европейской истории, про которую никто ничего не знает. Здесь, именно в этом месте находился мощный центр армейской подготовки, в том числе и морской, который решал оперативно-тактические задачи Испанской империи (порождение венецианской цивилизации) по всей Европе.

Например, в качестве исторического факта можно привести переворот на Сицилии, который организовали именно венецианцы. Возникает вопрос — каким способом? Для того, чтобы сразаться с вооруженной французской армией нужны люди не менее, а более подготовленные. Можем ли мы говорить, что ополчение может противостоять хорошо вооруженной, подготовленной французской армии? Конечно же, нет. Для того, чтобы устроить переворот, нужно было высадить десант, притом ночью и тихо. С французами дрался спецназ. Те люди, которые зашли на Сицилию, стоят один десятерых!

А откуда эти люди пришли? Из Хорватии. Заметим, ходу до Сицилии кораблем совсем чуть-чуть. Опять возвращаемся к «невидимому континенту», к «невидимым людям», которые пришли с этого континента...

Мы имеем в Европе невидимый континент, невидимую армию, которая защищает Венецию с суши: когда враги захотят пойти на Венецию, им сначала нужно пройти Хорватию с востока. А с моря Венецию не взять: это бесполезно, они лучшие моряки, чего стоит один только **Эразмо да Нарни** по прозвищу **Гаттамелата!**

По суше же придется пройти этот опасный невидимый континент... Там располагается армия, которая не выглядит как армия — это



ряне, имеющие каждый свою усадьбу, небольшой замок, небольшой город. Каждый город — это дворянин со своим войском. Любой город, в который зайдет враг, превращается в мгновение ока из города в невидимую крепость. И эту невидимую систему тут пестовали, воспитывали и использовали для решения вопросов европейской политики.

Хорватия — это территория, которая является полностью венецианской (в отличие, например, от Сербии). Обратите внимание, сама Хорватия —

это движение вдоль моря: она полностью вытянута вдоль моря. Похоже на то, что мы имеем дело с искусственным образованием, созданным под специальные цели, оговоренные выше.

Откуда взялось столько людей в эту «невидимую армию»? А вспомните, сколько разочарованных людей возвращались из крестовых походов, у которых не было ни денег, ничего. Венецианцы — богатейшие на то время! — сразу дали им город, жилье, вотчину. По сути, они купили всех этих воинов. Вся земля, принадлежащая Венеции, была заселена крестья-

нами — и вот пришли рыцари, которым, как мы видели на севере, венецианцы просто нарезали маленькие кусочки и раздавали каждому по городу. И рыцарь на месте создавал себе отряд из жителей — численностью человек 150. **Так возникал рыцарский город-орден, в котором все выстроено по вертикали.**

Исходя из этого, мы и предположили, что именно на этой глубине таится ответ на вопрос, разгадка исторической загадки, почему Наполеон первым делом, придя в Венецию, сжег Книгу венецианского дворянства...



О. Брач
Фото Олег Мальцев

ОБ ОСТРОВНОЙ КУЛЬТУРЕ ХОРВАТИИ



Автор: Алиса Новоселова

Как внешний ассистент академика Олега Викторовича Мальцева, я прошла с шефом все экспедиции Экспедиционного корпуса НИИ Памяти им. Г. С. Попова. Но такого, как в Хорватии, мы не встречали нигде! Признаюсь, Хорватия — такая на первый взгляд неприметная, словно в «шапке-невидимке» — меня невероятно удивила. А ведь если бы не пандемия коронавируса и связанные с ней ограничения на перемещение по земному шару, эта страна вряд ли когда-нибудь оказалась в планах Экспедиционного корпуса. И тем не менее, именно в Хорватии академик Мальцев сделал крупнейшее свое открытие: откуда вообще возникает европейский криминал. Исток его — рыцари культа Смерти в венецианской островной культуре!

За последний год мы объездили всю Хорватию. Были в южной ее части (*Дубровник с островом Корчула и подъемом в Сплит*), потом север — полуостров Истрия, — и вот центральное побережье Хорватии, Сплитско-Далматская часть с островами Брач, Хвар, Трогир и другими.

Что меня больше всего удивило — архетипологический и прототипологический концентрат исторических объектов в этой зоне максимальный, причем он венецианский. Он больше, чем в Истрии и чем на юге Хорватии. Куда бы вы ни приехали, в любом городишке вы обнаружите нечто привлекательное для исследователя.

Венецианская империя держала под страхом и контролем всю Адриатику на протяжении всего своего правления. Кстати, прошу заметить,

именно благодаря этому никто не смог зайти в Венецию за всю историю ее правления (а это 400 с лишним лет!), что уже нам говорит об очень многом: какой был уровень военной подготовки и колоссальная военная мощь воинов этой территории, насколько выверенная тактика ведения защиты своего объекта в виде Венеции, так что ни один корабль противника зайти в сердце империи не мог.

Задача на исследование в этой экспедиции была — острова. Именно их венецианцы выбирали себе для обитания. Заходя на материк, прорывали себе водные морские, речные каналы (видимо, на лодках им было передвигаться быстрее, чем на лошадях). Каналы все, подчеркиваю, прорытые, не естественные, как полагают многие.





Причем прекрасно видно, что это делалось некими машинами. Вы едете по всей Далмации и смотрите на прорытые в прибрежной зоне узенькие каналы. Вглубь они не идут и не пойдут. Это некая логика «лягушки в болоте», «рыбы в воде» — так я это воспринимаю. Не зря все-таки Олег Викторович нам давно еще сказал, что дракон является защитником Венеции номер 1. Не ангел, не лев, а дракон. И это логично, потому что цивилизация морская, водная. Представляете себе водного дракона? Защитником является именно он. Лев — это все-таки олицетворение рода небесного, передача знаний на земле. Но кто-то же эту Венецию как воплощение рода небесного на Земле в 16 масках должен защищать — и это сильный, могущественный, стремительно передвигающийся по воде Дракон. Кстати, существует официальная информация Арсенала в Венеции, что там за сутки строили один корабль. Представьте себе, какие мощности были и технологии, какими знаниями нужно было владеть и уровнем подготовки, чтобы за день, за ночь построить целое судно?

Так вот, столь концентрированной островной культуры, как в Хорватии, я не видела нигде. Хотя мы были и на Канарских островах, и на Сицилии, объездили всю Германию, Австрию, Италию, Испанию, Португалию, Мексику — а ключ к истоку происхождения криминальной традиции оказался под хорватской «шапкой-невидимкой!» Именно после этой экспедиции Экспедиционный корпус решил, что далее будет сделана ставка на исследование островных культур Европы. Теперь мы будем заново пересматривать Хайдельберг, Тенерифе, Италию с Сицилией с точки зрения мемориалов и культа смерти. Сейчас расскажу о них подробнее.

Представьте себе: на каждом острове храмы огромные, красивые, величественные. Вокруг них современная крошечная деревушка, и дома новые, не старые. Старый в этой деревушке только храм. Я такого нигде в Европе прежде не видела. То есть, там никто особо в округе и не жил, стояли только храмы. Мы действительно видим такое в первый раз!

Перед храмами стоят кресты — естественно, отнюдь не христианские — огромные, как памятники, 2,5 на 1,5 метра. Это могилы. Могила известному человеку. К примеру, одна из них была

на острове Брач: там похоронен венецианский принц. На всех этих островах похоронены знаменитые люди, и им посвящали целые храмы, во имя их смерти. И помимо отдельной могилы, у каждого храма кладбище, причем очень странное. Мы задокументировали три типа захоронений.

ПЕРВОЕ — горизонтальная поверхность, сплошной горный камень, неровные плиты. И в них маленькие ячейки — как банковские. В каждой ячейке, как сейф, урна с прахом. Маленькие такие квадратики, вставленные в землю ящики, и у каждого есть ручки: если возьмешь за ручку, то этот ящик вытащишь. Очень банк напоминает, очень.



ПЕРВЫЙ ТИП ЗАХОРОНЕНИЯ

о. Брач



ВТОРОЙ ТИП тоже странный: прямо на земле стоят саркофаги. Мы привыкли, что гроб открывается сверху, а у них сбоку такие выезжающие ячейки. Почему они не в земле, почему на поверхность поставлены? И все старое-старое, аж боишься трогать, чтоб оно не развалилось.

Ну а **ТРЕТИЙ ТИП** — уже привычные нам современные захоронения на кладбищах. Современные в терминах Экспедиционного корпуса, конечно: речь идет о 1908–1910-х годах.

И не было ни одного острова, на котором мы не видели бы вот такого странного кладбища и храма, посвященные смерти «знающего», выдающегося человека. Как-то не по себе было ездить по острову, где ты видишь, как люди торжествуют на костях — у них там вечеринки, дискотеки, пляжи, отдыхающие всю тусуются. А ты едешь по этой земле и понимаешь, что этот остров — большое кладбище, и вы, господа и дамы, веселитесь на костях. Понятно, эти люди не виноваты, они просто не знают об этих вещах. Об этом вообще мало кто знает.

Скажу сразу про местное население: на островах этих вам не рады вообще. Я такого не видела ни разу. Там люди другие, они не рады туристам, не хотят их там видеть, отношение безудержно-абсолютно! Местный считает, что он здесь главный: будет ехать по дороге по острову и вас даже не пропустит, хотя по правилам должен бы. Очень большая проблема с парковками, за парковочное место устраиваются просто целые битвы. Да, паркинги есть в зоне с гостиницами, но если ты не приехал туда селиться, то не можешь поставить машину.

«Взлом» Хорватии (в Экспедиционном корпусе мы, с подачи шефа, употребляем именно такое слово — оно наиболее точно отражает суть происходящего!) произошел на острове Муртар. Там, кстати, помимо перечисленных мною типов захоронений встретился еще и четвертый: курган. Стоит одна большая пирамида — и вокруг нее еще много разрушенных. И каким-то буквально «на ростом» растут маки... Только здесь и больше нигде в округе. Вспомнилось, как в народе говорят, что где вырастают маки, там проливалась кровь...

ВТОРОЙ ТИП ЗАХОРОНЕНИЯ





ТРЕТИЙ ТИП ЗАХОРОНЕНИЯ

ЧЕТВЕРТЫЙ ТИП ЗАХОРОНЕНИЯ

о. Муртер



Обратите внимание, всегда обворовывают курганы и кладбища. Я выросла в Севастополе, у нас там есть могильник Красная Горка — ее разворовывали бесчисленное количество раз в истории, а находки все не заканчивались.

Ключевым открытием Хорватии стало то, что криминальная традиция начинается с культов смерти, с мемориалов, с островов, на которых строятся мемориалы. Для чего это делается? Если вы богатые люди, если вы на кораблях, то вам нужно где-то хранить свои сокровища. Тем более, венецианцы — богатейшие люди на тот момент времени! И храм с кладбищем на острове — это идеальное место для сохранения богатств, потому что, как говорится, лучше смерти никто не охраняет, к твоим сокровищам никто не сунется.

Кстати говоря, это и есть прототип «Графа Монте-Кристо»: роман Дюма — это один в один эта островная культура Венеции, все именно так и есть. Олег Викторович вычертил 8 сценариев выхода на берег людей с накопленными на острове сокровищами. Суть в том, что, с этим золотом зайдя на берег, вы покупаете себе любые звания, регалии и статусы. Например, становитесь графом — и дальше просто социализируетесь после острова. То есть, на острове у вас деньги,

вы выходите на материк и там социализируетесь в каком-то статусе, чтоб уже дальше заходить и действовать в обществе. То есть, это был ключевой вывод этой экспедиции, откуда берется криминальная традиция. С островов.

Великолепная Европа, какой мы ее знаем, вся была построена на деньги пиратов. Они, что называется, «социализировались», строили храмы из золота, чтобы их принимали и ценили в обществе. Весь славный город Мюнхен, для примера, построен на деньги пиратов...

Забавно было видеть на одном из венецианских крестов, о которых я говорила выше (перед храмом) изображение кубиков игральных костей — это на могиле знатного-то покойника!

Зато на самих островных храмах нет ни одного реализационного механизма, которые мы привыкли считать за всю деятельность Экспедиционного корпуса. Это основное, что бросилось в глаза. Поскольку это мемориал, он пустой! Ты смотришь только на внешнюю картинку, нет информации для считывания. Как будто просто пригвоздили его к земле, как вставленный меч, никакой информационной нагрузки храм не несет, ее нету, пусто.



Что я хочу отметить в завершение статьи. Сейчас уже полным ходом идет подготовка к сентябрьской египетской экспедиции (цель — Александрия). Даже на подготовке видно, что вся архитектура Александрии венецианская, там даже есть район Сан-Марко, даже венецианские львы стоят. В Каире то же самое, да и знаменитый сфинкс — это, по сути, лев. Французские ученые во всеуслышание заявляют в интервью, что никакие египтяне в тех веках пирамиды не строили, что позднее специально подогнали их под даты жизни фараонов... Ну, надо же как-то туристов привлекать, тайну создавать, зону неизвестного, чтобы человек хотел туда ехать и оставлять там деньги.

Пока это предположение, исходя из того, что мы видим в предварительных материалах. Но сразу могу вас подготовить: это будут сплошные открытия, как из пулемета. Экспедиционный корпус наращивает обороты, количество переходит в качество, а значит — вперед и только вперед, с нарастающим итогом! И так будет.



ДНЕВНИК ЭКСПЕДИЦИИ. ДЕНЬ 7

10 июня 2021 года

ОСТРОВ

ТРОГИР

итал. TRAÛ



Остров **ТРОГИР** в 27 км к северо-западу от Сплита предстал перед нами как прототип рая, жемчужина венецианского ожерелья, соединяющая Род Небесный и Род Земной в одной точке.

Центральная историческая часть Трогира (название от греческих колонистов III века до н.э. — Трагурион) внесена в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. В VII веке на далматинское побережье пришли славяне, и вскоре город оказался под властью хорватских королей; в XI веке в городе была учреждена епархия. В 1123 году Трогир захватили и полностью разрушили сарадины, однако он довольно быстро был восстановлен, достигнув пика своего процветания в XIII веке. В 1420 году вместе со значительной частью далма-

тинских прибрежных городов и островов Трогир перешел под контроль Венеции.

На Трогире расположены дома знати, рыцарские храмы и созданы все условия, чтобы люди, живущие на этом острове и честно выполняющие свой долг, чувствовали себя действительно как в раю. На фасадах зданий экспедиционная группа обнаружила множество разных гербов, сохранившихся в своем первоначальном виде до наших дней. По факту, это остров не для всех, а только для тех, **КТО ЧЕСТНО ВЫПОЛНЯЛ СВОЙ ДОЛГ И ГОЛОВЫ СВОЕЙ НЕ ЖАЛЕЛ**. Они заслужили жить в раю — Эталоне! — еще при жизни, и в этом нет ни у кого сомнений. Остальным — кто хотел жить не надрываясь, беззаботно и «в гармонии» — уготовано место в деградировавшей общественной структуре Сплита.



Набережная бана Бериславича



На центральной исторической площади острова расположен кафедральный собор Святого Лаврентия — величественный храм Божьего суда. Собор исключительно венецианский, с рыцарскими гербами и норманнским орлом. На каменной колонне храма изображен ангел, выглядывающий из-за двери; он как будто живой и сейчас выпрыгнет на нас. Также мы увидели герб, который на языке Европейского мистицизма гласит:

НЕТ БОЛЬШЕГО СЧАСТЬЯ, ЧЕМ ЗАЩИЩАТЬ ПРАВДУ.

«В царствие Небесное попадают только те, кто погибли и те, кто честно служили. А так как погибших нет, то этот остров только для тех людей, которые честно выполняли свой долг. Их награда — жизнь на острове, здесь абсолютно все в монументах, — прокомментировал увиденное Олег Викторович Мальцев. — Когда люди попадали на остров, у них возникало понимание, что «счастья нет, а есть покой и воля». Даже сегодняшние жители Трогира кардинально отличаются от тех, кто живет в Сплите.

Сам остров учит нас только одному:
ЧЕЛОВЕК ПОЛУЧАЕТ ТО, ЧТО ЗАСЛУЖИВАЕТ, А НЕ ТО, ЧТО ЕМУ ХОЧЕТСЯ.

Еще во времена Венецианской республики на Трогир просто так людей не пускали. У острова полностью автономная система, от собственного порта до всего остального, то есть, им не нужен Сплит. Когда им нужно было попасть в город для решения каких-то государственных задач, они попадали в него по суше, через мост. Всё на

острове говорит обычному человеку о том, что «вам здесь не место», вы недостойны даже стоять на этой земле. С точки зрения символизма — это очень сильно бьет по голове. Представьте, когда человеку чего-то нельзя... Все стремились попасть в этот город, но кто-то попадал, а кто-то нет. В город есть вход через порт, этим способом входа пользовались венецианцы как люди, которые этого заслужили. Такое разделение имеет очень серьезный символичный и идеологический характер.



Вход в старый город.
Южные морские ворота



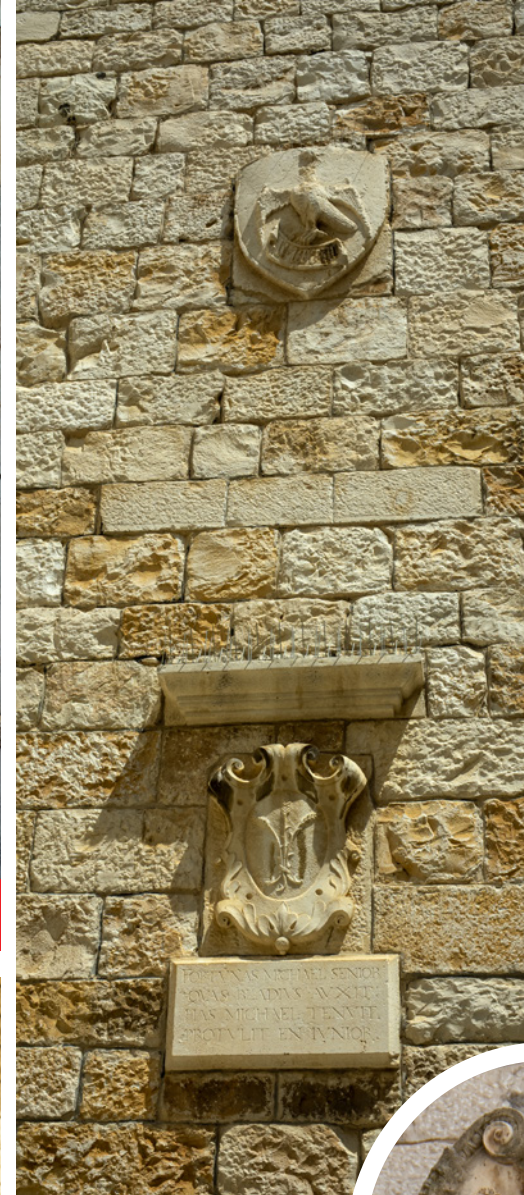
Площадь Иоанна Павла II с Ратушей
и церковью Св. Себастьяна



СУД НЕБЕСНЫЙ



НЕТ БОЛЬШЕГО СЧАСТЬЯ, ЧЕМ ЗАЩИЩАТЬ ПРАВДУ



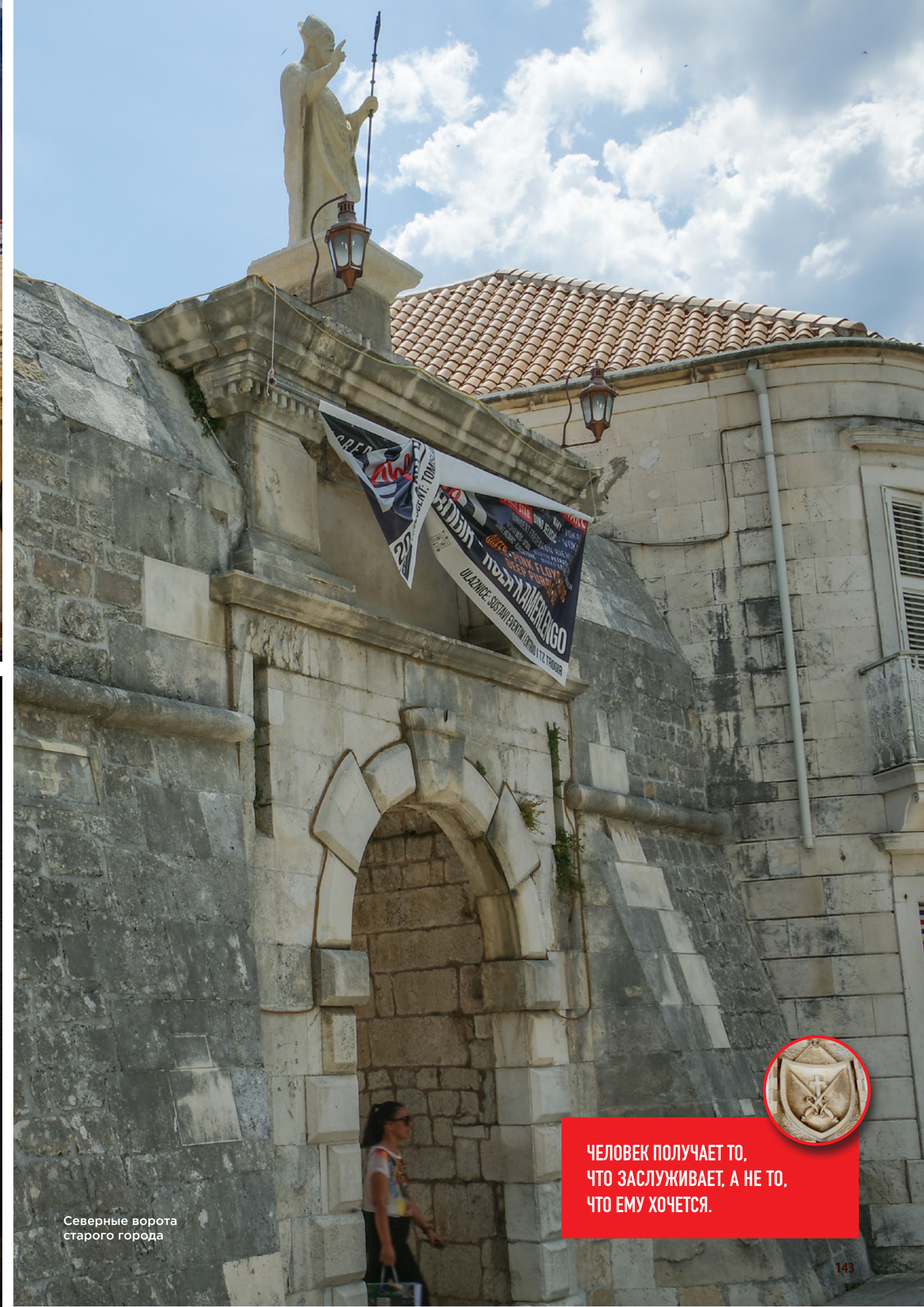
Внутренний дворик Ратуши

Собор Святого
Лаврентия



В царствие Небесное попадают только те, кто погибли и те, кто честно служили. А так как погибших нет, то этот остров только для тех людей, которые честно выполняли свой долг. Их награда — жизнь на острове, здесь абсолютно все в монументах.





Северные ворота
старого города

ЧЕЛОВЕК ПОЛУЧАЕТ ТО,
ЧТО ЗАСЛУЖИВАЕТ, А НЕ ТО,
ЧТО ЕМУ ХОЧЕТСЯ.



ИСКАЖЕНИЯ В ИСТОРИИ КАК ВЫЗОВ ДЛЯ ИСТОРИКА И ФИЛОСОФА ИСТОРИИ



Автор:
Prof. Лепский Максим

Проблематика искажения определена как минимум решением нескольких вопросов: Какая история является не искаженной? Какие процессы являются искажением истории? Какие процессы являются выдвижением гипотез их проверкой и продвижением от истины первого порядка к истине второго порядка и т.д.?

В нашей научной разведке в любезном приглашении главного редактора журнала «Экспедиция» Дарины Каруны разобраться в этом вопросе мы остановимся на втором вопросе — какие процессы определяют и формируют искажения истории в науке, в сохранении исторических источников и массовом сознании. При этом понимая, что эти процессы часто неразрывно связаны между собой.

Во-первых, первым источником официальной истории для молодого поколения являются **учебники**. Если проанализировать учебники истории, то мы столкнемся с интересным выводом о том, что история пишется как череда войн, иногда на несколько страниц, прерванная размышлениями и «фактажом» о социально-экономическом, научно-технологическом, культурном развитии. В этом изложении часто просто указываются авторы, некоторые сведения биографии, называются

открытия или произведения, экономические инновации. Но целостность логики истории мира и войны, развития и решения важнейших потребностей эпохи находится за текстом учебника. Объективные, существенные, повторяющиеся, устойчивые, необходимые, внутренние связи и отношения между явлениями и событиями, как исторические закономерности не исследуются. Зато логика войны, часто в отрыве от исторического процесса рассматривается подробно, внимательно и с удовольствием: с движущими силами, причинами, поводом, ходом и этапами войны, результатами и следствиями, мирными договорами, мироустройством, определенными победителями, системой дипломатии и т.д.

Войны, восстания, перевороты и революции, как поворотные пункты военной и политической истории, занимают большой объем исторических учебников. И расхожей фразой стало высказывание: «историю пишут победители». Запомним эту четверку — война, восстание, переворот и революция. Так, в советской историографии восстание декабристов встраивалось в логику «декабристы разбудили Герцена, Герцен — народовольцев» и дальше по линии поиска класса и партии вплоть до эпохальной Великой Октябрьской революции. Подобные встраивания традиций постфактум

происходили в разрыве всемирной истории на истории национальных государств. Так, создание государства Италии истории государств средневековья и нового времени на Аппенинском полуострове автоматически стали периодом истории Италии после 1861 года. По сути, создание национальных государств, демаркация их границ, стали основой для пространственного определения истории, оставалось определить временную последовательность как этапы формирования государства.

В общую концепцию надо было лишь вписать «четверку поворотных пунктов» военно-политической истории. Безусловно национальная история, как история социальных, политических, экономических и культурных страт, институций и организаций необходима как мезоуровень — средний уровень исторических исследований, но в единстве с метауровнем — всемирной историей и микроуровнем истории, деятелей истории и отдельных референтных групп, повседневности.

При этом стоит отметить поворотные и решающие пункты на всех уровнях исторических исследований, абсолютизация какого-то фрагмента или процесса истории часто является ее искажением, тем более набор фактов без понимания логики всемирной истории, периода истории и ее уровней.

Во-вторых, большую часть истории также занимают **империи, которые расширяются в экспансии** (войнами, захватом и другими формами экспансии). Они тиражируют свои ценности, институции, организацию сфер жизнедеятельности, после чего происходит контракция в результате социальных революций, гражданских войн, внешних захватов «варваров» или формирования новых империй, или в результате утраты жизнеспособности, в истощении внутренних сил империи. Контракция означает сжатие и может приводить даже к развалу империй.

В империях исследуются «сухопутная» континентальная или «морская» идеи, их обоснование и организационное обеспечение, технологии захвата, удержания легитимации/делегитимации власти. Во всемирной истории исследуется достаточно много империй: Греческая (после создания Афинского союза), Римская, Византийская, Священная Римская империя, Испанская, Португальская, Британская, Российская, Американская и т.д. Я уже не говорю о восточных империях, начиная с преднеазиатских (например, Персидского царства), древних и средневековых китайских

и индийских империях, и конечно монгольской империи и т.д. Как, впрочем, не будем подробно останавливаться на современных и постсовременных империях.

При этом те империи, которые взяли за основу «мифологемы» (а это их коллективное бессознательное) образы, сюжеты с поименованием и смыслами (подобно программному обеспечению социальности), основаны на фундаменте или части фундамента разрушенных империй. Претенденты на империю с помощью истории доказывали, что они продолжатели дела (например, «Москва — третий Рим»; в Китае «Свергнем династию Цинь — восстановим династию Мин»; или в других случаях «вернемся к Золотому веку» и т.д.) или являются более высокой степенью цивилизации. В любом случае доказывается «превосходство над предыдущей властью» не только в кратковременном, но и долгосрочном масштабе истории.

Итак, обратим внимание: в большом объеме истории рассматривается смена империй как обоснование повышения превосходства и уровня развития в долгосрочной перспективе.

В-третьих, возможным процессом в искажении истории является **логика победителей**, которая часто формирует выборочность фактов (вплоть до уничтожения материальных артефактов и архивных документов), и политизация истории. То, о чем прекрасно сказал Александр Моисеевич Пятигорский: «Там, где происходит политизация, теряется историчность». Не менее интересным является факт, что в силу тех или иных быстрых смен власти приходят люди с ресентиментным мышлением, способные критиковать и обесценивать достойное, но не действовать и решать. В основе обесценивания лежит слабость, обесцениваются даже очень важные и необходимые ценности. Ресентиментные люди способны к разрушению, но не способны к усилиям создания в результате своей личной слабости, незнания и невежества или отсутствия уровня целостности развитой ответственной личности.

В этом случае формируется культура интриг, доносов, мошенничества, а история становится архивом для выборочного поиска фактов и их комбинирования в политической извращенной логике без знания исторических законов и закономерностей. История лишь служит прецедентом для обоснования современной ситуации и выбора.

В-четвертых, история может быть искажена, когда служит просто **полем для гимнастики ума, утратившего меру объективности и историчности**. Допустим, историк исследует какой-то исторический процесс и у историка есть своя концепция, под которую подбираются факты или его творчество ограничивают «старшие товарищи», не исходя из поиска истины, а исходя из отстаивания собственного авторитета. Например, ограничивает «консенсусно» принятыми и популярными в совете по защите научных работ концептами или просто надо знать только теории предшественников или «авторитетов», и работа превращается в последовательный цитатник, «политес» (как политический ритуал — «вспомнить всех»). При этом в истории действительно нужен историко-генетический подход, последовательное знание того, как изучали предметное поле другие ученые, какие есть школы и подходы. Но остаются важнейшими в разграничении «профанации искажений» и науки принципы объективности и историзма, поиск историком истины и смысла событий, а не только «игра в бисер», «политес» и «инициация» в научной школе (демонстрация приверженности к ней).

Наряду с принципами объективности и историзма, важным является **ценностный принцип** — что отстаивает ученый и к чему стремится. Отметим только некоторые варианты, известные в исторической науке.

Вариант первый — **ученый стремится к истине**, понимая, что есть истина первого порядка, второго и так далее. Исследование на основе объективности позволяет глубже понимать направленность и механизмы исторических событий, процессов, эпох и явлений. Продвижения от истины первого порядка к последующим постепенно раскрывают более глубокие закономерности истории.

Вариант второй — **отстаивание в ущерб истине ценности принадлежности к «научной школе»**, когда традиции становятся «затхлыми» и косными, инновации возможны во все более узких рамках среза научной школы предметного поля. Темы научных исследований мельчают и происходит то, что Т. Кун называл начало смены научно-исследовательских программ.

Вариант третий, как и второй, связан с ангажированностью историка, в этом случае политикой, например правящей элиты, партии или этноса — это принцип партийности (известный в Советском Союзе). Принцип цензуры — приме-

няемый в авторитарных и тоталитарных обществах в интересах правителя или политической элиты, принцип национальной (или еще какой-то) целесообразности. В этом случае частное (партийное, этническое или другое групповое) становится важнее общего и всеобщего, цивилизационного или всемирно-исторического процессов.

Вариант четвертый отражает тягу к развлечению на основе истории. История превращается в экскурсионный набор интересных фактов, закреплённых в маршруте туристов, в движении по историческому пространству города или большей территории для обеспечения туристской сферы.

Это вовсе не означает, что история должна быть сухой и неинтересной, но означает, что она не должна быть «служанкой туризма». В туристически собранной фрагментарности истории теряется не только гибкость ума, но просто удовлетворяется потребность впечатлений на историческом фоне и воплощается экономика потребления.

В-пятых, искажение исторического познания определено различным осмыслением трех составляющих в череде событий в конкретной истории, а именно: причинно-следственных отношений (объективного); выборов и деятельности людей, различных групп, организаций, вплоть до государств и международных сообществ (субъективное); случайное (информационный «шум», осознанные искажения, обманы в экономических и политических играх — субъективно воспринимаемое как случайность, стечение обстоятельств как непознанные закономерности — объективные случайности). В конкретной истории особую роль играет человеческий фактор, люди, принимающие решения, в исторических событиях, которые учитывают или нет неопределенность, могут действовать спонтанно, безумно или расчетливо, обладают или не обладают волей стратегическим и тактическим мышлением, учитывают воображаемые вероятности, которые основаны на фактах, на интуиции или желании (благих намерениях).

В истории описывают только действия и результаты, что позволяет ученым писать оценочно, не вникая в вероятностные вариативные условия и технологии деятельности. А это необходимо в понимании конкретной истории, субъективное особенно возрастает в ситуациях неопределенности и неустойчивости.

Именно поэтому так важны «решающие» и «поворотные» моменты истории, те точки бифуркации, которые в неустойчивой ситуации конкретной истории определяют или меняют ход истории, корректируют ее направление. Здесь мы

сталкиваемся с традиционной проблемой «роли личности в истории». И хотя история не обладает сослагательным наклонением, но исторические деятели находятся в ситуации выбора деятельности, направляя усилия в каком-то направлении с учетом возможных вариантов развития. Кто знает, что было бы, если бы генерал Груши не был таким педантом в выполнении приказа Наполеона и в решающий момент усилил бы армию императора, поверив в собственную интуицию, в битве при Ватерлоо. Роль личности в принятии решения в решающий или переломный момент события возрастает многократно. Любое игнорирование одной из составляющих конкретной истории — объективного, субъективного или случайного (часто самоорганизующегося) — приводит к искажению истории.

Поэтому, **в-шестых, особого рассмотрения требуют неустойчивые ситуации в историческом процессе**, когда причинно-следственные связи находятся в поле стохастичности, вероятности, а роль деятельности и выбора людей, принимающих решения (субъективное), возрастает, поскольку сцепление обстоятельств чувствительно к их действиям. В решающих и поворотных моментах результат исторических событий зависит от интеллекта и морально-волевых качеств личности. Отсюда в исторических исследованиях возрастает роль понимания психологических и социологических закономерностей действующих и взаимодействующих людей.

В-седьмых, история требует проникновения в конкретно-исторические условия, в логику мышления того исторического периода, который исследуется, в повседневность того времени и пространства. Этот вопрос очень серьезно искажается в современной массовой культуре, происходит гибридизация исторического макияжа современности.

В-восьмых, отсутствие верификации исторических фактов в средствах массовой информации, в массовых коммуникациях и социальных сетях создает условия для искажения истории в массовом сознании. Этот процесс связан с медиационным характером массовой информации. Посредником (медиатором) понимания и осмысления истории являются не только средства массовой информации (печатные органы — газеты и журналы, радио, телевидение и реклама) и коммуникации (книги, телефонная, мессенджерная, радио-, интернет-связь в различных сочетаниях, а также кино, мультфильмы, музыка, комиксы

и т.д.), а также социальные сети на основе интернет-коммуникаций (Твиттер, Фейсбук, Ютуб, Инстаграм, Телеграм, Тик-ток и др.). На современном этапе это приводит не только к оцифровке, диджитализации истории, но и фрагментации в лентах новостей, наряду с другими виртуальными событиями, а также применяется дизайн исторических событий (что является прямым искажением исторического процесса). В этих массовых медиациях история не верифицируется и нарративы часто носят непроверенный характер.

В-девятых, возможности искажения приводят к тому, что история становится оружием, а не предметной сферой и инструментом познания действительности ученым. Исторические концепции и факты становятся полем «мемориальных войн» — войн за память, за историческую психологию людей и мировоззрения. История как верификатор современных событий прошлым при искажении становится технологией управления массовым поведением.

Знание искажений истории может использоваться с различными целями. Но, поскольку искажение истории ведется активно и целенаправленно, поэтому необходимо осмысление этих искажений для возвращения к научному подходу истории, к стремлению к истине, отстаиванию принципов объективности, историзма, развития, ценности и всеобщей связи.

Такие искажения истории, как вызов для историка и философа истории, проявляются как:

1 Исследование войн, восстаний, переворотов, революций без исследований масштабного контекста этой последовательности, без соотношения мира и войны, т.е. в единстве и борьбе противоположностей, а не только кризисных переходов силового характера.

2 Исследование социальных систем в истории чаще всего акцентируется на империях или региональных и надрегиональных системах, их смене без всемирно-исторических и цивилизационных закономерностей, без понимания «палимпсестности», наслоения результатов различных эпох, программного обеспечения социальности в мифах, религиях и смыслах, или в узком понимании, в таких элементах как мифологемы, теологемы и идеологемы.

3 Логика победителей, а часто и победившего ресентимента, определена сокрытием технологий исторического успеха, «засекречивания» технологий прихода, свержения и удержания власти, в выборочности фактов для легитимации своей власти, политизации истории. Все подобное может быть отформатировано «засекреченным», военной тайной и т.д.

4 История как гимнастика для ума, утратившего меру объективности или как стремление к фрагментарным впечатлениям, развлечением туристов, не служит истине (единственной ценности науки) или даже игровому моделированию истории, но служит ангажированности ученым (в идентичности с группой, партией или еще чем-то).

5 Потеря конкретно-исторического характера исследований как единство объективного (причинно-следственных связей), субъективного (деятельности и поведения людей, принимающих решения, исторических деятелей) и случайности (в самоорганизации, сцеплении обстоятельств), отказ от человеческого фактора (то, что считал важным Вильгельм Дильтей — «вживание в историю»).

6 Отказ от понимания «решающих» и «поворотных» моментов в истории в ситуациях неустойчивости и неопределенности серьезно деформирует понимание истории.

7 Деформация понимания истории связана с отказом от знания конкретно-исторических условий, среды, почвы, сферы и повседневности того времени и пространства, в котором происходили исторические события.

8 Посредничество в подаче исторической информации средствами массовой информации и коммуникации, социальных сетей в оцифровке и фрагментации эмоциональных впечатлений и таргетирования потребностей.

9 Психолого-информационные и мемориальные войны за историческую память с целью влияния на массовое поведение.

Искажения, как гиперреальность, фантазмы, «дымовая завеса», деформация и шизофреническое комплексирование выборочных фактов, означает утрату меры историзма и объективности, развития и всеобщей связи, ценности всеобщего, а значит, утрату ценности истины, научной верификации информации. Научная открытость и доказательность, академическая автономность (как отказ от ангажированности), независимость политизации истории, стремление к истине являются навигационными ориентирами ученого историка.

Лепский Максим, доктор философских наук, профессор, академик Украинской академии наук, академик Европейской академии наук Украины, действительный член Экспедиционного корпуса

ВЕНЕЦИАНСКОЕ НАСЛЕДИЕ ДАЛМАЦИИ ИЛИ БИТВА ПРЕСТОЛОВ



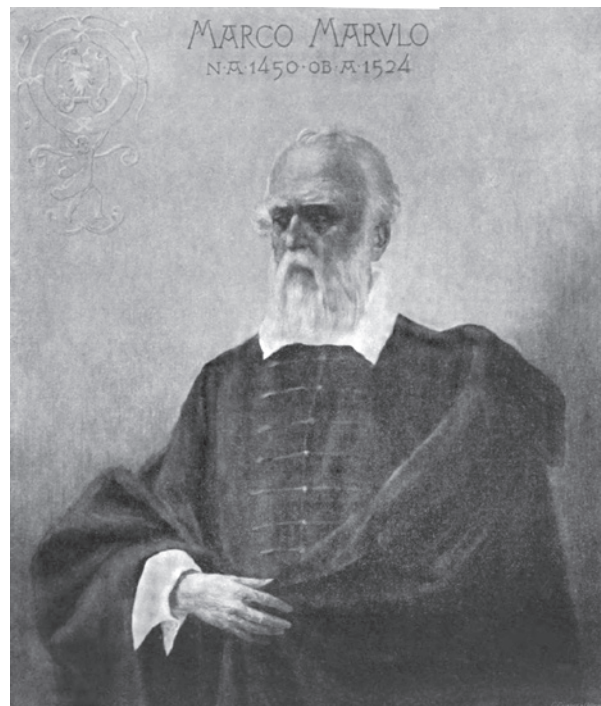
Наследие Венеции в Далмации огромно и очень важно. За более чем три столетия Венеция оставила неизгладимый след в культуре, искусстве, архитектуре, менталитете восточного побережья Адриатики. Венеция была одним из центров эпохи Возрождения, когда она доминировала в Далмации, и Венецианская Далмация пользовалась преимуществами этого факта. Венеция сделала свою Далмацию самым западноориентированным цивилизованным районом Балкан. Начиная от Джорджо Орсини — знаменитого архитектора, скульптора и градостроителя до влияния на раннюю современную хорватскую литературу. Архитектурные произведения того периода в Далмации имеют европейское значение и способствовали дальнейшему развитию эпохи Возрождения: собор Святого Иакова в Шибенеке, часовня Святого Иоанна в Трогире. Хорватский ренессанс, находящийся под сильным влиянием венецианской и итальянской литературы, полностью развился в прибрежных частях Хорватии. Начало литературной деятельности хорватов в XVI веке было отмечено далматинским гуманистом Марко Маруло и его эпической книгой «Юдита», которая была написана путем включения особых мотивов и событий из классической Библии и адаптации их к современной литературе Европы. В 1997 году исторический город-остров Трогир был внесен в Список всемирного наследия ЮНЕСКО. «Ортогональный план улиц этого острова ... был украшен сменяющимися друг друга правителями множеством прекрасных общественных и жилых зданий и укреплений. Его красивые романские церкви дополняются выдающимися зданиями в стиле ренессанса и барокко венецианского периода», — говорится в отчете ЮНЕСКО.

Так как же происходило становление венецианской республики на восточном побережье Адриатического моря? Каким способом островитяне стали самой могущественной империей? Как выглядит венецианская традиция в период колониальных завоеваний?

Венецианцы еще на раннем этапе осознали важность для себя Адриатического моря. В 9–10 веке возник так называемый «адриатический вопрос», в котором Венеция не представляла себя без связей с Западной Европой и Ближней Азией



Джорджо Орсини (Юрай Далматинец)
Средневековый архитектор, скульптор и градостроитель. Долгое время был известен преимущественно как Джорджо Орсини, под этим именем упоминается в итало- и англоязычных источниках.



Марко Маруло
(хорв. Марко Марулич Спличанин)
Марко Маруло - дворянин, родившийся в Сплите, Далмация, происходивший из выдающейся аристократической семьи Печенич (Pecini, Picini), Pezzen по-итальянски, семейная ветвь 15 века, основателем которой был Петар, и только в XVI веке снова стали называть себя Марулич, Марулус или Де Марулис.

посредством водных путей Адриатики. Борьба за Адриатическое море стала краеугольным камнем их политики, где венецианцы не жалели ни сил, ни средств для того, чтобы наладить коммуникации с Востоком.

«У нас нет полей, у нас нет виноградников, — ответили раз венецианцы папе, защищавшему свободу плавания по Адриатике, — и все необходимое мы должны привозить из отдаленных чужих стран: тот, кто запретит нам морской путь, тот поставит под угрозу самое наше существование» (P.Z. Rambaldi. Nel nome di S. Marco. (Dalmazia. Genova, 1915, p. 33)).

Венецианские купцы были расчетливы и не помещали денег в бездоходные предприятия, но не в этот раз, экспансивная программа, которая вызревала в умах венецианских политиков, была запущена с учетом роста могущества республики и слабости своих оппонентов на море.

Еще ранее (речь идет о 7 веке) на территориях восточного побережья Адриатики поселились несколько групп славянских племен — хорватские и сербские, в результате миграционных процессов. Славянские имена стали так же часто встречаться в городах, как и имена романские. Население Истрии и Далмации, также как и островов было занято сельским хозяйством и морским промыслом: добыча соли, ловля рыбы, морская торговля. По сути составляли конкуренцию будущей царице Адриатики. Участие славянских племен в морских предприятиях Византии свидетельствует о знании и развитии мореходного дела. В те времена морской промысел сочетался



Собор Святого Иакова. Шибенек
фото: Мальцев Олег

с морским разбоем, и только тонкая законодательная грань разделяла эти понятия. С точки зрения уголовного венецианского кодекса от XII в. преступлением это являлось в случае нападения на купцов дружественной страны или города. Ремеслом пиратов занимались и венецианские купцы, и часть славянских поселенцев в Далмации, а именно нарентяне. Лабиринты из прибрежных островов, большое количество мелких гаваней и укрытых местечек были идеально приспособлены для безнаказанного промысла пиратов. Под видом борьбы с пиратами венецианцы начали организовывать, в большей части разведывательные, морские походы против славянских племен восточного побережья Адриатики. Правда не всегда удачные, но начало колониальной экспансии было положено.



Часовня Святого Иоанна в Трогире
фото: Новоселова Алиса

К концу 10 века республика св. Марка почувствовала себя настолько могущественной, что было принято решение в плановой и широкомасштабной экспансии восточного побережья Адриатики. Во-первых, осознавая возможность жесточайшего сопротивления славянских этнических группировок и имея опыт вооруженной борьбы с арабами и славянами, была отведена главенствующая роль не силе оружия, а тактической хитрости и дипломатическому искусству. Надо было ослабить силы оппонентов, понимая, что это игра в «длинную», но только такое длительное тактическое мероприятие по времени могло принести успехи. Во-вторых, надо было создать нужное общественное мнение и усыпить бдительность Западной империи. И это было создано заранее, оправдывая свои ис-

тинные цели военными действиями в Адриатическом море против пиратов. По правилам венецианской внешней политики, началу военной операции всегда предшествовала дипломатическая подготовка. Венецианские политики строго следили за своими анналистами и «людьми пера», свыше десятка сочинений на разных языках появилось в тот момент времени, обосновывающих «права» венецианской республики на господство в Адриатике. Из этого положения что только не вылилось: то далматинские города сами изъявили единодушное желание встать под защиту Венеции; то византийский император Василий II сделал территориальные уступки в Далмации в силу временных трудностей, в связи с военными действиями на нескольких фронтах. В общем, молчаливого согласия со стороны Византии венецианцы таким путем на какое-то время достигли. Осталось заручиться добрым расположением императора «римского», крупных феодалов Италии, арабских эмиров, что было сделано заключением дружественных союзов. А против несогласных были организованы торговые бойкоты. Осталось парализовать сопротивление хорватского короля путем раздоров из-за престолонаследия. Смута возникла, и Венеция поддержала претендента на престол. Венецианская традиция планомерно начинала распространяться на Истрию и Далматию. Настоящие планы венецианских политиков были закамуфлированы флагом помощи «угнетенным» далматинцам. Венеция проводила в далматинских и истрийских городах необходимую предварительную подготовку среди тех элементов населения, на расположение которых она могла рассчитывать, а особенно среди духовенства, сама при этом будучи в общем довольно равнодушными к церковным делам.

Венеция хорошо осознавала значение церкви в момент налаживания или закрепления политических связей, поэтому всегда и везде стремилась ориентировать церковные отношения на службу своей политике.

И венчал все тактические схемы венецианцев по реализации замысла военный поход с большим флотом. Многие города Истрии и Далмации не оказывали сопротивления и торжественно встречали венецианских покровителей, присягая на верность республике св. Марка. Но уже после Сплита пришлось прокладывать путь силой оружия. Первое небольшое сопротивление было оказано у острова Корчула. Город Хвар одноименного острова удалось взять с большим трудом. Жители этого острова слыли храбрыми и отчаянными пиратами: «венецианцы, проезжавшие мимо этих мест, весьма часто, лишившись всего достояния, обобранные дочиста, спасались бегством». К тому же сам город хорошо был укреплен естественными природными и искусственными сооружениями. На этом поход дожа по лабиринтам Далматинского региона был пре-

кращен, углубляться к Дубровнику, имевшему свой флот, было опасно. Пьетро Орсеоло добился целей другими путями: недалеко от острова Кацца была организована засада, в результате которой венецианцы захватили несколько знатных дубровницких купцов с ценным грузом. В результате переговоров возникло добровольное соглашение обеих республик как равного с равным, о союзе и взаимной поддержке друг друга в Адриатике, причем инициатором выступила Венеция. Следующей задачей венецианской дипломатии было закрепление совершенных приобретений символом, которым стал титул Пьетро Орсеоло — «герцог Далматинский». Как показала история это был всего лишь пролог колониальной истории Венеции, пока не было никаких колоний, а только сферы очень слабого влияния республики на далматинском побережье. Борьба за сферы влияния предстояла не шуточная: на Востоке надо поддерживать хорошие отношения с василевсами, чтоб использовать их как щит в борьбе с оппонентами, поэтому дожи охотно продолжают носить звания и титулы ви-



Пьетро I Орсеоло
23-й венецианский дож

Скульптура святого Пьетро Орсеоло
на фасаде церкви Сан-Рокко в Венеции

г. Хвар
фото: Новоселова Алиса



г.Задар. фото: Мальцев Олег

зантийской табели о рангах, а где то и публично говорить, что «Далмация есть греческая провинция»; на Западе — договариваться с немецкими приемниками Карла Великого; предстояла борьба с хорватскими королями и аквилейским патриархатом, претендовавшими на влияние в истрийских городах; с норманами, расположившимися в южной Италии и Сицилии, и делавшими набеги на восточное побережье Адриатики; с венграми, когда те начали появляться, как военная сила, на берегах Адриатики.

В мае 1081 года норманы во главе с Робертом Гюискар и с одним из его сыновей Боемундом направились флотом на противоположный берег Адриатического моря, при этом получив поддержку со стороны некоторых из далматинских городов и прежде всего Дубровника. Такая поддержка безусловно усилила морские силы норманов. Политические интересы Венеции и Византии совпали. Взошедший на византийский трон Император Алексей I Комнин смог рассчитывать на поддержку со стороны Венеции. И здесь венецианские политики сумели извлечь для себя выгоду, казалось бы, даже в таких условиях, когда сами находились на грани серьезных уступок.



г. Сплит. фото: Новоселова Алиса

соседа с коммерческой точки зрения; она получила от Византии приоритетные экономические уступки; она показала военную мощь, заставив себя уважать со стороны соседей. В результате этой политики было признание венецианского верховенства со стороны Задара, Трогира, Сплита и островов — Раба, Цреса, Крка.

Казалось бы, угроза со стороны норманов миновала и положение стабилизировалось, но не тут-то было: с одной стороны, в Западной Европе усиливалась проповедь крестового похода, что могло плохо отразиться на коммерческих отношениях Венеции и Востока, а с другой стороны, выход венгров на берега Адриатики существенно насторожил республику св. Марка. Предметом завоевательной политики венгерского короля Коломана были города на суше, так как у венгров не было флота. Тактика Коломана сводилась к обещанию льгот и привилегий далматинским городам, и она дала плоды — в течении десятилетия Венеция потеряла практически все свои владения, которые так тяжело завоевывала. И император Восточной империи, и Венеция вынуждены были терпеливо созерцать как далматинские города один за другим уходили под покровительство венгерского короля. И причина этому в общей политической ситуации, которая сложивалась для Венеции и Византии. В частности, Венеция по горло ввязалась в дела, связанные с первым крестовым походом и помощи союзникам, она пока не могла быть одновременно сильной сразу в нескольких местах. Все эти причины заставили политиков св. Марка быть терпеливыми и отложить счета с венграми до более благоприятного времени. С этого момента «адриатический вопрос» принял новый формат: до XI в. он был венециано-славяно-арабским, в XI в. — венециано-славянским, а с конца его — венециано-венгерским. Это по форме, по существу же вопрос этот с VIII в. неизменно оставался вопросом венециано-славянским.



Роберт Гюискар
Картина М.-Ж. Блонделя, 1843



Алексей I Комнин
Миниатюра, XIII—XIV век, библиотека Афинского колледжа

Будучи заинтересованными в поддержании империи, они все-таки пошли на встречу Византии сугубо с купеческим замыслом, заставив императора Алексея сделать такие уступки, которых ранее не было. Первая морская баталия показала превосходство венецианского флота над норманами. Была выиграна битва, но не война. Хорошо начатая кампания, однако, сменилась поражением, которое Роберт Гюискар нанес императору Алексею, который приближался к Драчу — таким образом перед зимней стоянкой флотов был восстановлен паритет. Пришлось парализовать успехи норманов дипломатическим путем: крупные феодалы южной Италии и большая армия наемников начали создавать волнения в тылу, да и пришествие на север Италии германского императора заставили Роберта спешно покинуть место баталий и отплыть в Италию, возложив ответственность военной операции на своего сына Боемунда. Преодолев трудности византийской дипломатии, Роберт вернулся на арену боевых действий, но потерпел поражение. Это был триумф Венеции: она оттеснила опасного

Отношение Венеции к крестовым походам было неоднозначное. С одной стороны, маячила выгода для венецианских купцов и арматоров в виде обслуживания огромного потока с Запада на Восток, предоставления рыцарям кораблей за немаленькую плату и продажи разнообразных товаров. С другой стороны, движение крестового похода было на Восток, где у венецианцев уже были давно налажены связи.

Это сулило разрывом торговых связей, потерей привилегий и усиления торговой конкуренции. Все это указывало на необходимость осторожной и предусмотрительной политики. Венецианцы все-таки выступили походом со своим флотом «ко гробу господню». Перед началом морской экспедиции венецианско-далматинский флот продемонстрировал свою мощь у берегов Далмации, как необходимость для венгерского короля и «верноподданных» далматинцев. И не забыли венецианцы составить договор с крестоносцами о вознаграждении за их участие в военных операциях. Взятием неприступного Тира закончилась операция венецианского флота в первом крестовом походе. Возвращаясь в родные гавани, венецианцы провели карательную операцию против греческой империи (император Алексей к этому времени умер, а следовательно, все прежние договоренности были аннулированы), и свели счеты с венграми в Далмации, а также с подчинившимися им далматинскими городами. Города восточного побережья Адриатики — Сплит, Шибеник и Трогир остались в руках венгров. Задар, по-видимому, сначала оставался верным Венеции в 1152 г., но ненадолго. Несколько раз венецианцы осаждали Задар, но каждый раз неудачно,

в силу героического сопротивления местных жителей и венгерских гарнизонов.

Западный мир в начале 13 века готовился к четвертому крестовому походу против «неверных». И Венеции отводилась выдающаяся роль в этом мероприятии. Дальновидные политики св. Марка подписали договор с лидерами крестоносного ополчения о предоставлении в распоряжение «воинов христовых» 50 кораблей для транспортировки армии, и закупке на год необходимого количества фуража и продуктов. Венецианцы обязались все это предоставить ко дню Петра и Павла 1202 г., а лидеры крестоносного движения обязались оплатить расходы в 85000 марок серебра в рассрочку, но не позднее апреля 1202 г. При этом Венеция выторговала в переговорах себе половину тех завоеваний и той добычи, которую они могли общими усилиями захватить во время похода. В начале 1202 года в Венецию начали прибывать французские и фламандские рыцари, во избежание всякого рода провокаций их разместили на острове, недалеко от Риальто. Пока у «воинов христовых» были деньги, венецианцы их снабжали всем необходимым, но через время начались незапланированные трудности. Венеция со своей стороны выполнила все взятые

на себя обязательства перед экспедицией. Крестоносцы должны были выплатить оговоренную в договоре сумму, но в силу несогласованности, вторая часть крестоносцев, а именно провансальцы, расположились в других пунктах — вне Венеции, и следовательно те, кто расположился в венецианских владениях должны были расплатиться за всю армию. В конце концов для расплаты с венецианцами денег не хватило. А венецианцы напрочь отказались отправлять рыцарей по назначению до полной оплаты обусловленной по договору суммы, кредитовать их, и снабжать хотя бы самым необходимым. Решение выхода из этой ситуации было предложено венецианскими политиками. Раз крестоносная армия волею судьбы оказалась в руках венецианцев, — почему не воспользоваться? Чтобы отработать недостающую сумму, было предложено идти к берегам Далмации и брать штурмом пресловутый Задар. Пора было поставить точку в столетней войне против венгерской короны. Крестоносцам дали понять, что добыча, которая их ждет в Задаре, не только покроет долг, но и даст возможность обогатиться. Такое предложение вызвало замешательство и споры в рядах крестоносцев, особенно тот факт, что поход будет против христианского города. Многие из рыцарей поспешно оставили войско и обратились домой, а другие в силу безвыходного положения и томительного бездействия, надежды на богатую добычу, — дали согласие на поход. В октябре 1202 года крестоносная армада во главе с венецианцем Энрико Дандоло в составе более 200 кораблей двинулась к побережьям Далмации. Пройдя мимо берегов Истрии и продемонстрировав, по традиции, свою мощь перед строптивыми городами, в начале ноября флот вошел в порт Задара и началась осада города. На пятый день после начала осады он был взят штурмом. Папа Иннокентий III просто пришел в бешенство, когда узнал о взятии и разграблении Задара. Он требовал возмещения жителям отобранного имущества и извинения перед венгерским королем. Так как крестоносцы и венецианцы вернуть «все на круги свои» не хотели и не могли, то папа принял решение наложить на одних и вторых интердикт. При этом он считал, что крестоносцы пошли на поводу дьявольских венецианцев-соблазнитель, поэтому через время снял интердикт с крестоносного войска, но оставил на венецианцах. Лидеры крестоносного ополчения раскаялись, а венецианцы предпочли



Энрико Дандоло
41-й венецианский дож.
Картина Тинторетто



Энрико Дандоло
благословляет рыцарей
Гюстав Доре



г.Лабин
фото: Самсонов Алексей

сохранить молчание. Но после удачного похода на Константинополь римский первосвященник Иннокентий III изменил свою риторику в отношении венецианцев — победителей не судят. А мудрый Дандоло смело и целеустремленно проводил политику республики св. Марка, точнее классов, — нобилей, купцов и ростовщиков. После четвертого крестового похода и образования Латинской империи город Дубровник был вынужден признать венецианское верховенство. Венеция превратилась в великую Средиземноморскую державу. Следовательно, в начале XIII в. Венеция укрепилась в Задаре на севере Далматинского побережья и в Дубровнике — на юге. Империя еще была далека от того, что можно было бы назвать состоянием устойчивого равновесия, но двухвековые усилия венецианцев заложили хороший фундамент для колониальной политики.

г. Дубровник
фото: Мальцев Олег



В 1409 году, длившаяся 20 лет венгерская гражданская война между королем Сигизмундом I Люксембургским и неаполитанским домом Анжуйского, привела к поражению Ладислава Неаполитанского. Пытаясь найти союзников в будущей борьбе с Флоренцией, Ладислав продал свои «права» на Далмацию Венецианской республике за мизерную сумму в 100000 дукатов. Сигизмунд использовал этот факт продажи как предлог для возвращения себе потерянной территории, но Венеция победила его войска в битве при Мотте в 1412 г. В ожесточенном бою, будучи заставленными врасплох, венецианцы сначала терпели поражение, но венецианский дож Пьетро Лоредан приказал сжечь мосты, не оставив бегущим венецианским воинам возможности спастись, и таким образом сплотил их обратно в бой. Венецианцы одержали тяжелую победу, зато с этого

момента республика св. Марка утвердила свое господство на Западных Балканах (Венецианская Далмация и Венецианская Албания) вопреки планам Сигизмунда Люксембургского, короля Германии, Венгрии и Хорватии. Полный контроль над Далмацией был взят к 1420 году, и в течении 377 лет (1420–1797) регион практически полно-

стью находился под властью Венеции. После нескольких периодов Османско-венецианских войн и значительных успехов венецианцев, в 1669 году весь мир признал Венецианскую республику «царицей Адриатики».

Автор: Гленков Игорь Николаевич



Карта береговой линии конца 17 века: Венецианский залив и Адриатическое море на юге Центральной Европы, граничащие с Италией на западе, Адриатическим морем на юго-западе, Хорватией на юге и востоке, Венгрией на северо-востоке и Австрией на севере. Основано на отчетах Джакомо Кантелли да Виньола и опубликовано в Риме в мировом атласе Джакомо де Росси «Mercurio Geografico». Гравюра Франческо Дония.

ДНЕВНИК ЭКСПЕДИЦИИ. ДЕНЬ 8

11 июня 2021 года

БРАЧ

ОСТРОВ
итал. BRAZZA



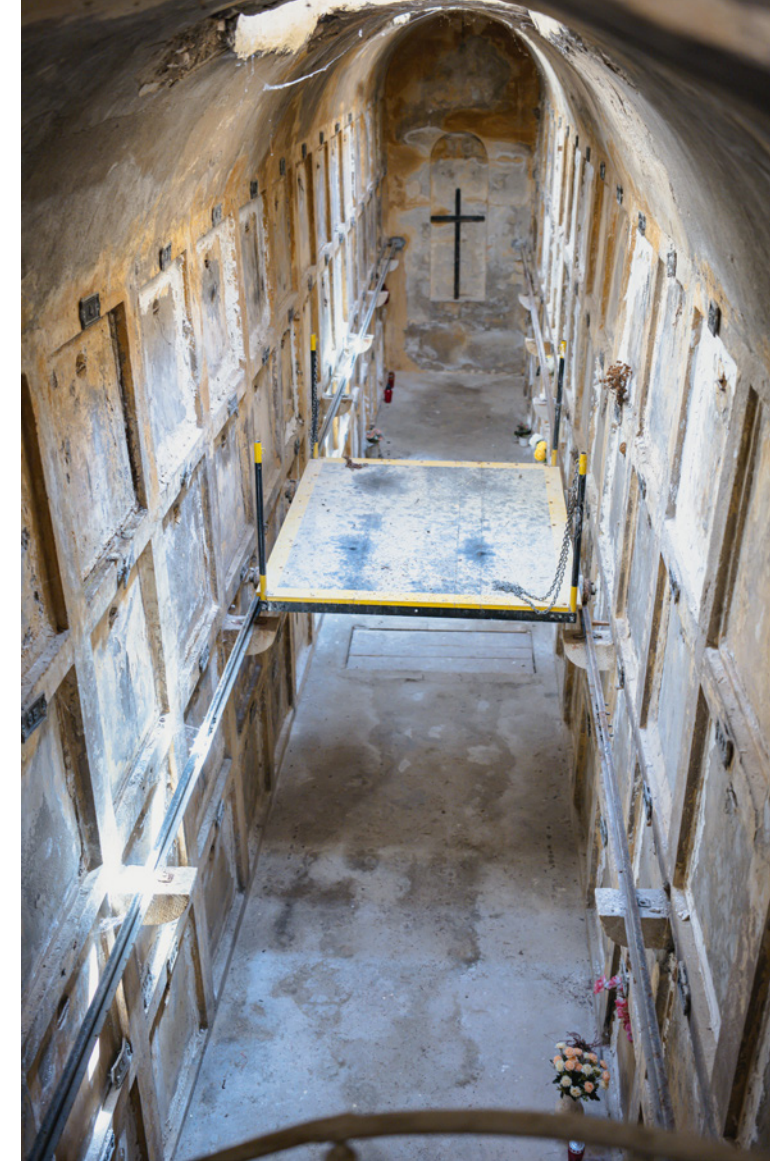
Мы вернулись на остров **БРАЧ**, на котором уже побывали несколько дней назад. Тогда остров встретил нас совсем не радостно, и не захотел открывать нам свои сокровища истории. Тогда, в первый научный выход, группа, основываясь на огромном количестве кладбищ на острове, выдвинула предположение, что мы имеем дело с ритуальным комплексом. Сложно было что-либо конкретизировать: возникшие гипотезы и предположения требовали доказательств и проверки с разных сторон. Поэтому было принято решение повторно изучить и исследовать остров.

Метод повторного исследования дал свои плоды: мы таки выбрали ключик и открыли сундук тайн острова Брач. На этот раз мы увидели и узнали много нового, посетили такие города, как **Сутеван, Лочище, Милна, Дони Хумац и Супертар**. Усыпальницы, подземное кладбище, храмы воспитания личности, колесо судьбы, личные храмы банд и т.д. — да, все это про пиратский остров Брач в Хорватии. На острове Брач мы видели только криминальные храмы.

На высоком холме над тихим курортным поселком **Сутеван** — считается, что название произошло от имени Иоанна Крестителя — стоит маленький **храм святого Рока**. Он был построен в 1623 году; гораздо позже — в 1879-м — к нему была пристроена звонница. На этой земле очень уважительно относятся к святому Року. Это неудивительно: **святой Рок** — основополагающая фигура судьбы человека в Европейском мистицизме. Эти люди точно знали, почему следует его чтить.

Под церковью находится старое кладбище. Также недалеко от церкви на территории кладбища располагаются подземные катакомбы. Что интересно, вход в храм закрыт — а на кладбище был открыт! Экспедиционная группа провела визуальный анализ старинного кладбища и отметила сходство с кладбищем в Палермо. Так как вход в катакомбы был открыт, то, конечно же, группа спустилась вниз, где нашла два помещения, которые и были осмотрены. Был сделан вывод, что мы находимся в храме под землей.





Сутеван
Храм святого Рока

В городе **Лочица** мы исследовали **церковь Ивана и Павла** — нагруженный символикой венецианский храм второго периода деградации. Перед входом при визуальном исследовании были найдены необычные символы на кресте: щипцы, молот, лестница в небо, змея, спускающаяся и поднимающаяся, вилы, игральные кости. Все символы их можно прочесть следующим образом снизу вверх: жизнь как игра; мастерство; лестница в небо, храм на земле, полная чаша и Фара — это полный криминальный набор. По сути, если вы посмотрите на испанские храмы, то увидите ту же самую символику (некогда венецианцы передали ее испанцам).

Это калабрийская модель храма, но по сравнению с Калабрией данный храм представляет собой «лайт»-версию. Над одним из входов в храм выбита на стене белого известняка дата постройки — 1800 год, но Олег Мальцев отметил, что храм как минимум 16 века. Недостовверные даты мы уже не первый раз замечаем по всей прибрежной зоне; для любого человека, разбирающегося в методах фальсификации и искажения истории, недостоверность будет очевидной. Храм времен Венецианской республики, о чем свидетельствуют венецианский крест, возведенный наверху, и сам материал постройки. После 16 века для строительства использовался совсем другой камень. И стоит такая башня здесь не просто так; это дорогая вещь в горах, как и сам храм. **Церковь Ивана и Павла** — это стандартная синагога, только на ней нет ни одного механизма реализации, который должен бы был располагаться здесь. На фасаде должны быть механизмы, а здесь их нет... это означает, что храм еще более древний.

«Мы могли бы предположить, что он так построен, потому что не было достаточного финансирования, но слева мы видим четко, что это неправда, храм намеренно построен таким образом. Поэтому можно точно сказать, что надпись над входом — ненастоящая, этот храм 16-го века, притом он криминальный», — заключил Олег Викторович.





Мы могли бы предположить, что он так построен, потому что не было достаточного финансирования, но слева мы видим четко, что это неправда, храм намеренно построен таким образом. Поэтому можно точно сказать, что надпись над входом — ненастоящая, этот храм 16-го века, притом он криминальный



Отработав церковь Ивана и Павла, экспедиционная группа направилась к следующему объекту в город **Милна**. Согласно легенде, Милна обязана таким именем своему защищённому положению. Mille navi — это латинское «тысяча кораблей»: имелось в виду, что бухта могла приютить такое количество лодок (ещё во времена Римской империи). В городке расположена **церковь Благовещения Пресвятой Богородицы**. Но больше она была похожа на личный храм какой-то банды. Символы молота и наковальни свидетельствуют о том, что перед нами храм воспитания. Церковь примечательна своим алтарем — который, кстати, считается самым величественным на острове Брач. На самом верху алтаря присутствует Иисус Христос — Корабельный Бог. Справа — тамплиерский францисканский Бог. Интересно, что некоторые элементы выполнены в мексиканском стиле.

Далее мы прибыли в одно из наиболее старинных поселений на Браче — **Дони Хумац**. Название «Хумац» впервые упоминается в источниках 1305 года. На вершине холма отчетливо видна колокольня церкви Фабиана и Себастьяна. И это также оказался бандитский храм какой-то группировки.

Визуализация церкви фабиана:

По периметру Дони Хумац окружен несколькими обработанными карьерами. Видно невооруженным глазом, что некогда здесь поработала техника. Хотя, конечно, будут говорить, что срезы образовались естественно и что это культурный символ местных жителей.

Последним объектом нашего экспедиционного дня стал город Супетар. Первое упоминание о нем встречается в 1423 году, как раз в период правления Венеции.

В этом городе мы исследовали **церковь святого Петра**, которая была построена в 1604 году, а в 1729 году разрушена пожаром. В 1733 году она была отреставрирована. От прежней церкви сохранилось три портала со статуей Бога-отца и аллегорическими женскими фигурами со щитами в руках. На самом верху церкви сидит... пират! Да уж, остров Брач — это остров пиратов, причем богатых пиратов.

Зайдя внутрь храма, можно заметить наличие таких фигур Европейского мистицизма, как Повелитель сердец, наковальня, слева тамплиерский Бог, алтарь, на котором два отца-основателя, книги и ключи, по сторонам алтаря — меч и книга. Здесь практически все храмы — личные. Модель храма такая же, как встречались до этого: мы не видели на Браче ни одного храма, который бы не принадлежал банде.



ФАРА

ПОЛНАЯ ЧАША

ХРАМ НА ЗЕМЛЕ

ЛЕСТНИЦА В НЕБО

МАСТЕРСТВО

ЖИЗНЬ КАК ИГРА

В завершении исследования острова Олег Мальцев отметил:

«Каждый дом — это свой храм. У местных жителей есть своя криминальная модель, которая отражается в архитектуре домов, и они ее реализовывают».

Что означает криминал в те далекие времена? Эту загадку надо еще будет разгадать: у островов в Хорватии есть, помимо всего, еще одна важная функция...





Церковь Благовещения
Пресвятой Богородицы






 Церковь Фабиана
и Себастьяна


МЕНТАЛИТЕТ — ЭТО ОПРЕДЕЛЕННОЕ СТРУКТУРОЙ СОЗНАНИЯ БЕЗОПАСНОЕ СТРЕМЛЕНИЕ К ВЛАСТИ, К СЧАСТЬЮ И БЛАГОПОЛУЧИЮ

Информационный мир создал человеку иллюзию, что он что-то знает. Практически у каждого есть сегодня интернет в телефоне, а значит, каждый из нас в любой момент введёт в командной строке искомое слово — и узнает, что нужно. По этой причине молодому человеку не совсем ясно, для чего ему учиться. Но еще хуже, когда он отучился в университете и выставляет свой диплом броней от действительности. В таком случае его несомненно ждет разочарование.

“ «Что есть жизнь? Разрушение мечты — действительностью». (Н. В. Гоголь)

В нынешнем обществе человеку, с одной стороны, живется удобно: не нужно прятаться по пещерам, думать, как вырастить пшеницу для хлеба и приготовить запасы еды на холодную зиму; всё необходимое для жизни доступно. С другой стороны, никогда раньше человека не подстерегали такие сокрушительные разочарования, как сегодня. Человеку вообще свойственно выдавать желаемое за действительное и иметь собственное представление о вещах. Созданная современными технологиями многоэшелонированная оборона от внешней среды отсрочивает встречу с действительностью порой до конца жизни — автоматически встреча эта становится фатальной. Краху убежденности в достоверности собственных воззрений может сопутствовать физическая гибель человека.

Помните, в детстве нам показывали прекрасные примеры о том, как «космос покоряется человеку»? Многие захотели полететь в космос и стать героями, рассекающими межзвездное пространство и познающими его тайны. Но даже если человек прошел соответствие строгим физическим требованиям к кандидатам и способен долго находиться в замкнутом пространстве, его ждет долгое обучение с изматывающими

тренировками при невероятных перегрузках и психологическом напряжении. Только после прохождения всех стадий подготовки возможно сделать объективный вывод, сможет ли человек полететь в космос.

Или другой пример: большинство подростков поступают на юридический факультет, мечтая работать в уголовном розыске, «ловить преступников» и восстанавливать справедливость. На данную тематику снято множество документальных и художественных фильмов, сериалов, однако киноленты практически не отображают реальную работу сотрудников уголовного розыска. После первого курса такого студента направляют на прохождение месячной стажировки в районный отдел полиции. Он смотрел кино, читал книги, а затем попал в настоящее «горнило», где его осеняет: «Оказывается, всё совсем не так, как я себе представлял!». Работа в полиции, как выясняется уже на практике, это и постоянный стресс, и физические нагрузки, и моральное напряжение: в отделение ежедневно поступают дела о грабежах и разбоях, семейно-бытовых конфликтах, убийствах и тд. Романтический ореол данной профессии имеет мало общего с тяжёлой, кропотливой и опасной работой. На этом этапе

большинство студентов понимают, что на самом деле не хотят больше работать в полиции и связывать с этой деятельностью свою жизнь. Они разочаровываются.

Стажировка — это всегда время разочарований. Очень мало кто изначально представляет себе некую профессию или занятие таким, каким оно является на самом деле. Обычно представление человека о предмете, субъекте или ситуации складывается посредством некоей частной призматической восприятия. Чтобы иррациональные, не соответствующие действительности соображения не накапливались, ему в начале показывают, что и как — в среде, в профессии, на практике — выглядит со стороны.

Чем эффективнее мифологема, тем меньше разочарований предстоит в жизни. Чем объективнее у человека взгляд на проблему (на ситуацию, на происходящее, на военную задачу), тем меньше в итоге потерь.

Во многих профессиях на начальном этапе действительно важен фактор отбора, порой крайне жёсткого. Отбор подразумевает рассмотрение ряда параметров, в частности менталитетной составляющей человека, образа его мышления, привязанностей, маленьких слабостей. Все эти параметры и особенности мировоззрения чаще всего играют не в пользу человека.

Стажёр при подобной нагрузке обычно сразу убегает, словно спасаясь бегством от действительности. Другие типы личности действуют по-иному: сначала объективно узнают, с чем предстоит иметь дело, какие впереди трудности, а затем начинают длительную сознательную подготовку с целью научиться тому, как преодолеть предстоящие препятствия. И такой подход всегда даёт плоды. Человек может быть морально не готов «здесь и сейчас», но он должен стать готовым, например, через полгода к выполнению необходимых задач. Времени должно быть достаточно, чтобы вооружить его соответствующими знаниями и инструментами и подготовить к фактическим реалиям.

К любому делу следовало бы подходить вдумчиво и серьёзно — как к полету в космос.

Раньше скорости объяснений были совсем другие; человек изначально понимал, что ничего не знает и не умеет. Увы, сегодня работодателю приходится иметь дело с «умниками», которые все знают лучше него. Требуется известная доля терпения для того, чтобы заниматься подготовкой к реальной работе такого человека. Проще вернуть его восвояси и дожидаться, пока он, нагруженный своими убеждениями, потерпит фиаско, а тогда уже вернется разочарованный в своей «науке», своих знаниях и открытый новому. Только при этом условии у него начнет строиться следующий уровень сознания. Суть которого состоит в добывании себе хлеба насущного на основании объективной осмысленной парадигмы. Именно этот уровень отвечает человеку на вопрос, **кто он такой.**

Представленная академиком О. Мальцевым модель сознания состоит из 8 слоев, или уровней. Строится сознание человека снизу вверх. Главным, фундаментальным слоем выступает мифологический уровень сознания (мифологема). По логике вещей, ответ на сакраментальный вопрос «кто ты такой?» должен проистекать из этого первого уровня.

Но вот когда он не проистекает, то возникает конфликт между двумя уровнями. Он и выражается в разочаровании.

По факту, стадия «разочарования в науке» — это когда у человека в течение жизни уже сформирована какая-то определенная мифологема, а возникающие ситуации (проблемы, неприятности) показывают, что его мифологема — «пустой звук». Она не соответствует желаемому образу жизни человека, то есть не реализует задачи хлеба насущного, который хочешь или нет, но приходится добывать. Положение дел, которым человек не удовлетворен, и сподвигает его серьезно задуматься над вопросом, а кто же он есть такой на самом деле (говоря словами Ф. Достоевского: «Тварь я дрожащая или право имею?»). Сильные искажения, халатное представление и убежденность человека в том, что он со всем справится разбиваются на осколки после столкновения с действительностью, демонстрирующей, что всё — гораздо сложнее, чем он «думал». Хорошо, если человек не называет это «обманутыми ожиданиями», загоняя себя в позицию жертвы, а откладывает свои розовые очки и приступает к поступательной работе над собой. Насколько

легко человек справляется с задачей хлеба насущного, настолько ему ясно и понятно, кто он.

Мифологему следует выбирать такую, чтобы не разочаровываться в жизни.

Первый уровень сознания — это почва, на которой вырастает сад философии. Первый уровень описывает историю и мировоззрение человека. Вторым уровнем свидетельствует о том, насколько философия связана с реальностью и позволяет ли выбирать верные безошибочные подходы при решении задач и реализации замыслов (плодоносит ли сад). То есть, мифологема должна продолжать второй уровень, который должен быть эффективным в реальной жизни. Конфликт между двумя уровнями, философским и насущным, порождает поиск — иногда абсурдный, но это факт.

Внешняя среда диктует общепринятые установки вроде «если у тебя нет джипа за 200000 долларов, ты никто и звать тебя никак». Общество потребления говорит о том, что только состоятельные, богатые люди хорошие, а все остальные — это плохие люди. На самом деле во всем мире нет хороших или плохих людей, это все временно и фрагментарно, то есть люди временно бывают хорошими и временно плохими. Все отличие людей между собой заключается в их уровне подготовки.

Второй уровень сознания называется «разочарование в науке» лишь условно; на самом деле, разочарование наступает не в науке, а в силу необразованности и глупости людей. Человек должен понять, что все, чему его учили в жизни школа, университет, профессиональные объединения — неэффективно и никакой пользы и результативности ему не принесет. Для того, чтобы достойно прожить жизнь, необходимо совсем другое образование. Большинство людей с этим не согласятся: им жаль своего потраченного времени. По этой причине они выбирают путь наименьшего сопротивления, декларируя: «Я не хочу, чтобы вы меня учили, я хочу, чтобы вы принимали меня таким, какой я есть, мною пользовались и платили за это деньги». Но, знаете ли, грамотному директору на предприятии не нужны роботы. Человек «такой, какой есть» — никому не нужен.

«Зачем нужна наука, которая не помогает жить? Наука должна быть такой, чтобы помогала с любой задачей справиться». (О. В. Мальцев)

Это опасный уровень, на котором требуется продемонстрировать неординарную стойкость. Невозможно выстроить следующие уровни сознания (напомним, что их восемь), пока человек этот уровень забивает глупостями, которые впоследствии сыграют с ним злую шутку.

Желательно, чтобы правильные представления о том, как жить, сформировал очень умный человек, мудрец. Если таковой не повстречался вам в нужное время, то ваша память будет залита серной жидкостью. Уровень разочарования — это важный фундаментальный слой в построении сознания человека, поэтому изначально целесообразно заложить его правильно.

Если вы не можете самостоятельно ответить себе на вопрос «кто вы?», если вы за счет «хлеба насущного» ищете ответ на этот вопрос, то вы никогда этот самый «хлеб» не реализуете. Это тупик. Вторым уровнем сознания тупиковый. Все неприятности лавиной проявятся уже на третьем уровне сознания, когда человек приходит к тому этапу, где задает себе главный вопрос: «как я устроился в жизни?».

Для того, чтобы человек по жизни не разочаровывался, его мифологема должна быть такой, чтобы настроить отношение к будущему как к поэтапной подготовке к полету в космос: «Я не могу полететь сейчас, но поэтапная подготовка позволит это сделать». Чтобы построить второй уровень сознания, отношение ко всему целесообразно формировать, как к полету в космос. А сегодня у человека этап подготовки обыкновенно отсутствует. Объективно сегодня никто не занимается этапами подготовки человека — этим «занимается» сама жизнь, организовывая «учения» бесконтрольно для человека. Практически никто даже не задает себе вопрос, а можно ли заменить бесконтрольные и непрогнозируемые ситуации на что-то более эффективное. Человек может всю жизнь играть с мифологемами на первом уровне, однако, не задаваясь объективными вопросами «зачем» и «почему», не поднимается выше.

Причина возникновения несоответствия между первым и вторым уровнями сознания — нежелание подходить к любому вопросу «как к полету в космос». И нежелание это обычно заканчивается либо тюрьмой, либо психбольницей. Но при всем при этом озвученный вопрос о несоответствии философии и добывания хлеба насущного является сегодня чуть ли не «запрещенным приемом», свидетельствующим о недостатке «толерантности» того, кто его поднимает. Увы, наше общество сегодня построено так, чтобы человек не смог эффективно построить даже первый уровень сознания (из восьми существующих) — и уж точно не мог адекватно оценивать действительность и происходящие события.

90% людей на планете Земля хотели бы жить лучше, чем они могут себе позволить. Когда человек начинает завидовать, что у кого-то есть условная «шуба», а у него нет, или ему «обидно», что у другого машина лучше, ведь он же сам «достоин большего» — это говорит о том, что первые два блока были построены неверно. И для того, чтобы исправить это, нужен определенный механизм, который опустошит «сосуд» сознания и «перезальёт» в него иную, эффективную субстанцию, что как результат породит кардинальное изменение нынешнего положения дел человека.

С точки зрения всего вышесказанного мы могли бы определить понятие менталитета следующим образом:

Менталитет — это определенное структурой сознания безопасное стремление к власти, к счастью и благополучию.

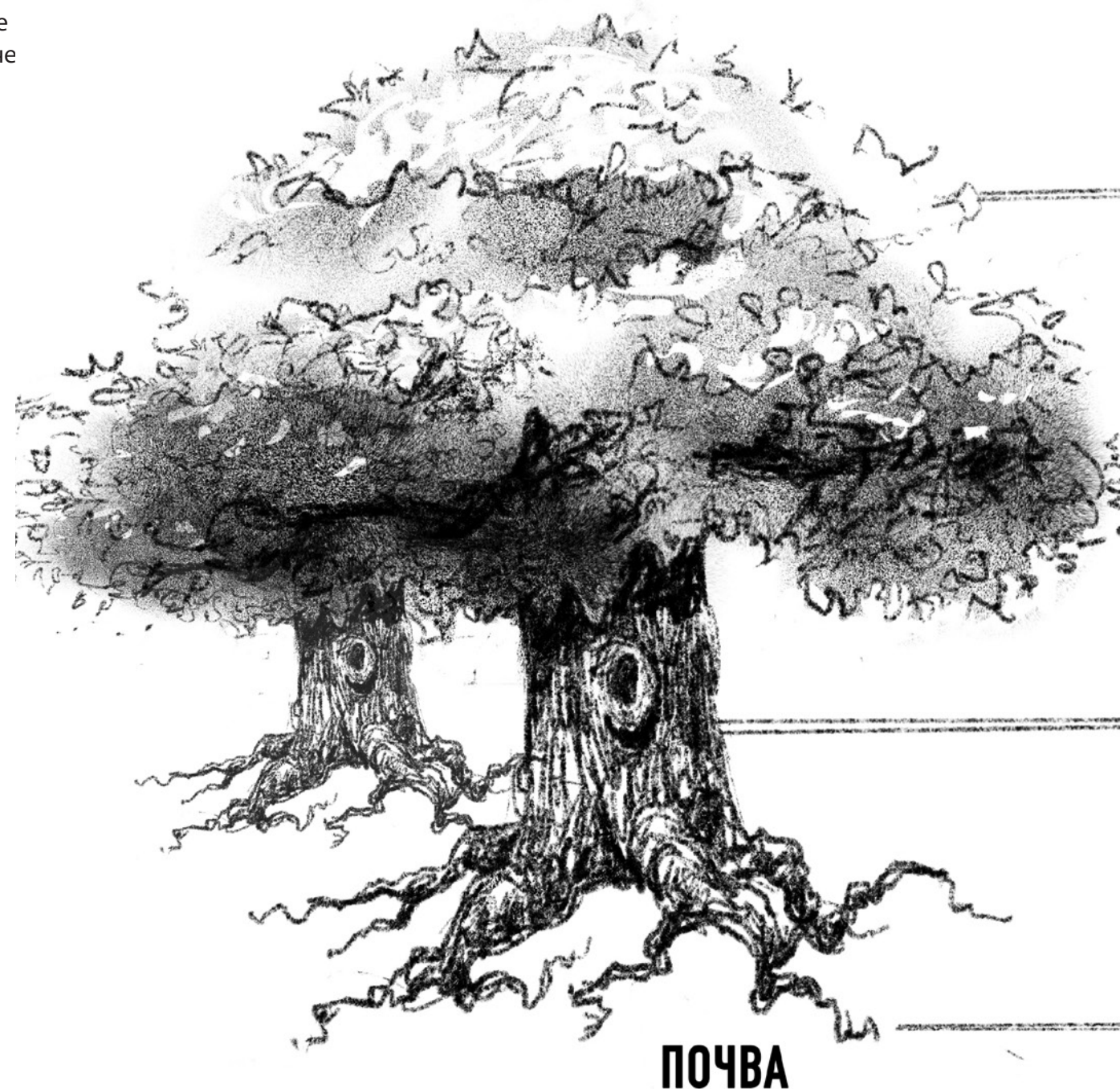
То есть, стремление к власти, счастью и благополучию происходит со стороны человека. От того, как он к этому стремится, будет зависеть, получит он это или нет. Четвертый уровень сознания как раз и является судьбоносной составляющей, показывающей реализацию на протяжении времени: вот сейчас наш «сад» плодоносит, каждый год мы собираем плоды — а вдруг ветер подует, а вдруг ураган, а вдруг проливные дожди? Что с садом будет дальше? По сути, «а вдруг» — это фатальная составляющая сознания, она заканчивает формирование картины мира человека и определяет его судьбу.

При взаимодействии с внешней средой у человека возникает некая обособленная модель поведения, которая и является тем самым явлением, на которое люди смотрят со стороны. Возникшая модель поведения является следствием какого-то менталитета. Данный механизм работает бессознательно и используется человеком не по назначению. Большинство людей на планете Земля используют четыре уровня сознания не по назначению, поскольку они, во-первых, о них не знают, а во-вторых, делают это автоматически, без собственного участия, начиная с самого детства, когда за них уровни сознания заполняли их семья, друзья и общество в целом — не неся за это абсолютно никакой ответственности. А когда человек спохватывается, то замковая функция интеллекта уже не дает сделать: он не только не способен осмыслить, с че

Если человек тренирует свой интеллект и «прорывается» в итоге сквозь его замковую функцию, то он может изменить уровень развития своей личности посредством сознания. А если у него, к тому же, присутствует сила духа, то человек может изменить личность также посредством памяти. Впрочем, интеллект тренируется намного быстрее, чем сила духа, которая вырабатывается годами и в полной мере применима уже на пятом уровне сознания, где интеллект перестает иметь какое бы то ни было значение.

Статья подготовлена по материалам исследований академика Олега Мальцева в Хорватской экспедиции

Для того, чтобы человек по жизни не разочаровывался, его мифологема должна быть такой, чтобы настроить отношение к будущему как к поэтапной подготовке к полёту в космос.



3. ПЛОДЫ

ГОВОРЯТ «КАК ВЫ
УСТРОИЛИСЬ В ЖИЗНИ?»

2. ДЕРЕВЬЯ

1. САД

ПОЧВА

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОЦЕДУРЫ КАК ОСНОВА РАБОТЫ СОЗНАНИЯ



Автор:
Dr. Олег Мальцев

**Сознание работает
только на базе
психологических
процедур**

Научно исследовать такую категорию как менталитет без знаний о памяти и сознании на междисциплинарном уровне не представляется возможным.

Память и Сознание. Данных два механизма, две системы, две грани человеческого естества, обеспечивающих бесперебойное функционирование психики, столь сложной системы, являются двумя «зеркалами», вследствие взаимодействия которых воспроизводится, реализуется и конструируется человеческая жизнь во всём её многообразии. Именно совокупность зеркальных отражений содержания памяти и сознания становятся тем, что обыкновенно привычно называть «внешней средой», а путешествие человека в этой среде — судьбой человека.

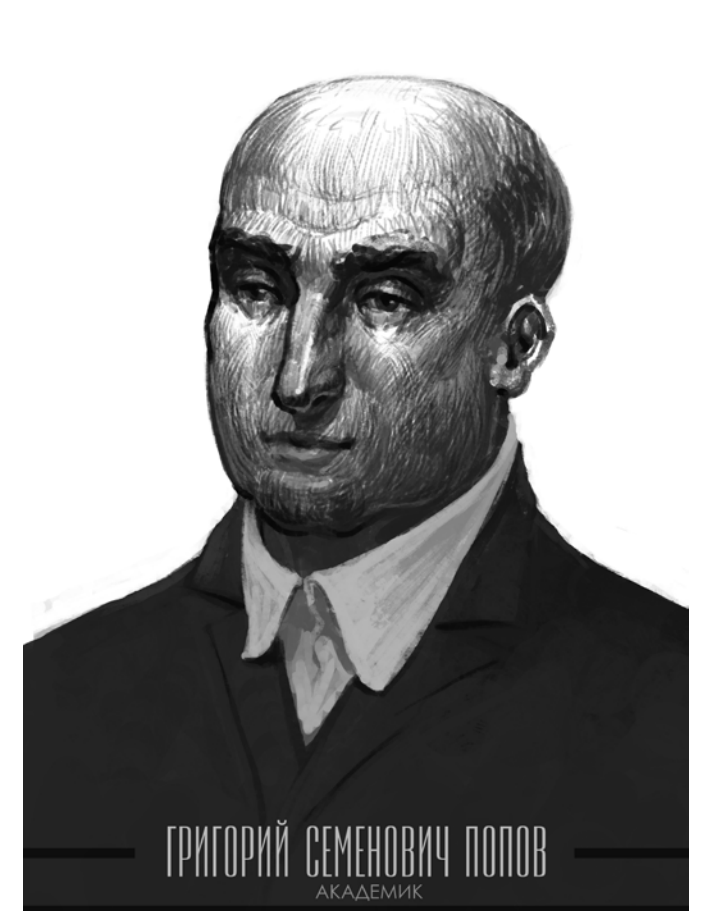
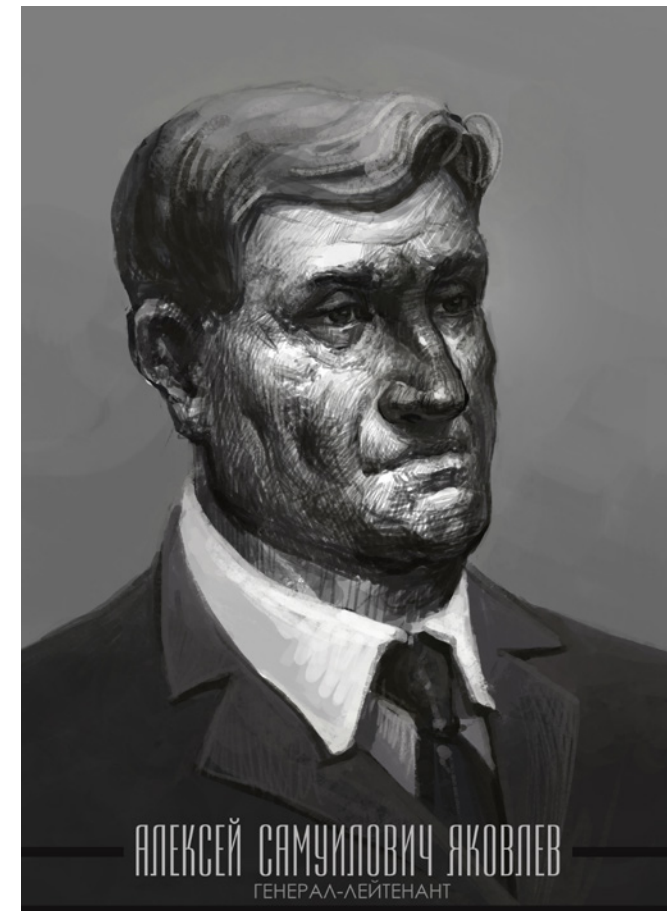
Для начала «смотрим» историческую ленту на сто лет назад, остановившись на вехе 20–30-е годы прошлого столетия. Время выбрано неслучайно: именно в эту декаду будущему научно-техническому прорыву СССР закладывали фундамент выдающиеся учёные-академики: Григорий Попов и Алексей Яковлев. В паре эти двое отважных первопроходца во многом предопределили ход становления и развития всей советской науки. Отдельной заслугой, на которой должно сфокусировать внимание практика, является вклад академиков в дисциплины, стремящиеся проникнуть в тайны «человеческого фактора». Так, непосредственно Попов и Яковлев соверши-

ли настоящий прорыв в практической сфере, а именно в области подготовки результативных и эффективных людей — виртуозов и экспертов такого уровня, что не знали слово «невозможно». Попова можно назвать родоначальником науки о памяти, а Яковлева — науки о сознании, причем оба учёных, в первую очередь, практики, а не теоретики (что значительно отличает их подход от современных парадигм).

Будучи выпускником Гейдельбергского университета (как и Григорий Семенович Попов), доктор военных наук Алексей Самуилович Яковлев добился выдающихся академических и прикладных результатов в области исследований сознания человека и терапии. Академик Яковлев считал, что настоящая терапия есть то, что приводит человека к триумфу в жизни; всё прочее — лишь «временное обезболивание», но не терапия.

С точки зрения подготовки человека подходы коллег были разными. Так, Г. Попов занимался преимущественно «штучной работой», т.е. подходом, предполагавшим медленное поэтапное внесение изменений в прототипологический блок памяти конкретного человека, что позволяло личности ретрансформироваться, обретая новые навыки и эффективную философию реализации задач). Иными словами, «штучная работа» Попова позволяла индивидуально подготовить человека и превратить его в «маэстро» некоего профессионального профиля.

С другой стороны, задачи общенационального



и межгосударственного масштаба (например, создание армии и подготовка высшего офицерского состава) возлагались на плечи А. Яковлева. Так, изменения в сознание, непосредственно в его содержимое, вносятся несравнимо быстрее, чем меняется среда памяти. По аналогии можно даже отметить, что изменения в сознании происходят «мгновенно». Однако, как и в любом ином случае, изменения не происходят «сами по себе». Существует конкретная система, позволяющая менять и ретрансформировать среду сознания. И в основе этой системы лежат определённые психологические процедуры.

Основа работы сознания — это психологическая процедура

Изменение среды и «содержимого» сознания происходит посредством психологических процедур. Более того, неважно, создана ли процедура кем-либо искусственно (разработана специально), чтобы провести через неё определенного человека, или же процедура возникла спонтанно, «автоматически». Пример специальной процедуры: КМБ в армии (курс молодого бойца) — серия необходимых для сознания психологических процедур; серия, по завершении прохождения которой,

в итоге, личности существенно видоизменяется. Так, у человека меняются представления о жизни, появляется иная философия, меняется самая базовая мифологема и система бессознательных убеждений и принципов. Изменения происходят ровно после того, как человеку становится очевидными непригодность его собственных взглядов и позиций. Допустим, после прохождения полосы препятствий призвник понимает, что умеет он далеко не всё, и что если он будет действовать «как привык», в условиях военных действий ему просто не выжить.



Все великие литературные произведения построены на ретрансформации героя посредством психологических процедур. Одним из прекрасных направлений исследования ретрансформации выступает среда произведений братьев Стругацких. В частности, рекомендуется обратить внимание на ретрансформацию Редрика Шухарта в четырёх актах повести «Пикника на обочине»; на ретрансформацию дона Румата в «Трудно быть Богом», на движение Макса Камерона «иерархически вверх», вплоть до позиции руководителя («Жук в муравейнике»). Несомненным и небывалым потенциалом обладает психологическая процедура, описанная братьями-фантастами в виде волны, которая якобы несёт смерть всему живому на маленькой планете в произведении «Далёкая радуга». Это лишь некоторые, но весьма яркие примеры, позволяющие читателю получить представление о том, как выглядят психологические процедуры, какова их сила и сила последствий срабатывания таковых процедур. Литературные эпизоды демонстрируют, насколько существенным оказывается «вмешательство процедур» в привычный порядок людской жизни. Человек, как правило, попадает в психологическую процедуру без какого-либо на то желания. Однако сама по себе процедура настолько изменяет его сознание, что о предыдущей «версии» человека можно забыть.

Другой пример связан со знаменитыми романами Марио Пьюзо «Крёстный отец» и «Сицилиец». Только представьте, что же потребовалось сделать с Майклом Корлеоне, чтобы он стал доном Корлеоне, главой преступной группировки, мафии? Изначально главный герой был капитаном морской пехоты, воевал во Вьетнаме, не хотел знать своего отца (в силу его деятельности «по ту сторону черты закона»), просто приезжал в отчий домой на Рождество, семью поздравить; человек собирался жениться создать семью... Пока однажды кто-то не запустил маховик страшной психологической процедуры. Чтобы появился тот самый «дон Корлеоне» надо было сначала ранить его отца, затем поставить под угрозу жизнь семьи, потом повести себя так, как вёл полицейский, в итоге получивший пулю в лоб. Вроде бы на этом всё должно было завершиться? Пуля нашла свою мишень, более никто никому не должен, так ведь? Герой уехал из Америки на Сицилию, гейм овер. Встретил сицилийку, женился на ней; и вроде все позабыли про героя. Но нет! Почему-то

обязательно потребовалось провести ещё одну психологическую процедуру: взорвать его жену. Убийство жены главного героя и стало самой крупной ошибкой, которую только можно было допустить. Если бы не стали взрывать его жену, никакого дона Корлеоне не появилось бы. Он бы просто жил на Сицилии и там же и умер бы.

Марио Пьюзо чётко описал, что требуется сделать, чтобы такой честный и порядочный парень осознал: ему необходимо стать главой семьи, чтобы решить все возникшие проблемы. Собственно, в ходе решения героем всех «проболеем», сформировалось и определилось чувство долга перед семьей. И, когда отец умер, «дон Корлеоне» стал новой главой преступного синдиката.

Большинство авторитетных людей в преступном мире создали их собственные враги. Так неоднократно в разные эпохи говорили люди сведущие. Обычно изначально «авторитеты» никакими криминальными делами не «промышляли»; занимались своей жизнью и семьёй, не претендовали на какую-то «высоту», не мешали другим вести дела и пр. У большинства из них, как свидетельствуют социологи и криминологи, не было даже предпосылок становиться преступниками! Но нет, обязательно «понадобилось», чтобы кто-то явился и провёл человека по психологической процедуре.

Из чего состоит психологическая процедура? Это комбинация четырех элементов, определённая под конкретную задачу:

Элемент № 1. **Основа переживания человека в этом мире — страх и наслаждение.**

В книге «Тайна или преступление: настоящая жизнь и экономика» в научно-исследовательских целях я вывел «формулу таракана», согласно которой таракан ползет от неприятностей, проблем — к удовольствию. Такова модель, позволяющая наглядно убедиться, чем руководствуется современный homo sapiens, кредо которого звучит просто: «Не мы такие, жизнь такая!».

Элемент № 2. **Переживание поступков людей — обида.** Как известно, существуют обиды, исчезающие со временем, но есть и такие, что остаются в памяти человека на долгие годы.

Элемент № 3. **Лишения — дефицитарность.** Под эту категорию попадают также холод, голод,

пандемия. То есть в силу голода или нехватки каких-либо ресурсов человек вынужден терпеть лишения и особым образом относиться к редким, дефицитным товарам, объектам и пр.

Элемент № 4. **Наличие примеров или моделей вовне — зависть.** К примеру, день прекрасный, солнце светит, настроение отличное, ничего, как говорится, не предвещало беды, и вот вы выходите на улицу... но тут мимо вас проезжает молоденькая девушка на новеньком Bentley. И вы понимаете, что у вас, у трудяги, всё в жизни как-то не очень хорошо, настроение резко портится.

Именно так выглядят элементы или составляющие психологиям кой процедуры — эдакого резца или ножа, что непрерывно корректирует менталитетную составляющую человека, оттачивая её. И если человеку как индивиду требуется психологическая процедура, чтобы у него появилась тяга к любым навыкам (каким бы то ни было!), то общности людей (народу, этносу, например) точно так же нужны психологические процедуры; без них формирование и самоопределение этой общности не происходит. Далее обратим внимание на взаимосвязь таких категорий как «психологическая процедура» и «менталитет».

Менталитет — серия психологических процедур, которые постоянно происходят и держат людей — жителей определённого города или иной территории — в некоем состоянии. Все эти люди повторяют и проходят одни и те же психологические процедуры: дети, студенты, взрослые люди — все без исключения проходят по кругу одни и те же психологические процедуры. Если данный механизм остановить (гипотетически завершить серию), менталитет исчезнет... однако остановить его формирование нельзя.

Рассмотрим описываемое на примере событий наших дней. Итак, пандемия. Сегодня всё больше и больше специалистов открыто заявляют, что всеобщий психоз породили непосредственно СМИ. Именно СМИ пропустили Европу через

психологическую процедуру, в красках рассказывая и распространяя «страсти» — устрашающие истории о том, как людей «тысячами» сжигают в крематориях, поскольку нет возможности их хоронить, они умирают на каждом углу...

У человека, который, например, помнил блокадный Ленинград, подобные истории вызывают настоящую волну ужаса. Однако что же происходило на самом деле? Да, умирали люди — но не катастрофически, не больше, чем в средне-статистическое время от гриппа. Однако аналогичные рациональные рассуждения мгновенно вызвали всплеск «праведного гнева»: «Вы что, хотите, чтобы старики умерли?!?». Пандемия. Такова психологическая процедура, через которую пропустили Европу. Именно так поменяли целую Европу. Впоследствии неоднократно представители правительства разных стран ЕС оправдывали свои действия тем, что они не желали страданий жителям Европы.

Свобода или безопасность — такой выбор теперь стоит перед нами. А цель проведения данной психологической процедуры в масштабах Европы и мира одна, и на очень проста: ограничение свободы и контроль. Раньше, к примеру, немыслимым представлялось такое «орг.решение» как комендантский час. Тем не менее, фрау Меркель в Германии ввела меру «комендантский час», тем самым «уговорив» жителей Германии отказаться от гарантированных Конституцией свобод. В результате европейцы мало-помалу привыкают, что так можно. Можно напрямую нарушать любые нормы, договорённости, права и свободы.

Без психологической процедуры управляемо сформировать менталитетную составляющую, как-то осмыслить её или перекрыть — невозможно.

Пример из другой плоскости. Ни для кого не секрет, что существование такой религии, как христианство, требует определённых условий: необходимо, чтобы человеку постоянно было плохо. Чтобы его обременяли тяготы жизни, чтобы он влачил жалкое существование и уповал на Спасителя, при этом свято веря, что «в другой жизни ему воздастся за страдания на этой Земле». Почему человеку должно быть плохо в этой религии? Да потому, что как только ему становится хорошо, он тут же забывает про христианство. Чем дальше человек находится в море от берега,

тем ему страшнее и тем сильнее вера в Бога; чем ближе он к пристани, тем веры в Бога меньше. Так, человек верит в Бога только тогда, когда ему выгодно. Причём неважно, как этот Бог называется и что эта «вера» подразумевает. Итак, пример с религией также демонстрирует следующий принцип: чтобы человек всё глубже «погружался» в определённую среду менталитета, требуются постоянные психологические процедуры.

Отразим классификацию психологических процедур согласно их целям:

1. **Толкающие (побуждающие) психологические процедуры** — это процедуры, создающие безысходность в настоящем времени. Их основа представляется так: «выхода нет».
2. **«Прогноз — толчок».** Толчок происходит на базе прогноза разума. Например, вам сообщили информацию, которой вы не располагали, и она вас ужаснула настолько, что сразу захотелось что-то делать, например, бежать и прятаться.
3. **Групповая взрывоподобная психологическая процедура.** Наглядным проявлением такой процедуры является выражение «упала планка». Если «планка упала» не у одного человека, а у множества, в этот момент может даже революция может свершиться, а вслед за ней — и смена власти. В случаях, когда применяют групповую психологическую процедуру, в результате процедуры приводят людей в определенное состояние (в котором, например, они становятся способны совершить государственный переворот в стране).
4. **Расчётные психологические процедуры.** Применяются в случаях, в которых необходимо заставить человека серьезно задуматься над тем, что ему предстоит изменить в своей жизни.

И поскольку данные процедуры многовекторны, то и воздействие на сознание будет многовекторным. Но всегда таким, каким нужно специалисту, применяющему данную конфигурацию процедур. Использовать эти знания, как понимаете, можно как во благо, так и во зло. И до тех пор, пока психологической процедуры нет, ничего в жизни человека не изменится. Просто не получится

(как без батискафа или другого специального средства) погрузиться, «войти» в невидимую и неосознаваемую среду менталитетной составляющей человека. Не получится извлечь некую «пробку», вылить все неэффективное содержимое сознания и взамен «залить» эффективное.

«И что же в итоге? Что в конце?» — спросите Вы. Одним словом, ТРИУМФ. Вне времени, шаблонов, критики и выгод любых лиц, общностей и формаций.

«Лучше осмеливаться на могучие дела, добиваться славных триумфов, пусть и перемежающихся с неудачами, чем стоять в одном ряду со слабыми духом, которые не могут ни наслаждаться от души, ни сильно страдать, потому что живут в серых сумерках, где нет ни побед, ни поражений»

Теодор Рузвельт



**БЕЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОЦЕДУРЫ
УПРАВЛЯЕМО СФОРМИРОВАТЬ
МЕНТАЛИТЕТНУЮ СОСТАВЛЯЮЩУЮ,
КАК-ТО ОСМЫСЛИТЬ ЕЁ ИЛИ
ПЕРЕКРОИТЬ — НЕВОЗМОЖНО.**

ДНЕВНИК ЭКСПЕДИЦИ. ДЕНЬ 9

12 июня 2021 года

ОСТРОВА ЗЛАРИН и ПРВИЧ





Остров Зларин

Продолжая искать новые практические подтверждения гипотезы о том, что историю целенаправленно искажают в соответствии с конкретными менталитетными особенностями конкретных групп населения, чтобы организовать власть на ней как можно более эффективно, мы исследовали острова **ЗЛАРИН** и **ПРВИЧ**.

Первым на исследование стоял остров **ЗЛАРИН** в центральной Далмации, в жупании Шибеник-Книн, неподалеку от устья реки Крка, приблизительно в 2 км от материкового побережья. Путь на остров экспедиционная группа преодолела по морю. Надо сказать, в этот день дул сильный

ветер, море подштармливало. Капитан катера нам попался — чистый пират! Достаточно было взглянуть на его непроницаемое лицо...

По водному маршруту в некоторых местах мы отметили механически обработанные скалы. Видно, как работали машиной, выбивая их. Кстати, и деревья в этой зоне имеют характерную кривую форму.

На территории Зларина расположен старый венецианский **францисканский храм с характерным крестом**. Удивительно, что на храме поставлены два демона, а должны быть два льва. По традиции рядом должно находиться кладбище,

и с тем, что традиций здесь придерживаются, мы убедились лично. При визуальном исследовании кладбища был найден очень **древний и редкий крест — морской якорь** (в символическом значении, не фактическом).

Следующий наш исследуемый объект находился на острове **ПРВИЧ**. Он расположен в заливе Кварнер и входит в состав Сеньского архипелага. С востока остров отделен от материкового побережья 4-километровым проливом. По дороге к одному из объектов на острове нам попался неизвестный храм, которого не было в плановом маршруте экспедиционной группы — собственно,

нет его и на электронных картах. При исследовании стало понятно, что это пиратский храм с кладбищем и характерными символами.

Также здесь мы исследовали **церковь Вознесения девы Марии** — Венецианский храм, с характерным венецианским крестом. Вы думаете, кресты выглядят у всех одинаково? Вот так выглядит крест венецианской цивилизации! Согласитесь, это совсем другая история, правда? При этом крест был в треугольнике, означающем божественный лик.



Церковь Вознесения девы Марии



Кладбище. Крест-морской якорь





Храм святой Марии



Кладбище



Скальные породы



ПСИХОЛОГИЯ МЕНТАЛИТЕТА

Аннотация:

Данная статья представляет ход гносеологического анализа эвристической модели исследования менталитета, которую ранее мы уже рассматривали в одной из предшествующих статей. Модель была апробирована в ходе Хорватской научно-исследовательской экспедиции (2021 г.) и в рамках Международного научного симпозиума, который состоялся в Одесском отделении украинской академии наук Украины.

Цель научной разведки: осмыслить понятие «психология менталитета», его особенности и характеристики, а также взаимосвязь формирования сознания в ходе развития личности и категории «менталитет».

ВВЕДЕНИЕ.

В Хорватской экспедиции, предметом исследования которой является менталитетная составляющая человека, академиком, Ph.D Олегом Мальцевым впервые была выведена эвристическая модель исследования менталитета. Принципиальная схема исследования представляет определенную логическую последовательность поэтапного развития человека в ходе жизни и деятельности.

ВОСПРИЯТИЕ — СОН — ПАМЯТЬ — СОЗНАНИЕ — КАРТИНА МИРА — ИСТОРИЯ

Схема 1. Эвристическая модель исследования

В контексте данной статьи описывается ход анализа ключевых элементов данной схемы, с целью осмысления системы формирования сознания человека, и в особенности тех его составляющих, которые и отвечают за менталитет.

Методологически, рассматривая эвристическую модель (рис. 1), применим антропологический подход. Так, начальный этап формирования личности — это, безусловно, само рождение. В этот момент у человека существует только память.

Сознание формируется позже, в течение первых 3–4 лет жизни ребёнка. Рождение есть точка отсчёта памяти. Маленький ребенок живет только за счет памяти, сознание существует в зачаточной форме. Банки данных пусты на момент рождения, они заполняются постепенно; также поэтапно формируется работа тела, автоматики и тд.

В первые годы большую часть жизни ребёнок проводит во сне. Сон — некая принципиальная система, среда и состояние, в котором происходит не только восстановление биологических функций организма, но и «упаковка» данных в блоки памяти и их реструктуризация (см.доктрину о Памяти академика Г.С. Попова). Более того, половину жизни человек проводит в бессознательном состоянии. Из 24 часов в сутки человеку рекомендуется спать около 7–8 часов, то есть треть жизни каждый из нас проводит во сне.

Отталкиваясь от базовых функций конструкторов «память» и «сон», переходим к «восприятию». Так, формированию сознания предшествует возникновение восприятия.

Для чего человеку восприятие? Образно мы могли бы рассматривать восприятие как некий мост между целостной системой «человек» и блоками сознания, требующими наполнения. Восприятие и есть тот «мост», по которому данные «падают» в блоки сознания и заполняют его содержимое. Непосредственно восприятие и выстраивает поэтапно 4 нижних этажа сознания.

КАК ЧЕЛОВЕК ВОСПРИНИМАЕТ МИР?

В когнитивистике принято считать, что восприятие осуществляется посредством призмы сознания. Однако в детстве (самый ранний возраст) сознания ещё нет, оно не выстроено, и тем не менее, восприятие функционирует. Ребенок воспринимает родителей, отличает бабушку от мамы; воспринимает игрушки, понимает какие-то слова, реагирует на события, изменения, музыку и пр. Он ещё ничего не понимает, только воспринимает

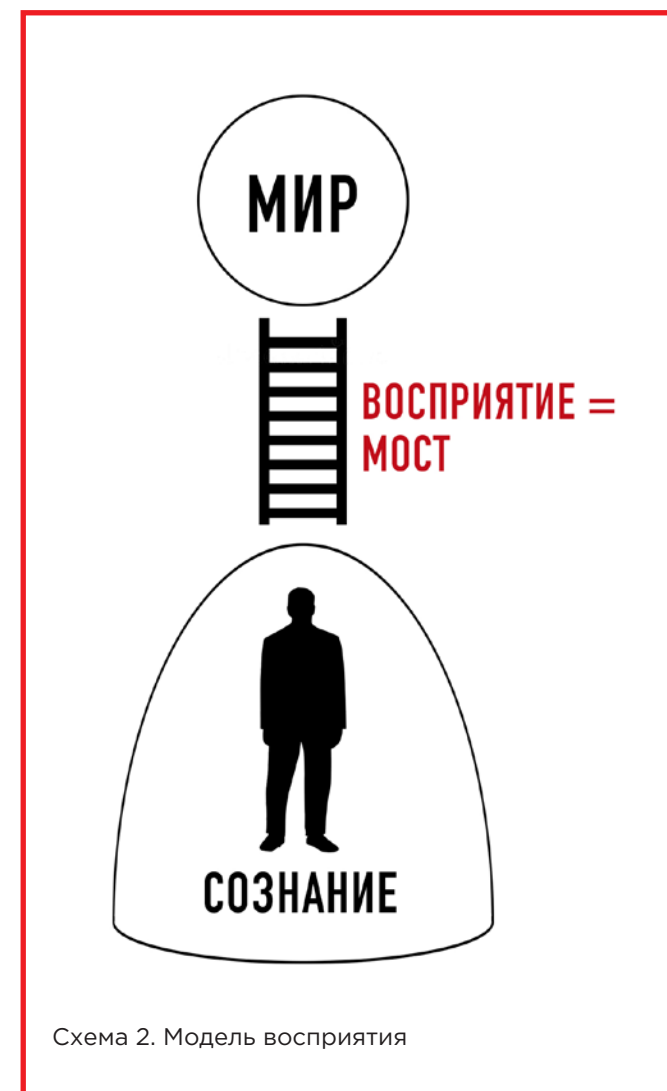


Схема 2. Модель восприятия

«Разумеющему» индивиду свойственно понимать назначение вещей, т.е. Ему не нужно объяснять, что микроскоп не создан для забивания гвоздей. Маленький ребенок пытается познать и понять окружающий мир, в основном, с помощью движений. Безусловно, органы восприятия (зрение, слух, осязание и пр.) работают, но двигательное познание обычно — самое активное. Постепенно ребёнку позволяют выходить за рамки привычной комнаты или дома; появляется двор, улица и тд. Для чего в осмыслении проделывать такую работу? Чтобы найти точку зарождения менталитета.

Взрослый человек воспринимает окружающую среду (или среды) сквозь призму сознания. Однако мы не можем утверждать то же самое в случае ребёнка. Он воспринимает окружение напрямую, без сознания.

Отдельно рассмотрим, как отличить сознательное **восприятие от восприятия напрямую?** Итак, существуют 2 категории: «воспринимаю» и «понимаю». Исходя из глубинной психологии мы

могли бы предположить, что существует и иная, третья форма, которая именуется «бессознательная форма восприятия». В таком случае, как или «откуда» происходят бессознательные действия, реакции, влечения?

Соизмерим 3 состояния:

1.Прямое восприятие без призмы сознания.

В данном случае не происходит взаимодействия сознания с памятью, поэтому ребенок не помнит своё раннее детство.

Если представить Память и сознание в качестве двух зеркал, расположенных напротив друг друга, то ввиду отсутствия «зеркала сознания» информацию в память отправлять нечему. Происходит только горизонтальное взаимодействие. По аналогии представим память в качестве жесткого диска; ввиду отсутствия ОС на диск данные не попадают. По факту, с точки формирования сознания человека начинает помнить свое детство, но только с определённого момента. Так, прямое восприятие «не подключает» память к взаимодействию. Чтобы память заработала, требуется сознание, то есть специальная «машина» или система, отправляющая в память данные внешнего мира. Причём эта «машина» собирает данные и направляет их посредством психики.

Прямое восприятие не дает запоминания. Свойственно ли прямое восприятие во взрослом возрасте? Если «да» или «нет», то почему? Отметим наблюдение о том, что взрослые люди достаточно часто не помнят, что происходило в их жизни не так давно. Можете ли вы в точности, например, пересказать события вчерашнего дня? Маловероятно. А если говорить о временных промежутках «неделю назад» или «месяц», многие события, оказывается, просто остаются «за бортом» осознанного. Мы их не помним. Соответственно, можем предполагать, что человек и во взрослом возрасте используют прямое восприятие.

2. Бессознательное состояние. Запоминает ли человек что-либо, находясь в бессознательном состоянии? Осмысливает ли? Глубинная психология в лице К.Г. Юнга, З. Фрейда, Л. Сонди и прочих учёных дала однозначный ответ: нет. Так, в бессознательном состоянии индивид просто действует линейно, на автомате.

3. Сознательное состояние. Что ему характерно?

Прежде отметим любопытный аспект: получается ли, что бессознательно у человека сраба-

тывают те же самые системы, что и при прямом восприятии? На данном этапе оставим наблюдение в качестве вопроса.

Рассмотрим такую ситуацию. Итак, ребенок взаимодействовал со стаканом (выпил воду и стал с ним играть), а потом просто бросил стакан в угол или в сторону и пошёл «заниматься» чем-то другим. Более того, сам ребёнок уже не помнит, что он играл со стаканом; отошел в сторону и не помнит, с чем взаимодействовал. Стакан, который он выбросил минуту назад, разбился. Естественно, ребёнок не понимает физические свойства стекла; он не знает, что бросать стаканы = их разбивать. Но за разбитый стакан, почему-то, начинают ругать родители. Итак, родители ругают ребёнка, тот не понимает, за что, и плачет. Нет сознания — нет взаимодействия с блоками памяти; нет взаимодействия с памятью — он не помнит прошлого (хоть это «прошлое» и произошло минуту назад).

Категория «прошлого» вообще существует в силу памяти; категория «будущее» — в силу наличия сознания. У человека происходит взаимодействие между прошлым, будущим и настоящим в силу функционирования механизмов психики. Заметим, что у животных всех этих категорий нет, у животного — только психика. Животное не может «думать наперёд». Оно действует только по ситуации, «здесь и сейчас»: увидел добычу — бросился в погоню — поймал и съел.

В детстве также: 1) происходит формирование автоматик (определяется программное обеспечение системы автоматизмов нашего тела);

2) в результате подходов, применяемыми старшими при воспитании ребёнка, у того формируется так называемая **«векторная модель» воспитания** (некое бессознательное представление о том, как должно быть, основанное на самом безопасном, замечательном и безответственном отрезке жизни — детстве). Согласно векторной модели, закладывается бессознательное представление о том, например, какое к человеку должно быть внимание и в каких формах его стоит проявлять; причины страха и боли; некие требования, выдвигаемые ребёнку со стороны старших; представление о результатах и достижениях (за что хвалят, за что поощряют); система штрафов, наказаний и санкций в случае неудовлетворения требований и пр. По факту, явление «векторная модель воспитания» достойна отдельного научного труда.

В контексте данной статьи мы обращаемся к этой категории с позиции исследования причин бессознательного поведения человека, в результате которого, в частности, срабатывает защитный механизм психики «регресс». Приведём краткую словарную справку.

РЕГРЕССИЯ

Очень многозначный термин в психологии. Основное его значение — возвращение, движение назад, отступление; противоположность прогрессу. Таким образом:

Возвращение к более ранней, более примитивной или более детской модели поведения. Когда термин употребляется в этом смысле, индивид, характеризуемый таким образом, мог ранее демонстрировать проявляемое в настоящее время примитивное поведение, а мог и не демонстрировать; 12-летний ребенок может обнаруживать регрессию в сосании пальца, даже если он никогда не делал этого младенцем. Здесь это противопоставляется ретрогрессии (2). Кроме того, коннотация рецидива здесь всегда присутствует; понятие регрессии не относится к примитивным моделям поведения, которые никогда не утрачивались. Здесь оно противопоставляется фиксации. Необходимо учесть, что это значение термина имеет различные оценочные коннотации в различных сферах употребления: (а) в психоаналитических теориях оно имеет отрицательную импликацию, то есть представление о том, что стресс или тревога заставляют индивида бежать от действительности в более инфантильное состояние, но (б) в когнитивных теории развития это относится к временному возврату к более ранней форме мышления, чтобы начать изучать, как иметь дело с новой степенью сложности — это рассматривается как этап в целом прогрессивного когнитивного развития. *Толковый словарь по психологии. 2013.*

Теперь, на основании анализируемой информации, непосредственно переходим к сознанию.

Находясь в сознании, индивид всё помнит, принимает осмысленные попытки понять, разобраться, обработать данные. Он способен делать выводы и выборы, давать прогнозы, принимать решения, писать сценарии. По факту, сознание обладает множеством функций; в процессе жизни и деятельности человеку не свойственно вооб-

ще обращать внимание на то, как срабатывают механизмы и предохранители его сознания. Тем более, не располагая знаниями прикладной науки о том, как управляемо эксплуатировать эти механизмы, например, чтобы принимать безошибочные решения, действовать тактически грамотно и прогнозируя обратную реакцию среды, человек и не может эффективно их задействовать. Как можно применять или использовать то, чего не знаешь? Право, вопрос риторический.

Вывод, который напрямую проистекает из описанного, а именно, что задействование механизмов сознания не происходит ни при прямом восприятии, ни бессознательно позволяет, позволяет осмыслить **глобальное научное открытие академика Олег Мальцева.**

ПРЯМОЕ ВОСПРИЯТИЕ = БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ ВОСПРИЯТИЕ

Режим прямого восприятия человеческого «Я» при взаимодействии с объектами окружающего нас мира учёные XX века нарекли «бессознательным». Описывать историю становления термина «бессознательное», равно как оспаривать, принадлежит ли это нововведение З. Фрейду или нет, мы не станем (оставим на усмотрение читателя). Интересует сам факт: восприятие становится бессознательным в момент, когда «выстроилось» сознание, и его формирование занимает не один день. Однако принципиально система работает одинаково — что в раннем детстве, когда сознание только-только начинает выстраиваться, что во взрослом возрасте, когда человек обладает сознанием, но его не использует. Поэтому целесообразно констатировать, что режим бессознательного и прямого восприятия — это один и тот же режим (хотя и известны два названия).

«Для чего человеку режим прямого восприятия? Для работы в режиме автопилота. То есть, когда мы заняты каким-то делом, все прочее, вне поля деятельности, ставится на автопилот; а регулирование происходит посредством многоуровневых систем нашей автоматик и уже систем сознания, например, когда мы организуем людей, распределяем задачи, повышаем уровень и сложность решаемых задач.

Например, у меня есть дом, в котором нужно поддерживать чистоту и порядок; для этого я нанимаю домработницу, тем самым автоматически перекладывая обязанности уборки на неё. Так, можно организовать и 10 человек, чтобы те занимались домом, а впоследствии работу отлаженной системы поставить на автомат».

Олег Мальцев

Следуя тактам эвристической модели, после восприятия следующей системой возникает «сознание». **Что «запускает» строительство сознания?** Руководитель Экспедиционного корпуса даёт ответ: **мифологема**. Именно миф выступает пусковой, «активируя режим строительства» сознания. Если не предоставить человеку мифологему (например, не читать детям сказки, не рассказывать истории, пр.), режим строительства сознания не функционирует. К слову, тому антропологическим свидетельством могут послужить многочисленные примеры так называемых «маугли» (случаи, при которых детей воспитывали животные).

Мифологема — ключ к старту формированию сознания; чтение сказок, «путешествие» в церковь, следование неизвестным ритуалам (крещение), беседы на тему волшебства и фантастических созданий (ведьмы, колдуны, кикиморы, русалки, лешие и пр) — занятия такого рода катализируют и определяют вектор развития как первого блока сознания, так и дальнейших. Соответственно, поскольку в малом возрасте ребёнок не разбирается в качестве предлагаемой информации, он воспринимает любые данные, а значит, в этот момент времени человеку можно дать любую мифологему.

Сознание строится в четыре этапа (снизу — вверх):

1. Мифологемный
2. Насущный
3. Ориентационный
4. Судьбоносный

Оперируя понятиями Судьбоаналитической Школы психологии, мы могли бы сопоставить 4 уровня сознания с четырьмя разновидностями судьбы. Как известно, классификационно судьба бывает: программная, вариативная, общественная и трансцендентная (божественная).

Итак, мифологемный уровень сознания соответствует программой судьбе. В частности, родители вкладывают («заливают» в этот блок сознания) всё, что «есть под рукой», не руководствуясь категориями «методика воспитания» или «тактика тренировки». Нередко родители просто повторяют то, что с ними проделывали их собственные родители (линия передачи программы). По аналогии мы могли бы сравнить этот процесс с наполнением бутылки: сама по себе бутылка наполняется довольно долго, и процесс этот не прекращается, пока ребёнок не вырастет до момента столкновения с такой гранью жизни, как «добывание хлеба насущного».

Собственно, когда человек приходит к задачам уровня «хлеба насущного», чаще всего он полон мифов, а «о хлебе» и не думает. Он не думает, и потому не знает, как устроен этот мир; не знает, что использовать для решения задачи; прикладные категории реализации замыслов ему неведомы (об этом в детстве никто не рассказывал). Соответственно, на данном этапе происходит «чудовищное лобовое столкновение с суровой действительностью», которая, как выясняется на практике, не имеет ничего общего с рассказами из мифов детства. Согласно устройству сознания, логично, чтобы содержание мифов было эффективным и позволяло прямо переходить к уровню профессиональному. Однако этого не происходит — потому возникает первый масштабный конфликт. Оказывается, жизнь не такая, как говорили бабушки, дедушки, родители и прочие родственники. И не такая, как показывали по телевизору, в компьютерных играх, добрых книгах (и не очень), в театральных или цирковых постановках. Все перечисленные занятия напрямую влияют на построение мифологемы, определяя само её содержание.

В 21 веке, в условиях увеличения скоростных режимов и объёмов ежеминутных информационных потоков, родители нередко ссылаются на «тотальную нехватку времени» и благодаря «протезам» и гаджетам стремятся освободить внимание от детей. И чем больше они перекладывают ответственность, например, на компьютерные игры, мультфильмы и прочие программы, чем дольше дети развиваются без воспитания и тренировки, тем более бесконтрольно развивается формирование мифологемной составляющей субъекта. Собственно, насущному уровню соответствует

вариативная судьба человека. В этом ключе, на этом такте развития личности происходит первое столкновение действительности и мифа.

Существуют ли примеры, подтверждающие, что мифологемная составляющая может быть эффективной и позволять напрямую выстраивать рабочую насущную составляющую, тем самым предотвращая конфликт от столкновения с суровой действительностью? Безусловно. Пожалуй, самым ярким примером выступает южноитальянский регион — край и «отчий дом» трёх криминальных субкультур, известных на весь мир: Ндрангета, Камера и Мафия. Заметим, что пример приведён намеренно, с целью демонстрации, что таковые случаи — не единичны, но касаются групп и общностей, а значит, их нельзя назвать исключениями.

Ориентировочному блоку сознания «отвечает» общественная судьба, проявление которой всем знакомо: это и статус в обществе, и показатель того, насколько «хорошо устроился в жизни», и насколько вам завидуют или стремятся подражать (и наоборот).

Судьбоносный блок сознания соответствует судьбе божественно-трансцендентной. Проявления этого вида судьбы человек воспринимает как встречу с роком или фатумом; как осмысление череды случайностей и неизбежностей; как вывод о том, «кто я?», т.е., кем он себя осознаёт, насколько реально то, что происходит в его жизни. На этом этапе человек словно оказывается на развилке: он следует либо налево, либо идёт вправо, тем самым становится либо игроком, либо фаталистом. Так и происходит окончательный выбор человека (кто я — игрок или фаталист).

Согласно эвристической модели наш следующий конструкт в осмыслении менталитета — это картина мира. **Картина мира возникает в результате построения сознания, т.е. только в момент, когда сознание полностью сформировано.** Первые шаги в становлении картины мира следует отнести к школьному периоду: так, при изучении классных дисциплин — географии, биологии, естествознания и пр. — происходит калибровка «компас» мировосприятия. В итоге ребёнок растёт и превращается в субъекта, имеющего определённое представление об окружающем мире. Включаются все функции сознания; человек начинает анализировать текущую обстановку, сопоставляя с собственной картиной

мира, периодически привносит в эту картину некоторые изменения, поскольку мир «не стоит на месте». Соответственно, посредством механизмов психики в сознание направляются данные, далее зеркало сознания передаёт их в память; срабатывают механизмы памяти, переструктурируя содержимое информационных блоков под новые реалии. Затем, уже обновлённая картина данных, память обратно «зеркалит» в сознание.

История проистекает из постоянно изменяющейся картины мира человека. Происходит постоянная динамичная корректировка, мир меняется, движется вперёд, а значит, он меняется и в ретроспективе, при движении фокуса нашего внимания назад. В быту мы это явление называем «переосмыслением с высоты пережитого». Так, человек всегда ищет подтверждение настоящему в прошлом, т.е. в истории. Тем самым замыкается круг. Человек обратно попадает в настоящее, возникает новая картина мира, поскольку мир меняется, опять отрабатывает система по переструктурированию содержимого памяти и сознания. Так, чтобы проверить точность и целесообразность восприятия настоящего, человек стремится сверять происходящее сейчас с прошлыми событиями и/или уроками истории.

Работа всех этих механизмов и выступает причиной конфликта между реальностью и действительностью. Изменяющийся мир, история и динамичная среда настоящего — вот три ключевые силы, выступающие пусковыми конфликтами человека с окружающей средой. И, как известнее, «жизнь не спросит», о чём человек думает и какими мифами его «потчевали» родственники, но «спросит» в виде ситуаций. И в момент, требующий конкретных действий и поступков, уже нет времени реализовать «реструктуризацию блоков памяти», попросту говоря, думать. Другими словами, в момент решения задачи уже не нужно думать.

«Думать целесообразно ДО выполнения задачи, (принцип прост: нет задачи — и думать не надо). Думать без задачи — порочно. Есть задача — думайте, а затем решайте ее. Нет задачи — пустая голова. Тот, кто думает, не сможет сделать. Человек, если думает, не способен действовать. Чтобы начать действовать, требуется перестать думать. Только от того, что человек размышляет и рассуждает

вместо действия, он на автомате совершает массу глупостей. В ходе размышлений он способен действовать только автоматически. Если основная функция «думать», все остальное функционирует автоматически, в режиме прямого восприятия. А в режиме прямого восприятия автоматика генерирует реакции, т.е. «Автоматический ответ на изменение внешней среды».

Из доклада О. В. Мальцева на Международном симпозиуме «Менталитетная составляющая».

Итак, мы проанализировали принципиальную схему взаимодействия сознания и памяти, интеллектуально-мыслительной системы восприятия, последствия срабатывания разума и ума (по факту, принципиальную схему работы «машины» под названием «человек»). Теперь же озвучим главный вопрос: где кроется «зерно» менталитета?

Для начала констатируем, что «менталитет» как явление не возникает без сознания. Соответственно, зерно менталитета должно находиться «где-то в сознании». Вспомни из экспедиционных исследований О. Мальцева, что **ключом менталитета является фактическая мифологема.** Более того, 4 блока сознания базируется, «стоят» на мифологеме, как на фундаменте: стоит изменить мифологему, как поменяется и менталитетная составляющая человека.

Итак, ключом менталитета выступает фактическая мифологема. Как ни парадоксально, собственную фактическую мифологему не знает ни один человек, она для него бессознательная (в чём несложно убедиться на собственном примере; в качестве эксперимента попробуйте сформулировать свою фактическую мифологему).

Итак, мы не знаем содержания самой мифологемы. Например, исследовать мифологемы украинцев — крайне сложная задача. Существует парадигма в науке о том, что Украинскую историю и висте придумал Николай Васильевич Гоголь, написав «Миргород», «вечера на хуторе близ Диканьки», «Мёртвые души» и пр. произведения. Ассоциативно, ещё со школьной скамьи «Гоголь» и «Украина» безразрывно связаны. Следовательно, к примеру, иностранцы, читая повести Гоголя, считают, что украинцы такие, какими их представил Николай Васильевич. Однако это совершенно не соответствует действительности; население Закарпатья, Львовской области,

Киевской и, например, Одесской — совершенно неидентично и неоднородно. И если центр и юг как-то возможно синхронизировать, то прочие регионы Украины существенно отличаются друг от друга (что также документально подтверждено серией научных экспедиций по Украине).

Если мы говорим об иных регионах или странах, по сути, историю этих мест тоже в основном придумали писатели. К примеру, как вы воспринимаете Урал? Большинство представителей русскоговорящего мира «знают Урал» по версии сказок Павла Бажова (см. «Малахитовая шкатулка»).

Писатели — люди, изобретающие и придумывающие мифологемы, с которых начинается построение сознания людей. Несколько слов отдельно посвятим и наследию знаменитых фантастов — братьев Стругацких. Аркадий и Борис Стругацкие своими произведениями буквально перевернули сознание интеллигенции Советского Союза (и не только их). И по сей день мифологема Стругацких выступает центральной для всей элиты бывшего Советского Союза. Иными словами, интеллектуальной элите СССР нужны были Стругацкие, как феномен и как «воздух», без которого невозможен старт формирования сознания выдающегося научного сообщества. Только на таких произведениях как «Трудно быть Богом», «Попытка к бегству», трилогия «Мир полудня», «Пикник на обочине» и пр. можно воспитывать выдающихся учёных, изобретателей, деятелей науки.

С другой стороны, анализируя развитие стран, у которых в XX веке ключевым стал капиталистический вектор, мы также можем выявить произведения, закладывающие фундамент и выстраивающие «несущие стены» мифологемы западного мира. Так, бизнес поострен на произведениях Оноре де Бальзака «Гобсек», «Трилогии желания» Теодора Драйзера, «Парк Авеню» Гарольда Роббинса и пр.

Исходя из анализируемых парадигм, из устройства и способа построения сознания, из аспектов формирования менталитета, возникает практический вопрос:

Каким образом и посредством которой из наук представляется возможным управляемо задействовать механизмы психики, памяти и сознания с целью эффективной реализации жизненных задач и достижения результатов?

Таковой наукой, исходя из предмета, объекта, научных целей и задач, должна выступать Психология. Далее дословно приводим прикладное определение научной дисциплины «психология», формулировка академика, доктора О. В. Мальцева:

Психология — наука о взаимодействии памяти и сознания человека с целью понимания психологических процедур и систем тренировки (программ воспитания). Это наука, позволяющая формировать и создавать память и сознание человека, обеспечивает бесперебойное эффективное функционирование и взаимодействие обеих систем (являющихся неотъемлемой частью человеческого существования), и позволяющая своевременно и бесперебойно вносить изменения с целью повышения продуктивности, результативности и эффективности, а также стабильности функционирования предметов исследования.

Соответственно, научные школы Психологии, располагающие методологией и объективно отвечающие требованиям и вызовам современности, и выступают надёжными, валидными и востребованными. Школы, не отвечающие данным требованиям, таковыми не являются; вероятнее всего, их усилия направлены в иную плоскость (экономическую, например, но точно не психологическую).

В завершении хотелось бы поздравить научную общественность с одним крайне важным событием, свидетели которого стали сегодня мы все:

Наконец-то известно комплексное, аргументированное, практическое и валидное определение Психологии как самостоятельной исследовательской науки, что есть результат интеграции прикладного знания.

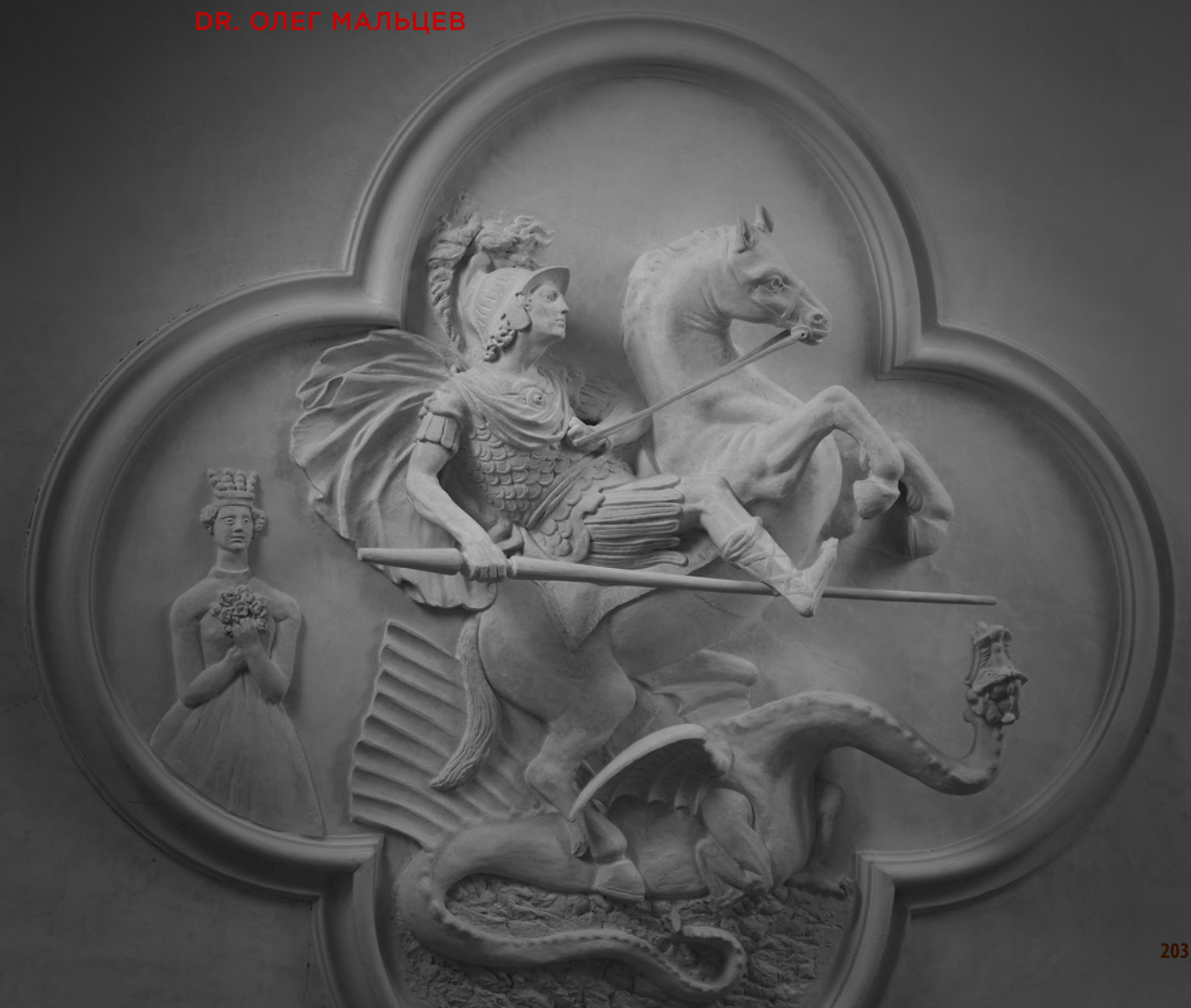
С уважением, Ирина Лопатюк

“

ПСИХОЛОГИЯ

НАУКА О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ ПАМЯТИ И СОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА С ЦЕЛЬЮ ПОНИМАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕДУР И СИСТЕМ ТРЕНИРОВКИ (ПРОГРАММ ВОСПИТАНИЯ). ЭТО НАУКА, ПОЗВОЛЯЮЩАЯ ФОРМИРОВАТЬ И СОЗДАВАТЬ ПАМЯТЬ И СОЗНАНИЕ ЧЕЛОВЕКА, ОБЕСПЕЧИВАЕТ БЕСПЕРЕБОЙНОЕ ЭФФЕКТИВНОЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОБЕИХ СИСТЕМ (ЯВЛЯЮЩИХСЯ НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ), И ПОЗВОЛЯЮЩАЯ СВОЕВРЕМЕННО И БЕСПЕРЕБОЙНО ВНОСИТЬ ИЗМЕНЕНИЯ С ЦЕЛЬЮ ПОВЫШЕНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ, РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ, А ТАКЖЕ СТАБИЛЬНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДМЕТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ.

DR. ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ



ДНЕВНИК ЭКСПЕДИЦИИ. ДЕНЬ 10

13 июня 2021 года

СТАРИННЫЙ ГОРОДОК

СПЛИТСКА

ИССЛЕДОВАНИЕ ХОРВАТИИ С ВОДЫ



Исследовали городок на острове Брач с воды. Изучать что-то с воды — это особенное удовольствие; здесь открываются для исследователя совершенно другие ракурсы, виды.

Капитан нашего катера рассказал, что именно островная культура Хорватии впитала в себя больше всего итальянского. До сих пор в местном языке встречается обилие итальянских слов.

СПЛИТСКА получила свое название от Сплита. Считается, что изначально деревня была заселена римлянами для добычи камней, которые использовались для строительства дворца Диоклетиана и многих других зданий по всей Европе. Первый карьер находится всего в нескольких сотнях метров от главной дороги, проходящей через Сплитску, говорят местные — только мы его что-то не увидели, сколько ни напрягались, хотя объехали весь остров дважды.

Жители из Шкрипа, поселившись на этой территории, построили **церковь Святой Марии** (Sv. Marija). В 13 веке деревня была заброшена из-за того, что жителям угрожали пираты из Омиша. Эта опасность иссякла в 1444 году, после чего деревня была переселена. В 1577 году Миховил Церинич, далматинский дворянин из города Шкрип, построил цитадель в центре Сплитска: он намеревался использовать крепость против надвигающейся волны турок-османов, захлестнувшей Брач в ту эпоху. Этот замок стал первой настоящей достопримечательностью города.

Высадившись на острове, мы нашли строение с совсем не христианскими крестами и развалины, похожие на разрушенную синагогу. В ней что-то, что выглядит как миква (купель). Геометрия похожа на храм, но, к примеру, проем окна сориентирован на другую сторону, не должно быть именно так. Может, это вообще был дом крестоносца?



ДНЕВНИК ЭКСПЕДИЦИИ. ДЕНЬ 11

14 июня 2021 года

ОСТРОВ

ВИСОВАЦ



Крошечный Висовац знаменит находящимся на острове монастырем францисканцев. Датируется он 17 веком, старейшие сохранившиеся части комплекса — веком 14-м. В монастыре содержится ценная коллекция произведений искусства, реликвий и книг, в том числе рукописных. Попали мы туда, проехав от города Скрадин 6 км вверх по течению реки Крка до условленного места, откуда нас забрала лодка. В Скрадине, кстати, нас заинтересовала церковь успения Пресвятой Богородицы, но она была закрыта для посещения.

ОСТРОВ ВИСОВАЦ расположен на реке Крка в месте, где она разливается в озеро, на территории национального парка Крка. Разделяя карстовое плато заповедника на две части, река образует широкое озеро с маленьким, площадью всего 17 кв. км, островом посередине. Строгие стены Францисканского монастыря и высокие колокольни находятся в окружении кипарисов, устремленных к небу, как мечи. На острове нельзя находиться долго, на исследование монастыря с парком дается только полчаса (за исключением посещения воскресной мессы в 11 утра по воскресеньям), но так как мы журналисты немецкого журнала «Экспедиция», то нам дали 45 минут. Сейчас, как нам сказали, в монастыре живет всего с десяток монахов.

Изначально остров назывался на латыни *Lapis Alba* — Белый Камень. Впервые он упоминается в документах в 1345 году в дарственной короля Людовика Анжуйского, согласно которой город Рог и остров передавались князю Будиславу Угриничу. Под защитой хорватских дворян на остров переселились монахи-августинцы, которые воздвигли здесь храм апостолу Павлу и монастырь. В 1445 году он был расширен францисканцами, которые обосновались на острове, покинув

территорию Боснии после захвата ее турками. 200 лет спустя монастырь подвергся нападению турок, и двое престарелых монахов были повешены на двух вязах — отсюда и современное название острова.

Заброшенный, а затем сожженный монастырь был частично перестроен в 1700 году и полностью отреставрирован в XX веке. Удивительное дело мы увидели: в церкви ПЕРЕПУТАНЫ АЛТАРИИ! Перепутаны местами путь к Христу и путь к Драфе. Перепутаны две линии монахов-францисканцев: капуцинов и книжников. Почему так? 17 век (когда перестраивали монастырь) — время расцвета францисканского ордена, они не могли перепутать!

Впрочем, когда речь заходит о францисканцах, то причина может быть какая угодно. Это самый богатый, самый умный и самый массово распространенный в мире орден. К примеру, бенедиктинцев — тех единицы. Тамплиеров, которых создали те же францисканцы, давно не осталось. А сами францисканцы существуют по сей день и с ними никто не может справиться, даже Папа Римский. Денег у них огромное количество, они приняли все богатства Габсбургов, все богатства Испанской империи — последней в Европе. Это несколько сотен миллиардов долларов. Это никем не контролируемая субстанция, они никому не подчиняются.

Совершив несколько десятков научных экспедиций, мы постоянно наблюдаем странный феномен: незримая тень ордена францисканцев окутала все континенты. Существует множество версий, как он возник, но бесспорным доказательством его происхождения стала наша поездка на Венецию. **Венеция и есть колыбель ВСЕХ орденов.**











Совершив несколько десятков научных экспедиций, мы постоянно наблюдаем странный феномен: незримая тень ордена францисканцев окутала все континенты. Существует множество версий, как он возник, но бесспорным доказательством его происхождения стала наша поездка на Венецию. Венеция и есть колыбель ВСЕХ орденов.



ТАНАТОЛАТРИЯ — КУЛЬТ СМЕРТИ

ПСИХОЛОГО-ФИЛОСОФСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ



Для позитивистской науки танатология — это чистейший абсурд, поскольку за порогом эмпирического восприятия для нее никакой реальности не существует. Но мы придерживаемся правил науки, сформулированных еще в эпоху Средневековья по-настоящему смелыми и ищущими людьми, которые в вопросах опыта не ограничивались только привычными пятью органами чувств и считали научным фактом все, что объективно существует вне нашего сознания. Поэтому танатология для нас — это интереснейший, ценный и ресурсный источник знаний.



Автор:
Ph.D Александр
Сагайдак

“

Смерть не гасит света;
она выключает ночник,
потому что наступил рассвет.
Рабиндранат Тагор

П редки, которые были ничуть не глупее нас, а по многим вопросам и гораздо умнее, к культу смерти относились серьезней, чем современные жители эпохи модернизма. Мы можем выделить три аспекта танатологии (религиоведческий термин, составленный из греческих слов «смерть» + «служение», «почитание»), которые существовали в разные исторические периоды, но в наше время они действуют параллельно друг другу.

1. Танатология — это самое сокровенное взаимодействие с патрибогенезом, родовым бессознательным. Это то, что исследовал Леопольд Сонди.
2. Танатология как инициатическая практика, которая с древних времен использовалась для взаимодействия с потусторонним миром и для инициации — преимущественно воина.
3. Танатология как центральное понятие философии Платона, когда человек прикасается к тому, что Платон назвал «предвечный мир идей». Современная физика называет это сингулярностью: пространство абсолютной неопределенности, то, что в свое время Герман Минковский, когда сформулировал свой знаменитый «конус Минковского», расположил за его пределами. То есть, то, что для человеческого сознания является, в сущности, небытием; невозможность, которая, тем не менее, существует. (Кстати, в значительной степени именно эти предположения, радикальные теоретические допущения сделали возможным появление в XX веке и теории относительности, и квантовой механики, и всего, чем так гордится современная наука — якобы материалистическая).

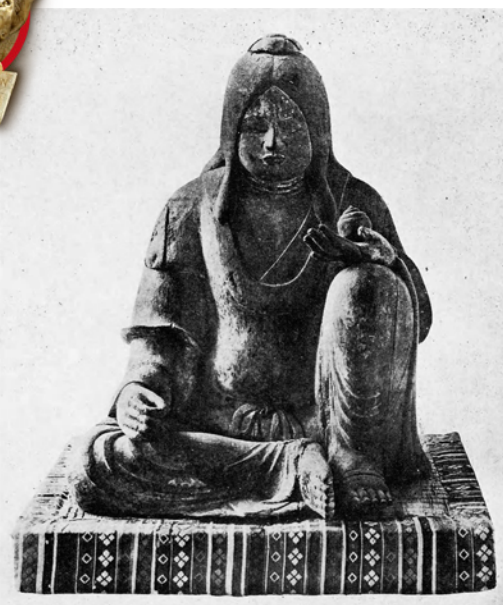
Естественно, что танатология как практика культа предков актуальна и почитаема там, где наследию предков уделяется особое внимание.

Впрочем, в свое время не было культуры, в которой ему бы не уделялось серьезнейшее внимание.

Танатологическая стадия следует сразу после тотемизма в развитии религиозного сознания. Изначально предок рассматривался как зооморфный тотем, а позднее как основатель племени, рода, династии, в дальнейшем принимающий все более антропоморфные, морально-этические черты. Таким образом, у каждого рода появлялись свои предки-хранители, которых древние римляне называли *гениями*. Это дух предка, который прославился доблестью, величием, разумом и является хранителем для потомков — в современной эзотерике они называются «фамильяры». Их статуи или бюсты держали дома и с ними общались. Пример этого отражен в фильме «Сиятельные трупы», где в катакомбы капуцинов приходят «советоваться» с их обитателями по важным вопросам.

В наше время все это не исчезло; есть страна, где танатология является, по сути, государственной религией. Я говорю о Японии и синтоизме. В Мексике, кстати, также день Санта-Муэрте («Святой Смерти») возведен в ранг государственного праздника.

Особенно яркими, не скрывающими своей танатологической наполненности, являются афро-кубинские культы вуду и Марии Лионсы. Культ вуду, начав формироваться как сопротивление культуре белых, сейчас очень неоднороден. Главные действующие лица культа вуду это лоя — буквально «дух», но ближе содержание слова к понятию «предок», отец. В культе же Марии Лионсы существуют целые семьи («дворы») предков-покровителей разного этического и социального происхождения. Например — семья-дворец святых разбойников, которую возглавляет святой этого культа, Маландра Сан Исмаил: благородный разбойник, который подобно Робин Гуду, отбирал у богатых и давал бедным. Преступники Венесуэлы и сегодня считают его своим покровителем,



Статуя kami Ука-но митама, созданная в Период Хэйан, город Морияма



Санта-Муэрте



Алтарь Вуду

принимают его «советы» как у наставника.

Однако и в местах «не столь отдаленных» наблюдаются яркие танатолатрические проявления. Ценнейшие люди, лежащие на кладбищах Украины — как минимум трое мирового масштаба, а европейского и вовсе без счета! — составили бы честь любому государству. Чего стоит только одна могила рабби Нахмана в Умани, куда ежегодно съезжается в сентябре пол-Израиля.

Пантеон славянских богов — это, по сути, тот же самый культ предков. Патриархом, который заботился о единстве рода по ту и по эту сторону бытия, для древних славян был Велес.

Отметим, что те этносы, где сохранилась танатолатрическая традиция, отличаются высоким уровнем конструктивного неотрадиционализма и там особенно эффективно действуют механизмы инкультурации — взаимодействия опыта предыдущих и последующих поколений. В качестве примера региона, где при помощи культурных моделей удалось найти гармоничную связь между традицией и современностью, можно привести юг Италии.

В прямой формулировке это может для многих прозвучать неожиданностью, но Советский Союз был колоссальным поклонником культа смерти! Вспомните наши «вечные огни» и мемориалы, которых на постсоветских территориях больше, чем церковью любых конфессий. Просто мы к этому привыкли, а ведь тема интереснейшая, если посмотреть на нее объективным взглядом...

Советская культура богата таким проявлением танатолатрии, как инициатическая практика с их посланниками-психопомпами (от греческого «странствующая душа», «проводник душ»; прозвище Гермеса как провожающего души умерших в Аид, иначе — психагогия). В докторском диссертационном исследовании, которое я сейчас осуществляю, рассматривается взаимосвязь феномена инициации и психагогии: инициация и есть временное путешествие человеческой личности в танцендентальное измерение. Обратите внимание, что в советскую эпоху пионер при посвящении символически переходил грань в мир мертвых, прикасался к миру героев, получал от них «благословение» и возвращался в эмпирический мир новой личностью. Погибшим за правое дело героям он приносил о том, что происходит в мире живых и в каком воодушевлении и наставлении они нуждаются. Пионер приходит к ним также со своими чаяниями, что

хочет продолжить их дело. (Поставим в скобках перед читателем вопрос на размышление: может ли быть религиозное чувство искренним и действенным без танатолатрии?)

Но в древности психопомпом не обязательно должен был быть иницируемый. Например, в ритуалах ацтеков психопомпом становилась жертва: тот, кого приносили в жертву, отправляли к Богам с просьбой, чтобы они не разрушали Вселенную.

В традициях гладиаторских боев, пришедших к римлянам от этрусков, сам поединок был таинством, священнодействием, в результате которого гладиатор, который погиб от меча, сражаясь благородно на поле боя, становился посланником, чтобы что-то передать силам потустороннего мира — которые иначе, как полагали в античности, не очень-то склонны разговаривать с живыми людьми.

Такие народы, как даки и фракийцы, вообще активно вызывали оттуда, из потустороннего мира, своих правителей. Происходило это так. Устраивалась битва в гробницах предков, и самые достойные герои племени сражались друг с другом до тех пор, пока не оставался один воин, победивший всех. А затем его приносили в жертву, как бы посылая в мир по ту сторону. Из которого он потом, по верованиям этих народов, возвращался в свое племя новорожденным ребенком. Посланника узнавали по красоте и особым личностным качествам: поведению, благородству, смелости — и в итоге становился их правителем. Такой цикл требовался, чтобы народу получить достойного правителя. Это одно из проявлений классических жертвоприношений, только здесь жертва не беспомощна, не привязана к алтарю — она достойна именно тем, что активна.

Итак, мужские психопомпы были воинами-героями. Да, культ героя непосредственно связан с культом смерти! В качестве ярчайшей иллюстрации можно привести романс «Не обещайте девушке любви вечной на земле» (из кинофильма «Звезда пленительного счастья»), который начинается со слов «Кавалергарда век недолог»...

А из женских психопомпов мы можем назвать таких, как Макошь и Лада, в северной традиции это Фрейя. Они вместе с Одином делили погибших между собой «пополам»: половину с поля битвы забирали Вальхаллу Один, а другую половину — Фрейя в свой чертог Фолькванг. Да, хотя мы представляем этих богинь, олицетворяющих любовь, женственность, чувственность, сексуаль-

ность, более связанными со стихией жизни, а не смерти — при этом они являются и психопомпами, обладающими женской шаманской магией и связывающими между собой этот и тот мир.

Если же говорить о таком аспекте танатолатрии, как сингулярность, или творение порядка из хаоса, то египетский бог-шакал Анубис, например, не просто соединяет два мира, а именно порядок двух миров. Причем порядок потустороннего мира имеет приоритет. В наиболее древних культурах человечества — шумерской и египетской — такие божества имели особое значение. Вслушайтесь в древнюю молитву, представляющую обращение к высшей справедливости, расшифрованную из шумерских клинописных письмен и обращенную к Нинибу, божеству, чьи силы были подобны египетскому Анубису:

*«Блуждающий дух странников явись к нам!
Дух мрачной планеты Сатурн,
Ниниб, я заклинаю тебя вспомнить!
Как желтеют и опадают осенние листья —
Только ты определяешь их срок!
Как змея встречается с мангустой —
Только ты определяешь исход их поединка!
Как добыча попадает в капкан —
Только ты определяешь ее участь!
Властелин темных путей, вспомни!
Моя (имярек) жизнь долга и долог путь,
Свидетельство тому — таблицы судеб
В руках у бога Нинурты!
Владыка, так определи победителя!
Пускай нечестивцу вернется его колдовство,
Содеянное на воске или без воска,
Пускай нечестивцу вернется его колдовство,
Содеянное с веревкой или без веревки,
Пускай нечестивцу вернется его колдовство,
Содеянное с кровью или без крови!
Ниниб, все тайны ведомы тебе,
Ибо ты — покоритель незаконных чар!
Когда Ниниб — владыка смерти и умирания,
Отправит моего врага по дороге мертвых,
Возрадуются друзья и возликуют возлюбленные!
Когда придут за врагом похитители образа,
Лишь бедность и одиночество будут
оплакивать его!
Когда придут к врагу законы подземного мира,
Истощится над ним воля небес!
Да будет так во имя завета темных
и светлых богов!
Да будет так во имя хранителя сего завета
Ниниба!»*

Истовое и безоговорочное доверие к божествам подземного мира как хранителям высшей справедливости — вот что звучит в этом молитвословии. Если речь заходила о предельных вещах, если люди сталкивались с вопиющей несправедливостью, если нарушались фундаментальные порядки и незыблемые границы, то люди обращались за помощью к танатолатрическим божествам как хранителям наиболее древних идеалов порядка, критериев добра и зла — сокровищ, хранящихся в царстве Аида. Таким образом, танатолатрия находится в прямой генетической связи с аксиологией — экзистенциальным разделом философии, который изучает аксиоматичность принципов, ценностей, смыслы бытия. Это стремление открыть для человека изначальные смыслы жизни и одновременно смыслы смерти. Но в традиционных танатлатрических прктиках это был уровень уже посвященных, требующих особого состояния души и особого восприятия мира — единства воли, интеллекта и чувств.

Глубинные смыслы культа смерти, помимо всего прочего, позволяют очень эффективно справляться с проблемами жизненного страдания. Все психиатрические заболевания происходят у человека от великой любви к самому себе, любимому. Глубинная психология потому и не в чести

у обывателей, что выворачивает наизнанку все их прекраснотушные мечтания. Они предстают просто смешными! А человек, который смеется, не может быть потребителем в должной степени — то есть той, в которой нужно обществу потребления.

Таким образом, культ смерти в разных своих аспектах представляет собой особенно ценную традицию, которую не только необходимо помнить — ее необходимо трансформировать, для того, чтобы на уровне актуальной эпохи все эти ценности, традиции, смыслы открывались новым содержанием для современников. А учитывая тот экзистенциальный кризис, который начинает доходить даже до самых оптимистичных членов общества потребления, без выхода на этот изначальный уровень человечество дальше не протянет. Любой смысл в основе своей — это бинер смысла жизни и смысла смерти. А бинер не может действовать однополярно, так же как человек не может бежать на одной ноге.

Александр Сагайдак, кандидат психологических наук, председатель Одесского психолого-философского общества, академик Европейской академии наук Украины, глава Ассоциации глубинной психологии «Теурунг»



Книга мёртвых из гробницы Хунефера.



Аллегория «Рыцарь, смерть и дьявол»
Альбрехт Дюрер. 1513 год

ДНЕВНИК ЭКСПЕДИЦИИ. ДЕНЬ 12

15 июня 2021 года

ОСТРОВ

МУРТЕР

итал. **MORTARO**
Остров Смерти





Этот день ознаменовался научным открытием! (подробнее о нем вы прочтете в статье о Рыцарях культа Смерти. — Ред.) Маршрут наш пролегал по самым загадочным местам острова: церковь Святого Духа, церковь святого Рока, курган «Пударица».

Легенда гласит, что остров **МУРТЕР** на протяжении веков был настоящим «гнездом пиратов», отсюда и пошло название *Isola del Morte*, или *Остров Смерти*. На острове множество действующих часовен: у дорог, на перекрестках, на мысах... Первым мы обследовали городой **Тисно** и **церковь Святого Духа** 1474 года постройки. Над входом в храм под гербом написано, что освящена она была 1548 году. Рядом, уже предсказуемо для островной Хорватии, располагалось кладбище. В эту экспедицию мы столько раз побывали на кладбищах — последний раз такое было лет 6 назад, в Рейнской экспедиции (конкретно в городе Вормс, где расположено самое большое еврейское кладбище Европы).

«Раньше же считалось, что если ты капитан, сбранга — то их не хоронят где-либо, они хоронятся в море, в воде.. Вот почему здесь их хоронят на островах?» — задалась вопросом Алиса Новоселова.

«Это логично, — ответил ей академик Мальцев. — Но есть более интересные вещи... Если на острове, где захоронены все твои предки, важные люди, ты устраиваешь резиденцию, куда свозишь все свои сокровища, ты ее оставишь просто так? Нет, придется там поставить людей, способных защитить ее от тех, у кого возникнет желание поживиться! Причем это должны быть люди с высочайшим уровнем подготовки, ведь заранее неизвестно, от скольких людей сокровища придется защищать: от десяти или несколько десятков... Плюс ко всему, здесь устраиваются советы, куда съезжаются все важные люди — получается, что эти рыцари знакомы с большим количеством авторитетных людей... Я уже готов сформулировать открытие, вечером все будет!»

Следующим стал **храм святого Рока** 16 века. Церковь маленькая, убранство скромное. Все здесь говорило про фатальность рыцарской судьбы. Важно не когда умереть, а как — вот что такое рок для рыцаря. Надо сказать, что данная местность вообще «засеяна» святым Роком; его фигуры стоят буквально повсюду на горах.



Церковь Святого Духа



Церковь Богоматери
Здоровья



ДЕЛАЙ, ЧТО ДОЛЖНО, И БУДЬ, ЧТО БУДЕТ.





Курган «Пударица» представляет собой другую форму захоронения. Курган в этой местности не один, просто остальные разрушили. *«Интересно, если пиратов принято хоронить в море, почему здесь столько могил в земле?»* — задалась вопросом Алиса Новоселова. Известный хорватский историк и католический священник Дон Кырстатич в 1941 году в работе «Деревни Щербеникского

района» полагал, что это было иллирийское сооружение, которое служило сторожевой башней над заливом: с нее жители района подавали знаки военно-морскому флоту. Отсюда название холма и бухты, и острова: Муртар можно перевести как «морская крепость».

Также мы посетили **церковь святого Михаила** 1770 года реконструкции (построена в середине

16 века) с венецианской иконой и алтарем из белого каррарского мрамора, на котором стояли изваяния святого Иеронима, святого Кирилла и Богородицы.

В близлежащей деревеньке Бетина мы осмотрели снаружи 1601 года постройки **церковь Франциска Ассизского** с возведенной в 1752 году колокольней. Увы, церковь была закрыта. По-

следним нашим объектом стала Рогозница с городским портом, построенным еще во времена расцвета Венецианской республики. Над центром города возвышается **церковь Успения Пресвятой Девы Марии**, до 1683 года посвященная святому Николаю. После молний и пожаров церковь несколько раз перестраивалась и расширялась.





Церковь святого Михаила



Церковь Успения Пресвятой
Девы Марии



Церковь Франциска
Ассизского

ВЗГЛЯД НА ИСТОРИЮ ЕВРОПЫ ГЛАЗАМИ РЫЦАРЕЙ КУЛЬТА СМЕРТИ

Автор:
Алексей Явтушенко



В экспедиции по островам мне не только увиделась по-другому страна Хорватия, но и глобально поменялось понимание исторических событий и ключевых моментов. Вся Европа приезжает сюда (в карантин особенно массово) наслаждаться, почувствовать себя «королями жизни» - и на контрасте с этим, как нигде в прежних наших исследованиях, звучно строгое величие мемориальных комплексов, посвященных выдающимся людям своего времени. Фактически, этот контраст помог нам перестроить исследовательскую «оптику» и посмотреть на историю Европы глазами рыцарей культа Смерти.

Не все места «хотят», чтобы их исследовали

По факту, с точки зрения передвижений, парковок и гостеприимности местного населения - на островах центральной Хорватии все плохо. Одни горные серпантины с максимальной скоростью 50 км/ч доставили нам много «удовольствия». Острова явно не предназначались для посещения посторонними людьми. Они не планировались для жизни вообще. Вслушайтесь: не для жизни. А - для смерти. Отправляемый на этих островах изо дня в день на протяжении веков (задокументировано мы можем говорить,

начиная с 16 века) культ Смерти оставил на этой местности серьезный отпечаток.

Правда, нельзя сказать, что местные как-то проявляют интерес, или хотя бы уважение, к своей истории, как это мы видели в Калабрии и Португалии. Нет, здесь все превращается в массовые туристические центры, особенно удобные в карантин: вся Германия и Италия здесь, много домов сделано американцами, в каждом поставлен бильярд на их лад. Яхты, морепродукты и прочие прелести; тяги к прошлому в современной центральной Хорватии вообще не наблюдается. Есть тяга «отдохнуть». Такой праздник жизни на островах смерти (читайте подробнее в нашей статье об островных мемориалах европейской цивилизации. – Ред.).

Мы сами везде и всегда в экспедициях ведем себя как гости. Просто видим, что происходит, и ведем себя как в гостях. Когда ты гость, тебе всегда помогут, расскажут – если, конечно, ведешь себя прилично, подобающе. Поведение каждого участника Экспедиционного корпуса всегда эффективное: то, что решает вопрос, решает задачу экспедиции в данный момент времени – оно и используется. Сильно выдумывать ничего не приходится. Главное, своевре-

О. Паг



г. Задар
Церковь Богородицы здоровья

менно правильно оценить ситуацию по месту и действовать в рамках экспедиционного плана. Ведь все, что пишут в интернете отдыхающие и блогеры – не то. Мы снимаем совсем не те вещи, которые интересны туристам; таких задач и целей, какие ставим мы перед собой, у них нет; люди просто ходят по тем тропам, по которым их водят агентства. Да, на этапе подготовки к экспедиции мы разрабатываем пласт – что есть на месте, что можно делать. Но никогда еще не было, что все именно так, как виделось дистанционно: с интернетом, с едой, с домами, с людьми. Я не говорю, что картина на месте трэшовая, просто она другая. Поэтому нам по прибытию нужно некоторое время сориентироваться по расположению. А дальше, понимая менталитет людей, действуешь с его учётом, иначе тебя могут воспринять как непонятого «товарища» и не захотеть с тобой общаться. У них свои принципы и модели поведения – так есть и точка.

Но есть еще один момент, о котором сложно рассказать... сложно передать его словами. Скажем так: каждое место имеет силу. Все серьезные места – именно места, не люди! – не хотят, чтобы кто-то их там шарудил, «взламывал» их, разбирался с ними.

О ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАГРУЗКЕ И ФИЛОСОФИИ, КОТОРАЯ ФОРМИРУЕТ НАВЫК

Вне сомнений, в нашем Экспедиционном корпусе поставленная задача будет выполнена по-любому, без вариантов – так у нас устроено. Но «покрутило» нас в этот раз, поводило в начале – будь здоров. Хорошее такое было

сопротивление, нормальное: значит, место серьезное. А как иначе? Проверочка всегда присутствует. Например, на один остров нам пришлось ездить дважды. На второй раз просто более жестко подготовились: с учетом увиденного скорректировали маршрут, пересмотрели аппаратуру, синхронизировали действия на время, чтобы отработать все заранее запланированные объекты – одним словом, здесь целый комплекс мер. Кто-то бы уже послал всю затею к чертовой матери и не возвращался. Ведь то, что ты видишь на местности, совершенно не соответствует тому, что ты видел на картах, и это не единственная «засада». Улочки узкие, развернуться негде, нужные храмы закрыты и когда откроются, непонятно (с учетом карантина – особенно), звонить спрашивать некуда, дождь идет, у кого-то голова болит, раздрай по состоянию и так далее. Все это – дополнительная психологическая нагрузка, которая существует одновременно с экспедиционными задачами. Поэтому неподготовленные люди в экспедиции не ездят. Группа организовывается таким составом, который решает задачу конкретной экспедиции. Каждый выполняет свою роль и в ее рамках должен действовать быстро, качественно и просто.

Знаете, что ключевое в этой подготовке? Я отвечаю: философия. Потому что она является фундаментом формирования навыков, которые нужны для того, чтобы ты мог решить задачу в экспедиции.

В качестве примера приведу рейд в деревушку Польси в Калабрии в заповеднике Аспро-



монте. Храм Мадонны ди Польси - священное место для членов мощнейшей криминальной организации Ндрангета, изучению которой академик Мальцев с Экспедиционным корпусом посвятили несколько лет. Поход к ди Польси – первая «инициация» для ндрангетиста; пешим преодолением этого пути на гору он доказывает свою решимость. Google-карта сообщала, что дорога в Польси из Реджо-Калабрии, где у нас была база в той экспедиции, на машине займет 40 минут. Идти пешком нам с профессиональной аппаратурой, при всем уважении к Мадонне, было не с руки. Нельзя взять с собой два фотоаппарата с разным фокусным расстоянием и надеяться, что этого будет достаточно. Ничего универсального нету, техника должна присутствовать разнообразная, чтобы сделать именно нужные по задачам экспедиции снимки. Известно ведь, сможешь ли ты в следующий раз оказаться в этом месте – да и останется ли оно вообще, учитывая нынешние природные катаклизмы в Европе.

Чем дальше мы взбирались на гору, тем понятнее становилось, что за 40 минут мы точно не управимся. Обвалы, обрывы, асфальта уже практически не осталось... Каким-то чудом нам встретились «местные», которые на чистейшем немецком языке посоветовали нам по прямой дороге Гугла не ехать, поскольку дальше машина не пройдет. Они приблизительно рассказали нам, как мы можем добраться до Польси по траверсу, в объезд.

Как поступил бы обычный человек в данной ситуации? Варианта два. Кто-то, кому не столь важно выполнить задачу (да он и «задачей»-то свое развлечение не называет!) плюнул и вернулся в городскую цивилизацию, и ничего бы от этого не поменялось. А безбашенный «сильный парень» не внял бы наставлениям, попер дальше, слепо повинуясь Гуглу, и загруз среди заповедных деревьев и животных на неопределенное время. Но у нас в Экспедиционном корпусе таких людей нет. И в этом отличие нашей философии.

У нас если задача стоит – она должна быть выполнена, и выполнена в установленное время. При этом все должны остаться в рабочем состоянии. Люди для Олега Викторовича – главное. Поэтому все члены Экспедиционного корпуса обладают навыком решать многозадачник: сопоставлять множество моментов и быстро принимать единственно верное решение.

Святылище Мадонны Ди Польси

Итак, мы поехали по указанной встреченными людьми длинной дороге. На карте она отсутствовала начисто. В итоге, после пяти (!) часов движения по непонятному маршруту со множеством разветвлений, сквозь сильный град, а затем – туман пятиметровой видимости, мы триумфально въехали в деревню Польси, положенную по плану экспедиции. И какую картину мы увидели? Смеркается, возле участка стоят отрешенные карабинеры, лают собаки, припаркованы пару внедорожников, кто-то свинью режет, кто-то ходит пьяный. Нам здесь явно были не рады. Я подошел к тому нетрезвому человеку и скорее на языке жестов, чем на итальянском, объяснил, что мы ищем храм Мадонны ди Польси. Это, как ни странно, сработало, он куда-то побежал, взял у кого-то ключи, отпер нам подземный храм, который мы стали фотографировать в кромешной тьме самой светосильной нашей техникой; потом он еще раз сбегал, чтобы включили свет... Понимаете, все дело в том, что нам это НУЖНО было: просто так, восвояси, уехать мы не могли. Задача стоит – а значит, она должна быть выполнена. Такова философия.

НАУКА ФЕХТОВАНИЯ В ПРАКТИКЕ ЧЛЕНОВ ЭКСПЕДИЦИОННОГО КОРПУСА

Фехтование, несомненно, помогает мне быть «в строю». У нас каждый член Экспедиционного корпуса имеет отношение к испанскому фехтованию. Всему нас научил Олег Викторович Мальцев. Фехтование дает эффективные принципы, модели, которые приводят в порядок и скорость мышления, и управляемость реакций. Заметьте: я говорю именно о принципах и моделях, а не о «приемчиках». Заучивать что-то не имеет смысла; не бывает двух одинаковых ситуаций, а если противник еще и знает, что ты заучивал, то справится с тобой в два счета.

Здесь нет заготовок, зато есть результат: быстро сориентировался, пошел и сделал. Фехтование – это же не махание руками, в которых что-то есть или нет. Это всего лишь один из вариантов использования этой науки. Ведь и словесно надо побеждать, и интеллектуально. И, прежде всего, мысленно: задачу ты решаешь сразу, а потом уже идешь ее реализовывать, действуя просто, четко и понятно. Фехтование учит быстро комбинировать все обстоятельства и достигать результата. Многие думают, что нам в Экспедиционном корпусе просто «везет».

Но это не везение и не удача, это именно подготовленность. Доказательство? А везет нам с триумфальными результатами в Экспедиционном корпусе постоянно.

Блогеры едут в определенные места в целом посмотреть, «а что у вас тут». У нас же в ЭК есть цель, тактика, объем, который нужно взять за экспедицию. Тактика может быть откорректирована на месте: куда лучше поехать (где дождя не будет, например). Но самое главное – решить задачу. Мы не гонимся за количеством объектов; мы берем объем и по максимуму его «зачищаем». Причем ты не просто берешь информацию, а сразу ее структурируешь. Архитектура, расположение объектов, наличие воды рядом, наполнение храмов, высота, на которой построен город – много факторов, которые говорят о его важности. Кстати, о храмовых объектах: я устал уже сдерживать смех всякий раз, когда вижу на древних культовых сооружениях свежие, приваренные или прикрученные проволокой, христианские кресты. Это выглядит, как Штирлиц в Германии, у которого набита татуировка «СССР»: сразу, знаете, выдает.

САМО ПОНЯТИЕ ШКОЛЫ ЗАРОДИЛОСЬ НА ОСТРОВАХ

Возвращаясь к фехтованию, должен высказать одно свое предположение, которое родилось на хорватских островах с венецианскими мемориалами, где кроме самих важных предков были захоронены их несметные сокровища. Оно состоит в том, что люди, обеспечивающие охрану этого всего, ничем, помимо фехтования и повышения своего интеллектуального уровня, не занимались. Изучали науку меча на практике и по драгоценным книгам из библиотеки хозяина мемориала. Безусловно, это не та охрана, которой чуть денег дали – они работают, нет денег – всё, они не работают. Речь идет о другом уровне, кардинально другом восприятии человеком себя. Даже те достойные люди, чье богатство хранилось на острове, были менее подготовлены, чем те, кто это все богатство охранял. Само по себе понятие «школа фехтования» зарождалось там. Создатель нашей школы «Дестреза» **Йеронимо де Карранза**, севильский дворянин, писал свой трактат «Философия оружия» в резиденции на Канарских островах, например... Мы это знали, но не смотрели на данный факт сквозь призму культа смерти. Посмотрели – в Хорватии.



ДОН ХЕРОНИМО САНЧЕС ДЕ КАРРАНЗА

Севильский дворянин, гуманист, ученый, один из самых знаменитых фехтовальщиков, создатель испанской школы фехтования — дестрезы. Автор трактата по фехтованию «Философия оружия» («De la Filosofía de las Armas y de su Destreza y la Aggression y Defensa Cristiana») (1569, изд. в 1582).

Скажу больше: на островах зародилось само понятие «школа»! Потому что было много мест, где войско обучали, но это была муштра регулярных войск. Школа же – это все-таки закрытое заведение, где готовят мастеров. На тайном острове не могло быть войска, там могли быть только такие же тайные люди, которые один стоил сотни! Я, конечно, преувеличиваю, что сотни – но система, которую они используют, должна отличаться даже от системы военного человека, потому что их на острове мало, явно меньше, чем тех, кто может прийти и попытаться сокровища забрать. Следовательно, их тактика должна кардинально отличаться даже против превосходящих сил противника.

КТО ТАКОЙ МАСТЕР И ПОЧЕМУ ИХ НЕТ В АРМИИ

Мастер – это «топ» в своей сфере. И в других сферах тоже «топ». Принцип многоприменимости гласит, что то знание, которое не позволяет его использовать в разных плоскостях, не является истинным! Только то, что позволяет человеку стать мастером в боевом деле и, это же используя, стать подготовленным человеком в других плоскостях, является изначальным знанием. Если не присутствует принцип многоприменимости, то это является какими-то приемами, возможно системой по обеспечению или защите чего-то конкретного – но не касается ни школы, ни изначального знания, которое там передается.

Наука-то одна, а уже то, где мы ее будем использовать – налагает определенные моменты стиля. Так и идет разветвление... Атакующий стиль, к примеру, в наше время плох, поскольку есть законы, и если ты атакуешь, то сразу виноват. Поэтому лучше контратакующий стиль: чтобы на меня нападали, а я это использовал, чтоб нанести урон противнику. Плюс играют роль физические данные человека: кому с чего лучше начать, чем лучше пользоваться. Все, что «работало», когда я воевал, я в своем стиле сохраняю, и напротив, очищаю этот стиль от ненужного, понимая, что если «не то» сделал – то уже не выжил. Имеет значение и территория, на которой вы применяете знания: испанцы, например, завоевывали Мексику, Аргентину, им приходилось видоизменять свой стиль с учетом специфики контингента.

Само понятие «школа» – тайное. Закрытое, малочисленное, богатое, древнее. Это мы могли

заметить в Калабрии, на Сицилии. Этот дух витает в островных мемориалах венецианской цивилизации в Хорватии, где воины, живущие среди мертвых, становились колдунами/магами/чародеями. А также лучшими в мире медиками, поскольку медицина это всегда неотъемлемая часть всех серьезных дел. Людей надо лечить, реанимировать – там всегда на научной основе все построено, а не просто «кто укол умеет делать»... На острове можно заниматься любыми необщедоступными вещами: никто тебя не увидит, не поймет, чем ты занимаешься, и все, что ты будешь делать потом, станет для всех неожиданностью. Все вещи, которые происходили глобально, начинались на островах. Позвольте напомнить вам расхожую итальянскую легенду: три рыцаря ушли на остров Фавиньяна, вернулись с острова – появилось Каморра, Мафия и Ндрангета, три криминальных организации, которые на сегодня являются самыми могущественными в мире.

Мастеров всегда не много. Думаю, нет и одного процента людей из всего населения планеты. Никогда не будет «армии мастеров». Такие люди могут быстро обучить других выполнять конкретные задачи, довести их до хорошего уровня, чтобы они способны были воевать лучше, чем все остальные – и все же это другой уровень подготовки. Есть направление профессии: пулеметчик, автоматчик, минёр, все узкозаспециализированы. Свою чёткую роль такой человек выполняет очень хорошо, а вот глобально может не уметь что-то другое. Но для армии главное – чтобы он мог выполнять именно свою роль, и только в своей плоскости он будет расти до конца жизни. Есть капитан, есть матросы – каждый за своё отвечает. И за двигателем смотреть, и атаковать – так на корабле не получается.

ЧТОБЫ ПРОНИКНУТЬ В ТАЙНУ, НАДО КАК МИНИМУМ ЗНАТЬ О ЕЁ СУЩЕСТВОВАНИИ

Если говорить о мастерстве, то мы вообще имеем дело с вещами, которые передаются из уст в уста. Как их узнать? Если ты не слышал этого, если тебе этого не говорили, если ты не был учеником определенного мастера – то никак. Пока не познакомишься с конкретным человеком и не сделаешь так, чтобы он захотел тебе ответить на твой правильно сформулированный вопрос. Если такой человек на хочет с тобой го-

ворить – ты не узнаешь ничего. Да, это знание, эта наука существует и кто-то дальше ее передает – а ты об этом попросту не знаешь, даже не знаешь о ее существовании в мире. Если бы не предположение, что могут быть тайные вещи, их бы никто никогда не искал! Академик Мальцев умеет с разных сторон проникнуть в тайну: проводит параллели, заходит с других сторон (психологической и юридической), изучает по судебным документам орудия и способ убийства (например, как наносили удар – норманнским хватом или греческим). Оружие не врет, именно поэтому больше 6 лет работы Экспедиционного корпуса полностью были посвящены изучению разных видов клинкового и другого оружия. Так Олег Викторович восстановил неаполитанскую школу фехтования, именно так НИИ Памяти вышло на трактаты и сами имена мастеров, о которых и в Италии-то помнят единицы: **Франческо Виллардиты, Антонио Маттея, Леонардо Чаккио, Иеронимо де Карранзы, Николы Терракузы-и-Вентуры, Бласко Флорио...**

Очень жаль, что в массовой культуре превозносятся сегодня как эталон восточные – китайские, японские – школы боевых искусств. А о том, что школы эти тоже имеют истоки с европейских территорий, люди даже не догадываются. Есть старые трактаты о Японии, где задокументирована, в том числе визуально, информация, что европейцы приезжали к японцам на острова: что-то же их связывало? Центр интеллектуальный находится в Европе, и это видно по архитектуре – тяжело обмануть, что первое, что второе, если ты это видел своими глазами.

Экспедиция в Хорватию дала переворот с точки зрения любых исторических событий: стали понятны их начало и конец, понятно, почему все произошло и продолжает происходить именно так... Рыцари культа Смерти на венецианских мемориалах после смерти своего хозяина оставались предоставлены сами себе, и это были самые подготовленные и богатые люди, «топ» людей Европы и всего мира на тот момент времени. У них была своя суровая доктрина, логика жизни, почему они столько лет жили на кладбищах – для чего это всё. Понимаете, сейчас к кладбищам отношение банальное: ну, могилки, скорбь на гробиках, жалость к самому себе, что ты тоже умрешь. С этим отношением к смерти сейчас все согласились и вроде бы все в порядке...



ФРАНЧЕСКО ВИЛЛАРДИТА (FRANCESCO VILLARDITA, КОНЕЦ XVI — НАЧАЛО XVII ВЕКА)
Испанский дворянин, Выдающийся Грандмастер фехтования начала XVII века.

ФРАНЧЕСКО АНТОНИО МАТТЕИ (FRANCESCO ANTONIO MATTEI)
Рыцарь Ордена Сантьяго. Выдающийся Мастер фехтования.

ЛЕОНАРДО ЧЬЯККИО (LEONARDO CIACIO)
Выдающийся Мастер фехтования начала XVII века.



А раньше смерть – это было священо: мемориал – не просто гроб с человеком, а предшественники, предки, те, кто дал будущим поколениям «стартовый капитал» и возможность вырасти, чтобы они, в свою очередь, обеспечили продолжение дела своих предков. И у рыцарей острова отношение к смерти – Святой Смерти – было просто-таки фанатическим...

НЕ «УМРЁШЬ» ДЛЯ МИРА – УМРЁШЬ ФИЗИЧЕСКИ БЕЗ РЕЗУЛЬТАТОВ

Что такое культ смерти для меня? Изъяснить это сложно, по той причине, что все у нас в жизни перепутано: жизнь – хорошо, смерть – плохо. А здесь несколько все наоборот. Людям, которые смотрят на жизнь и смерть тупо как на крайности, этого не понять. Смерть – это изменение меры жизни, это не имеет отношения к физическому летальному исходу. Для человека изменяется миропонимание – вот что такое смерть, а не физическое его умерщвление.

Поэтому я очень хорошо отношусь к смерти в исходном значении этого слова. Смерть – это когда не человек умирает, а привязанность его к чему-то или к кому-то. Вот чего он суетится, если никак не может на это повлиять? Привязан к этому, наверное. Кричать, распыляться – этим ты ничего не поменяешь, другого не воскресишь.

Человек будто и в самом деле умирает, когда отказывается от привязанностей: выходит за общепринятые рамки и начинает видеть всё немножко иначе.

Есть разные уровни подготовки человека. Уровень, где человек «умирает» (но не физическая его часть), выражается в жестком, бескомпромиссном отношении к важным и не важным вещам или людям. Если другой участвует в чем-то и надо какую-то задачу решить – это одно дело. Если не участвует – зачем мне суетиться? Многие люди жалеют попрошаек на улице, а я считаю, что жалеть – это делать человеку еще хуже. Почему и говорится, что смерть это изменение мер жизни: я по-другому на это все смотрю.

Человек, который поменялся, смотрит на вещи эффективно. Отсылка к «умерщвлению» уместна тем, что он как бы «умирает» для всего остального населения планеты Земля. Он уже другой, он не с ними. Он больше не живет и не думает, не смотрит на вещи, как они. Те интересы, которые занимают их, для него не существуют. Все, что его интересует – это эффективно решать задачи (вполне земные, просто разного диапазона, уровневости и объема применяемой силы), которые перед ним стоят.

Ведь когда человек неэффективно смотрит на мир, то все его действия будут ошибочны. Решаем-то мы все здесь, на Земле, по сути, одни и те же задачи – но результаты труда человека, который понимает, что такое Смерть, будут отличаться в разы.

Отличие между «приверженцами культа смерти» и обычными людьми вовсе не в каких-то ритуалах, нет! Отличия, по большому счету, будут в результатах. На самом деле, мы придем к одним и тем же вещам: физически видимым, понятным всем.

А достигается это в том числе за счет того, что человек по-другому смотрит на те вещи, кото-

рые происходят в жизни у всех. Продолжит смотреть на мир, как все – то максимум, к чему он придет, это к смерти физической. Должно быть наоборот: человек сначала «умирает» – в контексте, о котором говорилось выше, – а потом живет в сто раз эффективнее.

Поэтому **«культ смерти» – это просто подготовительный плацдарм для результатов.** Отсюда и уважение, почитание смерти: «изменение мер жизни» нужная вещь, важная, нельзя к ней относиться как-то похабно.

Скажу так: к данному пониманию должны все прийти; всех к этому рано или поздно «приведут». Но иногда это происходит в жесткой форме, так складываются обстоятельства.

Сам не хочешь – ну, значит, жизнь тебя научит». Что-то случается у человека, чтобы поменять его взгляд на мир: попал в аварию, поломал руку – теперь, значит, есть время, лежа на больничной койке, почиститься от иллюзий, если так, «по-хорошему», не получается, до самого не доходит, «забыл», «не хотел»...

Человеку самому сложно увидеть, что все «немножко не так», как он думает. Вот он думал – и попал в эту ситуацию, еле ноги унёс. Наверное, если б думал как-то по-другому, не попал бы. Вот момент истины, когда возможно изменение взгляда человека на мир. А скульптуры Смерти (Мары, Санта-Муэрте), которые мы в экспедициях встречаем повсеместно – просто образ этого явления. Человеку всегда нужен какой-то образ! Раз сказали слово, то он должен себе это представить, иначе находится в замешательстве. Важно, чтобы это работало и в обратную

сторону. Дама с косой: образ есть – а дальше уже что внутри этого образа хранится, какими знаниями он наполнен? Хорошо, если это знакомство с действительным миропостроением, естественной иерархией творения, которую стоит учитывать при выполнении задач, чтобы достичь нужного результата.

В общем, я являюсь стопроцентным приверженцем культа смерти как возвращения к действительности. Так бы коротко я сформулировал для читателей журнала «Экспедиция».



Алексей Явтушенко, мастер школы фехтования «Дестреза Ачинеч», штурман Экспедиционного корпуса, член президиума Одесского историко-литературного общества

ОСТРОВНЫЕ МЕМОРИАЛЫ ВЕНЕЦИАНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ И РЫЦАРИ КУЛЬТА СМЕРТИ



Автор:
Dr. Олег Мальцев

“

Больше сила человека чести,
чем сила всех этих трусов
вместе взятых
(Иеронимо Санчес де Каранза)

Экспедиция по островам Хорватии положила начало весьма нетривиальной гипотезе, позволивший Экспедиционному корпусу вплотную приблизиться к «истоку истоков» — системе передачи особого знания. Исследуя островные мемориалы Венецианской империи, наша научная группа лицом к лицу столкнулась с величественной вехой мировой истории, открывшей феномен Рыцарей культа Смерти. В какой-то мере Рыцарей культа Смерти сложно именовать людьми, их наследию свойственна категория СВЕРХ.

Сверхлюди, обладавшие сверхзнаниями и сверхумениями. Именно они перекроили Европу, придав этой части света тот самый облик, что известен сегодня каждому из нас. Зачем? Как им это удалось? Ключ к тайнам сохранила Хорватия, а значение знаний такого порядка сложно оценить... **Сверхистория и Сверхнаука власти, технологий, силы политического влияния и не только, всё это — составляющие феномена «Рыцарей культа Смерти», незнакомого и неизвестного в 21 столетии.**

Как известно, доисторическая эпоха знаменуется культом смерти. Представителям славянского мира с точки зрения восприятия, пожалуй, привычнее понятие «культ предков», поскольку пантеон богов у славян — это пантеон родственников. Славяне считали богов, которым они поклонялись, своими родственниками. По сути, культ смерти (культ почитания умерших родственников) как явление порождает и определяет пантеон богов. Физическая репрезентация пан-

теона богов, выраженная в конкретных фигурах, изваяниях, архитектуре (попросту изображения или фигуры богов, расположенные каким-то способом) и составляет некий мемориал.

Далее, на основании материалов экспедиционного исследования академика Олега Мальцева, раскроем логику гипотезы о мемориальных комплексах. Итак, для начала представим, как в центре мемориала присутствует некая форма постамента — это символическое пустое место. Пройдёт время, и на этом месте возникнет Памятник. Памятник призван увековечить деяния хозяина мемориала. За символической процедурой кроется сакральный смысл: освобождение человека от автоматической (программной, линейно-шаблонной) судьбы в пользу альтернативы, что есть реализация доктрины Постаменты как образа жизни.

Альтернатива как образ жизни позволяет сформировать так называемое «сверхсознание», что по принципу иерархии подчиняет *менталитетную составляющую* (нижестоящие 4 уровня сознания). Так, человек совершенно осознанно становится способен выбрать такую базовую мифологию, что наилучшим способом, эффективно и управляемо позволяет реализовать выбранный образ жизни и судьбу. Разумеется, не располагая этими знаниями и даже не догадываясь о существовании собственной автоматической мифологии, совершить вышеозначенное человеку не представляется возможным.

Хранителями знания столь высокого порядка и были Рыцари Смерти, хранители мемориала.



о. Брач



о. Паг

С точки зрения осмысления гипотезы, обозначим перечень функций мемориала:

- 1. Кладбище.** Что позволили подтвердить экспедиционные исследования: на острове хоронят только самых выдающихся людей рода. Так, в Хорватии нам неоднократно встречались мемориалы, возраст которых составляет более (!) полутысячи лет. И чем старше мемориал, тем он, соответственно, значимее: все эти люди, герои, создавали нашу нынешнюю жизнь (её уклад, логику, устои, порядок и систему обеспечения этого порядка).
- 2. Память.** Прямая функция мемориала: сохранение именно фактической, неискажённой памятной системы о лицах, чьи деяния, заслуги и достижения увековечены.
- 3. Посланическая функция.** На мемориальных комплексах проходили инициативские «жертвоприношения»: самые лучшие, самые умелые и выдающиеся представители рода отправляются («посылаются») на тот свет — в светлый мир богов. Боги, в свою очередь, «возвращают» героев обратно в эмпирический мир, и те становятся Правителями.
- 4. Совецательная функция // функция принятия решений.** Поскольку мемориал (а именно — храм, расположенный в центре комплекса) рассматривается как проекция Бога, то есть, отцовской фигуры, все судьбоносные решения человек принимает именно здесь.
- 5. Образовательная // научно-исследовательская функции.** Внутри храма расположен «алтарь» — огромная библиотека, вместительное знание, что собирались столетиями. Библиотека предназначена всего для нескольких человек, кому позволено выбирать ценные книги и в тишине с ними работать.
- 6. Функция банка: все сокровища хранились «не дома», но в мемориалах** (в подвалах, специальных секциях). Всё, что накапливала семья, что преумножал род — в основном, разумеется, добро, отобранное силой оружия — свозили в этот мемориал. Бизнеса в те времена, как известнее, никакого не было, и современная практика «инвестирования» или «финансового вложения» просто не существовало.

Следовательно, в стенах мемориала не просто хранились и оберегались заповедные знания, но ещё и несметные сокровища. И надежнее мемориала места было просто не сыскать: никто в мире не охранял так, как мемориальный островной комплекс! Напомним, что люди в те времена были религиозны и считали, что идти в «между-мирье» (а остров сам по себе находится, по сути, между мирами) с преступными намерениями нельзя.

Охотники за сокровищами, люди без чести, которым плевать на все, могли, конечно, пуститься на любые риски, чтобы попытаться завладеть важными ценностями. Но и те, кому ценности принадлежали, вполне отдавали себе отчёт, что такой мемориал требует охраны. Причём «кого попало» ставить в охрану было нельзя: шутка ли, если «сторожи» организуют корабль, погрузят на борт все сокровища и уйдут морем. В качестве Хранителей приглашали только самых авторитетных, самых достойных и делом проверенных воинов-мужчин, обладающих незаурядными человеческими качествами. Стать рыцарем подобного мемориала — огромная честь. Люди требовались самые умелые и подготовленные, закалённые сражениями и горнилом войны. Просто так воина, который, пускай, и является рыцарем, ладно обращается с мечом, с копьём и прочими видами оружия — недостаточно. Только уверенность в том факте, что человек способен защитить мемориал, даже если к острову пристанет с десятком кораблей «нечестивцев», могла стать ключом, что именно тебя выберут как Человека Чести, кому можно поручить столь великое Дело.

Рыцари мемориала являлись самыми образованными людьми эпохи. Чему они посвящали свои жизни? Совершенствованию мастерства, умению владеть оружием и изучению новых трудов и книг, со всех концов земли доставляемых в библиотеки. Таким образом **мы подходим к седьмой функции мемориалов: политической!** Представьте, к примеру, как владелец мемориала попал в некоторую «нехорошую», щекотливую ситуацию. Кому он может дове-



о. Паг



риться? К кому обратиться за помощью? Кто его не предаст? Только верные рыцари на острове, которые и покинуть-то остров не могут... итак, правитель добирается на остров, вызывает главного капитана, излагает свою проблему. Капитан и отвечает, что «...никакая это вовсе не беда и не проблема», и что его воины справятся со злодеем, что причинил излишние неприятности хозяину. Да и размяться рыцарям пора. Итак, команда «на борт!», корабли выходят в родные морские края, злодеи — оказываются обнаружены и нивелированы; вообразите, как в одном коротком сражении всех недостойных смели да перебили (что логично, поскольку перед нами — «сыгранное» подразделение, организованная воинская сила, монолит), а затем и вернулись обратно на остров. Хозяин, естественно, доволен, задача решена мастерски.

Люди, что всю жизнь совершенствуются в виртуозном владении оружием и умеют сохранять и защищать, не менее виртуозно и атакуют, тактически осмысляя и используя потенциально бреши и слабости в обороне противника. А на остров таких «умельцев» никто не поедет искать; никому такая мысль даже на ум придёт. Чтобы некие сверхлюди с острова мёртвых вдруг покинули свою божественную обитель и отправились кого-то убить или устранить некую «проблему»? Подобного в представлении обывателя просто не существовало и не могло возникнуть. Таким воинам предназначалось пожизненное пребывание на острове; никто не мог покинуть мемориальный комплекс (за исключением означенной выше цели), и умереть должен был там же. Умирая, рыцари-хранители становились частью мемориала, словно родственниками хозяина. А место умерших занимали иные воины.

Одна такая группа могла соперничать по состоянию с тремя-четырьмя королевствами. И поскольку они были самые образованные, самые богатые, самые умные из всех, дальше вывод о строении Европы напрашивается сам. Именно эти люди перевернули Европу; а тот порядок, что мы сегодня видим, есть последствие некоего катаклизма, определившего переход к Третьему периоду деградации.

Чем отличается первый период без деградации, от второго периода истории, когда деградация уже началась? Овеществленным и неовеществленным мемориалом.



о. Брач

**ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА В ПЕРВОМ ПЕРИОДЕ
МЕМОРИАЛ — В СЕРДЦЕ. ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА
ВТОРОГО ПЕРИОДА МЕМОРИАЛ —
УЖЕ ФИЗИЧЕСКИЙ, ОВЕЩЕСТВЛЕННЫЙ**

Офизичиваясь, доктрина пустующего постамент (помните, мы говорили об этом в начале: постамент пустует, «пребывая в ожидании» деяний от человека) в силу деградации искажается, принимая форму какой-либо из мифологем. Любая мифологема подвержена горизонтальному искажению. Что это значит и как происходит? Даже если вы в истотном виде передадите мифологемы далее (расскажете кому-либо), ваши слушатели станут пересказывать мифологему, т.е., передавать её из уст в уста. Но каждый последующий рассказчик будет понимать какие-то отдельные элементы мифологемы на свой лад; так, в конце концов, останется только остов мифологемы, а все остальные элементы будут постоянно преобразовываться. Такова «жизнь» мифа.

**ВСЕ МИФЫ — ИСКАЖЕННАЯ ДОКТРИНА
ПОСТАМЕНТА**

Ндрангета, Каморра, любые рыцарские ордена — в их основе Постамент, искаженный уже третьим периодом деградации. Все, что существовало ранее, функционирует и сегодня, в основе своей ничего не меняется.

В Украине, к слову, тоже существуют мемориальные кладбища с храмом. Только они ничьи (т.е. нет хозяев). Все те же тысячелетние атрибуты мемориального комплекса по-прежнему сохраняются, и они идентичны европейским. Однако в силу искажения истории, некоторые объекты приобрели такую форму, что, даже располагая соответствующими познаниями, отличить мемориал от не-мемориала — задача крайне сложная. Определенно можно сказать, например, что Севастополь — одно масштабное мемориальное кладбище. На этой земле ничего, кроме мемориалов, нет. Севастополь — город-символ, он так и называется: «город славы // город, достойный поклонения». Всем городам под стать кланяться Севастополю, а точнее Севастополю-мемориалу.

Во время сентябрьской экспедиции мы уже встречали мемориал в Украине на искусственном острове в Корсунь-Шевченковском. Да, комплекс пустой, покинутый, все уже вывезено теми, кто его охранял. Гранитные глыбы и дома, внутри которых ничего нет. Тем не менее, даже взгляд невооруженный способен восхититься тому, насколько искусно создан этот мемориал! Кем же? Несомненно, человеком авторитетным, заботливым хозяином. Впрочем, остаётся только догадываться, как несколько веков назад работала особая тяжелая техника, как гранитные глыбы словно восставали из недр, а их «закрепляли» посредством специального раствора (так сшивали швы меж плитами и блоками, что даже промежутка между плитами нет, никаких швов!).

Могущественным мемориалом, например, является усыпальница Габсбургов в Вене: капучины приняли всё богатство знатного рода и «добро не потратили», но превратили «добро» в тот самый мемориал. К слову, любимое занятие Ордена францисканцев — строить мемориалы. Никто не знает, где похоронен Данте, Карл V, многие знатные венецианцы. Но похоронены они в своих родовых мемориалах. Только где эти мемориалы — тайна! Защищает мемориал отсутствие информации о его местоположении; как попасть на мемориал всегда знали буквально несколько человек.

«Иерусалим на Рейне», город Вормс в Германии — тоже мемориал; по сути, исток немецкой нации. Отметим, что в Вормсе находится самое большое еврейское кладбище в Европе. В этом городе наблюдается одна интересная особенность: разные люди время от времени приезжают в Вормс искать клад, «подпитывая» интерес друг друга преданиями о том, что город так расположен и устроен, что в нем, вероятно, когда-то укрывали клады норманнской цивилизации.

Люди, пожелавшие разорять мемориалы, по сути, шли против Бога. Рыцари же, защищавшие мемориал, были на стороне Бога. По факту, длительное время шла битва между чёрными и белыми — спустя время эти события и заложили основу мифологемы.

Если изначально мемориальные острова населяли Жрецы культа смерти, то во втором периоде это уже именно Рыцари культа смерти. Почему так? Потому как у прочего населения — у тех, кто на берегу, у обыкновенного люда с ходом деградации словно «крышу снесло». Если ранее мемориалы охранять не требовалось, поскольку люди осознавали, что посягать на добро, принадлежащее мёртвым, нельзя, впоследствии богатства стали прятать. Второй период без деградации знаменует начало войны между жрецами и воинами за власть. И эту войну воины выиграли у жрецов, просто их перебив. Пожалуй, сей исход не коснулся лишь некоторых жрецов, которые единовременно были и воинами. По сути, им пришлось таковыми стать, вынужденно. **ТАК И РОДИЛИСЬ РЫЦАРИ КУЛЬТА СМЕРТИ.**

В третьем периоде деградации, отсчёт которому ведётся с 16 века, с образованием двух империй, Российской и Испанской, люди поделились на две категории: на тех, кто исповедовал культ Смерти (высшее сословие), и тех, кто исповедовал корабельного Бога. Христианство — это религия черни, низших классов (что было известно ещё с момента зарождения религии, с самого её возникновения на Балканах).

Проанализируем ещё одну историческую линию развития Культа смерти. Так, славянским центральным божеством культа смерти изначально является Сварог — самоё Время, что управляет всем в мире. Во втором периоде возникает женское божество культа смерти — Мара, причём божество это присуще не только славянам; проявление традиции мы отчётливо наблюдаем, на-

пример, в Мюнхене и в других городах Германии, в которых сохранились величественные есть храмы, посвящённые Маре. Если в первом периоде сокровищем культа являются павшие герои, то во втором сакральным сокровищем становится наука. Так, по сути, мемориальный комплекс выполняет функции, научно-исследовательского института (НИИ). Поскольку именно знания позволяют владельцу овеществленного мемориала снискать и богатство, и славу, Мара становится центральным божеством целого периода.



г. Мюнхен
Храм Мары



Деградации, похоже, подвластно всё или почти всё. С ходом времени высшее сословие «измельчало»; образовалось некое усредненное сословие, исповедующее культ «Корабельного Бога». Мара уходит в тень; учение о Святой Смерти становится секретным, тайным, известным только рыцарям её культа (одними из них были тамплиеры). Система передачи тайного знания (науку власти и науку о способах достижения власти) из поколения в поколение среди истинных Рыцарей Культа смерти породила особое явление — мировой криминал (что также согласуется с нашей более ранней гипотезой). Непосредственно исток этих знаменательных исторических событий скрывается в мемориалах Венецианской империи.

г. Вормс





Экспертный рисунок 2021
• „Рыцарь культа смерти“

Ранее выдвинутая гипотеза о том, что венецианцы создали европейский криминал, прямо подтверждается исследованиями Хорватской экспедиции. Большинство храмов либо перестроены, либо доработаны, а самым старым храмы присущ внешний иконостас (иконостас второго периода). Важно понимать, что изначально Рыцари Культа Смерти никаким «криминалом» не являлись (да и категории такой не существовало). Так, воины-хранители просто честно выполняли свой долг, безукоризненно следуя канону. Кстати, рыцарей Смерти на юге Италии, в Калабрии, и сегодня называют «рыцарями смирения».

ТЕ, КТО ОХРАНЯЛ МЕМОРИАЛЬНЫЕ КОМПЛЕКСЫ, А ИМЕННО ЖРЕЦЫ — РЫЦАРИ СМЕРТИ — ВПОСЛЕДСТВИИ СТАЛИ ХОЗЯЕВАМИ ЕВРОПЫ. И СОСТОЯЛОСЬ ЭТО СТАНОВЛЕНИЕ ТАЙНО...

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ТРИ НАУЧНЫХ ЭКСПЕДИЦИИ В ХОРВАТИЮ
ПОЗВОЛИЛИ ПРИЙТИ К АРГУМЕНТИРОВАННОМУ
ЗАКЛЮЧЕНИЮ, ЧТО И В 21 ВЕКЕ ОТЗВУКИ, ТЕНИ,
СЛЕДЫ И КОРНИ МОГУЩЕСТВЕННОЙ
ВЕНЕЦИАНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ, ВОПЛОЩЕНИЕ
КОТОРОЙ — ПОРЯДОК И ВЛАСТЬ,
ЧТО УВЕКОВЕЧЕНО
И В МОЩНОЙ СИМВОЛИКЕ ЕВРОПЕЙСКОГО
МИСТИЦИЗМА, НЕ ИСЧЕЗЛИ БЕССЛЕДНО. НАСЛЕДИЕ
СОХРАНЕНО; И В НАШИ ДНИ ЭТО НАСЛЕДИЕ
ГОТОВО РАСКРЫТЬ БЕЗАПЕЛЛЯЦИОННУЮ ПРАВДУ
О ТОМ, ЧТО БЫЛО И КАК БУДЕТ.
РАСКРЫТЬ ТЕМ, КТО ИЩЕТ ЕЁ.

**ИСТИНУ. НАУКУ.
АЛЬТЕРНАТИВУ**



РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА «ЭКСПЕДИЦИЯ» ВЫРАЖАЕТ ОГРОМНУЮ БЛАГОДАРНОСТЬ ЭКСПЕДИЦИОННОМУ КОРПУСУ. ВЫ НАШИ ГЕРОИ!

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЖУРНАЛА



Каруна Дарина

Действительный член экспедиционного корпуса, главный редактор журнала «Экспедиция», научный сотрудник НИИ «Памяти», главный редактор газеты «Общественный прибор», почетный член «Психолого-философского общества», член Президиума «Историко-литературного общества», член старейшего Одесского фотографического общества.

ФОТОРЕДАКТОР ЖУРНАЛА



Самсонов Алексей

Член-корреспондент УАН, соучредитель Concern BigGuns Photos, оператор-постановщик, художник, действительный член экспедиционного корпуса, член президиума «Одесского фотографического общества», журналист журнала Roll On /Открыл, фоторедактор журнала «Экспедиция».

РЕДКОЛЛЕГИЯ



Филиппович Людмила Александровна

Религиовед, доктор философских наук, профессор, зав. Отделом философии и истории религии Института философии имени Г. С. Сковороды НАН Украины, профессор Национального университета «Киево-Могилянская Академия». Вице-президент Украинской ассоциации религиоведения, исполнительный директор Центра религиозной информации и свободы Украинской ассоциации религиоведения.



Мальцев Олег Викторович

Руководитель Экспедиционного корпуса, ученый-прикладник, академик «Украинской Академии наук», руководитель Одесского регионального отделения УАН, кандидат философских наук, кандидат психологических наук, руководитель «Ассоциации прикладных наук» (Applied Sciences Association), в состав которой входят НИИ «Памяти», НИИ «Исследования мировых воинских традиций и криминалистических исследований применения оружия», НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество». Полноправный член одного из наиболее влиятельных объединений профессиональных психологов в мире - Американской психологической ассоциации (American Psychological Association, APA) и Американской ассоциации философов, Председатель старейшего Одесского фотографического общества, почетный член «Психолого-философского общества», почетный член «Историко-литературного общества», автор многочисленных исследований в области воинских искусств и мировых криминальных традиций, журналист.



Лепский Максим Анатольевич

Доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социологии факультета социологии и управления Запорожского национального университета, председатель исследовательского комитета по социальному прогнозированию Социологической Ассоциации Украины, академик УАН.



Лунев Виталий Евгеньевич

Почетный доктор Оксфордского Академического союза (Оксфорд, Великобритания), приглашенный и почетный профессор европейских университетов, член Американской академии клинической психологии, Американской психологической ассоциации, Всемирной федерации психического здоровья (США), действительный член Всемирной академии медицинских наук (Нидерланды), Украинской академии наук, член-корреспондент Британской международной академии образования, кандидат психологических наук, ассоциированный профессор.



Слободянюк Константин Владимирович

Член-корреспондент Украинской академии наук, глава научного совета Института информационной безопасности, руководитель общественного объединения «Kavalier».

АНОНСЫ

- НАУЧНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В ЕГИПЕТ
С 4 ПО 18 СЕНТЯБРЯ 2021 ГОДА



- МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ СПОЗИУМ
«РЫЦАРИ КУЛЬТА СМЕРТИ»
С 20 ПО 24 СЕНТЯБРЯ 2021 Г.



- МЕЖДУНАРОДНАЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«МЕНТАЛИТЕТНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ЧЕЛОВЕКА»
8 - 13 НОЯБРЯ 2021 Г.





IMPRESSUM

WISSENSCHAFTLICHE ZEITSCHRIFT «EXPEDITION»

ANSCHRIFT:
NEUWIEHLER STR. 33, D-51674 WIEHL

TELEFON: +49 (0)151 54284669
E-MAIL: REDAKTOR@EXPEDITION-JOURNAL.DE

GESCHÄFTSFÜHRER:
SERGEJ ENGELMANN

VERANTWORTLICHER GEM. §55 ABS. 2 RSTV: SERGEJ ENGELMANN

UST: 212/5052/2947

[HTTPS://EXPEDITION-JOURNAL.DE/](https://expedition-journal.de/)

