# Der nationale Bericht 2019 zur FFH-Richtlinie

## Ergebnisse und Bewertung der Erhaltungszustände

## Teil 2 – Die Arten der Anhänge II, IV und V

BfN-Skripten 584

2020

# Der nationale Bericht 2019 zur FFH-Richtlinie

## Ergebnisse und Bewertung der Erhaltungszustände

## Teil 2 – Die Arten der Anhänge II, IV und V

### Auf Grundlage von Daten der Länder und des Bundes


**Herausgegeben von**
**Götz Ellwanger**
**Ulrike Raths**
**Alexander Benz**
**Stephan Runge**
**Werner Ackermann**
**Jens Sachteleben**

**Unter Mitarbeit von**
Marion Ersfeld, Wenke Frederking, Hagen Kluttig,
Christina Müller, Melanie Neukirchen, Axel Ssymank,
Mareike Vischer-Leopold und Wiebke Zueghart



BfN
Bundesamt für Naturschutz

**Titelbilder:** oben links: Arnika (*Arnica montana*) (A. Ssymank); oben rechts: Luchs (*Lynx lynx*) (Willner Naturfoto); unten links: Gelbringfalter (*Lopinga achine*) (M. Harzheim); unten rechts: Helm-Azurjungfer (*Coenagrion mercuriale*) (M. Harzheim).

**Adressen der Herausgeberin und der Herausgeber:**

Götz Ellwanger, Ulrike Raths
Bundesamt für Naturschutz
Fachgebiet II 2.2
Konstantinstr. 110, 53179 Bonn
E-Mail: Goetz.Ellwanger@bfn.de
Ulrike.Raths@bfn.de

Werner Ackermann, Jens Sachteleben
PAN Planungsbüro für angewandten Naturschutz GmbH
Rosenkavalierplatz 8, 81925 München
E-Mail: info@pan-gmbh.com

Stephan Runge, Alexander Benz
LB Planer+Ingenieure GmbH Luftbild Brandenburg
Eichenallee 1a, 15711 Königs Wusterhausen
E-Mail: info@lbplaner.de

**Satz und Typografie:**

Elisabeth Schubert
PAN Planungsbüro für angewandten Naturschutz GmbH

**Fachbetreuung im BfN:**

Götz Ellwanger
Fachgebiet: II 2.2 „FFH-Richtlinie / Natura 2000“

Diese Veröffentlichung ist Teilergebnis des Forschungs- und Entwicklungsvorhabens „Zusammenstellung und Aufbereitung der Daten von Bund und Ländern für den nationalen FFH-Bericht 2019“ (FKZ 3517 83 0300), gefördert durch das Bundesamt für Naturschutz mit Mitteln des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit.

**Zitiervorschlag:**

Ellwanger, G., Raths, U., Benz, A., Runge, S., Ackermann, W. & Sachteleben, J. (Hrsg.) (2020): Der nationale Bericht 2019 zur FFH-Richtlinie. Ergebnisse und Bewertung der Erhaltungszustände. Teil 2 – Die Arten der Anhänge II, IV und V. – BfN-Skripten 584: 419 Seiten

Die vollständigen Daten des nationalen FFH-Berichtes 2019 sind auf der Homepage des BfN veröffentlicht und stehen als Download zur Verfügung (https://www.bfn.de/themen/natura-2000/berichte-monitoring/nationaler-ffh-bericht/berichtsdaten.html).

Diese Veröffentlichung wird aufgenommen in die Literaturdatenbank „DNL-online“ (www.dnl-online.de).

BfN-Skripten sind nicht im Buchhandel erhältlich. Eine pdf-Version dieser Ausgabe kann unter http://www.bfn.de/skripten.html heruntergeladen werden.

Institutioneller Herausgeber: Bundesamt für Naturschutz
Konstantinstr. 110
53179 Bonn
URL: www.bfn.de

Der institutionelle Herausgeber übernimmt keine Gewähr für die Richtigkeit, die Genauigkeit und Vollständigkeit der Angaben sowie für die Beachtung privater Rechte Dritter. Die in den Beiträgen geäußerten Ansichten und Meinungen müssen nicht mit denen des institutionellen Herausgebers übereinstimmen.

Diese Schriftenreihe wird unter den Bedingungen der Creative Commons Lizenz Namensnennung – keine Bearbeitung 4.0 International (CC BY - ND 4.0) zur Verfügung gestellt (https://creativecommons.org/licenses/by-nd/4.0/deed.de).

Druck: Druckerei des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit (BMU).
Gedruckt auf 100% Altpapier

ISBN 978-3-89624-345-4

DOI 10.19217/skr584

Bonn - Bad Godesberg 2020

## Inhaltsverzeichnis

**Preface: A few words for English-speaking readers ..... 4**

**Grundlagen, Verfahren und Methodik der Erstellung des nationalen Berichts 2019 5**

1. Einleitung ..... 5
2. Inhalte des nationalen Berichts gemäß FFH-Richtlinie ..... 5
3. Datengrundlage und Verfahren zur Erstellung des nationalen Berichts in Deutschland 6
4. Bewertungsmethodik ..... 8
   - 4.1 FFH-Monitoring ..... 10
   - 4.2 Bundeswaldinventur ..... 12
5. Ausblick ..... 12
6. Danksagung ..... 13
7. Literatur ..... 14

**Bewertung der Arten der Anhänge II, IV und V der FFH-Richtlinie im nationalen FFH-Bericht 2019 ..... 17**

Erläuterung der Doppelseiten pro Schutzgut, der verwendeten Begriffe und Abkürzungen ..... 18

Short description of the double-page contents on conservation objects as well as used terms and abbreviations ..... 21

Höhere Pflanzen ..... 24

Bärlappe ..... 80

Moose ..... 82

Torfmoose, Flechten ..... 104

Säugetiere ..... 108

Reptilien ..... 198

Amphibien ..... 214

Fische ..... 244

Käfer ..... 318

Libellen ..... 340

Schmetterlinge ..... 360

Weichtiere ..... 392

Sonstige Tierarten ..... 410

**Bewertung der Lebensraumtypen und allgemeine Berichtsangaben siehe BfN-Skripten 583**

## Preface: A few words for English-speaking readers

The 4th German national report required by the EU Habitats Directive was initially submitted to the European Commission on 2 July 2019 and finally, in its revised version on 30 August 2019. The main results of the report are documented in this publication. A double-page for each habitat type summarises the following essential information for the biogeographical regions as written in the report:

- A table containing the current conservation status and other important information. The structure of the table is explained using an example (see page 21). Thus, English-speaking readers will be able to use this report, which is originally written in German.
- An overview of the range and the distribution of each habitat type in Germany from 2006 to 2017.
- A map of the EU map to compare the conservation status of the habitat types at the level of biogeographical regions in the EU member states according to the national reports 2019.

In an introductory part, data sets used, methods for the assessment of conservation status and procedures for compilation and agreement of the German national report are described (in German only).

Additional information in English about the German national report can be found on the website of the Federal Agency for Nature Conservation:

- Main achievements in the implementation of the Habitats Directive (point 1.2 of Annex A): https://www.bfn.de/fileadmin/BfN/natura2000/Dokumente/EinzelberichteAnnexA_20190821.pdf.
- Monitoring under the Habitats Directive: https://www.bfn.de/en/activities/monitoring/monitoring-under-the-habitats-directive.html

# Grundlagen, Verfahren und Methodik der Erstellung des nationalen Berichts 2019

**Götz Ellwanger, Ulrike Raths, Melanie Neukirchen & Axel Ssymank**

## 1. Einleitung

Ende August 2019 wurde der vierte nationale Bericht nach Art. 17 der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie (92/43/EWG, kurz FFH-RL) zum Stand der Umsetzung in Deutschland an die Europäische Kommission übermittelt, nachdem er gemeinsam von Bund und Ländern in einem intensiven naturschutzfachlich basierten Verfahren erarbeitet und abgestimmt worden war. Für die nationalen Berichte der Mitgliedstaaten gelten EU-weit einheitliche methodische Vorgaben und Datenformate (EC 2016), die sich gegenüber dem Bericht 2013 (EC 2011) teilweise geändert haben.

Beim FFH-Bericht 2019 handelt es sich nach 2007[1] (siehe Balzer et al. 2008, Ellwanger et al. 2008, BMU & BfN 2011) und 2013[2] (Ellwanger et al. 2014, 2015 a, b) um den dritten umfassenden nationalen Bericht mit einer Bewertung des Erhaltungszustands (EHZ) aller in Deutschland rezent vorkommenden Lebensraumtypen (LRT) nach Anhang I und Arten der Anhänge II, IV und V der FFH-RL. Im FFH-Bericht 2019 werden 93 LRT und 195 Arten sowie vier Artengruppen behandelt. Daraus ergeben sich für die drei biogeografischen Regionen, an denen Deutschland Anteil hat (alpine, atlantische und kontinentale Region), insgesamt 195 Bewertungen des Erhaltungszustands bei den LRT und 365 Bewertungen des EHZ von Arten sowie elf Bewertungen von Sammelarten (zusammen 376 Bewertungen). Der aktuelle nationale Bericht spiegelt die Situation im Zeitraum 2013 bis 2018 wider.

Die vollständigen Ergebnisse des nationalen FFH-Berichts 2019 (allgemeine Informationen nach Anhang A, Datenbögen aller Schutzgüter im EU-Berichtsformat nach den Anhängen B und D und kombinierte Vorkommens- und Verbreitungskarten) sind auf den Internetseiten des Bundesamts für Naturschutz (BfN) abrufbar[3]. Einen Überblick über die Ergebnisse sowie einen Vergleich mit dem Bericht 2013 geben Müller et al. (in prep.). In den beiden vorliegenden BfN-Skripten (Teil 1: Lebensraumtypen und allgemeine Berichtsangaben, Teil 2: Arten) werden die wichtigsten Berichtsdaten für die Bewertung des EHZ für jeden LRT und jede Art in übersichtlicher Form dargestellt und der allgemeine Berichtsteil auszugsweise wiedergegeben.

## 2. Inhalte des nationalen Berichts gemäß FFH-Richtlinie

Die im Bericht an die Europäische Kommission zu übermittelnden Informationen sind in den Anhängen A, B und D des Berichtsformulars festgelegt (EC 2016). Dieses EU-Dokument legt außerdem die Parameter und Bewertungsmatrices für die Arten und LRT fest (Anhänge C und E). Ferner liegt auf EU-Ebene ein Leitfaden zur Umsetzung der Berichtspflichten vor, der die Parameter und Bewertungsvorgaben erläutert und Beispiele gibt (DG Environment 2017). Alle Daten werden von den Mitgliedstaaten in elektronischer Form an die EU übermittelt und dort einheitlich in einer Datenbank standardisiert erfasst.

In Anhang A werden allgemeine Angaben zur Umsetzung von Natura 2000 in den Mitgliedstaaten abgefragt. Die Themenkomplexe reichen von Angaben zur rechtlichen Umsetzung über eine Statistik zum Meldestand bis zur Abfrage von Listen von Gebieten, für die Managementpläne erstellt wurden bzw. meldepflichtige erhebliche Eingriffe (mit Maßnahmen zur Kohärenz-

1 siehe https://www.bfn.de/themen/natura-2000/berichte-monitoring/nationaler-ffh-bericht/2007-ffh-bericht.html

2 siehe https://www.bfn.de/themen/natura-2000/berichte-monitoring/nationaler-ffh-bericht/2013-ffh-bericht.html

3 https://www.bfn.de/themen/natura-2000/berichte-monitoring/nationaler-ffh-bericht.html

sicherung, ggf. Stellungnahme der Kommission) zu verzeichnen waren. Darüber hinaus waren ergriffene Maßnahmen zur Gewährleistung der Kohärenz des Natura 2000-Netzes (Art. 10) und Wiederansiedlungen von Arten des Anhangs IV zu berichten.

Wichtigster Bestandteil des nationalen Berichtes ist die Bewertung des EHZ der Arten und LRT. Die für die Bewertung erforderlichen Detailangaben sowie die Ergebnisse dieser Bewertung sind entsprechend den Anhängen B (für die Arten) und D (für die LRT) des EU-Berichtsformulars anzugeben. Der nationale Bericht beinhaltet dabei keine Bewertung der Vorkommen der Arten und LRT in den einzelnen FFH-Gebieten, sondern bezieht sich auf alle Vorkommen eines Schutzgutes in der jeweiligen biogeografischen Region innerhalb der politischen Grenzen eines Mitgliedstaates. In Deutschland sind dies die atlantische, kontinentale und alpine biogeografische Region (s. Abb. 1)[4].

In die Gesamtbewertung des EHZ der Arten und LRT gehen Einzelbewertungen der Parameter „aktuelles natürliches Verbreitungsgebiet“, „Population“ bzw. „aktuelle Fläche“, „Habitat der Art“ bzw. „spezifische Strukturen und Funktionen (einschließlich lebensraumtypischer Arten)“ und „Zukunftsaussichten“ ein (vgl. Balzer et al. 2008, BMUB 2017). Aus der Bewertung der jeweils vier Einzelparameter ergibt sich eine Gesamtbewertung des Erhaltungszustands (EHZ) für jede Art bzw. jeden LRT nach der Bewertungsmatrix der EU, die in dem sogenannten „Ampelschema“ mündet: „grün“ (günstig/FV), „gelb“ (ungünstig-unzureichend/U1) und „rot“ (ungünstig-schlecht/U2). Ermöglicht die Datenlage keine exakte Bewertung der Parameter, so werden diese als „unbekannt“ (grau/XX) eingestuft. Für die Bewertung des EHZ ist der schlechteste Einzelwert eines Parameters maßgeblich. Der EHZ ist günstig, wenn alle vier Parameter mit „grün“ bewertet werden oder drei Parameter mit „grün“ und einer als „unbekannt“ gilt. Alle für die Anwendung der Bewertungsmatrices erforderlichen Detaildaten inkl. der dazugehörigen Verbreitungs- und Vorkommenskarten sind Teil der nationalen Berichte der Mitgliedstaaten.

## 3. Datengrundlage und Verfahren zur Erstellung des nationalen Berichts in Deutschland

Die Bewertung des EHZ erfolgte für die in Deutschland vorkommenden 93 LRT des Anhangs I sowie für 195 Arten und vier Artengruppen gemeinschaftlichen Interesses (Anhänge II, IV und V der FFH-RL) flächendeckend für alle Vorkommen innerhalb einer biogeografischen Region in Deutschland, also inner- und außerhalb der FFH-Gebiete. Darunter befinden sich sieben Arten und drei LRT, die im Vergleich zum Bericht 2013 in mindestens einer biogeografischen Region neu sind bzw. wiedergefunden wurden. Eine Art (*Rhodeus amarus*) wurde in der alpinen Region 2007 und 2013 berichtet, wird in diesem Bericht aber nicht mehr bewertet, da es nach neueren Untersuchungen keine sich selbst tragende Population in der alpinen Region gibt. Zudem wurden vier *Coregonus*-Arten, die 2013 separat bewertet wurden, dem *Coregonus lavaretus*-Formenkreis zugeordnet. Bei den Lebensraumtypen kam im Bericht 2019 erstmals die Bewertung der Typen 3190 „Gipskarstseen auf gipshaltigem Untergrund“ und 8220 „Silikatfelsen mit Felsspaltenvegetation“ in der atlantischen Region und des Typs 9430 „Montaner und subalpiner *Pinus uncinata*-Wald (* wenn auf Gips- oder Kalksubstrat)“, d. h. der Berg-Kiefernwälder auf mineralischen Böden in der alpinen Region hinzu.

Auf der Grundlage der einheitlichen Rahmenvorgaben der EU zum Berichtsformat wurde zwischen Bund und Ländern ein abgestimmtes Verfahren für die Berichtserstellung erarbeitet (Abb. 2). Die notwendigen Daten für den nationalen Bericht wurden von den Bundesländern und für den Bereich der Ausschließlichen Wirtschaftszone (AWZ) vom Bund erhoben. Auf dieser Basis wurde von Bund und Ländern gemeinsam der Bericht erarbeitet. Die Bundesländer übermittelten hierzu an das BfN a) ihre Berichtsdaten in einer speziell hierfür vom BfN entwickelten Datenerfassungssoftware „Elektronische Ausfüllhilfe“, b) ihre Daten des bundesweiten

4 Die Europäische Kommission verwendet für die Berichte zusätzliche marine Regionen, wobei Deutschland Anteil an der marin-atlantischen (Nordsee) und der marin-baltischen (Ostsee) Region hat.

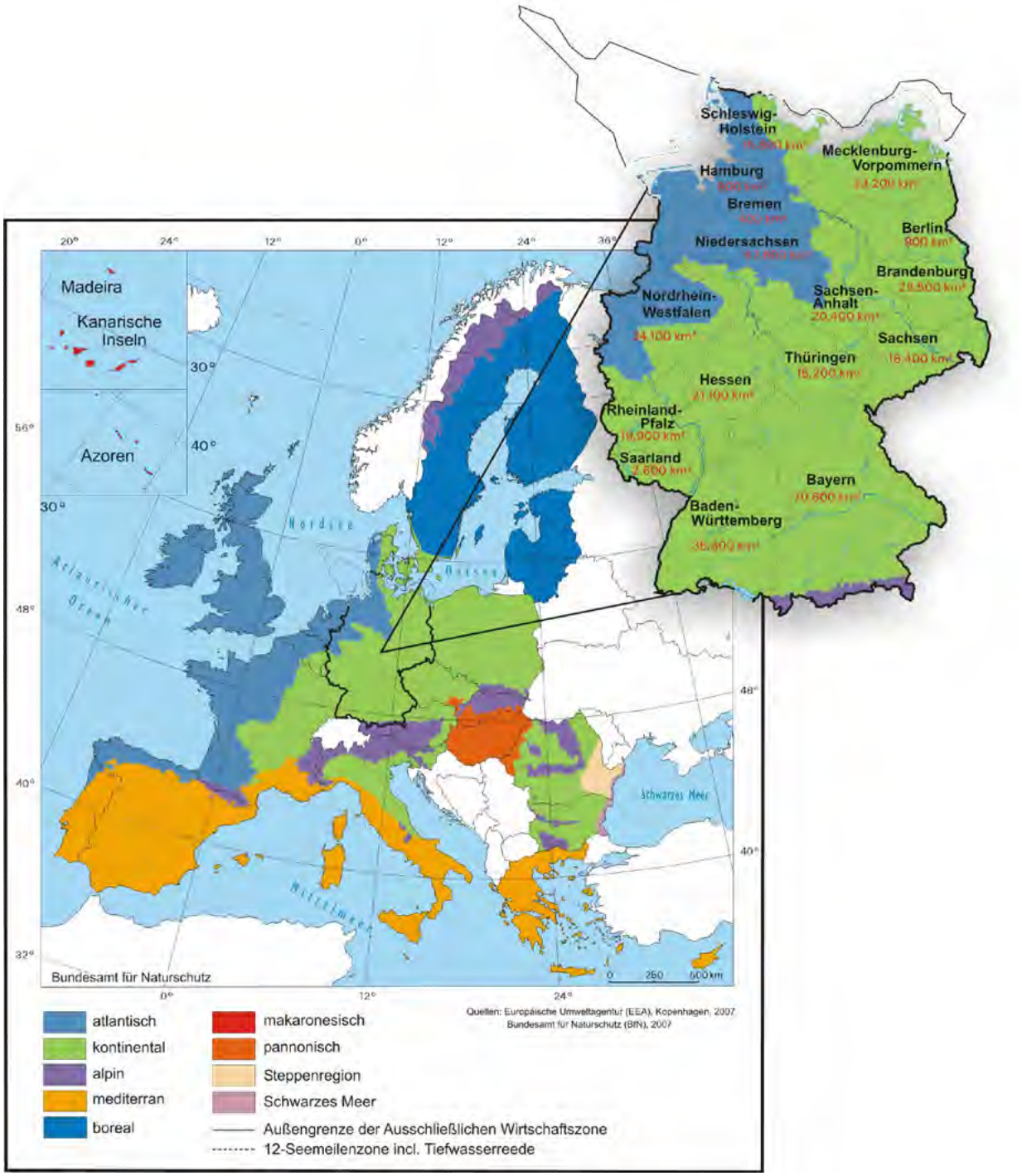



Abb. 1: Übersicht über die biogeografischen Regionen in Europa und Deutschland (inkl. der Flächengröße der Bundesländer)

FFH-Monitorings (die meisten Bundesländer ebenfalls in einer vom Bund bereitgestellten Monitoring-Datenbank) und c) ihre Daten zur Verbreitung von LRT und Arten. Die Datenpakete a) und c) beinhalten u. a. Daten aus den Erfassungen der Natura 2000-Gebiete (Status quo-Erfassung, Managementplanung), aus den Biotop- und Artenkatastern und aus Einzelgutachten. Allerdings bestehen vereinzelt auch noch oder wieder neue Datenlücken v. a. in den Verbreitungskarten aufgrund teilweise fehlender aktueller Kartierungen und beim FFH-Monitoring (bisher nicht durchgeführt in der alpinen Region). Mit Ausnahme weniger Arten und eines LRT wurden von den Ländern durchweg Angaben zum Gesamtbestand gemacht. Die Daten wurden im BfN mit Hilfe von Aggregationsregeln zusammengefasst, die zuvor zwischen Bund und Ländern abgestimmten worden waren (siehe Abschnitt 4). Dies ergab unter Anwendung der EU-einheitlichen

Bewertungsmatrix einen ersten Bewertungsvorschlag, der durch das BfN überprüft und ggf. um Korrekturvorschläge ergänzt wurde. Der so erstellte erste Berichtsentwurf war Gegenstand von drei nationalen Bewertungskonferenzen, auf denen für jede biogeografische Region eine endgültige fachliche Bewertung mit den betroffenen Bundesländern abgestimmt wurde. Den Vorsitz der Bewertungskonferenzen führte das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und nukleare Sicherheit (BMU). Die Länder wurden vertreten durch die Obersten Naturschutzbehörden (Ministerien) und/oder deren nachgeordnete Behörden (Landesämter bzw. Landesanstalten) und das BfN durch die Fachgebiete „FFH-Richtlinie / Natura 2000“, „Monitoring“ sowie „Meeresschutzgebiete, Management, Monitoring“. Zeitweise waren bei der Abstimmung der Bewertung der Wald-LRT außerdem das Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (BMEL), das Thünen-Institut für Waldökosysteme sowie für Forstwirtschaft zuständige Oberste bzw. Oberbehörden mehrerer Länder (Ministerien/Landesanstalten bzw. -ämter) beteiligt. Der Bericht wurde nach Endabstimmung mit den Bundesländern und den Bundesressorts von der Bundesregierung Ende August 2019 an die Europäische Kommission übermittelt.

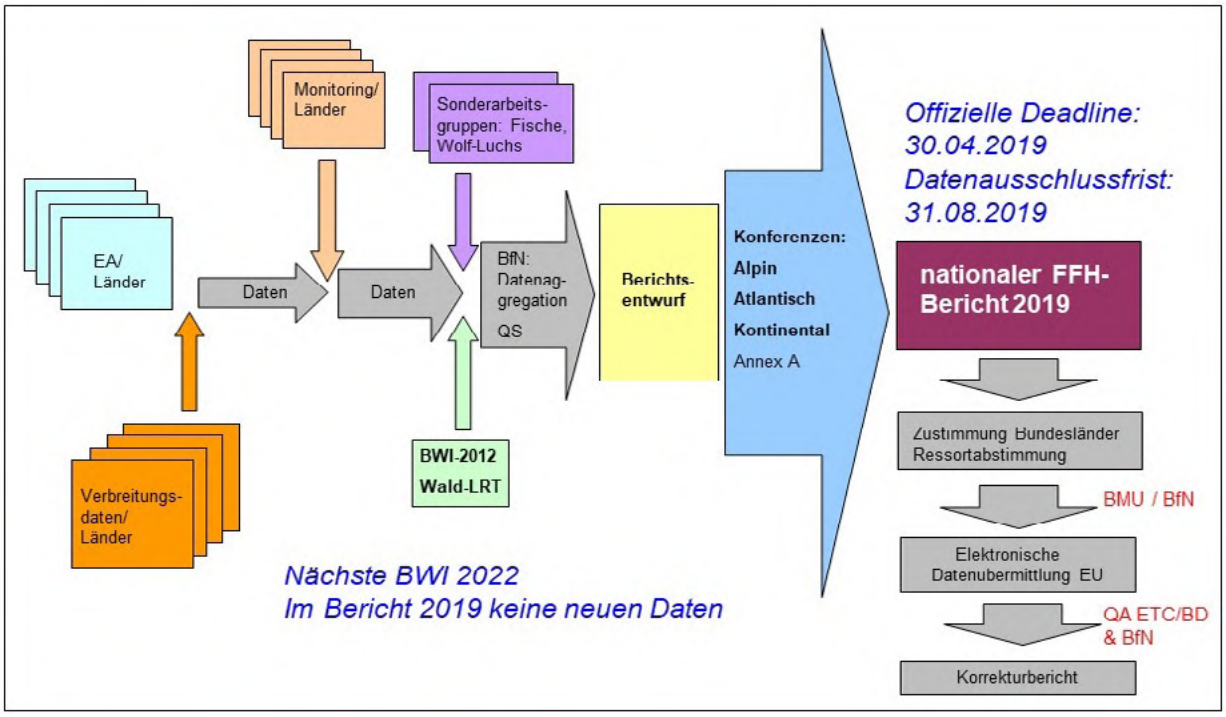



Abb. 2: Ablaufschema der Berichtserstellung in Deutschland

## 4. Bewertungsmethodik

Die allgemeinen Informationen im ersten Teil des nationalen Berichts (Anhang A), z. B. Statistiken zur Meldung der Schutzgebiete, zum Management der Gebiete oder zu Eingriffen, konnten überwiegend durch Auflistung der Daten der Bundesländer oder einfache textliche Zusammenfassungen direkt aus den Angaben der Bundesländer generiert werden. Dieser umfangreiche Teil des Berichts wird hier in Auszügen im Anschluss an die Einleitung abgedruckt. Vollständig stehen die Informationen des Anhangs A auf der Webseite des BfN zur Verfügung[5].

Für die Bewertung des EHZ der Arten und LRT auf Basis der verschiedenen Datenquellen war die Weiterentwicklung des spezifischen Bewertungsverfahrens notwendig. Dabei wurden soweit wie möglich die bereits für den FFH-Bericht 2013 angewendeten Aggregationsregeln und Bewertungsschritte beibehalten (vgl. BALZER et al. 2008, ELLWANGER et al. 2014). Aufgrund von Änderungen am Berichtsformat der EU sowie durch die Verwendung von Daten aus der ersten

5 https://www.bfn.de/fileadmin/BfN/natura2000/Dokumente/EinzelberichteAnnexA_20190821.pdf

Wiederholungskartierung des bundeseinheitlichen FFH-Monitorings nach Art. 11 FFH-RL (siehe Abschnitt 4.1) war eine Anpassung der Bewertungsmethodik erforderlich. Dies betrifft u. a. folgende Änderungen:

- Umstellung auf die verpflichtende Verwendung von 10x10-km-Rastern in der Projektion ETRS LAEA 5210 für die Verbreitungsangaben wurde in Deutschland vollzogen; (dadurch ergaben sich methodisch bedingte Änderungen bei den auf dieser Basis ermittelten Größen der Verbreitungsgebiete),
- EU-Einheit der Populationsgröße: Umstellung auf überwiegend 1x1-km-Raster als EU-weit gültige „Umrechnungseinheit", teilweise Beibehaltung von „Anzahl Individuen" und wenigen anderen Ausnahmen,
- Wegfall der Habitatflächengröße der Arten sowie der Größe des geeigneten Habitats, stattdessen Bewertung, ob Fläche und Qualität des besetzten und ggf. des unbesetzten Habitats ausreichend sind,
- Angabe von Flächengrößen mit guten, nicht guten und unbekannten Bedingungen bei den LRT zum Parameter spezifische Strukturen und Funktionen wurde neu eingeführt,
- Angabe von Zukunftsaussichten pro Parameter und deren Aggregation zu den Zukunftsaussichten der jeweiligen Art bzw. des jeweiligen LRT insgesamt wurde im Berichtsformat ergänzt,
- Änderung der Ermittlung des Gesamttrends (aus den Kurzzeittrends der Parameter unabhängig davon, ob eine Änderung des EHZ vorliegt),
- Einführung der verpflichtenden Angabe eines Audit Trails für den EHZ und den Gesamttrend (vgl. Müller et al. in prep.).

Verbreitungskarten brauchten nur noch optional übermittelt zu werden, wovon im deutschen Bericht 2019 Gebrauch gemacht wurde. Die Verbreitungsgebiete der LRT und Arten sowie ihre Größen wurden mit Hilfe eines speziell entwickelten Tools für ArcGIS erstmals auf Basis des 10x10-km-Rasters ermittelt. Dabei wurden besetzte Rasterzellen zu Vorkommensbereichen gruppiert und die Lücken dazwischen mit für das jeweilige Schutzgut spezifisch festgelegten Abstandswerten gefüllt. Anschließend wurden die Außengrenzen der Verbreitungsgebiete regelbasiert geglättet (vgl. Balzer et al. 2008).

Auch die Populationsgrößen der Arten wurden in Deutschland überwiegend auf Basis unterschiedlicher, von den EU-Vorgaben überwiegend abweichender Einheiten wie z. B. Anzahl besetzter TK25-(Quadranten-)Raster oder Anzahl der Vorkommen zusammengetragen. Für den FFH-Bericht 2019 wurde bei den meisten Arten die EU-Populationseinheit „grids1x1" („Anzahl besetzter 1x1-km-Raster") mittels GIS-Verschneidung und Habitatmaskierung aus den besetzten 10x10-km-Rastern ermittelt. Die Anzahl Individuen wurde durch Übernahme aus der deutschen Einheit „Anzahl Individuen", durch Umrechnung aus der durchschnittlichen Anzahl Individuen/Vorkommen oder durch Übernahme von Angaben der Bundesländer abgeleitet. Aufgrund der besseren Vergleichbarkeit mit den nationalen Berichten 2007 und 2013 werden hier die Populationsgrößen in den nationalen Einheiten angegeben.

Kategoriale Daten wie Trend- oder Methodenangaben wurden entsprechend den Anteilen am Verbreitungsgebiet, an der Population bzw. der Fläche in den Bundesländern gewichtet und zu einem Wert für Deutschland verrechnet.

Auch bei den Beeinträchtigungen und Gefährdungen (B+G) hat es im Berichtsformat 2019 wieder maßgebliche Änderungen gegeben. Anstelle der hierarchisch aufgebauten, 4-stufigen EU-Referenzliste im Bericht 2013 gab es nun eine zweistufige Referenzliste, von der nur Beeinträchtigungen und Gefährdungen in der zweiten Hierarchie-Ebene angegeben werden konnten. Gegenüber 2013 war diese zweite Ebene von 80 auf 218 Kategorien erweitert worden. Darüber hinaus waren gegenüber der EU nur noch maximal zehn B+G zu berichten, von denen hinsichtlich ihrer Bedeutung maximal fünf in der Rangstufe „hoch" (H) und die übrigen in der Rangstufe „mittel" (M) eingestuft werden konnten. Die Angaben der Beeinträchtigungen und Gefährdungen aus dem Bericht 2013 wurden durch den Bund in die neuen Kategorien „übersetzt" bzw. übertragen und diese den Bundesländern als Vorschlagsliste für die Schutzgüter

zur Bestätigung vorgelegt. Die Länder hatten gleichzeitig die Möglichkeit, aus einer vollständigen Liste Beeinträchtigungen oder Gefährdungen neu auszuwählen, ggf. für sie nicht wichtige B+G zu streichen oder deren Bedeutung zu ändern. Die Vorschlagslisten enthielten auch die Beeinträchtigungen und Gefährdungen aus dem Bericht 2013 mit der Bedeutung „niedrig“ (L). Für die Zusammenfassung auf biogeografischer Ebene erfolgte eine Indexbildung (Ranking) aus der Bedeutung der B+G und dem Populationsanteil im Bundesland bei den Arten bzw. dem Flächenanteil im Bundesland bei den Lebensraumtypen. Dieses Ranking diente als fachliche Grundlage für die Auswahl der bedeutendsten B+G im Berichtsentwurf des BfN und die Limitierung auf maximal 10 Nennungen pro Schutzgut. Die B+G wurden auf den Bewertungskonferenzen mit den Ländern abgestimmt, wobei auf Kohärenz mit den Bewertungsergebnissen der Parameter „spezifische Strukturen und Funktionen“ der LRT bzw. „Habitat der Art“ geachtet wurde.

Im Unterschied zum Bericht 2013 musste bei einer Änderung des EHZ bzw. des Gesamttrends generell ein Audit Trail angegeben werden. Damit wird differenziert, ob es sich um tatsächliche Verbesserungen oder Verschlechterungen des EHZ bzw. des Gesamttrends innerhalb der letzten Berichtsperiode handelt oder diese auf methodische Änderungen, verbesserte bzw. fehlende Daten oder taxonomische Änderungen bei den Arten zurückzuführen sind.

Die Informationen zur Bewertung des EHZ auf EU-Ebene stammen aus den nationalen Berichten aller 28 EU-Mitgliedstaaten[6] von 2019.

## 4.1 FFH-Monitoring

Nach Artikel 11 FFH-RL ist der EHZ der LRT und Arten von gemeinschaftlichem Interesse zu überwachen. Daher haben die Landesfachbehörden für Naturschutz der Bundesländer und das BfN ein bundesweit einheitliches Monitoringprogramm entwickelt (Sachteleben & Behrens 2010), welches in der Berichtsperiode 2007–2012 erstmals durchgeführt wurde. In der Berichtsperiode 2013–2018 fand der erste Wiederholungsdurchgang statt. Das Programm sieht vor, die LRT nach Anhang I und die Arten der Anhänge II und IV der FFH-RL pro biogeografischer Region in Stichproben mit jeweils 63 Vorkommen zu untersuchen. Sind weniger als 63 Vorkommen eines LRT oder einer Art in einer biogeografischen Region bekannt, werden alle Vorkommen in das Monitoring einbezogen (Totalzensus). Die zu untersuchenden Vorkommen im Stichprobenmonitoring wurden je nach Anteil am Gesamtbestand und/oder Verbreitungsgebiet des jeweiligen LRT bzw. der jeweiligen Art anteilig auf die Bundesländer verteilt. Auf der Grundlage der im Bericht 2013 ermittelten Verbreitungsgebiete und der Populationsgrößen bei den Arten bzw. der Verbreitungsgebiete und der Flächengrößen bei den Lebensraumtypen wurde die Stichprobenverteilung auf die Bundesländer 2014 geprüft und bei starken Abweichungen der Verbreitungsgebiete, Populationsgrößen der Arten bzw. Flächengrößen der LRT (v. a. aufgrund neuer Kenntnisse) die Stichprobenanzahl neu verteilt. Einzelne Schutzgüter wechselten aufgrund neuer Kenntnisse auch aus dem Totalzensus in die Stichprobe. Da das Monitoring auf dem Vergleich der jeweils gleichen Stichprobenflächen/Monitoringflächen in den verschiedenen Berichtszeiträumen beruht, mussten aber möglichst alle Stichprobenflächen (SPF) von 2013 erneut erfasst werden. Durch die Ergänzung um zusätzliche Stichprobenflächen hat sich die Anzahl der Monitoringflächen beim Stichprobenmonitoring bei einigen Schutzgütern erhöht und liegt nicht mehr bei genau bzw. maximal 63 SPF, sondern im Normalfall bei mindestens 63 SPF.

Da der Abgabezeitpunkt der Monitoringdaten für die Bundesländer für den Bericht 2019 und auch für die kommenden Berichtspflichten immer bereits am Anfang des letzten Jahres des Berichtszeitraumes liegt, wurde die dauerhafte Vorverlegung der Monitoringperiode beschlossen. Für den Bericht 2019 konnten somit Daten aus den Jahren 2012 bis 2017 verwendet werden. Die Monitoringdaten aus dem Jahr 2018 fließen dann erst in den Bericht 2025 ein. Für den aktuellen Bericht konnten aus dem Jahr 2012 allerdings nur diejenigen Monitoringdaten berücksichtigt werden, die nicht bereits 2013 für den vorherigen Bericht ausgewertet worden waren.

6 Vgl. Übersicht auf https://nature-art17.eionet.europa.eu/article17/reports2012/

Insgesamt wurden in der Berichtsperiode 2013–2018 im Rahmen des bundesweiten FFH-Monitorings auf 14.005 Probeflächen Monitoringdaten erhoben. 525 Probeflächen wurden allerdings als erloschen gemeldet, da das Schutzgut auf der Fläche bereits über einen längeren Zeitraum nicht mehr nachgewiesen werden konnte. Von der Gesamtzahl der Probeflächen entfallen in der atlantischen Region 1.827 auf die Arten und 2.244 auf LRT sowie in der kontinentalen Region 6.057 Probeflächen auf die Arten und 3.877 auf die LRT. Aufgrund der Wiederholung der Erhebungen des FFH-Monitorings auf insgesamt 10.302 SPF (5.735 bei den Arten und 4.567 bei den LRT) konnten auch Trendanalysen der Populationsgröße und der Habitatqualität bei den Arten sowie der Fläche und des Erhaltungsgrades bei den LRT erfolgen. Innerhalb der alpinen biogeografischen Region, die ausschließlich in Bayern liegt, konnte das Monitoring bislang nicht durchgeführt werden.

Methodik, Untersuchungsaufwand und Schwellenwerte für die dreistufige Bewertung der einzelnen Vorkommen richten sich nach gemeinsam von den Ländern und dem Bund unter Beteiligung zahlreicher weiterer Expertinnen und Experten überarbeiteten Bewertungsschemata:

- erste Fassung: Arten: Schnitter et al. (2006), LRT: siehe Fußnote[7];
- zweite, für das FFH-Monitoring operationalisierte Fassung: Arten: PAN & ILÖK (2010a), LRT: PAN & ILÖK 2010b);
- dritte, für das FFH-Monitoring operationalisierte Fassung: Arten: BfN & BLAK (2017a), LRT: BfN & BLAK (2017b).

Im Berichtszeitraum 2013–2018 kamen sowohl die Bewertungsschemata (BWS) von 2010 als auch die von 2017 zur Anwendung, da die neueren BWS am Beginn des Berichtszeitraumes noch nicht vorlagen. Bei den LRT waren das fast ausschließlich die BWS von 2010; bei den Arten war die Anwendung der aktuellen BWS von 2017 je nach Artengruppe sehr unterschiedlich.

Die Bewertungsschemata gliedern sich bei den LRT in die Kriterien „Vollständigkeit der lebensraumtypischen Habitatstrukturen“, „Vollständigkeit des lebensraumtypischen Arteninventars“ und „Beeinträchtigungen“. Diese Kriterien werden zunächst anhand von einem bis mehreren Merkmalen einzeln bewertet. Anschließend werden die drei Kriterien anhand einer Bewertungsmatrix zu einem Gesamtwert pro Stichprobenfläche zusammengefasst. Die Einstufung des Gesamtwerts erfolgt in die drei ordinalen Wertstufen A – hervorragender Erhaltungsgrad, B – guter Erhaltungsgrad und C – mittlerer bis schlechter Erhaltungsgrad. Der Anteil der mit einem „ungünstigen“ Erhaltungsgrad bewerteten Stichprobenflächen (Wertstufe C) innerhalb einer biogeografischen Region geht zusammen mit einer Trendangabe aus dem Monitoring in den Parameter „spezifische Strukturen und Funktionen“ ein, indem er den Angaben zur Fläche mit guten, nicht guten und unbekannten Bedingungen und dem Kurzzeittrend aus der elektronischen Ausfüllhilfe/Berichtsdatenbank gegenübergestellt wird. Die Berichtssachdaten wurden für das automatische Aggregationsergebnis prioritär herangezogen, wenn die optional von den Ländern zu liefernden Angaben mehr als 70 % Vorkommensanteil repräsentierten und die Aggregation hier nicht in einem „unbekannt“ mündete.

Bei den Arten werden die Kriterien „Zustand der Population“, „Habitatqualität“ und „Beeinträchtigungen“ erhoben, wobei die beiden Kriterien „Habitatqualität“ und „Beeinträchtigungen“ für die Bewertung des Parameters „Habitat der Art“ Verwendung finden. Abweichend zum letzten Bericht wurde die Bewertung der Habitatqualität für den Bericht 2019 nicht anhand des resultierenden C-Anteils vorgenommen, sondern es wurde aus den A-, B- und C-Bewertungen ein gewichteter Index gebildet (siehe Kasten 1).

Das Kriterium „Zustand der Population“ wurde 2019 dagegen nicht mehr direkt für die Bewertung des Parameters „Population“ herangezogen, da es zu einer doppelten Berücksichtigung der Populationsgröße des jeweiligen Vorkommens und bei vielen kleinen Populationen zur Abwertung des Parameters „Population“ geführt hatte. Stattdessen wurde aus dem Vergleich der

7 siehe https://www.bfn.de/themen/natura-2000/berichte-monitoring/nationaler-ffh-bericht/bewertungsschemata.html#c27062, zuletzt gesehen am 02.12.2019

Populationsgrößen der paarweisen Stichprobenflächen ein Populationstrend ermittelt, der zur Plausibilisierung des Populations-Kurzzeittrends aus der Elektronischen Ausfüllhilfe diente. Bei den paarweisen Stichprobenflächen handelt es sich um identische SPF, die sowohl im Berichtszeitraum 2007–2012 als auch im Berichtszeitraum 2013–2018 erfasst wurden. Darüber hinaus wurden aussagekräftige Merkmale der Populationsstruktur zur Plausibilisierung der Bewertung des Parameters „Population“ herangezogen.

Die aus den Daten des FFH-Monitorings abgeleiteten (Teil-)Bewertungen auf biogeografischer Ebene flossen im Vorfeld der Bewertungskonferenzen in die Berichtsentwürfe ein und waren Bestandteil des fachlichen Bewertungsprozesses zwischen Ländern und Bund.

Gewichteter Index = (Anzahl SPF mit A * 5 + Anzahl SPF mit B * 4 + Anzahl SPF mit C * 1) / (Anzahl aller SPF * 5),

- Gewichteter Index < 0,47: U2,
- Gewichteter Index ≥ 0,47 und < 0,73: U1,
- Gewichteter Index ≥ 0,73: FV.

Kasten 1: Berechnung des Gewichteten Index aus den Bewertungen der Habitatqualität pro Monitoringfläche (SPF)

### 4.2 Bundeswaldinventur

Bei der Bundeswaldinventur (BWI) handelt es sich um eine forstliche Großrauminventur, die 2012 zum dritten Mal in Deutschland durchgeführt wurde (erste BWI vor der Wiedervereinigung nur in Westdeutschland) und bei der im Aufnahmezeitraum 2011–2012 nach einer bundeseinheitlichen Aufnahmeanweisung (BMELV 2011) erstmals auch Wald-LRT angesprochen wurden. In den Berichtsentwurf 2013 flossen Daten der BWI-2012 zur Bewertung des Parameters „spezifische Strukturen und Funktionen“ für folgende häufige Wald-LRT ein: 9110 und 9130 in der atlantischen sowie 9110, 9130, 9160, 9170 und 9410 in der kontinentalen biogeografischen Region. Außerdem wurden auch für einige weniger häufige Wald-LRT Ergebnisse der BWI-2012 zu einzelnen Merkmalen des Parameters „spezifische Strukturen und Funktionen“ herangezogen (zu Details siehe BMELV 2011, Bund-Länder-Arbeitsgruppe Natura 2000 im Wald 2013, Ellwanger et al. 2015 a). Da 2019 keine neuen BWI-Daten vorlagen, wurde die Bewertung des Parameters Strukturen und Funktionen von 2013 übernommen, es sei denn, die Angaben der Bundesländer zur Fläche mit guten, nicht guten und unbekannten Bedingungen wichen davon signifikant ab. Eine vereinbarte Plausibilitätsprüfung auf deutliche Veränderungen der Wald-LRT z. B. durch große Sturmereignisse oder Insekten-Kalamitäten ergab, dass die Teildaten der BWI 2012 für den FFH-Bericht 2019 weiterhin verwendbar waren.

Für die selteneren Wald-LRT wurde das bundesweite FFH-Monitoring durchgeführt und nach dessen Maßgaben ein Bewertungsvorschlag für die spezifischen Strukturen und Funktionen erarbeitet. Hinzu kamen für alle Wald-LRT die Länderdaten aus der Elektronischen Ausfüllhilfe und den Vorkommens- und Verbreitungskarten.

## 5. Ausblick

Die hier dargestellten Berichtsinhalte enthalten die für die Bewertung des EHZ von LRT und Arten wichtigsten Informationen. Damit stehen auch für den nächsten, im Jahr 2025 an die Europäische Kommission zu übermittelnden FFH-Bericht komprimierte Vergleichsdaten zur Verfügung. Dieser umfangreiche, in übersichtlicher Form aufbereitete Datenpool kann auch zum Vergleich der Ergebnisse des nationalen FFH-Berichts mit dem gemeinschaftlichen Bericht der Europäischen Kommission verwendet werden. In diesem gemeinschaftlichen Bericht (so genannter SoN, State of Nature Report der EU-Kommission) wurden zum zweiten Mal die Ergeb-

nisse der nationalen Berichte nach Art. 17 FFH- und Art. 12 Vogelschutzrichtlinie ausgewertet und veröffentlicht (EEA 2020, vgl. auch EEA 2015, EK 2015 a, b).

Auch die methodischen Rahmenbedingungen können damit nachvollzogen werden. Dies ist vor allem im Vergleich mit den Berichtsdaten von 2013 wichtig, während für die kommende Berichtsperiode nur geringe Änderungen der Berichtsmethodik auf EU-Ebene zu erwarten sind.

In Deutschland sind noch Weiterentwicklungen der Bewertungsmethodik notwendig. Dies betrifft vor allem die auf umfangreichen Datenrecherchen begründete Festsetzung von Referenzwerten für viele Schutzgüter. Darüber hinaus wäre es sinnvoll, die deutschen Populationseinheiten TK25 und TK25-Quadranten an die Vorkommensmeldung im 10x10-km-Raster (10x10-km-Raster, 10x10-km-Quadranten) anzupassen. Die Methode zur Bewertung von Wald-LRT in Bezug auf die BWI-2022 wurde bereits in Teilen angepasst. Außerdem wurden bei der BWI-Aufnahmeanweisung Anpassungen vorgenommen, um die Daten der BWI besser für die Habitatbewertung der waldgebundenen FFH-Arten nutzen zu können. Das Merkmal „Bäume mit sich lösender Rinde oder Rindentaschen > 500 $cm^2$“ wird bei der vierten BWI z. B. getrennt von den weiteren Habitatbaummerkmalen aufgenommen. Somit kann für den Bericht 2025 eine differenziertere Auswertung der Habitatqualität für die waldgebundenen Fledermäuse erfolgen. Weiterhin sind die Datenaktualisierung (z. B. Kartierungen von LRT und Arten der Länder) sowie eine Überprüfung der Referenzliste für Beeinträchtigungen und Gefährdungen weitere wichtige Punkte, die es zu verbessern gilt.

## 6. Danksagung

Für die kooperative Zusammenarbeit bei der Erstellung des nationalen FFH-Berichts 2019 danken wir allen beteiligten Kolleginnen und Kollegen aus den zuständigen Fachbehörden und Ministerien der Länder, dem BfN, dem BMU, dem Thünen-Institut für Waldökosysteme und dem BMEL. Darüber hinaus gilt unser Dank den Kolleginnen und Kollegen der Büros PAN Planungsbüro für Angewandten Naturschutz GmbH und LB Planer+Ingenieure GmbH Luftbild Brandenburg, die uns im Rahmen zweier begleitender F+E-Vorhabens (FKZ 3517 81 0900 und 3517 83 0300) maßgeblich unterstützten. Isabelle Immerschitt danken wir für das sorgfältige Korrekturlesen der Texte.

## 7. Literatur


Balzer, S.; Ellwanger, G.; Raths, U.; Schröder, E. & Ssymank, A. (2008): Verfahren und erste Ergebnisse des nationalen Berichtes nach Artikel 17 der FFH-RL. – Natur und Landschaft 83 (3): 111–117.

BfN & BLAK / Bundesamt für Naturschutz (BfN) & Bund-Länder-Arbeitskreis FFH-Monitoring und Berichtspflicht (2017a): Bewertungsschemata für die Bewertung des Erhaltungsgrades von Arten und Lebensraumtypen als Grundlage für ein bundesweites FFH-Monitoring. Teil I: Arten nach Anhang II und IV der FFH-Richtlinie (mit Ausnahme der marinen Säugetiere). – BfN-Skripten 480: 374 S. – URL: https://www.bfn.de/fileadmin/ BfN/service/Dokumente/skripten/ Skript480.pdf. Zuletzt gesehen am 19.12.2019.

BMELV / Bundesministerium für Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz (Hrsg.) (2011): Aufnahmeanweisung für die dritte Bundeswaldinventur (2011–2012). – 2. geänderte Aufl. – Bonn (Selbstverlag): 107 S. – URL: https://www.bundeswaldinventur.de/fileadmin/ SITE_MASTER/content/Dokumente/Downloads/AufnahmeanweisungBWI3.pdf. Zuletzt gesehen am 20.12.2019.

BMU & BfN / Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit & Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.) (2011): Der Zustand der biologischen Vielfalt in Deutschland. Der Nationale Bericht zur FFH-Richtlinie. – Bonn (Selbstverlag): 131 S.

BMUB / Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit (2017): Übersetzung des Berichtsformats für die Berichterstattung nach Artikel 17 der FFH-Richtlinie, Berichtsformat für den Zeitraum 2013–2019. – Bonn (BMUB, unveröff.).

Bund-Länder-Arbeitsgruppe Natura 2000 im Wald (2013): Methode zur Erfassung und Bewertung der FFH-Waldlebensraumtypen im Rahmen der dritten Bundeswaldinventur (BWI-2012). – Bonn, Eberswalde (Unveröff. Manuskript): 41 S.

DG Environment (2017): Reporting under Article 17 of the Habitats Directive: Explanatory notes and guidelines for the period 2013–2018. Brüssel: 188 S. – URL: http://cdr.eionet.europa.eu/ help/habitats_art17/index_html. Zuletzt gesehen am 20.12.2019.

EEA / European Environment Agency (2020): State of nature in the EU. Results from reporting under the nature directives 2013–2018. EEA Report 10/2020: 142 S. – DOI: 10.2800/088178.

EEA / European Environment Agency (2015): State of nature in the EU. Results from reporting under the nature directives 2007–2012. EEA-Technical report 02/2015: 173 S. – DOI: 10.2800/603862.

EC / European Commission (2011): Assessment and reporting under Article 17 of the Habitats Directive. Reporting Formats for the period 2007–2012. May 2011. – Brussels (Doc.Hab.-11-05/03): 19 S.

EC / European Commission (2016): Reporting under Article 17 of the Habitats Directive. Report format for the period 2013–2018, Final Version. – URL: http://cdr.eionet.europa.eu/ help/ habitats_art17/index_html. Zuletzt gesehen am 20.12.2019.

EK / Europäische Kommission (2015 a): Der Zustand der Natur in der Europäischen Union. Bericht über den Zustand und die Trends von unter die Vogelschutz- und die Habitat-Richtlinie fallenden Lebensraumtypen und Arten für den Zeitraum 2007–2012 gemäß Artikel 17 der Habitat-Richtlinie und Artikel 12 der Vogelschutzrichtlinie. – Brüssel (Bericht der Kommission an den Rat und das Europäische Parlament, COM (2015) 219 final): 21 S. – URL: http://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:52015DC0219&from=EN. Zuletzt gesehen am 20.12.2019.

EK / Europäische Kommission (2015 b): Natura 2000. Der Zustand der Natur in der EU. – Newsletter Natur und Biodiversität. – Brüssel (Amt für Veröffentlichungen der Europäischen Kommission): 16 S. – URL: http://ec.europa.eu/environment/nature/info/pubs/natura2000nl_en.htm. Zuletzt gesehen am 20.12.2019.

Ellwanger, G.; Balzer, S.; Isselbächer, T.; Raths, U.; Schröder, E.; Ssymank, A.; Vischer-Leopold, M. & Zimmermann, M. (2008): Der nationale Bericht 2007 nach Art. 17 FFH-Richtlinie. Ein Überblick über die Ergebnisse unter besonderer Berücksichtigung der Käfer. – Naturschutz und Landschaftsplanung 40 (1): 5–8.

Ellwanger, G.; Ssymank, A.; Buschmann, A.; Ersfeld, M.; Frederking, W.; Lehrke, S.; Neukirchen, M.; Raths, U.; Sukopp, U. & Vischer-Leopold, M. (2014): Der nationale Bericht 2013 zu Lebensraumtypen und Arten der FFH-Richtlinie – Ein Überblick über die Ergebnisse. – Natur und Landschaft 89 (5): 185–192.

Ellwanger, G., Raths, U., Benz, A., Glaser, F. & Runge, S. (2015 a) Der nationale Bericht 2013 zur FFH-Richtlinie. Ergebnisse und Bewertung der Erhaltungszustände. Teil 1 – Die Lebensraumtypen des Anhangs I und allgemeine Berichtsangaben. – BfN-Skripten 421/1: 215 S.

Ellwanger, G., Raths, U., Benz, A., Glaser, F. & Runge, S. (2015 b) Der nationale Bericht 2013 zur FFH-Richtlinie. Ergebnisse und Bewertung der Erhaltungszustände. Teil 2 – Die Arten der Anhänge II, IV und V. – BfN-Skripten 421/2: 417 S.

Müller, C., Braeckevelt, E., Ellwanger, G., Ersfeld, M., Frederking, W., Hauswirth, M., Kluttig, H., Lehrke, S., Ludwig, M., Neukirchen, N., Raths, U., Schröder, N., Ssymank, A., Vischer-Leopold, M. & Züghart, W. (in prep.): Der nationale Bericht 2019 zu Lebensraumtypen und Arten der FFH-Richtlinie – Ein Überblick über die Ergebnisse. – Natur und Landschaft (eingereicht).

PAN & ILÖK / Planungsbüro für Angewandten Naturschutz GmbH & Institut für Landschaftsökologie, Universität Münster (2010 a): Bewertung des Erhaltungszustandes der Arten nach Anhang II und IV der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie in Deutschland. Überarbeitete Bewertungsbögen der Bund-Länder-Arbeitskreise als Grundlage für ein bundesweites FFH -Monitoring. Gutachten im Auftrag des BfN. – Bonn: 206 S. – URL: https://www.bfn.de/fileadmin/BfN/monitoring/Dokumente/Bewertungsschemata_Arten_2010.pdf. Zuletzt gesehen am 02.12.2019.

PAN & ILÖK / Planungsbüro für Angewandten Naturschutz GmbH & Institut für Landschaftsökologie, Universität Münster (2010 b): Bewertung des Erhaltungszustands der Lebensraumtypen nach Anhang I der Fauna-Flora-Habitat-Richtlinie in Deutschland. Überarbeitete Bewertungsbögen der Bund-Länder-Arbeitskreise als Grundlage für ein bundesweites FFH-Monitoring. Gutachten im Auftrag des BfN. – Bonn: 87 S. – URL: URL: https://www.bfn.de/fileadmin/BfN/monitoring/Dokumente/Bewertungsschemata_LRT_Sept_2010.pdf. Zuletzt gesehen am 02.12.2019.

Sachteleben, J. & Behrens, M. (2010): Konzept zum Monitoring des Erhaltungszustands von Lebensraumtypen und Arten der FFH-Richtlinie in Deutschland: erarbeitet im Rahmen des F+E-Vorhabens „Konzeptionelle Umsetzung der EU-Vorgaben zum FFH-Monitoring und Berichtspflichten in Deutschland“. – BfN-Skripten 278: 180 S. – URL: http://www.bfn.de/fileadmin/MDB/documents/service/skript_278.pdf. Zuletzt gesehen am 20.12.2019.

Schnitter, P.; Eichen, C.; Ellwanger, G.; Neukirchen, M.; Schröder, E. & Bund-Länder-Arbeitskreis Arten (Bearb.) (2006): Empfehlungen für die Erfassung und Bewertung von Arten als Basis für das Monitoring nach Artikel 11 und 17 der FFH-Richtlinie in Deutschland. – In: Landesamt für Umweltschutz Sachsen-Anhalt u. Bundesamt für Naturschutz (Hrsg.). – Berichte des Landesamtes für Umweltschutz Sachsen-Anhalt, Sonderheft 2: 370 S. – URL: http://www.lau.sachsen-anhalt.de/naturschutz/arten-und-biotopschutz/empfehlungen-fuer-die-erfassung-und-bewertung-von-arten-als-basis-fuer-das-monitoring-nach-artikel-11-und-17-der-ffh-richtlinie-in-deutschland/. Zuletzt gesehen 20.12.2019.

# Bewertung der Lebensraumtypen des Anhangs I der FFH-Richtlinie im nationalen FFH-Bericht 2019

## Erläuterung der Doppelseiten pro Schutzgut, der verwendeten Begriffe und Abkürzungen

Für jede Art sind folgende wesentlichen Informationen aus dem Bericht auf je einer Doppelseite dargestellt (s. Abb. 3):

- die Bewertungen der Parameter und des Erhaltungszustandes mit dem Audit Trail sowie der Gesamttrend mit dem Audit Trail in den biogeografischen Regionen Deutschlands, dazu Angaben zum natürlichen Verbreitungsgebiet, zur Population, zum Habitat der Art, zu den Zukunftsaussichten und bestehenden Beeinträchtigungen und zukünftigen Gefährdungen sowie sonstige Informationen (Tabelle auf der linken Seite),

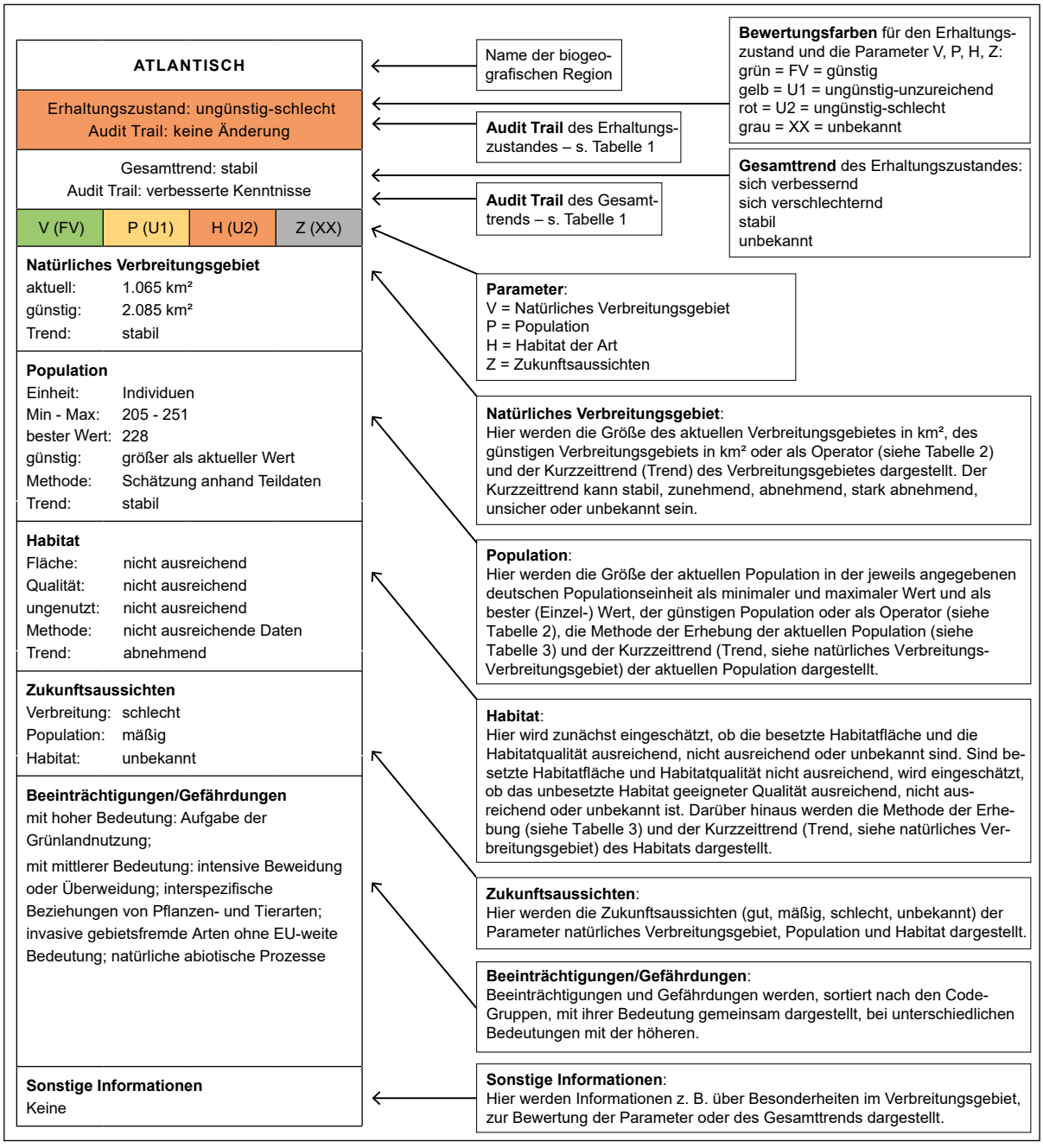



Abb. 3: Aufbau der Tabelle „Bewertungen und Parameter in den biogeografischen Regionen Deutschlands“ – Erläuterungen der Inhalte und Begriffe

- die Erhaltungszustände des LRT in den biogeografischen Regionen der Mitgliedstaaten der die Erhaltungszustände der Art in den biogeografischen Regionen der Mitgliedstaaten der Europäischen Union nach den nationalen Berichten 2019 (EU-Karte auf der rechten Seite oben),
- die Übersichtskarte der Vorkommen und der Verbreitung der Art in Deutschland i. d. R. im Zeitraum 2006–2017 (Deutschland-Karte auf der rechten Seite).

Der Aufbau der Tabelle wird in Abb. 3 an einem Beispiel erläutert.

## Weitere Erläuterungen zu einzelnen Inhalten der Tabellen

Mit dem **Audit Trail** zum Erhaltungszustand und Gesamttrend wird das Ziel verfolgt, Veränderungen des Erhaltungszustandes von einer Berichtsperiode zur anderen dahingehend zu beurteilen, ob es sich um tatsächliche Veränderungen handelt oder ob diese auf verbesserte Kenntnisse bzw. genauere Daten oder methodische Änderungen zurückzuführen sind. Der Audit Trail wurde nur ermittelt, wenn sich der Erhaltungszustand bzw. der Gesamttrend zwischen dem aktuellen und dem vorherigen Bericht geändert hat. Grundsätzlich können mehrere Gründe für die Veränderung angegeben werden, von denen der Hauptgrund bestimmt wird. Die Einstufungen zum Audit Trail haben die in Tab. 1 dargestellte Bedeutung. In den nachfolgenden Daten ist, sofern es eine Änderung gegeben hat, nur jeweils der Hauptgrund des Audit Trails zum Erhaltungszustand bzw. Gesamttrend dargestellt.

Tab. 1: Einstufungen des Audit Trails und ihre Bedeutung
* wird nur angegeben, wenn keine Änderung zum Bericht 2013 vorliegt, ansonsten der Hauptgrund oder Audit Trail e)

| Audit Trail | In den Schutzguttabellen verwendeter Text |
|---|---|
| a) es gibt keine Änderung (zum Bericht 2013) | keine Änderung* |
| b) aufgrund einer tatsächlichen Veränderung | tatsächliche Veränderung |
| c) aufgrund verbesserter Kenntnisse/genauerer Daten | verbesserte Kenntnisse |
| d) aufgrund der Anwendung einer anderen Methode (einschließlich einer taxonomischen Veränderung oder der Verwendung anderer Grenzwerte) | andere Methoden |
| e) es liegen keine Informationen über die Art der Veränderungen vor | keine Informationen |

Der **Gesamttrend** drückte 2013 graduelle tatsächliche Veränderungen aus, die sich (noch) nicht durch einen Wechsel der Ampelfarbe auswirkten. 2019 wurde der Gesamttrend durch die Berichtsvorgaben (DG ENVIRONMENT 2017) klarer definiert. Er basiert nun auf den Kurzzeittrends der Einzelparameter (Verbreitungsgebiet, Population und Habitat der Art) im Berichtszeitraum.

Sofern für das **günstige Verbreitungsgebiet** bzw. die **günstige Population** keine konkreten Werte verfügbar waren, kamen Operatoren zur Anwendung, die in den Tabellen bereits im Klartext angegeben und in Tab. 2 noch einmal zur Übersicht zusammengestellt sind.

Tab. 2: Abkürzungen der Operatoren und ihre Bedeutung

| Operator | Bedeutung | In den Schutzguttabellen verwendeter Text |
|---|---|---|
| ≈ | ungefähr so groß wie der aktuelle Wert | ungefähr wie aktueller Wert |
| > | größer als der aktuelle Wert | größer als aktueller Wert |
| >> | viel größer als der aktuelle Wert | viel größer als aktueller Wert |
| x | unbekannt | unbekannt |
| | Keine Angabe | k. A. |

Die **Angewandte Methode** der Erhebung der Daten zur Population und zum Habitat der Art wird in den Tabellen der Doppelseiten in gekürzter Form wiedergegeben – siehe Tab. 3

Tab. 3: Abkürzungen der Erhebungsmethoden und ihre Bedeutung

| Angewandte Methode | In den Schutzguttabellen verwendeter Text |
|---|---|
| a) Gesamterhebung oder statistisch abgesicherte Schätzung | Gesamterhebung oder Statistik |
| b) überwiegend auf der Grundlage einer Extrapolation aus einer begrenzten Menge von Daten | Schätzung anhand Teildaten |
| c) überwiegend auf der Grundlage von Expert/innenaussagen mit sehr begrenzten Daten | Experteneinschätzung |
| d) nicht ausreichende oder keine Daten vorliegend | nicht ausreichende Daten |

Die **Beeinträchtigungen und Gefährdungen** werden aus Platzgründen zusammengefasst und nach ihrer Bedeutung dargestellt. Beeinträchtigungen wirken aktuell oder wirkten während der Berichtsperiode. Gefährdungen beziehen sich auf die nahe Zukunft, womit hier der Zeitraum der nächsten zwei Berichtsperioden (zwölf Jahre) gemeint ist. Sofern dieselben Gründe im Bericht sowohl als Beeinträchtigungen als auch als Gefährdungen genannt wurden, sind sie hier nur einmal aufgeführt, bei unterschiedlichen Bedeutungen mit der höheren Bedeutung.

Im Feld „**Sonstige Informationen**“ werden schutzgutspezifische Informationen zur Erläuterung dargestellt. Dabei wird die Abkürzung BfN (Bundesamt für Naturschutz) verwendet.

## Short description of the double-page contents on conservation objects as well as used terms and abbreviations

The most important results of the German national report under the EU Habitats Directive are documented in this publication in German. This short description of the double-pages for each conservation object will guide English-speaking readers to understand the findings of the report. A double-page for each species summarises the following essential information for the biogeographical regions as written in the report:

- A table with the conservation status and other important information. The structure of the table is explained by the example in Figure 4.

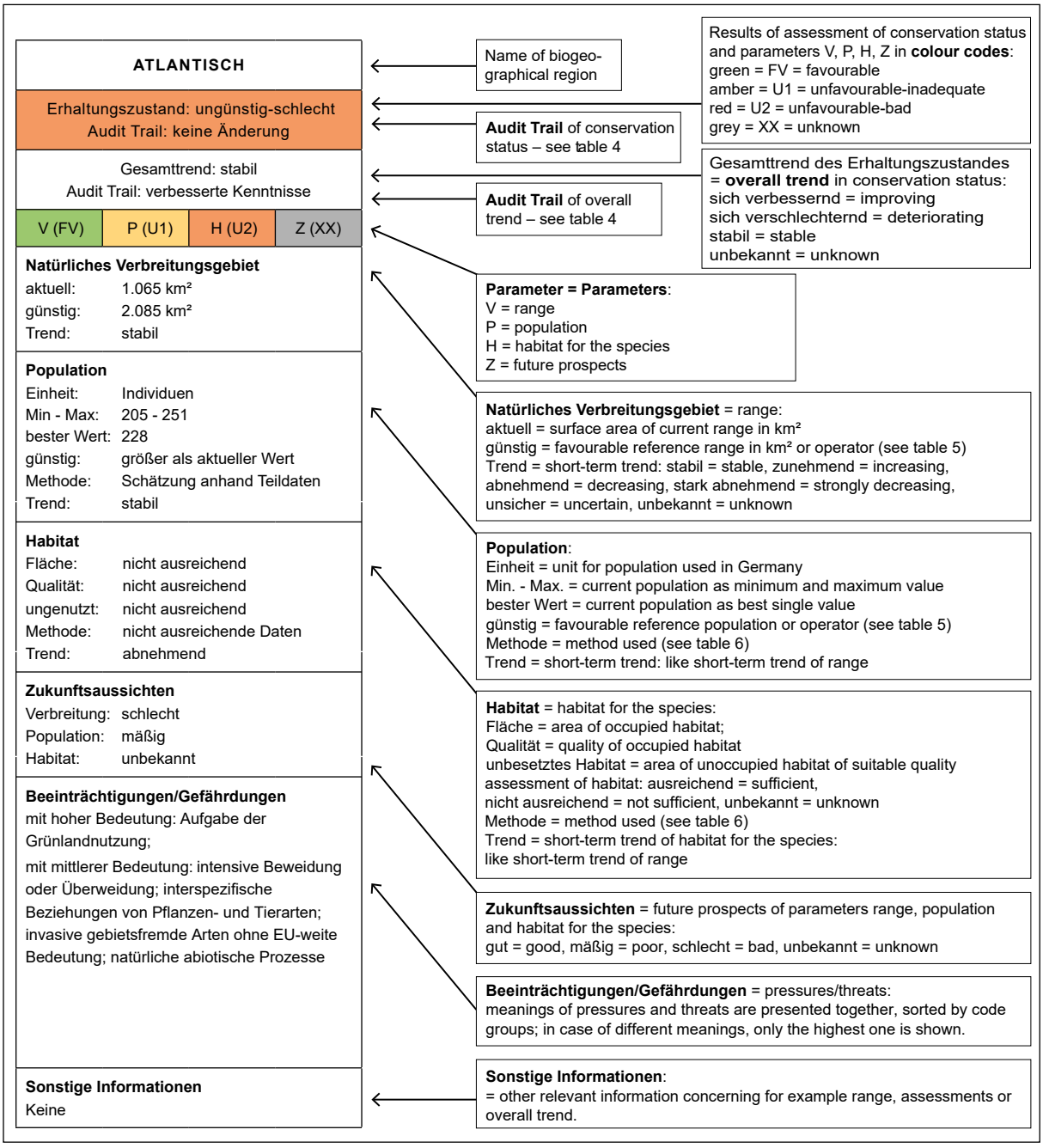



Figure 4: Short description of the table contents on assessments and parameters in the biogeographical regions in Germany

- A map of the EU at the top of the right page: the conservation status of the species at the level of biogeographical regions in the EU member states according to the national reports 2019 .
- An overview of the range and the distribution of the species in Germany from 2006 to 2017 (map of Germany on the right side).

## Further explanations to several items of the tables

The so-called **audit trail** (change and reasons for change in conservation status and conservation status trend) is intended to assess the nature of change of conservation status and conservation status trend between the current 2019 report and the previous report of 2013. Member states specify whether the changes are genuine or result from improved knowledge or methodological changes. The audit trail only had to be determined in case conservation status or conservation status trend had changed between the 2019 and the 2013 report. In principle, several reasons for the change can be specified, of which the main reason is selected. Table 4 shows the meaning of the audit trail categories. If there was a change, the following data only show the main reason for the change of conservation status or conservation status trend.

Tab. 4: Audit trails and codes for nature of change
* is only given if there is no change to the 2013 report, otherwise the main reason or reason for change e)

| Audit Trail (Change and reasons for change) | Text used in the tables (German) |
|---|---|
| a) there is no difference (to 2013 report) | keine Änderung* |
| b) due to genuine change | tatsächliche Veränderung |
| c) due to improved knowledge/more accurate data | verbesserte Kenntnisse |
| d) due to the use of different method (including taxonomical change or use of different thresholds) | andere Methoden |
| e) there is no information on the nature of change | keine Informationen |

In the 2013 report, the **overall trend in conservation status** showed gradual genuine changes, which have not (yet) led to a change in conservation status. In the 2019 report, the basis for calculating the overall trend was defined more clearly by the EU guidelines (DG ENVIRONMENT 2017). It is now based on the short-term trends of the three parameters range, population and habitat of the species in the reporting period.

In case that no specific **favourable reference values** for **ranges** or **populations** were available, operators were used which are given in plain text in the tables and are summarised again in table 5.

Tab. 5: Operators and their abbreviations

| Operator | Meaning | Text used in the tables (German) |
|---|---|---|
| ≈ | approximately equal to the present-day value | ungefähr wie aktueller Wert |
| > | greater than the present-day value | größer als aktueller Wert |
| >> | much greater than the present-day value | viel größer als aktueller Wert |
| x | unknown | unbekannt |
| | no information | k. A. |

The **method used** to collect data on population and habitat for the species is briefly described in the tables on the double-pages – see table 6

Tab. 6: Data collection methods and their abbreviations

| Data collection method | Text used in the tables (German) |
|---|---|
| a) Complete survey or a statistically robust estimate | Gesamterhebung oder Statistik |
| b) Based mainly on extrapolation from a limited amount of data | Schätzung anhand Teildaten |
| c) Based mainly on expert opinion with very limited data | Experteneinschätzung |
| d) Insufficient or no data available | nicht ausreichende Daten |

Due to lack of space in the table, the **pressures and threats** are summarised and presented in their order of importance. By definition, pressures are currently occurring or have occurred during the reporting period. Threats refer to the near future defined by the next two reporting periods (i.e. the next 12 years). If the same reason was listed in the text as pressure and as threat, then it is listed only once here; if listed with different relevance, the reason with higher relevance was chosen for the table.

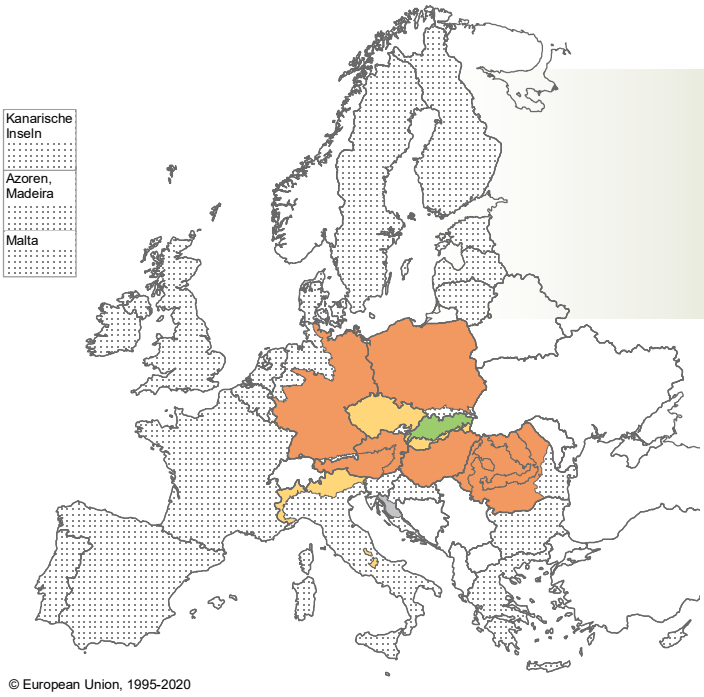
In the field "**Other relevant information**", specific information on conservation objects is presented for explanation. The abbreviation BfN indicates Bundesamt für Naturschutz (Federal Agency for Nature Conservation).

# Adenophora liliifolia
# Becherglocke

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 401 km²<br>günstig: 448 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 800–800<br>bester Wert: 800<br>günstig: 2000<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Verringerung der Fruchtbarkeit und genetische Depression<br>mit mittlerer Bedeutung: Erstaufforstung und Neubestockung; Probleme durch heimische Pflanzen- und Tierarten</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Adenophora liliifolia
## Becherglocke

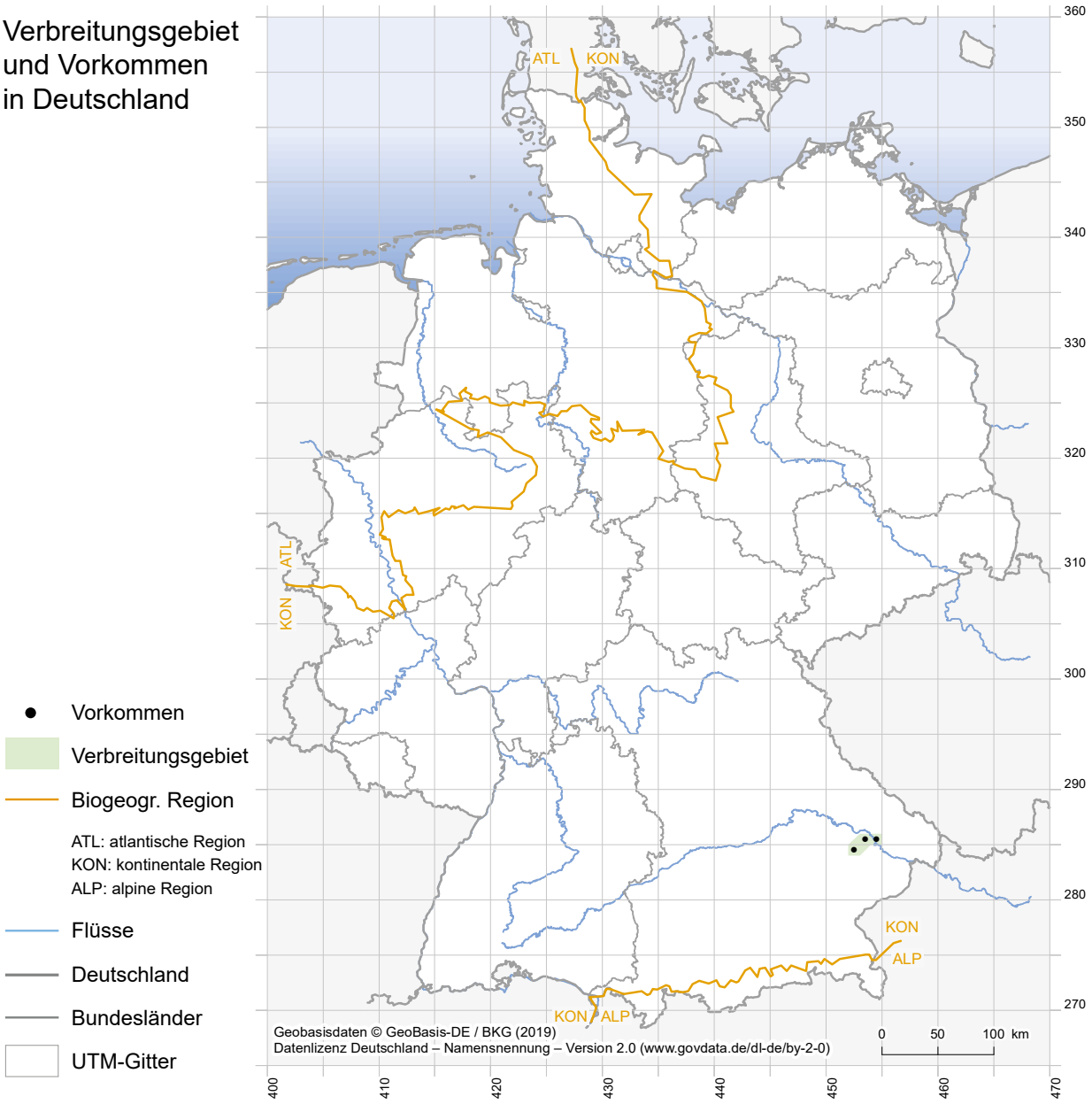



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland



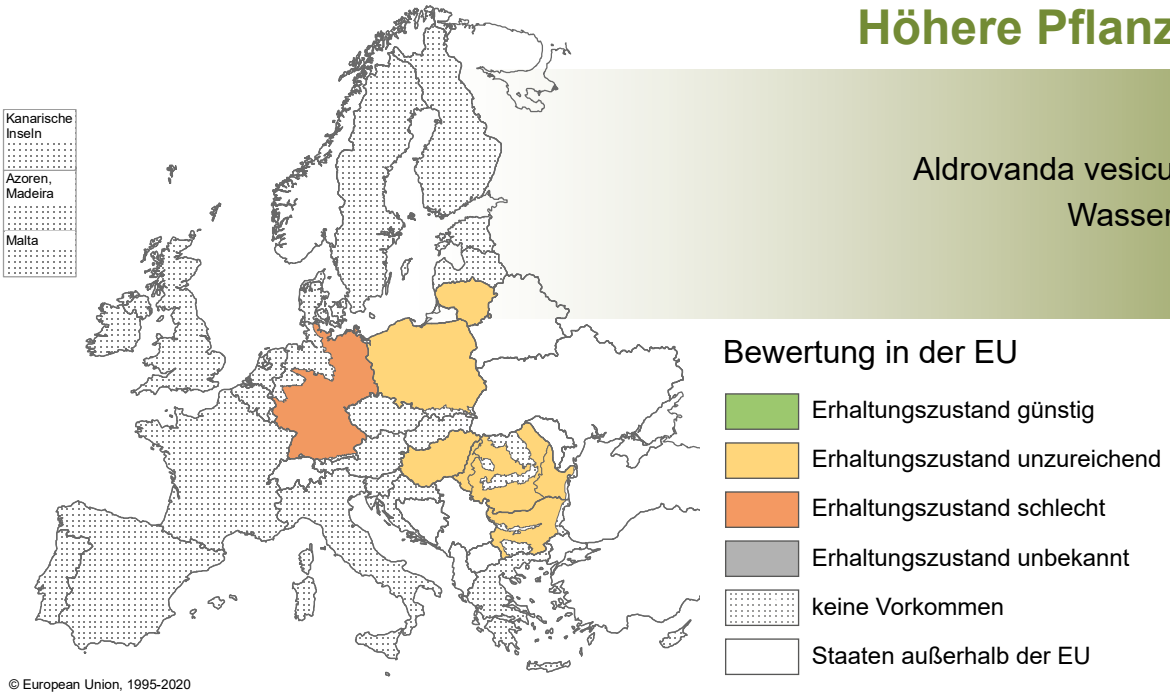

Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Aldrovanda vesiculosa
Wasserfalle

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: k. A.<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (U2) \| P (U2) \| H (U2) \| Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: k. A.<br>günstig: k. A.<br>Trend: k. A. | |
| | **Population**<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: k. A.<br>Methode: k. A.<br>Trend: k. A. | |
| | **Habitat**<br>Fläche: k. A.<br>Qualität: k. A.<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: k. A.<br>Trend: k. A. | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: k. A.<br>Population: k. A.<br>Habitat: k. A. | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>k. A. | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

Aldrovanda vesiculosa
Wasserfalle



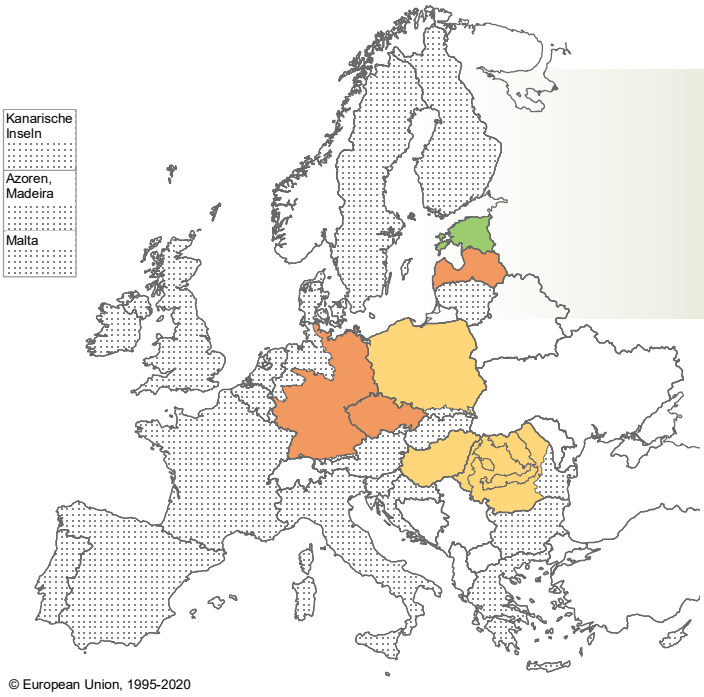

Die Art wird als „sensible Art“ eingestuft. Daher werden aus Schutzgründen keine Vorkommens- und Verbreitungskarten dargestellt.

# Angelica palustris
# Sumpf-Engelwurz

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden | |
| | V (U2) / P (U2) / H (U1) / Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.804 km²<br>günstig: 2.085 km²<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 6.732–6.732<br>bester Wert: 6.732<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | |
| | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: mäßig | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: intensive Beweidung oder Überweidung; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; natürliche abiotische Prozesse; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); unangepasste Mahd/Mulchen; Verringerung der Fruchtbarkeit und genetische Depression | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Angelica palustris
# Sumpf-Engelwurz

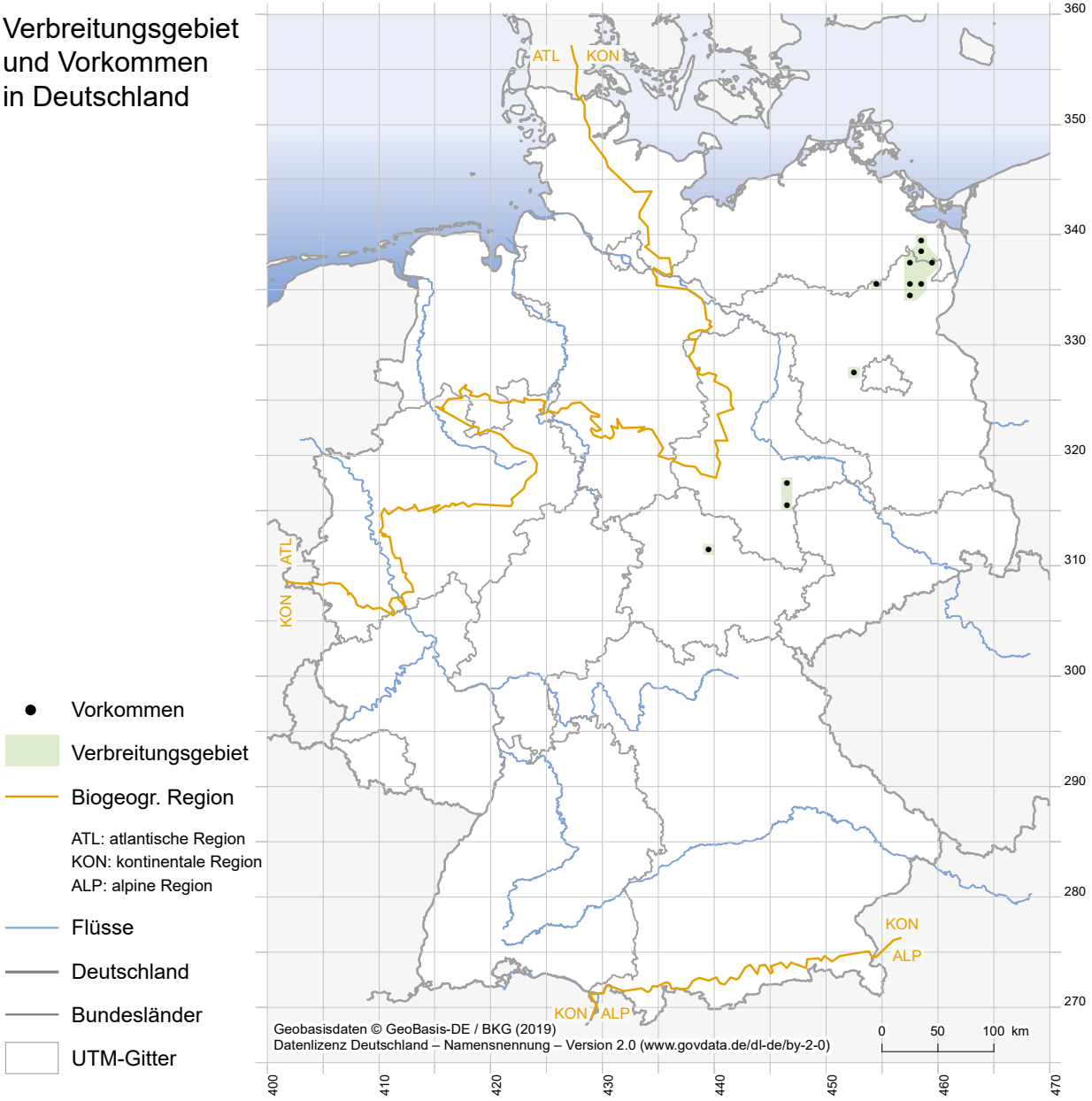



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

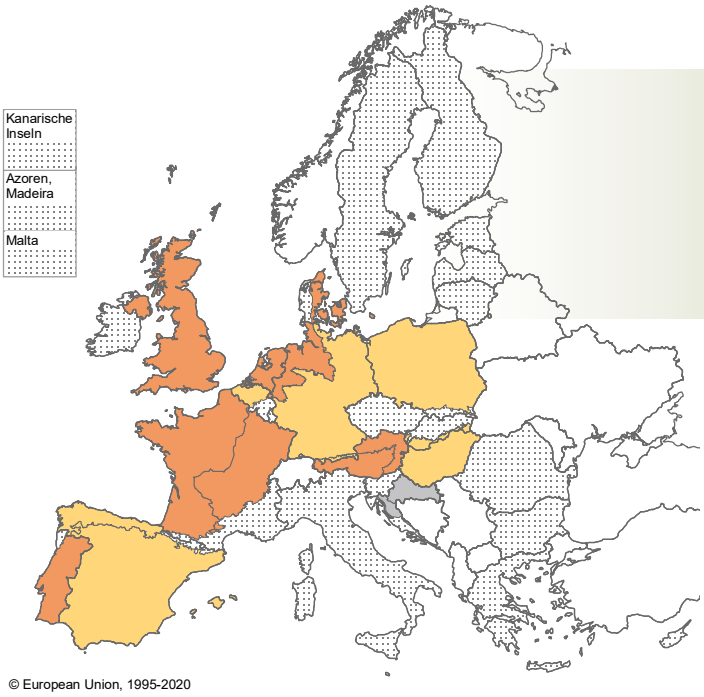
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Apium repens
## Kriechender Sellerie

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4">Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: andere Methoden</td></tr>
<tr><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (FV)</td><td>P (U1)</td><td>H (XX)</td><td>Z (U1)</td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 850 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 17.364 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: unsicher</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 2.213 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: besiedelte Fläche in m²<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: 3.836<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 205–251<br>bester Wert: 228<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 25–30<br>bester Wert: 28<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession<br>mit mittlerer Bedeutung: Veränderung der Hydrologie</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: intensive Beweidung oder Überweidung; punktuelle Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: intensive Beweidung oder Überweidung; punktuelle Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie</td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

# Apium repens
## Kriechender Sellerie

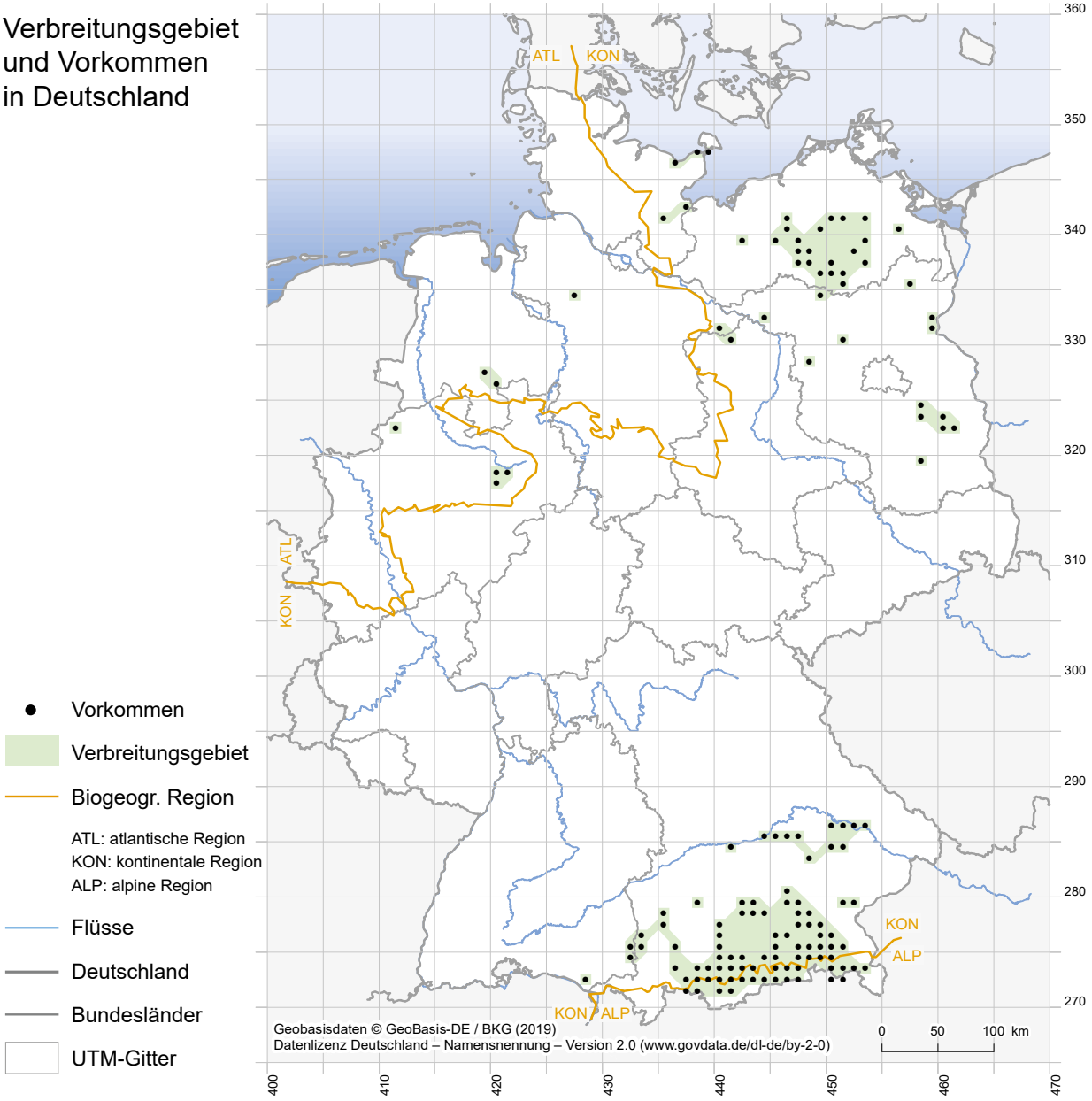



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

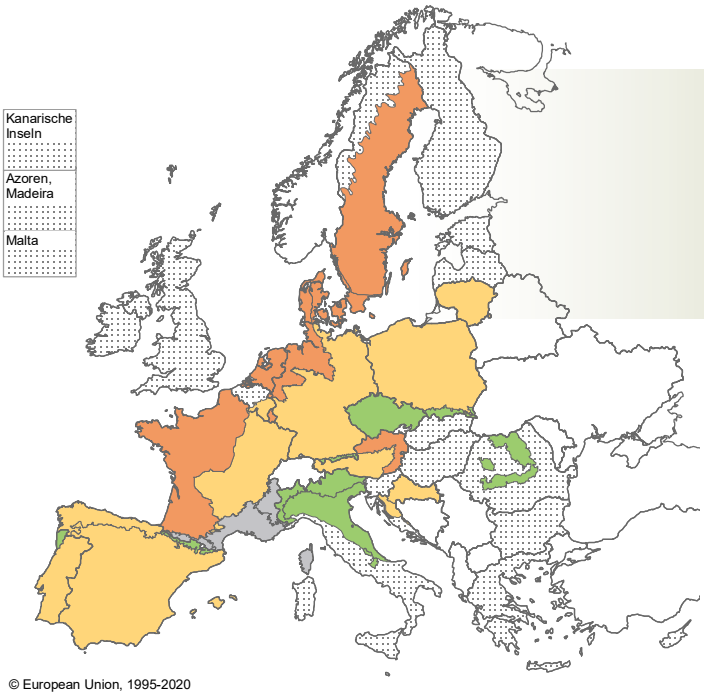


# Arnica montana
## Arnika, Berg-Wohlverleih

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (U2) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) | V (U1) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 4.660 km²<br>günstig: 12.800 km²<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 52.516 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 3.501 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 45–46<br>bester Wert: 46<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 389–393<br>bester Wert: 391<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 118–118<br>bester Wert: 118<br>günstig: 118<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: schlecht | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; intensive Beweidung oder Überweidung; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Luftverschmutzung durch die Landwirtschaft | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Entnahme und Sammlung anderer wilder Pflanzen- und Tierarten; Erstaufforstung und Neubestockung; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; Luftverschmutzung durch die Landwirtschaft; Luftverschmutzung durch Energieerzeugung und -übertragung; Luftverschmutzung durch Transport und Verkehr | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Erstaufforstung und Neubestockung; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Kein tatsächlicher Verlust des Verbreitungsgebietes in der alpinen Region (Datendefizite). | | | |

# Arnica montana
## Arnika, Berg-Wohlverleih

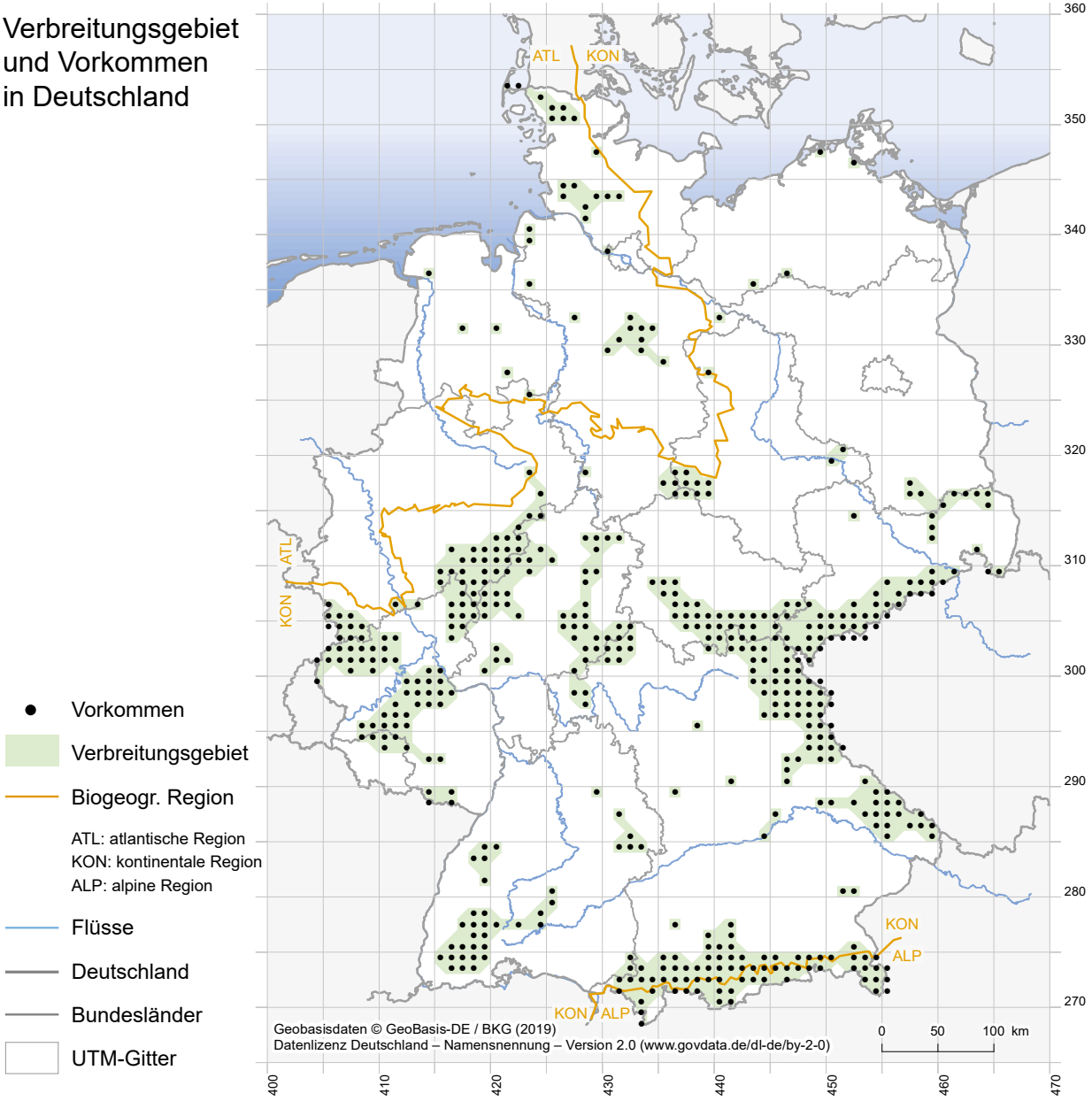



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

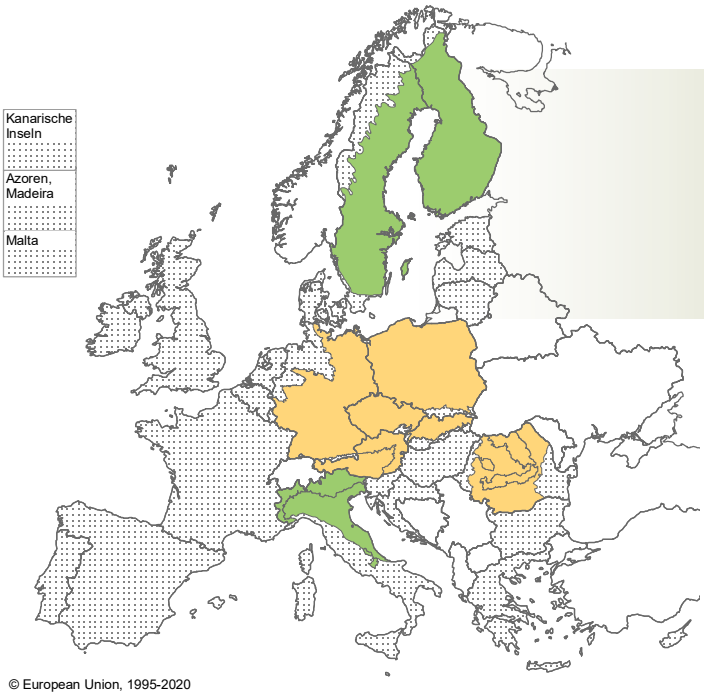


# Asplenium adulterinum
## Braungrüner Streifenfarn

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (FV) \| P (U1) \| H (U1) \| Z (U1) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.345 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 2.200–4.300<br>bester Wert: 3.250<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels<br>mit mittlerer Bedeutung: Akkumulation organischen Materials; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; Gewinnung von mineralischen Rohstoffen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

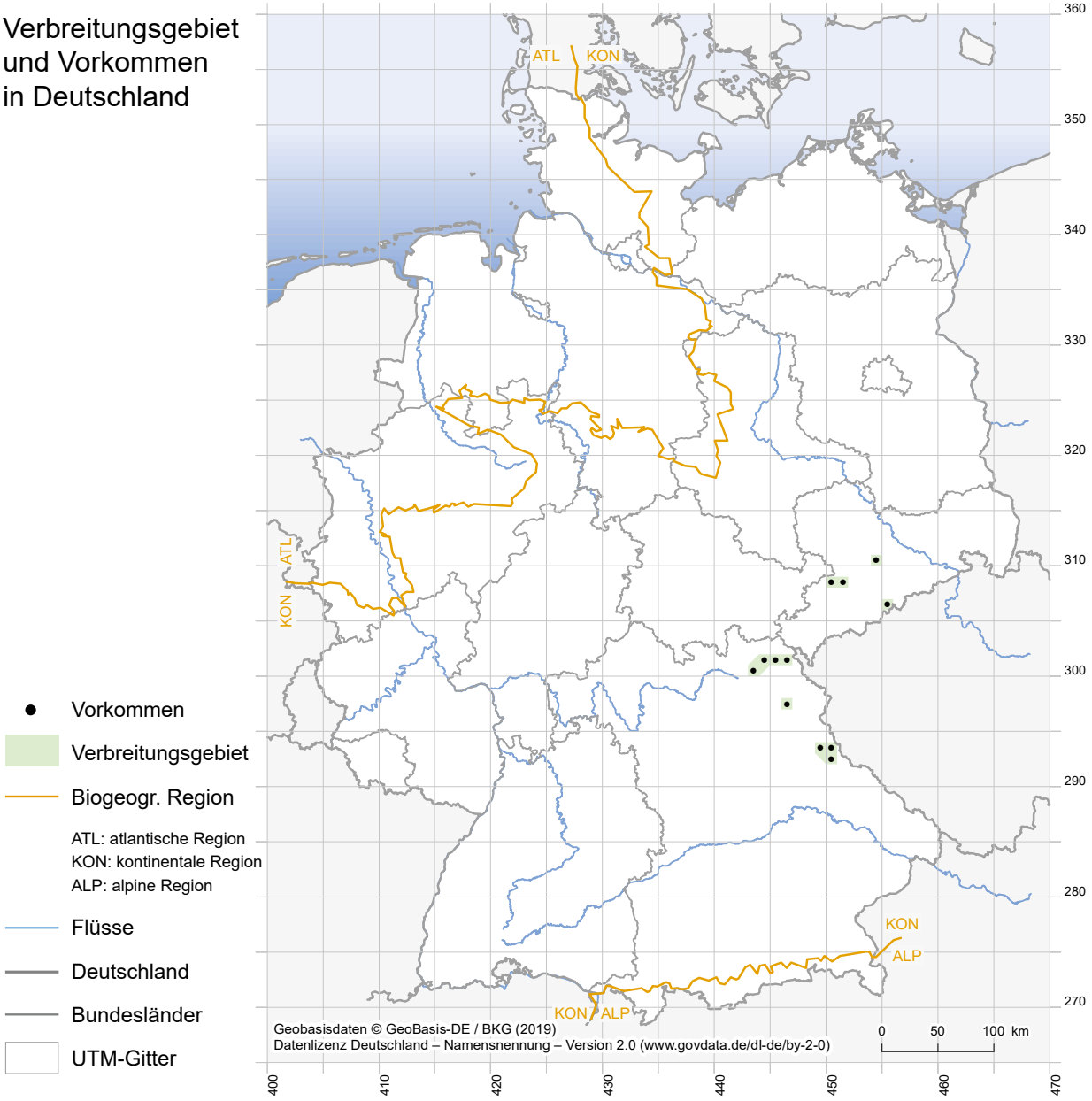
# Asplenium adulterinum
## Braungrüner Streifenfarn




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

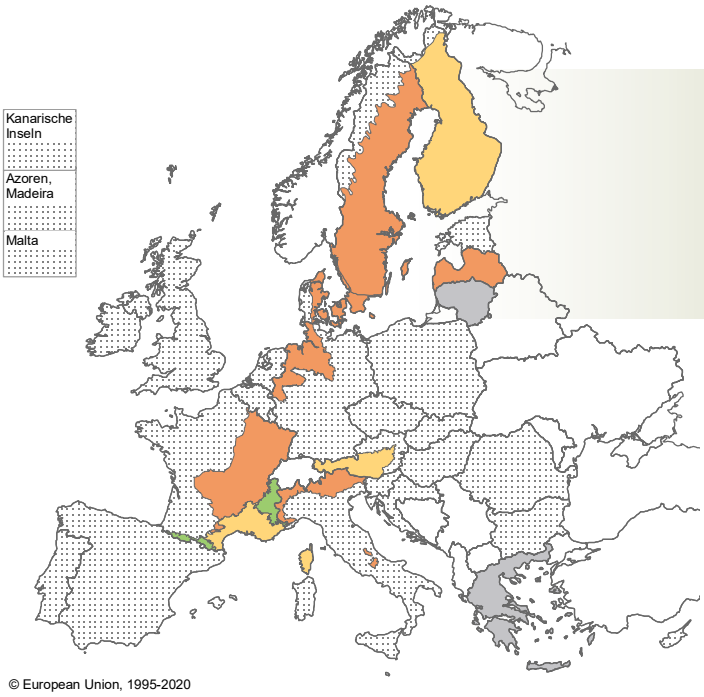
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Botrychium simplex
# Einfacher Rautenfarn

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen | kein Vorkommen |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | |
| V (U2) \| P (U2) \| H (U2) \| Z (U2) | | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 88 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | | |
| **Population**<br>Einheit: Wedel<br>Min–Max: 1–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | |
| **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünland-nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | |

# Botrychium simplex
## Einfacher Rautenfarn

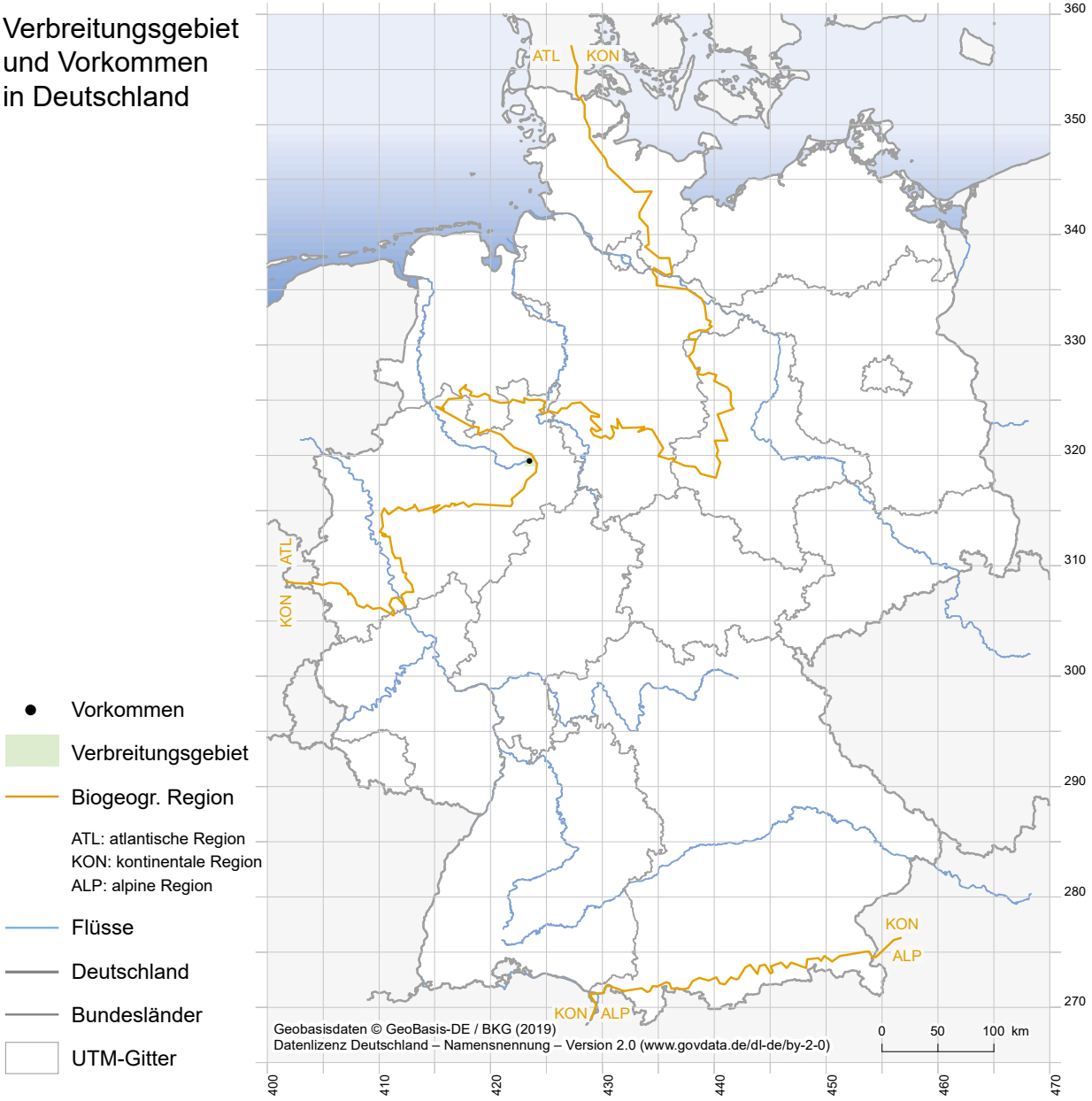



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

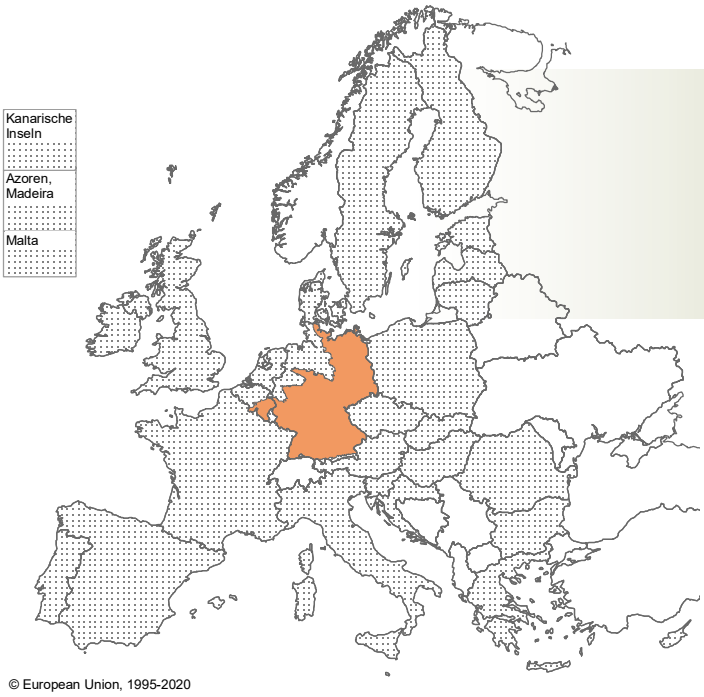
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Bromus grossus
Dicke Trespe

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (U1)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 7.201 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 84–84<br>bester Wert: 84<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ernte der Feldfrüchte / Beeinträchtigung der Ackerränder; sonstige Schädlingsbekämpfungsmethoden in der Landwirtschaft; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung; Wiederan-/Nachsaat auf Grünland und anderen naturnahen Lebensräumen<br>mit mittlerer Bedeutung: Anbau von Energiepflanzen; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; mechanischer Pflanzenschutz in der Landwirtschaft; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Industrie- oder Gewerbegebiete</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Bromus grossus
## Dicke Trespe

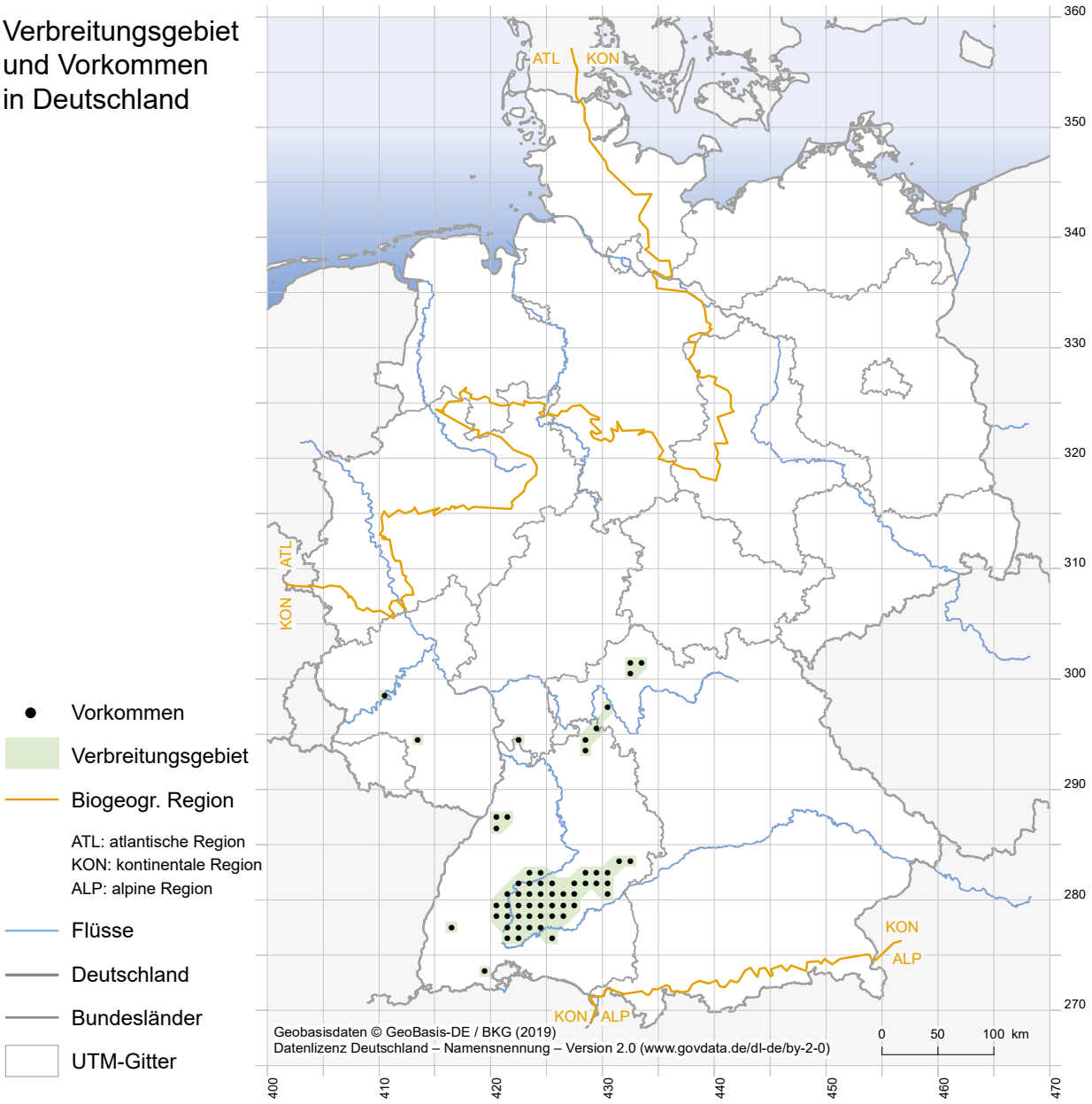



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

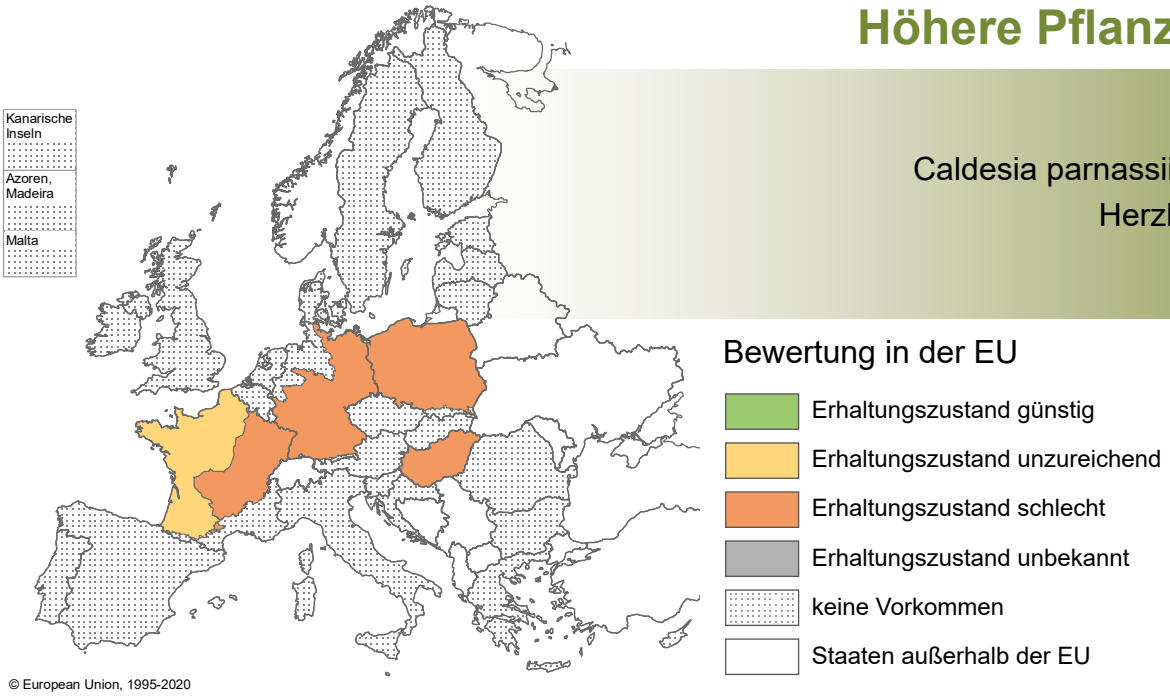
Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Caldesia parnassiifolia
## Herzlöffel

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (FV) \| P (U2) \| H (U1) \| Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 100 km²<br>günstig: 100 km²<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 220–93.500<br>bester Wert: 46.860<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | |
| | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: schlecht<br>Habitat: mäßig | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Probleme durch heimische Pflanzen- und Tierarten; sonstige Tätigkeiten im Zusammenhang mit der Entnahme und Kultivierung von Arten; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Verringerung der Fruchtbarkeit und genetische Depression | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

Caldesia parnassiifolia
Herzlöffel



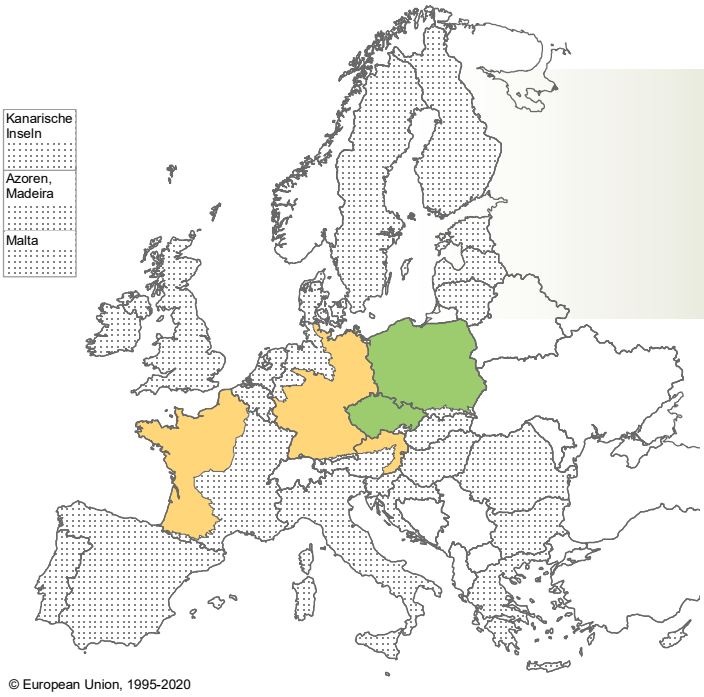

Die Art wird als „sensible Art“ eingestuft. Daher werden aus Schutzgründen keine Vorkommens- und Verbreitungskarten dargestellt.

# Coleanthus subtilis
Scheidenblütgras

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (U1)</td><td>P (FV)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 1.203 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 200.000–16.000.000<br>bester Wert: 8.100.000<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: gut<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: sonstige Auswirkungen durch Süßwasser-Aquakulturen; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch Süßwasser-Aquakulturen; extensive oder nicht ausreichende Beweidung; Hege von Fisch- und Wildbeständen; natürliche abiotische Prozesse; punktuelle Verschmutzung von Gewässern durch Süßwasser-Aquakulturen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Coleanthus subtilis
## Scheidenblütgras

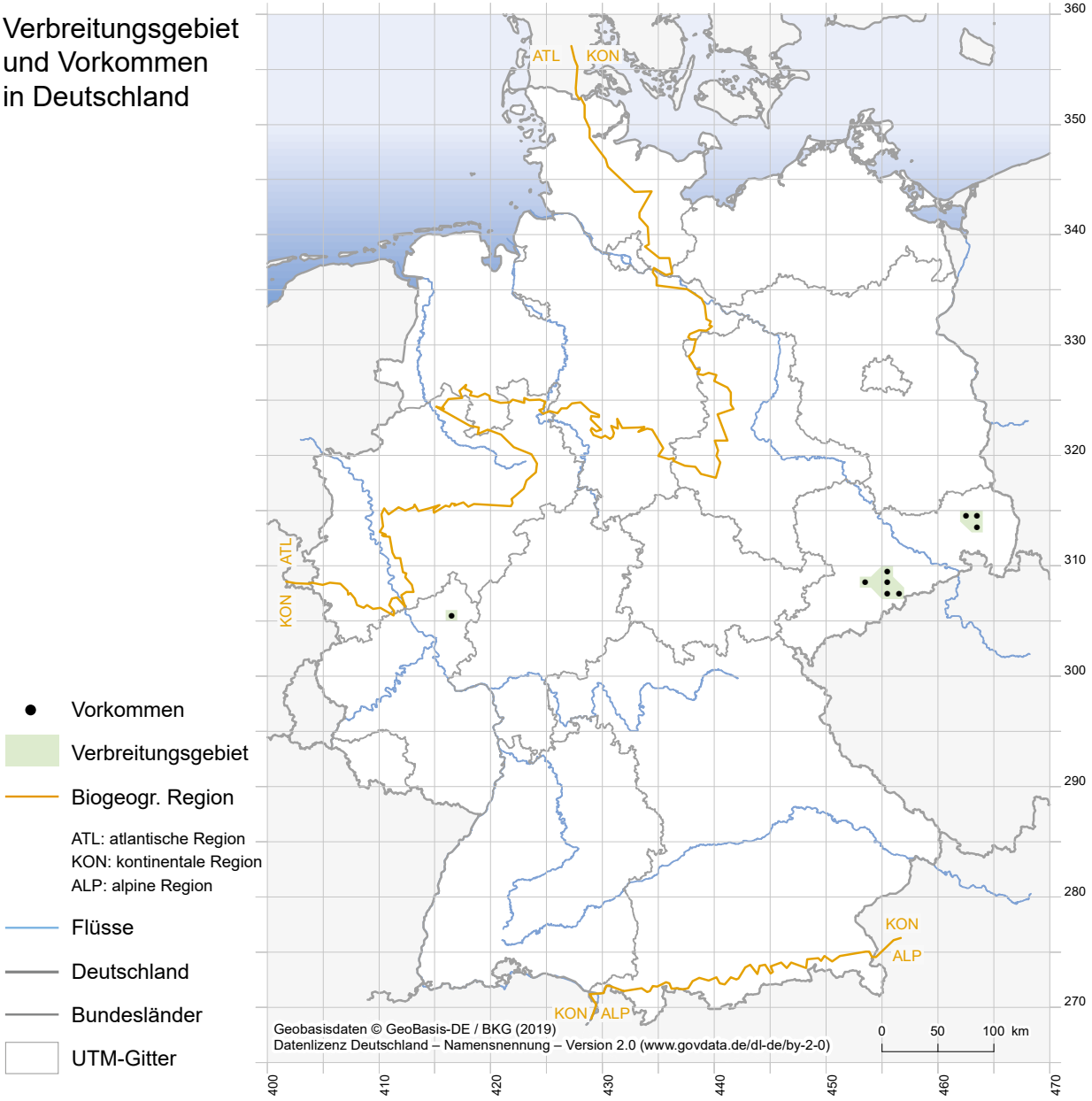



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

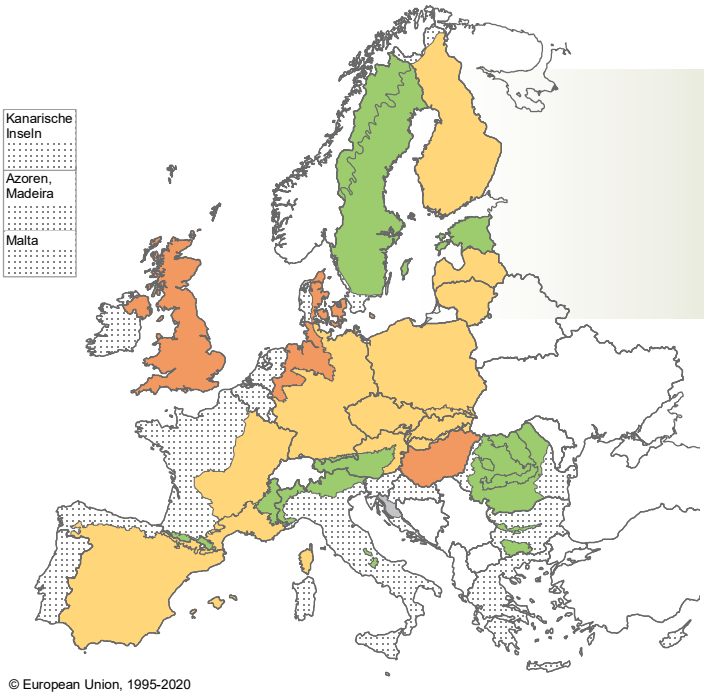
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Cypripedium calceolus
Frauenschuh

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 296 km²<br>günstig: 538 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 46.255 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 4.103 km²<br>günstig: 4.103 km²<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 3–3<br>bester Wert: 3<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 398–400<br>bester Wert: 399<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 94–94<br>bester Wert: 94<br>günstig: 94<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung<br>mit mittlerer Bedeutung: illegale Entnahme und Sammlung; invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; Nutzungsaufgabe auf sonstigen Flächen (außer Grünland); Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; illegale Entnahme und Sammlung; Kahlschlag; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession<br>mit mittlerer Bedeutung: Fehlen oder Reduktion interspezifischer Beziehungen bei Pflanzen- und Tierarten (z. B. Bestäubung); Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen); Verringerung von Altholzbeständen; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Probleme durch heimische Pflanzen- und Tierarten; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten</td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

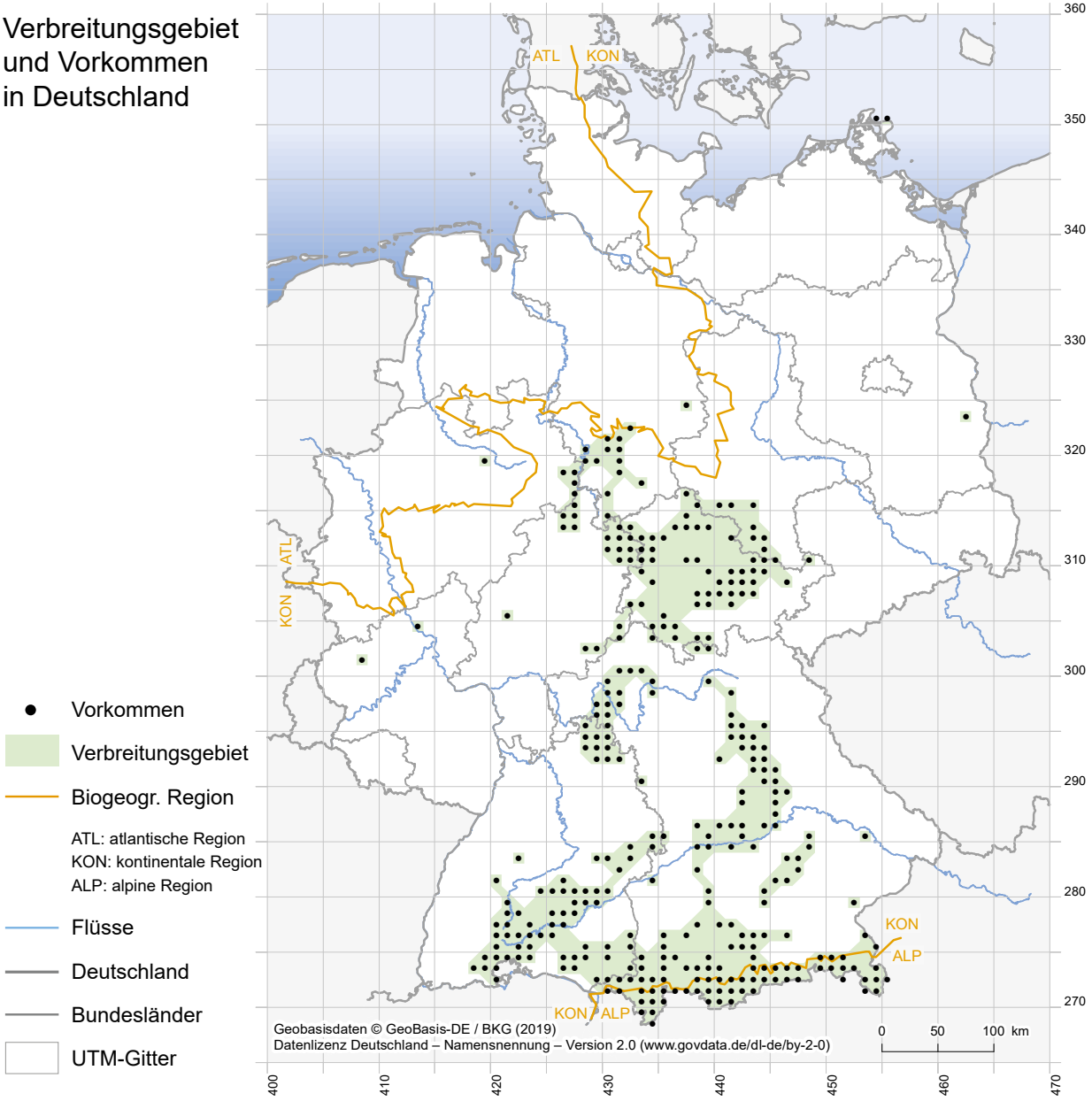
# Cypripedium calceolus
## Frauenschuh




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

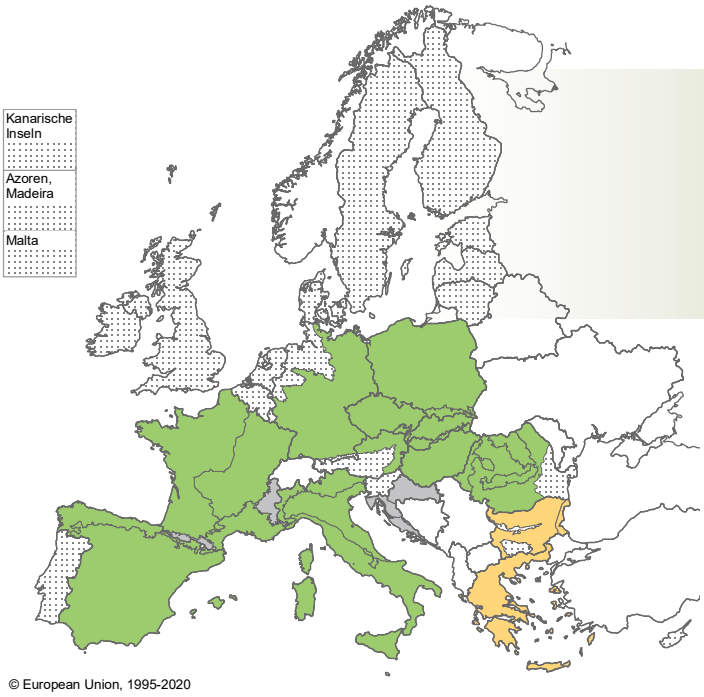
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Galanthus nivalis
Schneeglöckchen

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (FV) / P (XX) / H (FV) / Z (FV) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.122 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 12–12<br>bester Wert: 12<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Bodenbearbeitung in der Forstwirtschaft; Erstaufforstung und Neubestockung; Holztransport und Waldwege; invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; Kahlschlag; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen); Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Galanthus nivalis
## Schneeglöckchen

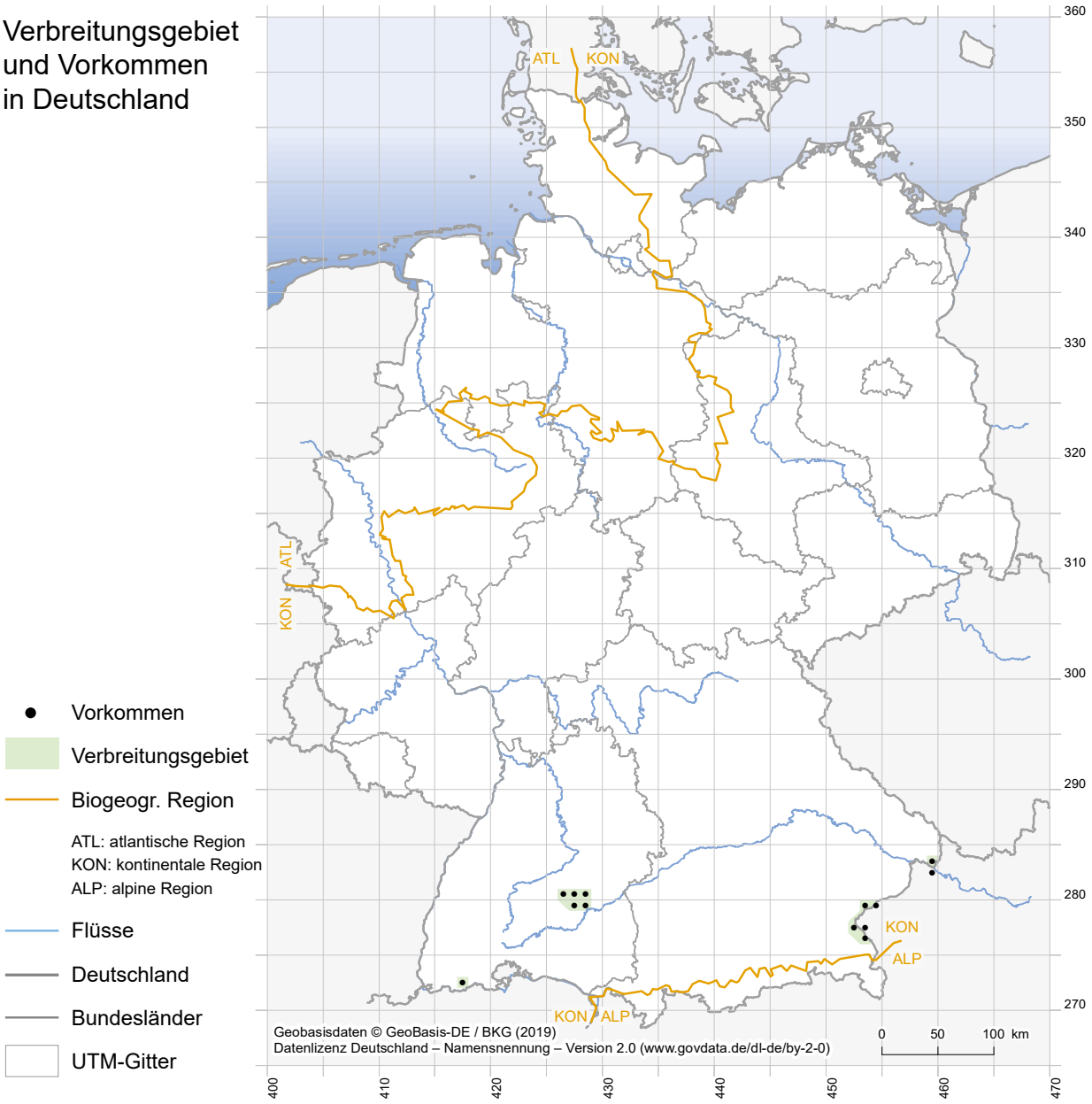



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

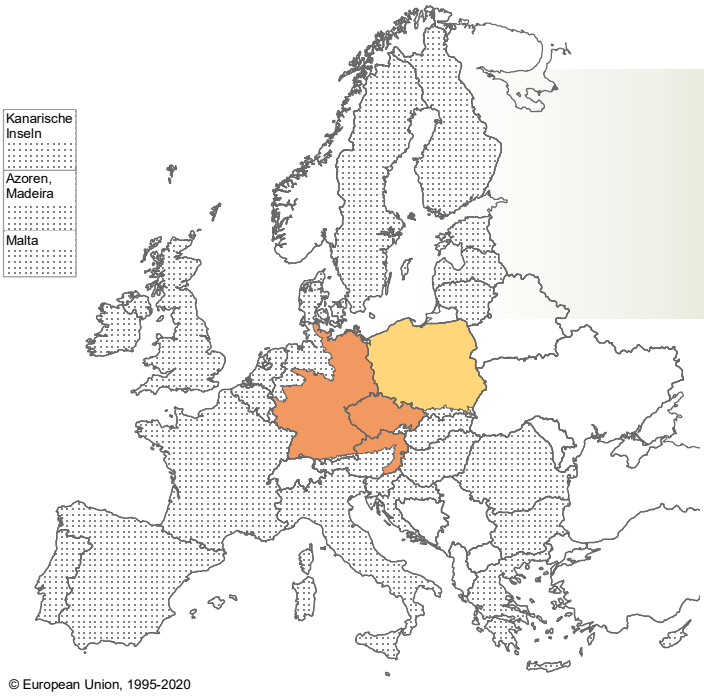
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Gentianella bohemica
# Böhmischer Enzian

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 504 km²<br>günstig: 962 km²<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 265–265<br>bester Wert: 265<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stark abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Verringerung der Fruchtbarkeit und genetische Depression<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Erstaufforstung und Neubestockung; Fehlen oder Reduktion interspezifischer Beziehungen bei Pflanzen- und Tierarten (z. B. Bestäubung)</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

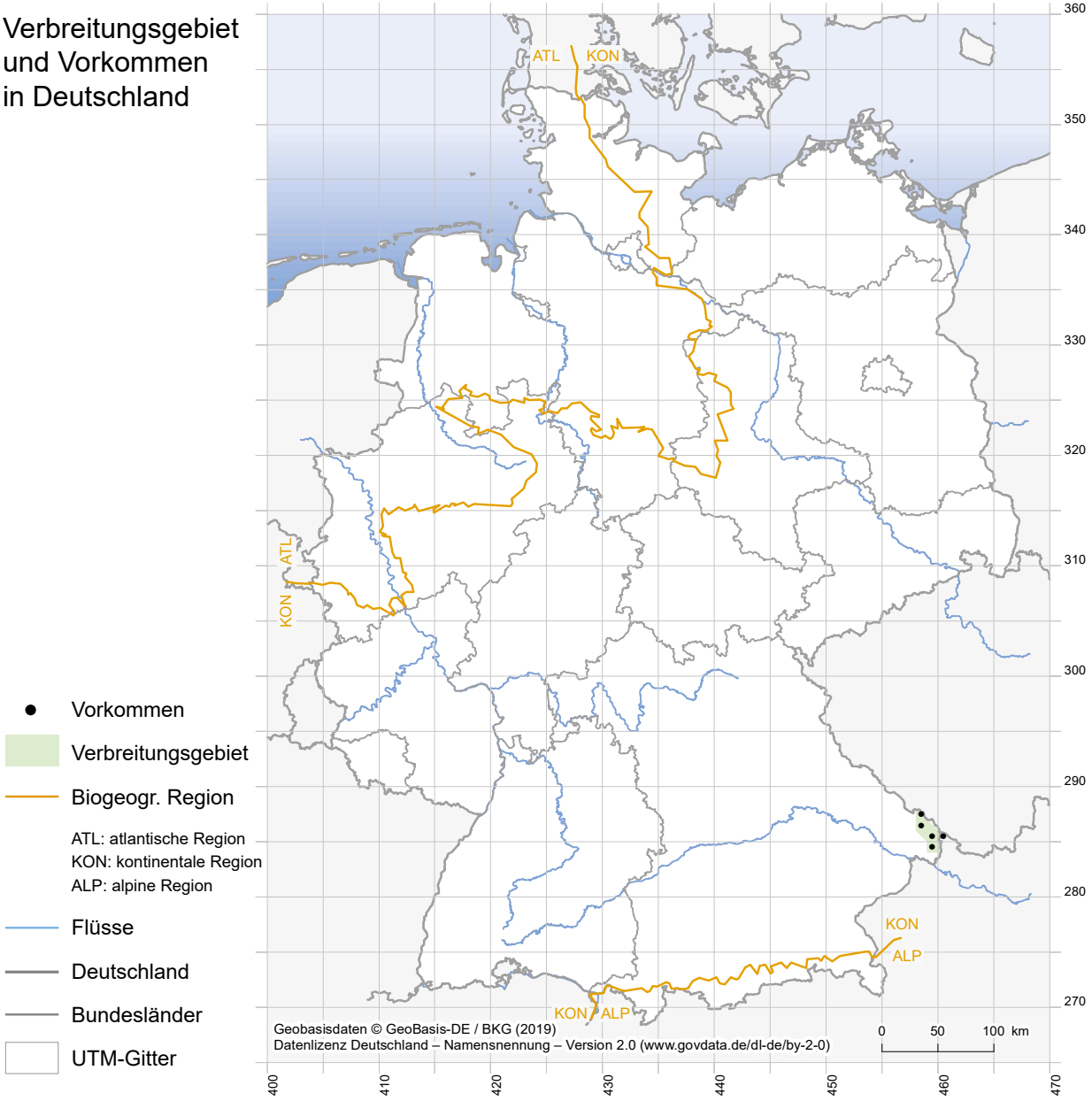
# Gentianella bohemica
## Böhmischer Enzian




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

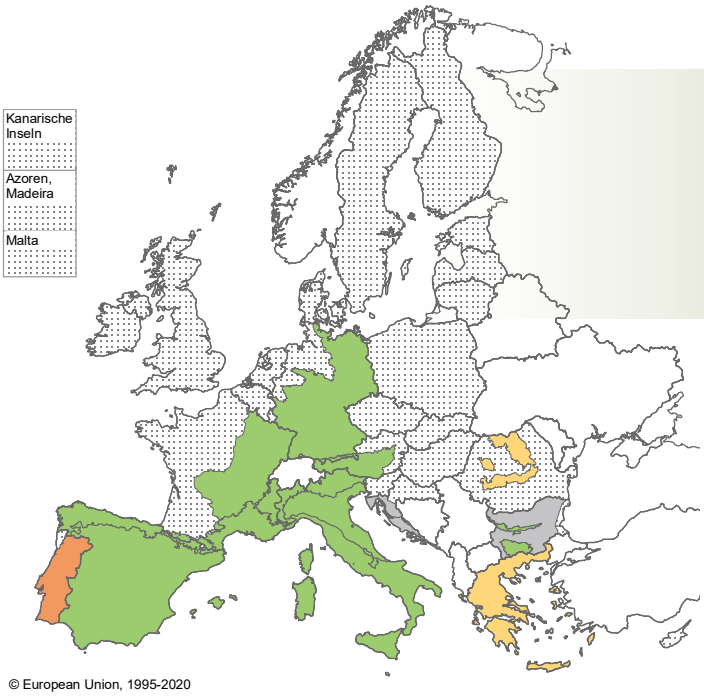
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Gentiana lutea
# Gelber Enzian

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 9.331 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 2.201 km²<br>günstig: 2.201 km²<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 110–110<br>bester Wert: 110<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 55–55<br>bester Wert: 55<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Lokale Abnahme im östlichen Teil des Verbreitungsgebiets.</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

# Gentiana lutea
## Gelber Enzian

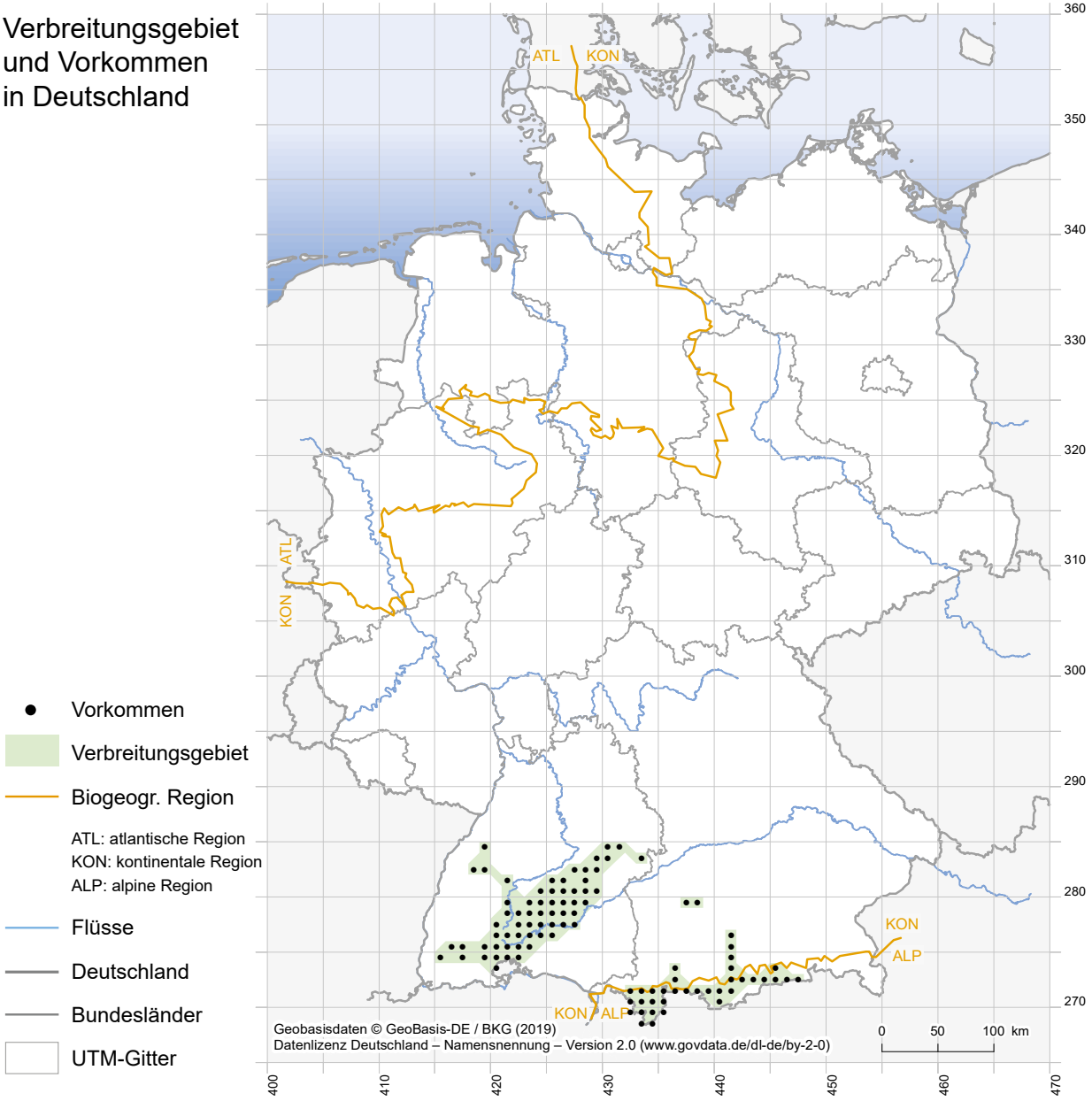



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

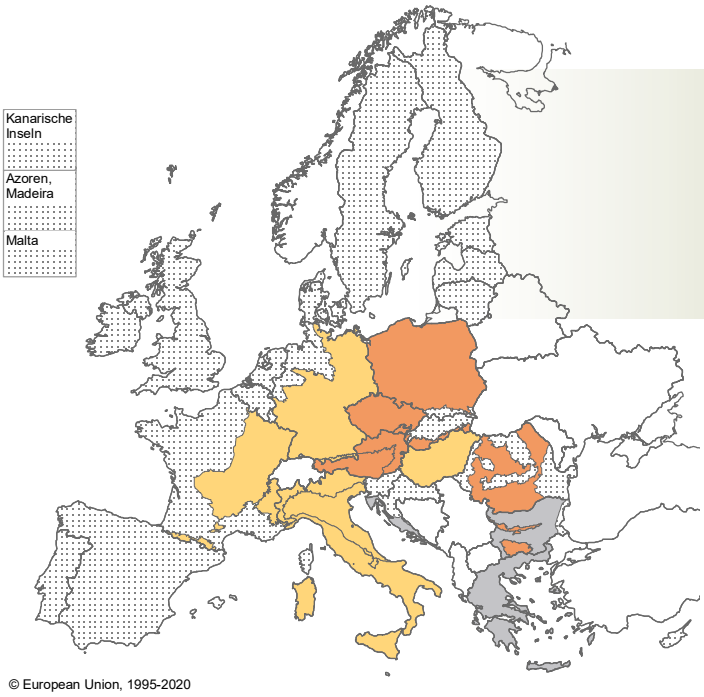
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Gladiolus palustris
Sumpf-Siegwurz

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse |
| | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung |
| | V (U1) / P (U1) / H (U1) / Z (U1) | V (FV) / P (FV) / H (U1) / Z (U1) |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 5.730 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 972 km²<br>günstig: 972 km²<br>Trend: stabil |
| | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 114–133<br>bester Wert: 124<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 9–13<br>bester Wert: 8<br>günstig: 8<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: intensive Beweidung oder Überweidung; unangepasste Mahd/ Mulchen; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entnahme von Grund- und Oberflächenwasser für die Landwirtschaft; Entwässerung; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Erstaufforstung und Neubestockung<br>mit mittlerer Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entwässerung; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | **Sonstige Informationen**<br>Keine |

# Gladiolus palustris
## Sumpf-Siegwurz

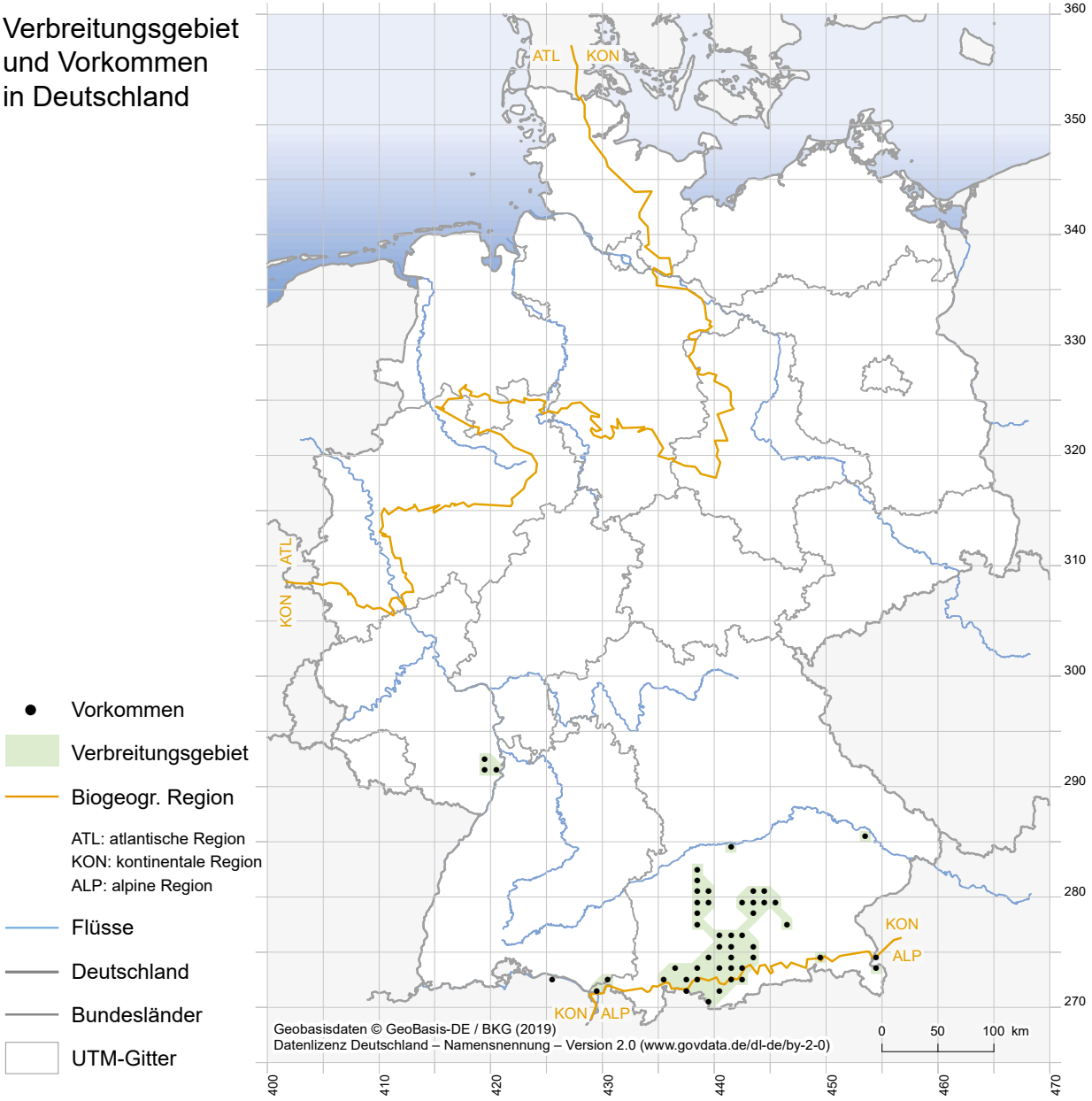



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

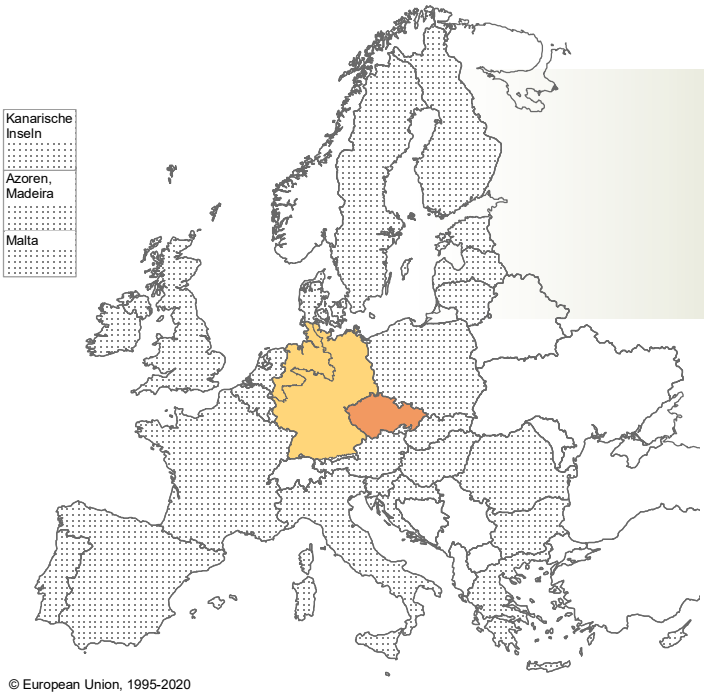


# Jurinea cyanoides
# Sand-Silberscharte

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 338 km²<br>günstig: 351 km²<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 3.263 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Min–Max: 12.000–12.000<br>bester Wert: 12.000<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Min–Max: 314.813–316.313<br>bester Wert: 315.563<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Akkumulation organischen Materials; Aufgabe der Grünlandnutzung; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession<br>mit mittlerer Bedeutung: extensive oder nicht ausreichende Beweidung; invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Akkumulation organischen Materials; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; Hege von Fisch- und Wildbeständen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

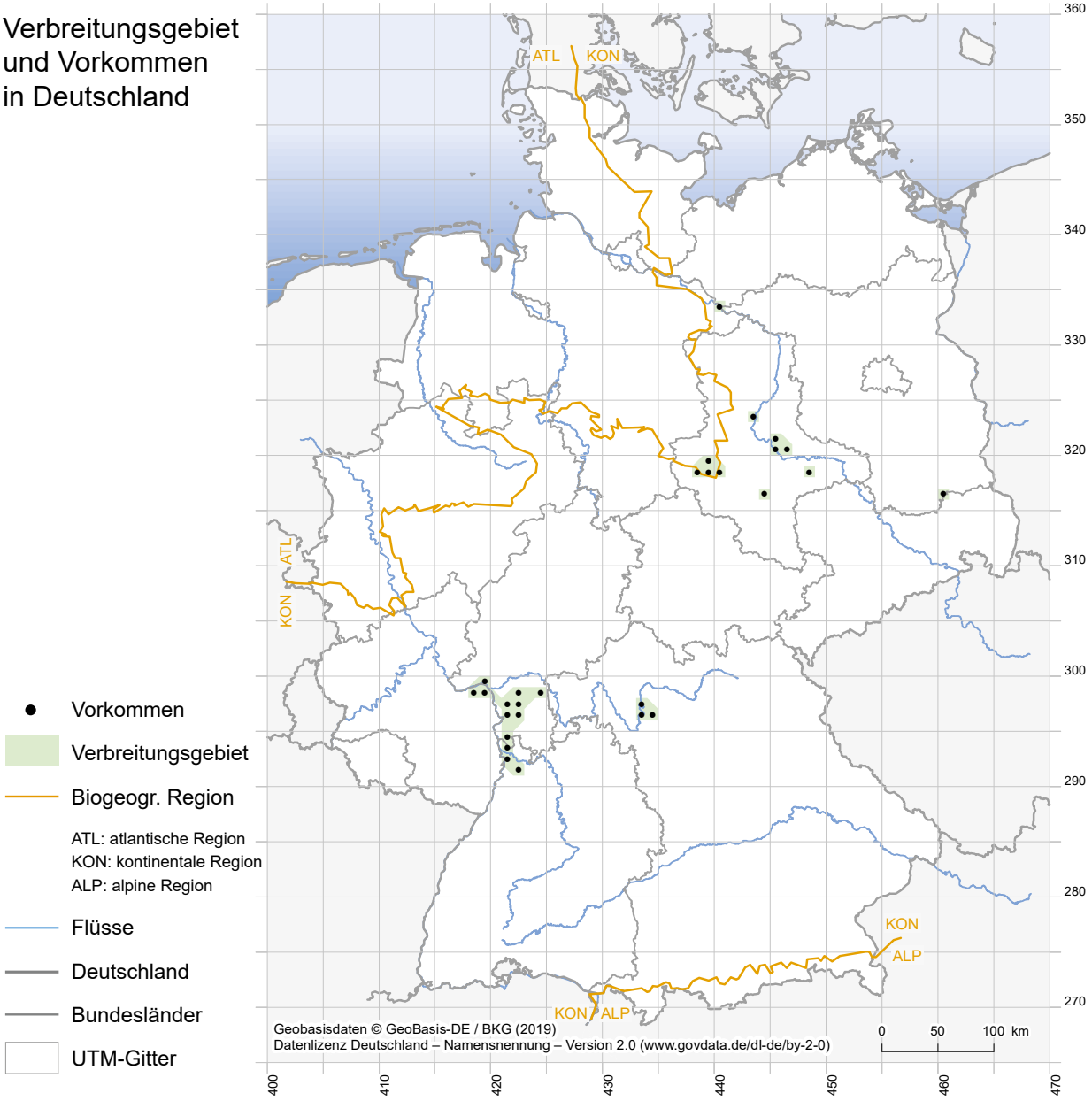
# Jurinea cyanoides
# Sand-Silberscharte




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

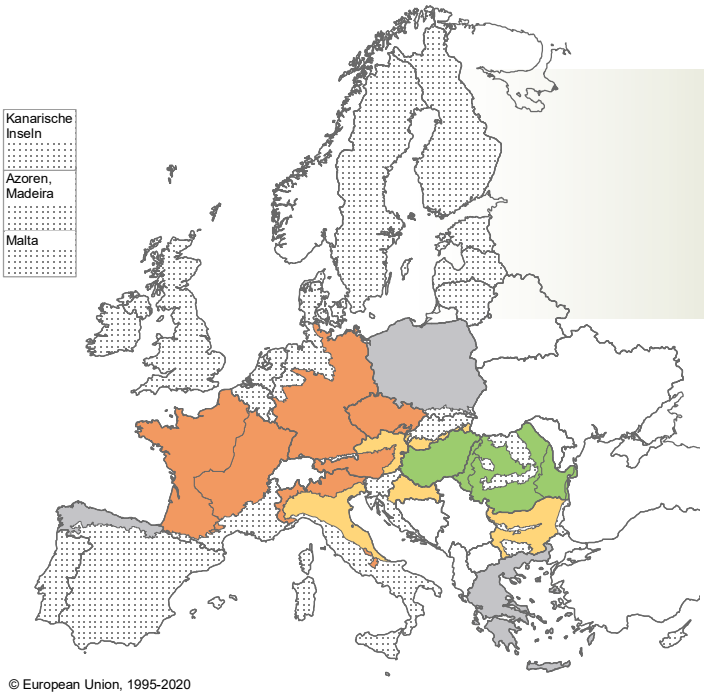


# Lindernia procumbens
# Liegendes Büchsenkraut

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | |
| | V (U2) \| P (U2) \| H (U2) \| Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 2.347 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: zunehmend | |
| | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 32–36<br>bester Wert: 34<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: schlecht | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie<br>mit mittlerer Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung; natürliche abiotische Prozesse; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Lindernia procumbens
## Liegendes Büchsenkraut

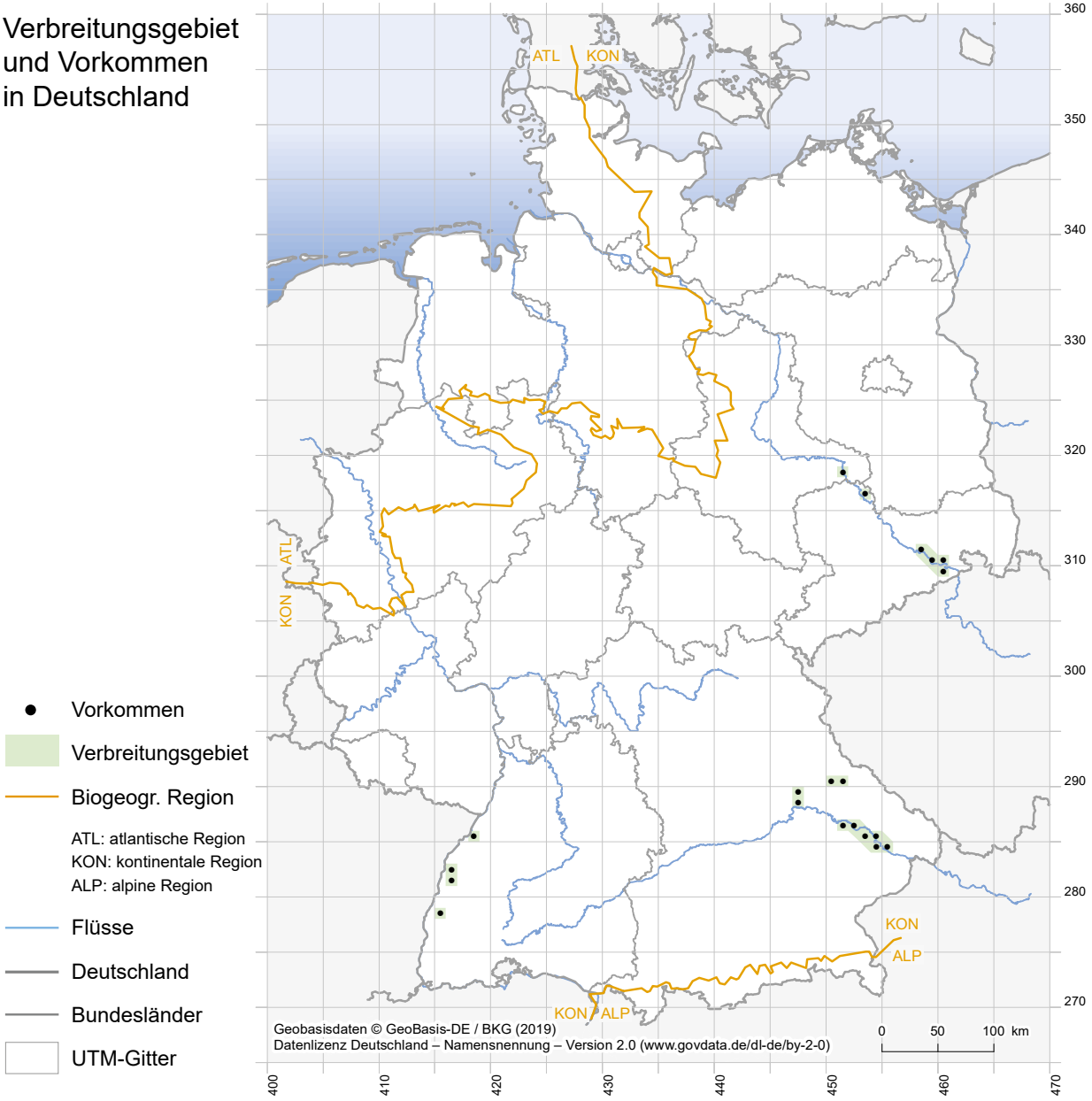



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

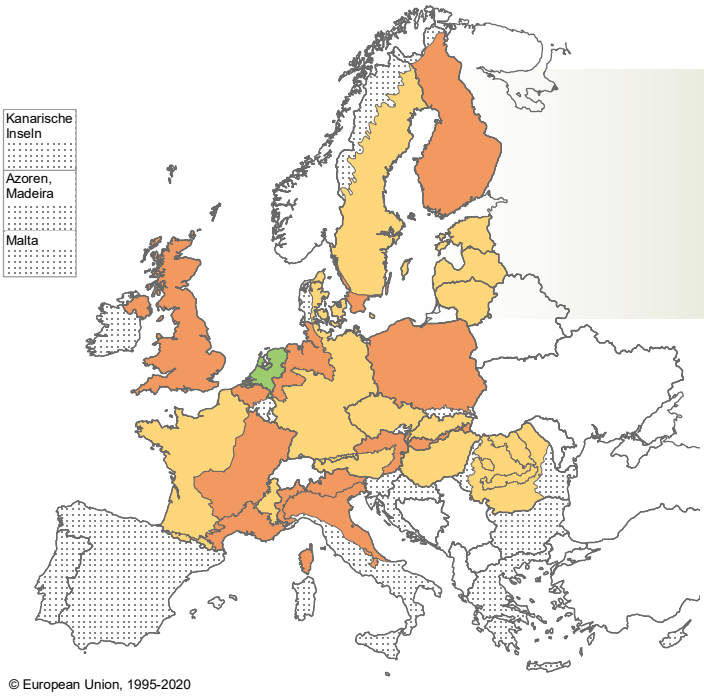
Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Liparis loeselii
## Sumpf-Glanzkraut

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: andere Methoden | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden | | | |
| V (U2) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) | V (U1) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (FV) | P (U1) | H (XX) | Z (U1) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 318 km²<br>günstig: 697 km²<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 18.469 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.769 km²<br>günstig: 1.769 km²<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: Sprosse<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: 5.002<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 217–239<br>bester Wert: 228<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 8–11<br>bester Wert: 10<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: unbekannt | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Akkumulation organischen Materials; Aufgabe der Grünlandnutzung; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Entwässerung; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Entwässerung; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; intensive Beweidung oder Überweidung; Luftverschmutzung durch die Landwirtschaft | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Entwässerung<br>mit mittlerer Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Luftverschmutzung durch die Landwirtschaft; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

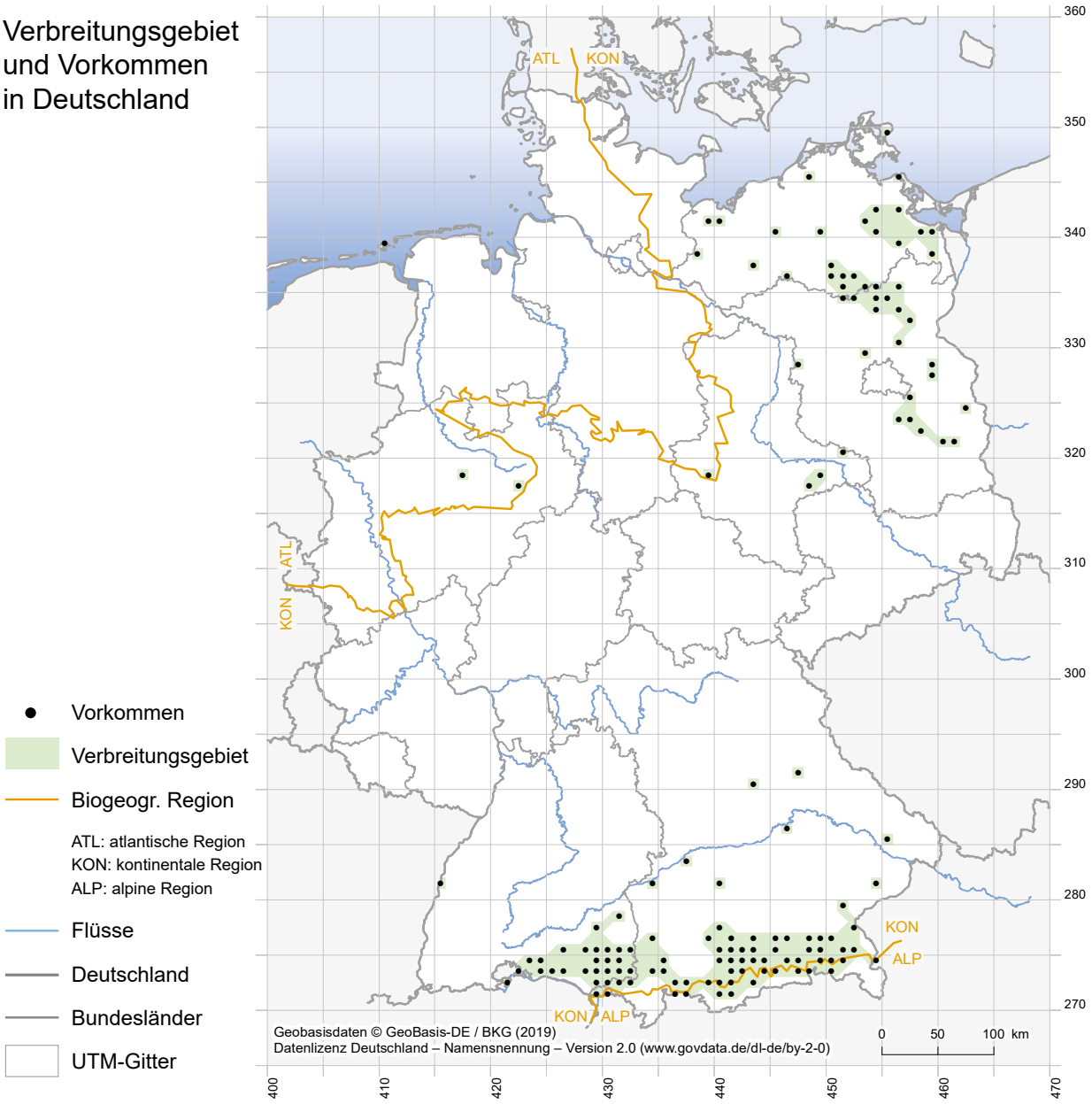
# Liparis loeselii
## Sumpf-Glanzkraut




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

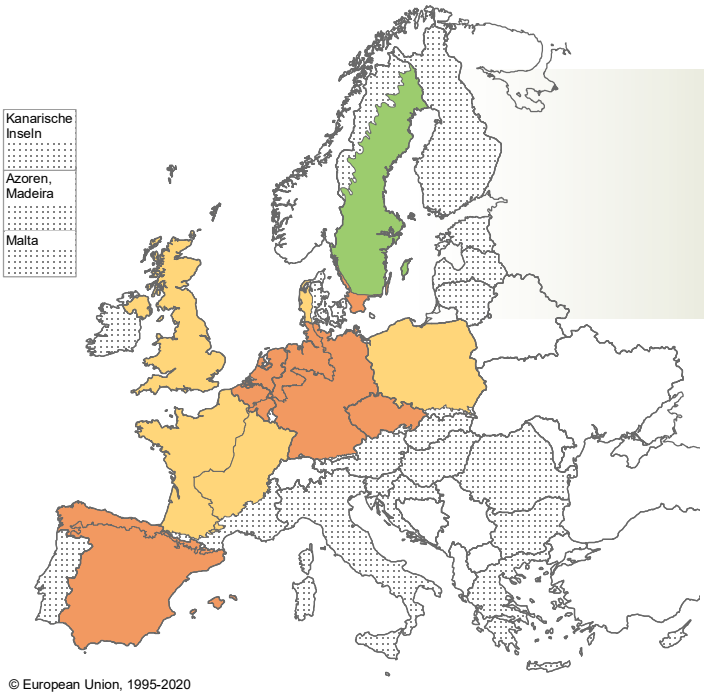
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Luronium natans
## Schwimmendes Froschkraut

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 7.110 km²<br>günstig: 12.660 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 2.756 km²<br>günstig: 3.866 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 79–84<br>bester Wert: 82<br>günstig: 118<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 23–25<br>bester Wert: 24<br>günstig: 47<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; punktuelle Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Akkumulation organischen Materials; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; sonstige Auswirkungen durch Süßwasser-Aquakulturen<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Entwässerung; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; punktuelle Verschmutzung von Gewässern durch sonstige industrielle oder gewerbliche Nutzungen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Luronium natans
## Schwimmendes Froschkraut

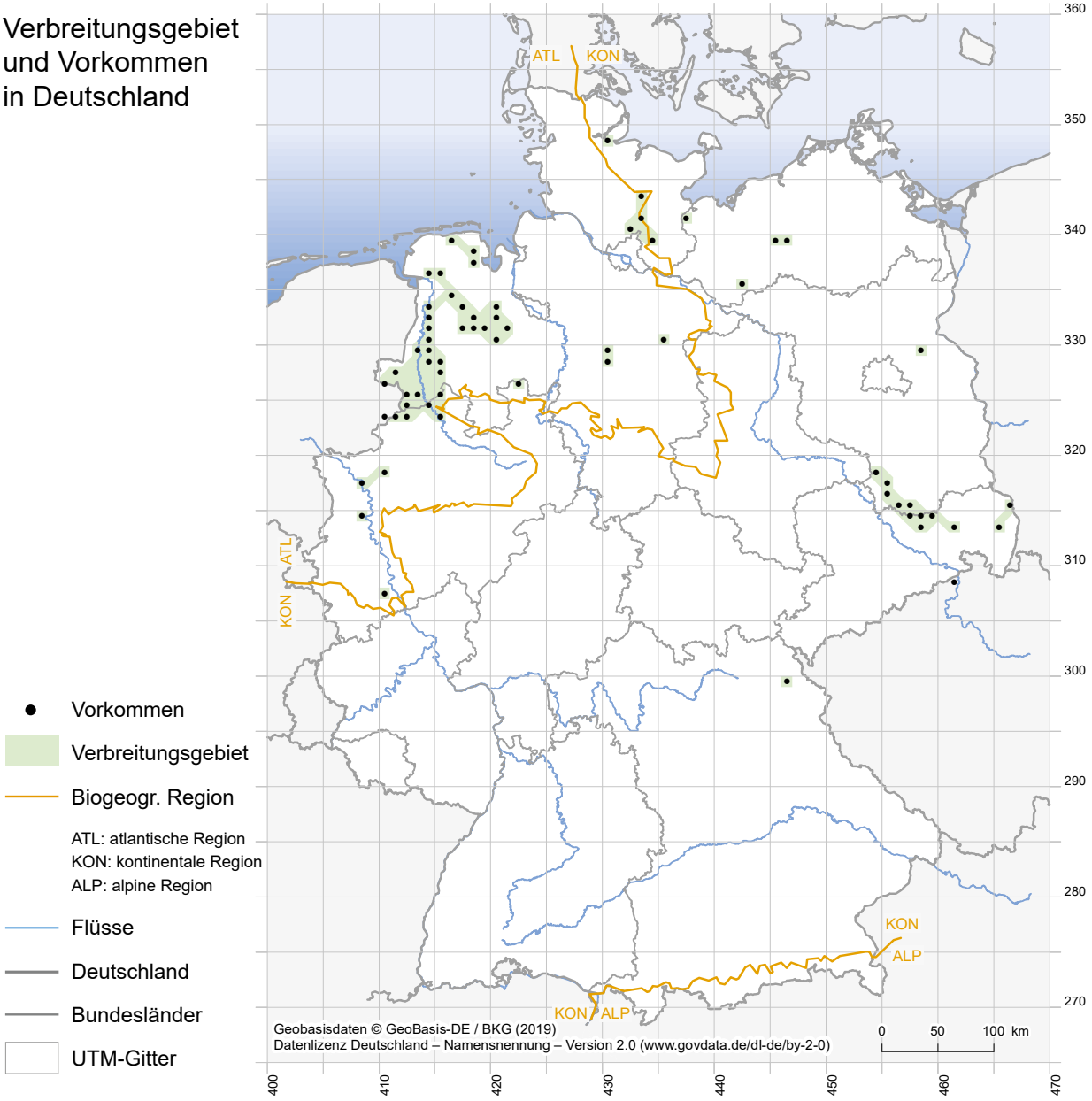



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

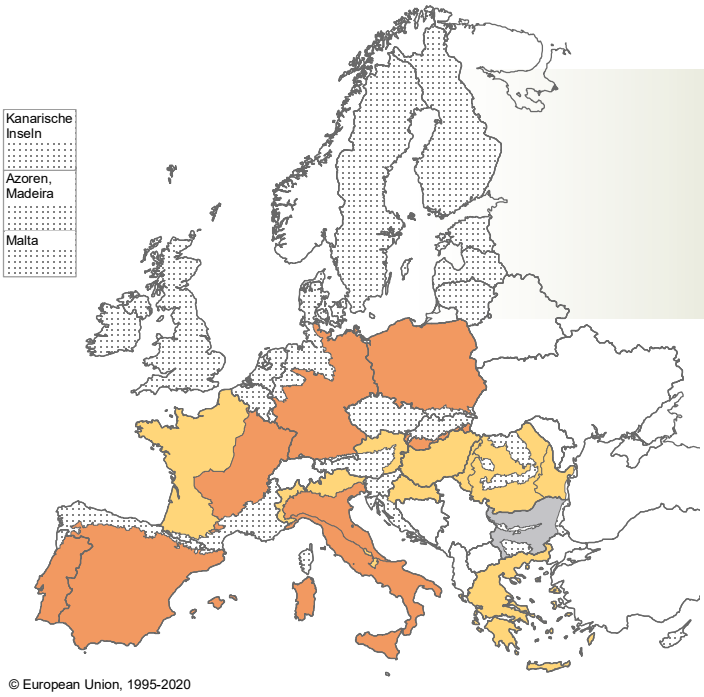
Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Marsilea quadrifolia
## Kleefarn

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden | |
| | V (U2) P (U2) H (U2) Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 298 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stark abnehmend | |
| | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 4–4<br>bester Wert: 4<br>günstig: 12<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend | |
| | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: unbekannt<br>Habitat: schlecht | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession<br>mit mittlerer Bedeutung: Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Entwässerung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

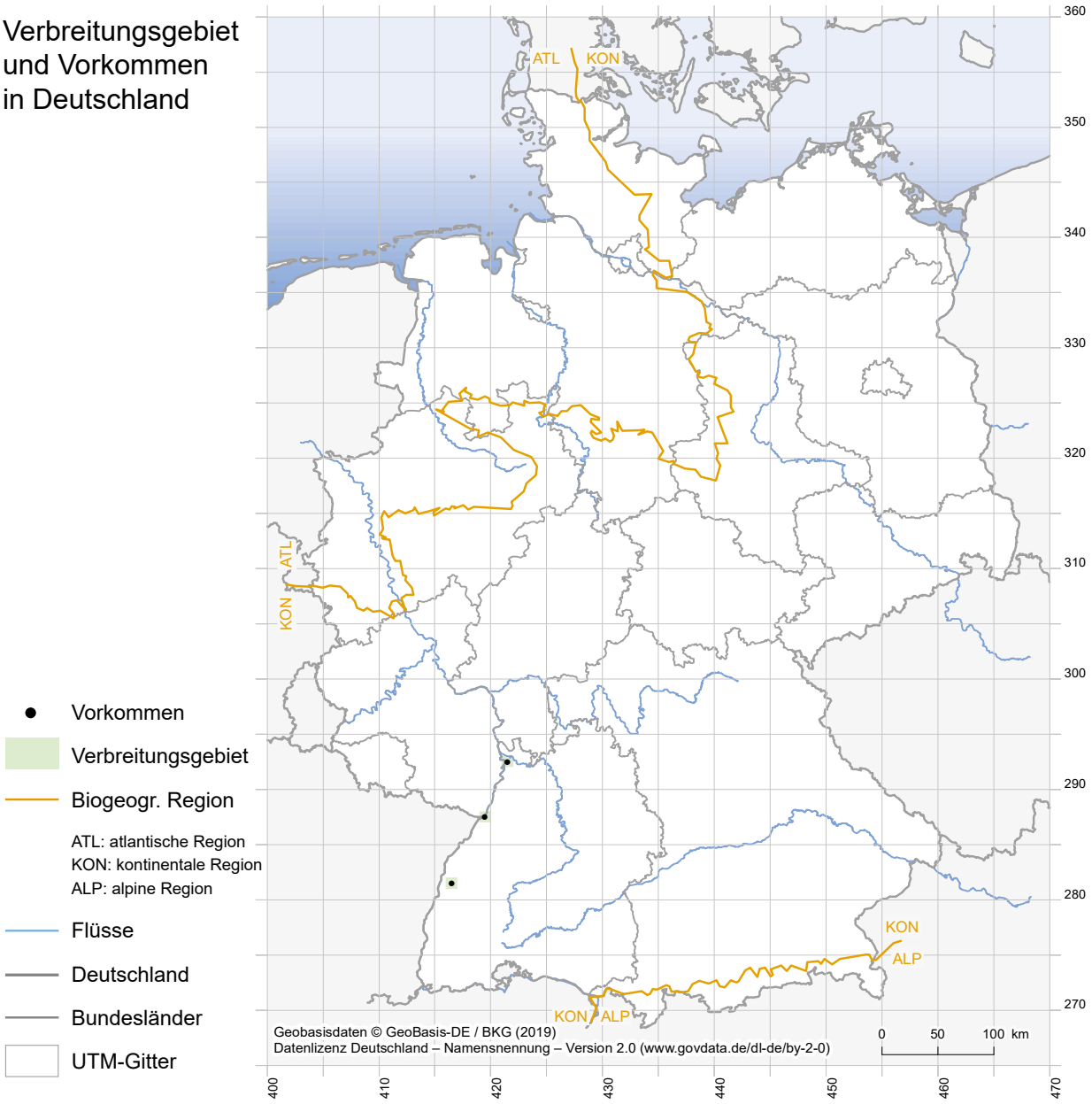
# Marsilea quadrifolia
## Kleefarn




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

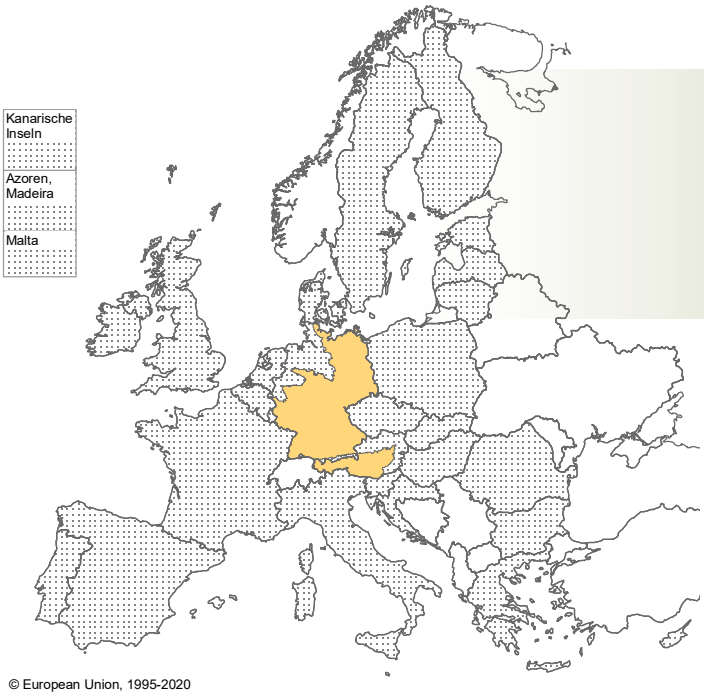
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Myosotis rehsteineri
# Bodensee-Vergißmeinnicht

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (FV) / P (U1) / H (FV) / Z (U1) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.020 km²<br>günstig: 1.020 km²<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: Rosetten<br>Min–Max: 140.403–140.403<br>bester Wert: 140.403<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: gut | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: sonstige Veränderungen der abiotischen Bedingungen in Folge des Klimawandels<br>mit mittlerer Bedeutung: Entwicklung und Instandhaltung von Stränden für Tourismus und Erholung; Errichtung und Entwicklung von Infrastruktur für Sport, Tourismus und Freizeit; punktuelle Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; punktuelle Verschmutzung von Gewässern durch sonstige Siedlungs- oder Erholungsnutzung; punktuelle Verschmutzung von Gewässern durch Süßwasser-Aquakulturen; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Verschmutzung von Gewässern durch Industrieanlagen und belastete oder aufgegebene Industriestandorte; Verschmutzung von Gewässern durch kommunale Abwässer; Verschmutzung von Gewässern durch Transport und Verkehr | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Myosotis rehsteineri
## Bodensee-Vergißmeinnicht

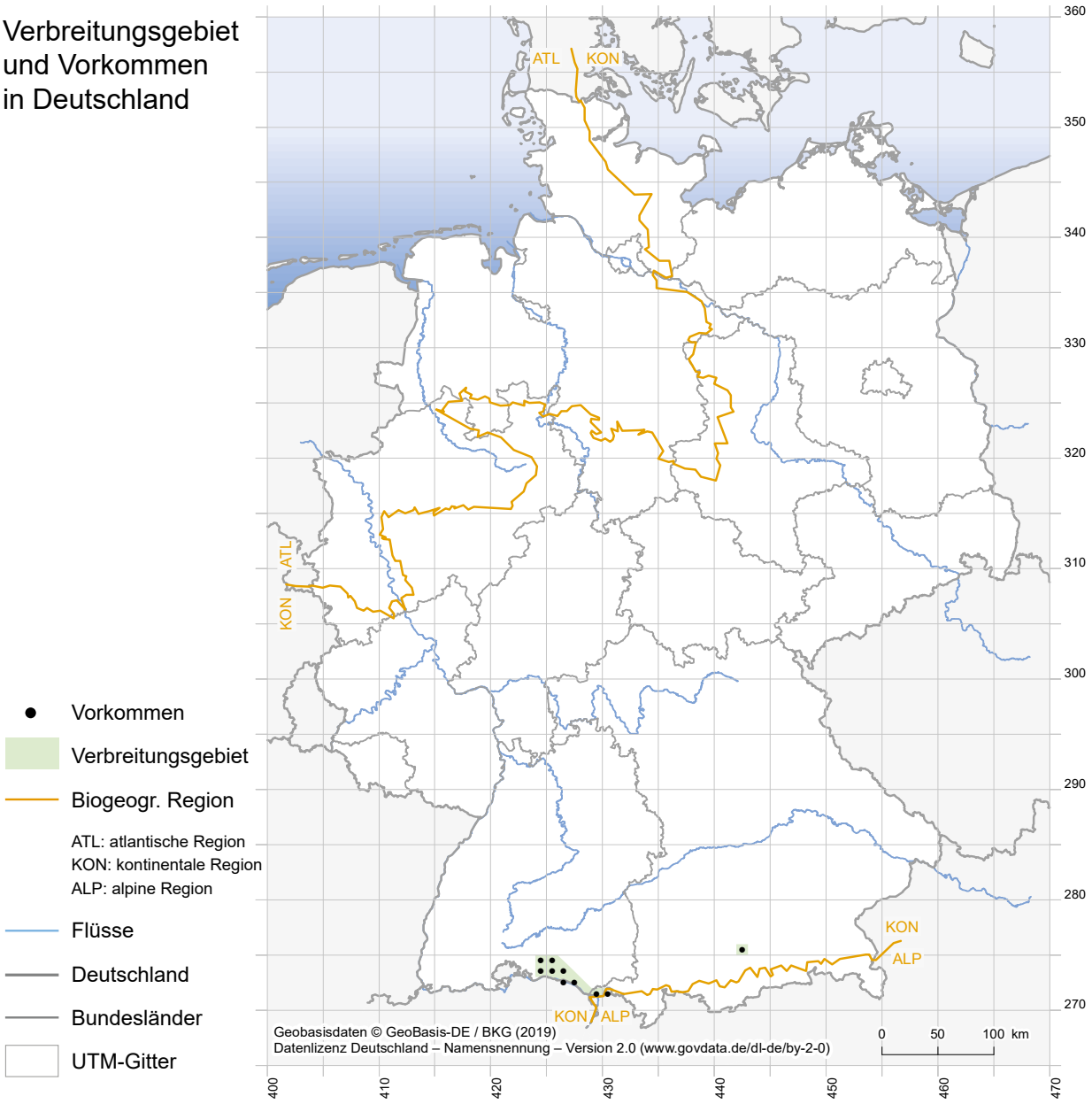



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Oenanthe conioides
## Schierling-Wasserfenchel

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen | kein Vorkommen |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | |
| V (U1) / P (U2) / H (U2) / Z (XX) | | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.919 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | | |
| **Population**<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 4.157–4.176<br>bester Wert: 4.167<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Nutzung von Schifffahrts- und Fährwegen; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen<br>mit mittlerer Bedeutung: Änderung der Überflutungsbedingungen und Hochwasserschutz für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; intensive Beweidung oder Überweidung; natürliche abiotische Prozesse; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung von Küsten und Ästuarien für Wohn-, Gewerbe-, Industrie- und Erholungsgebiete; Verringerung der Fruchtbarkeit und genetische Depression | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | |

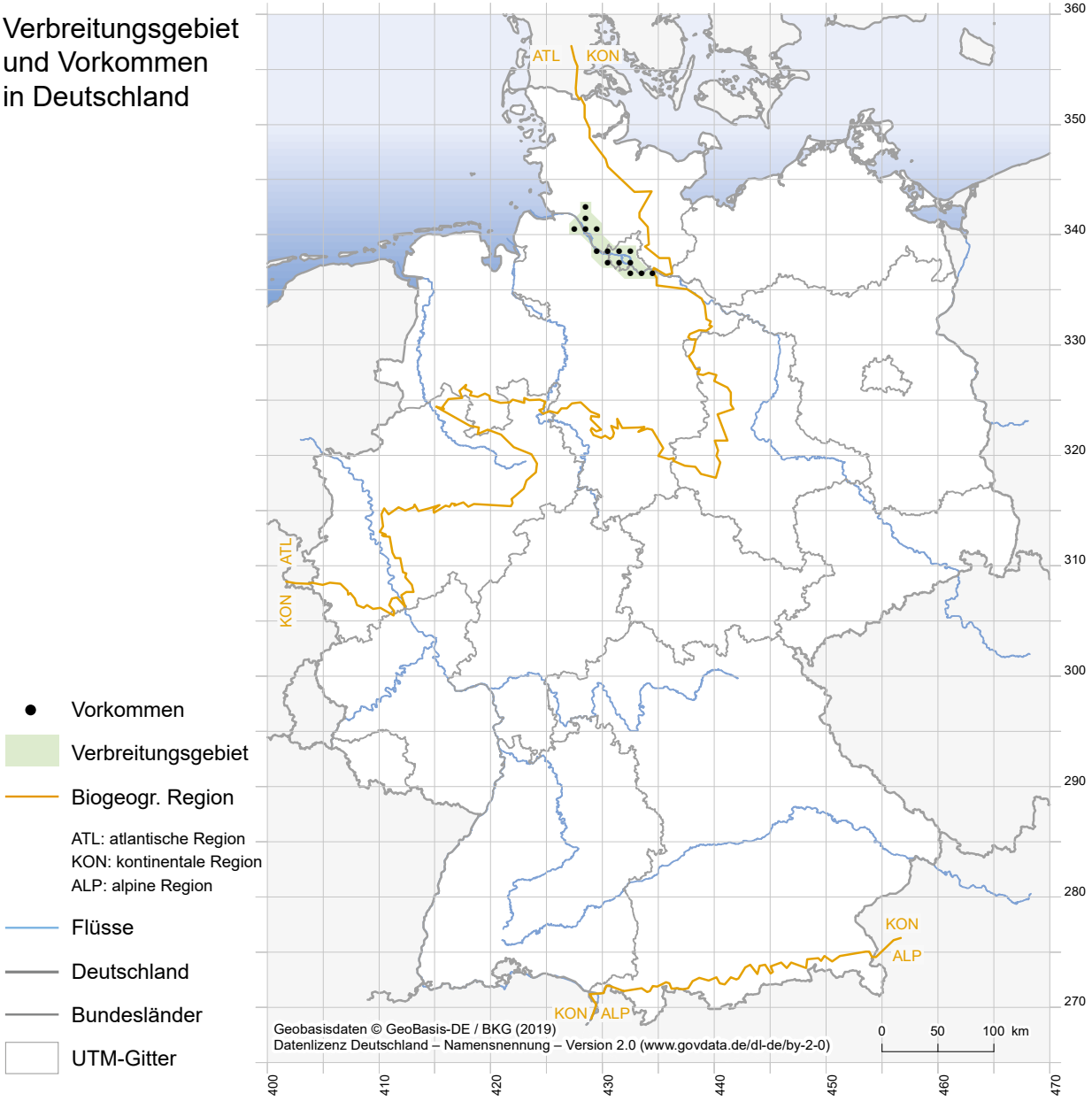
# Oenanthe conioides
## Schierling-Wasserfenchel

© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

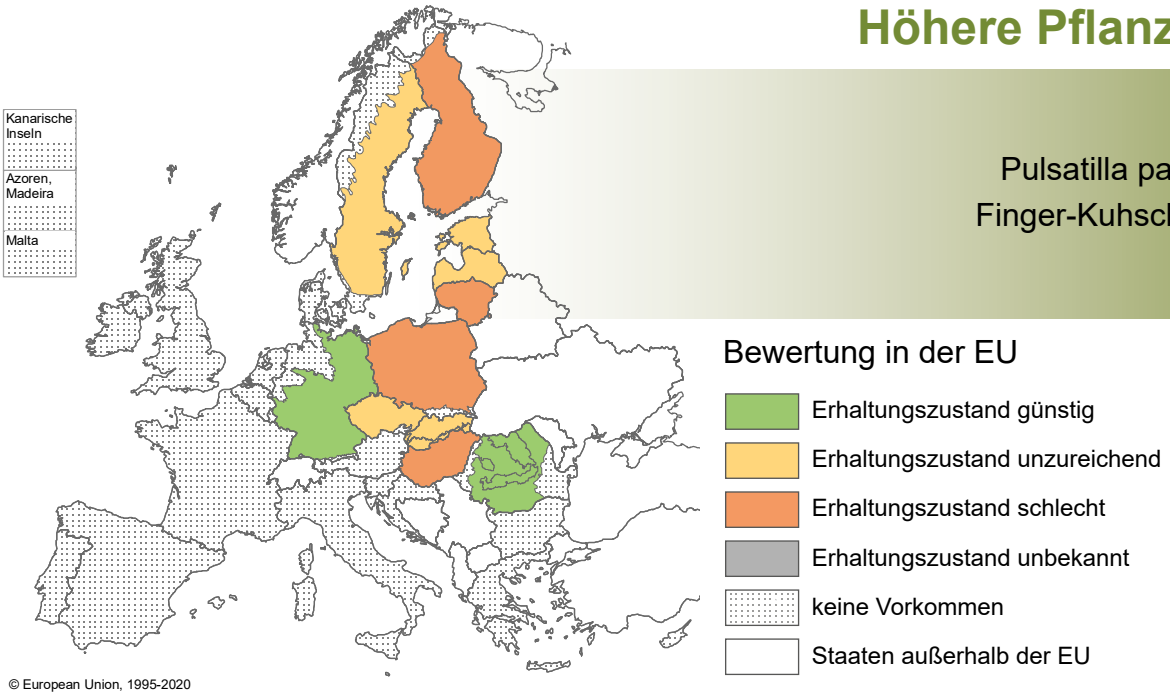
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Pulsatilla patens
# Finger-Kuhschelle

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (FV) \| P (FV) \| H (FV) \| Z (FV) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 100 km²<br>günstig: 100 km²<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: adulte Individuen<br>Min–Max: 40.000–50.000<br>bester Wert: 45.000<br>günstig: 45000<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

Pulsatilla patens
Finger-Kuhschelle



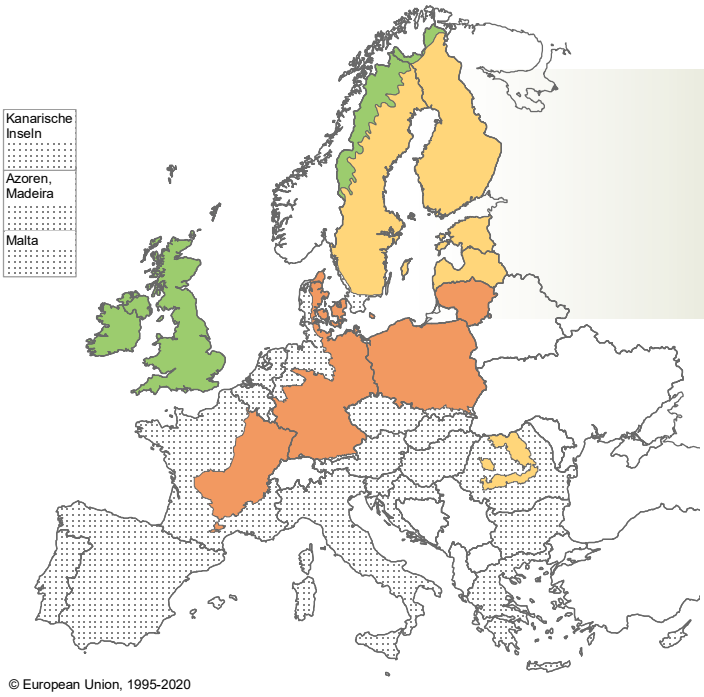

Die Art wird als „sensible Art“ eingestuft. Daher werden aus Schutzgründen keine Vorkommens- und Verbreitungskarten dargestellt.

# Saxifraga hirculus
# Moor-Steinbrech

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: k. A.<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (U2) / P (U2) / H (U2) / Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: k. A.<br>günstig: k. A.<br>Trend: k. A. | |
| | **Population**<br>Einheit: k. A.<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: k. A.<br>Methode: k. A.<br>Trend: k. A. | |
| | **Habitat**<br>Fläche: k. A.<br>Qualität: k. A.<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: k. A.<br>Trend: k. A. | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: k. A.<br>Population: k. A.<br>Habitat: k. A. | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>k. A. | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

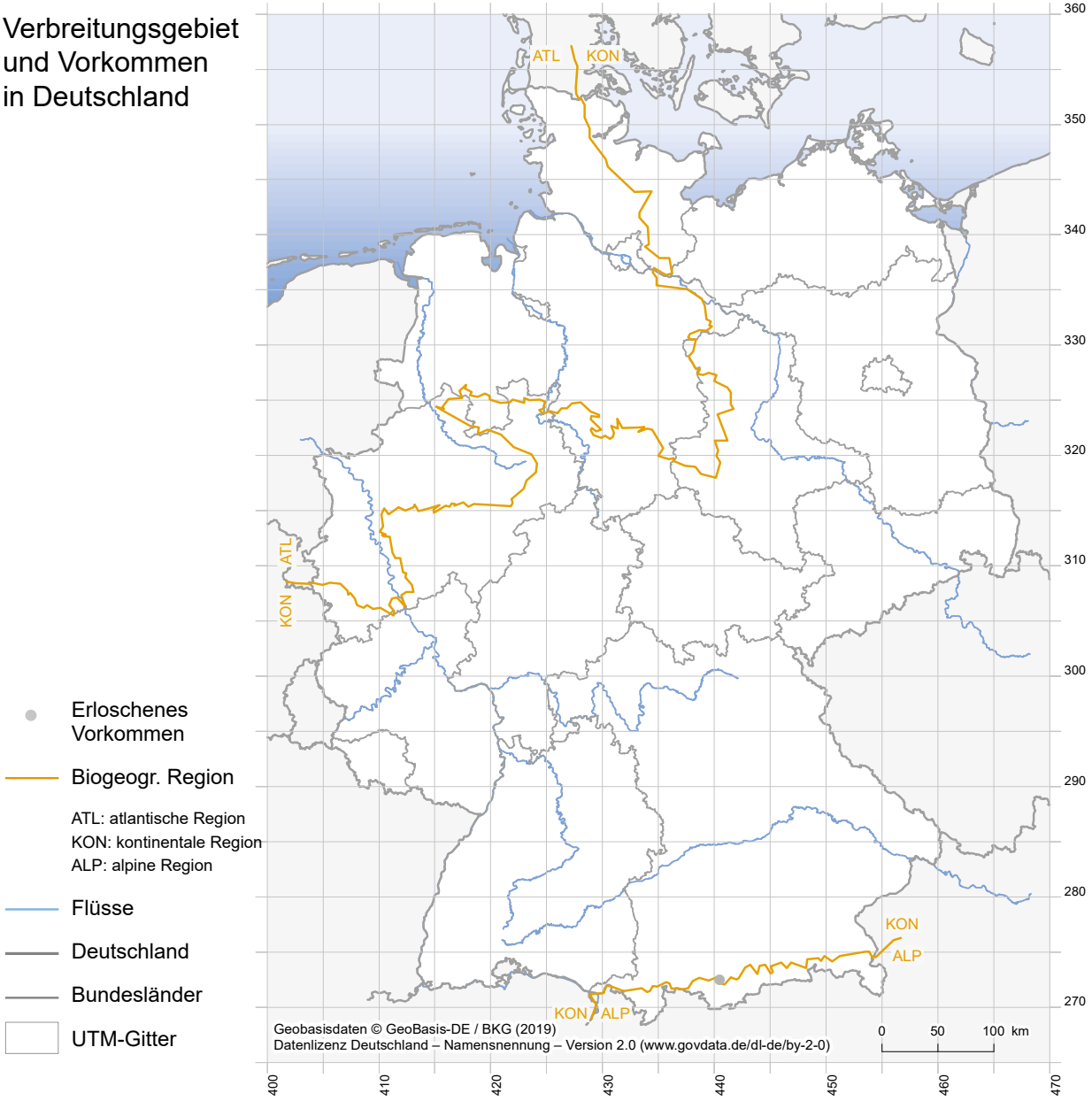
# Saxifraga hirculus
## Moor-Steinbrech




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

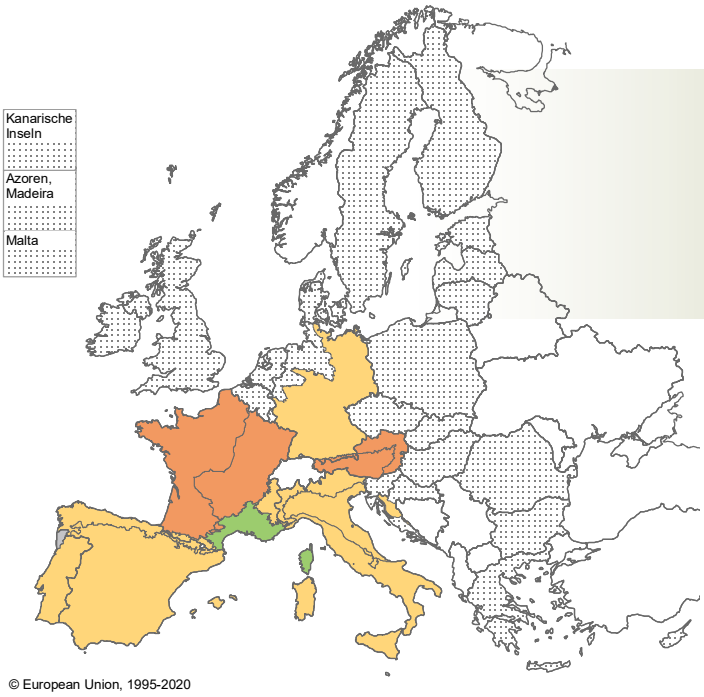


# Spiranthes aestivalis
# Sommer-Drehwurz

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (U1)</td><td>P (U2)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U2)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 2.755 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 346 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 27.985–34.285<br>bester Wert: 31.135<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 31–100<br>bester Wert: 4<br>günstig: 8<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: schlecht<br>Habitat: mäßig</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Entwässerung; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entnahme von Grund- und Oberflächenwasser für die Landwirtschaft; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Entwässerung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; punktuelle Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

# Spiranthes aestivalis
## Sommer-Drehwurz

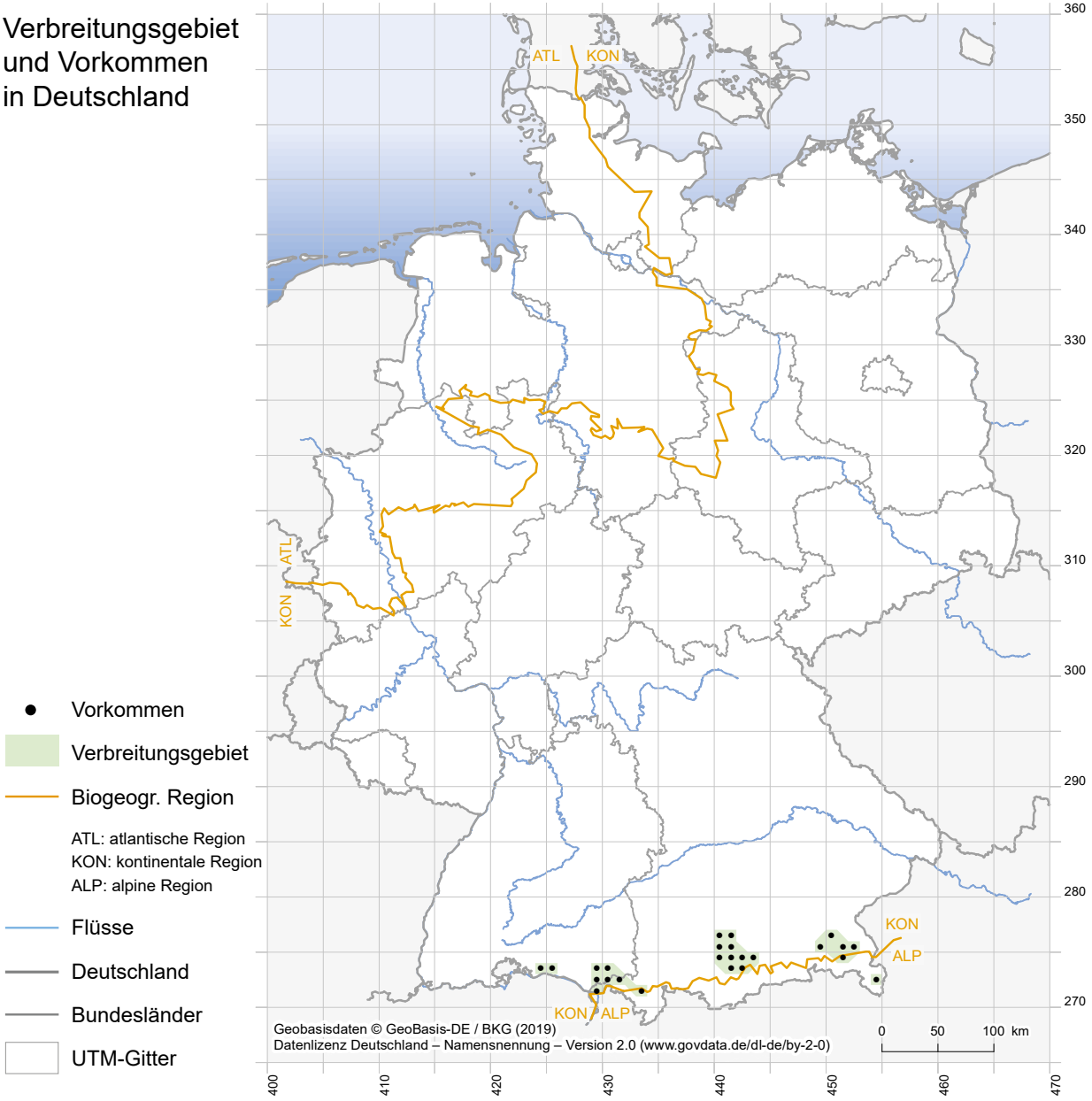



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

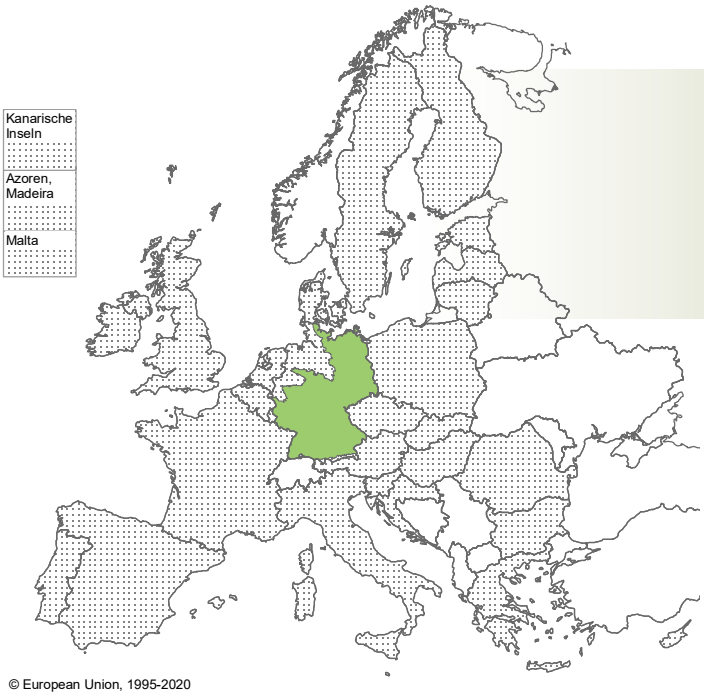
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Stipa pulcherrima ssp. bavarica
Bayerisches Federgras

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (FV) \| P (FV) \| H (FV) \| Z (FV) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 100 km²<br>günstig: 100 km²<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: Horste<br>Min–Max: 114–122<br>bester Wert: 118<br>günstig: 118<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

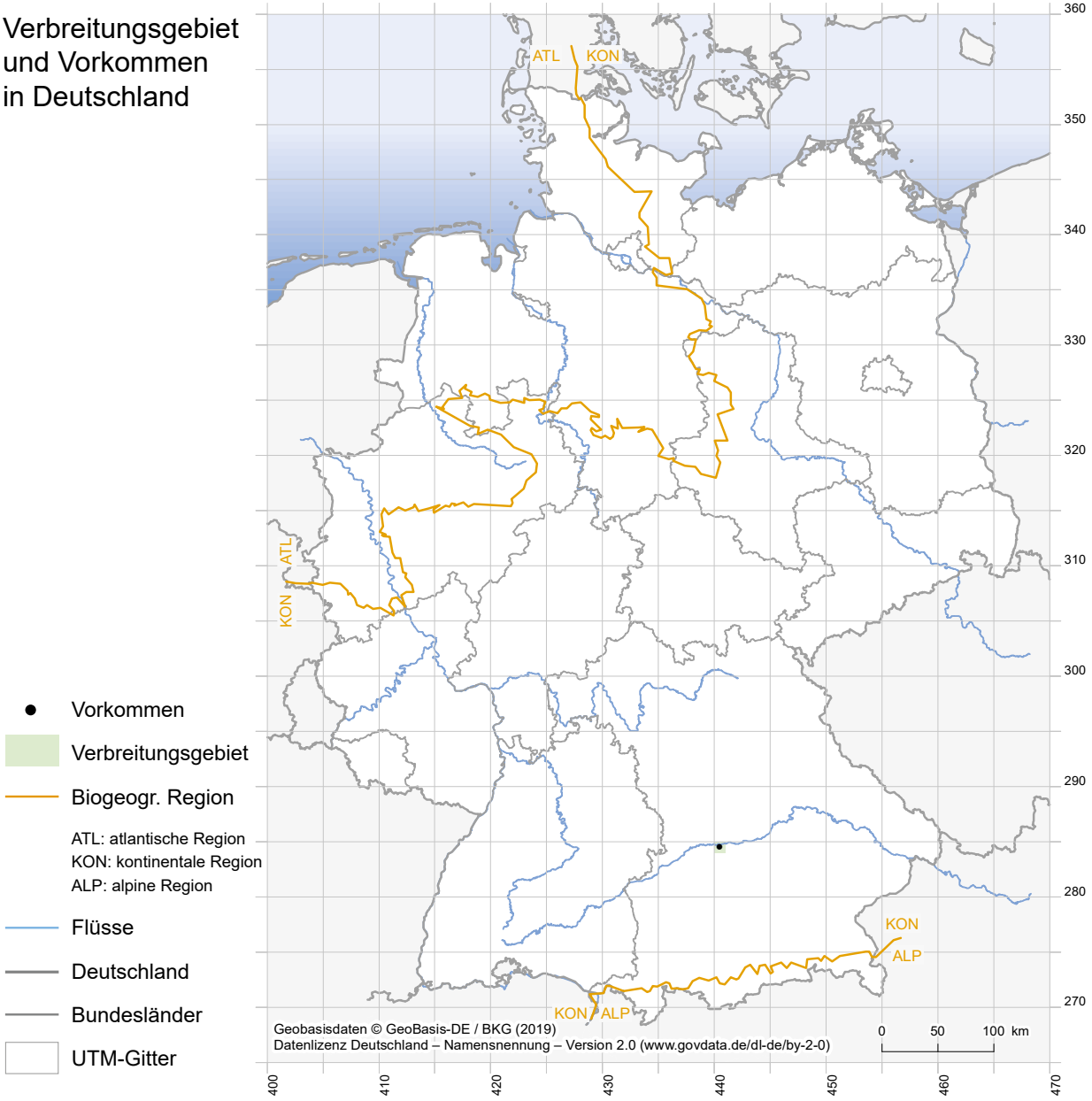
# Stipa pulcherrima ssp. bavarica
## Bayerisches Federgras




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

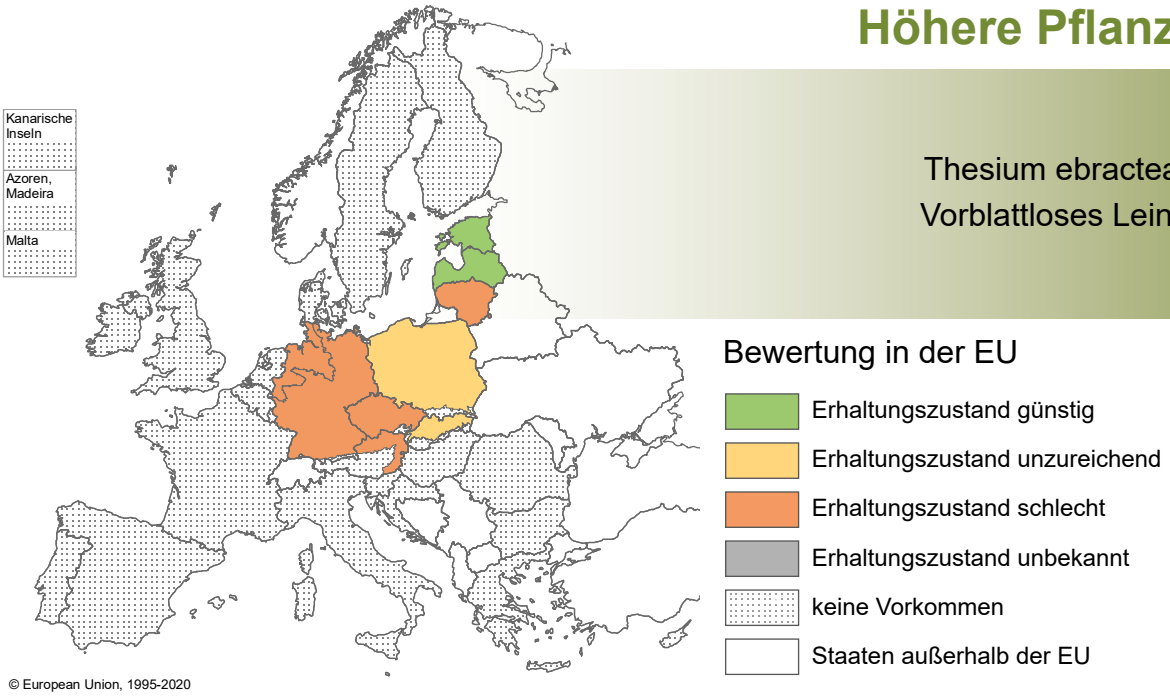


# Thesium ebracteatum
## Vorblattloses Leinblatt

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U2)</td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 100 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 551 km²<br>günstig: 659 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: Triebe<br>Min–Max: 3.758–3.758<br>bester Wert: 3.758<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Triebe<br>Min–Max: 2.201–2.201<br>bester Wert: 2.201<br>günstig: 105500<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Akkumulation organischen Materials; Aufgabe der Grünlandnutzung; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Entwässerung; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Thesium ebracteatum
## Vorblattloses Leinblatt



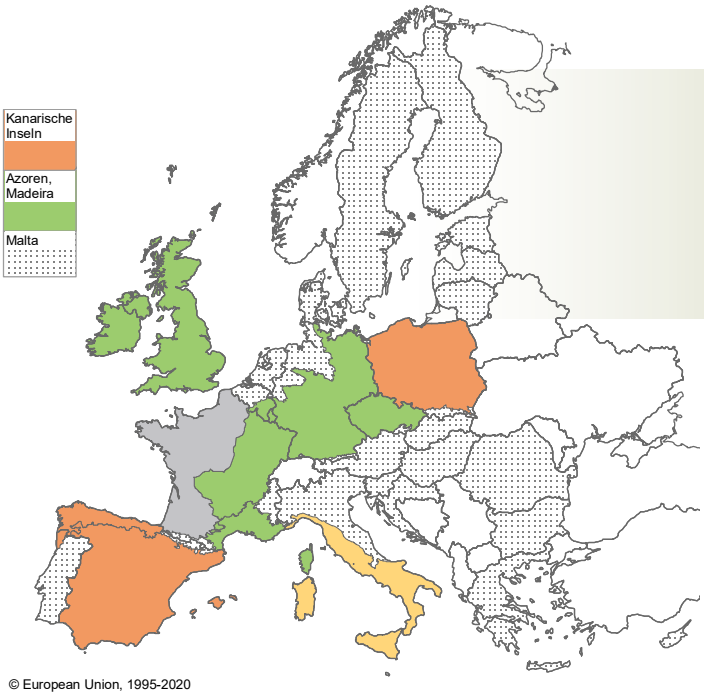

Die Art wird als „sensible Art“ eingestuft. Daher werden aus Schutzgründen keine Vorkommens- und Verbreitungskarten dargestellt.

# Trichomanes speciosum
## Prächtiger Dünnfarn

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (FV) \| P (FV) \| H (FV) \| Z (FV) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 19.591 km²<br>günstig: 19.591 km²<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 263–263<br>bester Wert: 263<br>günstig: 263<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Durchforstung des Waldes; Einsatz synthetischer Düngemittel in der Forstwirtschaft (inkl. Kalkung des Waldbodens); Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Kahlschlag; natürliche abiotische Prozesse; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Trichomanes speciosum
## Prächtiger Dünnfarn

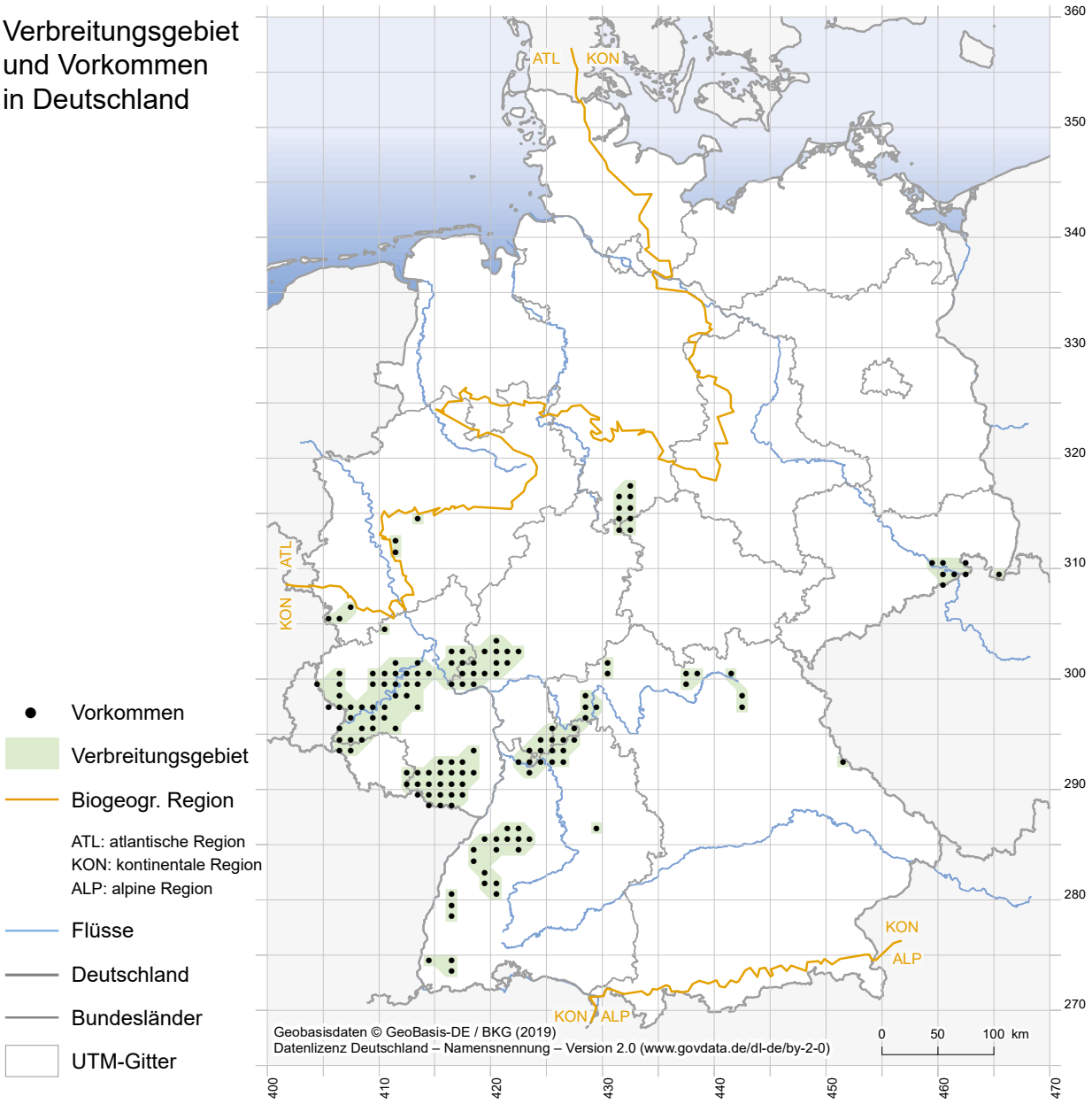



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland



# Bärlappe

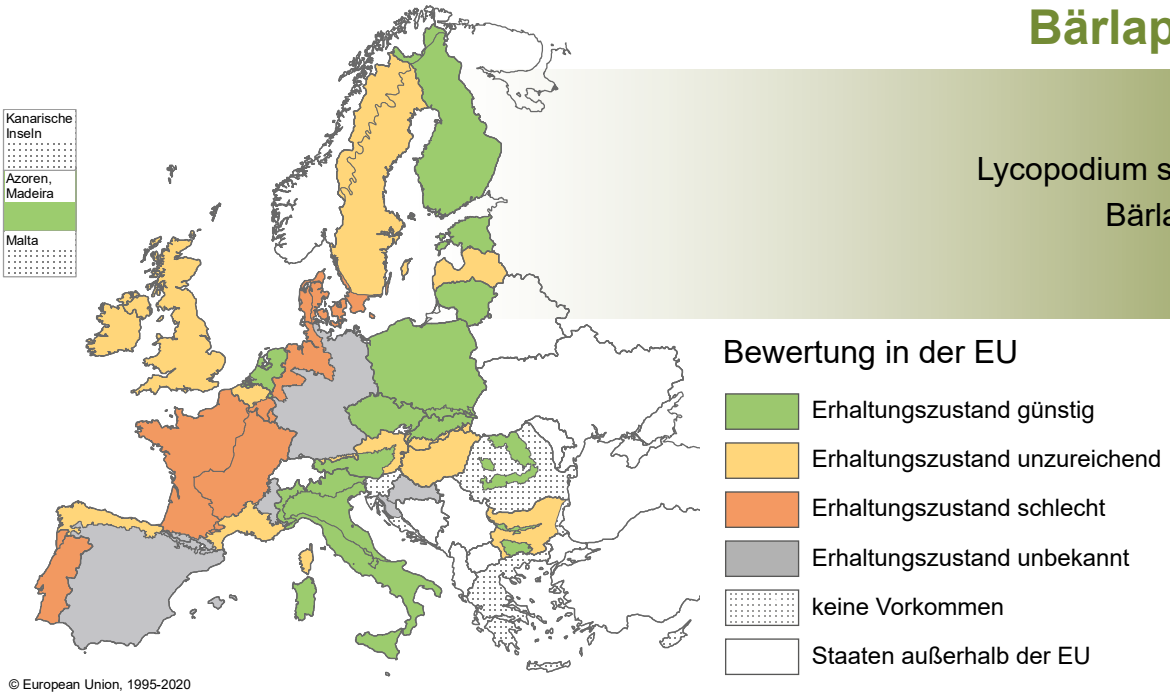
Lycopodium spec.
Bärlappe

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | | Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (XX) | P (U2) | H (XX) | Z (XX) | V (XX) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) | V (XX) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Population**<br>Einheit: k. A.<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: k. A.<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: k. A.<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: k. A. | | | | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | | | | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Verringerung der Fruchtbarkeit und genetische Depression<br>mit mittlerer Bedeutung: Akkumulation organischen Materials; Aufgabe der Grünlandnutzung; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Durchforstung des Waldes; Holztransport und Waldwege; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Durchforstung des Waldes; Holztransport und Waldwege; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Bärlappe

Lycopodium spec.
Bärlappe




© European Union, 1995-2020

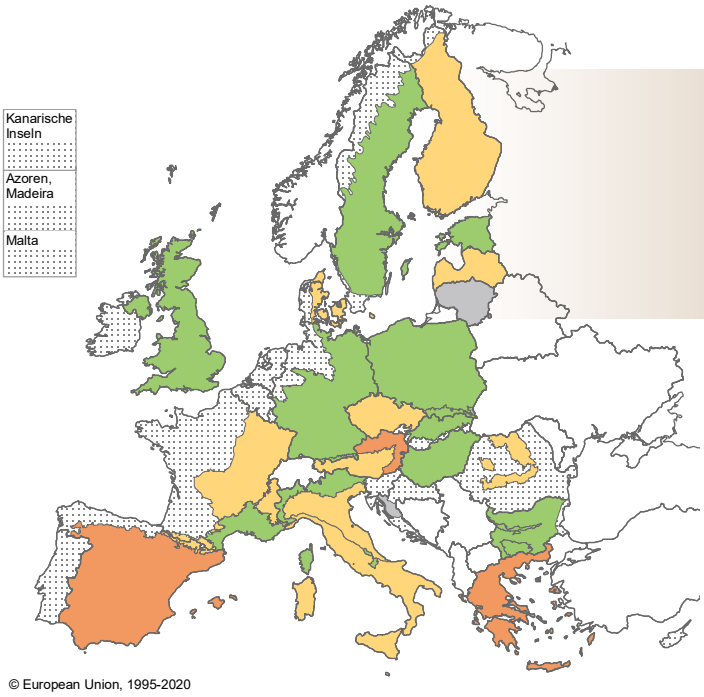
Es wurde keine Vorkommens- oder Verbreitungskarte an die EU berichtet.

# Buxbaumia viridis
# Grünes Koboldmoos

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>V (XX)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td><td>V (FV)</td><td>P (XX)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 35.330 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 2.832 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 350–350<br>bester Wert: 350<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 53–53<br>bester Wert: 53<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Einsatz synthetischer Düngemittel in der Forstwirtschaft (inkl. Kalkung des Waldbodens); Luftverschmutzung durch die Landwirtschaft; Luftverschmutzung durch industrielle oder gewerbliche Nutzungen; Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Durchforstung des Waldes; Luftverschmutzung durch Energieerzeugung und -übertragung; Luftverschmutzung durch Siedlungs- oder Erholungsnutzung; Luftverschmutzung durch Transport und Verkehr</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Luftverschmutzung und atmogene Schadstoffe durch verschiedene Verursacher</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

# Buxbaumia viridis
## Grünes Koboldmoos

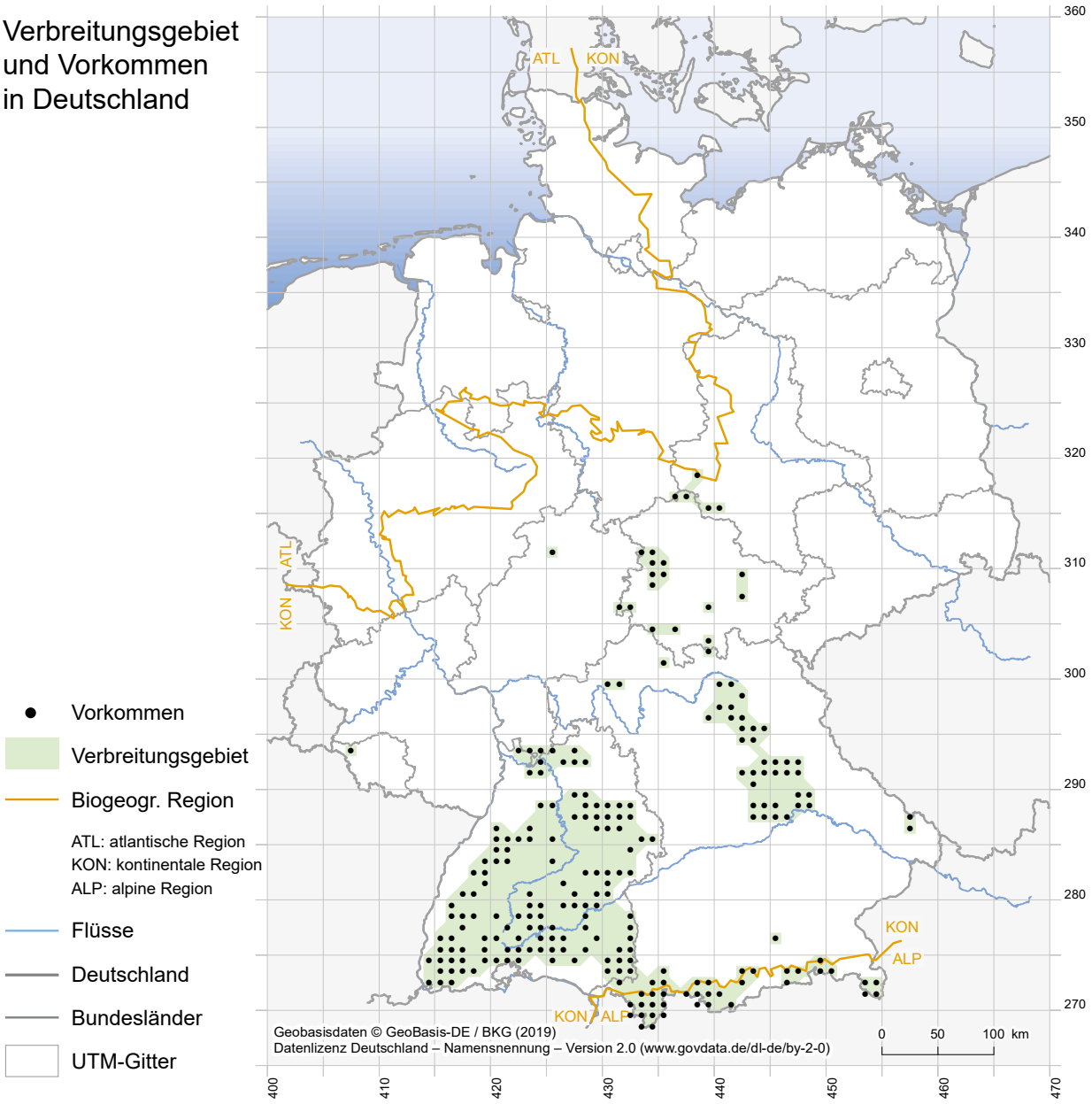



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

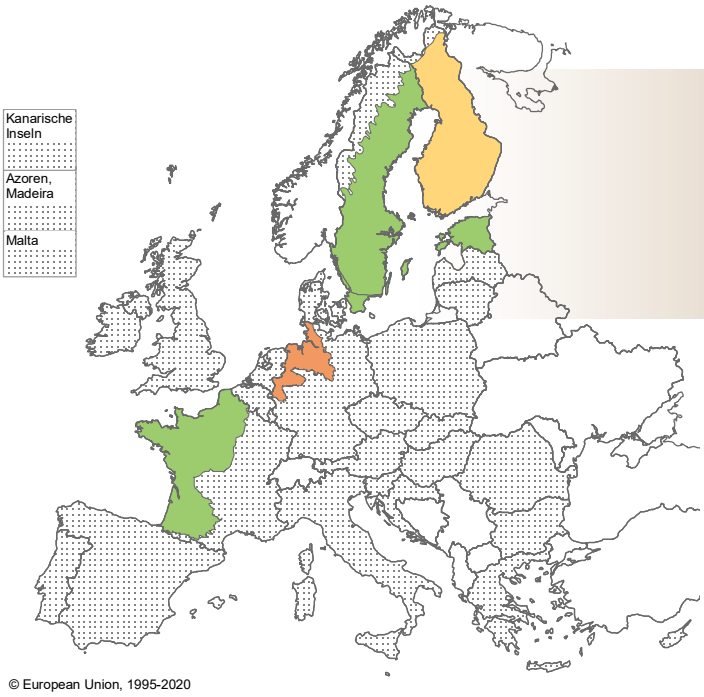


# Dichelyma capillaceum
## Haar-Klauenmoos

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen | kein Vorkommen |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | |
| V (U2) \| P (U2) \| H (U2) \| Z (U2) | | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 100 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | | |
| **Population**<br>Einheit: besiedelte Steine/Baumbasen<br>Min–Max: 1–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | |
| **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Entwässerung<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | |

# Dichelyma capillaceum
# Haar-Klauenmoos

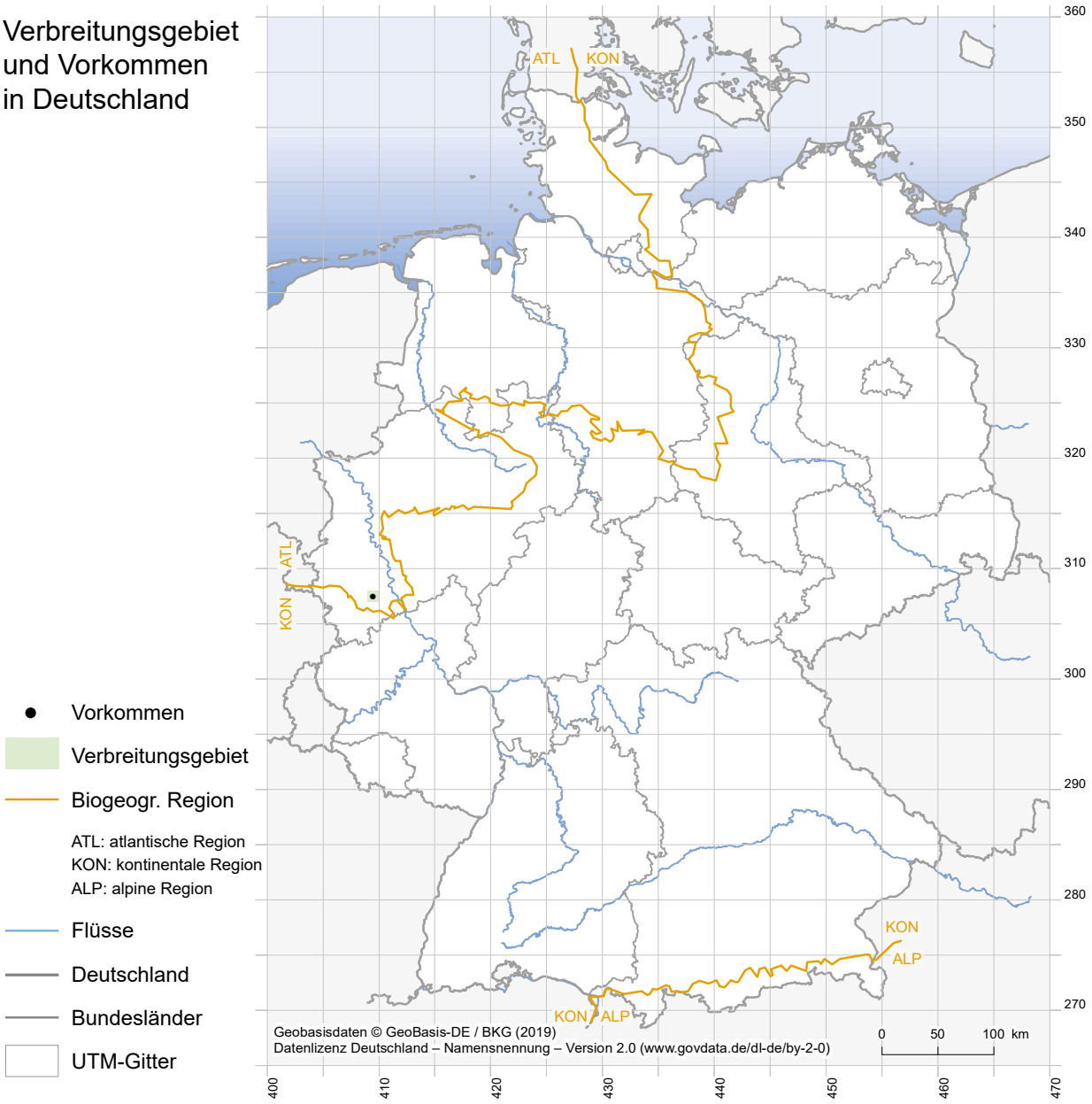



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

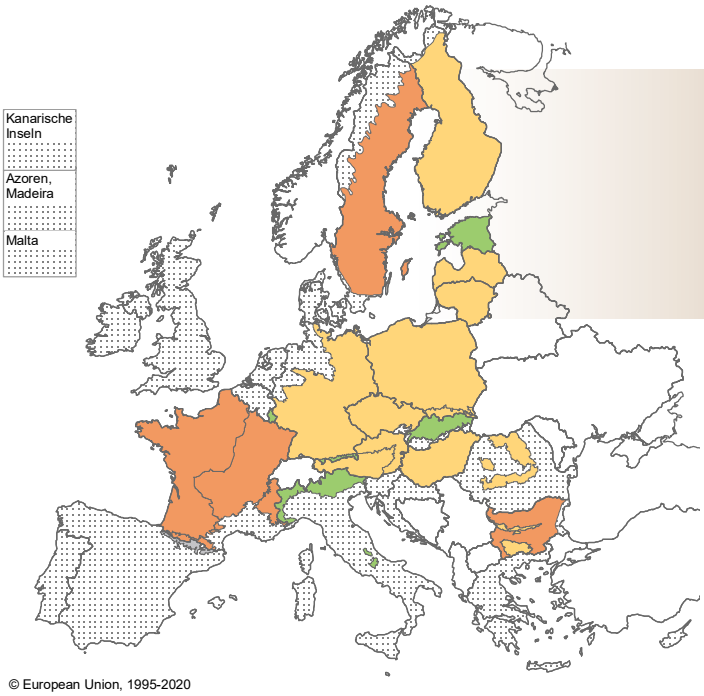
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Dicranum viride
## Grünes Besenmoos

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (FV)</td><td>P (XX)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 62.011 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 3.028 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 504–505<br>bester Wert: 505<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 47–47<br>bester Wert: 47<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung von Altbäumen; Durchforstung des Waldes; Kahlschlag; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen); Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Einzelbaumentnahmen und Fällschäden; Luftverschmutzung durch die Landwirtschaft; Luftverschmutzung durch industrielle oder gewerbliche Nutzungen; Luftverschmutzung durch Transport und Verkehr; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Einzelbaumentnahmen und Fällschäden; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Verringerung von Altholzbeständen</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

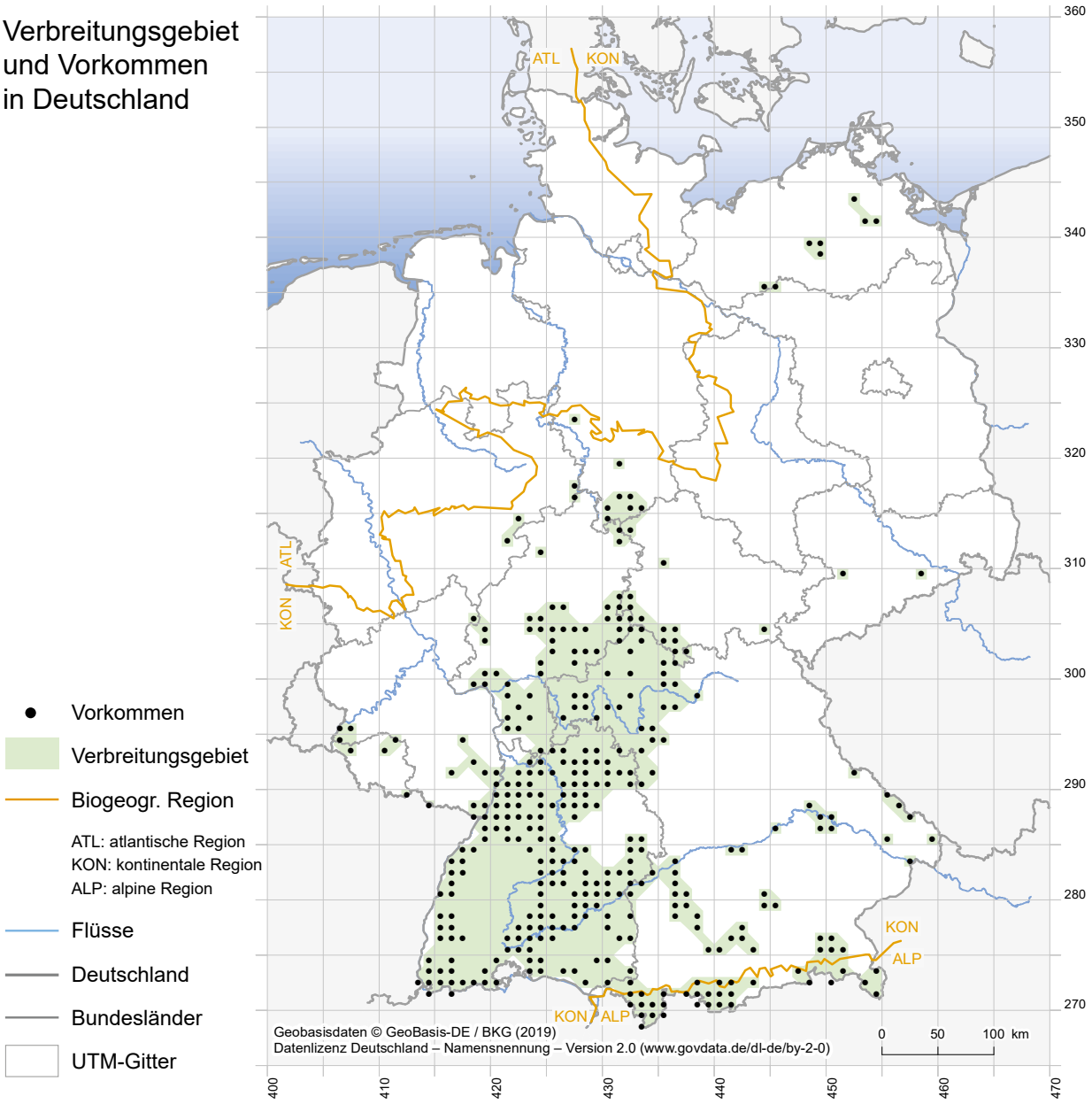
# Dicranum viride
## Grünes Besenmoos




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland



# Distichophyllum carinatum
## Gekieltes Zweiblattmoos

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4"></td><td>V (XX)</td><td>P (U2)</td><td>H (U1)</td><td>Z (XX)</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 316 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 4–4<br>bester Wert: 4<br>günstig: 6<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Kahlschlag; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

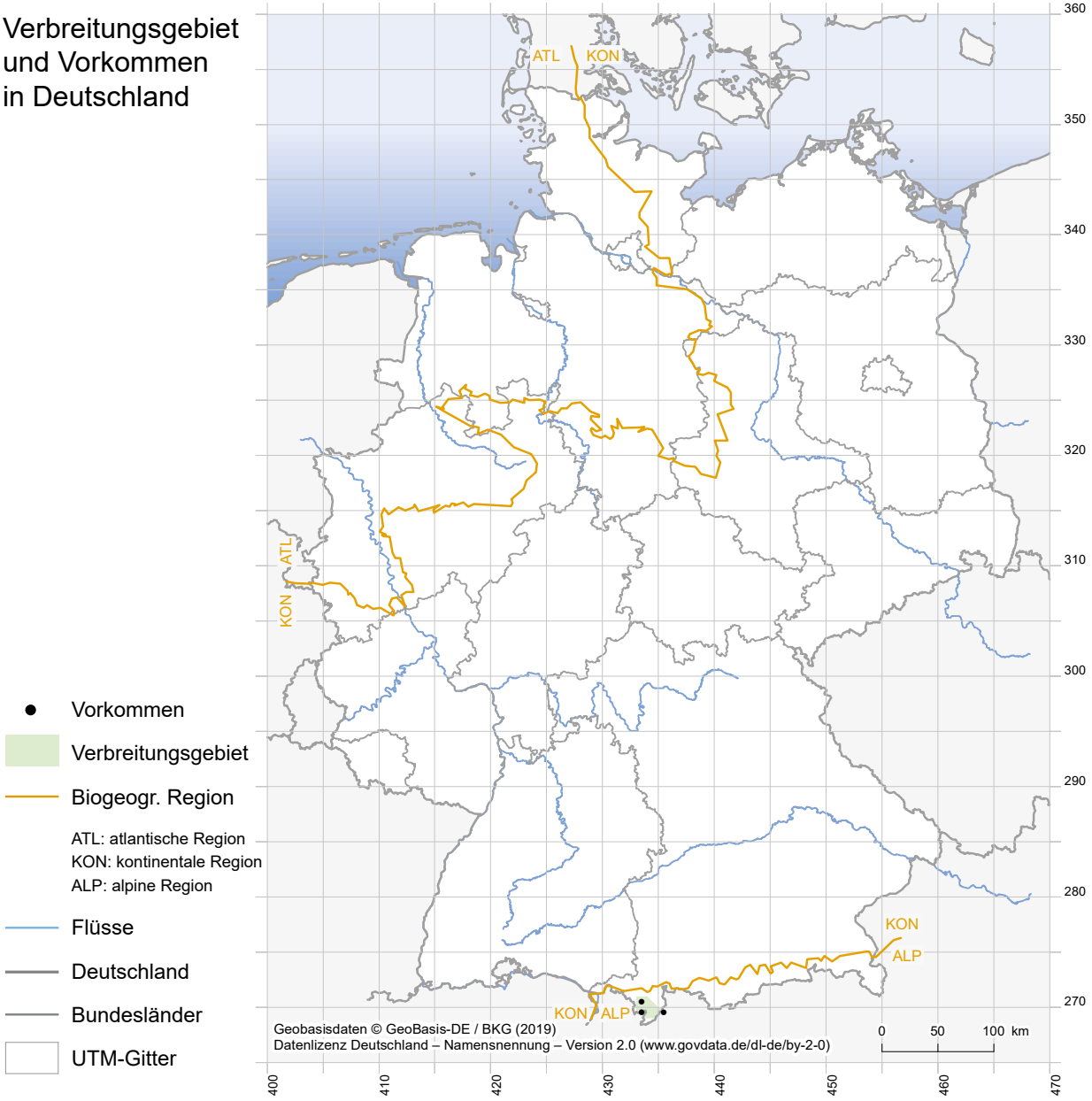
# Distichophyllum carinatum
## Gekieltes Zweiblattmoos

© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

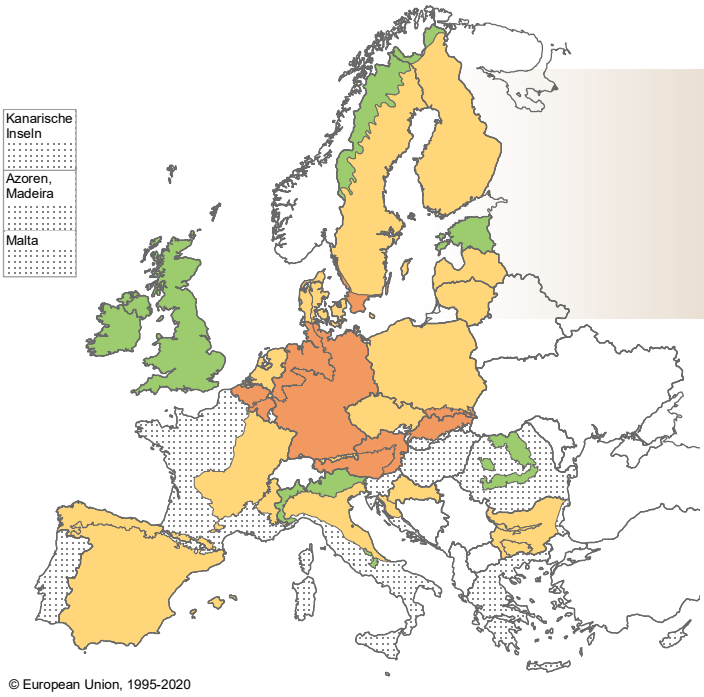
# Moose

## Hamatocaulis vernicosus
## Firnisglänzendes Sichelmoos

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: andere Methoden | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | |
| V (U2) | P (U2) | H (U2) | Z (XX) | V (U2) | P (U2) | H (U1) | Z (U2) | V (FV) | P (U1) | H (FV) | Z (U1) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 191 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: unbekannt | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 11.359 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 2.750 km²<br>günstig: 2.750 km²<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 2–2<br>bester Wert: 2<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 73–90<br>bester Wert: 82<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 13–15<br>bester Wert: 14<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | | | | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Akkumulation organischen Materials; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Akkumulation organischen Materials; Aufgabe der Grünlandnutzung; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; natürliche abiotische Prozesse; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

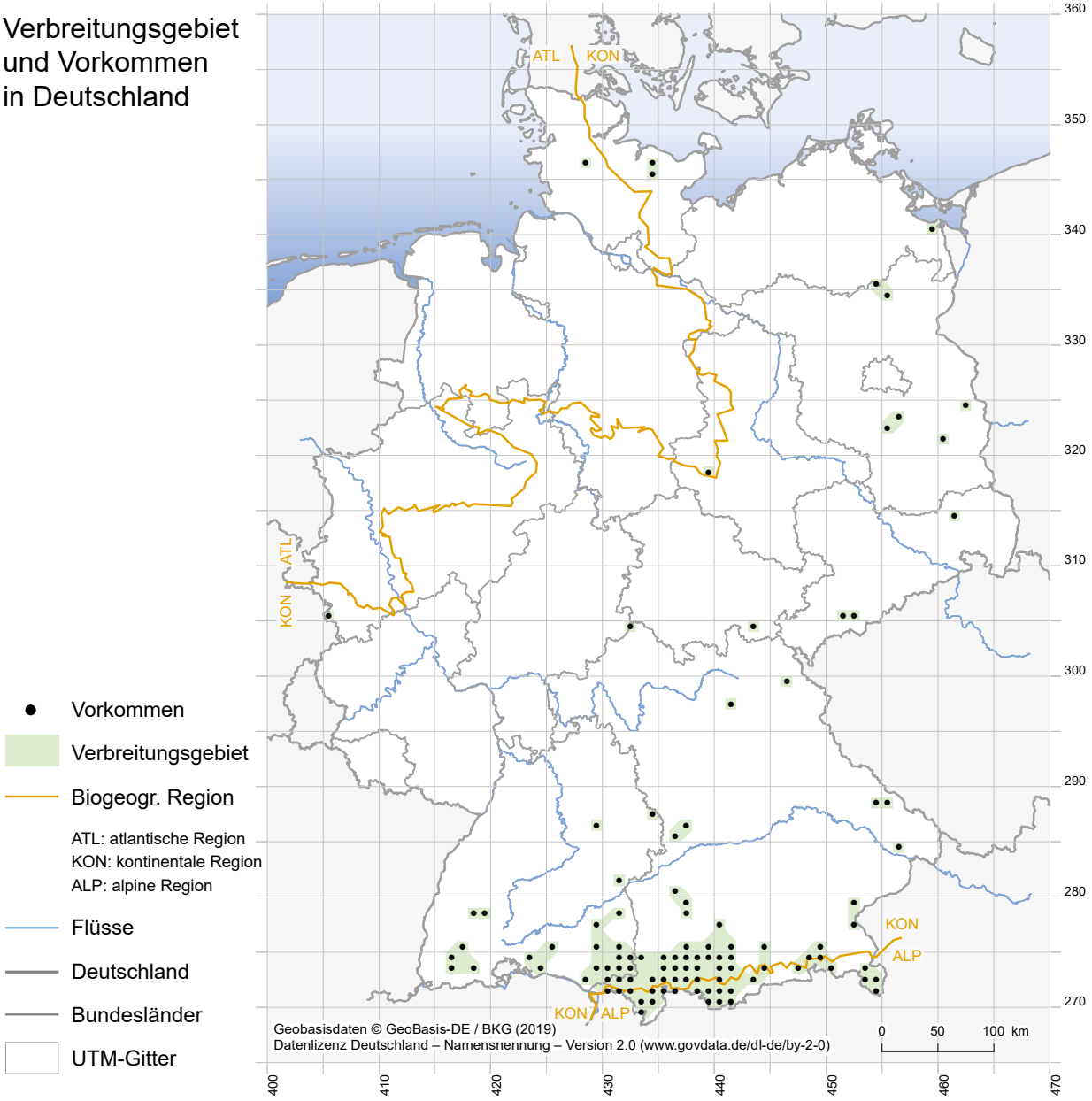
# Hamatocaulis vernicosus
## Firnisglänzendes Sichelmoos




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

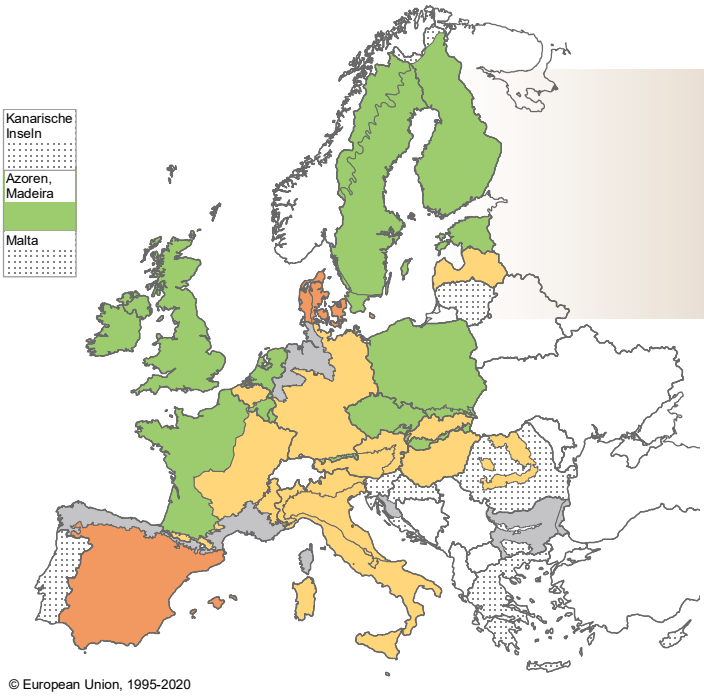


# Leucobryum glaucum
Weißmoos

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Informationen | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (XX) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) | V (XX) | P (XX) | H (U1) | Z (XX) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 7.297 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 177.471 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 4.156 km²<br>günstig: 4.156 km²<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 698–698<br>bester Wert: 698<br>günstig: kleiner als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 1.358–1.556<br>bester Wert: 1.457<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 51–51<br>bester Wert: 51<br>günstig: 51<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Einsatz synthetischer Düngemittel in der Forstwirtschaft (inkl. Kalkung des Waldbodens); Kahlschlag; Luftverschmutzung durch die Landwirtschaft; Luftverschmutzung durch Energieerzeugung und -übertragung; Luftverschmutzung durch Transport und Verkehr; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen); Veränderung der Hydrologie; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Einsatz synthetischer Düngemittel in der Forstwirtschaft (inkl. Kalkung des Waldbodens); Kahlschlag; Luftverschmutzung durch die Landwirtschaft; Luftverschmutzung durch Energieerzeugung und -übertragung; Luftverschmutzung durch Transport und Verkehr<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Luftverschmutzung durch industrielle oder gewerbliche Nutzungen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen); Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel in der Forstwirtschaft | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Leucobryum glaucum
## Weißmoos

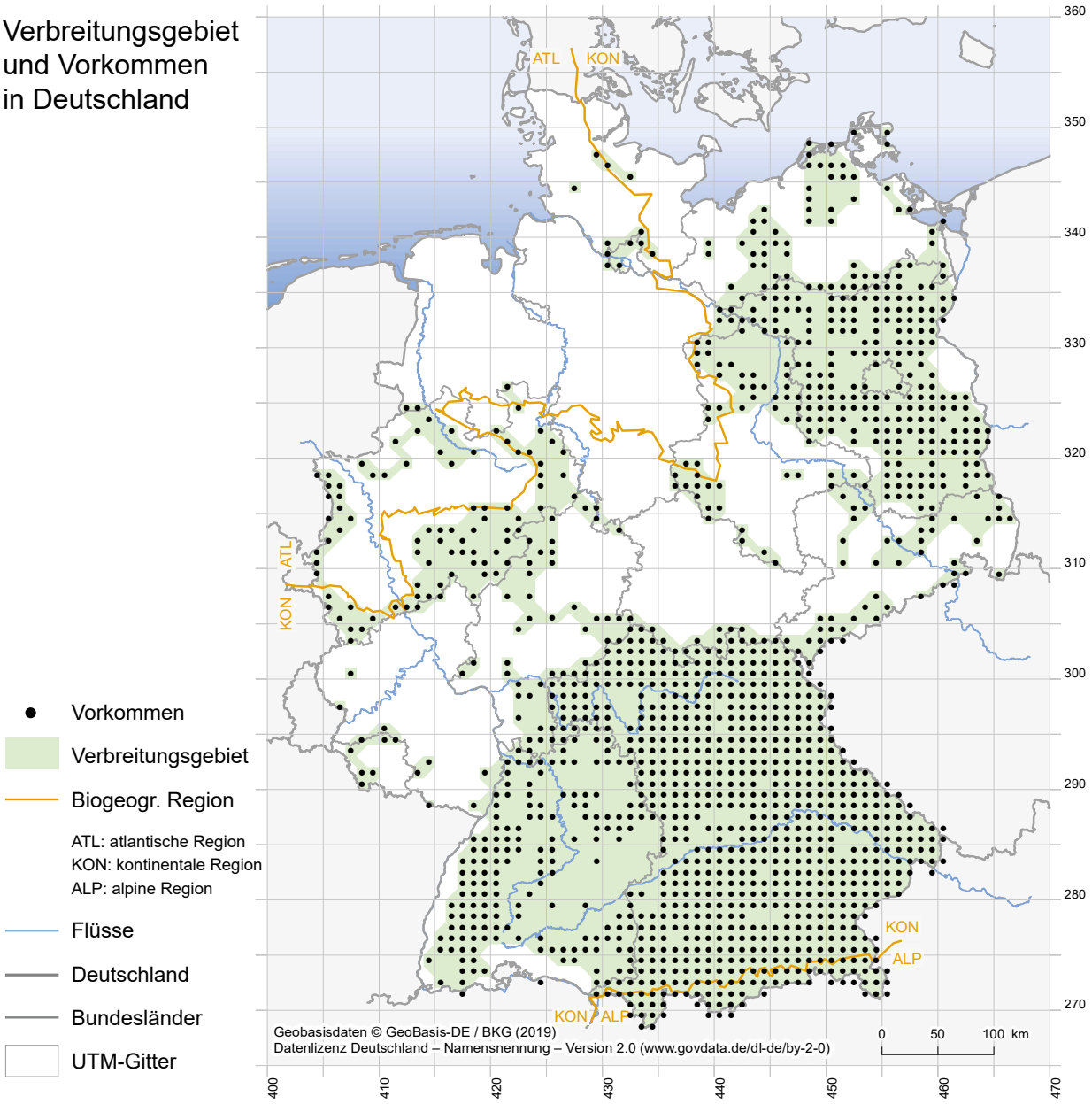



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

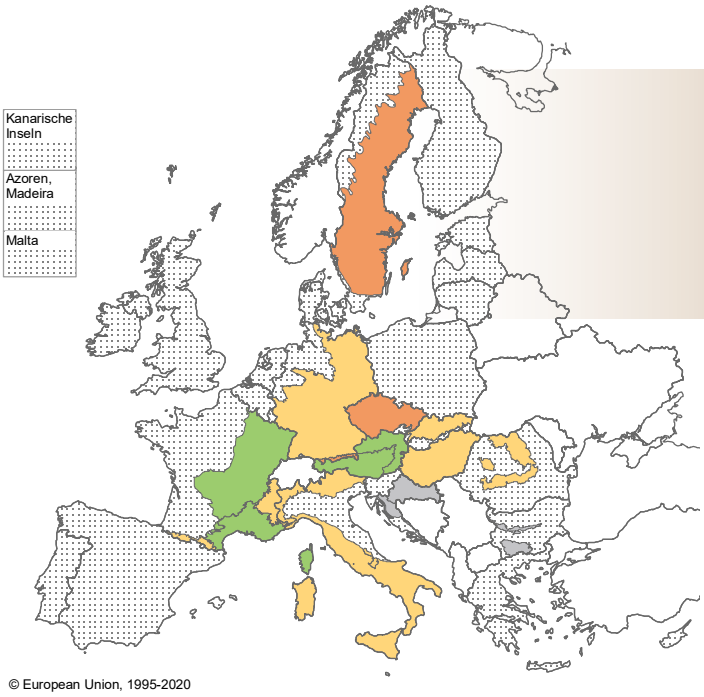


# Mannia triandra
## Dreimänniges Zwerglungenmoos

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>V (FV)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U2)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 2.762 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 628 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: besiedelte Fläche in m²<br>Min–Max: 2–2<br>bester Wert: 2<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 2–2<br>bester Wert: 2<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: mäßig</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Abholzung ohne Neupflanzung oder Naturverjüngung; Entnahme und Sammlung anderer wilder Pflanzen- und Tierarten; Erdrutsche und Einstürze; sonstige menschliche Eingriffe und Störungen; Sturm, Wirbelsturm; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Verringerung der Fruchtbarkeit und genetische Depression</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: sonstige menschliche Eingriffe und Störungen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

# Mannia triandra
## Dreimänniges Zwerglungenmoos

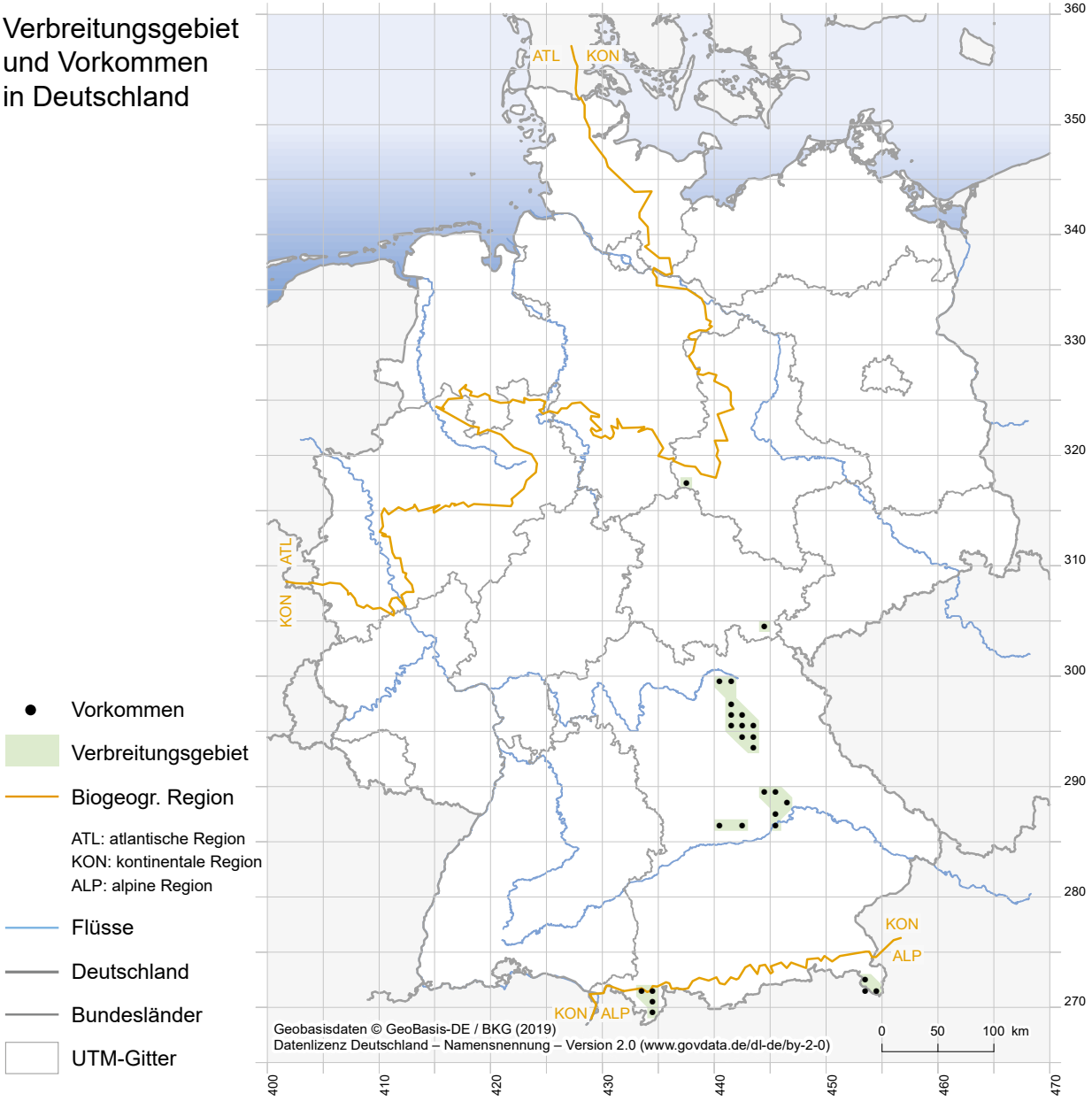



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

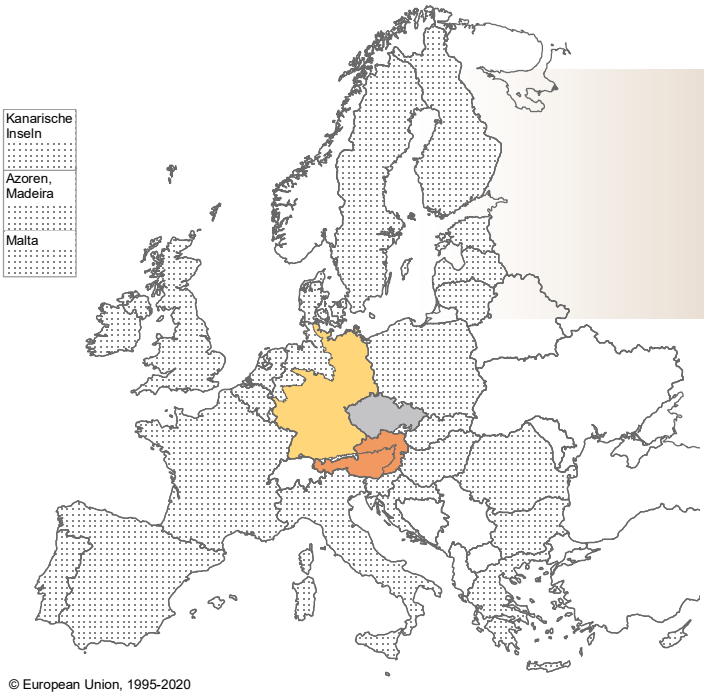
Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Notothylas orbicularis
## Kugel-Hornmoos

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden | |
| | V (FV) \| P (FV) \| H (U1) \| Z (U1) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.750 km²<br>günstig: 1.750 km²<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: besiedelte Fläche in m²<br>Min–Max: 309.707–881.307<br>bester Wert: 595.507<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: mäßig | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ernte der Feldfrüchte/Beeinträchtigung der Ackerränder; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung; Wiederan-/Nachsaat auf Grünland und anderen naturnahen Lebensräumen<br>mit mittlerer Bedeutung: Nutzungsaufgabe auf sonstigen Flächen (außer Grünland) | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Notothylas orbicularis
## Kugel-Hornmoos

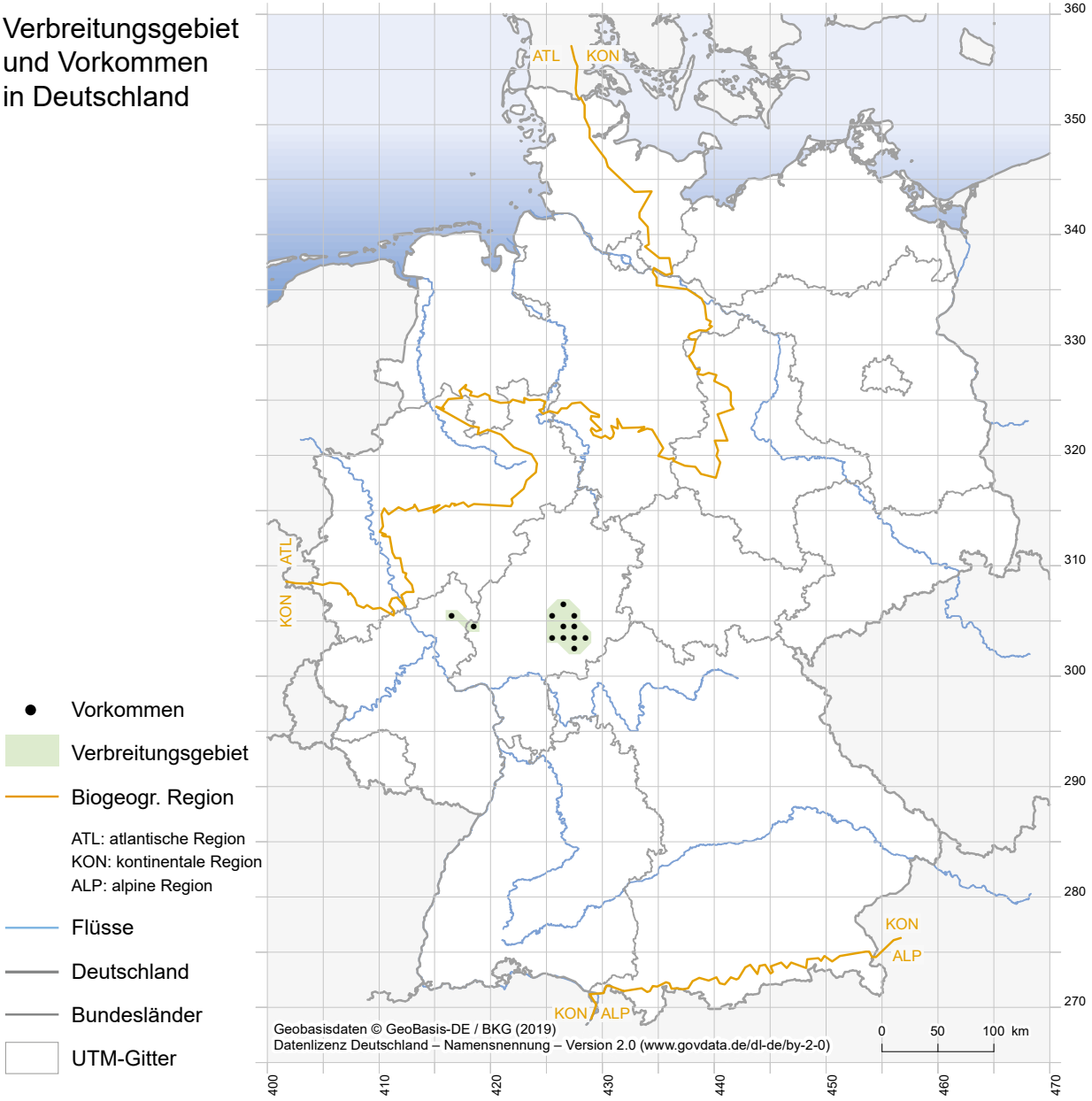



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

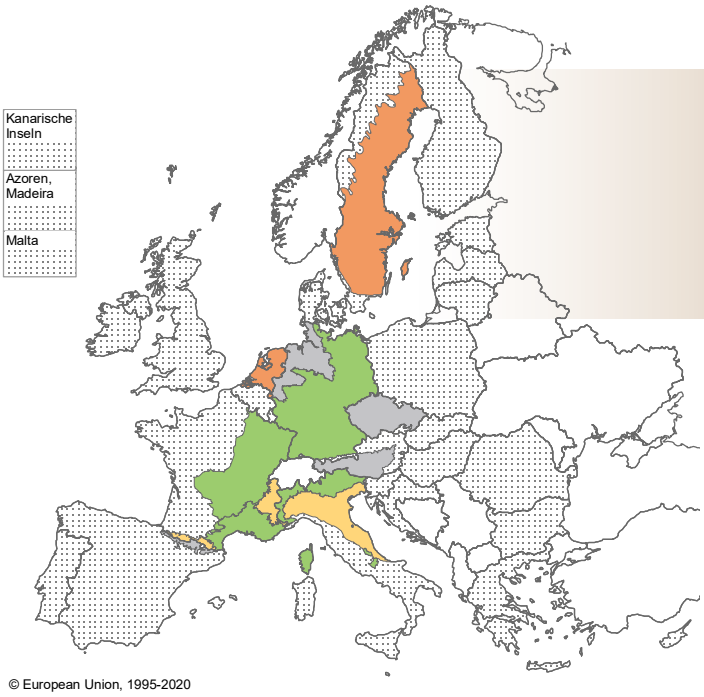
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Orthotrichum rogeri
## Rogers Kapuzenmoos

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Informationen | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| V (XX) \| P (XX) \| H (XX) \| Z (XX) | V (FV) \| P (FV) \| H (FV) \| Z (FV) | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 138 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 14.457 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: zunehmend | |
| **Population**<br>Einheit: besiedelte Bäume<br>Min–Max: 2–2<br>bester Wert: 2<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 317–321<br>bester Wert: 319<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | |
| **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: zunehmend | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Luftverschmutzung durch die Landwirtschaft; Luftverschmutzung durch Energieerzeugung und -übertragung; Luftverschmutzung durch Transport und Verkehr<br>mit mittlerer Bedeutung: Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Beseitigung von Altbäumen; Einzelbaumentnahmen und Fällschäden | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

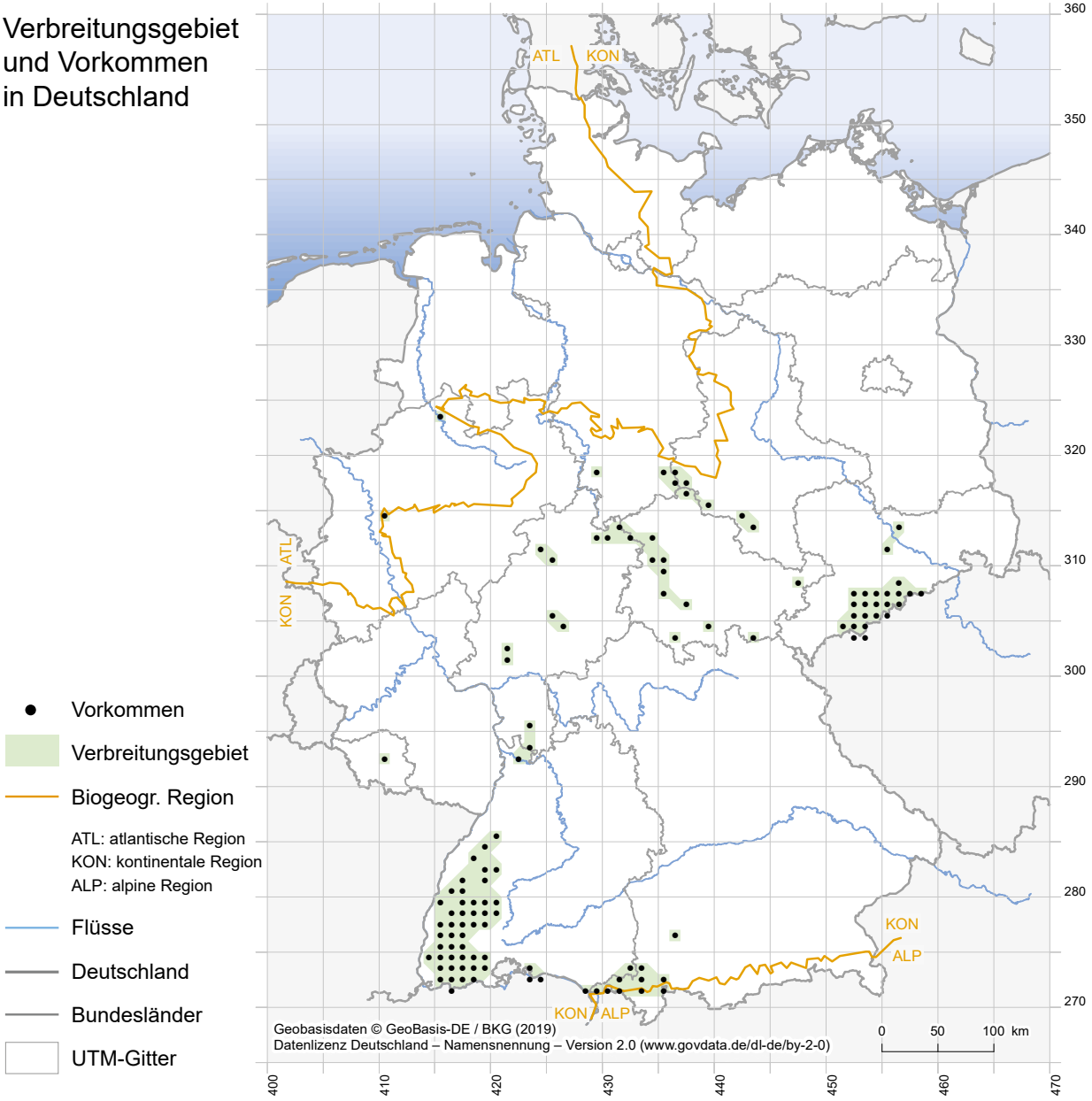
# Orthotrichum rogeri
## Rogers Kapuzenmoos




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

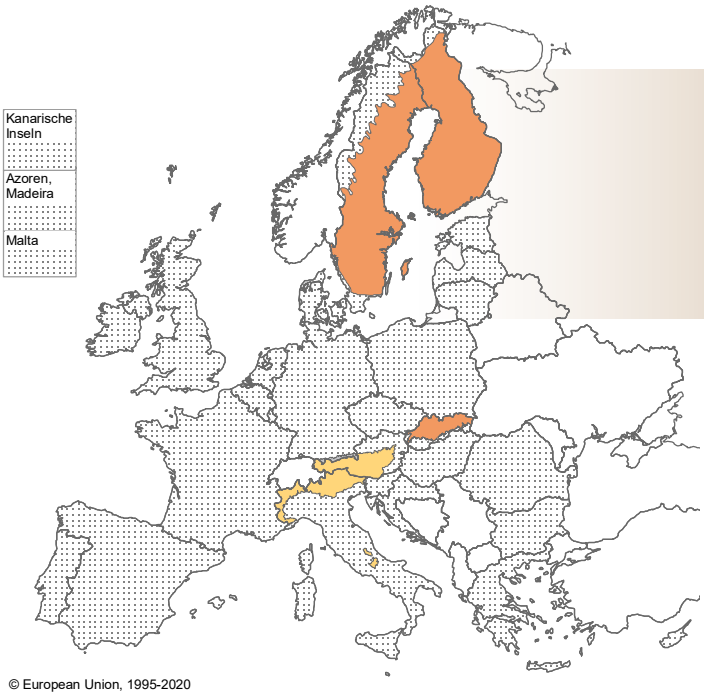
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Scapania carinthiaca
## Kärtners Spatenmoos

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4"></td><td>V (XX)</td><td>P (XX)</td><td>H (XX)</td><td>Z (XX)</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 65 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 1–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Kahlschlag<br>mit mittlerer Bedeutung: interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Luftverschmutzung und atmogene Schadstoffe durch verschiedene Verursacher</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

# Scapania carinthiaca
## Kärtners Spatenmoos

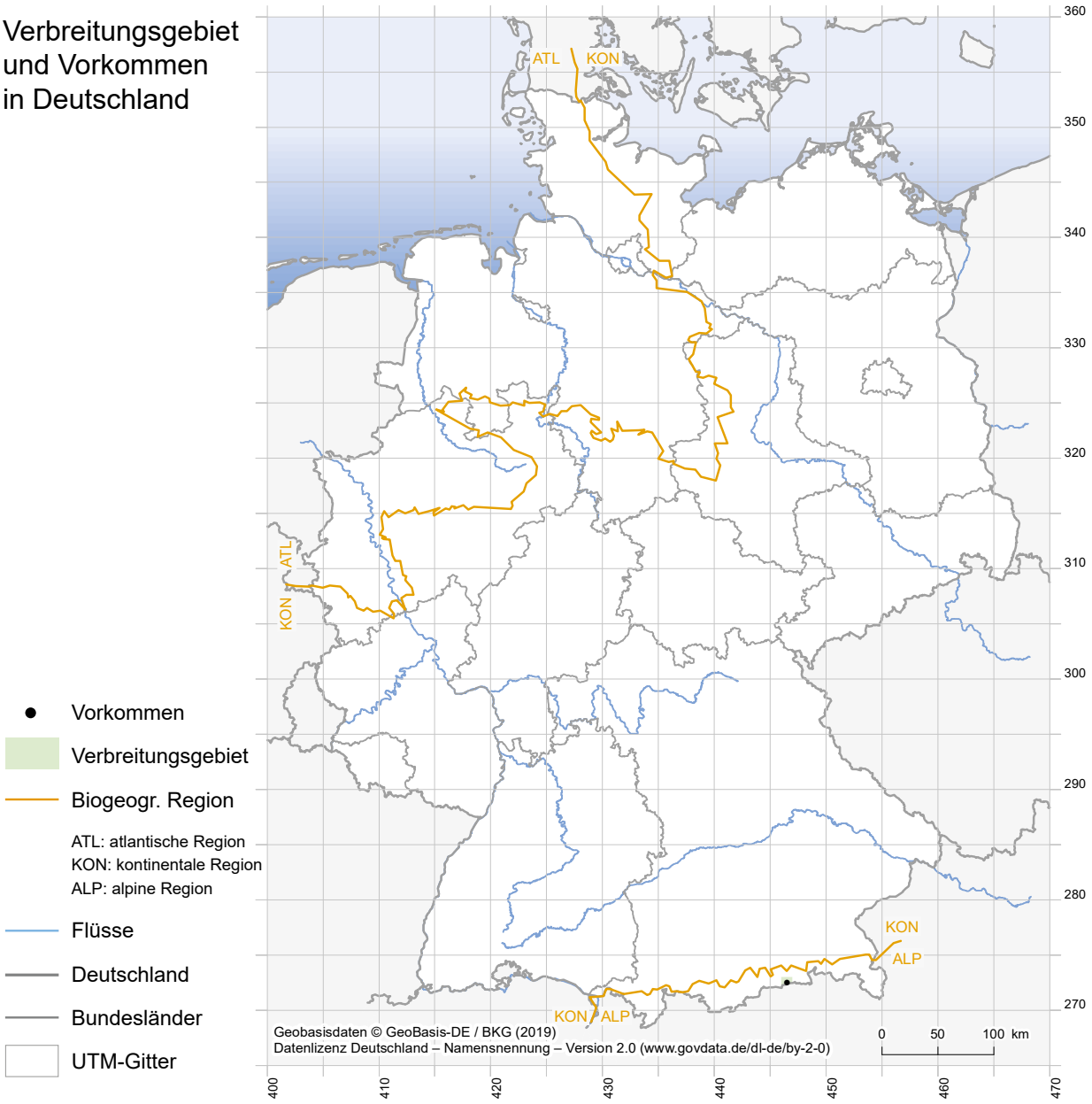



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland



# Tayloria rudolphiana
Rudolphs Trompetenmoos

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4"></td><td>V (XX)</td><td>P (XX)</td><td>H (FV)</td><td>Z (XX)</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 871 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 11–11<br>bester Wert: 11<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Luftverschmutzung und atmogene Schadstoffe durch verschiedene Verursacher</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

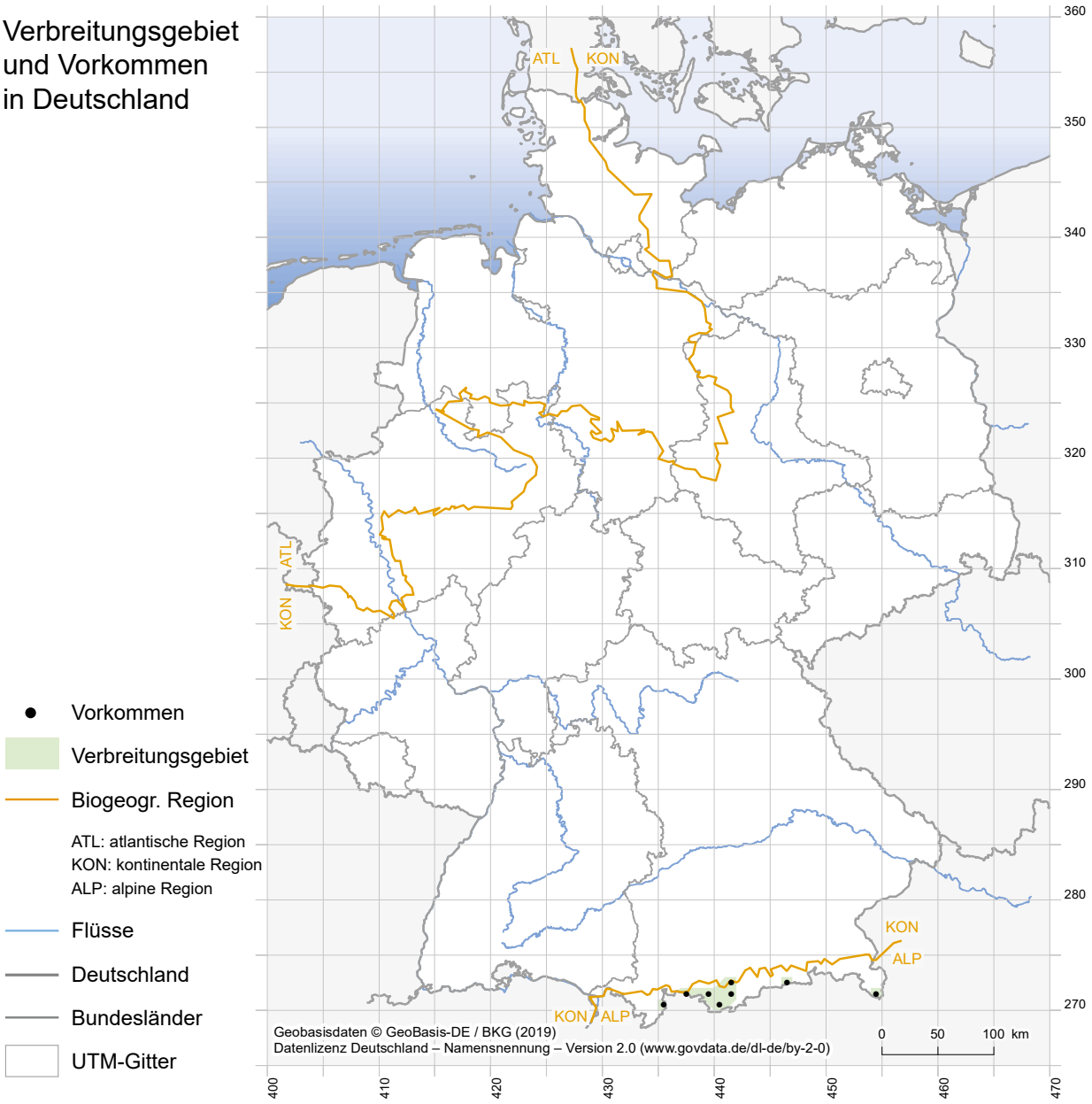
# Tayloria rudolphiana
# Rudolphs Trompetenmoos

© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Torfmoose, Flechten

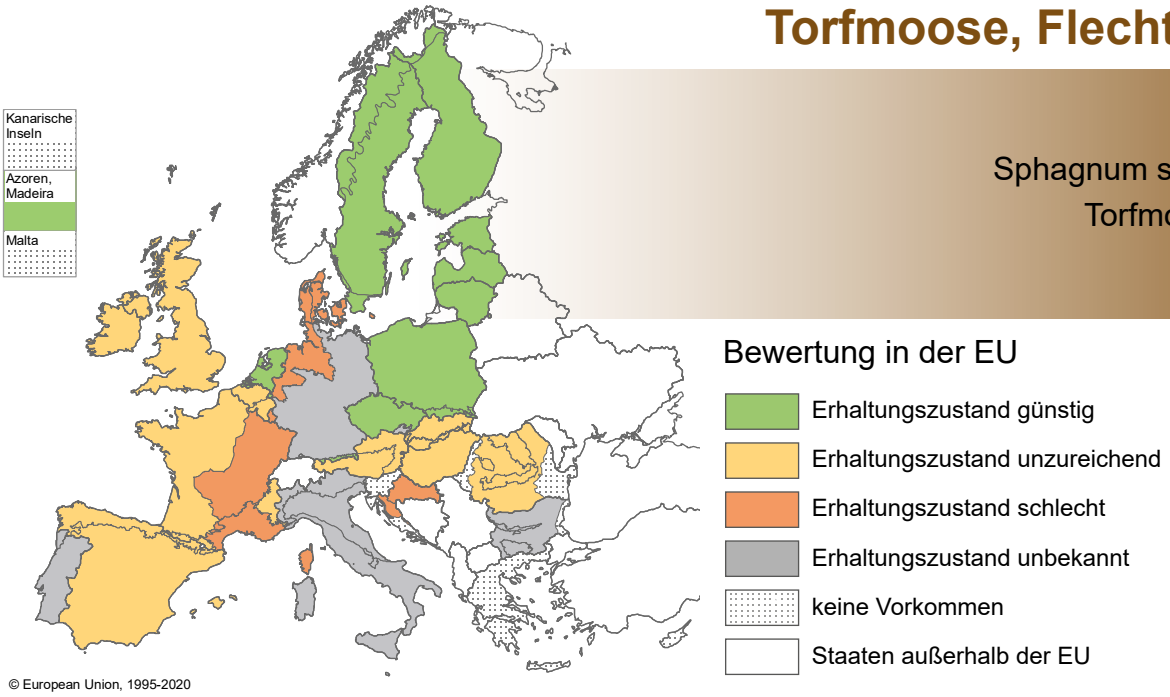
Sphagnum spec.
Torfmoose

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (XX) | P (U2) | H (XX) | Z (XX) | V (XX) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: k. A.<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: k. A.<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: k. A.<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: k. A.<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: k. A. | | | | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | | | | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; intensive Beweidung oder Überweidung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: intensive Beweidung oder Überweidung; Veränderung der Geomorphologie auf landwirtschaftlichen Nutzflächen | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Torfmoose, Flechten

Sphagnum spec.
Torfmoose




Es wurde keine Vorkommens- oder Verbreitungskarte an die EU berichtet.

# Torfmoose, Flechten

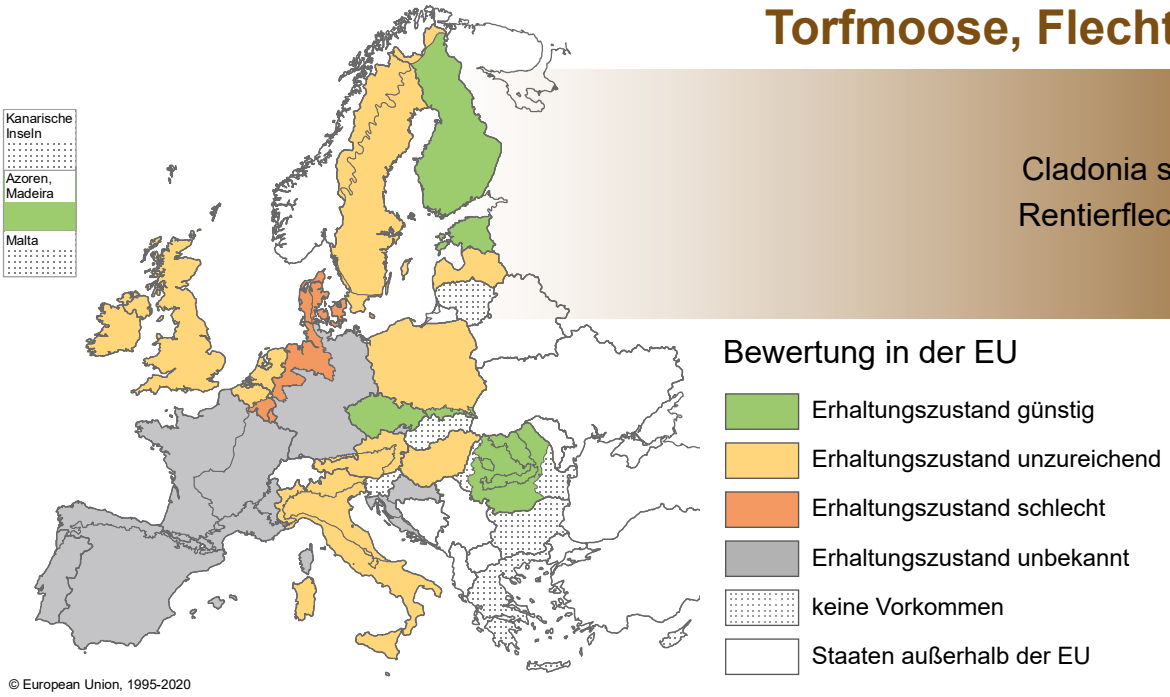
Cladonia spec.
Rentierflechten

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (XX) | P (U2) | H (XX) | Z (XX) | V (XX) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) | V (XX) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Population**<br>Einheit: k. A.<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: k. A. | | | | **Population**<br>Einheit: k. A.<br>Min–Max: unvollständige Angabe<br>bester Wert: unvollständige Angabe<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: k. A.<br>Min–Max: unvollständige Angabe<br>bester Wert: unvollständige Angabe<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: k. A. | | | | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Luftverschmutzung und atmogene Schadstoffe durch verschiedene Verursacher; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Ausbringung natürlicher Düngemittel in der Forstwirtschaft; Entwicklung und Instandhaltung von Stränden für Tourismus und Erholung; Errichtung und Entwicklung von Infrastruktur für Sport, Tourismus und Freizeit; invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; Luftverschmutzung durch die Landwirtschaft; Umwandlung in landwirtschaftliche Nutzflächen; Verlust von Offenlandlebensräumen durch Aufgabe militärischer Übungen | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Durchforstung des Waldes; Holztransport und Waldwege; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Torfmoose, Flechten

Cladonia spec.
Rentierflechten




© European Union, 1995-2020

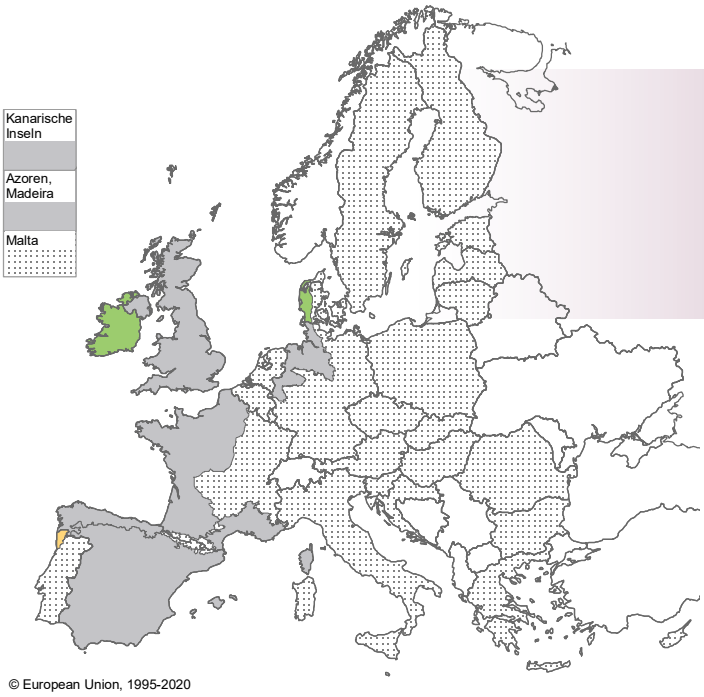
Es wurde keine Vorkommens- oder Verbreitungskarte an die EU berichtet.

# Balaenoptera acutorostrata
# Zwergwal

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen | kein Vorkommen |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | |
| V (XX) \| P (XX) \| H (XX) \| Z (XX) | | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 4.087 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 11–11<br>bester Wert: 11<br>günstig: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | | |
| **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Lärm, Licht oder andere Formen von Verschmutzung durch Transport und Verkehr; Nutzung von Schifffahrts- und Fährwegen; Verlust/Störung von Lebensräumen am Meeresboden durch marine Berufs- und Freizeitfischerei<br>mit mittlerer Bedeutung: Beeinträchtigungen oder Gefährdungen von außerhalb der EU; Erkundung und Förderung von Erdöl und -gas; militärische oder polizeiliche Übungen und Einsätze im limnischen und marinen Bereich; Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten durch marine Berufs- & Freizeitfischerei; Verschmutzung der Meere und Küsten durch verschiedene Verursacher | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | |

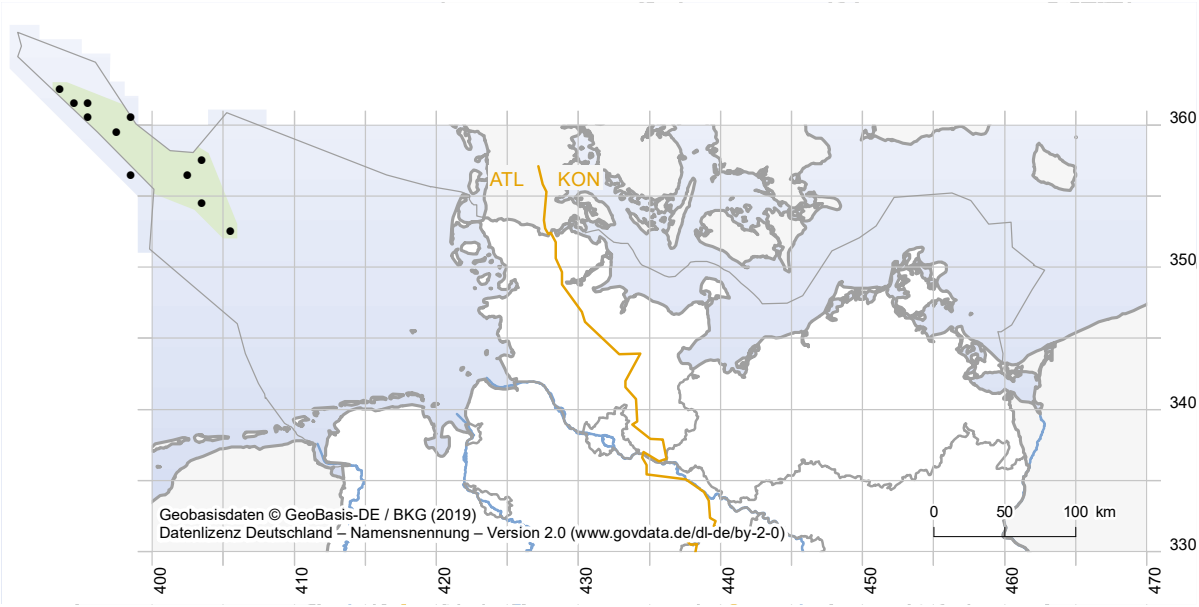
# Balaenoptera acutorostrata
## Zwergwal




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

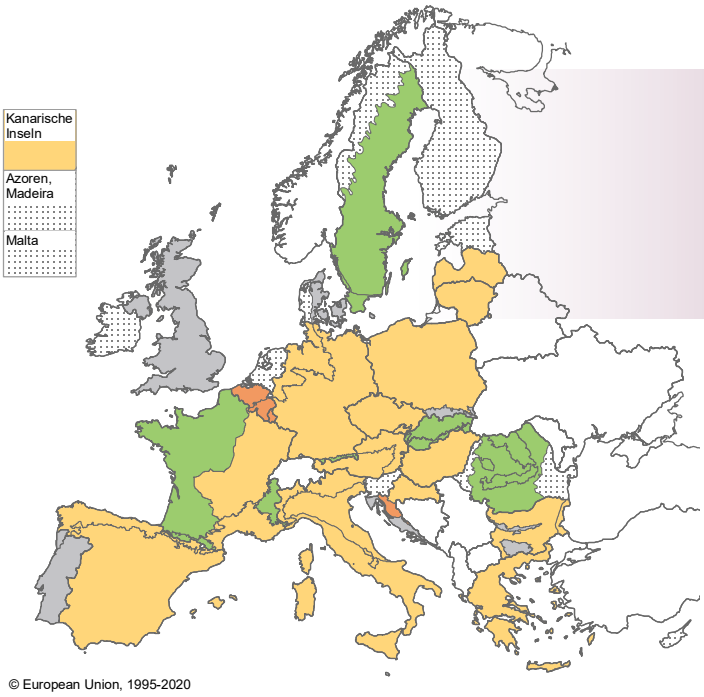
# Säugetiere

## Barbastella barbastellus
## Mopsfledermaus

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (U1) | P (XX) | H (U1) | Z (XX) | V (FV) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 8.807 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: zunehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 233.806 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: zunehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 4.008 km²<br>günstig: 4.008 km²<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 57–57<br>bester Wert: 57<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 919–951<br>bester Wert: 935<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: Winterquartiere<br>Min–Max: 12–12<br>bester Wert: 12<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen); Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Vandalismus und Brandstiftung; Verringerung von Altholzbeständen; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft<br>mit mittlerer Bedeutung: Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Durchforstung des Waldes; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Einzelbaumentnahmen und Fällschäden; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Anlage von Kurzumtriebsplantagen; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Verringerung von Altholzbeständen | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

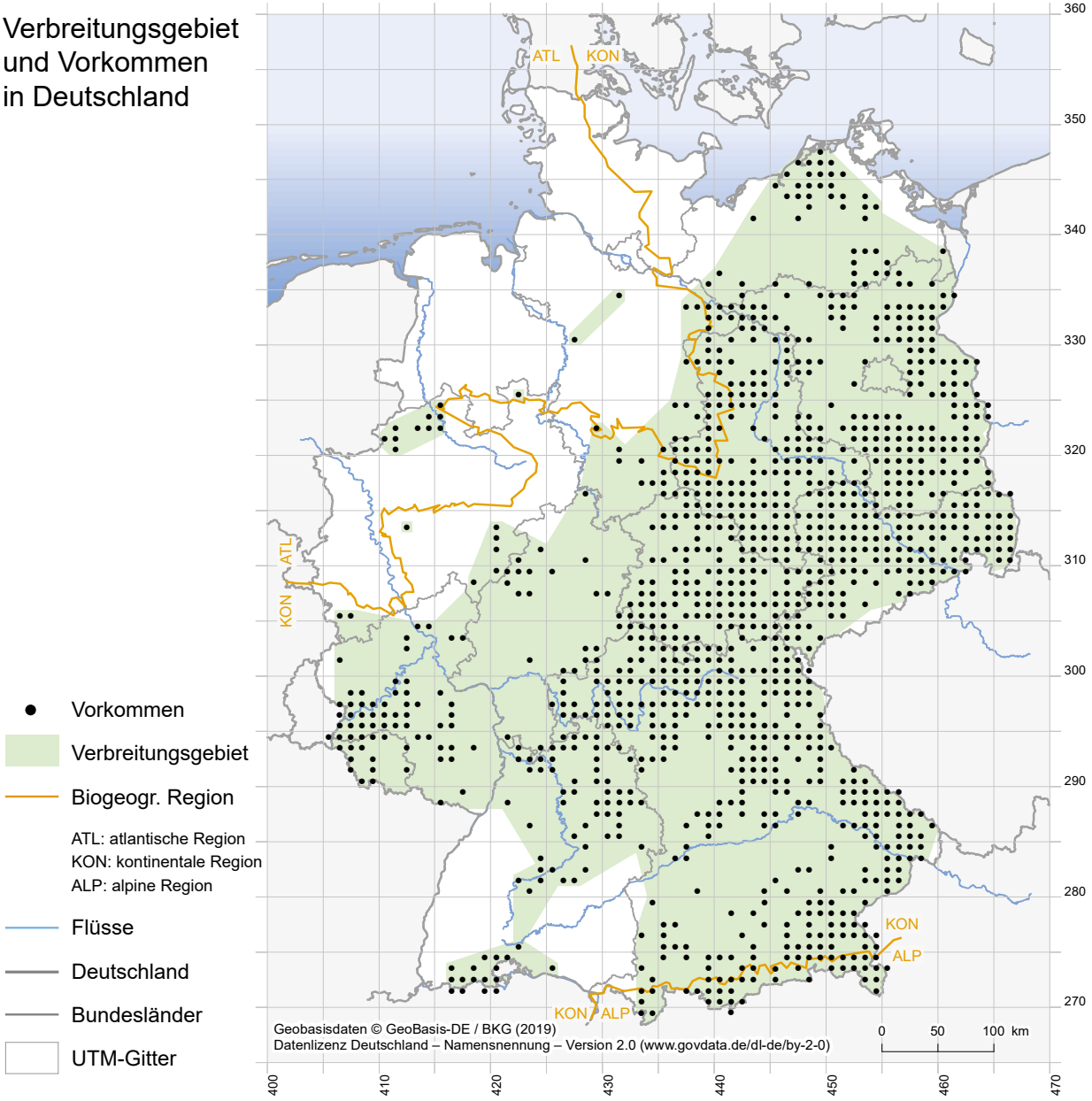
# Barbastella barbastellus
## Mopsfledermaus




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

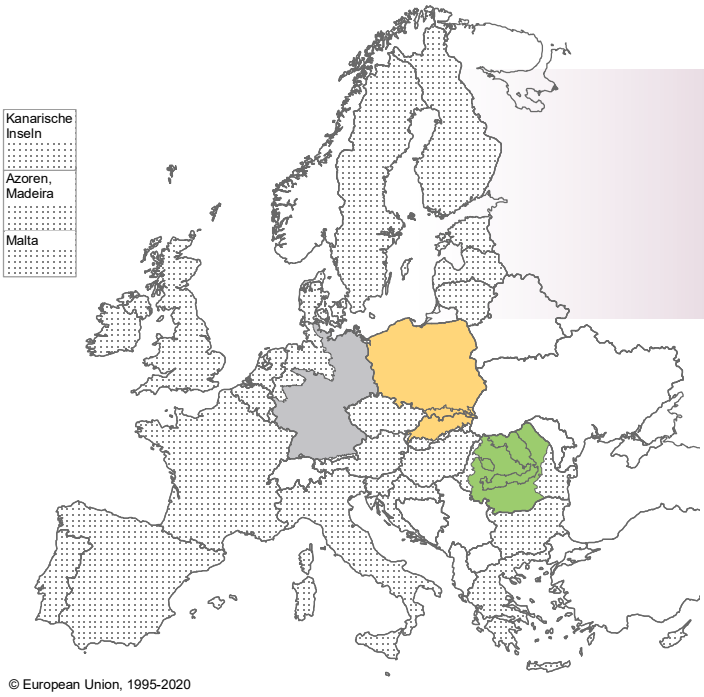


# Bison bonasus
Wisent

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | |
| | V (XX) P (XX) H (XX) Z (XX) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 350 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | |
| | **Population**<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 21–21<br>bester Wert: 21<br>günstig: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | |
| | **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | |
| | | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

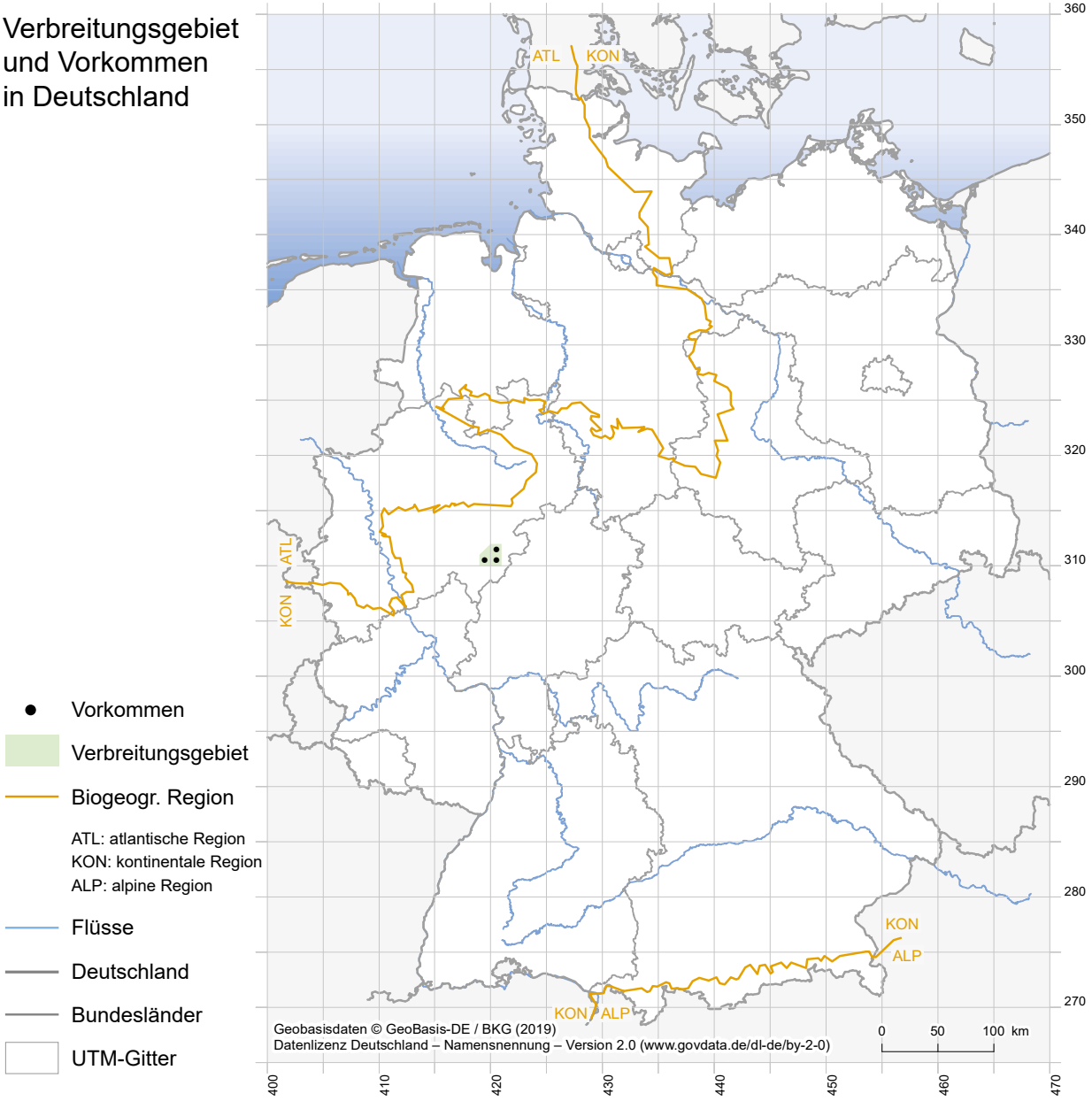
# Bison bonasus
Wisent




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

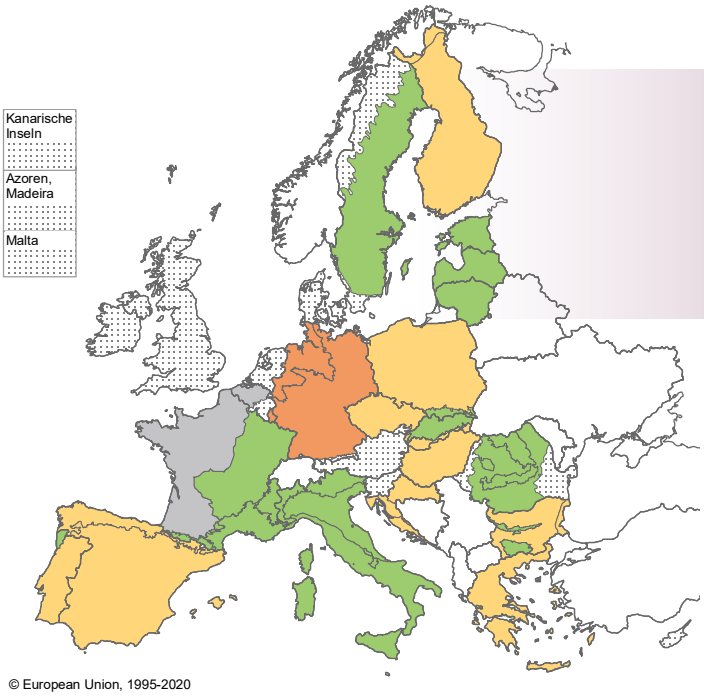
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Canis lupus
## Wolf

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 8.039 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 22.491 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 27–33<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 125–133<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Industrie- oder Gewerbegebiete; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete; Verringerung der Fruchtbarkeit und genetische Depression; Wilderei / illegale Tötung</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Wilderei / illegale Tötung<br>mit mittlerer Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Kohlebergbau; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Industrie- oder Gewerbegebiete; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete; Verlust von Offenlandlebensräumen durch Aufgabe militärischer Übungen; Verringerung der Fruchtbarkeit und genetische Depression</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Canis lupus
## Wolf

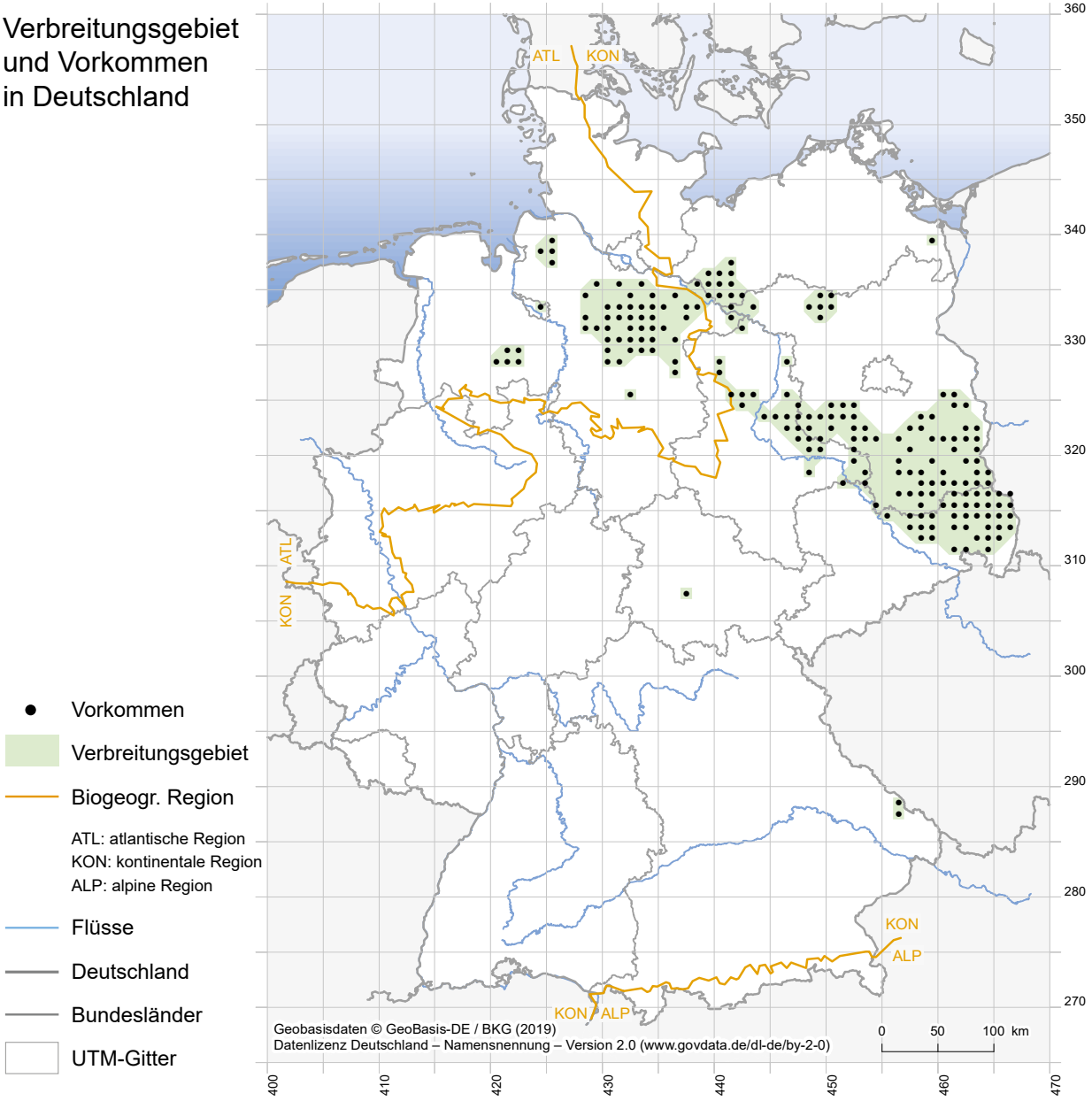



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

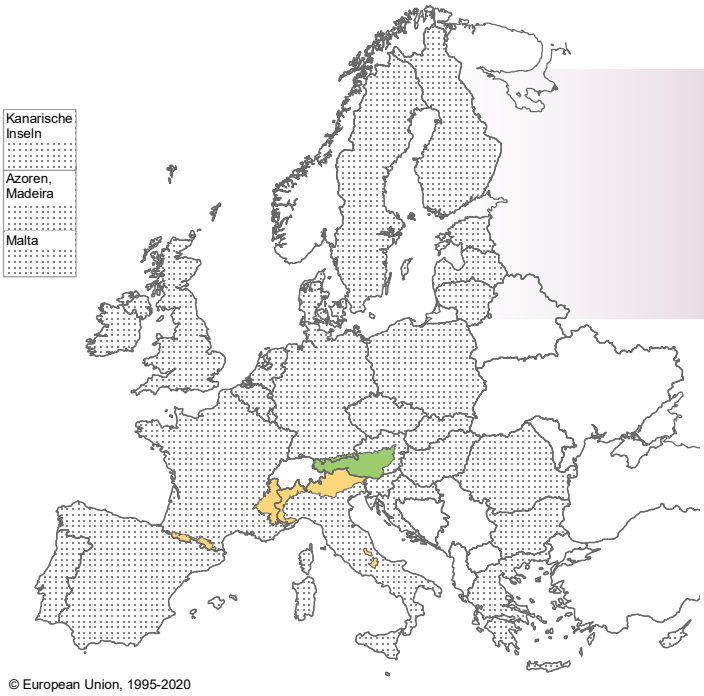


# Capra ibex
# Steinbock

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | kein Vorkommen | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung |
| | | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung |
| | | V (FV) \| P (FV) \| H (FV) \| Z (FV) |
| | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 705 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil |
| | | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 5–5<br>bester Wert: 5<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend |
| | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil |
| | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut |
| | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Habitatveränderungen in Folge des Klimawandels; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten |
| | | **Sonstige Informationen**<br>Keine |

# Capra ibex
# Steinbock

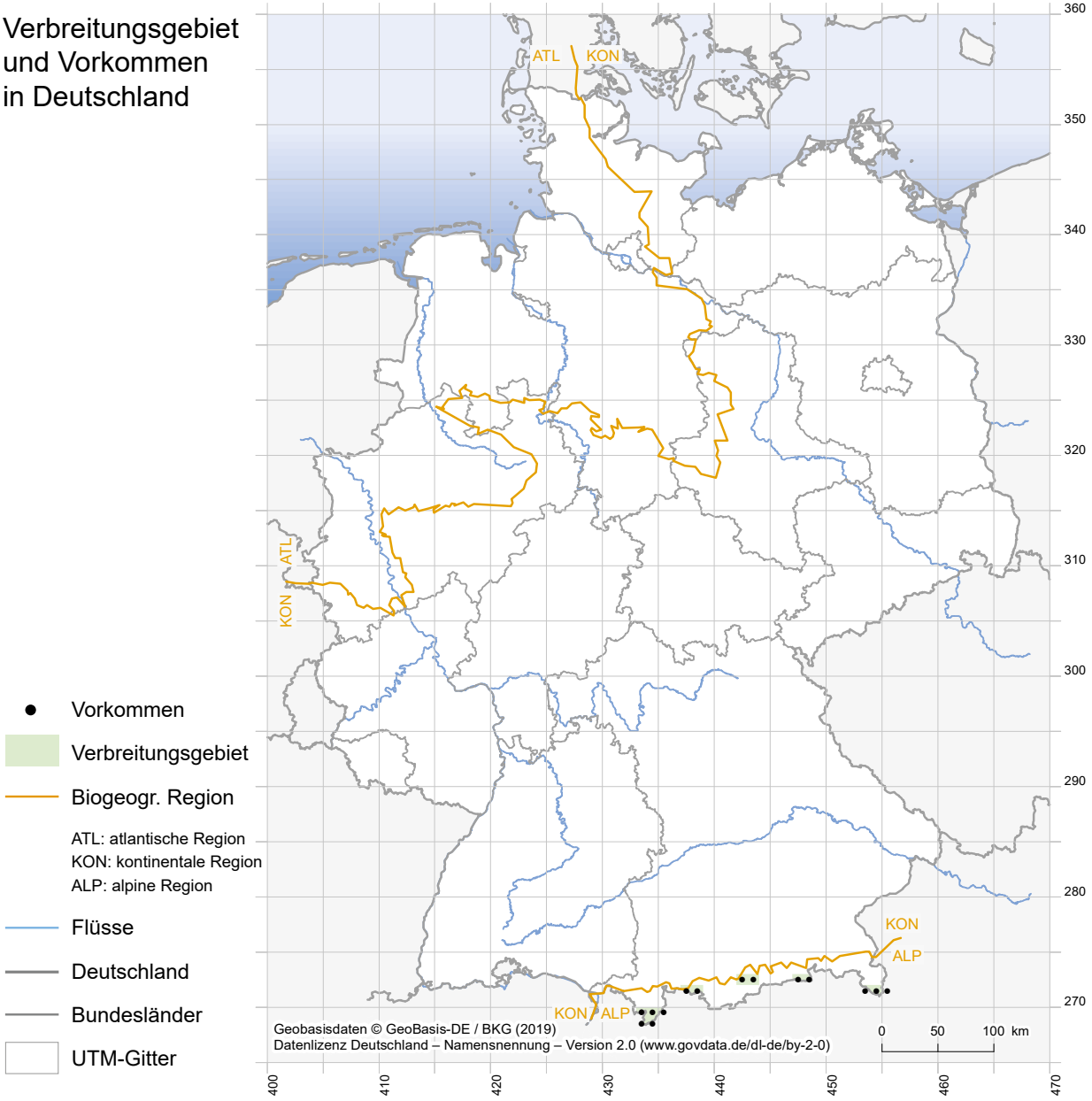



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

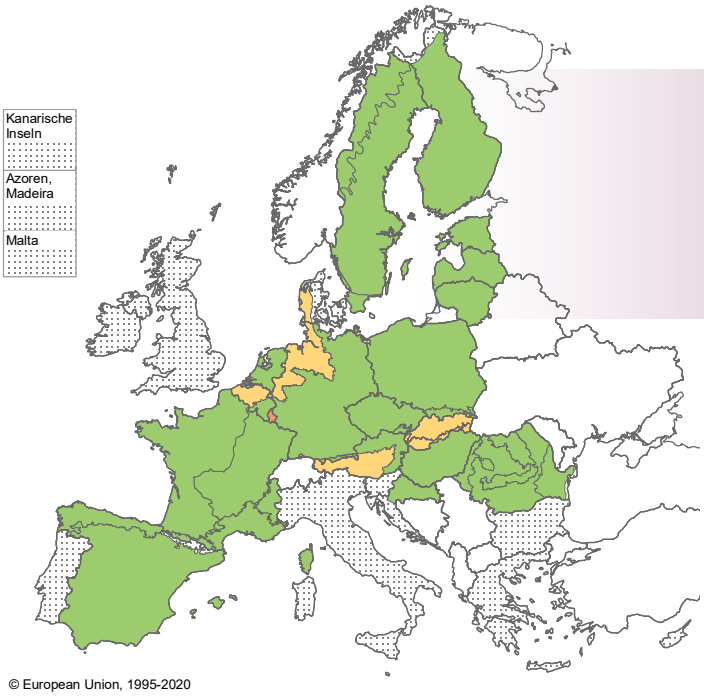
# Säugetiere

## Castor fiber
## Biber

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: andere Methoden | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | |
| V (U1) | P (U1) | H (FV) | Z (U1) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 26.773 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: zunehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 224.586 km²<br>günstig: 224.586 km²<br>Trend: zunehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.506 km²<br>günstig: 1.506 km²<br>Trend: zunehmend | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 190–191<br>bester Wert: 191<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 2.909–2.912<br>bester Wert: 2.911<br>günstig: 2.910<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 12–12<br>bester Wert: 12<br>günstig: 12<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Änderung der Überflutungsbedingungen und Hochwasserschutz für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Entwässerung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Veränderung der Wasserführung oder der Morphologie der Fließgewässer sowie Entwässerung für forstwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen für landwirtschaftliche Zwecke; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Entwässerung; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen); Wilderei / illegale Tötung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel) | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

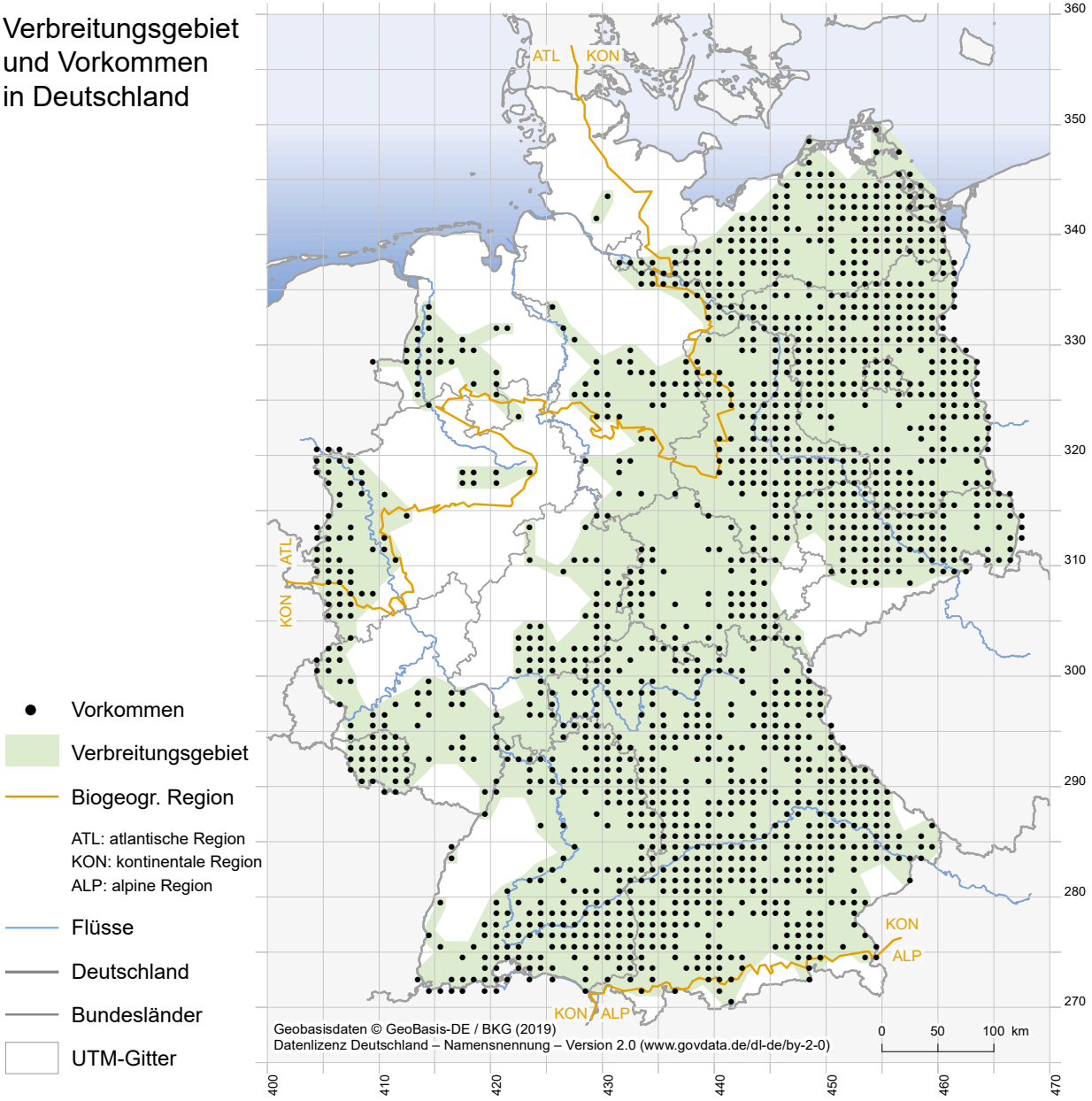
# Castor fiber
# Biber




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

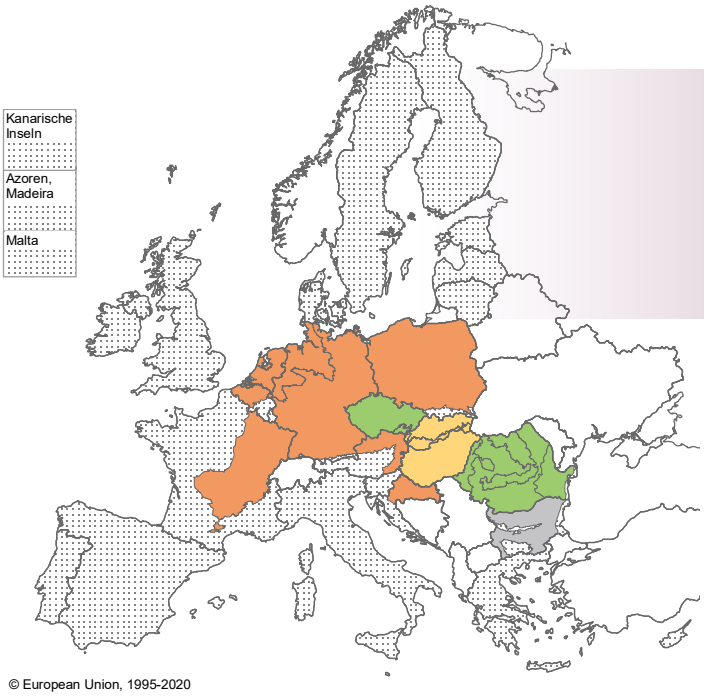


# Cricetus cricetus
# Feldhamster

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 5.324 km²<br>günstig: 9.262 km²<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 23.199 km²<br>günstig: 40.064 km²<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 75–75<br>bester Wert: 75<br>günstig: 134<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 338–338<br>bester Wert: 338<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Anbau von Energiepflanzen; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Ernte der Feldfrüchte/ Beeinträchtigung der Ackerränder; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Industrie- oder Gewerbegebiete<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Bau und Betrieb von Biogasanlagen sowie fossilen und nuklearen Kraftwerken; landwirtschaftliche Bodenbearbeitung; sonstige Schädlingsbekämpfungsmethoden in der Landwirtschaft; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Ernte der Feldfrüchte / Beeinträchtigung der Ackerränder; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Industrie- oder Gewerbegebiete; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete<br>mit mittlerer Bedeutung: Anbau von Energiepflanzen; Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; sonstige Schädlingsbekämpfungsmethoden in der Landwirtschaft; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung; Verringerung der Fruchtbarkeit und genetische Depression</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Cricetus cricetus
# Feldhamster

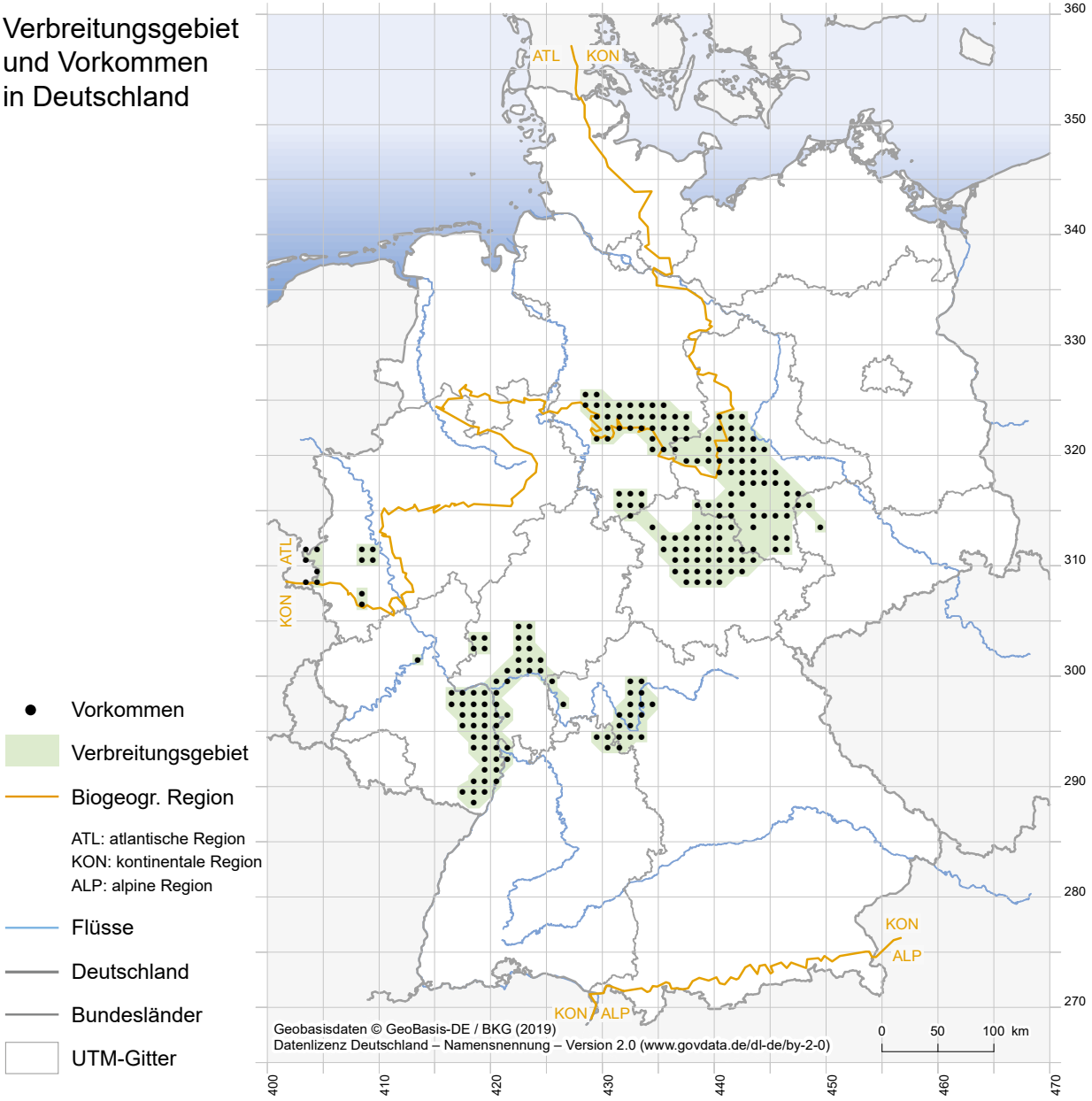



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

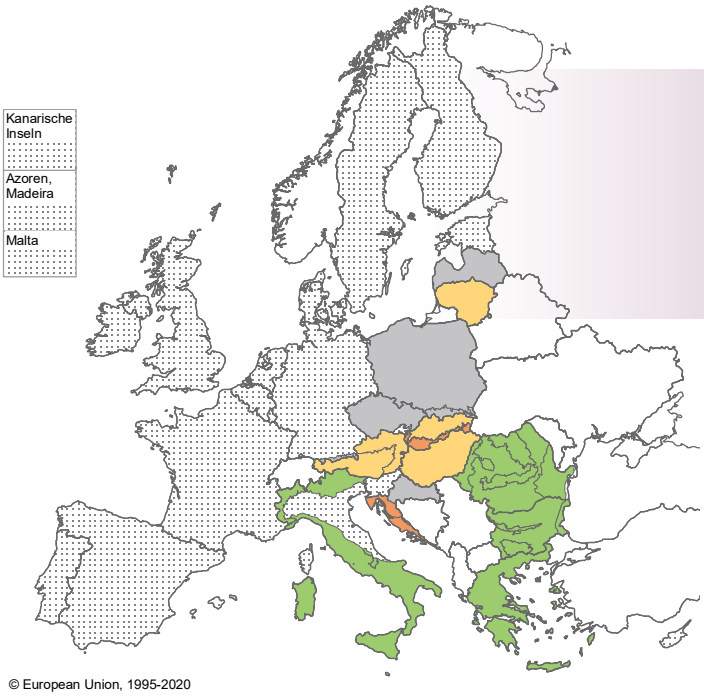
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Dryomys nitedula
# Baumschläfer

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4"></td><td>V (XX)</td><td>P (XX)</td><td>H (XX)</td><td>Z (XX)</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 83 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 1–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

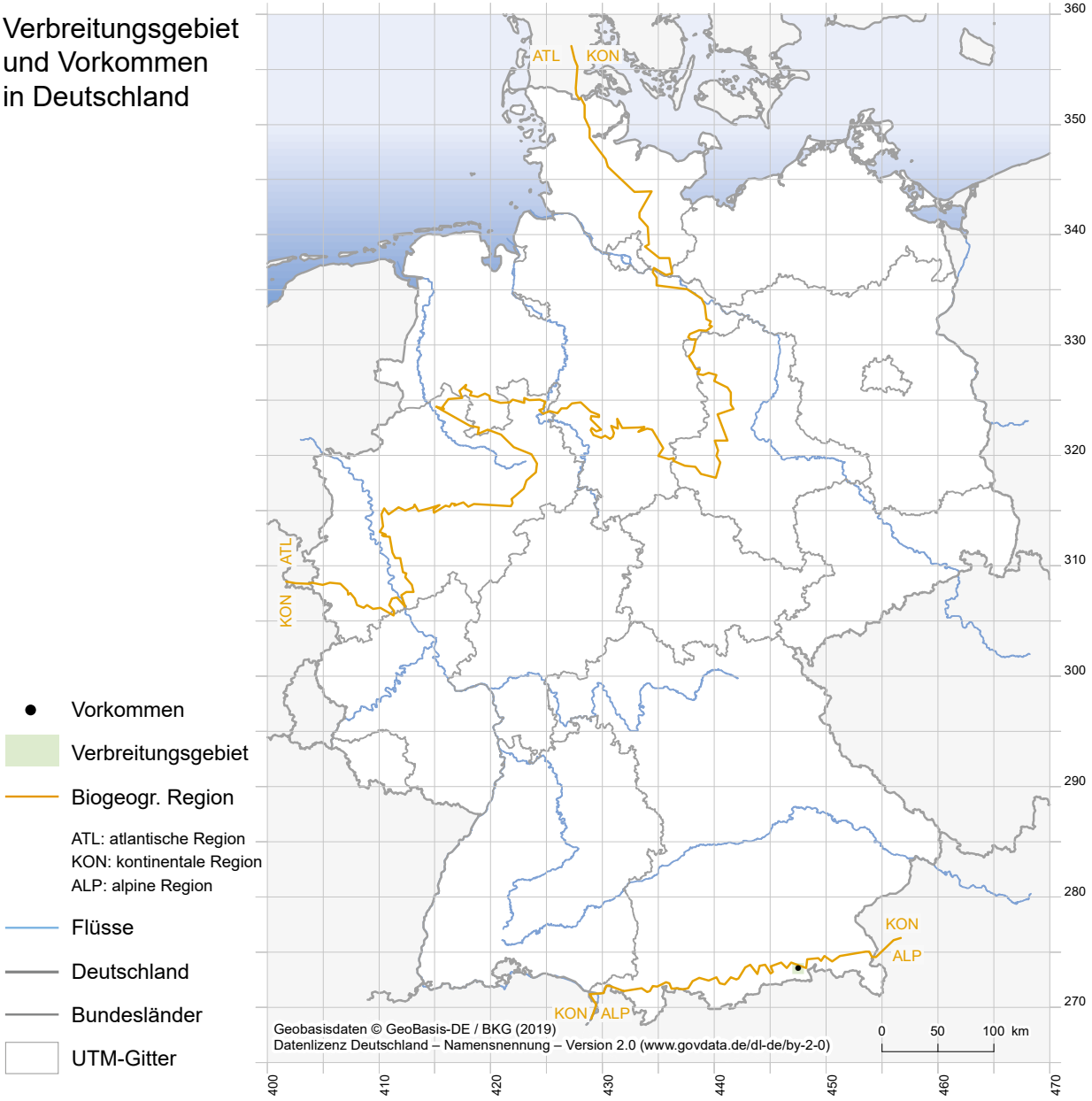
# Dryomys nitedula
# Baumschläfer




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

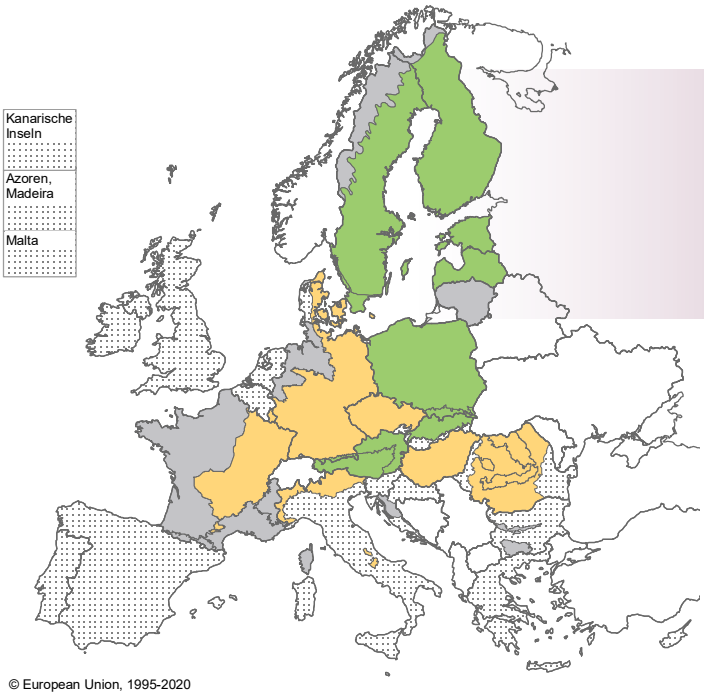


# Eptesicus nilssonii
# Nordfledermaus

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td>V (XX)</td><td>P (XX)</td><td>H (XX)</td><td>Z (XX)</td><td>V (FV)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (FV)</td><td>P (XX)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 1.660 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unsicher</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 125.001 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 3.924 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: Adulte ♀ in Wochenstuben<br>Min–Max: 7–7<br>bester Wert: 7<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unsicher</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Wochenstuben<br>Min–Max: 102–121<br>bester Wert: 112<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Wochenstuben<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unsicher</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut</td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen<br>mit mittlerer Bedeutung: Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Habitatveränderungen in Folge des Klimawandels; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten</td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

# Eptesicus nilssonii
# Nordfledermaus

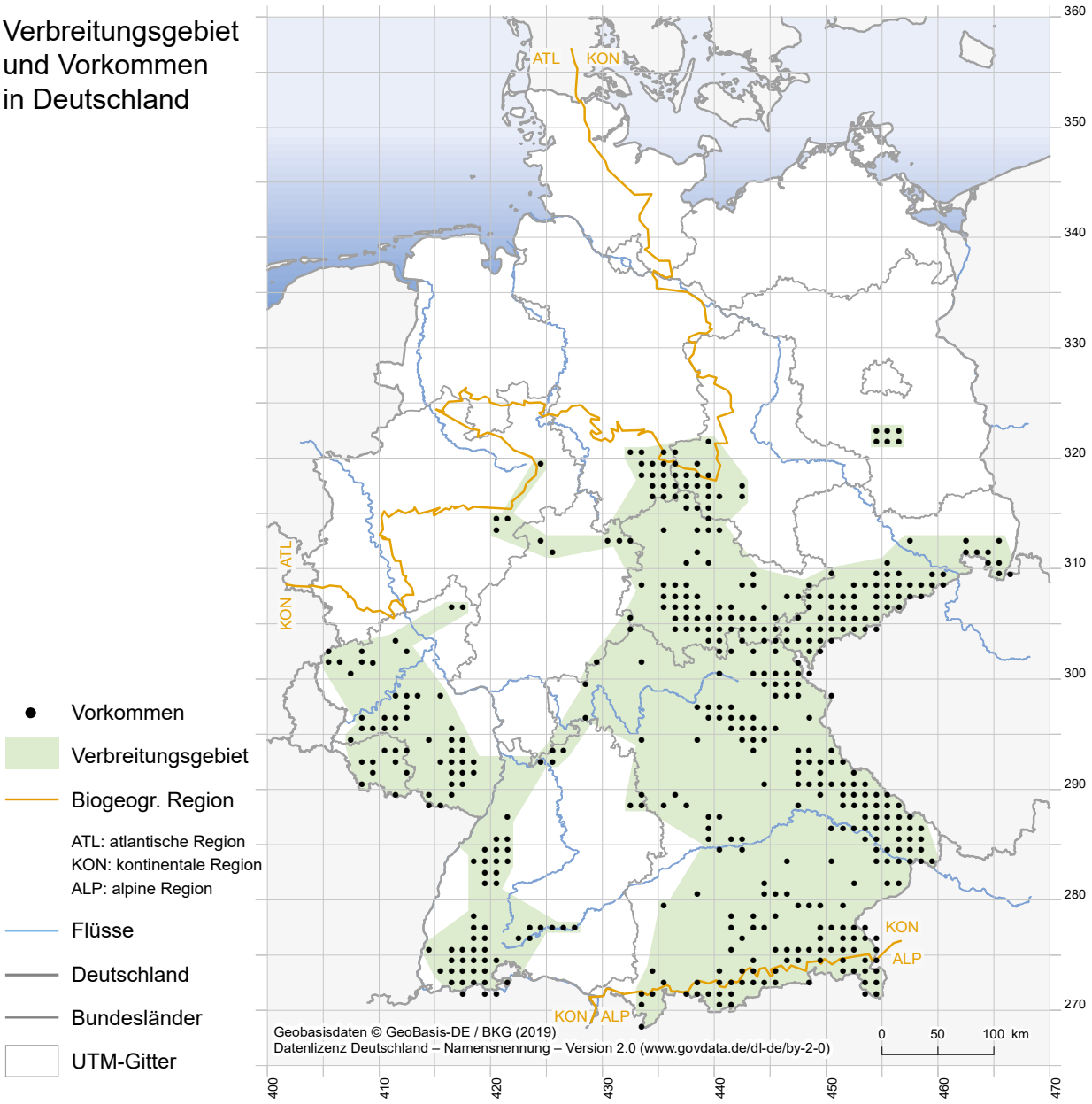



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

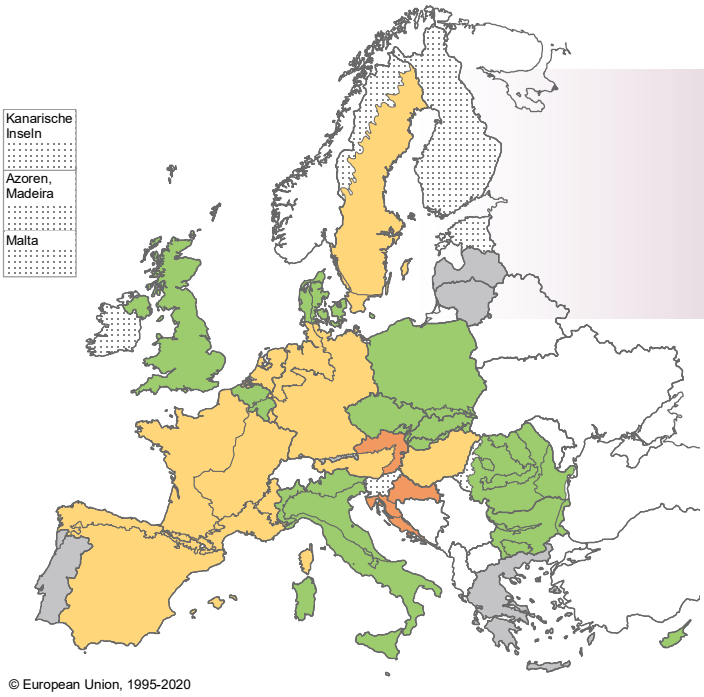
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Eptesicus serotinus
# Breitflügelfledermaus

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (FV) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (FV) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (FV) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 71.511 km²<br>günstig: 71.511 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 281.140 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 2.080 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: Wochenstuben<br>Min–Max: 164–218<br>bester Wert: 191<br>günstig: 191<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 1.444–1.505<br>bester Wert: 1.475<br>günstig: 1.474<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: Wochenstuben<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unsicher | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Aufgabe der Grünlandnutzung; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Anbau von Energiepflanzen; Beseitigung von Altbäumen; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Umstellung von gemischter Landwirtschaft und Agroforst-Systemen auf Monokulturen; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; sonstige Schädlingsbekämpfungsmethoden in der Landwirtschaft | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Anlage von Kurzumtriebsplantagen; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Der Gesamttrend wird abweichend von den Guidelines mit „sich verschlechternd“ beurteilt, weil nach Trendangaben der Länder maximal von einem stabilen Trend des Habitats ausgegangen werden kann. | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

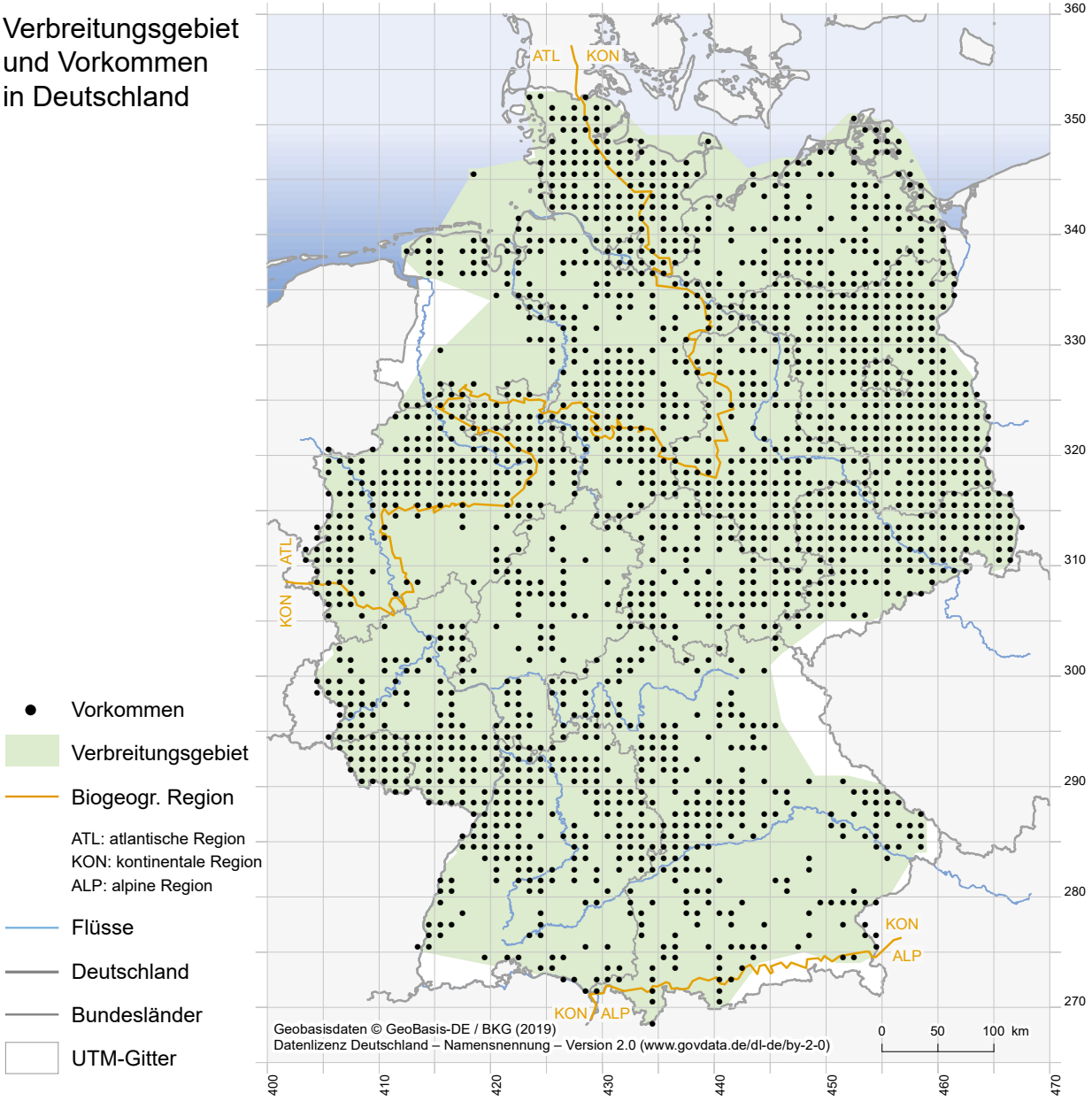
# Eptesicus serotinus
# Breitflügelfledermaus




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland



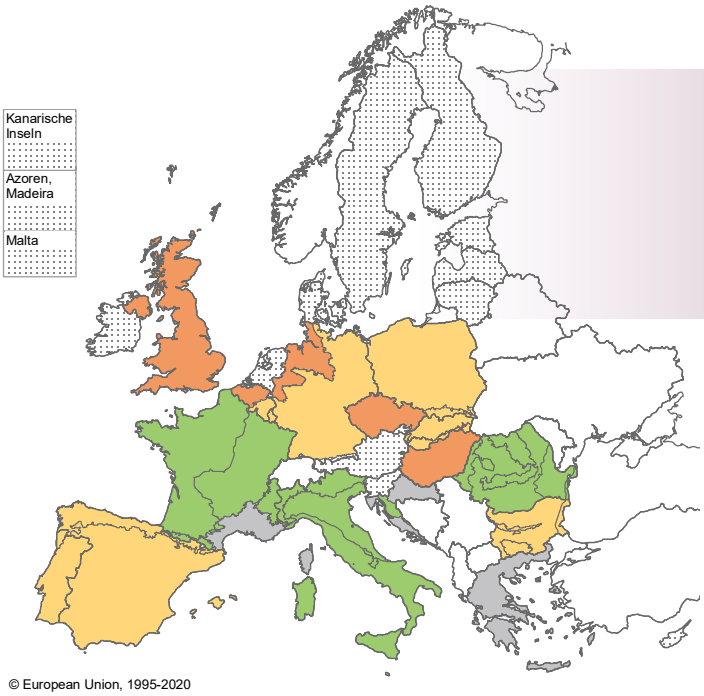
# Säugetiere

## Felis silvestris
## Wildkatze

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | kein Vorkommen | | | |
| Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | | | | |
| V (U2) | P (U2) | H (U1) | Z (U1) | V (U1) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | | | | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 9.410 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: zunehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 112.952 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: zunehmend | | | | | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 83–83<br>bester Wert: 83<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1.488–1.488<br>bester Wert: 1.488<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; mechanischer Pflanzenschutz in der Forstwirtschaft; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete; Verringerung der Fruchtbarkeit und genetische Depression; Wilderei / illegale Tötung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Altbäumen; Kahlschlag; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen); Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten; Wilderei / illegale Tötung | | | | | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | | | | |

# Felis silvestris
# Wildkatze

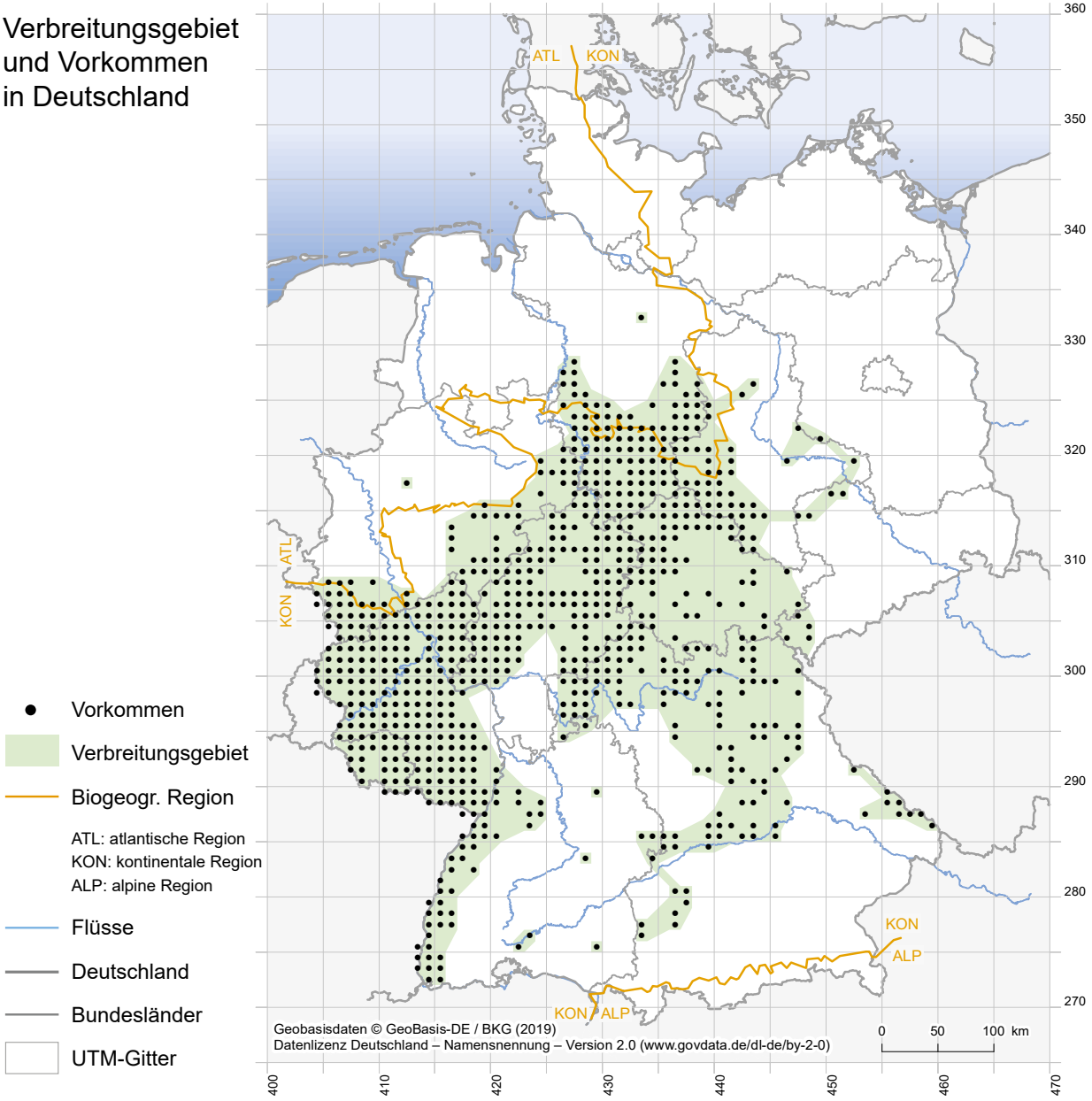



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

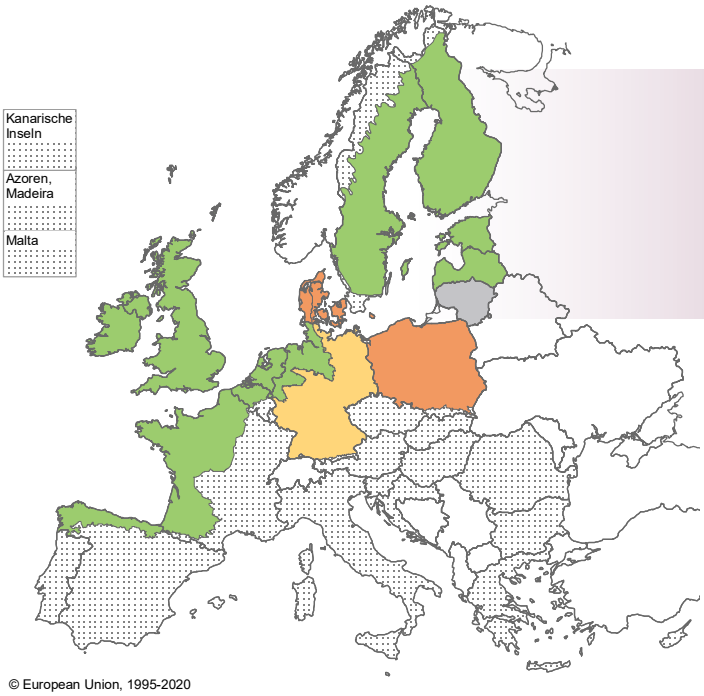
Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Halichoerus grypus
# Kegelrobbe

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| V (FV) \| P (FV) \| H (FV) \| Z (FV) | V (FV) \| P (XX) \| H (U1) \| Z (U1) | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 41.055 km²<br>günstig: 41.055 km²<br>Trend: stabil | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 14.852 km²<br>günstig: 14.852 km²<br>Trend: stabil | |
| **Population**<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 1.179–1.179<br>bester Wert: 1.179<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend | **Population**<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 10–200<br>bester Wert: 105<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: zunehmend | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Meeresverschmutzung mit Makro- und Mikroplastikteilen durch industrielle oder gewerbliche Nutzungen; Meeresverschmutzung mit Makro- und Mikroplastikteilen durch Siedlungs- oder Erholungsnutzung; Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten durch marine Berufs- & Freizeitfischerei; Verlust/Störung von Lebensräumen am Meeresboden durch marine Berufs- und Freizeitfischerei | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten<br>mit mittlerer Bedeutung: Meeresverschmutzung mit Makro- und Mikroplastikteilen durch Siedlungs- oder Erholungsnutzung; Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten durch marine Berufs- & Freizeitfischerei; Verschmutzung der Meere und Küsten durch verschiedene Verursacher | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

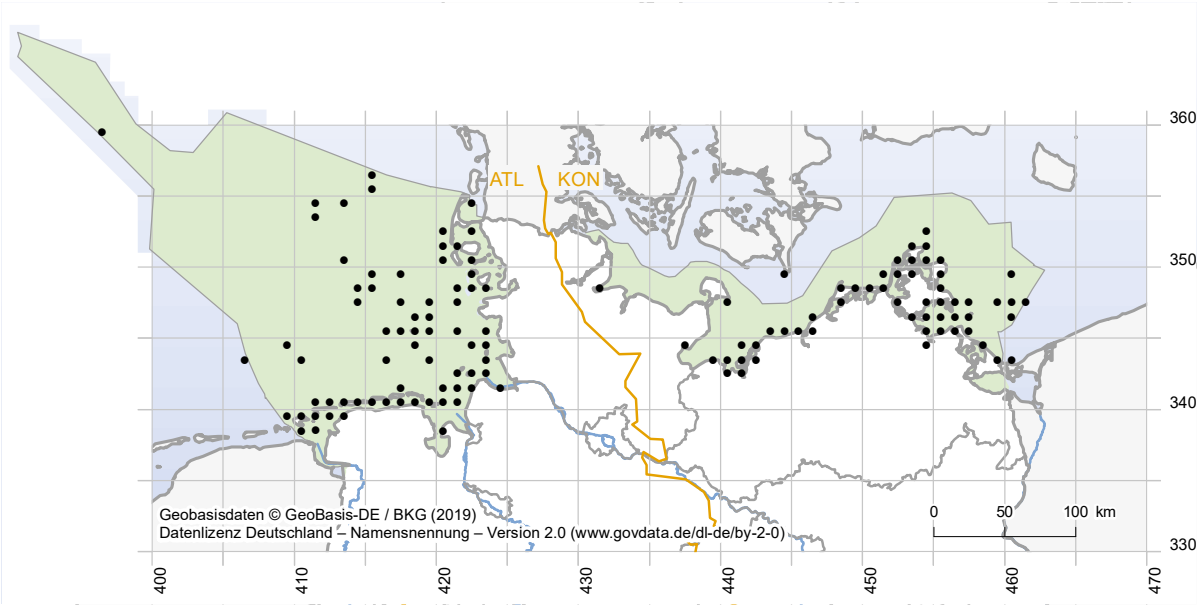
# Halichoerus grypus
# Kegelrobbe




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

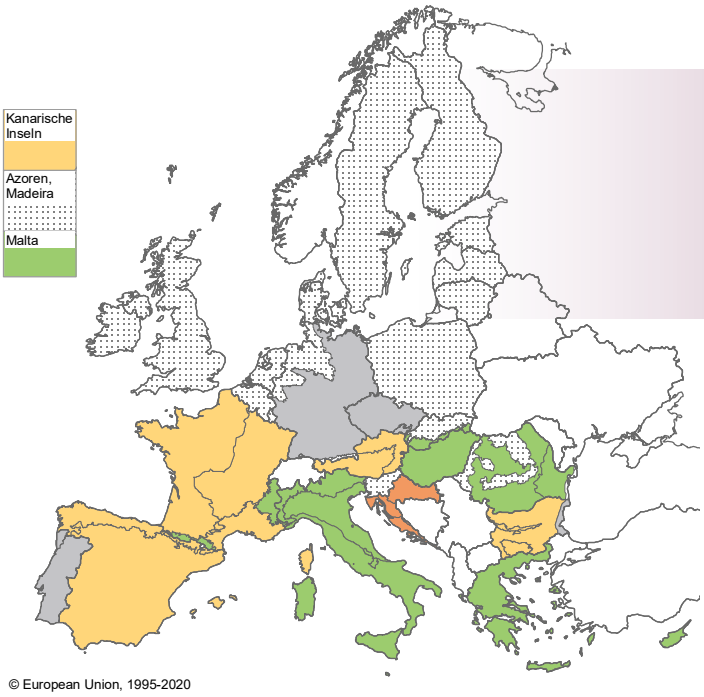
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Hypsugo savii
## Alpenfledermaus

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | |
| | V (XX) P (XX) H (XX) Z (XX) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 3.290 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: zunehmend | |
| | **Population**<br>Einheit: 1x1 km Raster<br>Min–Max: 14–14<br>bester Wert: 14<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; sonstige Schädlingsbekämpfungsmethoden in der Landwirtschaft | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Hypsugo savii
## Alpenfledermaus

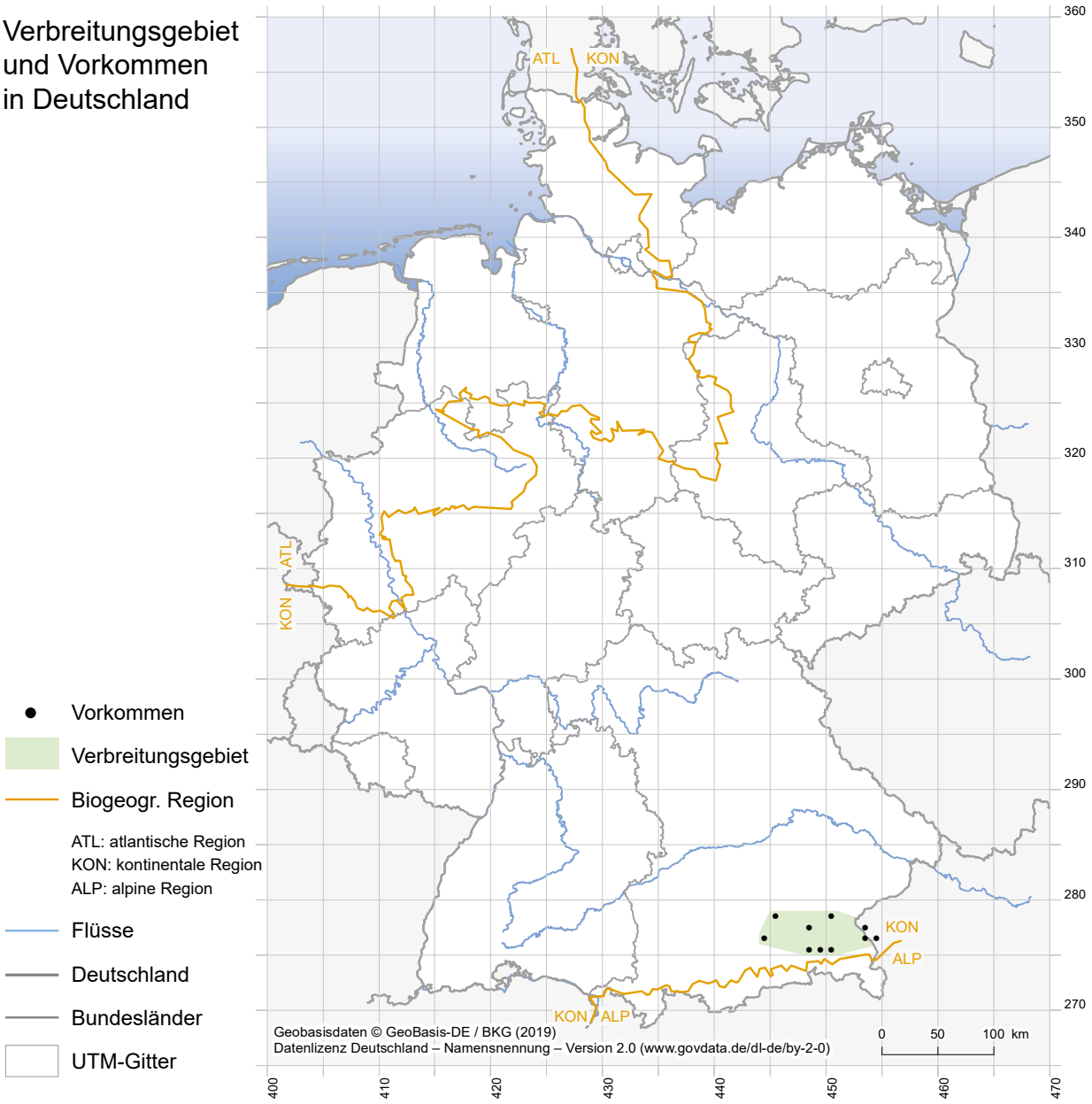



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

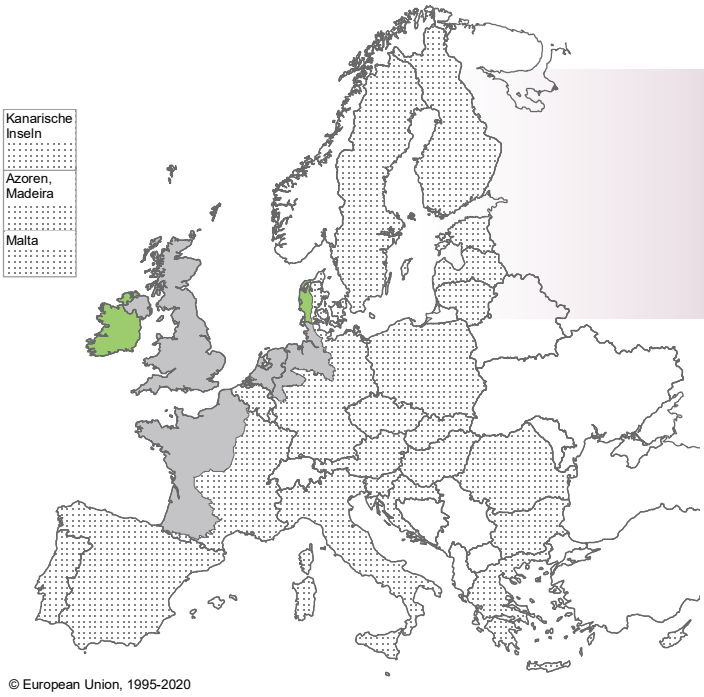


# Lagenorhynchus albirostris
# Weißschnauzendelphin

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen | kein Vorkommen |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | |
| V (XX) P (XX) H (XX) Z (XX) | | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 299 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 3–3<br>bester Wert: 3<br>günstig: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | | |
| **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Lärm, Licht oder andere Formen von Verschmutzung durch Transport und Verkehr; Nutzung von Schifffahrts- und Fährwegen; Verlust/Störung von Lebensräumen am Meeresboden durch marine Berufs- und Freizeitfischerei<br>mit mittlerer Bedeutung: Beeinträchtigungen oder Gefährdungen von außerhalb der EU; Erkundung und Förderung von Erdöl und -gas; militärische oder polizeiliche Übungen und Einsätze im limnischen und marinen Bereich; Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten durch marine Berufs- & Freizeitfischerei; Verschmutzung der Meere und Küsten durch verschiedene Verursacher | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | |

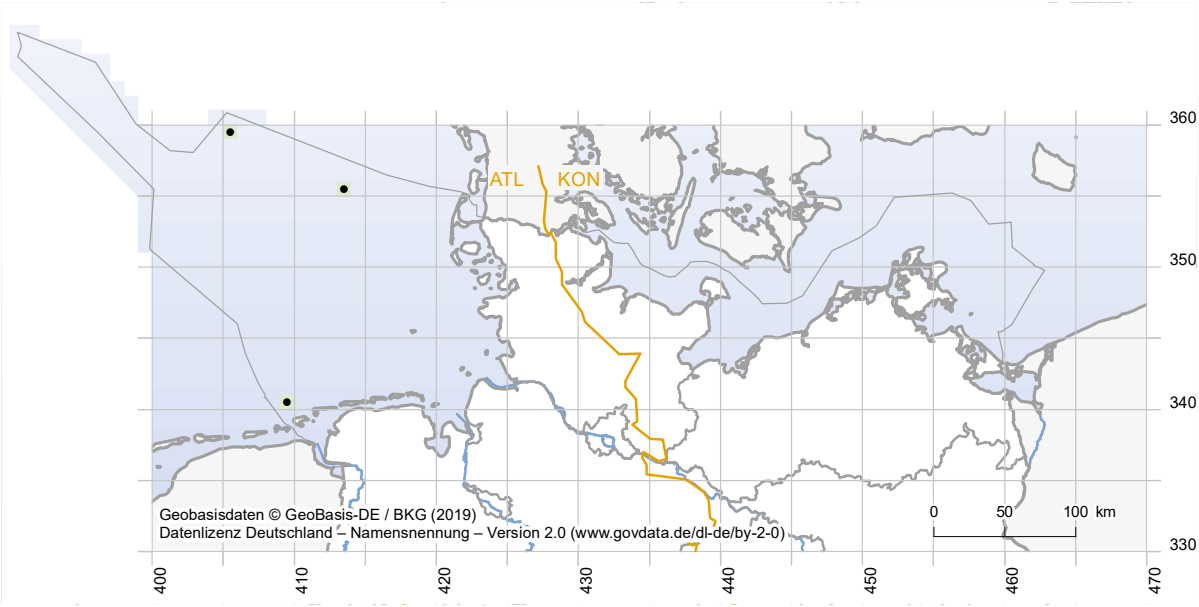
# Lagenorhynchus albirostris
# Weißschnauzendelphin




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

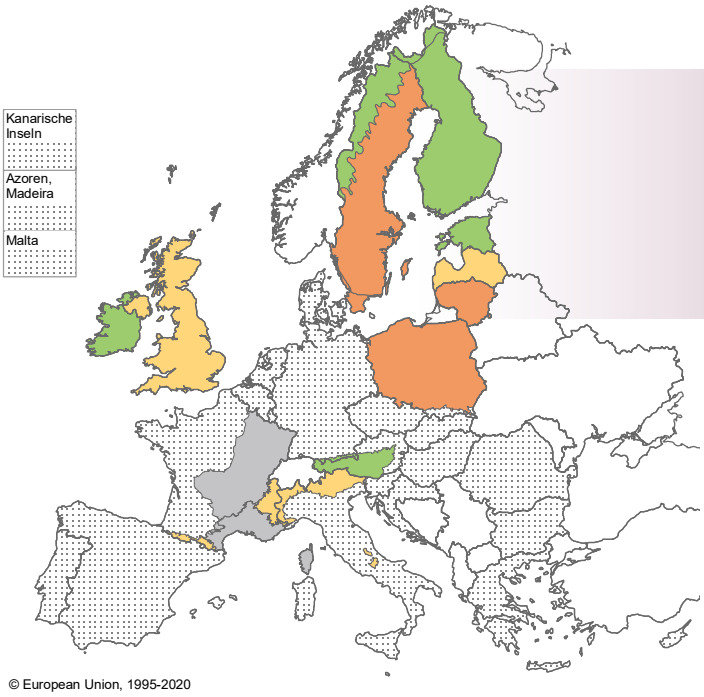
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Lepus timidus
## Schneehase

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | kein Vorkommen | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung |
| | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung |
| | | V (FV) \| P (XX) \| H (FV) \| Z (FV) |
| | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 4.142 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil |
| | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 50–50<br>bester Wert: 50<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil |
| | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil |
| | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut |
| | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten<br>mit mittlerer Bedeutung: Temperaturveränderungen in Folge des Klimawandels |
| | | **Sonstige Informationen**<br>Keine |

# Lepus timidus
## Schneehase

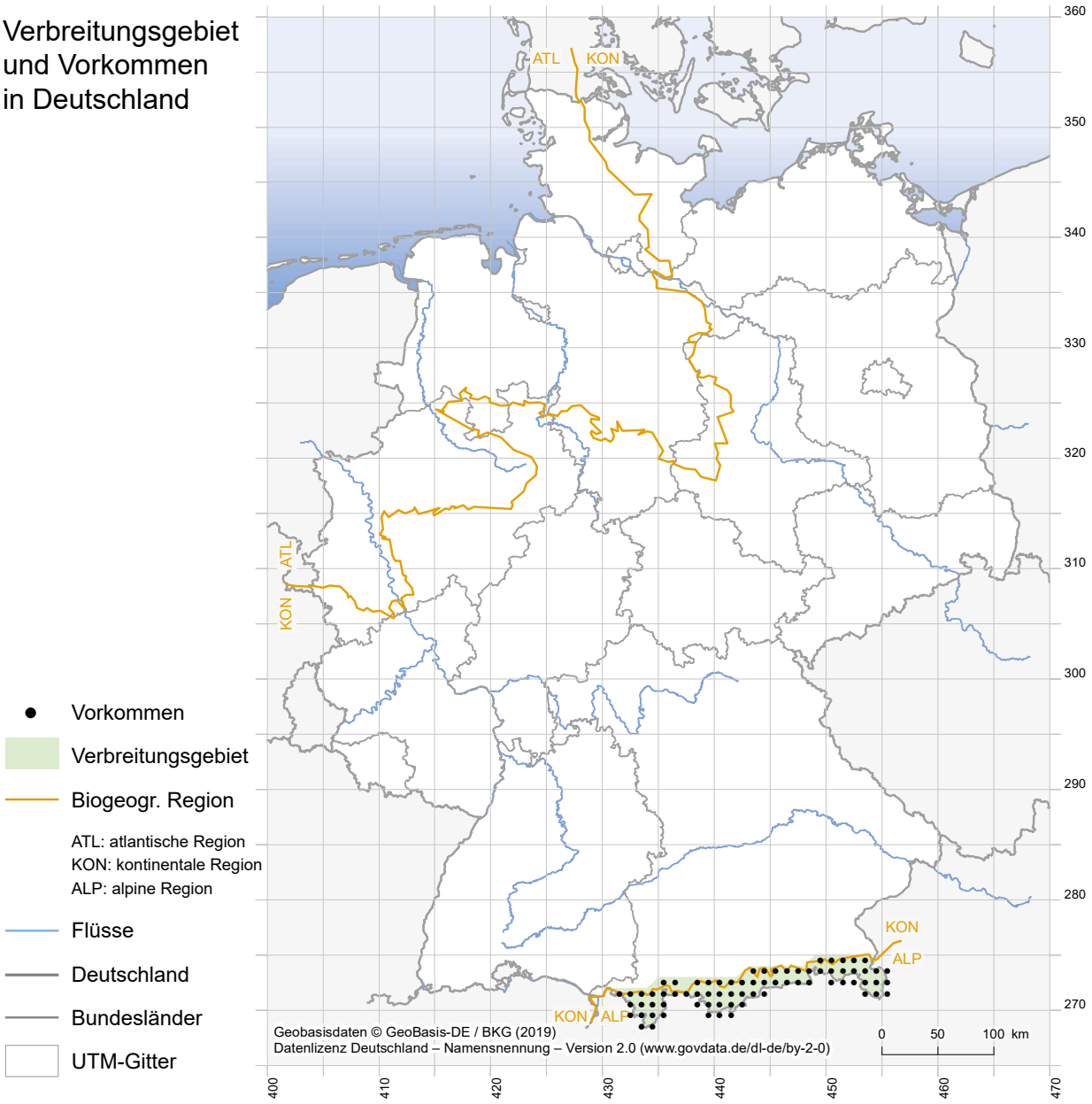



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

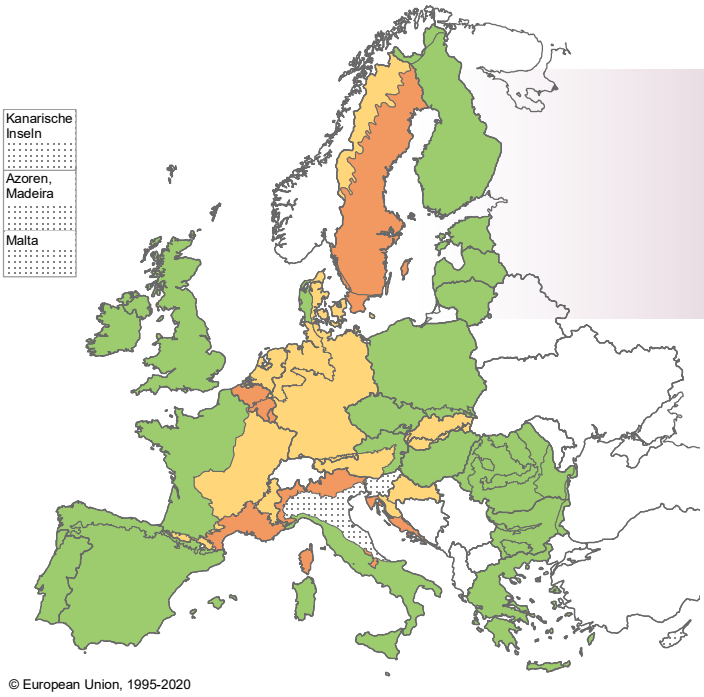
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Lutra lutra
# Fischotter

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | |
| Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (U1) | P (U1) | H (FV) | Z (U1) | V (U1) | P (U1) | H (FV) | Z (U1) | V (U1) | P (U1) | H (FV) | Z (U1) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 47.947 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: zunehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 143.487 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: zunehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.189 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: zunehmend | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 708–715<br>bester Wert: 712<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 3.057–3.075<br>bester Wert: 3.066<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 12–12<br>bester Wert: 12<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Entnahme von Süßwasser-Fischen und Schalentieren durch Berufsfischerei; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen); Wilderei / illegale Tötung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel) | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Änderung des Referenzwertes für das Verbreitungsgebiet, es liegt keine Verschlechterung des Zustandes des Verbreitungsgebiets gegenüber 2013 vor. Es findet eine fortgesetzte Arealerweiterung statt. | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Lutra lutra
## Fischotter

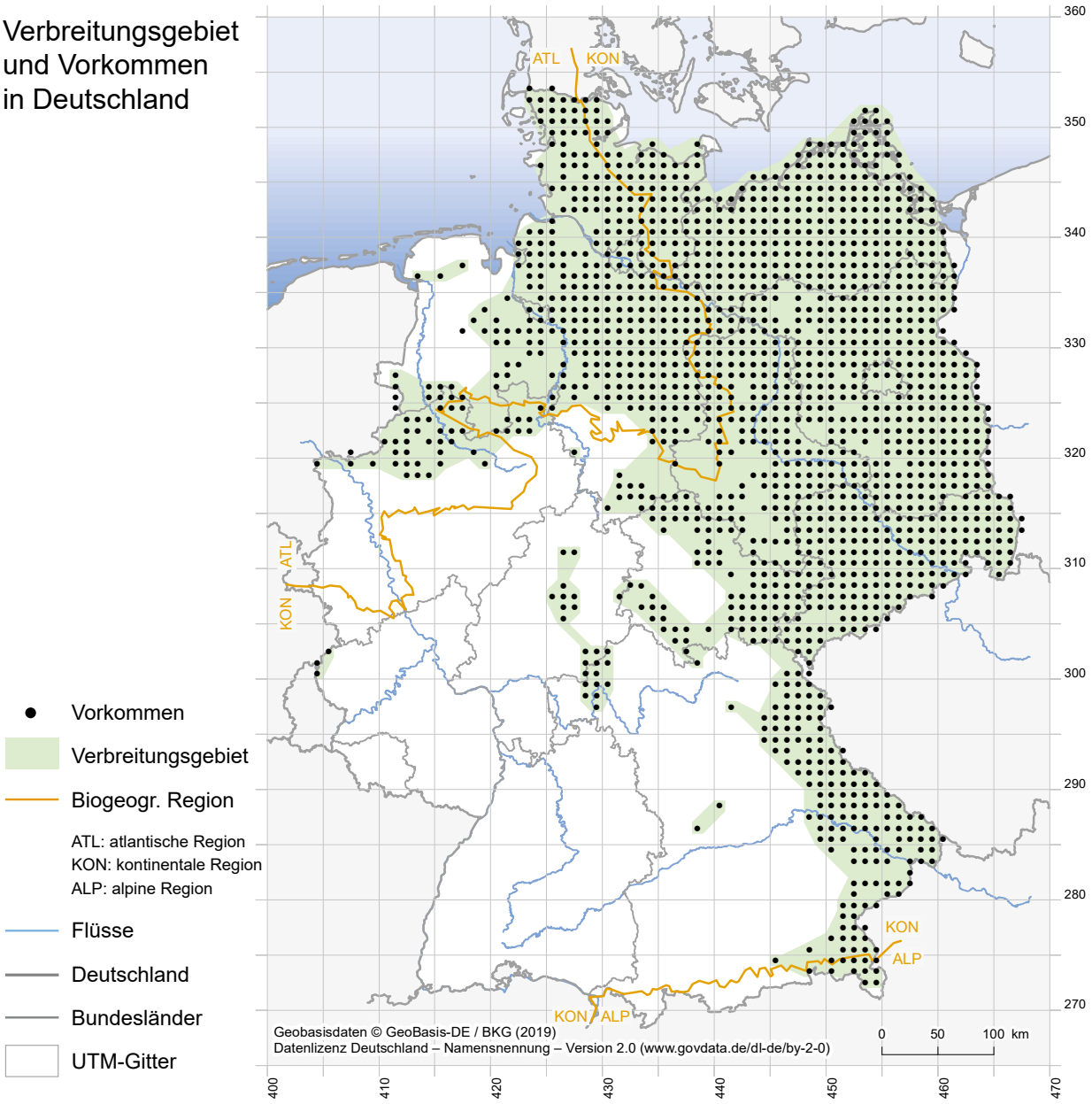



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

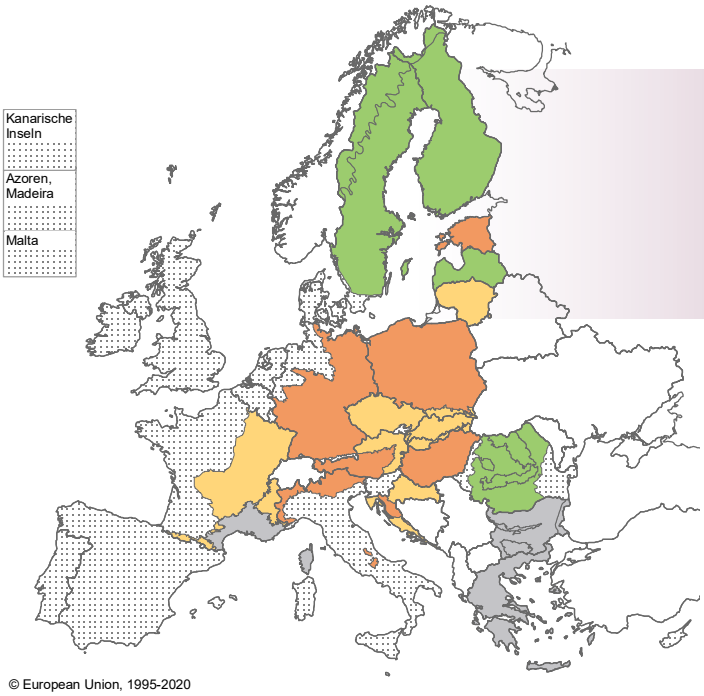


# Lynx lynx
# Luchs

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden | |
| | V (U2) \| P (U2) \| H (U1) \| Z (U1) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 9.539 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: zunehmend | |
| | **Population**<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 47–69<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend | |
| | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Wilderei / illegale Tötung<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Hege von Fisch- und Wildbeständen; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; sonstige forstwirtschaftliche Aktivitäten; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Vergiftung von Tieren; Verringerung der Fruchtbarkeit und genetische Depression | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Das Verbreitungsgebiet ist insbesondere im Südwesten fluktuierend, es findet dort bislang keine Reproduktion statt. | |

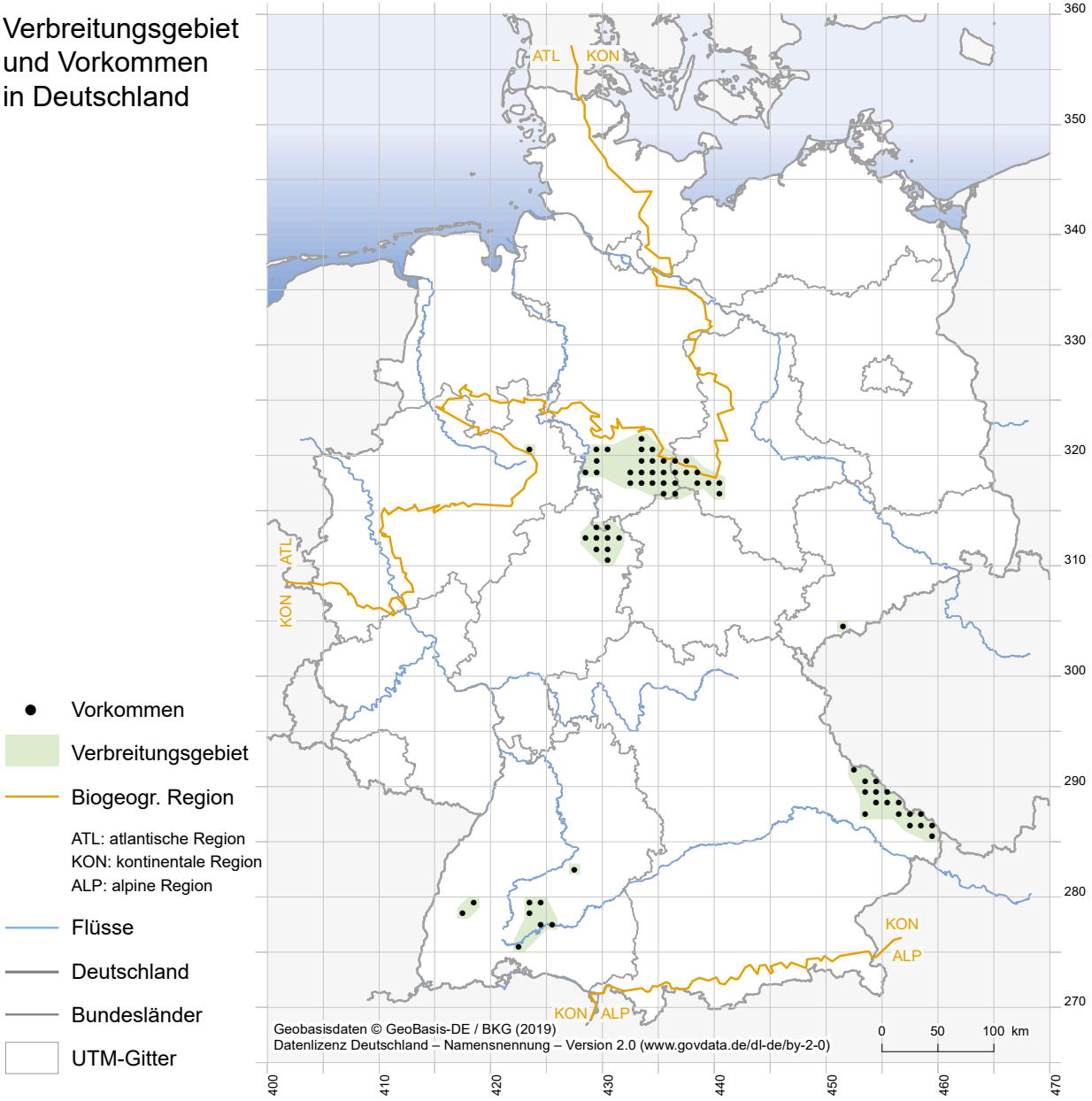
# Lynx lynx
# Luchs




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

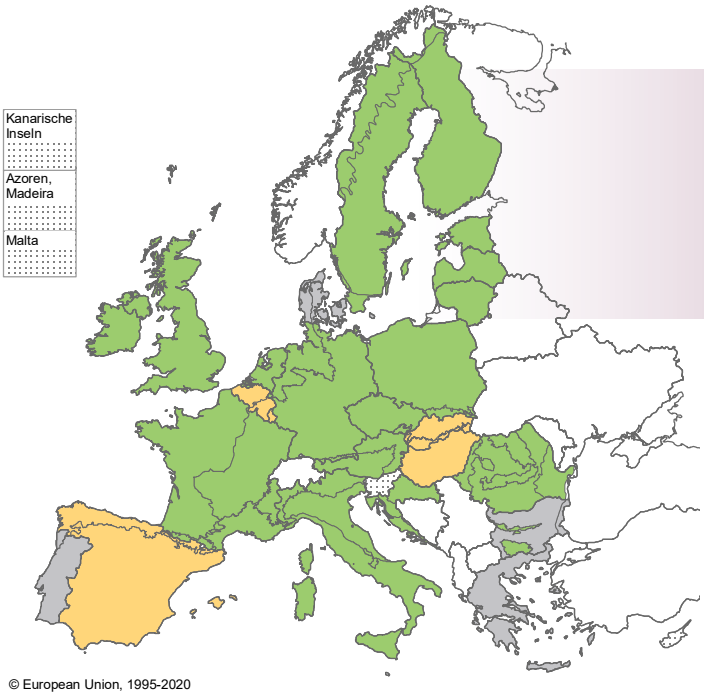
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Martes martes
# Baummarder

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 70.502 km²<br>günstig: 70.502 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 283.617 km²<br>günstig: 283.617 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 4.156 km²<br>günstig: 4.156 km²<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 132–142<br>bester Wert: 137<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 1.382–1.395<br>bester Wert: 1.389<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 40–40<br>bester Wert: 40<br>günstig: 40<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Jagd; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete; Verringerung von Altholzbeständen; Wilderei / illegale Tötung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Jagd; Kahlschlag; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen); Verringerung von Altholzbeständen; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten; Wilderei / illegale Tötung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Jagd; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel) | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Martes martes
# Baummarder

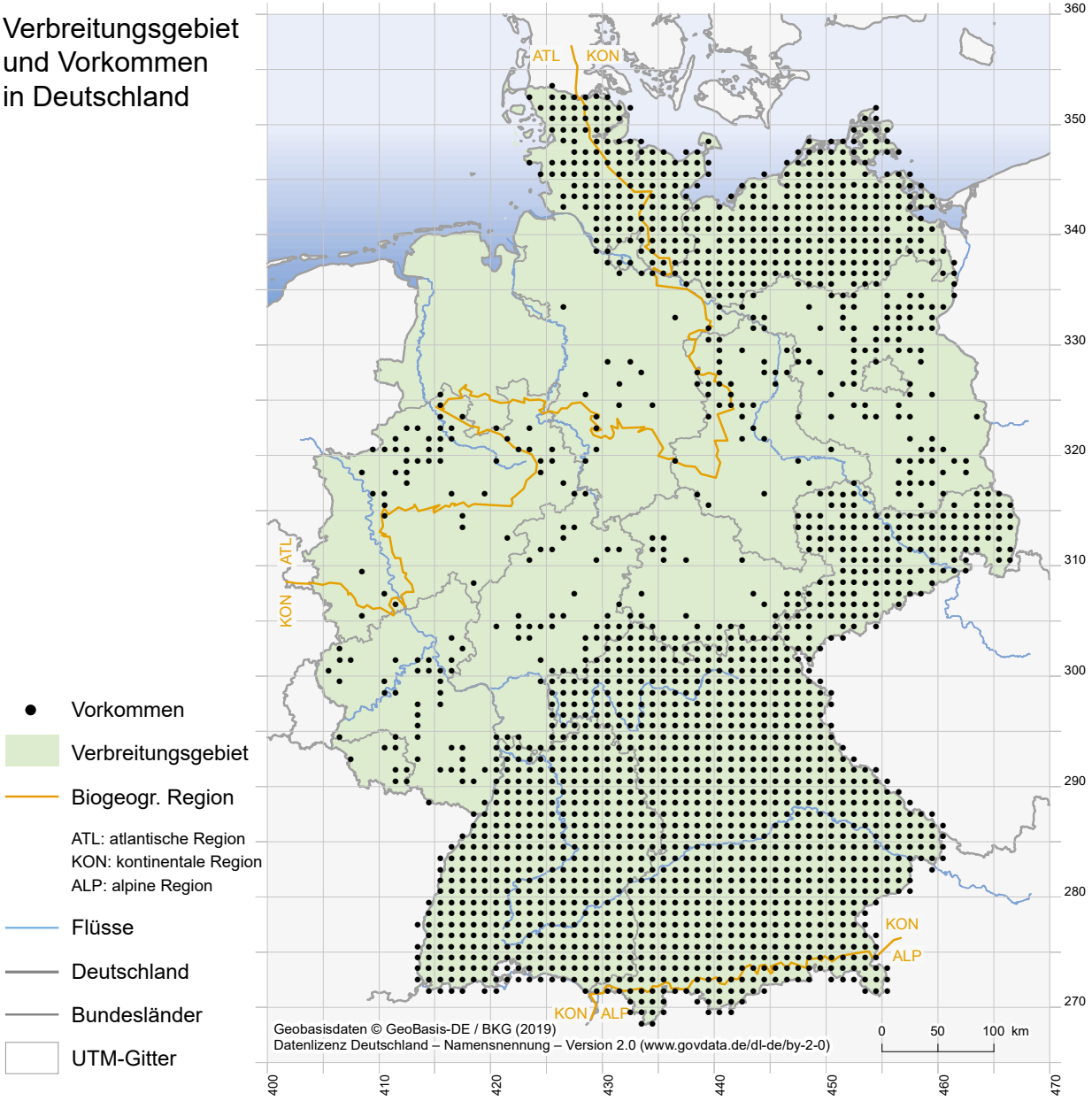



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

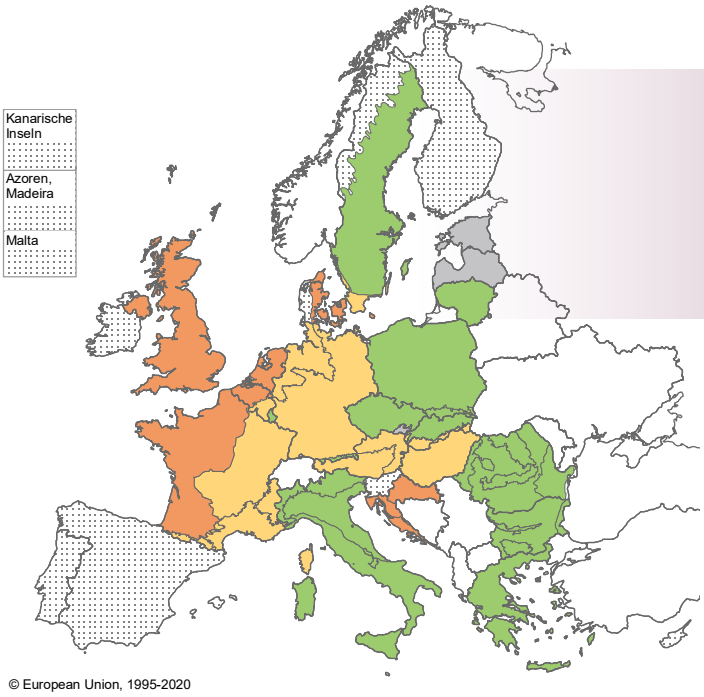


# Muscardinus avellanarius
# Haselmaus

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | |
| V (FV) | P (U1) | H (FV) | Z (U1) | V (FV) | P (U1) | H (U1) | Z (XX) | V (FV) | P (XX) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 4.805 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 136.301 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 2.177 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 35–36<br>bester Wert: 36<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 879–889<br>bester Wert: 884<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 13–13<br>bester Wert: 13<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Anlage von Kurzumtriebsplantagen; Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Durchforstung des Waldes; mechanischer Pflanzenschutz in der Forstwirtschaft; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Industrie- oder Gewerbegebiete; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen<br>mit mittlerer Bedeutung: Anlage von Kurzumtriebsplantagen; Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Bodenbearbeitung in der Forstwirtschaft; mechanischer Pflanzenschutz in der Forstwirtschaft; sonstige forstwirtschaftliche Aktivitäten; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen); Verringerung von Altholzbeständen | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

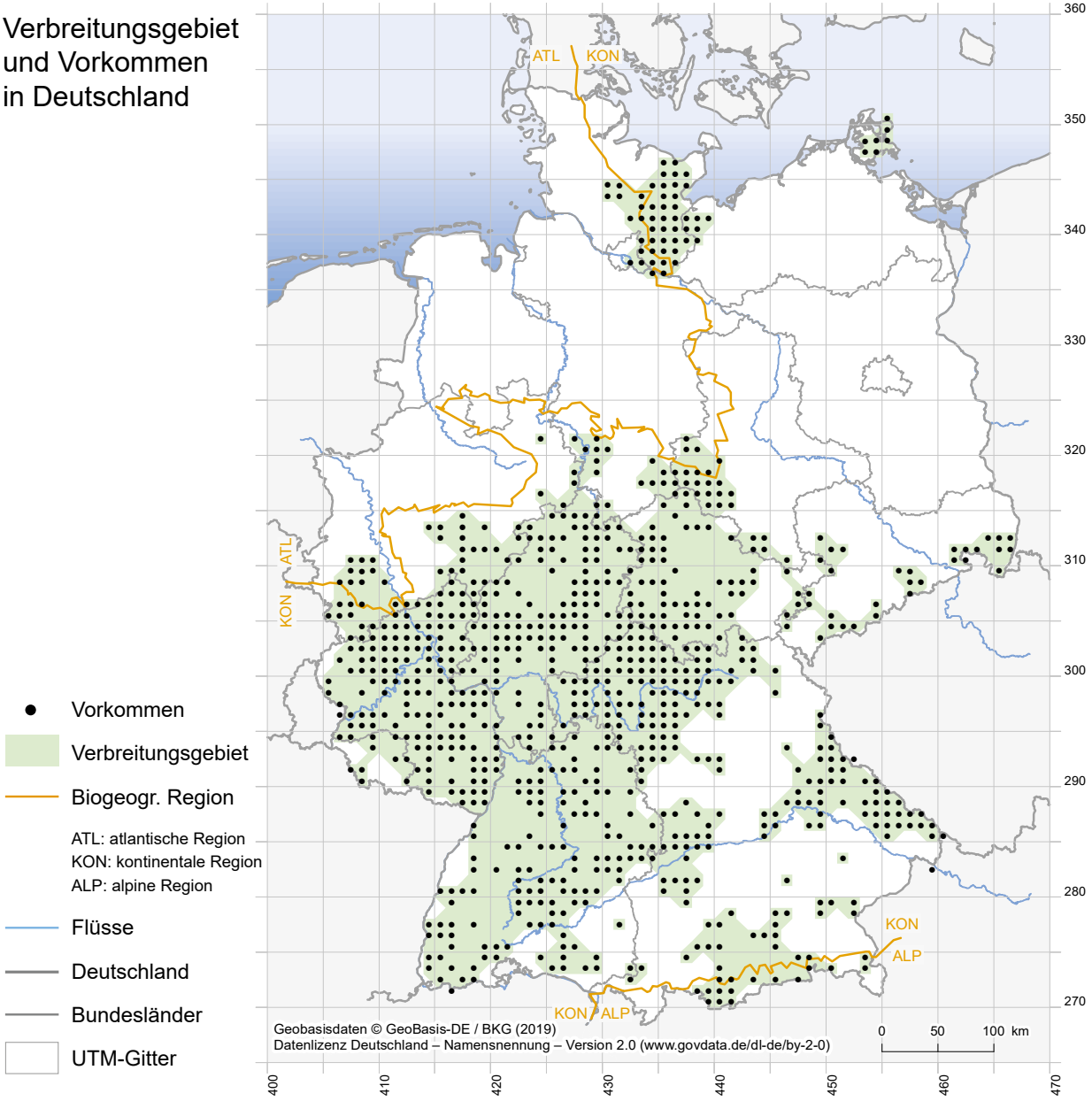
# Muscardinus avellanarius
# Haselmaus




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

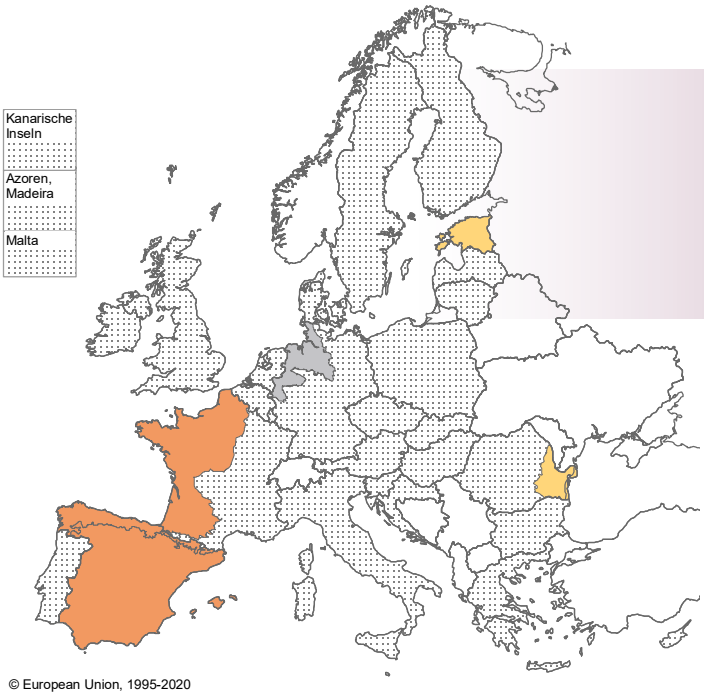


# Mustela lutreola
# Europäischer Nerz

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | kein Vorkommen | kein Vorkommen |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | |
| V (XX) P (XX) H (XX) Z (XX) | | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 500 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | | |
| **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | |
| | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | |

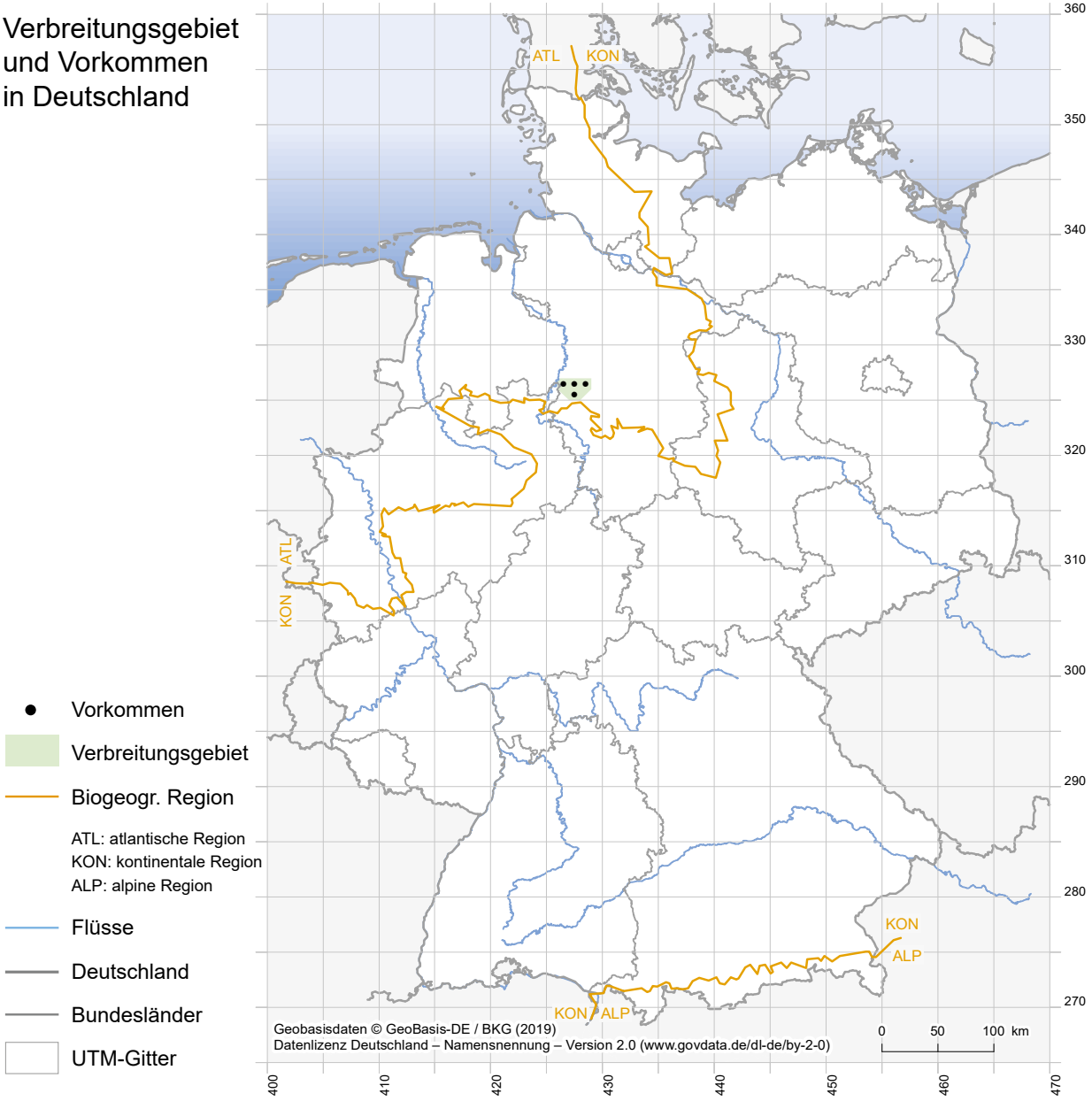
# Mustela lutreola
## Europäischer Nerz




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

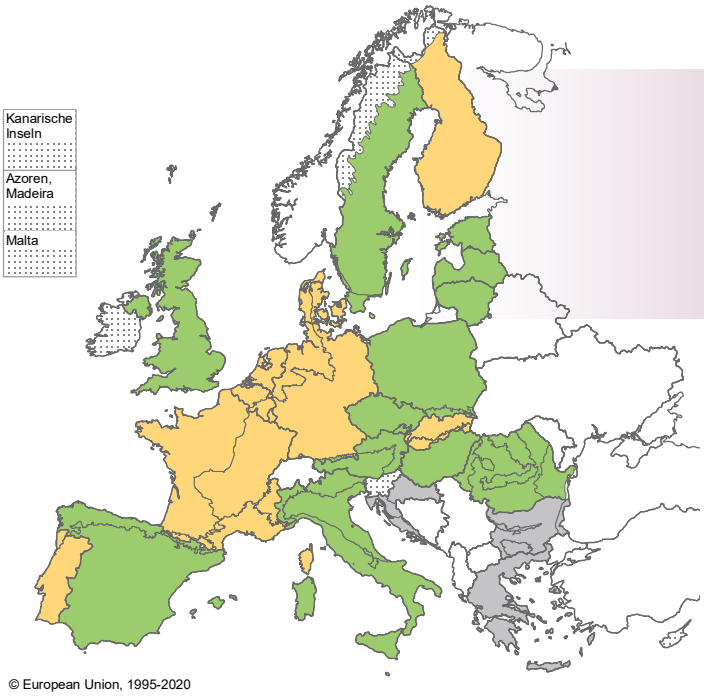
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Mustela putorius
## Iltis

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: andere Methoden | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (FV) | P (XX) | H (U1) | Z (U1) | V (U1) | P (U1) | H (U1) | Z (XX) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 70.502 km²<br>günstig: 70.502 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 283.617 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 4.156 km²<br>günstig: 4.156 km²<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 176–186<br>bester Wert: 181<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 1.334–1.364<br>bester Wert: 1.352<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 40–40<br>bester Wert: 40<br>günstig: 40<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Entwässerung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; mechanischer Pflanzenschutz in der Forstwirtschaft; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung; sonstige landwirtschaftliche Aktivitäten; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen für landwirtschaftliche Zwecke; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Entwässerung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung; Jagd; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel) | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Mustela putorius
# Iltis

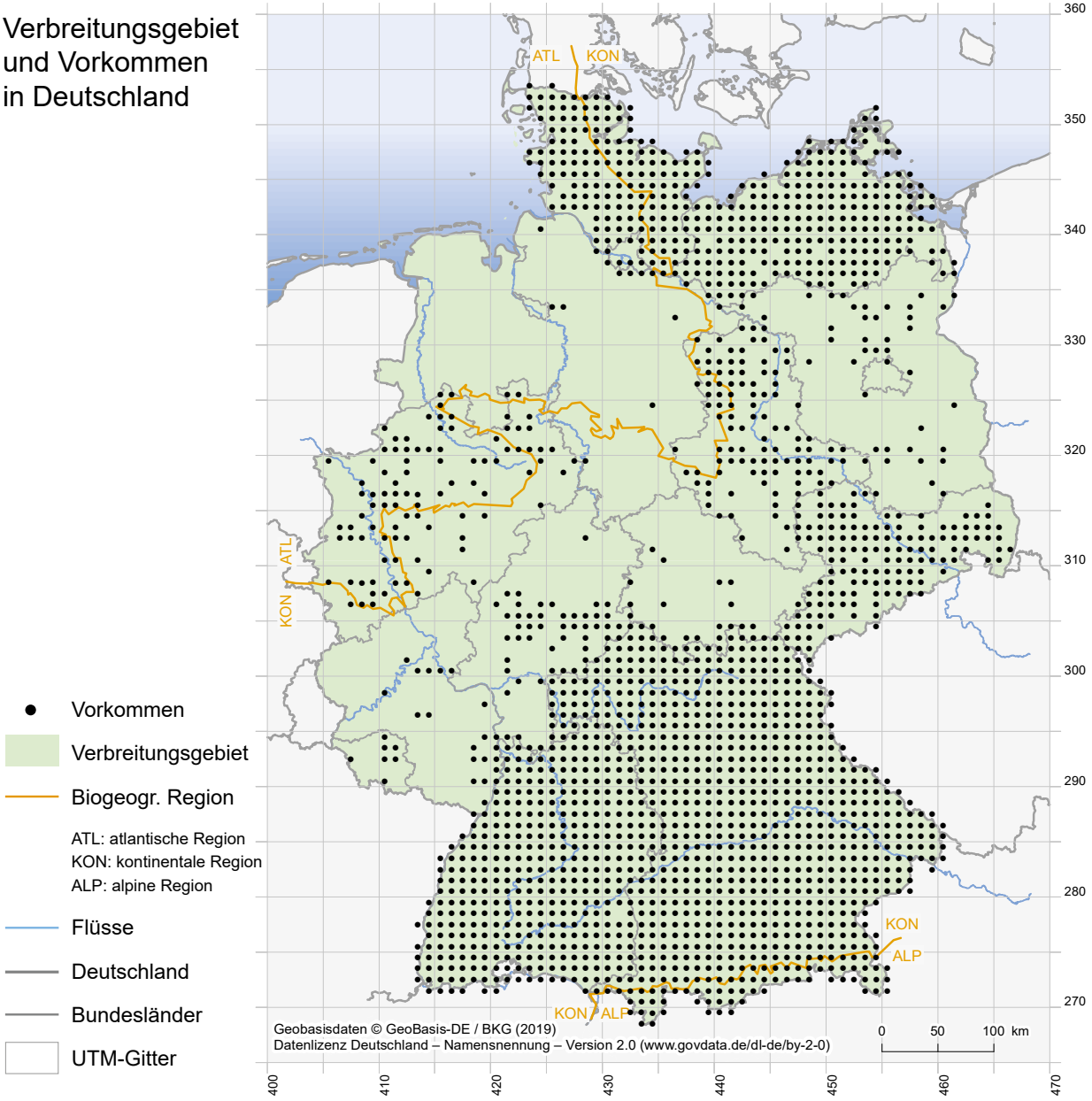



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

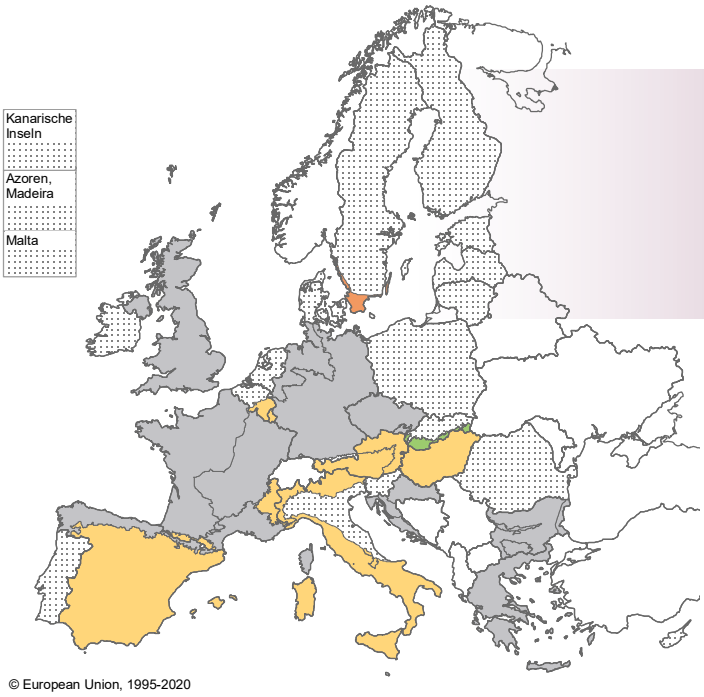
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Myotis alcathoe
# Nymphenfledermaus

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (XX)</td><td>P (XX)</td><td>H (XX)</td><td>Z (XX)</td><td>V (XX)</td><td>P (XX)</td><td>H (XX)</td><td>Z (XX)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 515 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unsicher</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 30.130 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 6–6<br>bester Wert: 6<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 137–137<br>bester Wert: 137<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Durchforstung des Waldes; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Kahlschlag; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Durchforstung des Waldes; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Myotis alcathoe
## Nymphenfledermaus

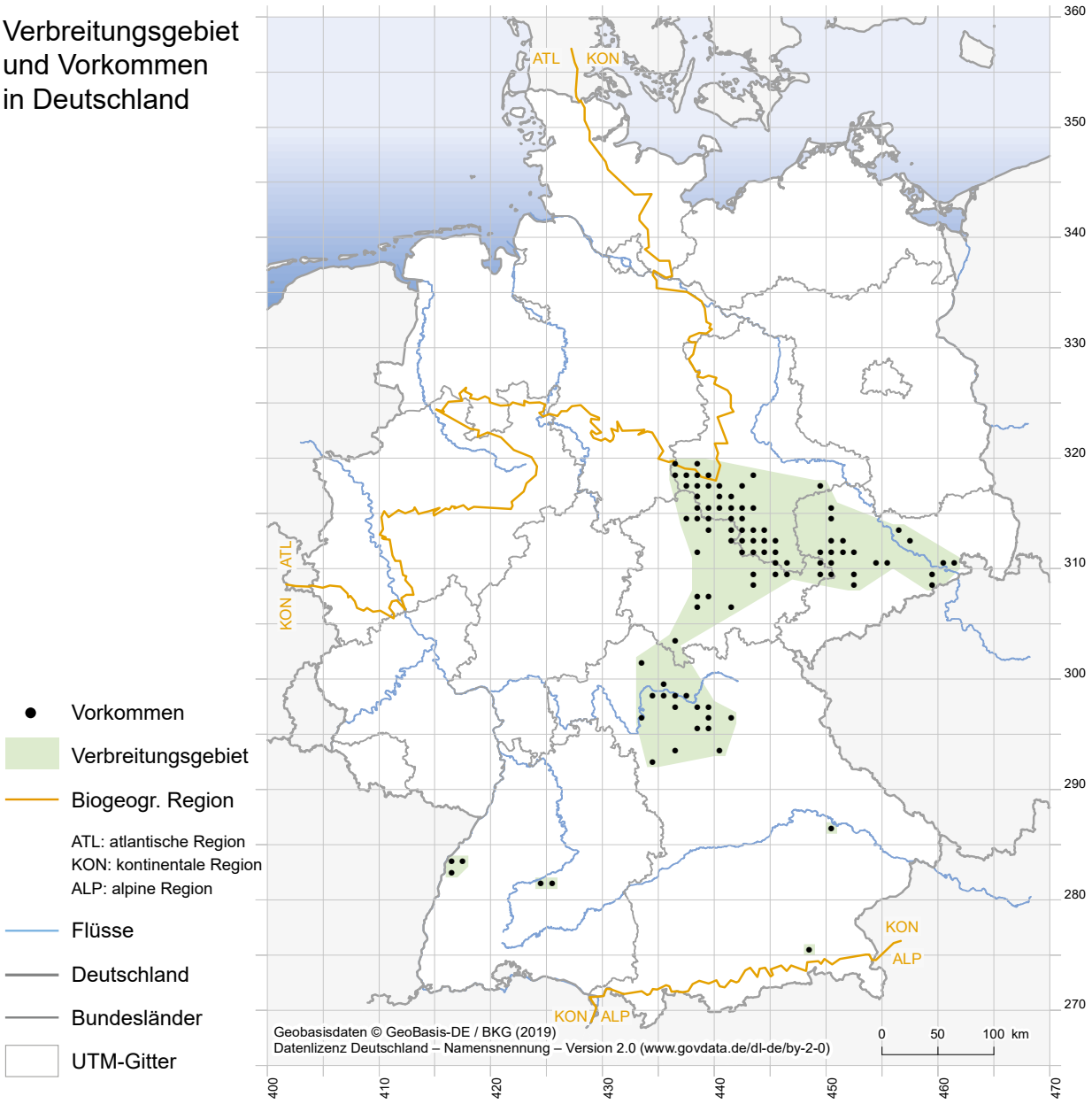



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

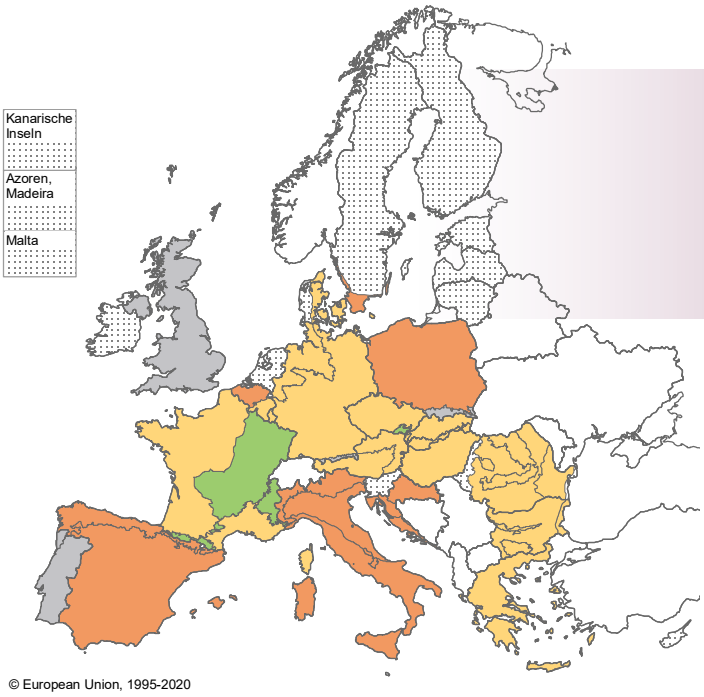
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Myotis bechsteinii
# Bechsteinfledermaus

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td></tr>
<tr><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (FV)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (XX)</td><td>P (XX)</td><td>H (FV)</td><td>Z (XX)</td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 26.556 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 231.902 km²<br>günstig: 231.902 km²<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 1.582 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 91–98<br>bester Wert: 95<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1.331–1.335<br>bester Wert: 1.333<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 9–9<br>bester Wert: 9<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut</td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Durchforstung des Waldes; Verringerung von Altholzbeständen; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Lärm, Licht oder andere Formen von Verschmutzung durch Transport und Verkehr; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen)</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Einzelbaumentnahmen und Fällschäden; Kahlschlag; natürliche abiotische Prozesse; Verringerung von Altholzbeständen; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft<br>mit mittlerer Bedeutung: Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)</td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

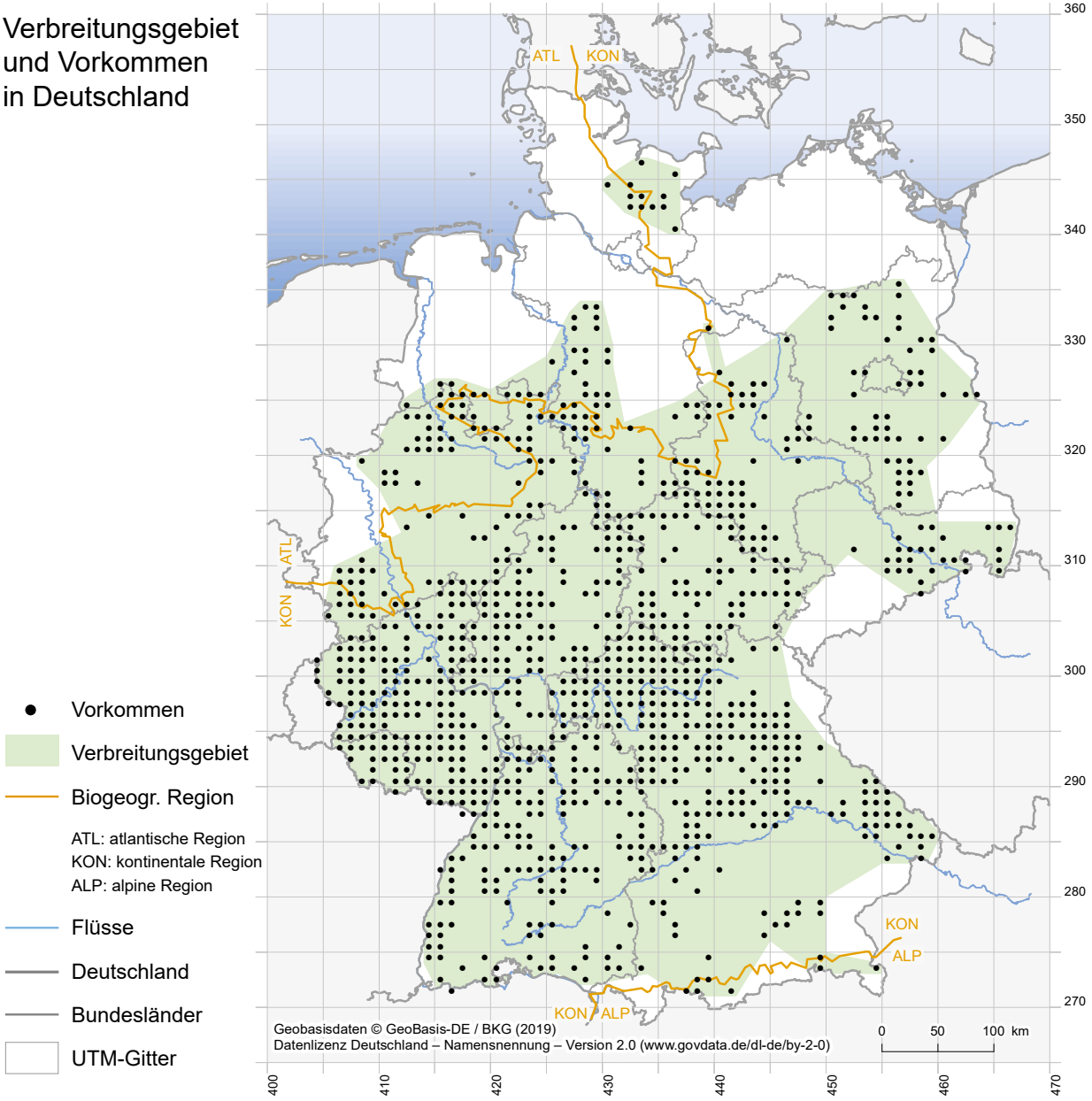
# Myotis bechsteinii
## Bechsteinfledermaus




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

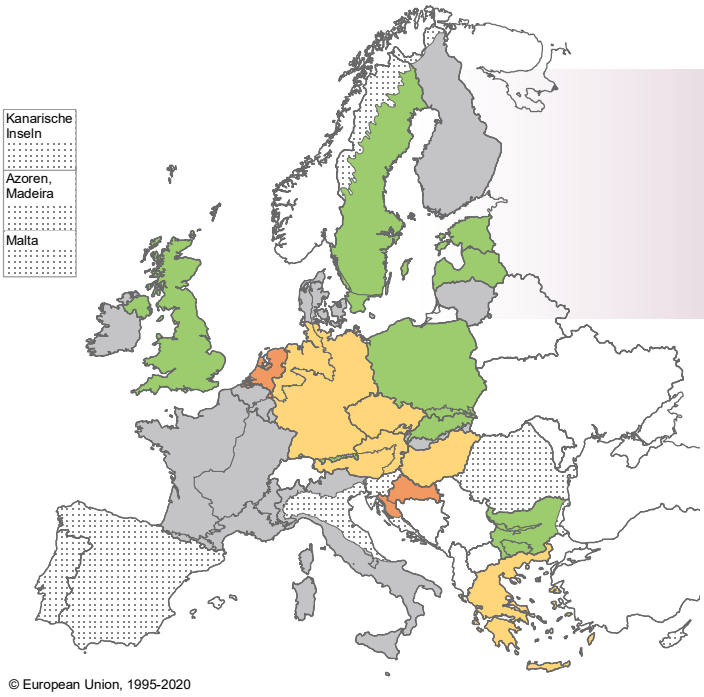
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Myotis brandtii
# Große Bartfledermaus

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: andere Methoden | | | |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (FV) | P (U1) | H (U1) | Z (XX) | V (FV) | P (U1) | H (U1) | Z (XX) | V (FV) | P (XX) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 41.033 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 274.839 km²<br>günstig: 274.839 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.929 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 138–141<br>bester Wert: 140<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 738–765<br>bester Wert: 752<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: Wochenstuben<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Vandalismus und Brandstiftung; Verringerung von Altholzbeständen | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Veränderung der Hydrologie; Verringerung von Altholzbeständen; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen) | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

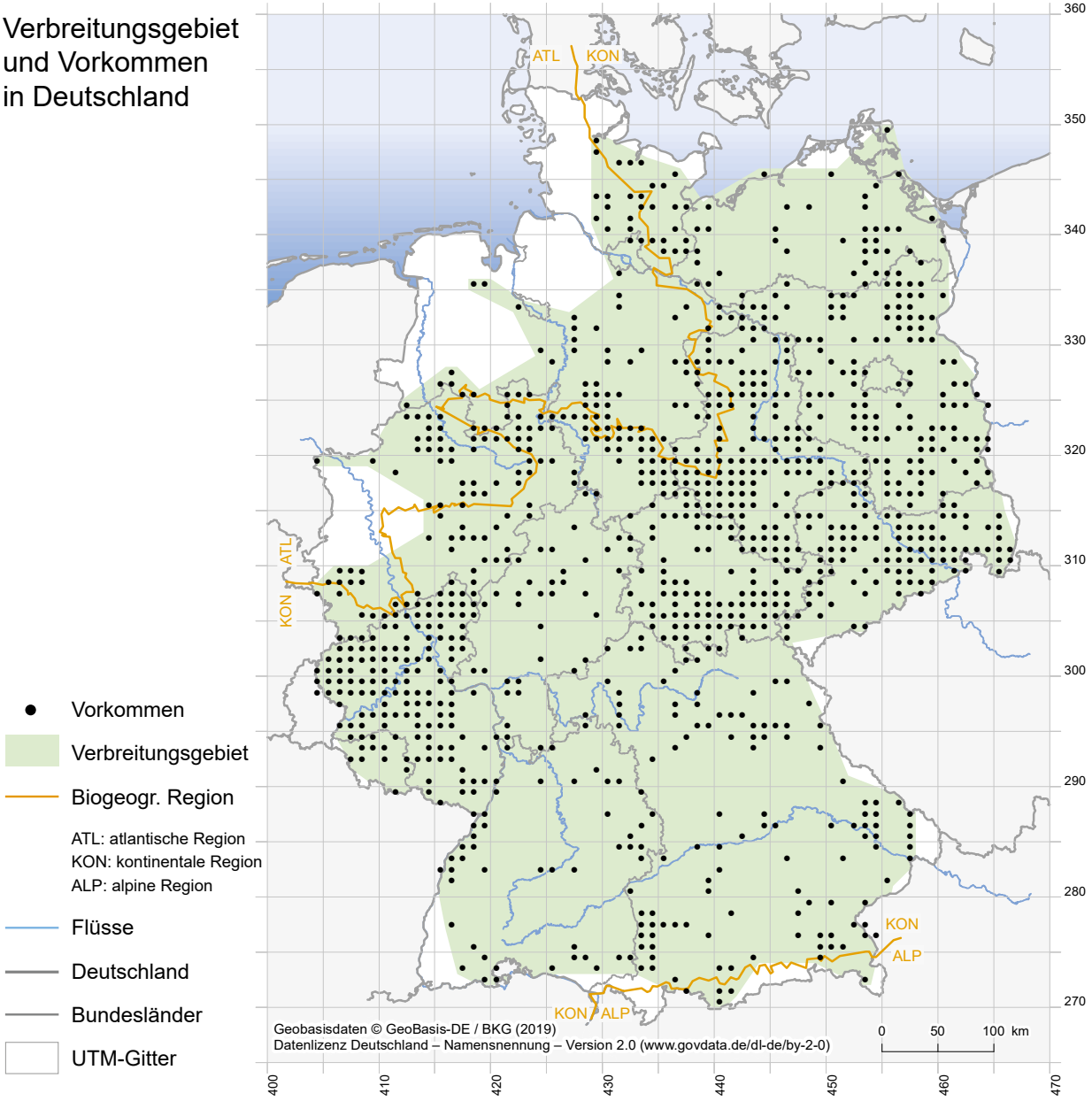
# Myotis brandtii
## Große Bartfledermaus




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

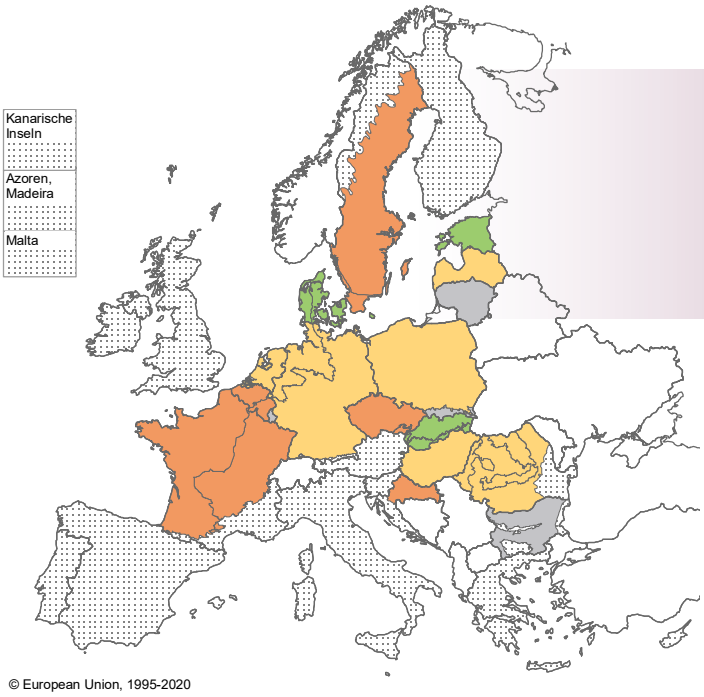


# Myotis dasycneme
# Teichfledermaus

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (FV)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (XX)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 44.234 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 94.262 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 159–160<br>bester Wert: 160<br>günstig: 159<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 234–239<br>bester Wert: 237<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Entwässerung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Veränderung der Wasserführung oder der Morphologie der Fließgewässer sowie Entwässerung für forstwirtschaftliche Zwecke</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Entwässerung und Landgewinnung sowie Umwandlung von Feuchtgebieten in Industrie- bzw. Gewerbegebiete; Entwässerung und Landgewinnung sowie Umwandlung von Feuchtgebieten in Siedlungen oder Erholungsgebiete; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Vandalismus und Brandstiftung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

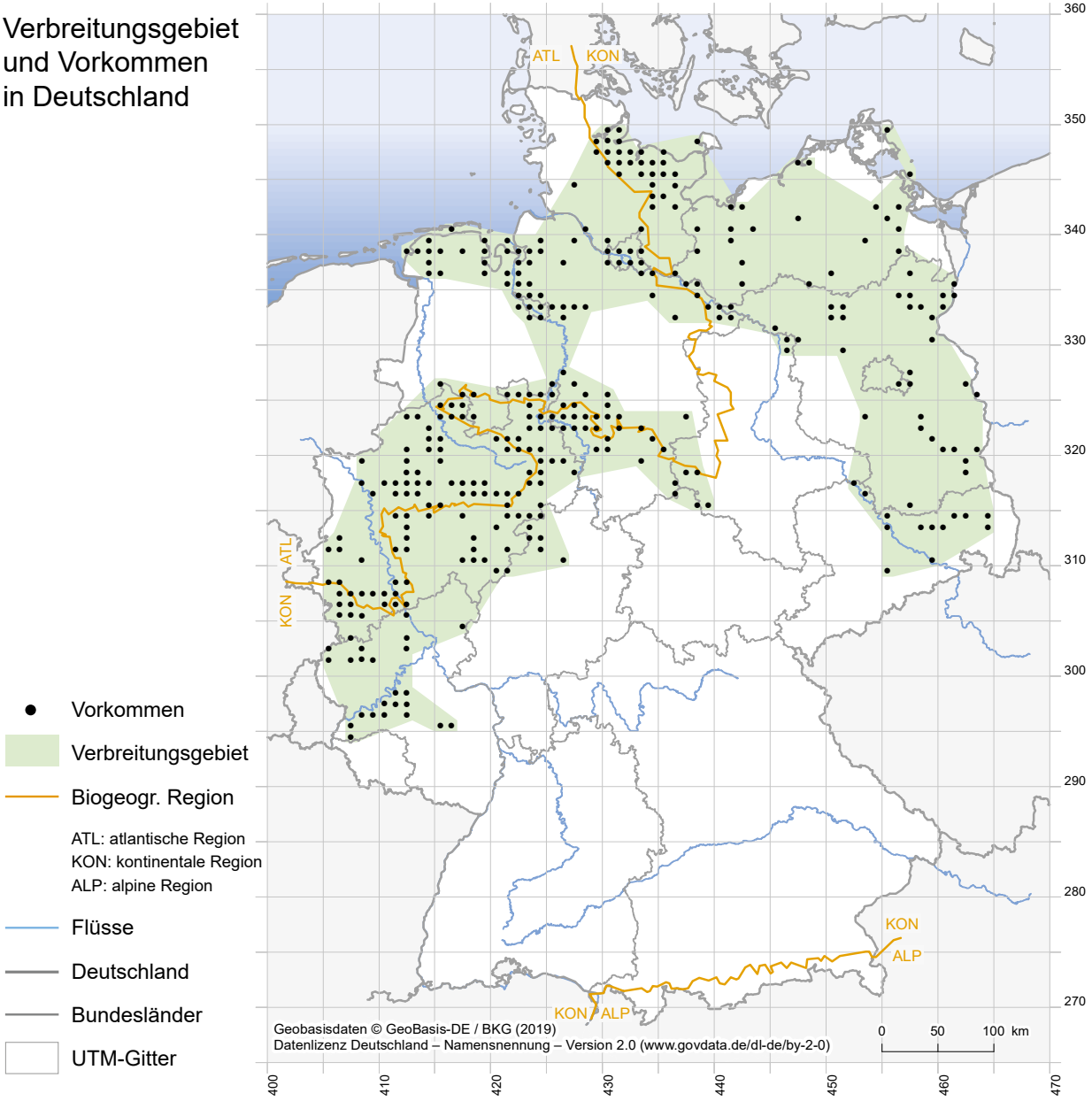
# Myotis dasycneme
## Teichfledermaus




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

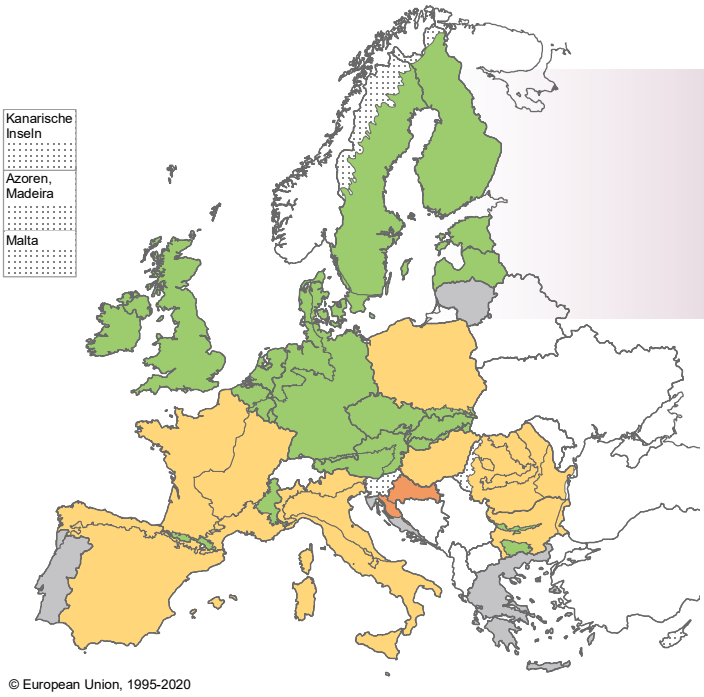


# Myotis daubentonii
## Wasserfledermaus

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (XX) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 70.325 km²<br>günstig: 70.325 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 288.609 km²<br>günstig: 288.609 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 3.765 km²<br>günstig: 3.765 km²<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 469–505<br>bester Wert: 487<br>günstig: 487<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 1.731–1.810<br>bester Wert: 1.771<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: Winterquartiere<br>Min–Max: 10–10<br>bester Wert: 10<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen<br>mit mittlerer Bedeutung: Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Entwässerung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Vandalismus und Brandstiftung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Einzelbaumentnahmen und Fällschäden; Entwässerung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Myotis daubentonii
## Wasserfledermaus

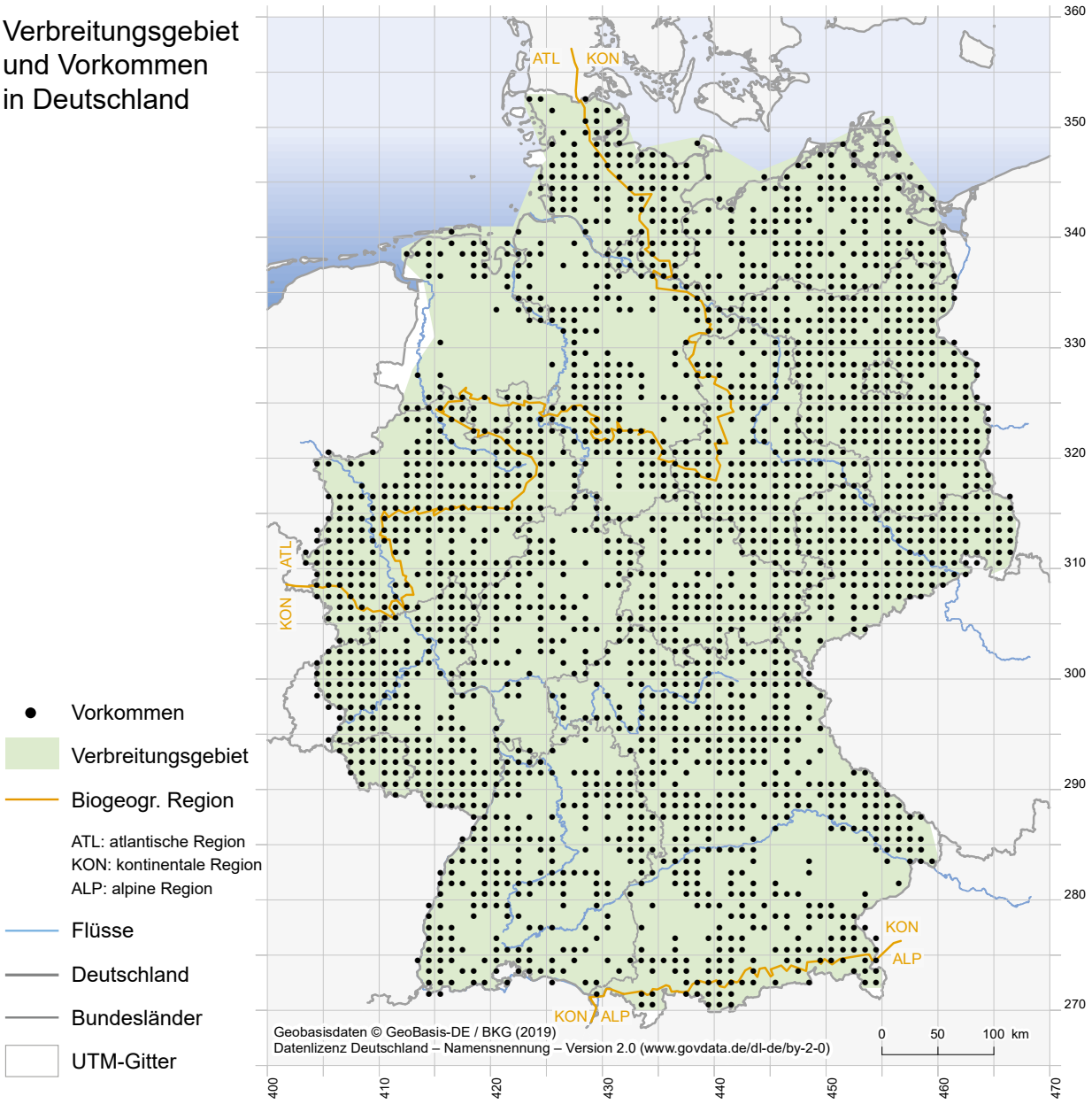



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

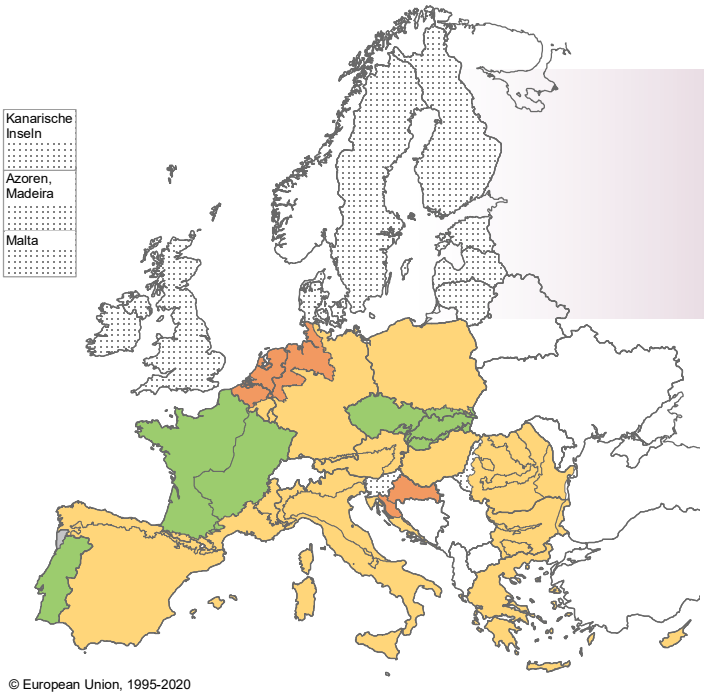
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Myotis emarginatus
Wimperfledermaus

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: andere Methoden |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung |
| V (U2) / P (U2) / H (U1) / Z (U2) | V (FV) / P (U1) / H (U1) / Z (U1) | V (FV) / P (XX) / H (XX) / Z (U1) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 2.170 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 38.244 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.751 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 5–5<br>bester Wert: 5<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | **Population**<br>Einheit: Adulte ♀ in Wochenstuben<br>Min–Max: 2.713–3.008<br>bester Wert: 2.843<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend | **Population**<br>Einheit: Wochenstuben<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt |
| **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unsicher |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: mäßig | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: unbekannt |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung<br>mit mittlerer Bedeutung: Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Vandalismus und Brandstiftung; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Aufgabe der Grünlandnutzung; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; sonstige Schädlingsbekämpfungsmethoden in der Landwirtschaft; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | **Sonstige Informationen**<br>Keine | **Sonstige Informationen**<br>Keine |

# Myotis emarginatus
## Wimperfledermaus

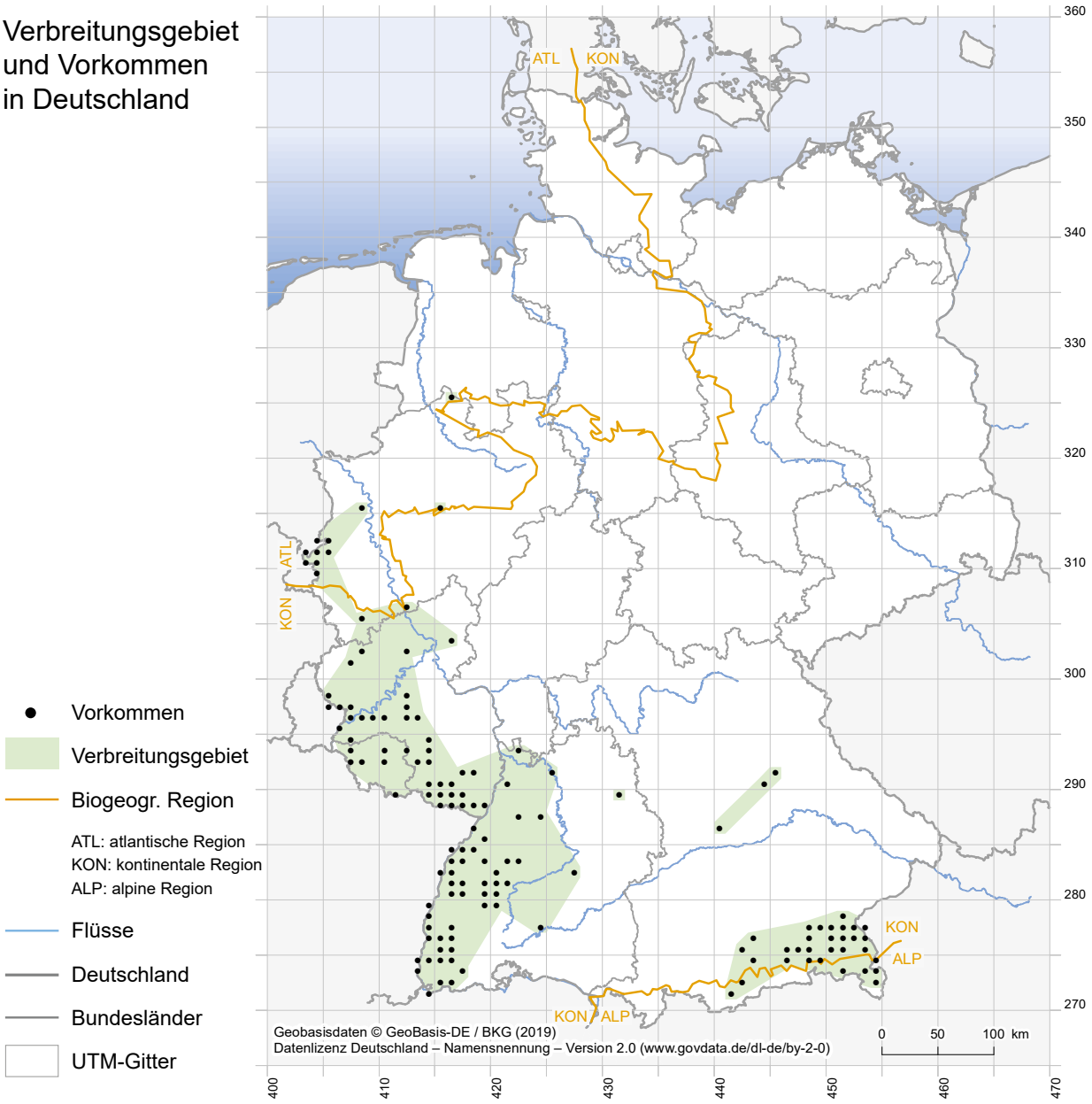



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

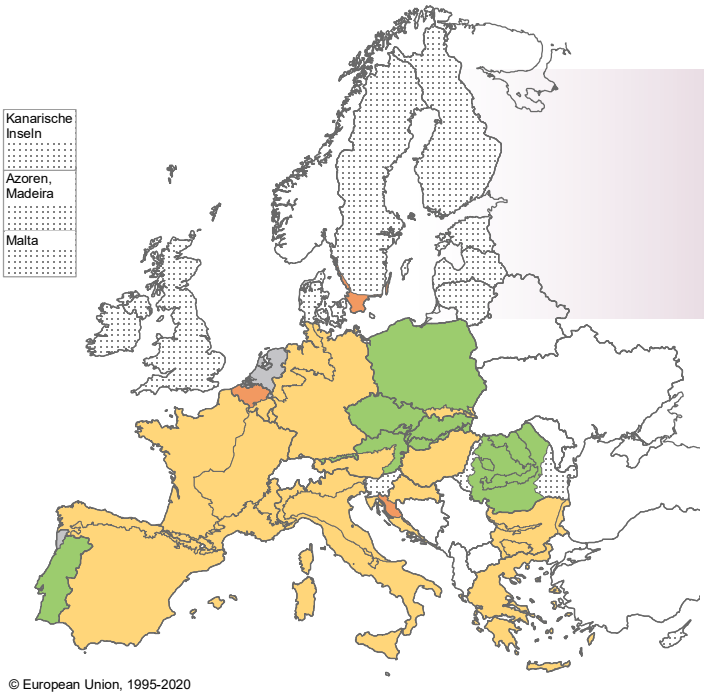


# Myotis myotis
# Großes Mausohr

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (FV) | P (U1) | H (XX) | Z (U1) | V (FV) | P (FV) | H (U1) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 40.178 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 278.453 km²<br>günstig: 278.453 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 3.671 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 161–162<br>bester Wert: 162<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: Wochenstuben<br>Min–Max: 1.092–1.105<br>bester Wert: 1.099<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: Wochenstuben<br>Min–Max: 2–2<br>bester Wert: 2<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung von Altbäumen; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Lärm, Licht, Hitze oder andere Formen von Verschmutzung durch Siedlungs- und Erholungsnutzung; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen) | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Verringerung von Altholzbeständen | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

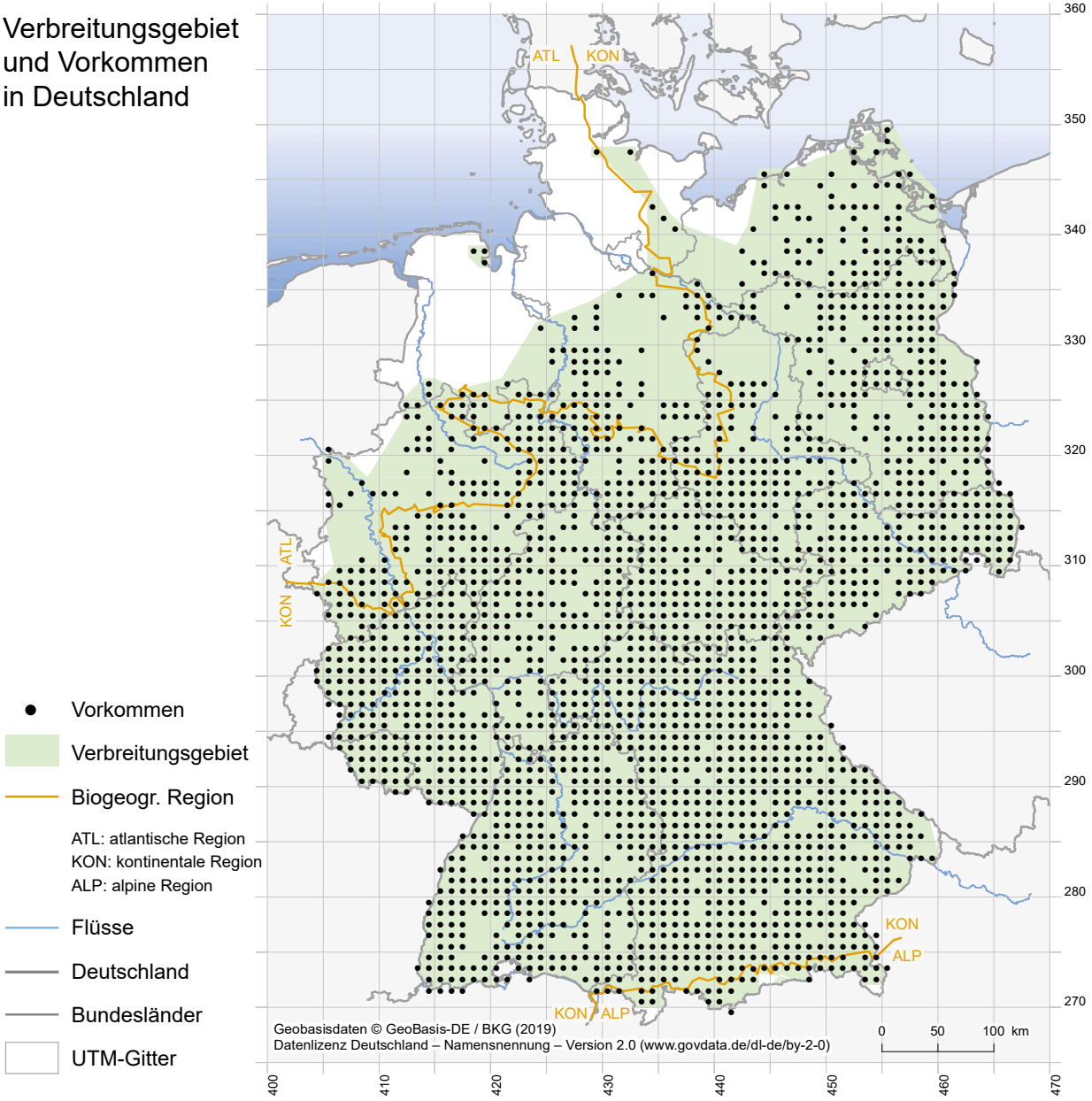
# Myotis myotis
## Großes Mausohr




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

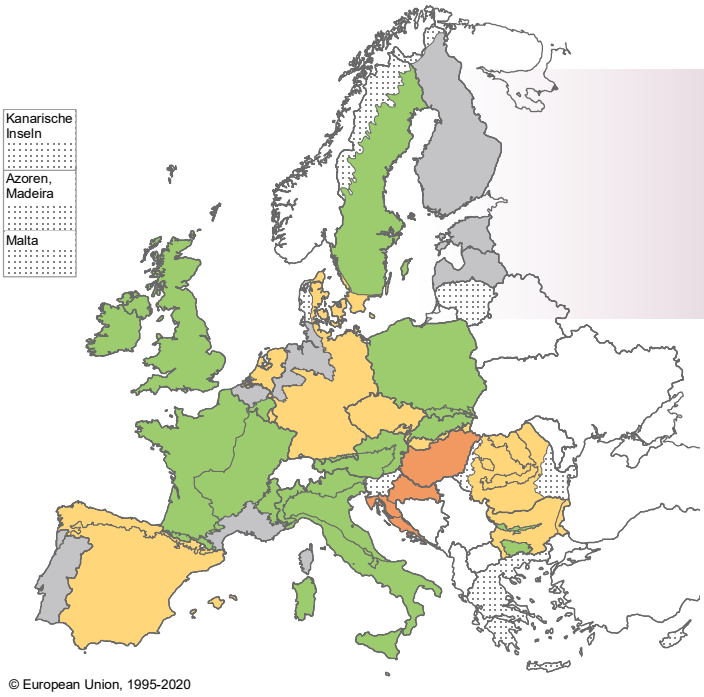
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Myotis mystacinus
# Kleine Bartfledermaus

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Informationen | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (FV) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) | V (FV) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (FV) | P (XX) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 42.915 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 254.136 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 3.777 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 134–136<br>bester Wert: 135<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unsicher | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 883–907<br>bester Wert: 895<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 15–15<br>bester Wert: 15<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Altbäumen; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Anbau von Energiepflanzen; Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Lärm, Licht oder andere Formen von Verschmutzung durch Transport und Verkehr | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen); Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel) | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

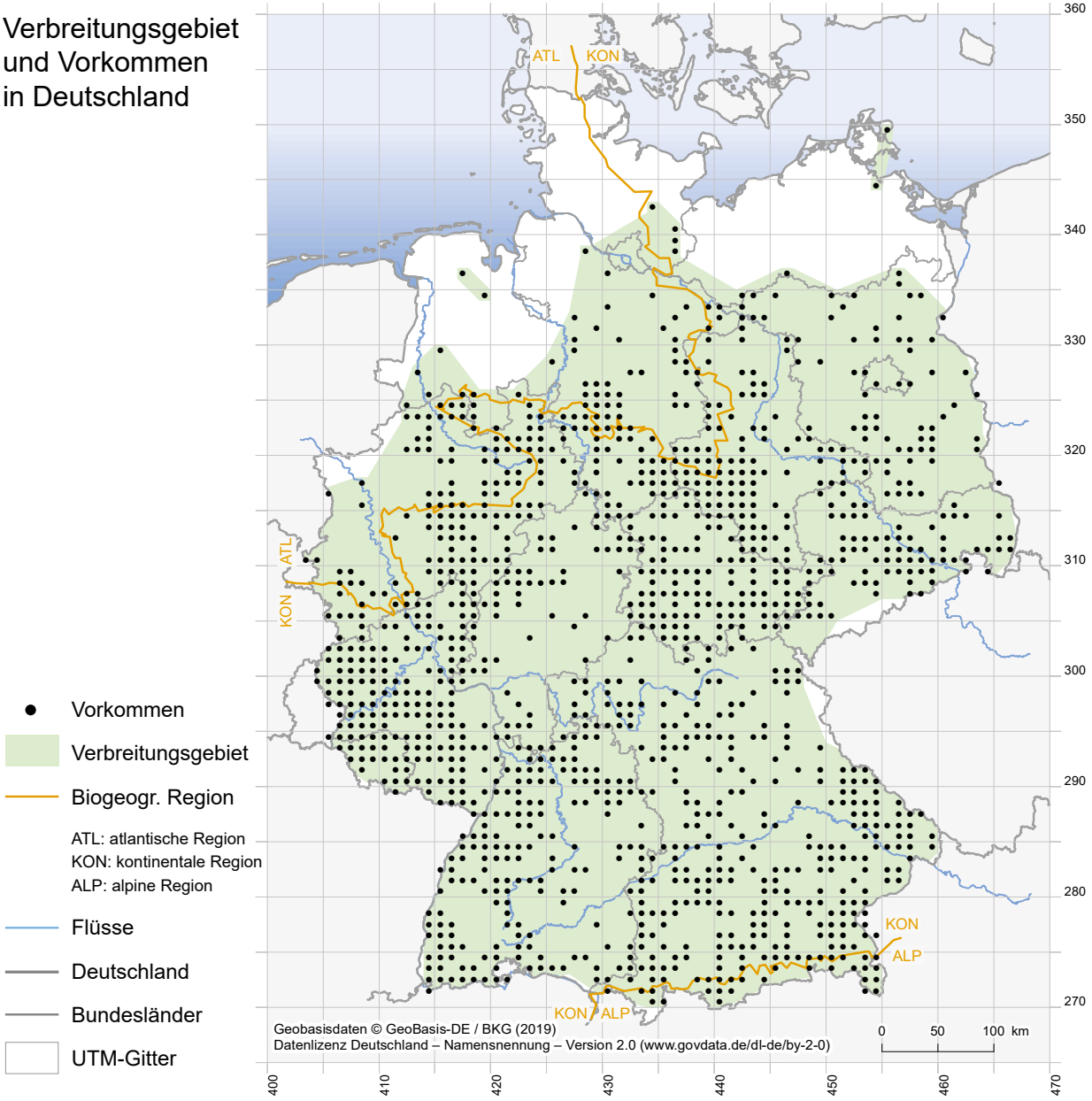
# Myotis mystacinus
# Kleine Bartfledermaus




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

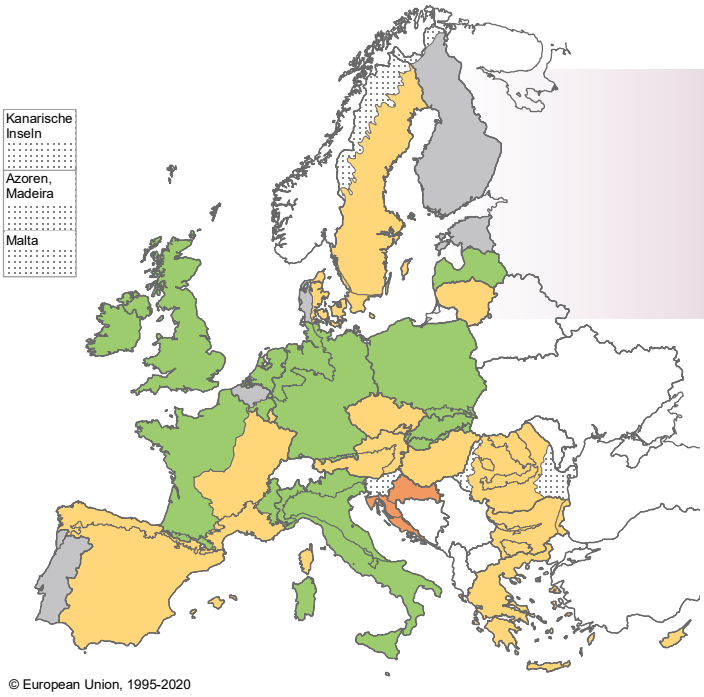


# Myotis nattereri
# Fransenfledermaus

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: andere Methoden | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 65.507 km²<br>günstig: 65.507 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 286.945 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 3.548 km²<br>günstig: 3.548 km²<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 287–313<br>bester Wert: 300<br>günstig: 300<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 1.644–1.707<br>bester Wert: 1.676<br>günstig: 1.675<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 20–20<br>bester Wert: 20<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Altbäumen<br>mit mittlerer Bedeutung: Anbau von Energiepflanzen; Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Nutzungsaufgabe auf sonstigen Flächen (außer Grünland); Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verringerung von Altholzbeständen | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel) | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Myotis nattereri
# Fransenfledermaus

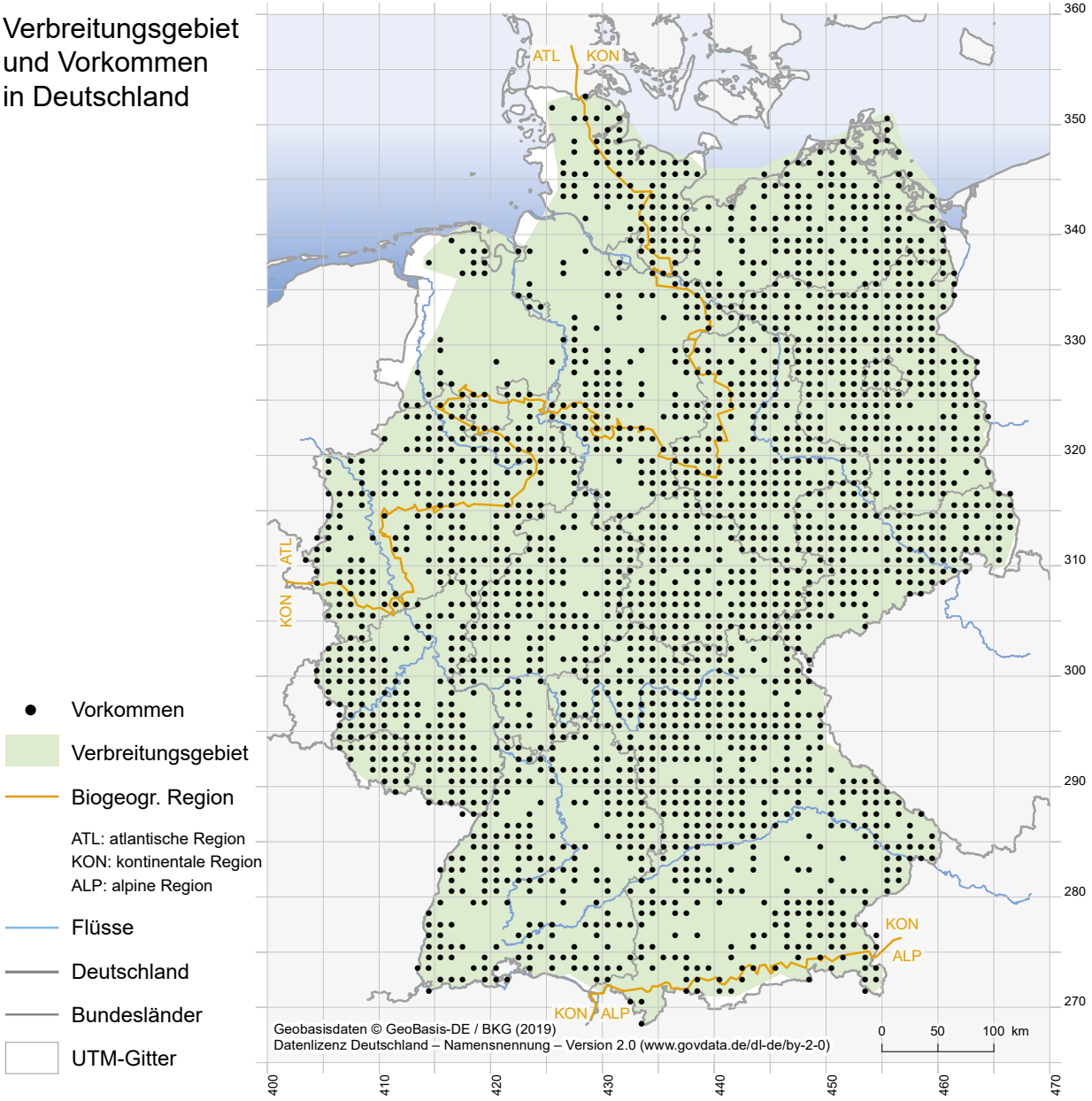



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

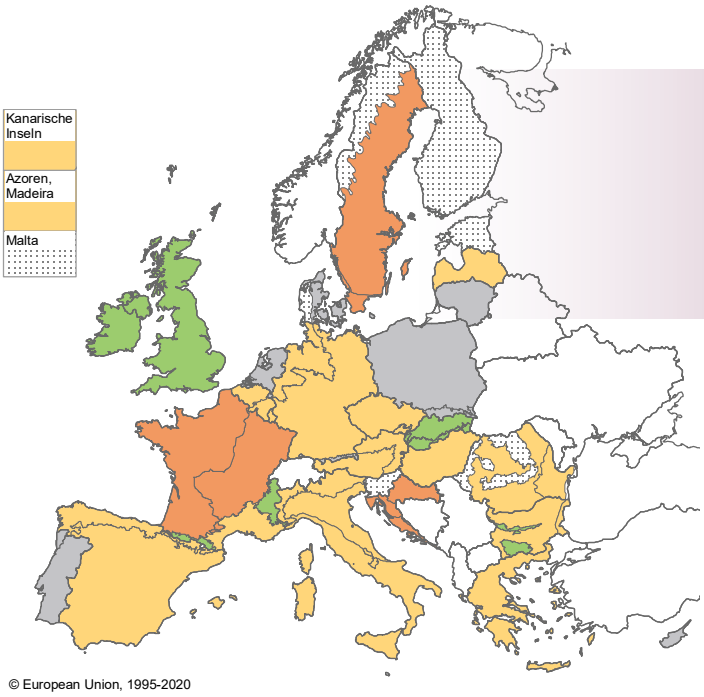
# Säugetiere

## Nyctalus leisleri
## Kleiner Abendsegler

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | |
| V (U1) | P (U1) | H (XX) | Z (XX) | V (FV) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (XX) | P (XX) | H (FV) | Z (XX) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 46.679 km²<br>günstig: 51.705 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 268.488 km²<br>günstig: 268.488 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 3.014 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 186–190<br>bester Wert: 188<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1.226–1.231<br>bester Wert: 1.229<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 6–6<br>bester Wert: 6<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Beseitigung von Altbäumen; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke<br>mit mittlerer Bedeutung: Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Vandalismus und Brandstiftung; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anlage von Kurzumtriebsplantagen; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Kahlschlag<br>mit mittlerer Bedeutung: Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Verringerung von Altholzbeständen; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Nyctalus leisleri
## Kleiner Abendsegler

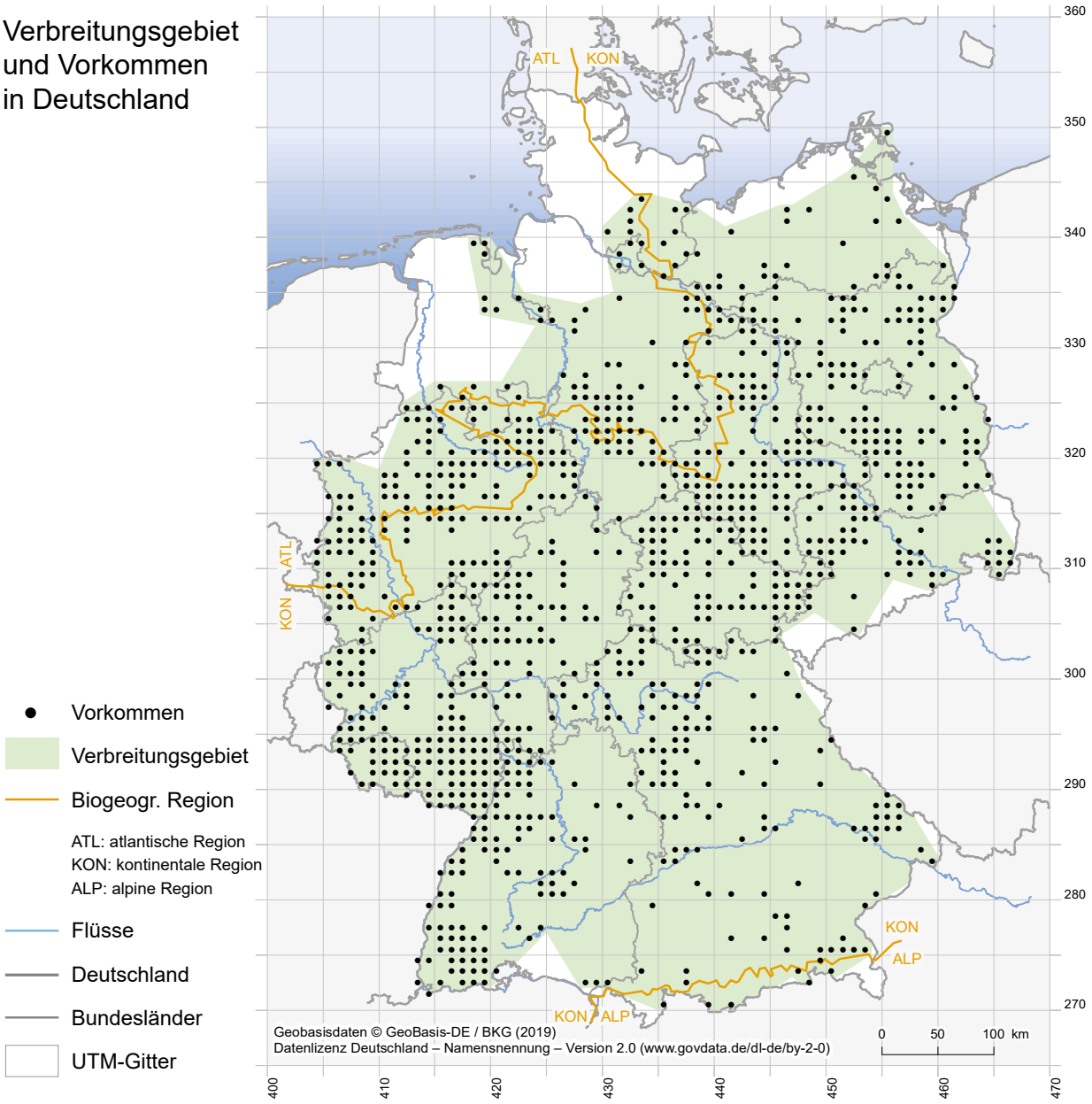



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland



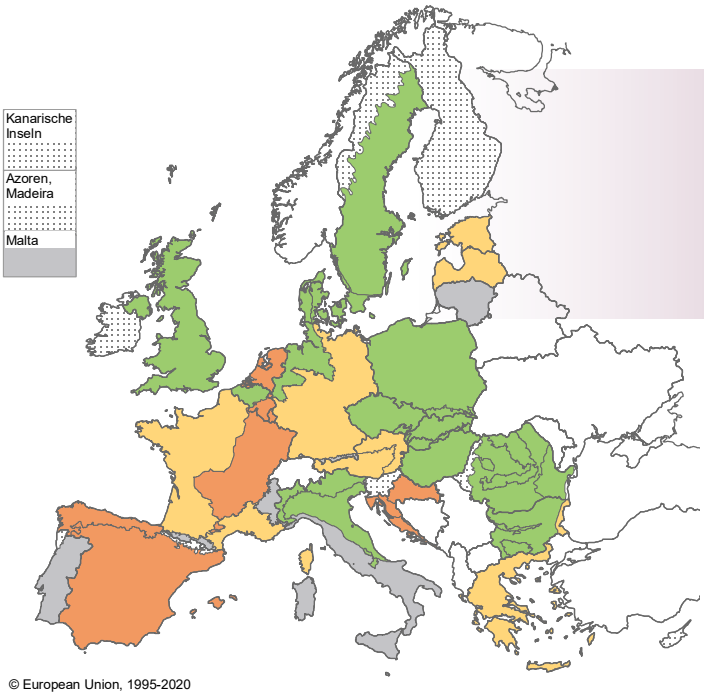
# Säugetiere

## Nyctalus noctula
## Großer Abendsegler

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (XX) | V (FV) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (FV) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 64.774 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 286.982 km²<br>günstig: 286.982 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 3.923 km²<br>günstig: 3.923 km²<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 460–520<br>bester Wert: 490<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 2.716–2.738<br>bester Wert: 2.727<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 20–20<br>bester Wert: 20<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unsicher | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Beseitigung von Altbäumen; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung von Altbäumen; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Einzelbaumentnahmen und Fällschäden; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Verringerung von Altholzbeständen; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Nyctalus noctula
## Großer Abendsegler

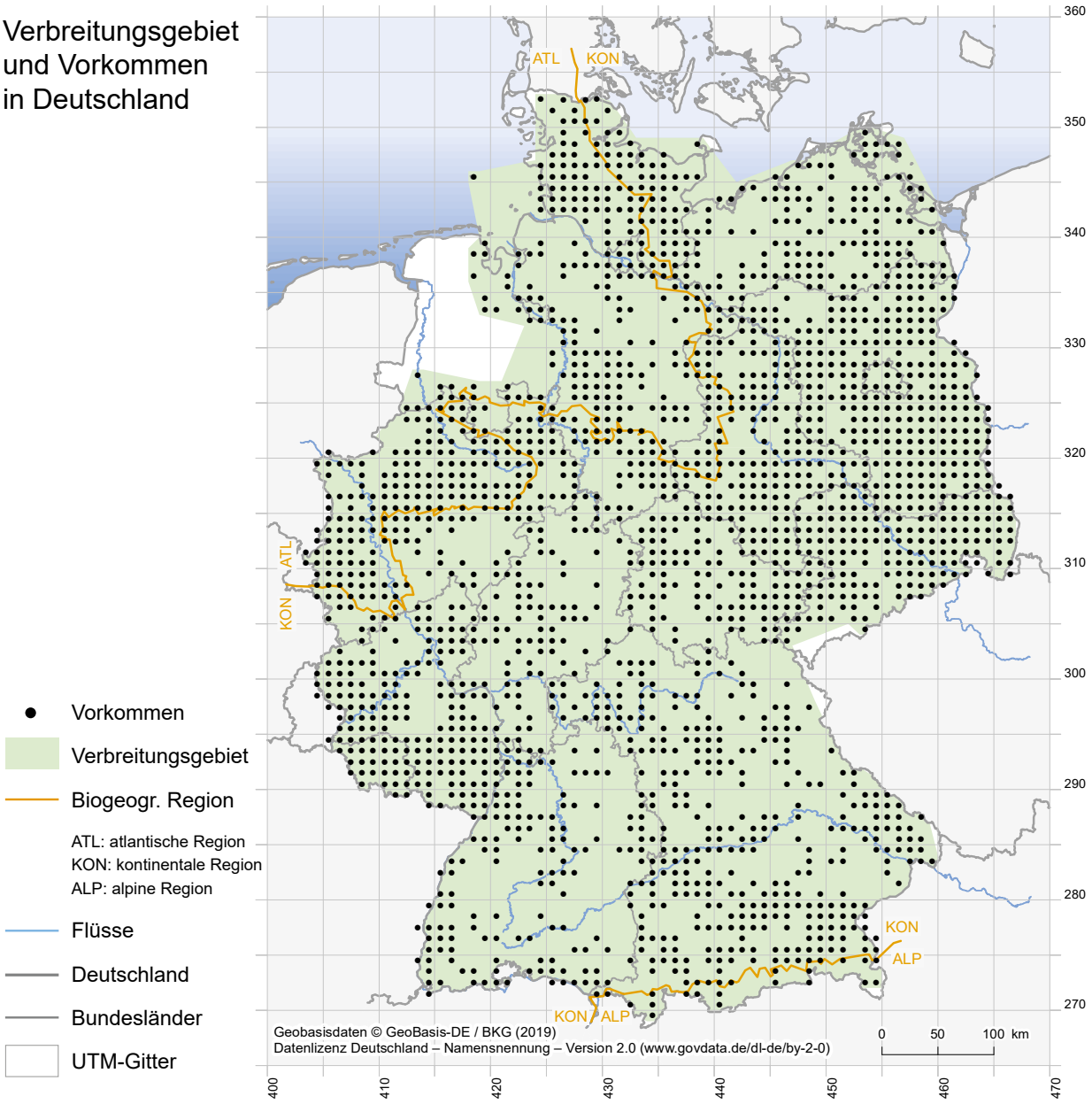



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland



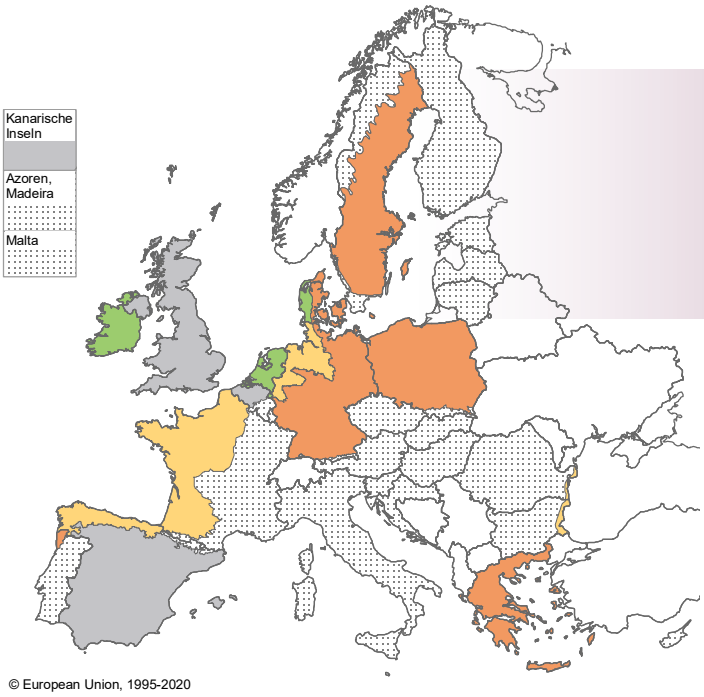
# Säugetiere

## Phocoena phocoena
## Schweinswal

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | |
| V (FV) \| P (XX) \| H (U1) \| Z (U1) | V (FV) \| P (U2) \| H (U2) \| Z (U2) | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 41.245 km²<br>günstig: 41.244 km²<br>Trend: stabil | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 14.848 km²<br>günstig: 14.848 km²<br>Trend: stabil | |
| **Population**<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 16.450–45.906<br>bester Wert: 27.000<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unsicher | **Population**<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 1.913–5.275<br>bester Wert: 3.198<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Lärm, Licht oder andere Formen von Verschmutzung durch Transport; Nutzung von Schifffahrts- und Fährwegen; Verlust/Störung von Lebensräumen am Meeresboden durch marine Fischerei<br>mit mittlerer Bedeutung: Erkundung und Förderung von Erdöl und -gas; Lärm, Licht oder andere Formen der Verschmutzung durch Rohstoffabbau; militärische oder polizeiliche Übungen und Einsätze im marinen Bereich; Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten durch marine Fischerei; Verschmutzung der Meere und Küsten durch verschiedene Verursacher | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Lärm, Licht oder andere Formen von Verschmutzung durch Transport und Verkehr; Nutzung von Schifffahrts- und Fährwegen<br>mit mittlerer Bedeutung: Geotechnische Erkundung; Meeresverschmutzung mit Makro- und Mikroplastikteilen durch Siedlungs- oder Erholungsnutzung; militärische oder polizeiliche Übungen und Einsätze im limnischen und marinen Bereich; Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten durch marine Fischerei; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Verschmutzung der Meere und Küsten durch verschiedene Verursacher | |
| **Sonstige Informationen**<br>Es besteht Dissens zwischen dem Bundesamt für Seeschifffahrt und Hydrografie sowie dem BfN und den Ländernaturschutzbehörden bezüglich der Beeinträchtigung durch Transportaktivitäten. Weitere Forschung soll den Sachverhalt klären. | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

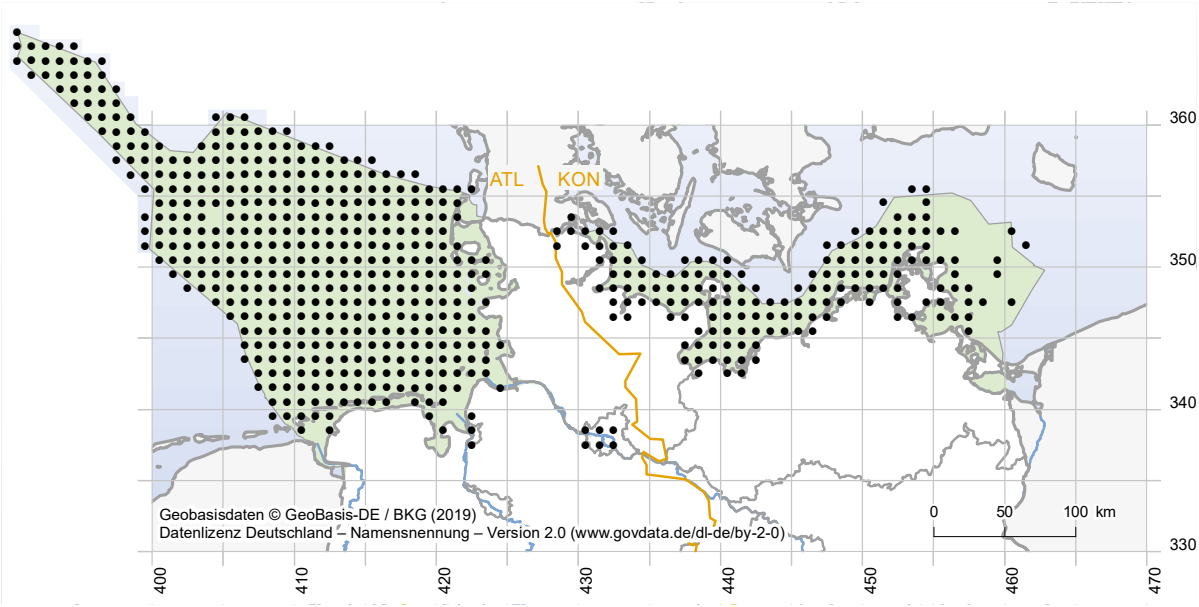
# Phocoena phocoena
# Schweinswal




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

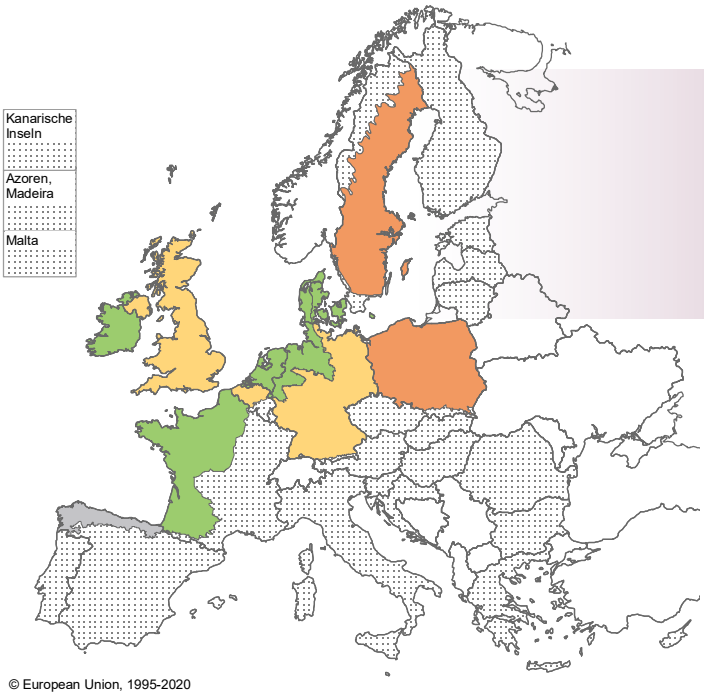
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Phoca vitulina
## Seehund

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| V (FV) / P (FV) / H (FV) / Z (FV) | V (FV) / P (XX) / H (U1) / Z (U1) | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 41.240 km²<br>günstig: 41.240 km²<br>Trend: stabil | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 14.848 km²<br>günstig: 14.848 km²<br>Trend: stabil | |
| **Population**<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 16.430–16.430<br>bester Wert: 16.430<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: unsicher | **Population**<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 10–50<br>bester Wert: 30<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Meeresverschmutzung mit Makro- und Mikroplastikteilen durch industrielle oder gewerbliche Nutzungen; Meeresverschmutzung mit Makro- und Mikroplastikteilen durch Siedlungs- oder Erholungsnutzung; Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten durch marine Berufs- & Freizeitfischerei; Verlust/Störung von Lebensräumen am Meeresboden durch marine Berufs- und Freizeitfischerei | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten<br>mit mittlerer Bedeutung: Meeresverschmutzung mit Makro- und Mikroplastikteilen durch Siedlungs- oder Erholungsnutzung; Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten durch marine Berufs- & Freizeitfischerei; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Verschmutzung der Meere und Küsten durch verschiedene Verursacher | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

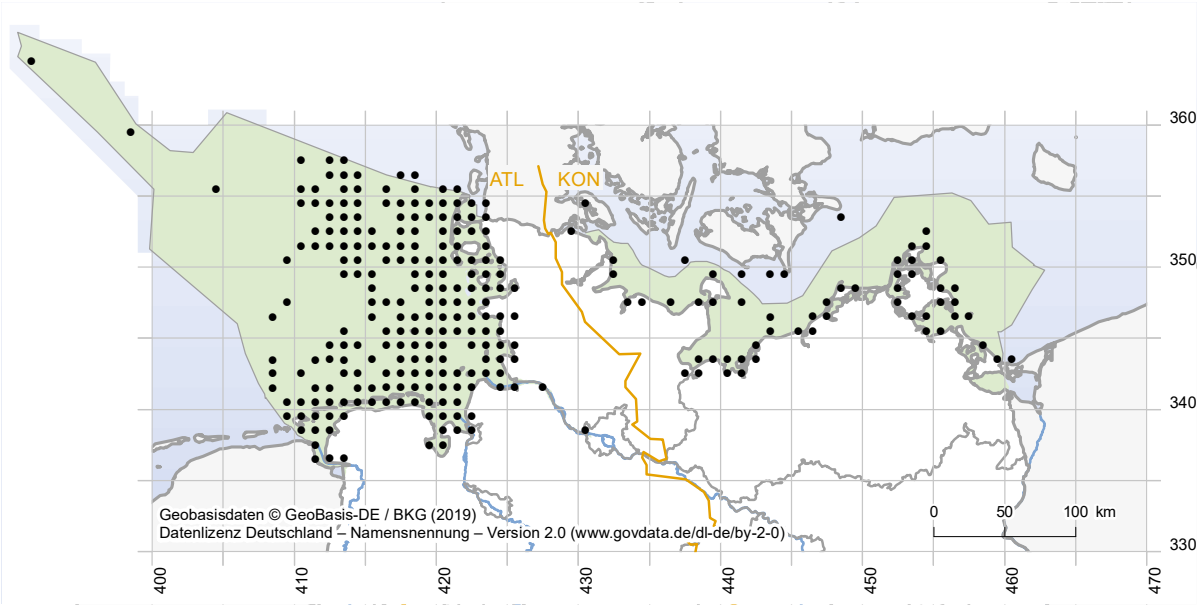
# Phoca vitulina
## Seehund




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

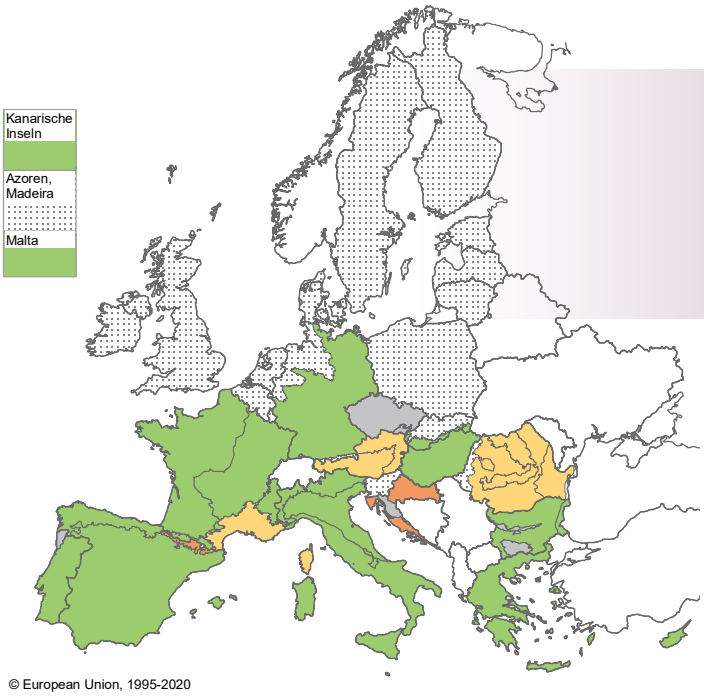
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Pipistrellus kuhlii
# Weißrandfledermaus

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 11.664 km²<br>günstig: 11.664 km²<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Adulte ♀ in Wochenstuben<br>Min–Max: 364–602<br>bester Wert: 454<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; natürliche abiotische Prozesse; sonstige Schädlingsbekämpfungsmethoden in der Landwirtschaft; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Pipistrellus kuhlii
# Weißrandfledermaus

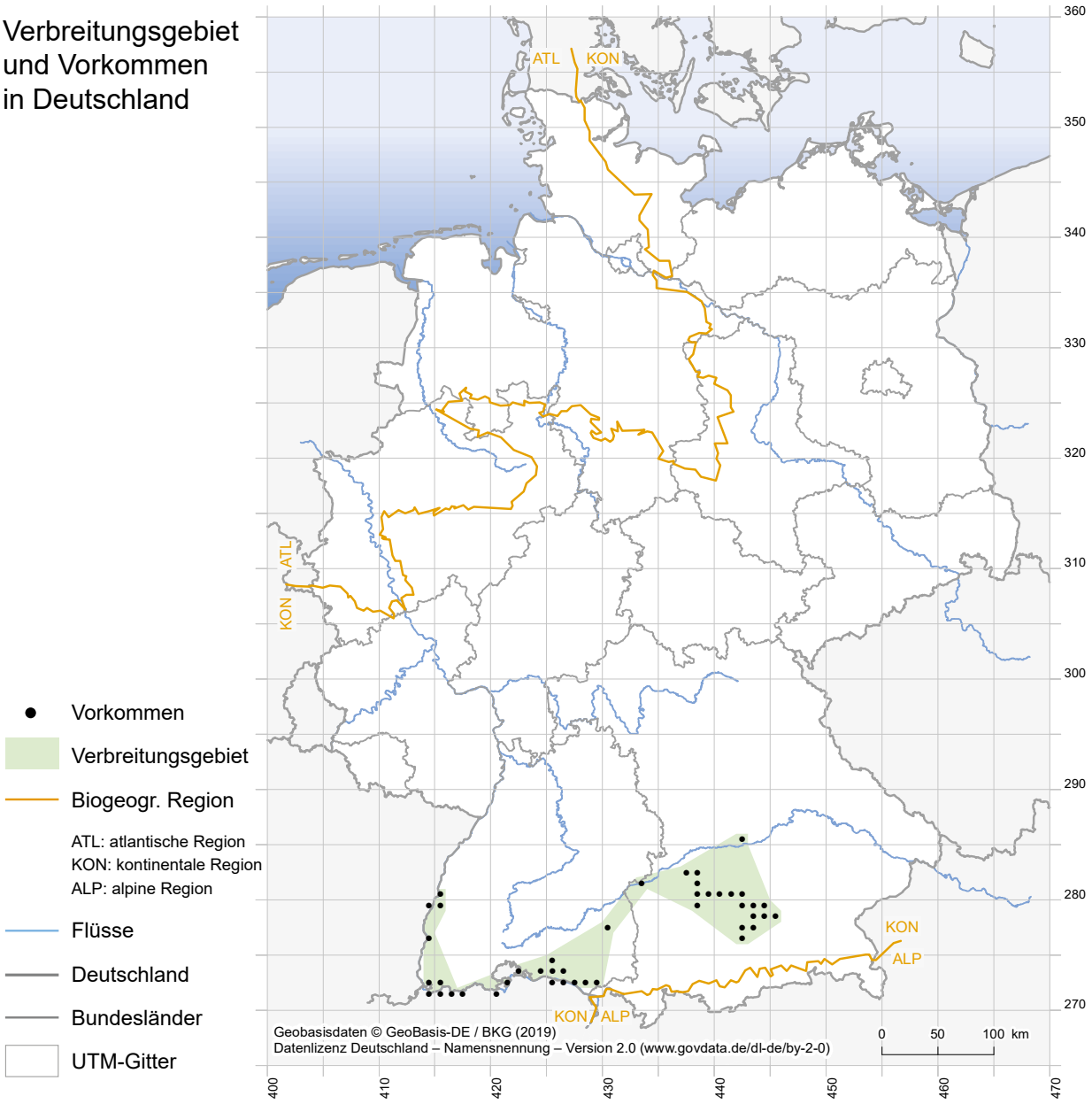



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

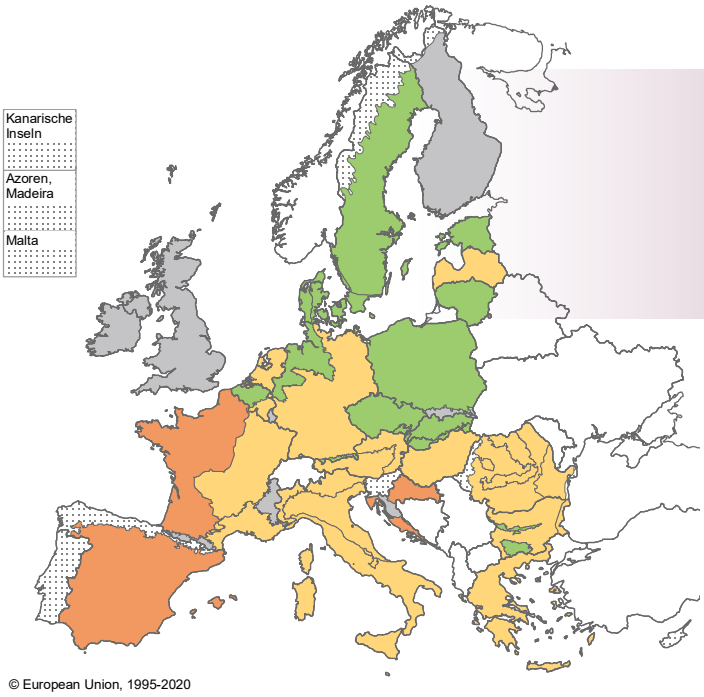
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Pipistrellus nathusii
# Rauhautfledermaus

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | |
| V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (XX) | V (FV) | P (XX) | H (U1) | Z (U1) | V (FV) | P (XX) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 70.446 km²<br>günstig: 70.446 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 286.198 km²<br>günstig: 286.198 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 3.670 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 389–410<br>bester Wert: 400<br>günstig: 399<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1.785–1.870<br>bester Wert: 1.828<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 16–16<br>bester Wert: 16<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung von Altbäumen; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Baumsanierung, Fällen/ Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Entwässerung und Landgewinnung sowie Umwandlung von Feuchtgebieten in Siedlungen oder Erholungsgebiete; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Altbäumen; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Entwässerung und Landgewinnung sowie Umwandlung von Feuchtgebieten in Industrie- bzw. Gewerbegebiete; Entwässerung und Landgewinnung sowie Umwandlung von Feuchtgebieten in Siedlungen oder Erholungsgebiete; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Wasserführung oder der Morphologie der Fließgewässer sowie Entwässerung für forstwirtschaftliche Zwecke; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

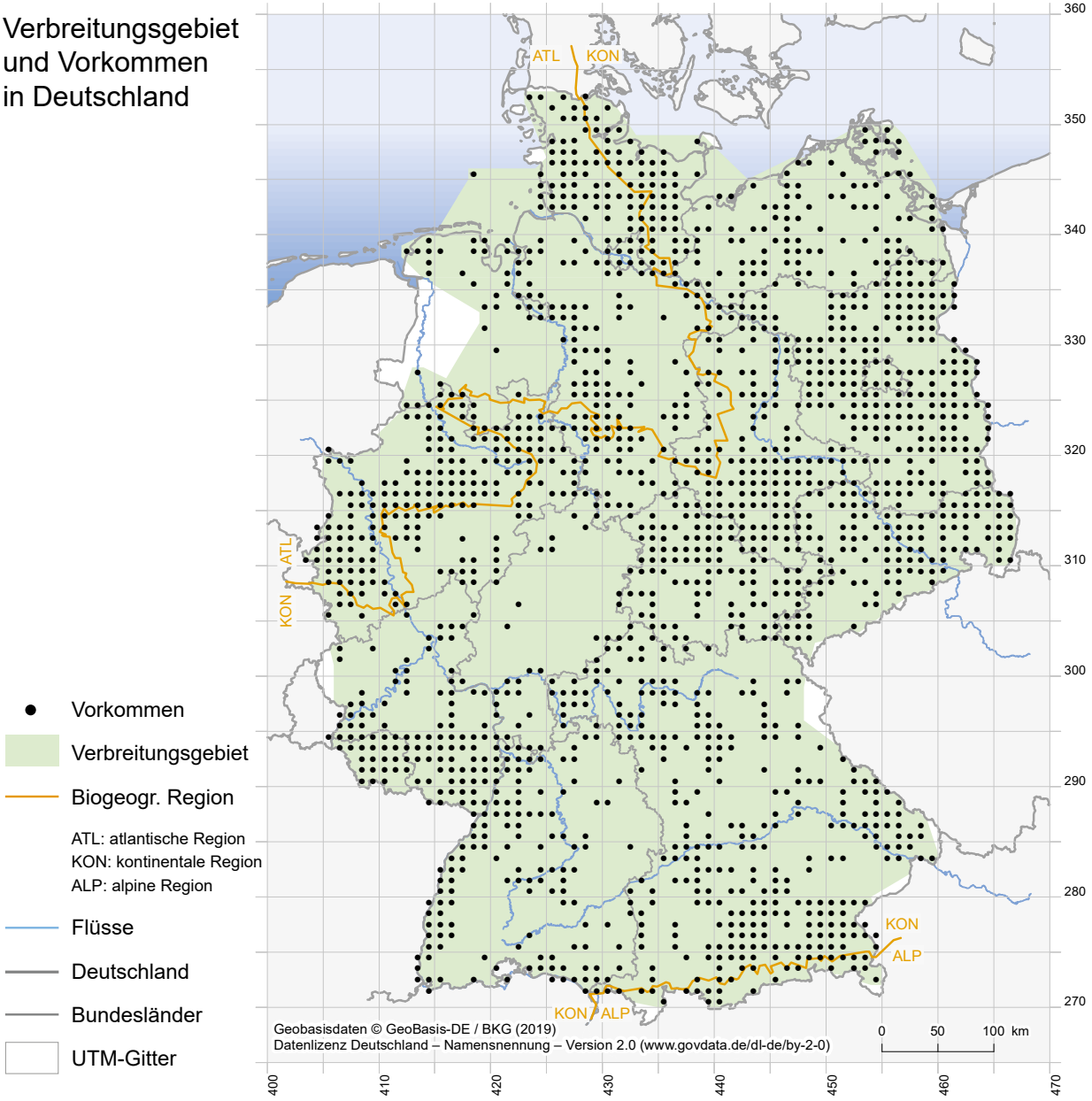
# Pipistrellus nathusii
# Rauhautfledermaus




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland



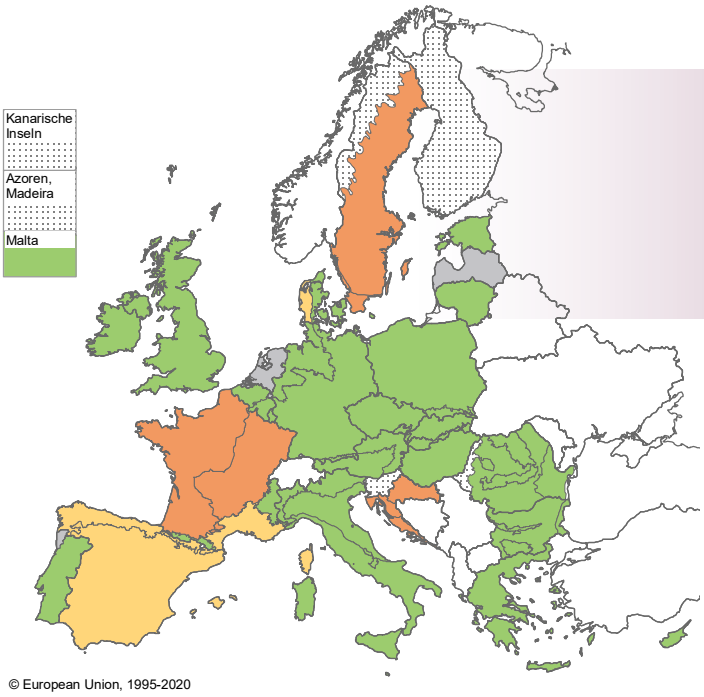
# Säugetiere

## Pipistrellus pipistrellus
## Zwergfledermaus

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 72.299 km²<br>günstig: 72.299 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 290.880 km²<br>günstig: 290.880 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 4.156 km²<br>günstig: 4.156 km²<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: Wochenstuben<br>Min–Max: 416–1.381<br>bester Wert: 899<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 2.095–2.219<br>bester Wert: 2.157<br>günstig: 2.157<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 70–70<br>bester Wert: 70<br>günstig: 70<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke<br>mit mittlerer Bedeutung: Anbau von Energiepflanzen; Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Umstellung von gemischter Landwirtschaft und Agroforst-Systemen auf Monokulturen; Verringerung von Altholzbeständen; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Pipistrellus pipistrellus
# Zwergfledermaus

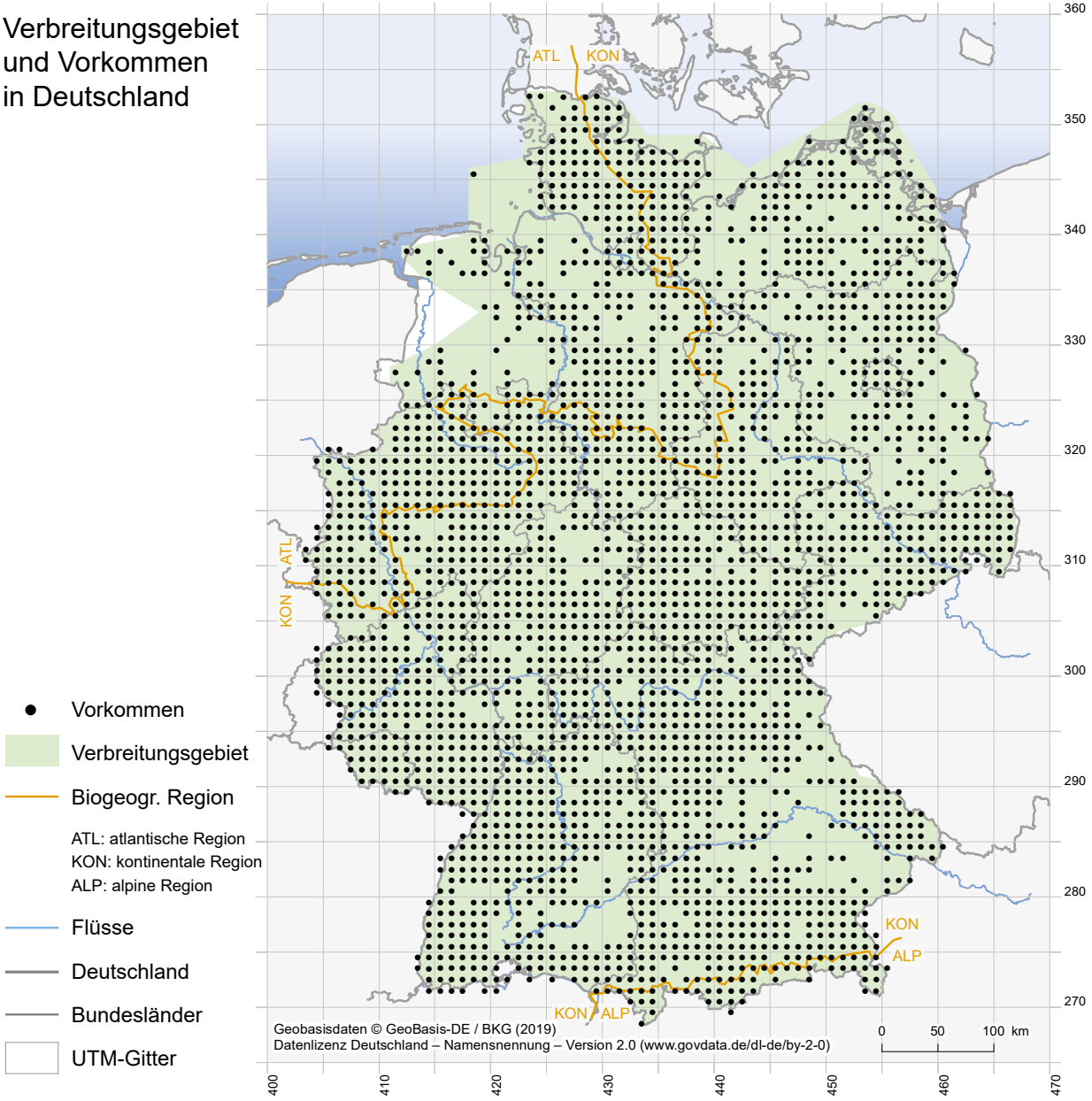



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

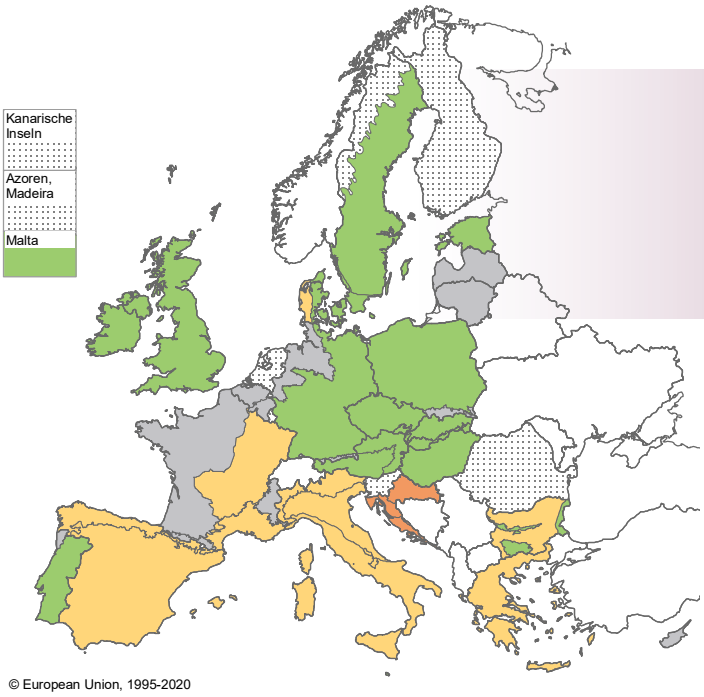


# Pipistrellus pygmaeus
# Mückenfledermaus

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | | Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (FV) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (XX) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 52.782 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: zunehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 271.805 km²<br>günstig: 271.805 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 2.224 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 153–192<br>bester Wert: 173<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1.030–1.055<br>bester Wert: 1.043<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 5–5<br>bester Wert: 5<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: zunehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unsicher | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Altbäumen; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Entwässerung<br>mit mittlerer Bedeutung: Anbau von Energiepflanzen; Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Entwässerung und Landgewinnung sowie Umwandlung von Feuchtgebieten in Siedlungen oder Erholungsgebiete; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Einzelbaumentnahmen und Fällschäden; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung von Altbäumen; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen); Veränderung der Hydrologie | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Pipistrellus pygmaeus
# Mückenfledermaus

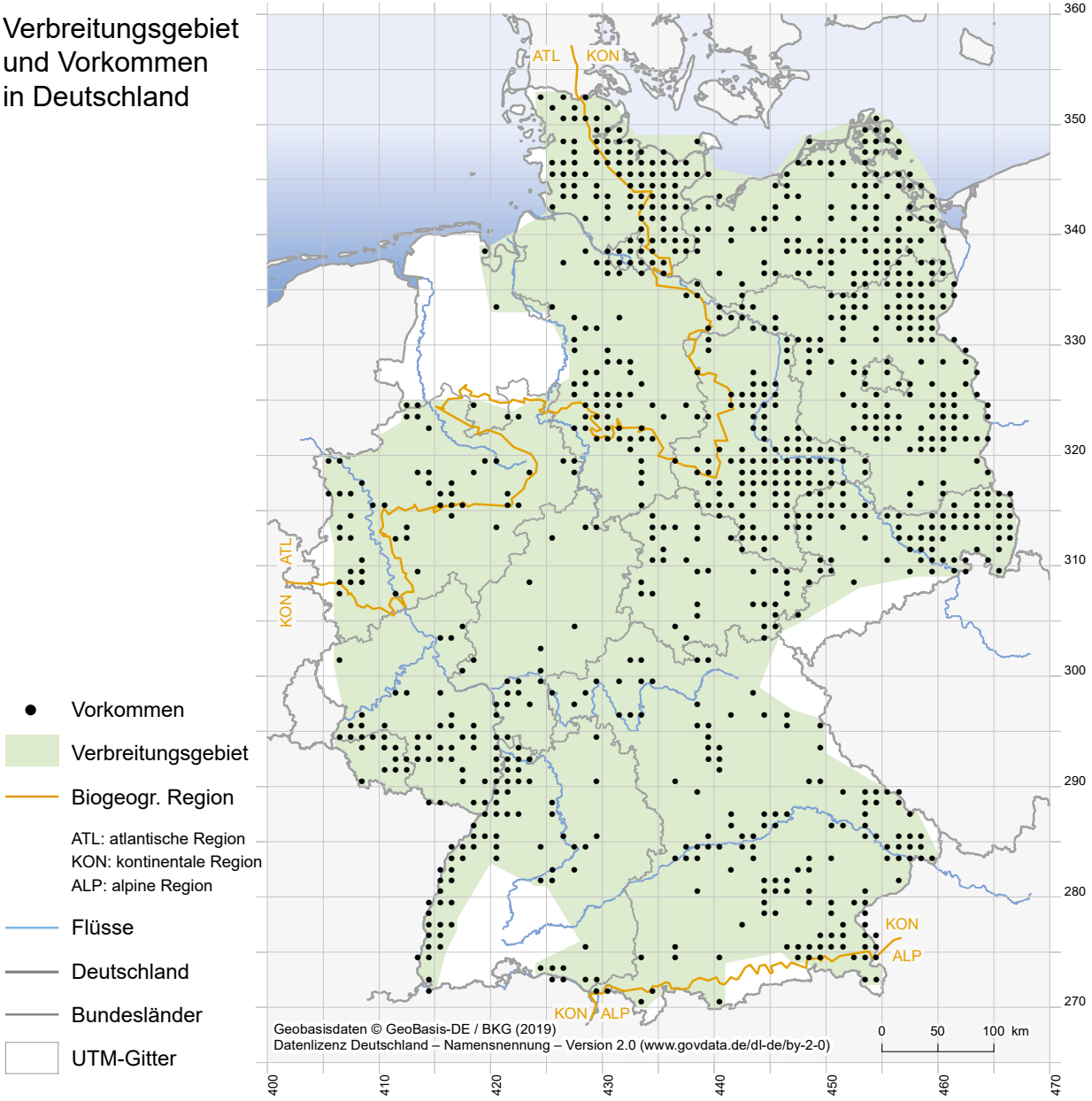



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

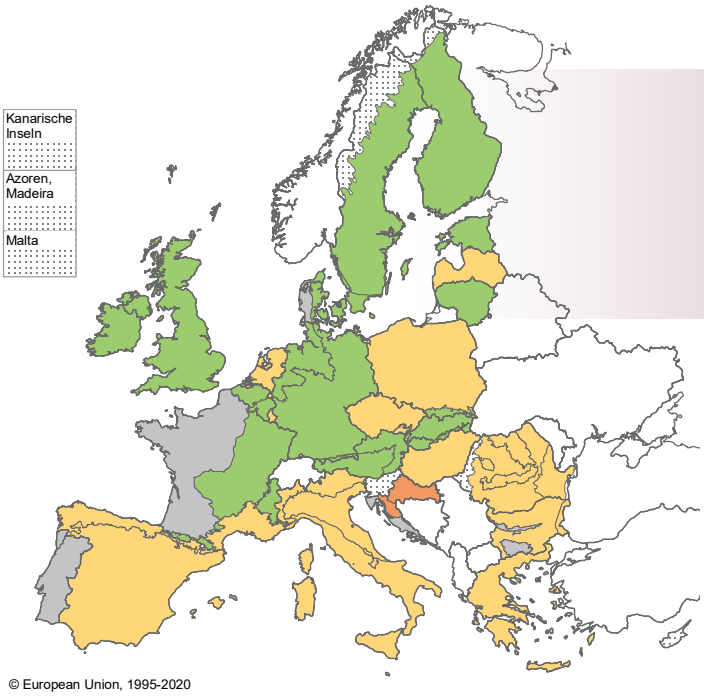
# Säugetiere

## Plecotus auritus
## Braunes Langohr

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (XX) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 65.708 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 289.088 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 3.720 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: Winterquartiere<br>Min–Max: 191–242<br>bester Wert: 217<br>günstig: 216<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 1.758–1.865<br>bester Wert: 1.812<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 20–20<br>bester Wert: 20<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Vandalismus und Brandstiftung; Verringerung von Altholzbeständen | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Altbäumen; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

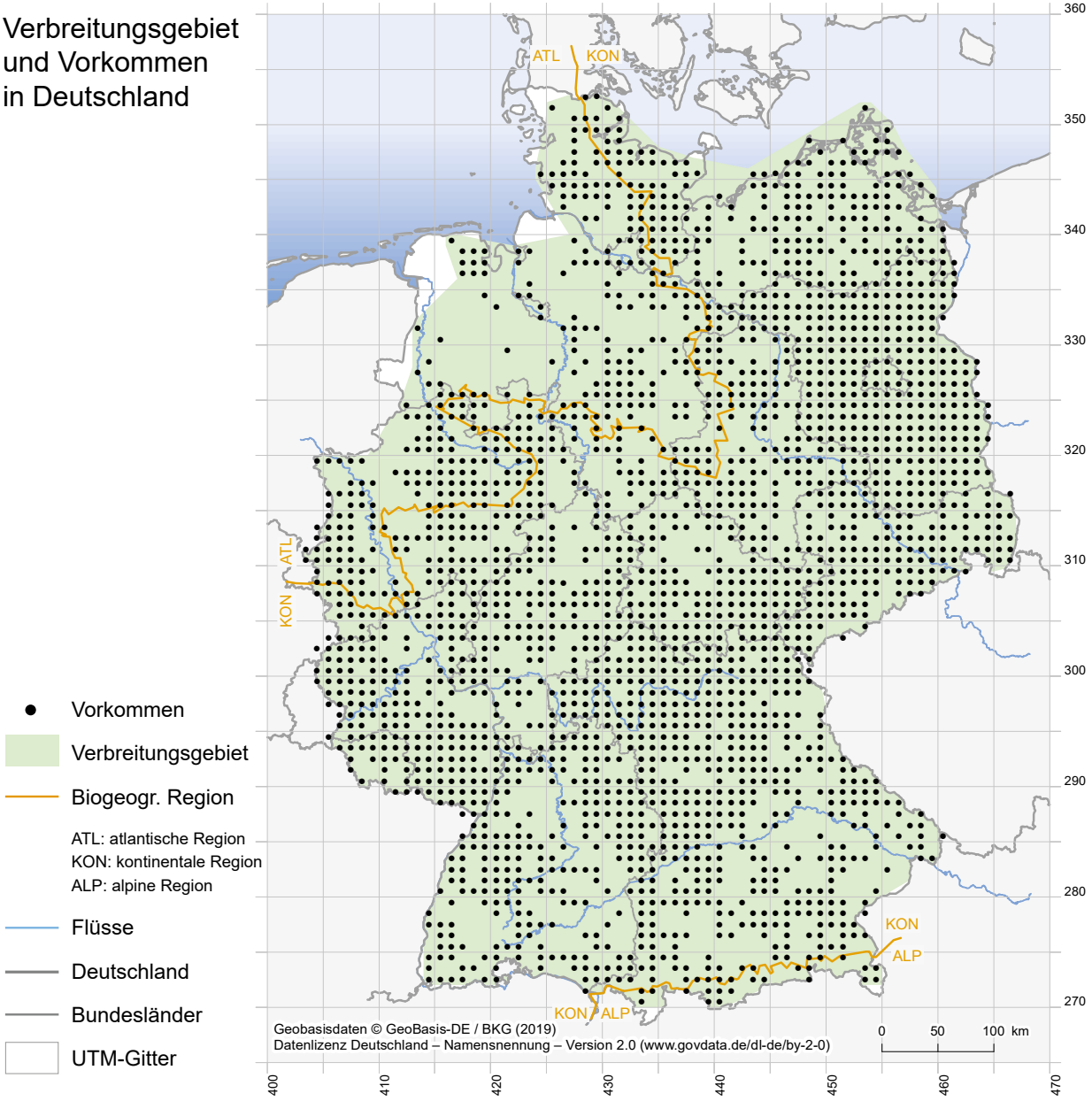
# Plecotus auritus
## Braunes Langohr




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

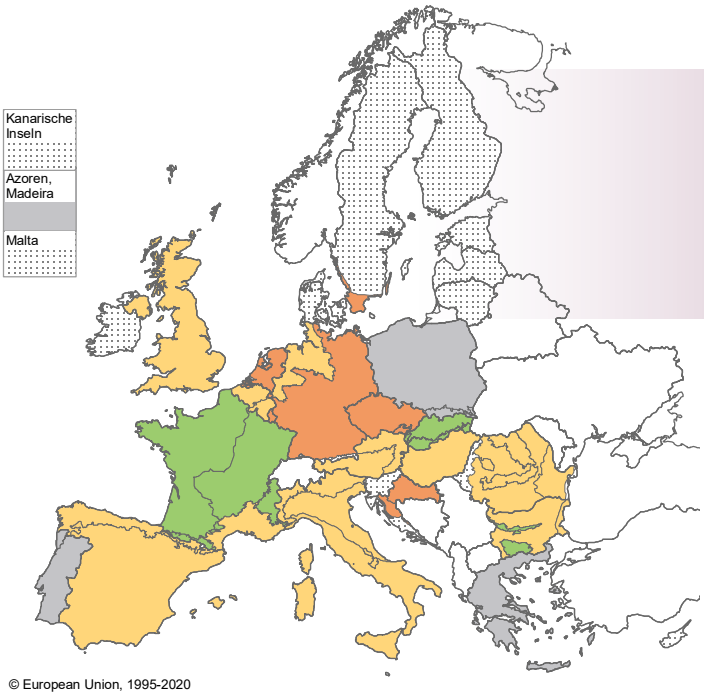


# Plecotus austriacus
## Graues Langohr

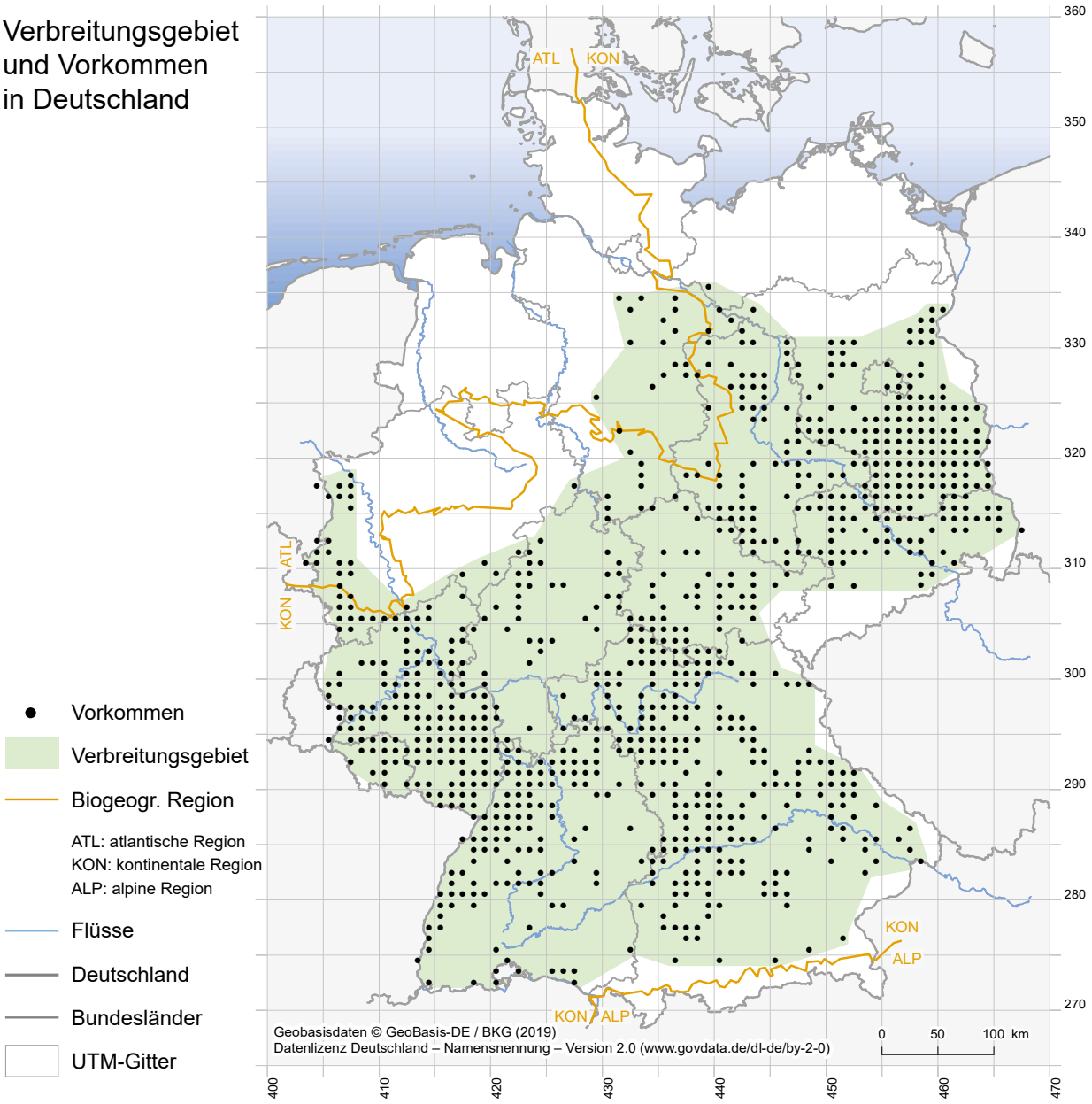
### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | kein Vorkommen |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Informationen | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| V (FV) \| P (U1) \| H (XX) \| Z (XX) | V (U1) \| P (U2) \| H (U1) \| Z (XX) | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 17.718 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 218.186 km²<br>günstig: 223.015 km²<br>Trend: abnehmend | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 28–33<br>bester Wert: 31<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | **Population**<br>Einheit: Wochenstuben<br>Min–Max: 223–232<br>bester Wert: 228<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung von Altbäumen; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Lärm, Licht oder andere Formen von Verschmutzung durch Transport und Verkehr; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Umstellung von gemischter Landwirtschaft und Agroforst-Systemen auf Monokulturen | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke; sonstige Schädlingsbekämpfungsmethoden in der Landwirtschaft<br>mit mittlerer Bedeutung: Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Umstellung von gemischter Landwirtschaft und Agroforst-Systemen auf Monokulturen; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Plecotus austriacus
## Graues Langohr




## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

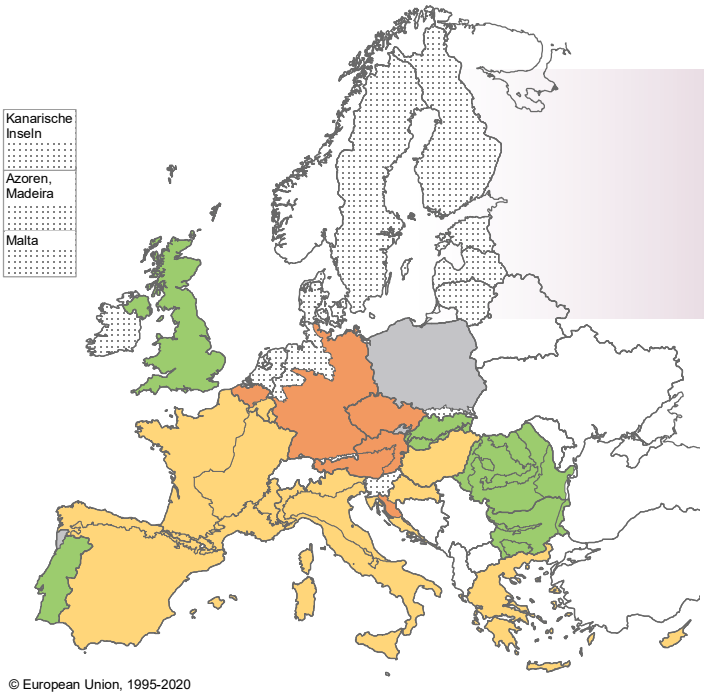


# Rhinolophus ferrumequinum
# Große Hufeisennase

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (U2) \| P (U2) \| H (U1) \| Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 9.454 km²<br>günstig: 16.063 km²<br>Trend: zunehmend | |
| | **Population**<br>Einheit: Adulte ♀ in Wochenstuben<br>Min–Max: 88–199<br>bester Wert: 136<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: mäßig | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen) | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Rhinolophus ferrumequinum
# Große Hufeisennase

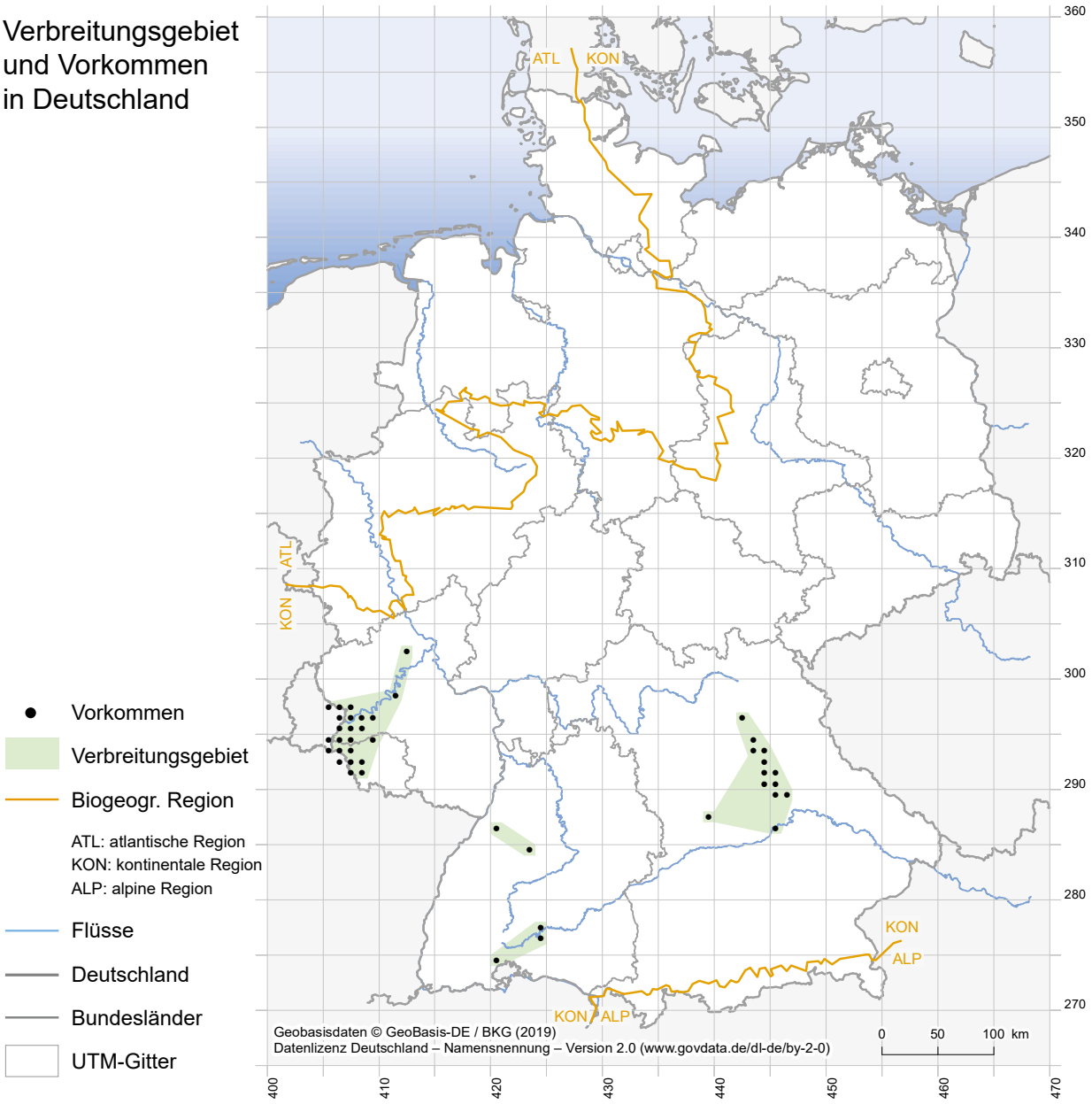



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

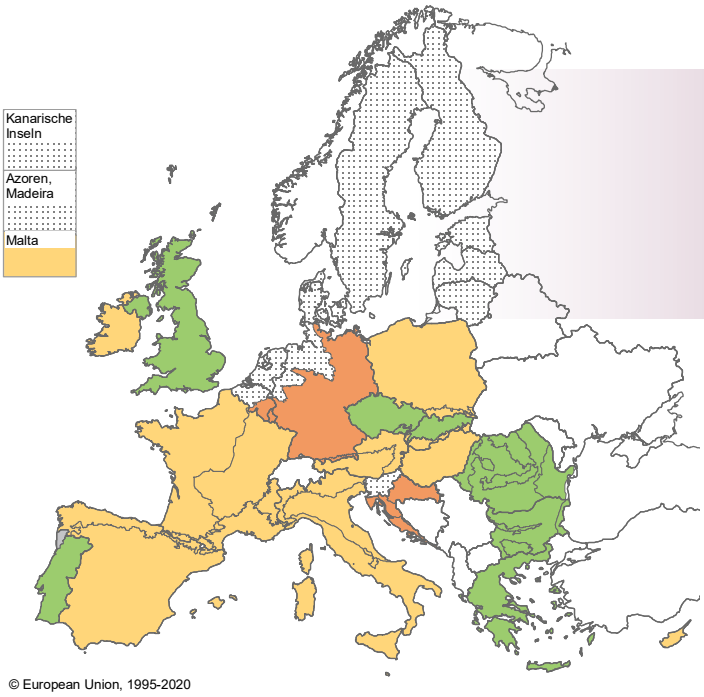


# Rhinolophus hipposideros
# Kleine Hufeisennase

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th>ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td>kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td></td><td>V (U2)</td><td>P (U1)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td>V (U1)</td><td>P (U2)</td><td>H (FV)</td><td>Z (U2)</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 23.114 km²<br>günstig: 27.635 km²<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 2.997 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: zunehmend</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Adulte ♀ in Wochenstuben<br>Min–Max: 6.190–6.793<br>bester Wert: 6.434<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Adulte ♀ in Wochenstuben<br>Min–Max: 139–234<br>bester Wert: 174<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: mäßig<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: schlecht<br>Habitat: gut</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Verringerung von Altholzbeständen; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

# Rhinolophus hipposideros
# Kleine Hufeisennase

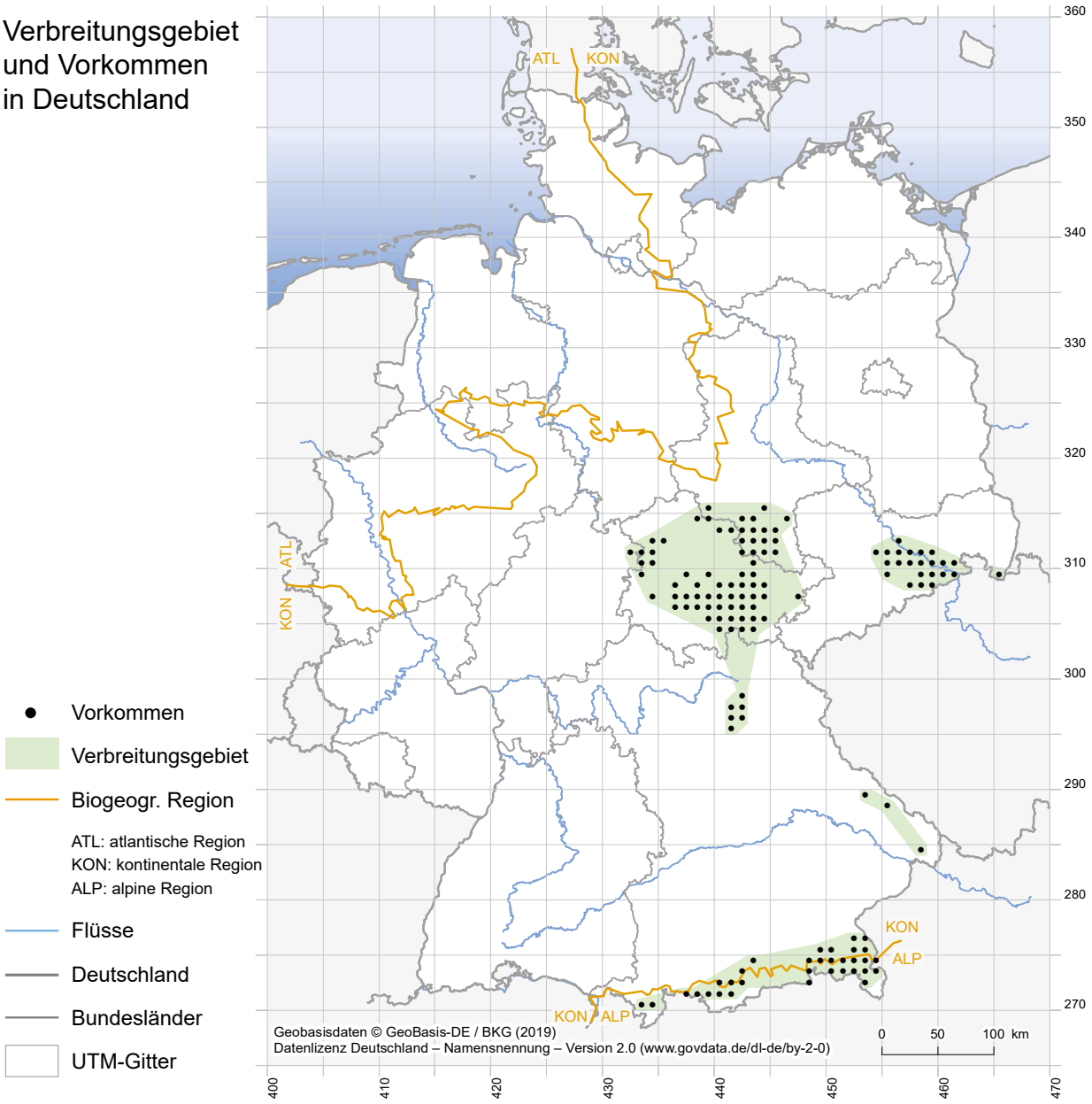



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

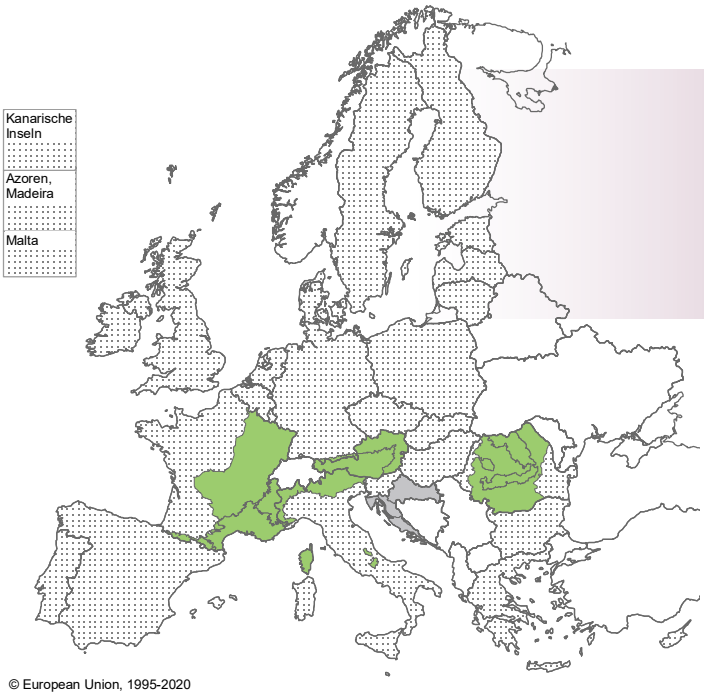


# Rupicapra rupicapra
Gams

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | keine Bewertung | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung |
| | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung |
| | | V (FV) \| P (FV) \| H (FV) \| Z (FV) |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.983 km²<br>günstig: k. A.<br>Trend: k. A. | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 4.119 km²<br>günstig: 4.119 km²<br>Trend: stabil |
| | **Population**<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: k. A. | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 56–56<br>bester Wert: 56<br>günstig: 56<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil |
| | **Habitat**<br>Fläche: k. A.<br>Qualität: k. A.<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: k. A.<br>Trend: k. A. | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: k. A.<br>Population: k. A.<br>Habitat: k. A. | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>k. A. | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | **Sonstige Informationen**<br>Keine |

# Rupicapra rupicapra
# Gams

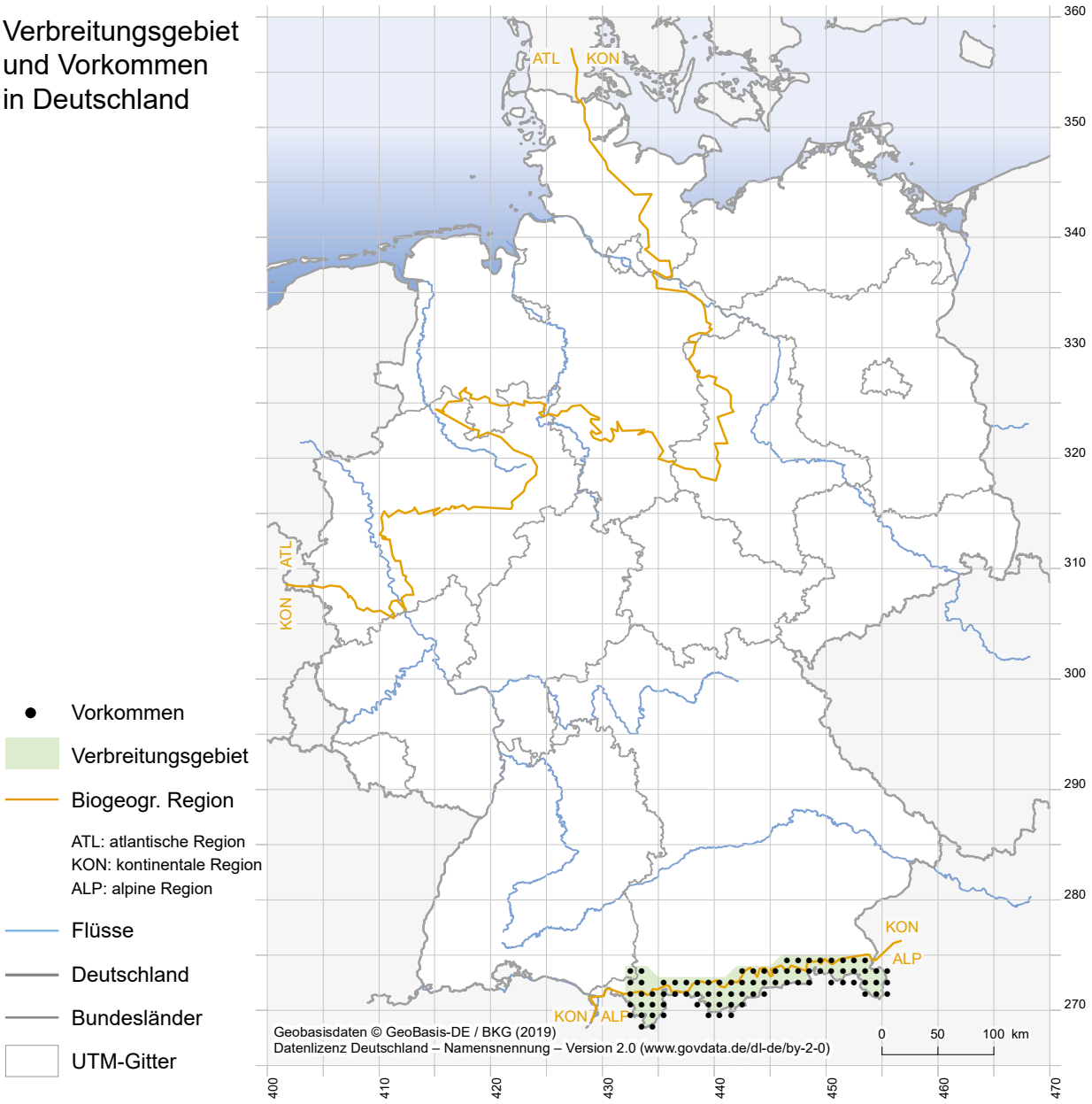



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

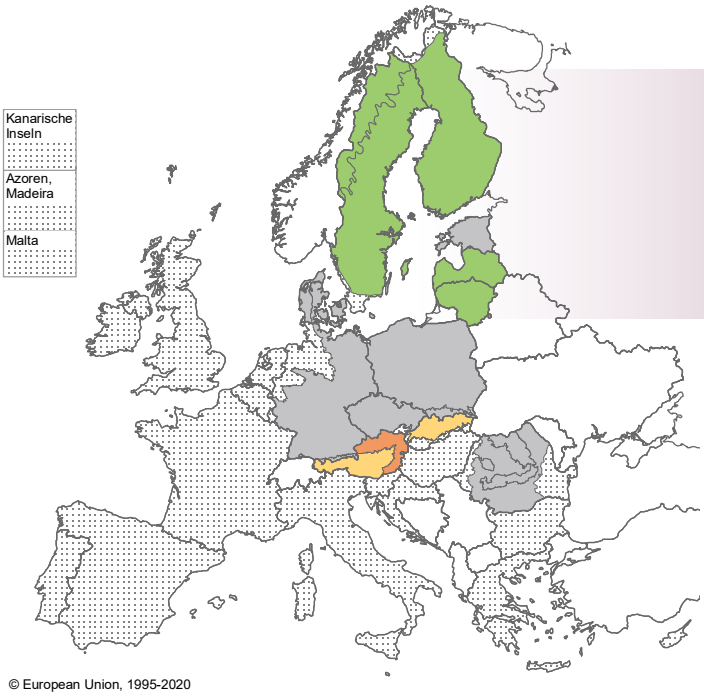
Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Sicista betulina
# Waldbirkenmaus

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (XX)</td><td>P (XX)</td><td>H (FV)</td><td>Z (XX)</td><td>V (XX)</td><td>P (XX)</td><td>H (XX)</td><td>Z (XX)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 595 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 9–11<br>bester Wert: 10<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: intensive Beweidung oder Überweidung; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Anbau von Energiepflanzen; Anlage von Kurzumtriebsplantagen; Entwässerung; Erstaufforstung und Neubestockung; unangepasste Mahd/Mulchen</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

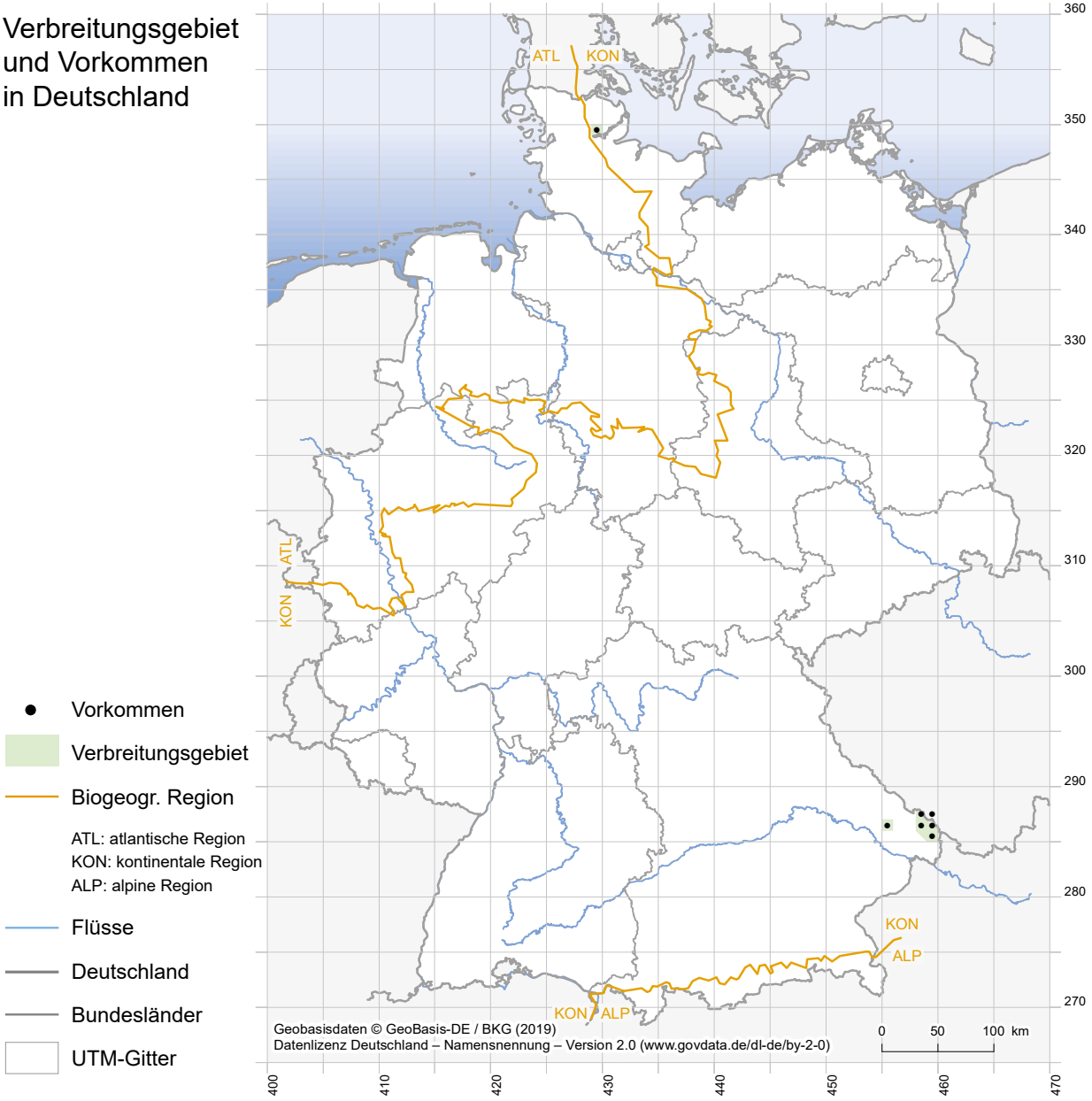
# Sicista betulina
# Waldbirkenmaus




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland



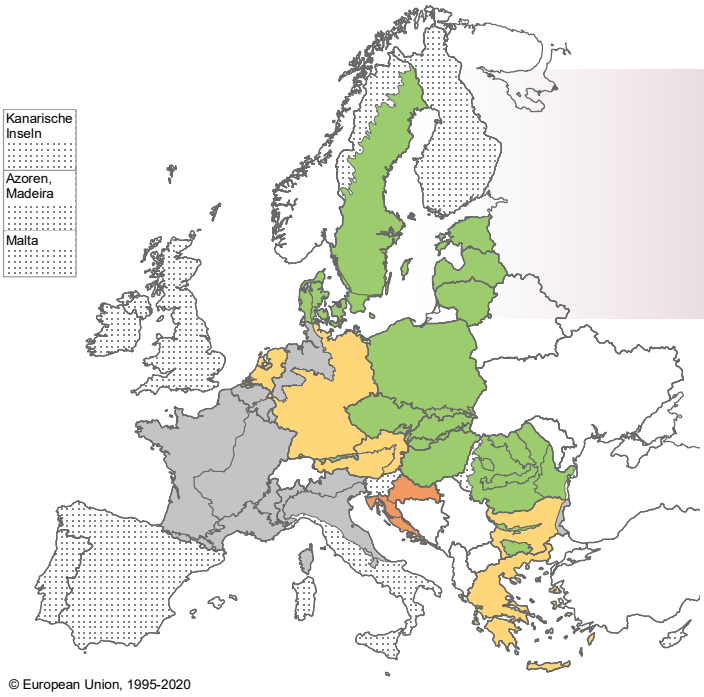
# Säugetiere

## Vespertilio murinus
## Zweifarbfledermaus

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | |
| V (FV) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) | V (U1) | P (XX) | H (U1) | Z (XX) | V (FV) | P (XX) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 28.475 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: unsicher | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 262.916 km²<br>günstig: 267.225 km²<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 3.327 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 64–73<br>bester Wert: 69<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 795–800<br>bester Wert: 798<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 13–13<br>bester Wert: 13<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Altbäumen; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Verringerung von Altholzbeständen | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Energiegewinnung durch Wind-, Wellen- und Gezeitenkraftwerke<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Entwässerung und Landgewinnung sowie Umwandlung von Feuchtgebieten in Siedlungen oder Erholungsgebiete; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Umstellung von gemischter Landwirtschaft und Agroforst-Systemen auf Monokulturen; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

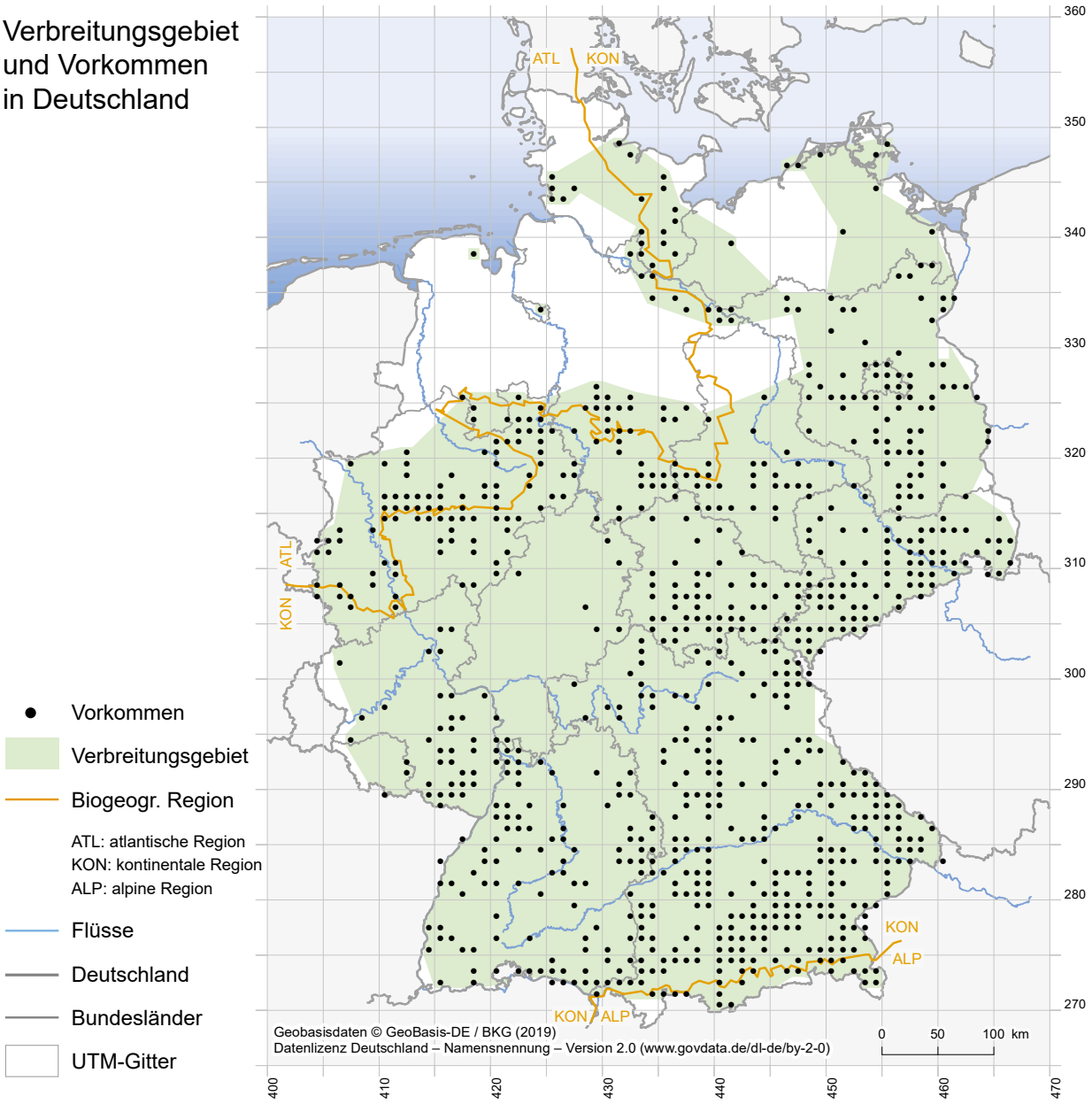
# Vespertilio murinus
# Zweifarbfledermaus




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

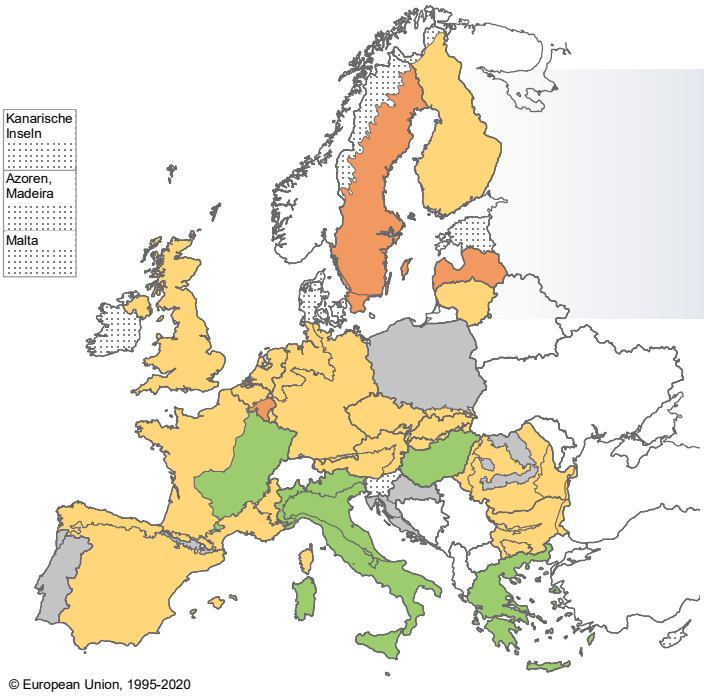
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Coronella austriaca
Schlingnatter

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (U1) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (U1) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (FV) | P (FV) | H (U1) | Z (U1) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 19.548 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 201.800 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 3.076 km²<br>günstig: 3.076 km²<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 109–111<br>bester Wert: 110<br>günstig: 110<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1.384–1.434<br>bester Wert: 1.409<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 37–37<br>bester Wert: 37<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: mäßig | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten<br>mit mittlerer Bedeutung: Erstaufforstung und Neubestockung; intensive Beweidung oder Überweidung; Torfabbau; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen) | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen) | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; intensive Beweidung oder Überweidung | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Coronella austriaca
## Schlingnatter

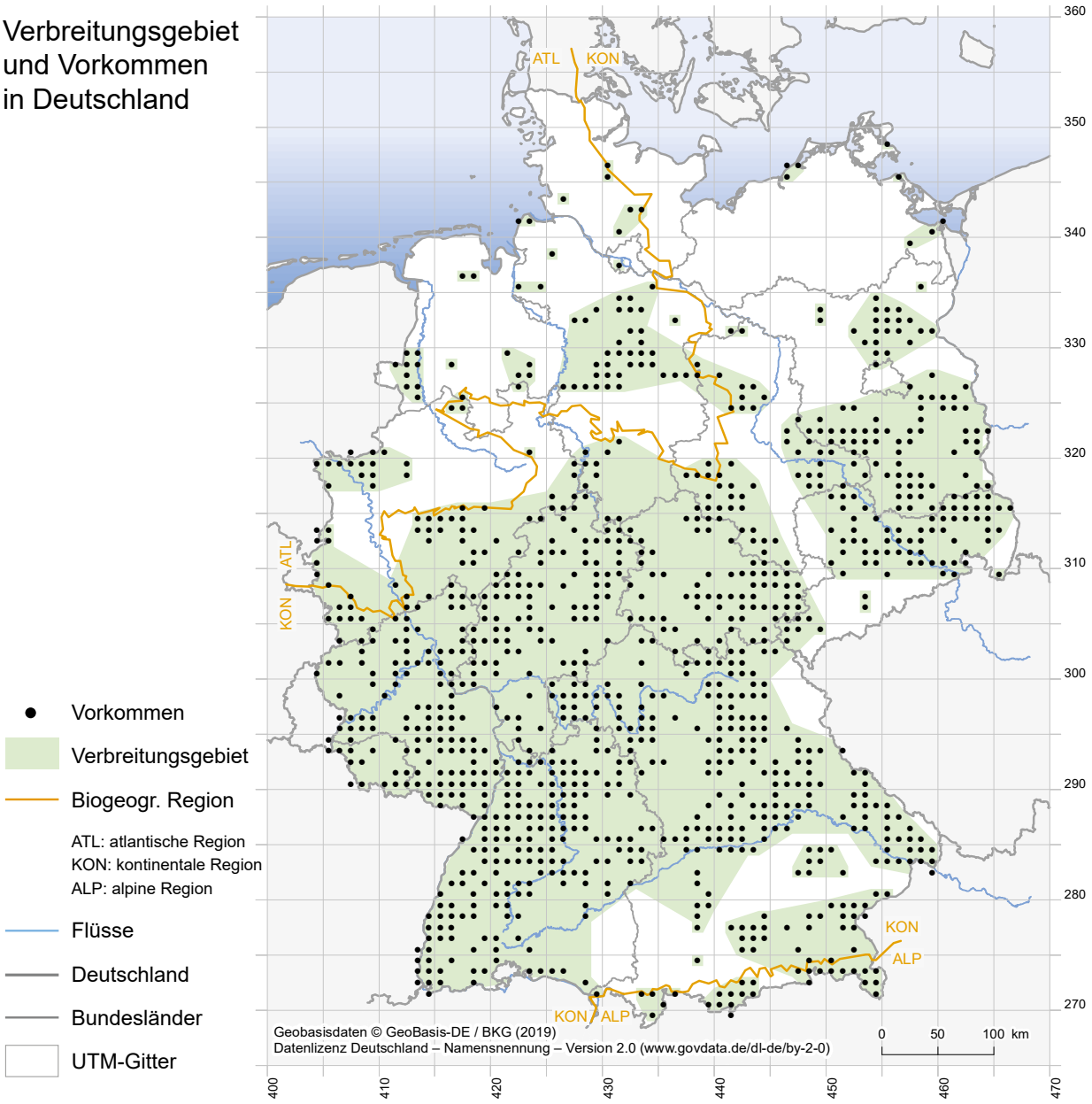



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

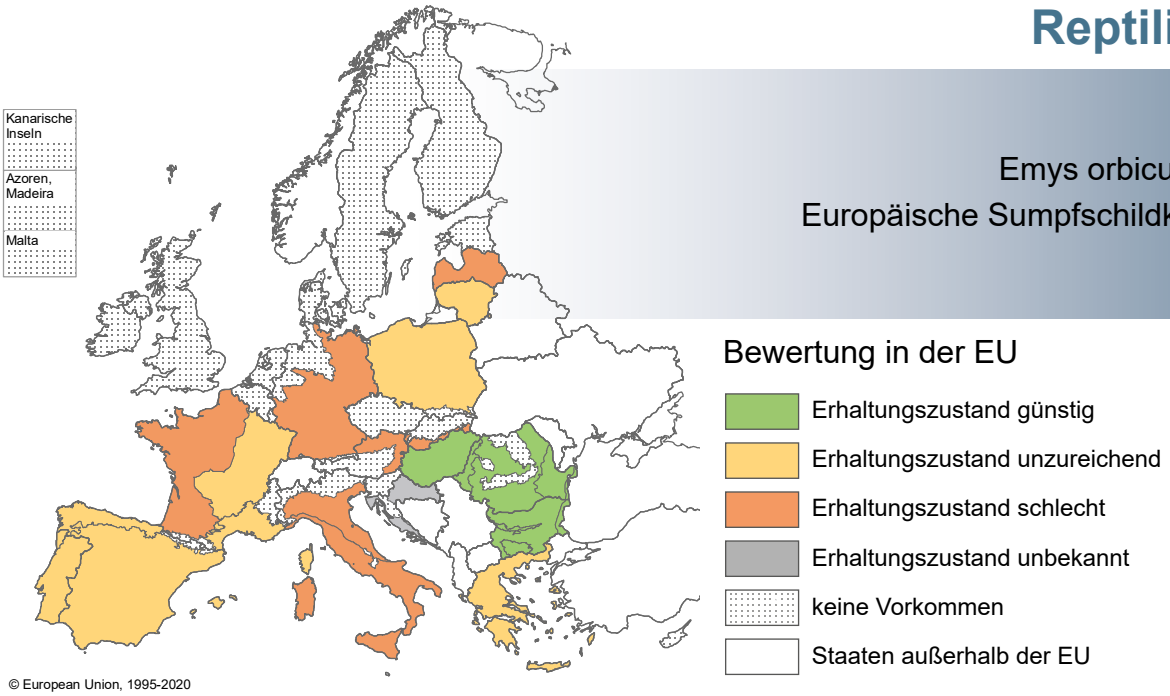


# Emys orbicularis
# Europäische Sumpfschildkröte

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 8.853 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 247–457<br>bester Wert: 402<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unsicher</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: illegale Entnahme und Sammlung; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Wilderei / illegale Tötung<br>mit mittlerer Bedeutung: invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; natürliche abiotische Prozesse; Probleme durch heimische Pflanzen- und Tierarten; Umwandlung in landwirtschaftliche Nutzflächen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

Emys orbicularis
Europäische Sumpfschildkröte



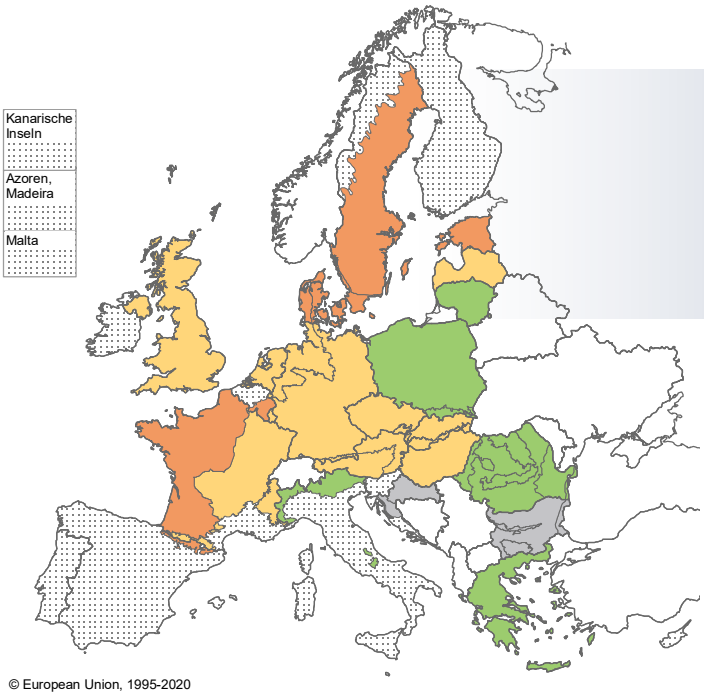

Die Art wird als „sensible Art“ eingestuft. Daher werden aus Schutzgründen keine Vorkommens- und Verbreitungskarten dargestellt.

# Lacerta agilis
# Zauneidechse

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (U1) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (FV) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (FV) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 46.788 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 278.902 km²<br>günstig: 278.902 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 4.088 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 297–303<br>bester Wert: 300<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 4.273–4.377<br>bester Wert: 4.325<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 64–64<br>bester Wert: 64<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Erstaufforstung und Neubestockung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Gewinnung von mineralischen Rohstoffen; intensive Beweidung oder Überweidung; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete; unangepasste Mahd/Mulchen; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; intensive Beweidung oder Überweidung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Industrie- oder Gewerbegebiete; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Zwischen dem Eisenbahn-Bundesamt einerseits sowie dem BfN andererseits besteht ein wissenschaftlicher Dissens, was die potentielle Gefährdungswirkung der Schiene auf Zaun- und Mauereidechsen betrifft. Weitere Forschung soll den Sachverhalt klären. | | | | **Sonstige Informationen**<br>Zwischen dem Eisenbahn-Bundesamt einerseits sowie dem BfN andererseits besteht ein wissenschaftlicher Dissens, was die potentielle Gefährdungswirkung der Schiene auf Zaun- und Mauereidechsen betrifft. Weitere Forschung soll den Sachverhalt klären. | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

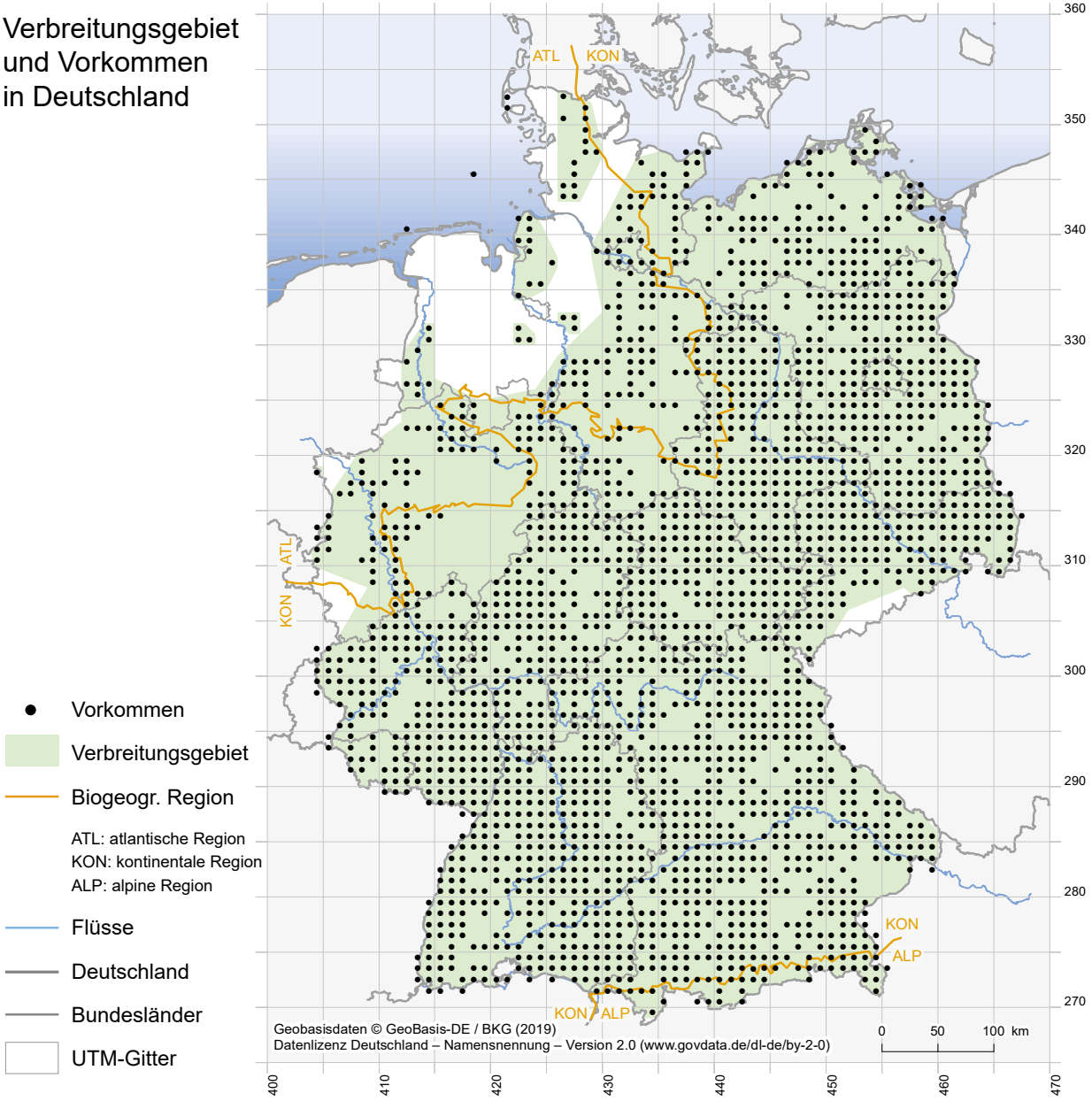
# Lacerta agilis
# Zauneidechse




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

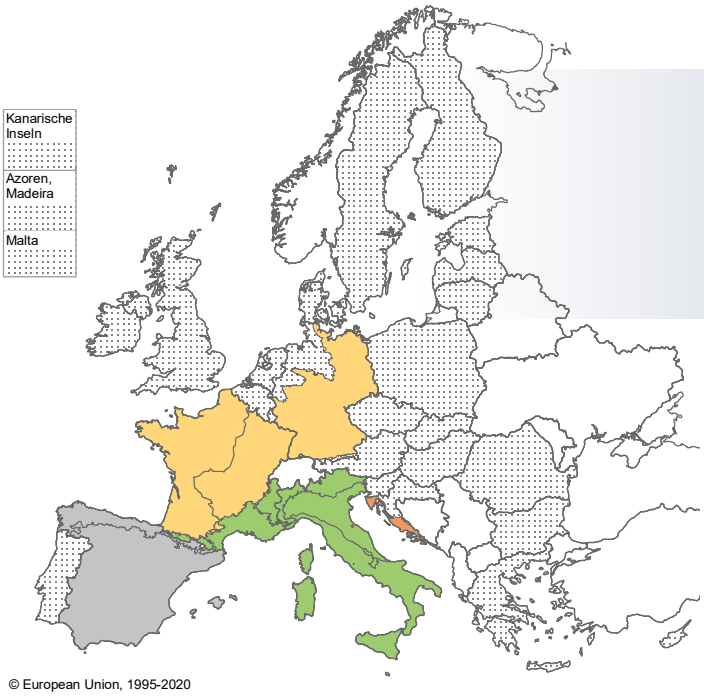
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Lacerta bilineata
## Westliche Smaragdeidechse

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 3.596 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 54–54<br>bester Wert: 54<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: illegale Entnahme und Sammlung; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Wilderei / illegale Tötung<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Betrieb von Biogasanlagen sowie fossilen und nuklearen Kraftwerken; intensive Beweidung oder Überweidung; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

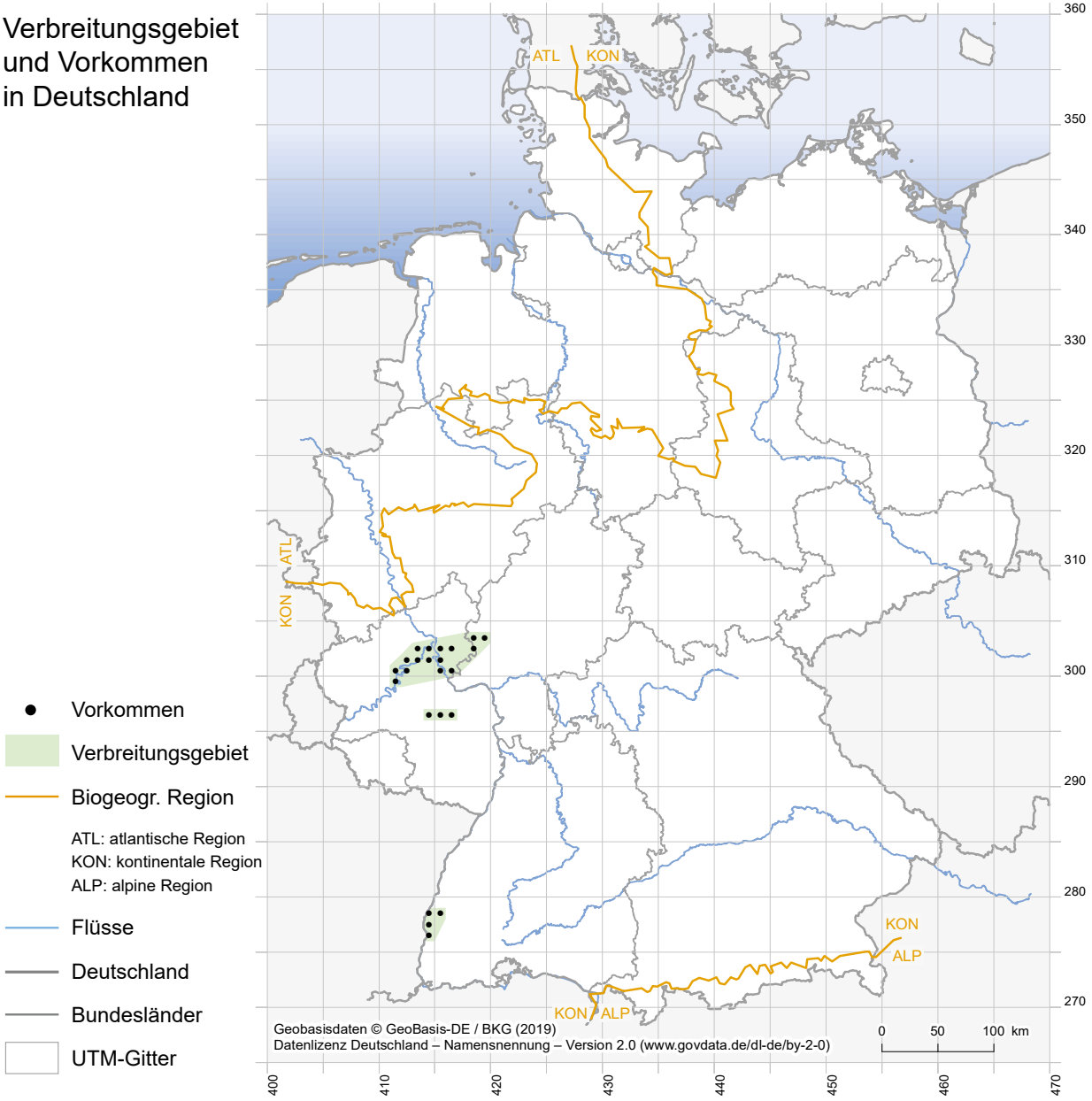
# Lacerta bilineata
## Westliche Smaragdeidechse




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

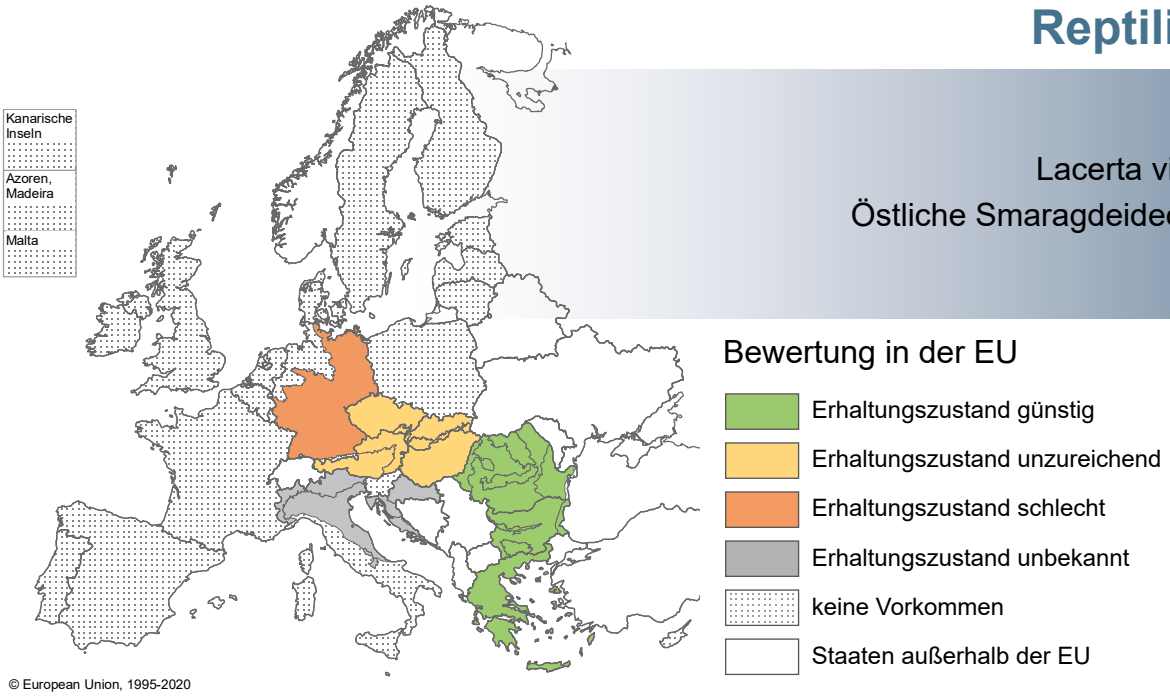


# Lacerta viridis
# Östliche Smaragdeidechse

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 725 km²<br>günstig: 1.346 km²<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 14–16<br>bester Wert: 15<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: illegale Entnahme und Sammlung; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Verlust von Offenlandlebensräumen durch Aufgabe militärischer Übungen; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Durchforstung des Waldes; Kohlebergbau; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

Lacerta viridis
Östliche Smaragdeidechse



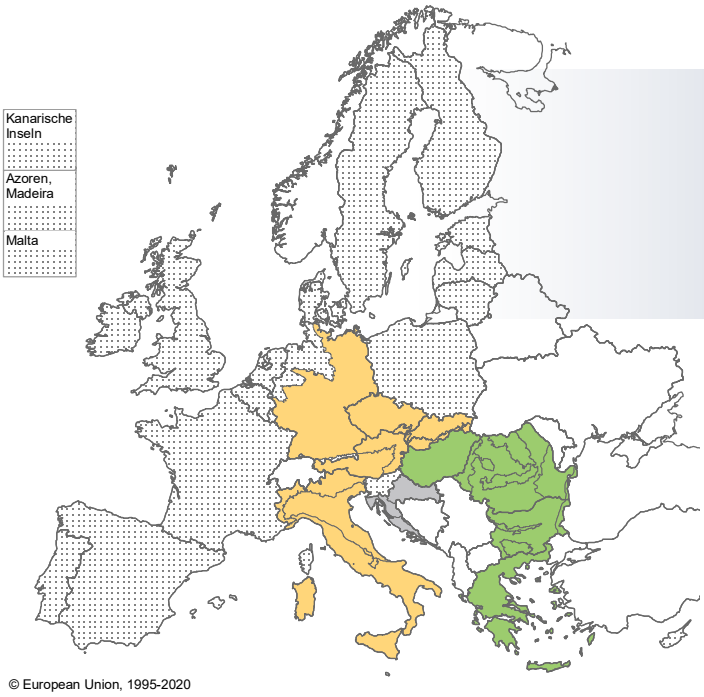

Die Art wird als „sensible Art“ eingestuft. Daher werden aus Schutzgründen keine Vorkommens- und Verbreitungskarten dargestellt.

# Natrix tessellata
# Würfelnatter

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 850 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Individuen (berechnet aus FWF)<br>Min–Max: 1.494–1.499<br>bester Wert: 1.497<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Einschränkung des Zugangs zu Gebieten bzw. Lebensräumen; Entwicklung und Instandhaltung von Stränden für Tourismus und Erholung; punktuelle Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; punktuelle Verschmutzung von Gewässern durch sonstige Siedlungs- oder Erholungsnutzung; punktuelle Verschmutzung von Gewässern durch Süßwasser-Aqua-kulturen; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Verringerung der Fruchtbarkeit und genetische Depression<br>mit mittlerer Bedeutung: punktuelle Ver-schmutzung von Gewässern durch sonstige industrielle oder gewerbliche Nutzungen; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Verschmutzung von Gewässern durch Transport und Verkehr</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

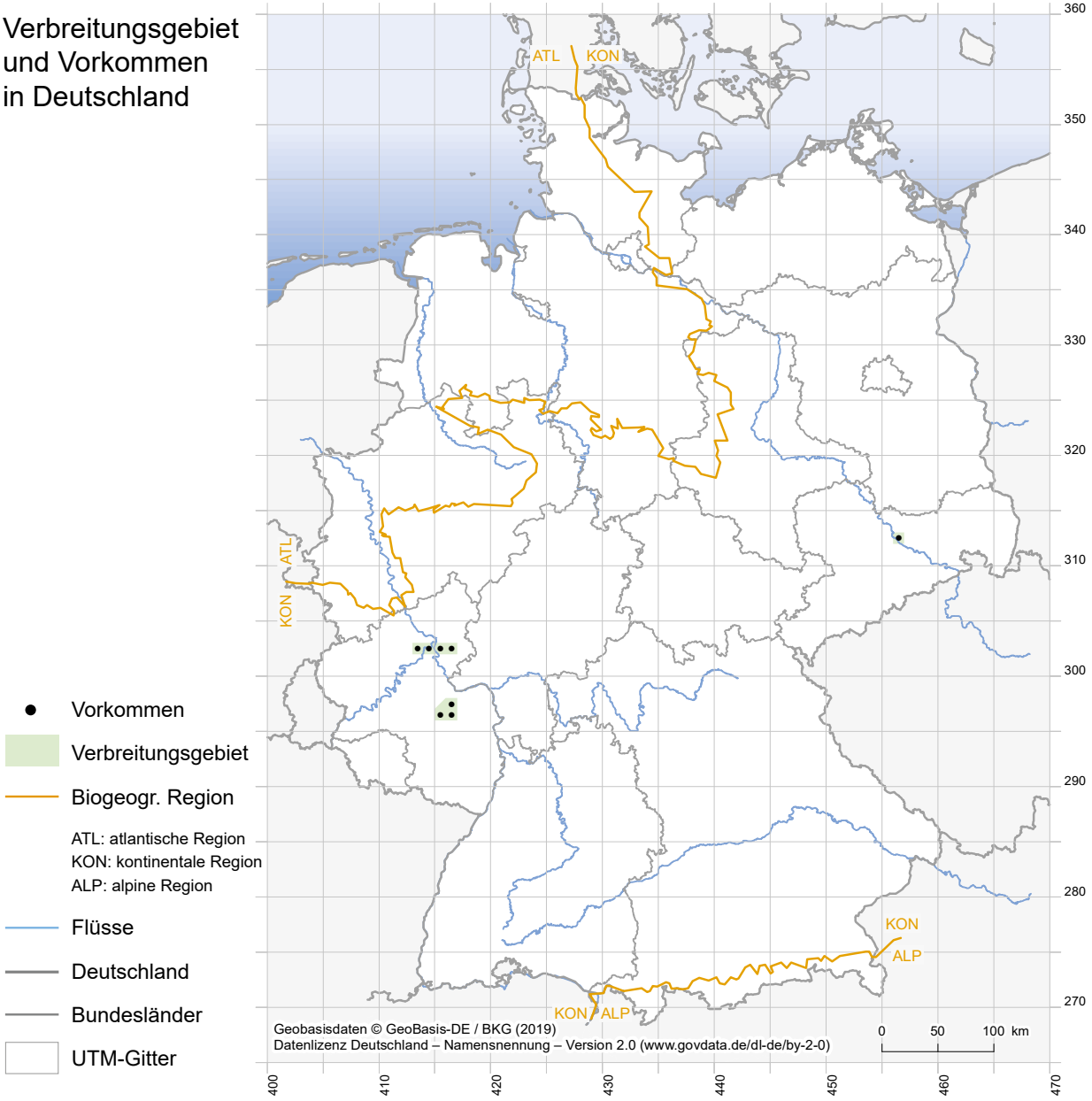
# Natrix tessellata
# Würfelnatter




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

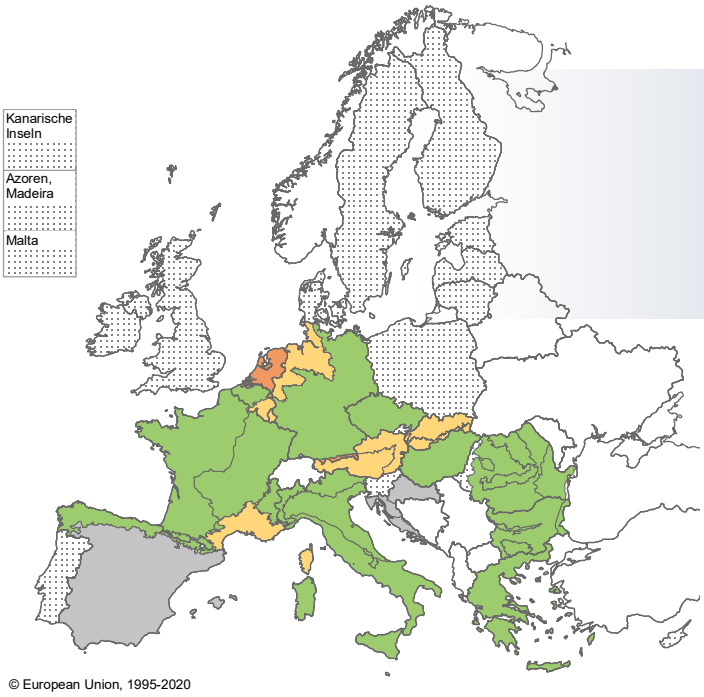


# Podarcis muralis
Mauereidechse

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td>V (FV)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td><td>V (FV)</td><td>P (U1)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 340 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 39.918 km²<br>günstig: 39.918 km²<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 39 km²<br>günstig: 39 km²<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 546–556<br>bester Wert: 551<br>günstig: 551<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 2–2<br>bester Wert: 2<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: schlecht</td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete<br>mit mittlerer Bedeutung: Nutzungsaufgabe auf sonstigen Flächen (außer Grünland); Probleme durch heimische Pflanzen- und Tierarten; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: interspezifische Beziehungen von Arten; natürliche abiotische Prozesse; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Industrie- oder Gewerbegebiete; Veränderung der Artenzusammensetzung durch Sukzession<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Bau und Betrieb von Biogasanlagen sowie Kraftwerken; Bau und Sanierung von Infrastruktur in Gewerbe- oder Industriegebieten; intensive Beweidung oder Überweidung; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession</td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Zwischen dem Eisenbahn-Bundesamt einerseits sowie dem BfN andererseits besteht ein wissenschaftlicher Dissens, was die potentielle Gefährdungswirkung der Schiene auf Zaun- und Mauereidechsen betrifft. Weitere Forschung soll den Sachverhalt klären.</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Zwischen dem Eisenbahn-Bundesamt einerseits sowie dem BfN andererseits besteht ein wissenschaftlicher Dissens, was die potentielle Gefährdungswirkung der Schiene auf Zaun- und Mauereidechsen betrifft. Weitere Forschung soll den Sachverhalt klären.</td></tr>
</table>

# Podarcis muralis
# Mauereidechse

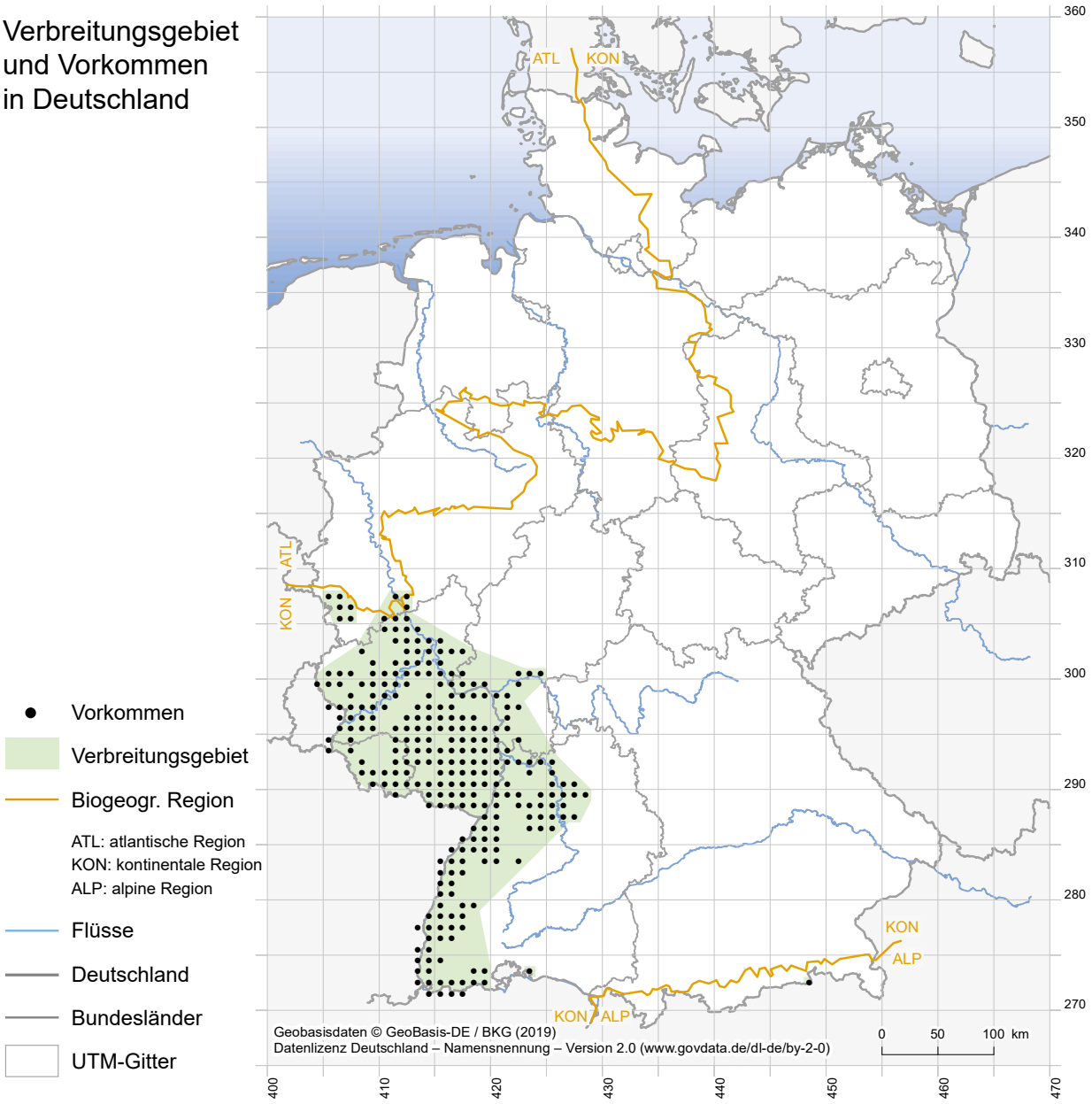



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

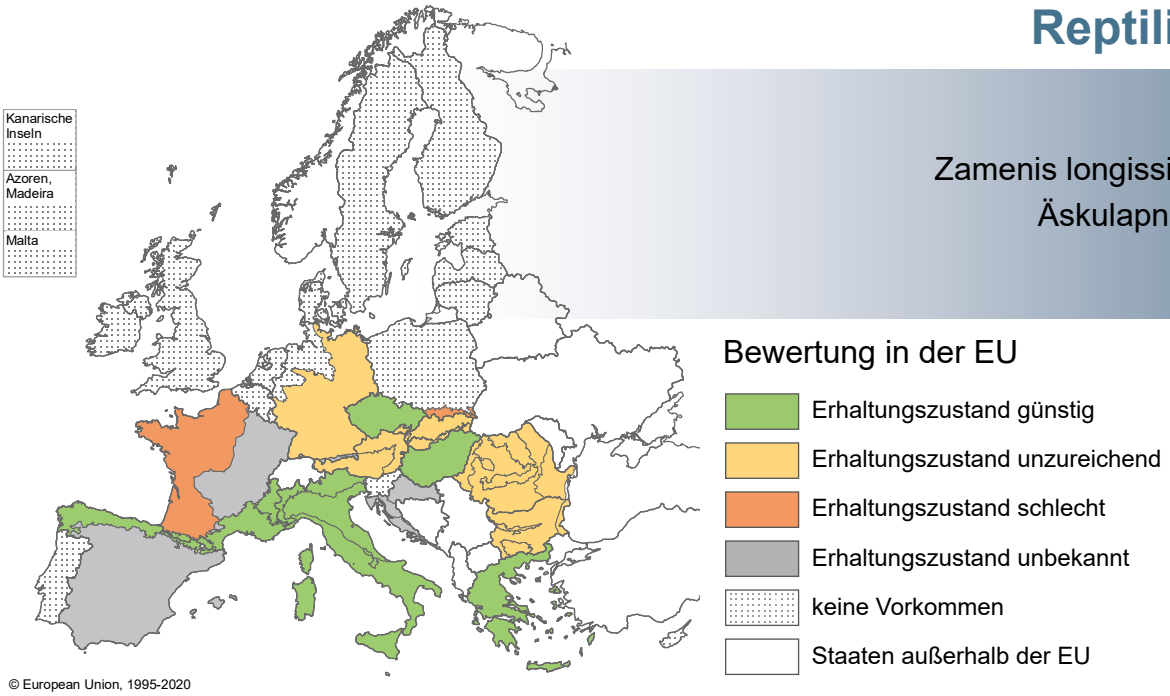
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Zamenis longissimus
# Äskulapnatter

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (FV)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (XX)</td><td>P (XX)</td><td>H (XX)</td><td>Z (XX)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 2.213 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 45–45<br>bester Wert: 45<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession<br>mit mittlerer Bedeutung: Umstellung von gemischter Landwirtschaft und Agroforst-Systemen auf Monokulturen; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

Zamenis longissimus
Äskulapnatter




Die Art wird als „sensible Art“ eingestuft. Daher werden aus Schutzgründen keine Vorkommens- und Verbreitungskarten dargestellt.

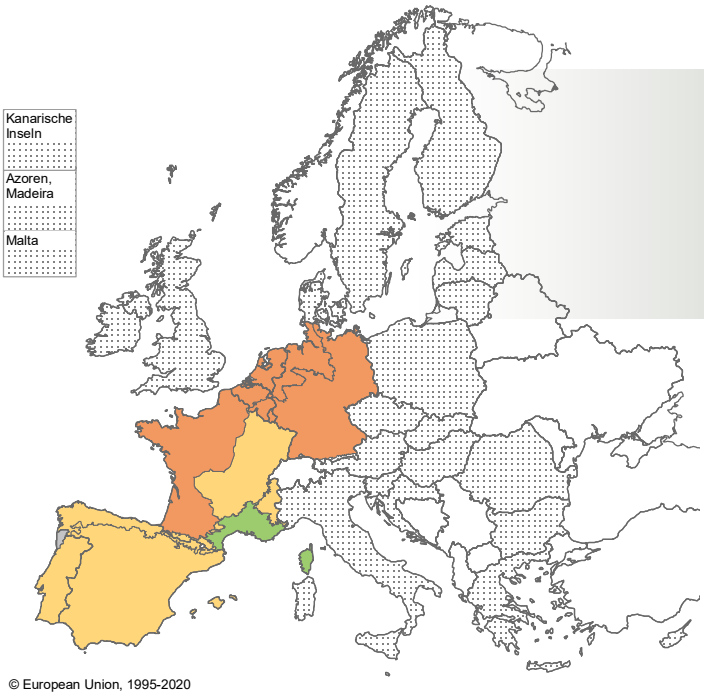
# Alytes obstetricans
# Geburtshelferkröte

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U1)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 6.514 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 65.757 km²<br>günstig: 73.972 km²<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 30–30<br>bester Wert: 30<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 728–749<br>bester Wert: 739<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: schlecht<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Entwässerung; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession<br>mit mittlerer Bedeutung: Hege von Fisch- und Wildbeständen; invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Bergbau und sonstige Abbauaktivitäten; Entwässerung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Hege von Fisch- und Wildbeständen; natürliche abiotische Prozesse; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Entnahme von Süßwasser-Fischen und Schalentieren durch Freizeitfischerei; Entsorgung/Deponierung inerter Materialien vom Bodenabbau; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Amphibien

## Alytes obstetricans
## Geburtshelferkröte

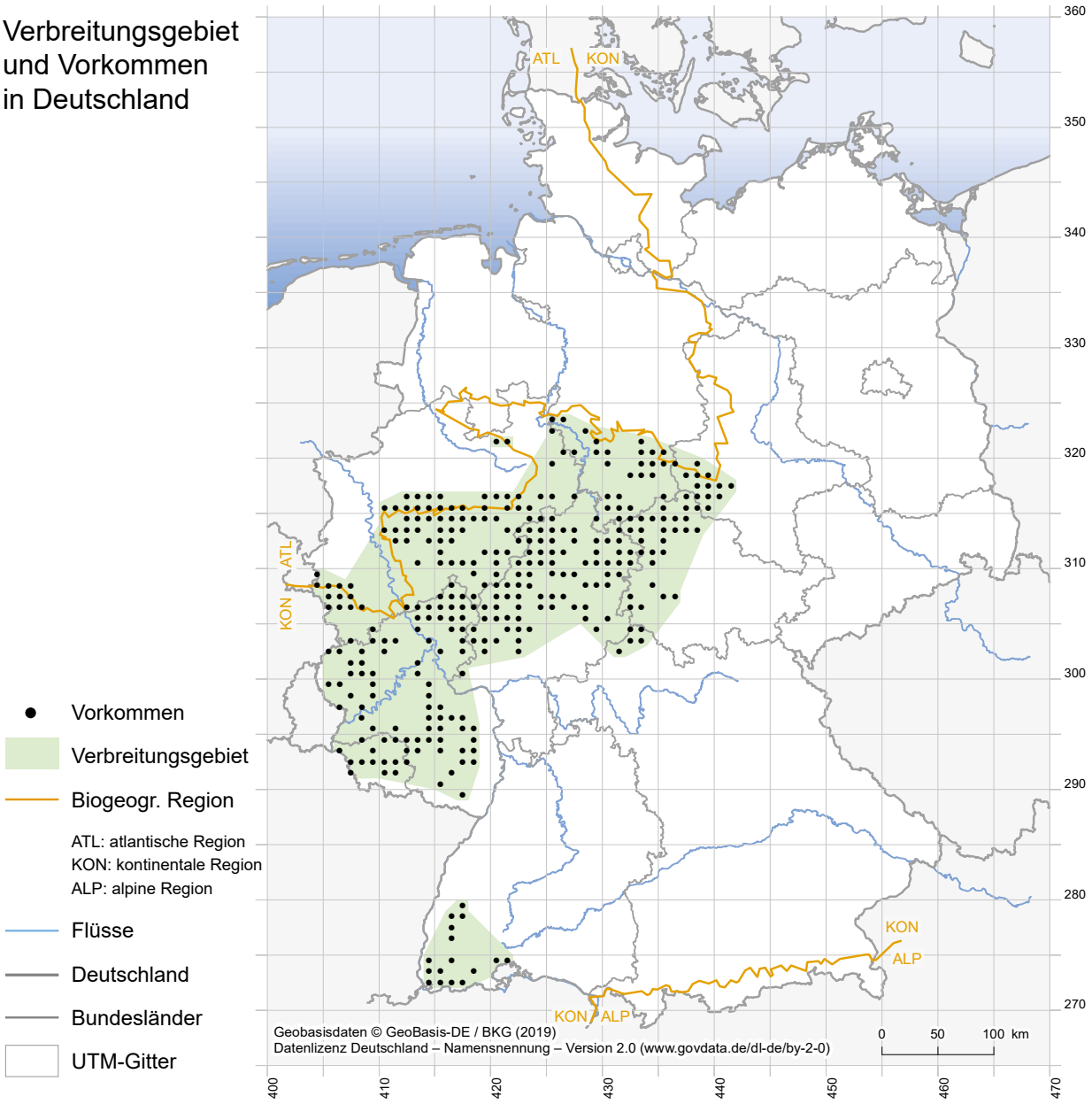



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

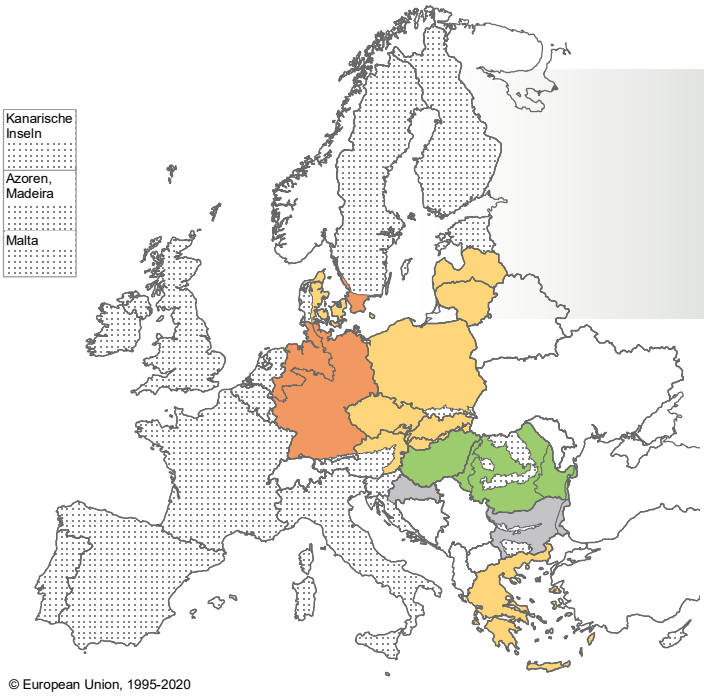
# Amphibien

## Bombina bombina
## Rotbauchunke

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | kein Vorkommen | | | |
| Gesamttrend: k. A.<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | | | | |
| V (U2) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) | V (U2) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) | | | | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: k. A.<br>günstig: k. A.<br>Trend: k. A. | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 72.106 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | | | | | | | |
| **Population**<br>Einheit: k. A.<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: k. A.<br>Methode: k. A.<br>Trend: k. A. | | | | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 5.401–5.654<br>bester Wert: 5.528<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: k. A.<br>Qualität: k. A.<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: k. A.<br>Trend: k. A. | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: k. A.<br>Population: k. A.<br>Habitat: k. A. | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | | | | | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>k. A. | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Umwandlung in landwirtschaftliche Nutzflächen; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; natürliche abiotische Prozesse; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | | | | | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | | | | |

# Bombina bombina
# Rotbauchunke

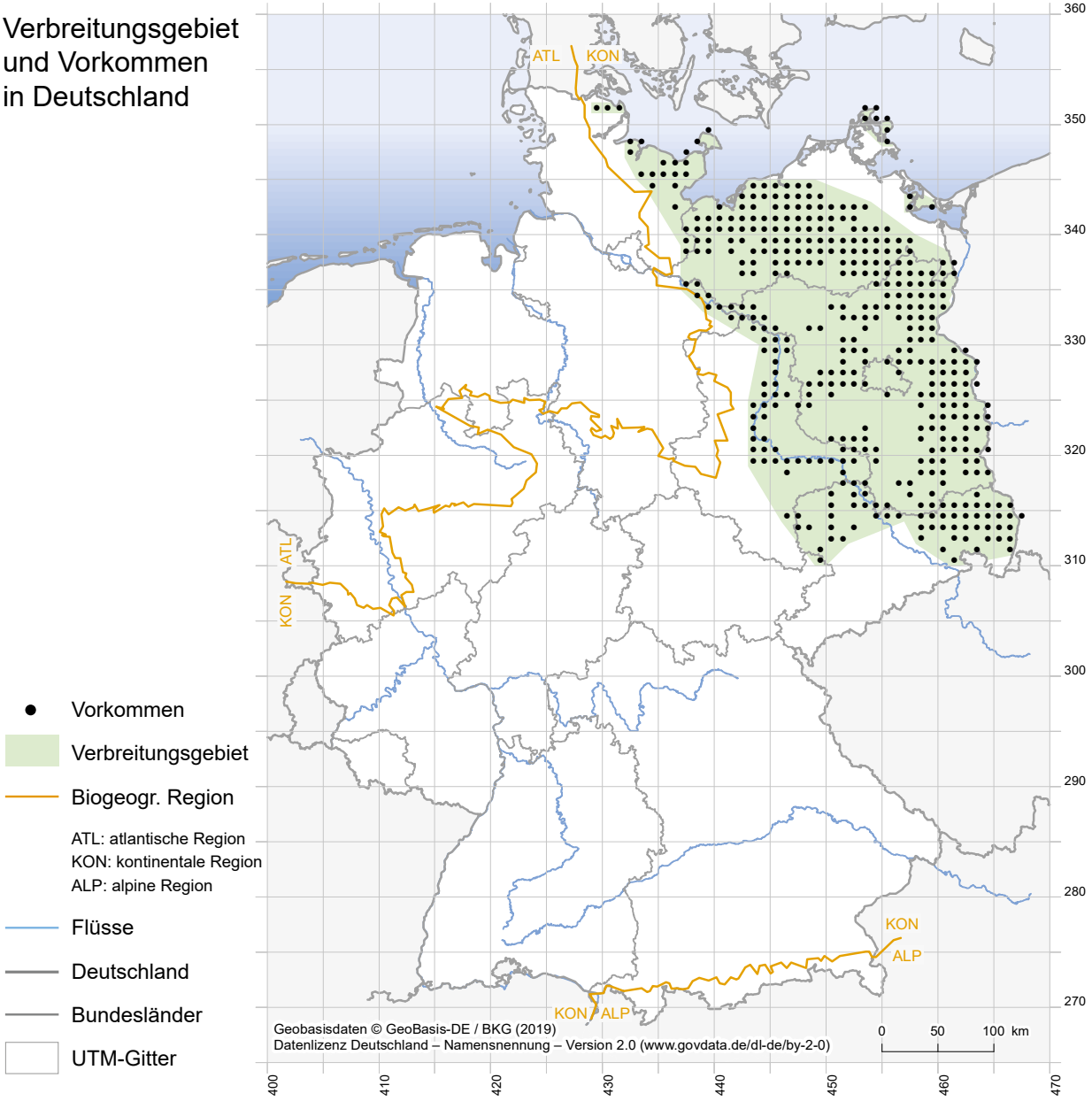



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Amphibien

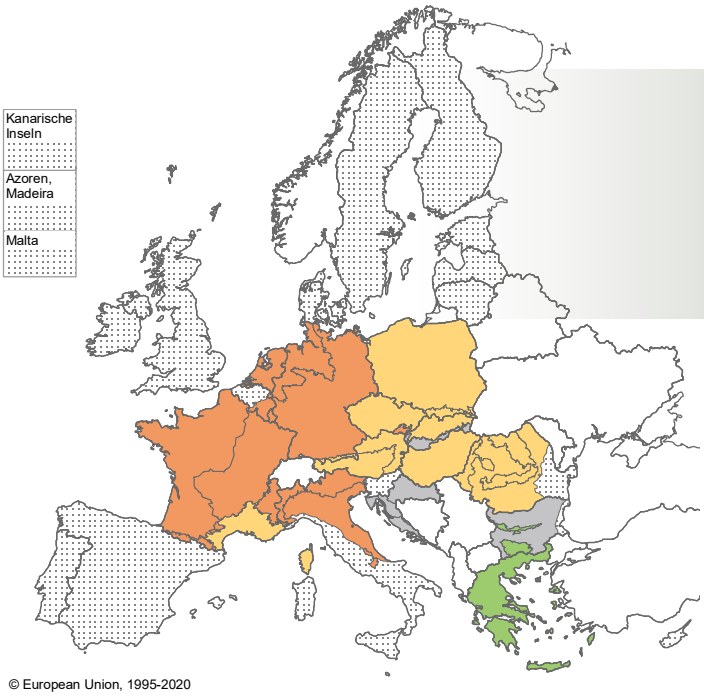
## Bombina variegata
## Gelbbauchunke, Bergunke

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden | | | |
| V (U2) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (U1) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) | V (U1) | P (XX) | H (FV) | Z (U1) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 2.495 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 139.144 km²<br>günstig: 153.776 km²<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 3.305 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: 8<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1.009–1.009<br>bester Wert: 1.009<br>günstig: 1.510<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 44–44<br>bester Wert: 44<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stark abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Entwässerung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Wasserführung oder der Morphologie der Fließgewässer sowie Entwässerung für forstwirtschaftliche Zwecke<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Entsorgung/Deponierung inerter Materialien vom Bodenabbau; Entwässerung; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie; Verlust von Offenlandlebensräumen durch Aufgabe militärischer Übungen<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Bergbau und sonstige Abbauaktivitäten; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Gewinnung von mineralischen Rohstoffen; natürliche abiotische Prozesse; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen) | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>In Projektgebieten Verbesserung erkennbar. | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Amphibien

## Bombina variegata
## Gelbbauchunke, Bergunke

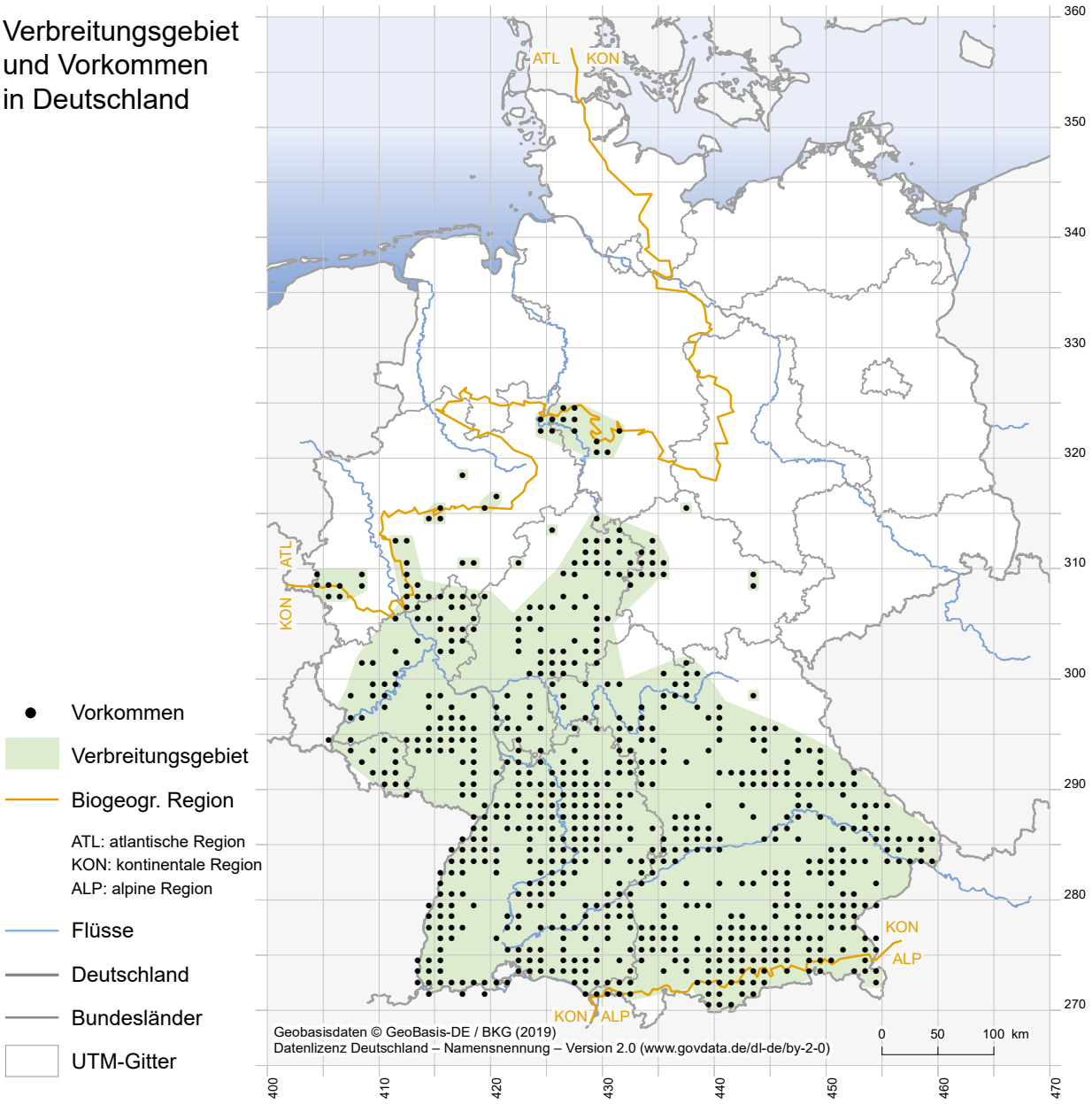



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

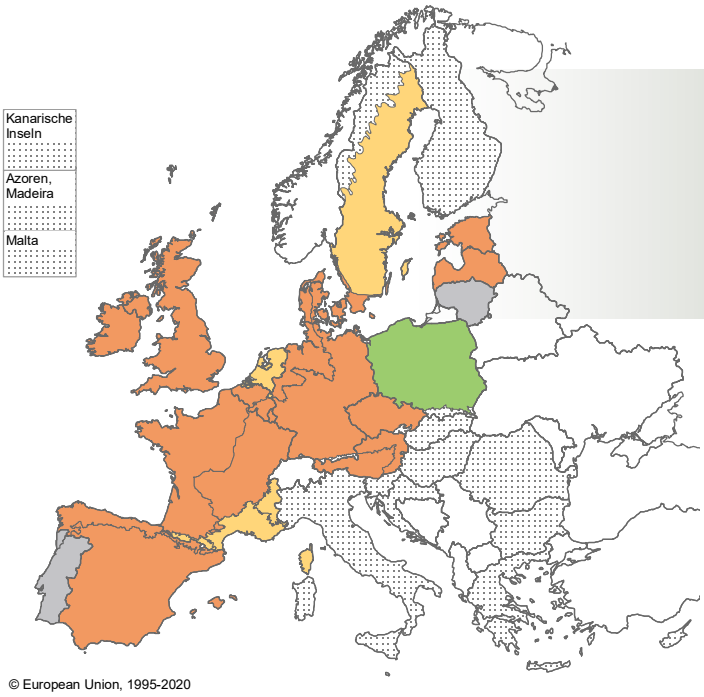
# Amphibien

## Bufo calamita
## Kreuzkröte

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U2)</td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 47.500 km²<br>günstig: 65.307 km²<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 194.859 km²<br>günstig: 267.144 km²<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 342–344<br>bester Wert: 343<br>günstig: 403<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1.084–1.237<br>bester Wert: 1.161<br>günstig: 1.646<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: schlecht<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Akkumulation organischen Materials; Bergbau und sonstige Abbauaktivitäten; natürliche abiotische Prozesse; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Entsorgung/Deponierung inerter Materialien vom Bodenabbau; Entwässerung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Verlust von Offenlandlebensräumen durch Aufgabe militärischer Übungen<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Bergbau und sonstige Abbauaktivitäten; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Gewinnung von mineralischen Rohstoffen; natürliche abiotische Prozesse; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

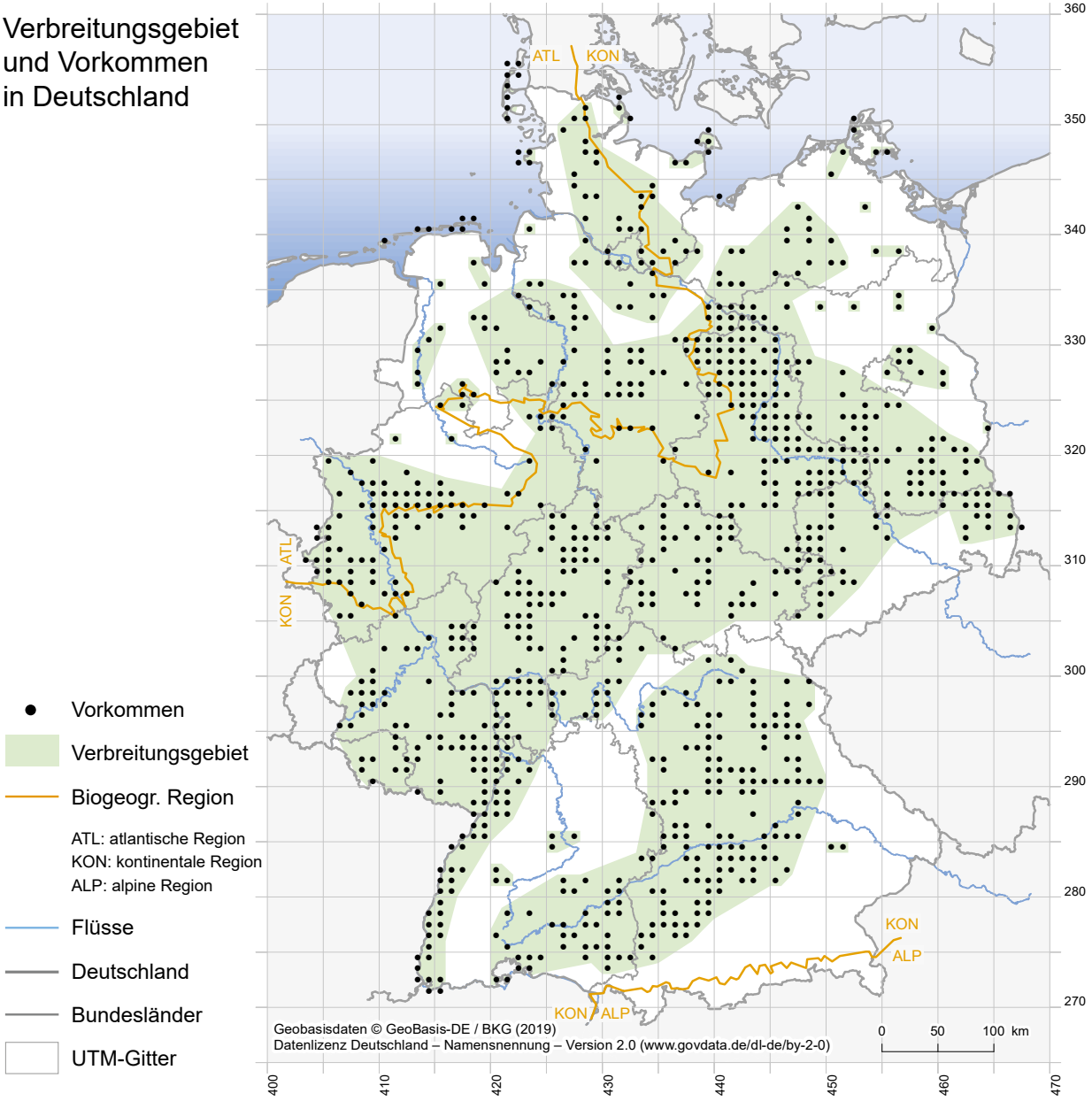
# Bufo calamita
# Kreuzkröte




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

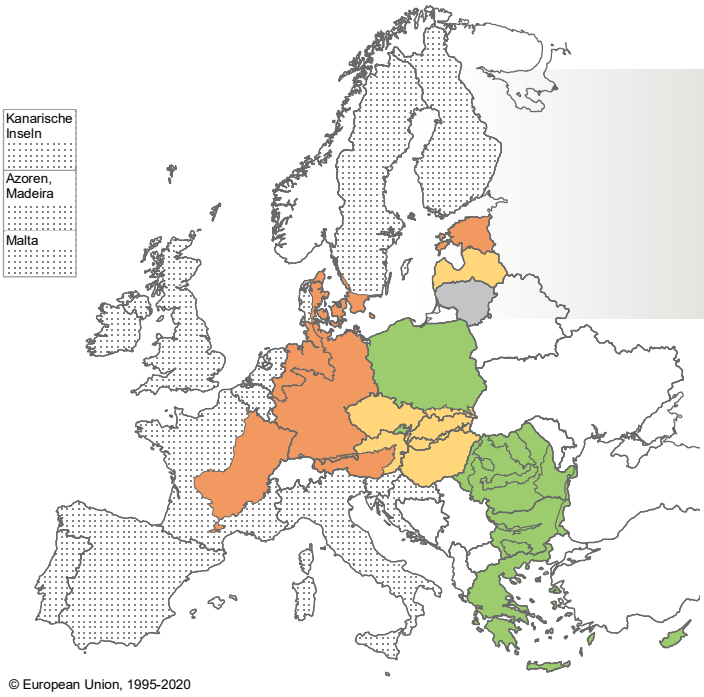
# Amphibien

Bufo viridis
Wechselkröte

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | |
| V (U2) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) | V (U2) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) | V (U2) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 5.090 km²<br>günstig: 7.298 km²<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 110.319 km²<br>günstig: 150.263 km²<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 198 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 66–66<br>bester Wert: 66<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 847–949<br>bester Wert: 898<br>günstig: 1.389<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 1–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: stark abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bergbau und sonstige Abbauaktivitäten; Entwässerung; natürliche abiotische Prozesse; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Geomorphologie auf landwirtschaftlichen Nutzflächen<br>mit mittlerer Bedeutung: Akkumulation organischen Materials; Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Energiegewinnung durch Solaranlagen; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; Hege von Fisch- und Wildbeständen; Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels; Verlust von Offenlandlebensräumen durch Aufgabe militärischer Übungen | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Entwässerung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Verlust von Offenlandlebensräumen durch Aufgabe militärischer Übungen<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Entsorgung/Deponierung inerter Materialien vom Bodenabbau; natürliche abiotische Prozesse; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Änderung der Überflutungsbedingungen und Hochwasserschutz für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel) | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Bufo viridis
# Wechselkröte

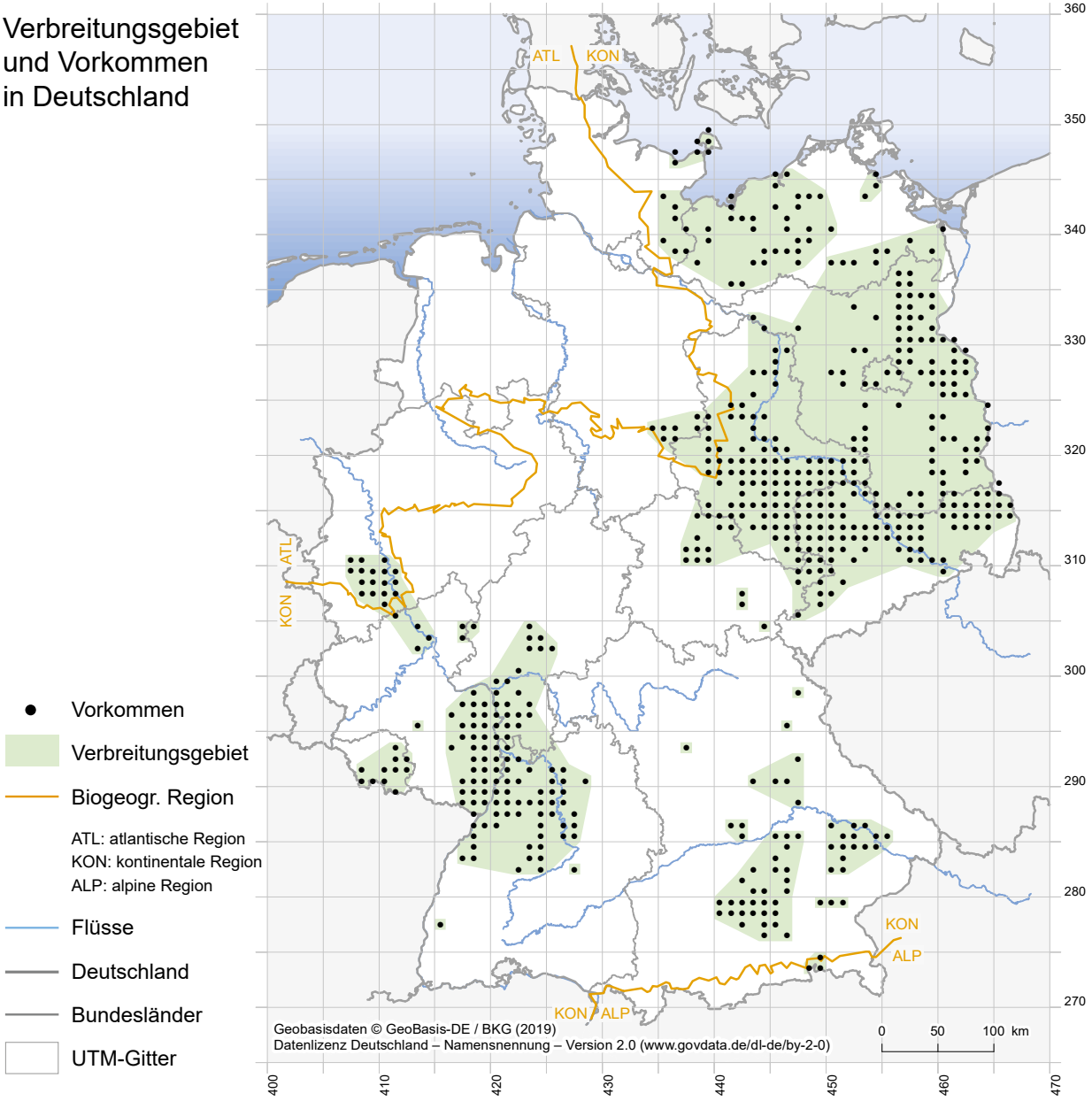



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Amphibien

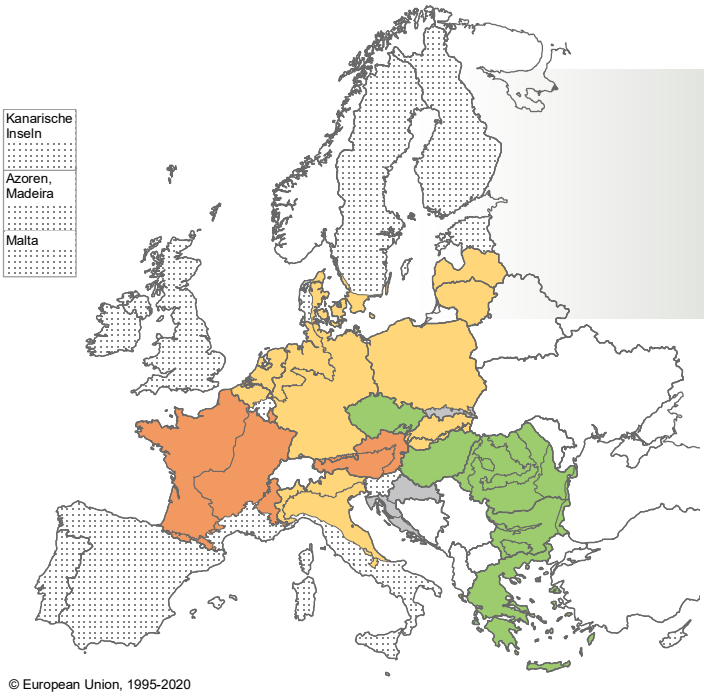
## Hyla arborea
## Laubfrosch

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (U1) | P (U1) | H (U1) | Z (XX) | V (U1) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (U2) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 40.824 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 207.318 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 2.431 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 323–324<br>bester Wert: 324<br>günstig: 375<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 2.199–2.252<br>bester Wert: 2.226<br>günstig: 2.650<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 6–6<br>bester Wert: 6<br>günstig: 13<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Entwässerung; natürliche abiotische Prozesse; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Entwässerung; Hege von Fisch- und Wildbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; intensive Beweidung oder Überweidung; natürliche abiotische Prozesse; Umwandlung in landwirtschaftliche Nutzflächen; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Entnahme von Süßwasser-Fischen und Schalentieren durch Freizeitfischerei; Hege von Fisch- und Wildbeständen; sonstige menschliche Eingriffe und Störungen; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Amphibien

## Hyla arborea
## Laubfrosch

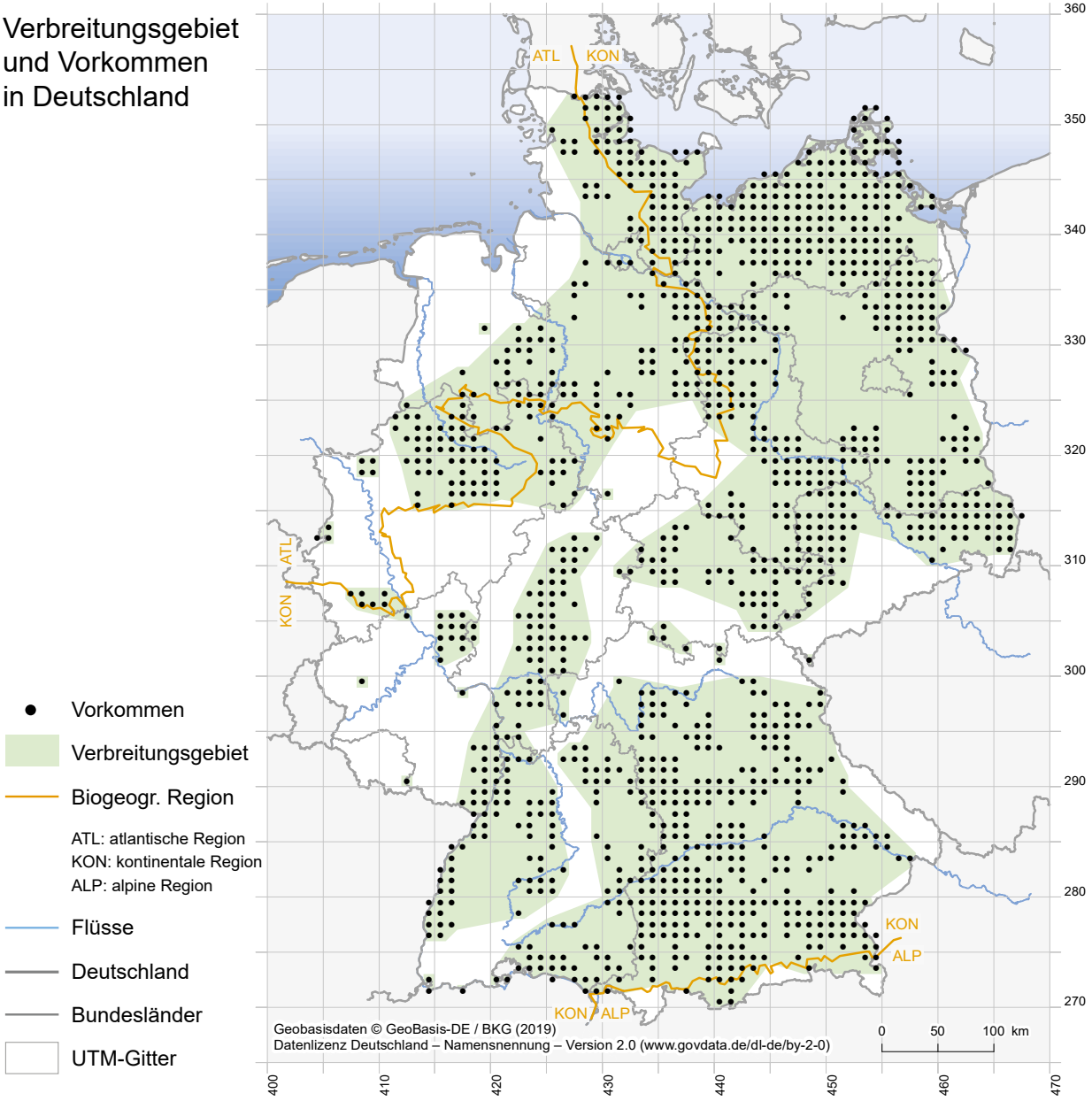



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

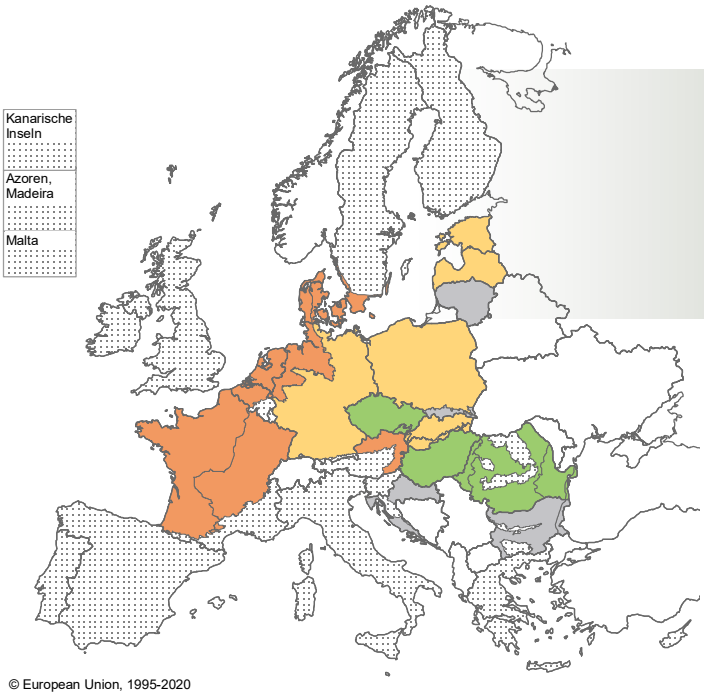
Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Pelobates fuscus
# Knoblauchkröte

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 38.629 km²<br>günstig: 51.551 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 136.379 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 207–215<br>bester Wert: 211<br>günstig: 313<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1.642–1.797<br>bester Wert: 1.720<br>günstig: 1.761<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Anbau von Energiepflanzen; Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Entwässerung; natürliche abiotische Prozesse; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Hege von Fisch- und Wildbeständen; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entwässerung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Im Süden und Westen des Verbreitungsgebietes ungünstigere Situation.</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Pelobates fuscus
## Knoblauchkröte

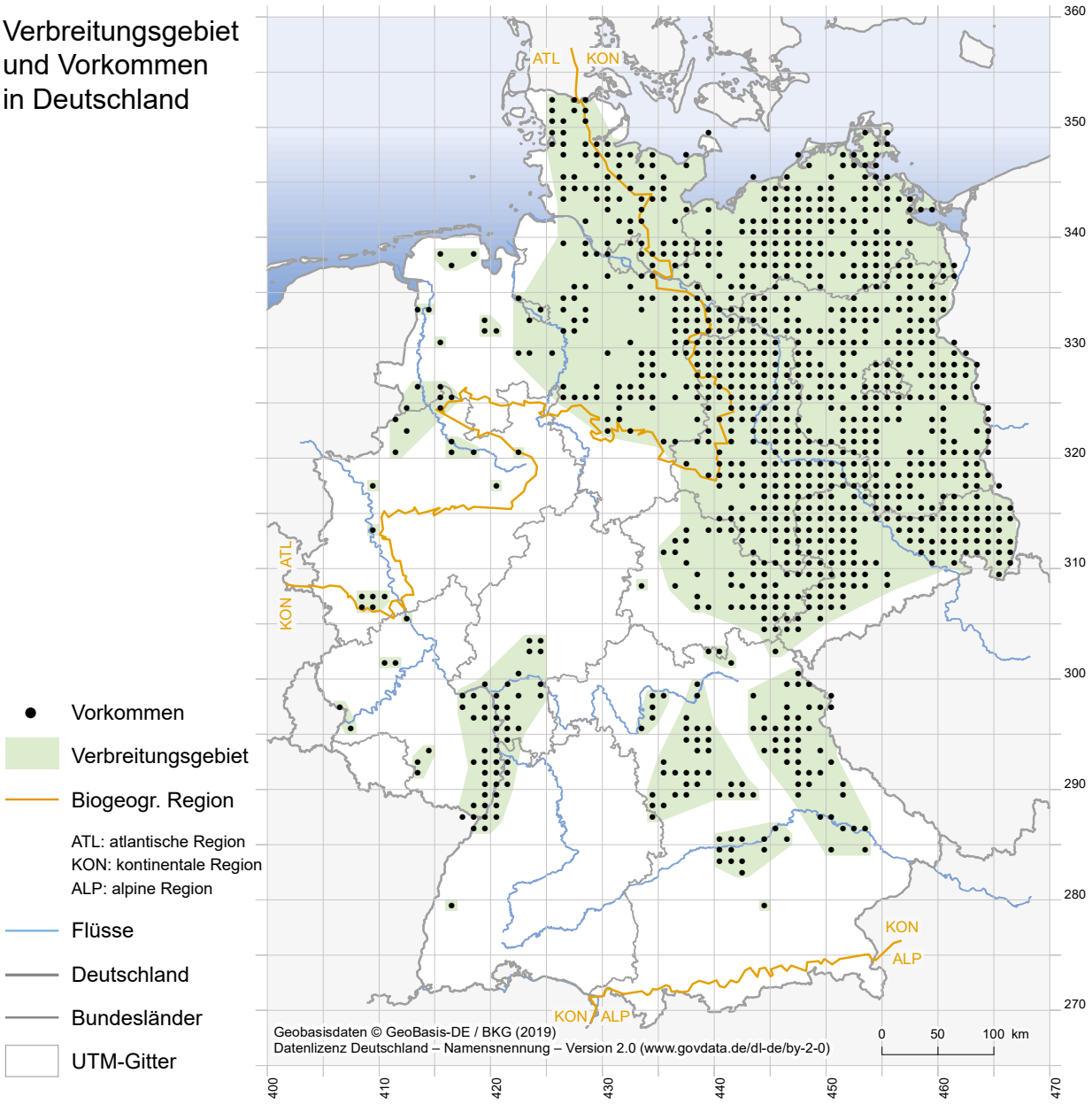



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

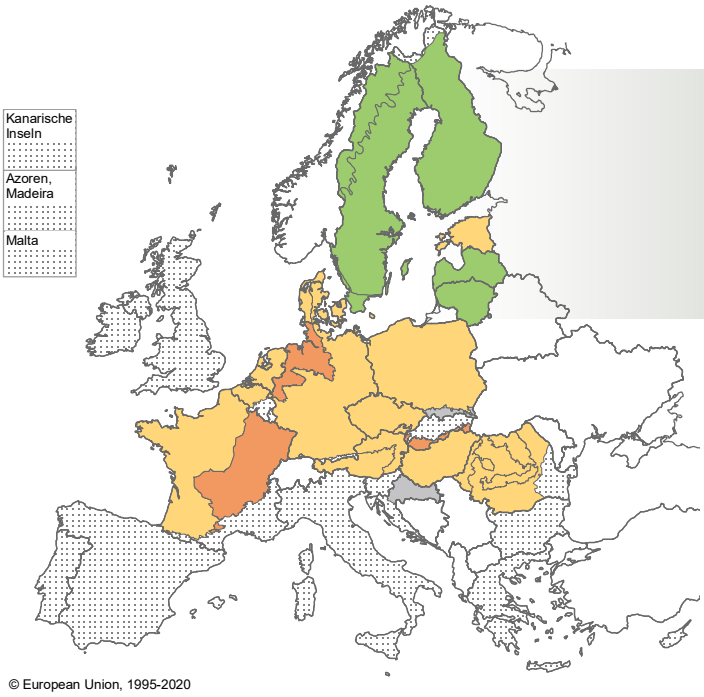
# Amphibien

## Rana arvalis
## Moorfrosch

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | kein Vorkommen | | | |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | | | | |
| V (U2) | P (U2) | H (U1) | Z (U2) | V (U1) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | | | | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 45.649 km²<br>günstig: 56.196 km²<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 111.843 km²<br>günstig: 122.442 km²<br>Trend: abnehmend | | | | | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 431–438<br>bester Wert: 435<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1.656–1.861<br>bester Wert: 1.759<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Entwässerung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; natürliche abiotische Prozesse; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Industrie- oder Gewerbegebiete | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Entwässerung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Entwässerung und Landgewinnung sowie Umwandlung von Feuchtgebieten in Siedlungen oder Erholungsgebiete; invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession | | | | | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Im Süden und Westen des Verbreitungsgebietes ungünstigere Situation. | | | | | | | |

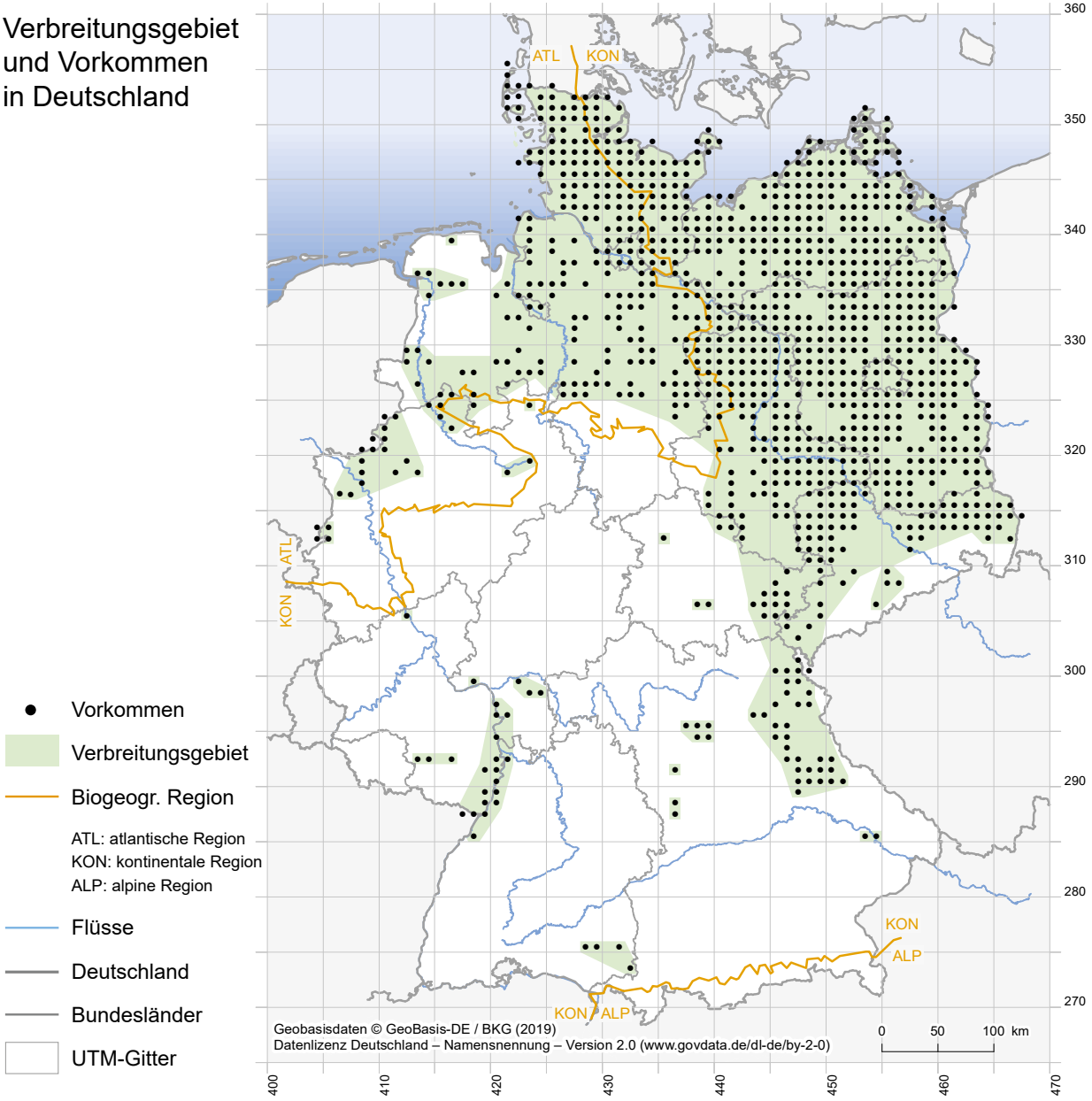
# Rana arvalis
## Moorfrosch




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

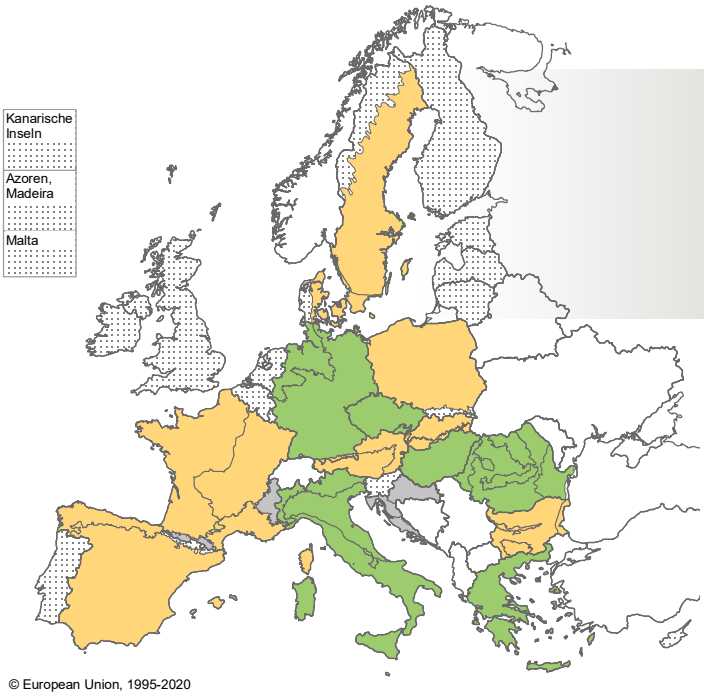
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Rana dalmatina
## Springfrosch

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | |
| V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 6.846 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: zunehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 63.526 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.225 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 205–205<br>bester Wert: 205<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 692–695<br>bester Wert: 694<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 7–7<br>bester Wert: 7<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Entwässerung und Landgewinnung sowie Umwandlung von Feuchtgebieten in Siedlungen oder Erholungsgebiete; sonstige Veränderungen der hydrologischen Verhältnisse für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Entwässerung; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; natürliche abiotische Prozesse | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Entwässerung; Hege von Fisch- und Wildbeständen; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels; Veränderung der Wasserführung oder der Morphologie der Fließgewässer sowie Entwässerung für forstwirtschaftliche Zwecke | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Hege von Fisch- und Wildbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Entnahme von Grund- und Oberflächenwasser für die Landwirtschaft; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel) | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Rana dalmatina
## Springfrosch

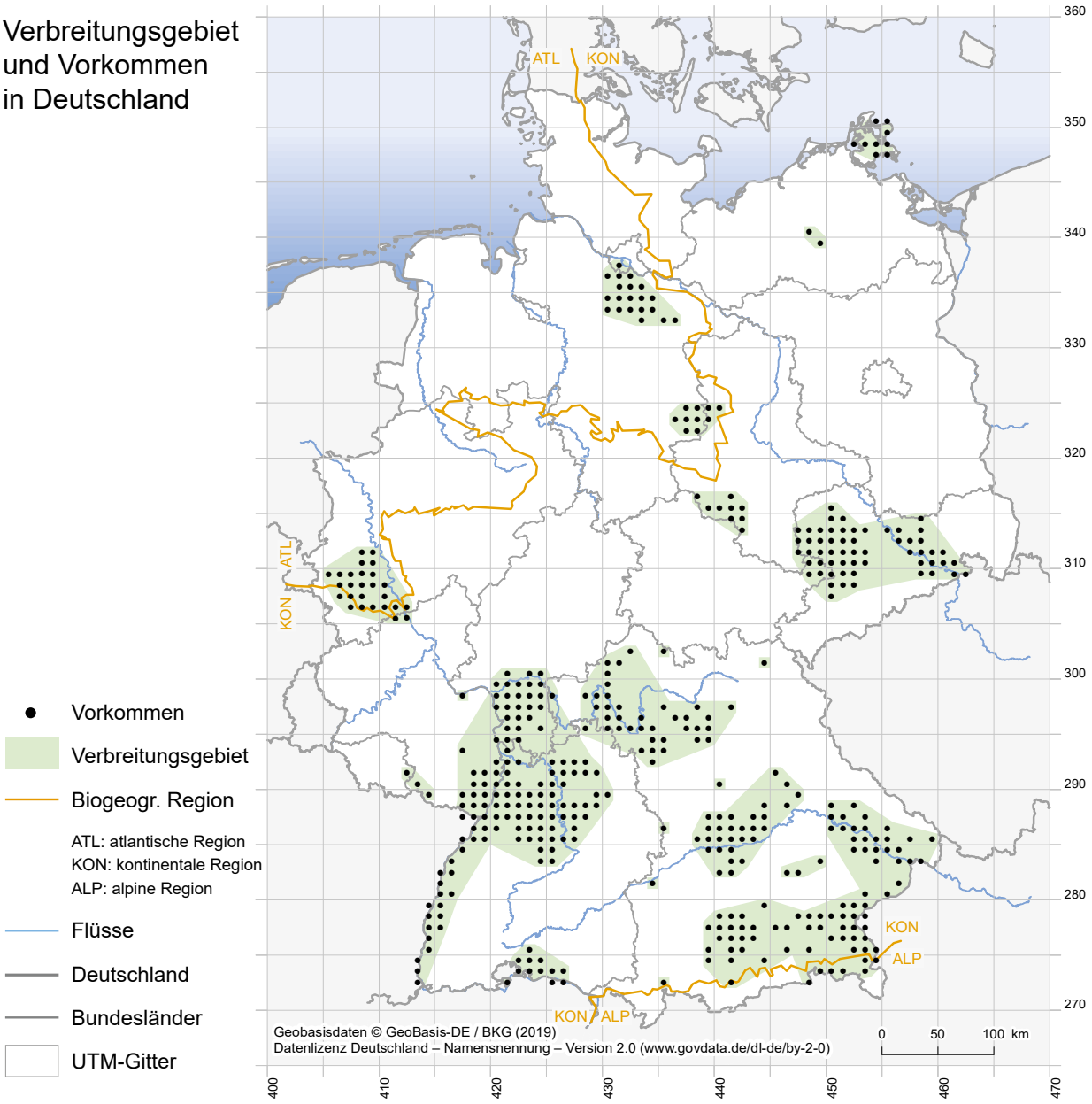



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

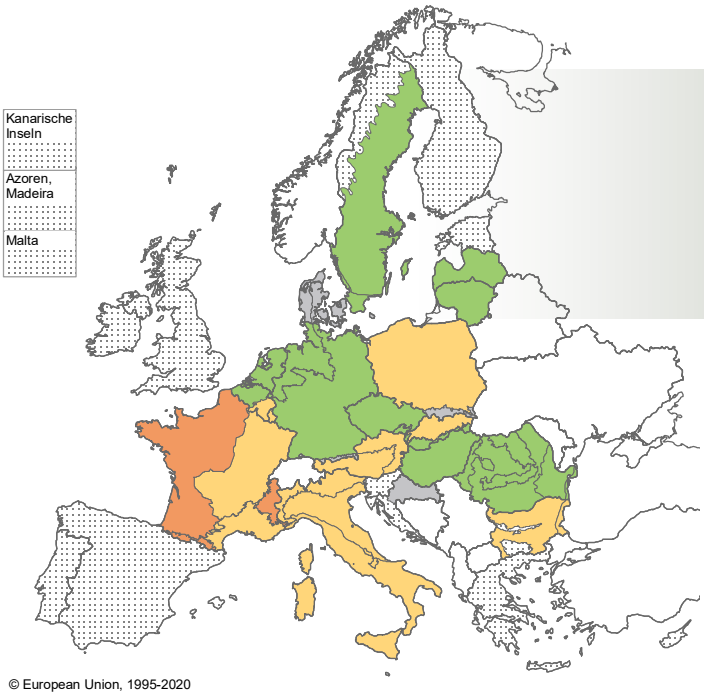
# Amphibien

## Rana kl. esculenta
## Teichfrosch

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: andere Methoden | | | |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: andere Methoden | | | |
| V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (XX) | P (XX) | H (FV) | Z (XX) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 62.595 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 278.123 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.623 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 704–756<br>bester Wert: 730<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 3.995–4.208<br>bester Wert: 4.102<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 5–5<br>bester Wert: 5<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch Süßwasser-Aquakulturen; Entwässerung; Entwässerung und Landgewinnung sowie Umwandlung von Feuchtgebieten in Siedlungen oder Erholungsgebiete; punktuelle Verschmutzung von Gewässern durch Süßwasser-Aquakulturen; sonstige Auswirkungen durch Süßwasser-Aquakulturen; sonstige Veränderungen der hydrologischen Verhältnisse für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entwässerung; Hege von Fisch- und Wildbeständen; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: sonstige Auswirkungen durch Süßwasser-Aquakulturen | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Rana kl. esculenta
## Teichfrosch

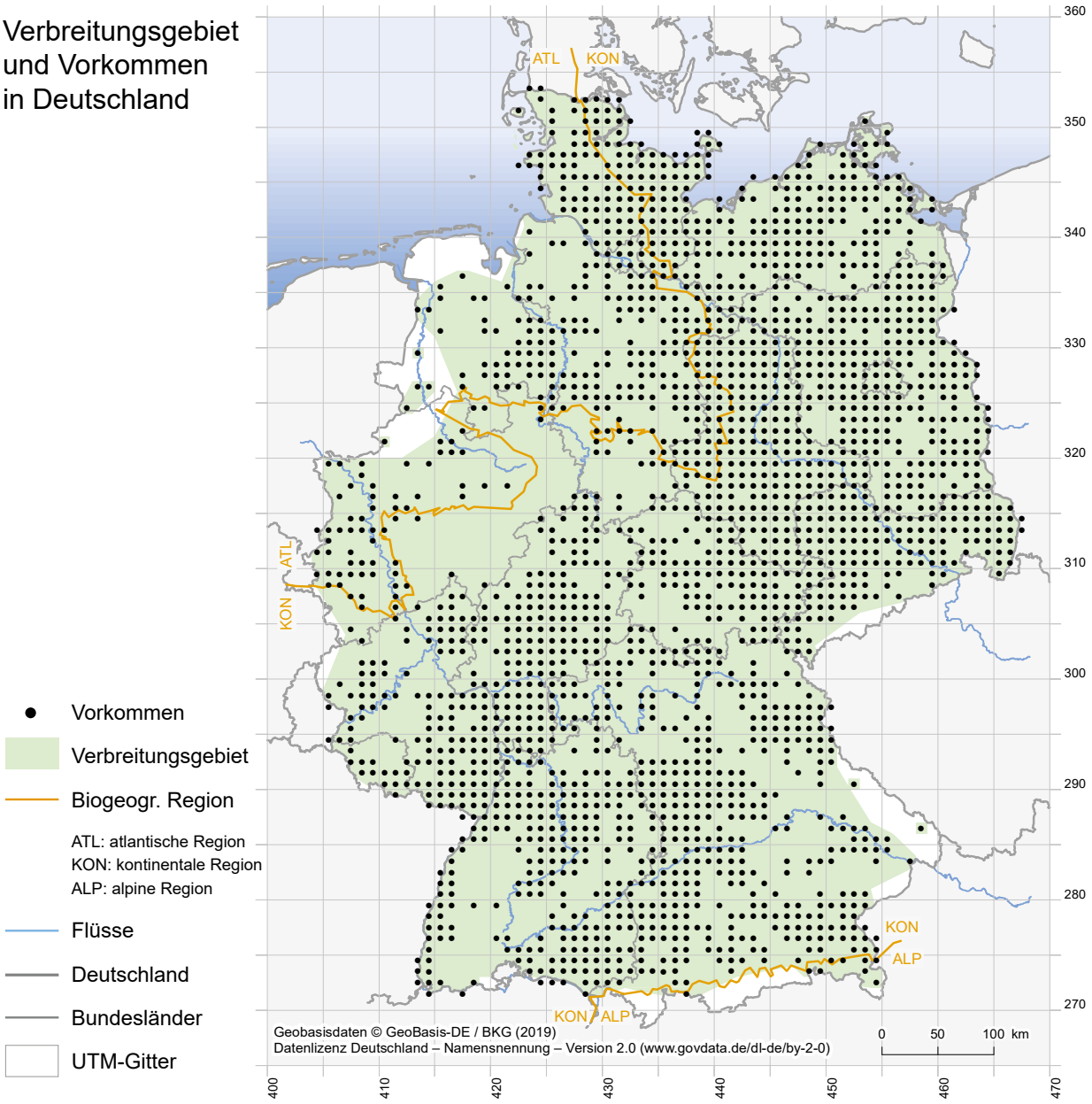



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

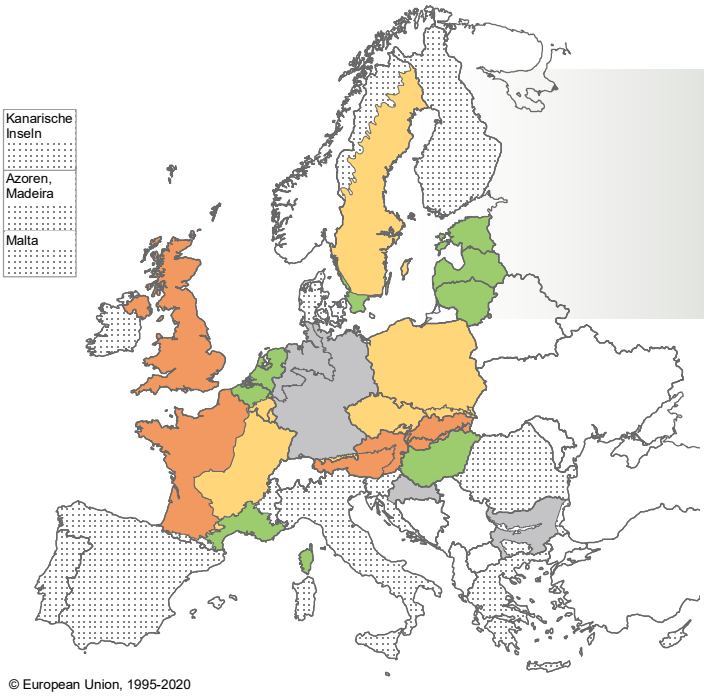
# Amphibien

## Rana lessonae
## Kleiner Wasserfrosch

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | |
| V (XX) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) | V (XX) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) | V (U1) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 14.100 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 136.450 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 747 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 67–71<br>bester Wert: 69<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 813–922<br>bester Wert: 868<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 3–3<br>bester Wert: 3<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entwässerung; sonstige Auswirkungen durch Süßwasser-Aquakulturen<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; natürliche abiotische Prozesse; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entwässerung; Hege von Fisch- und Wildbeständen; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: sonstige Auswirkungen durch Süßwasser-Aquakulturen | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

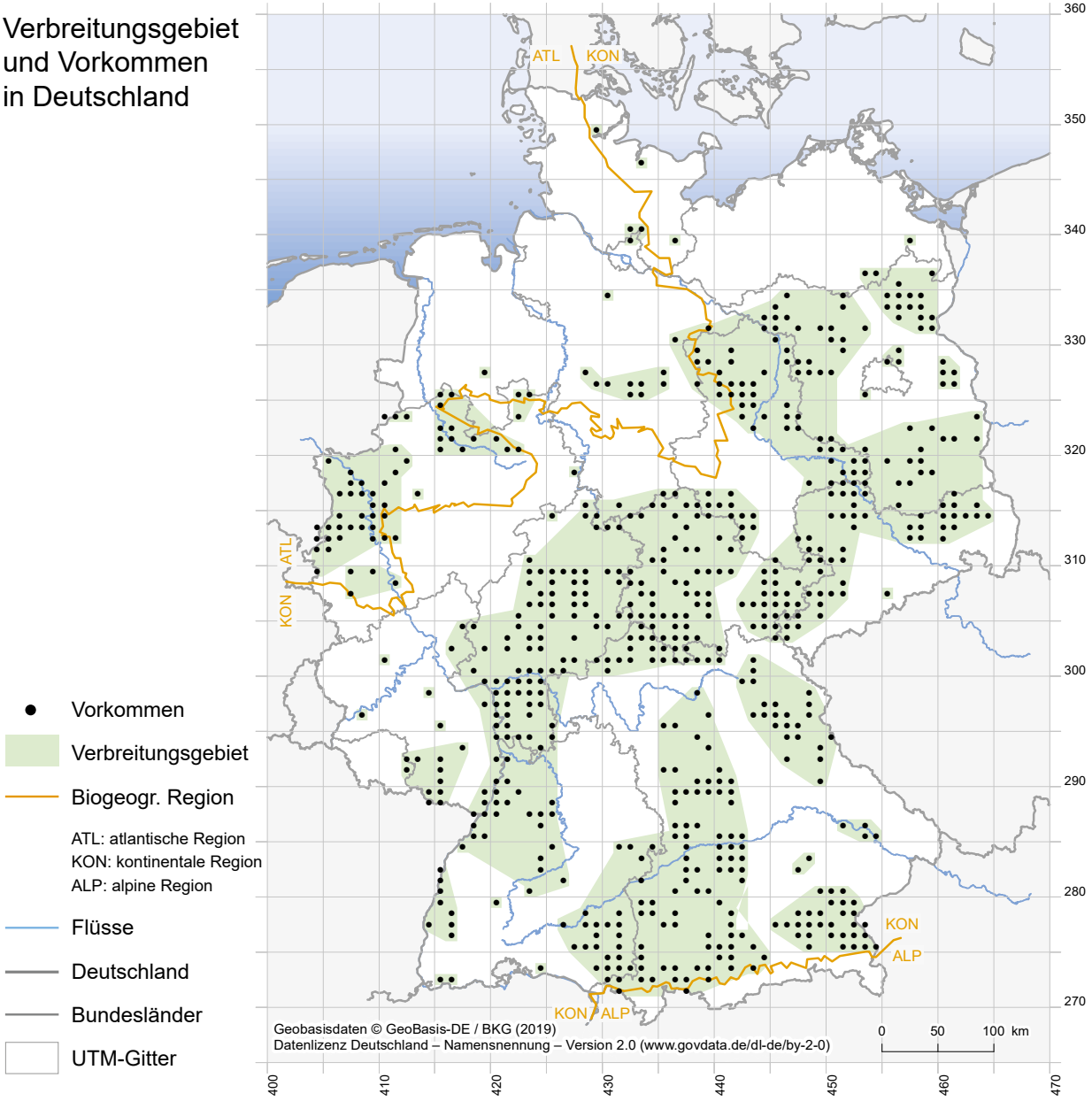
# Rana lessonae
## Kleiner Wasserfrosch




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland



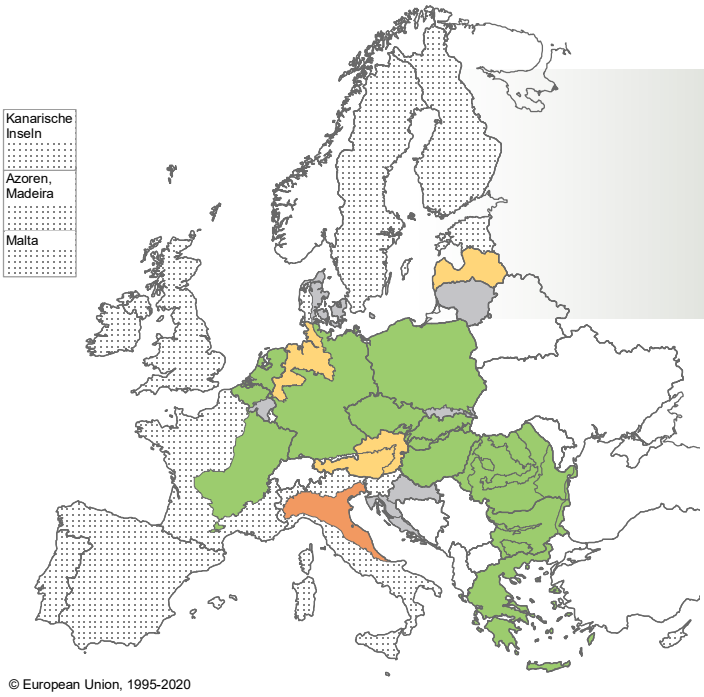
# Amphibien

## Rana ridibunda
## Seefrosch

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 22.192 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 183.283 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 191–194<br>bester Wert: 193<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1.182–1.275<br>bester Wert: 1.229<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch Süßwasser-Aquakulturen; Entwässerung; Entwässerung und Landgewinnung sowie Umwandlung von Feuchtgebieten in Industrie- bzw. Gewerbegebiete; Entwässerung und Landgewinnung sowie Umwandlung von Feuchtgebieten in Siedlungen oder Erholungsgebiete; sonstige Veränderungen der hydrologischen Verhältnisse für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; sonstige Veränderungen der hydrologischen Verhältnisse für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Hege von Fisch- und Wildbeständen; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Hydrologie</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Rana ridibunda
## Seefrosch

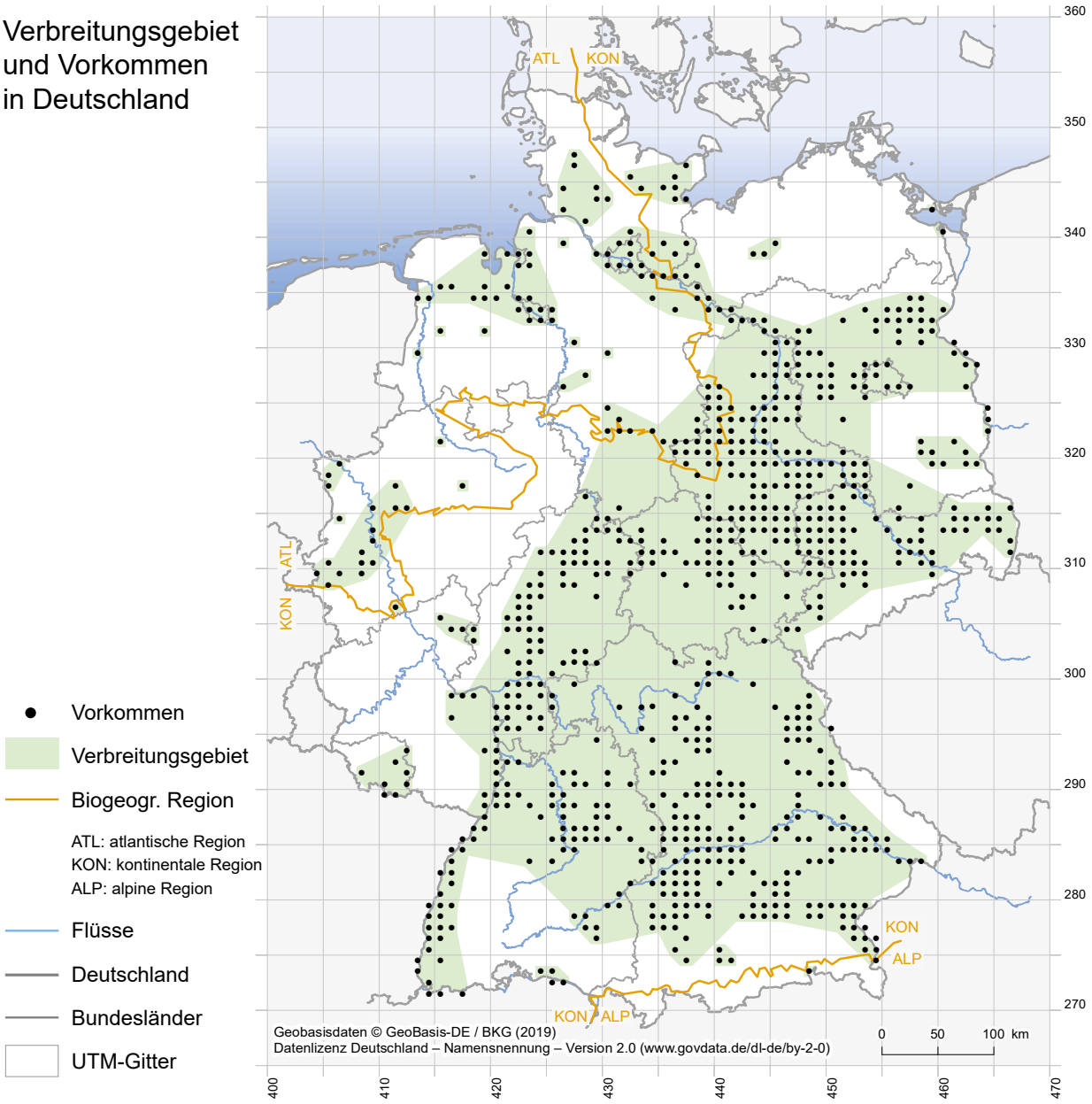



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Amphibien

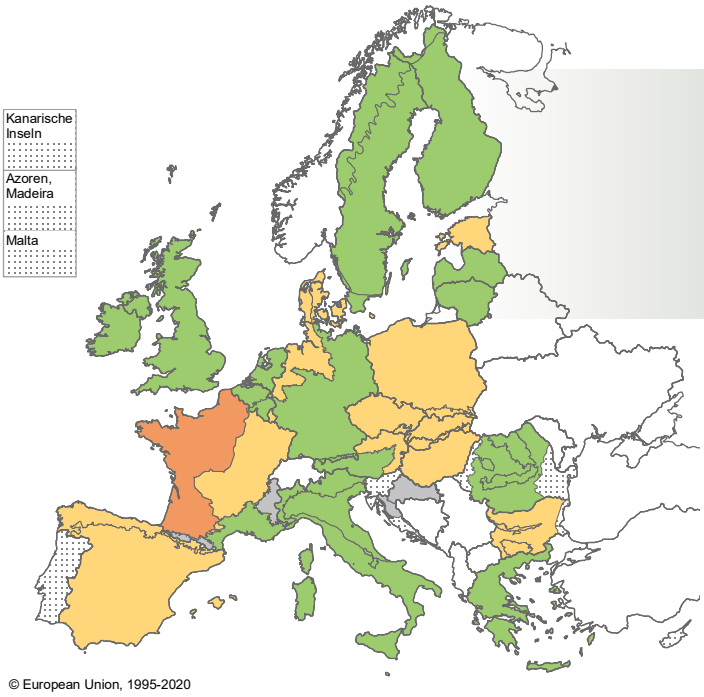
## Rana temporaria
## Grasfrosch, Taufrosch

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (FV) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 67.471 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 283.453 km²<br>günstig: 283.453 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 4.156 km²<br>günstig: 4.156 km²<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 977–981<br>bester Wert: 979<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 5.860–6.070<br>bester Wert: 5.965<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 79–79<br>bester Wert: 79<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Entwässerung; natürliche abiotische Prozesse; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Industrie- oder Gewerbegebiete; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Entwässerung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Hege von Fisch- und Wildbeständen; intensive Beweidung oder Überweidung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: sonstige Auswirkungen durch Süßwasser-Aquakulturen | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Regional deutliche Abnahme der Habitatqualität. In Ostdeutschland regional ungünstiger Erhaltungszustand. | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Amphibien

## Rana temporaria
## Grasfrosch, Taufrosch

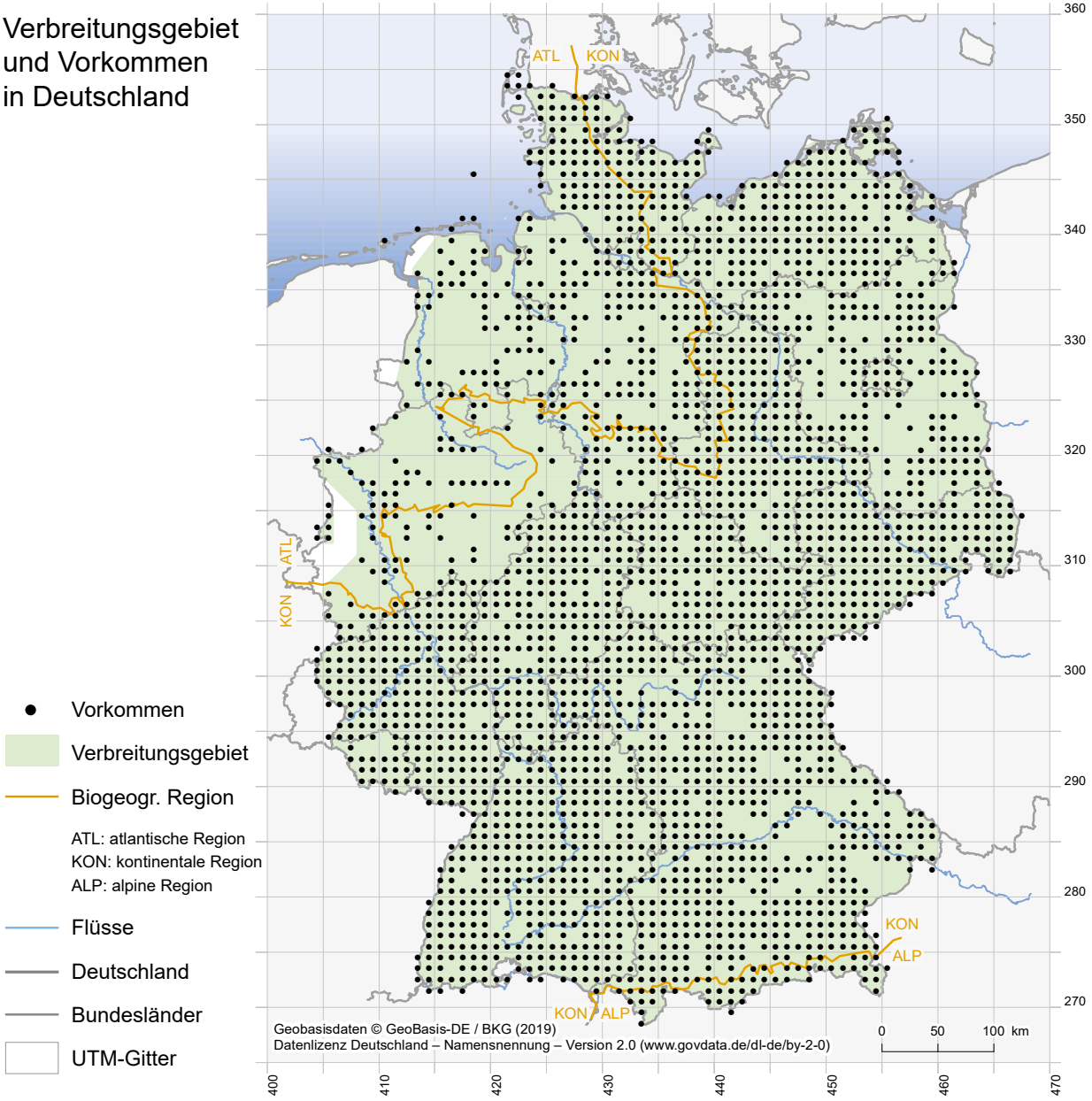



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

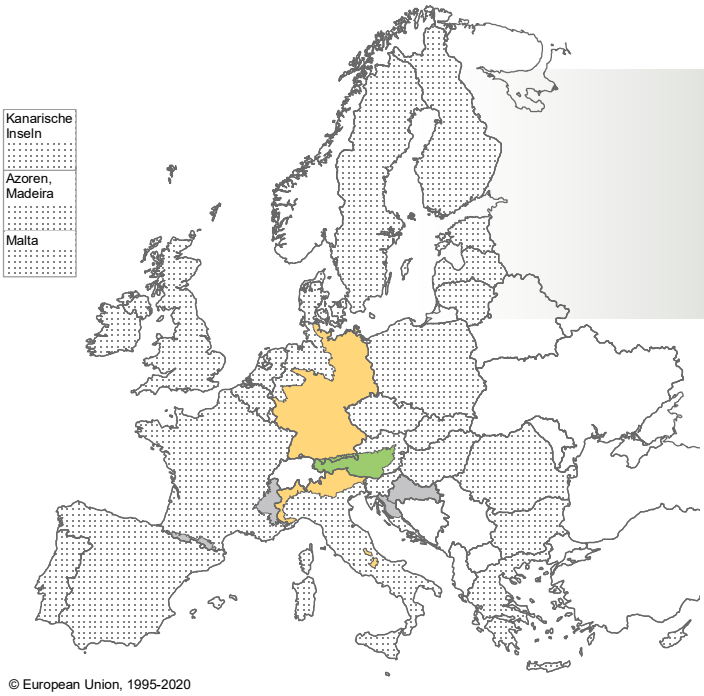
Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Salamandra atra
# Alpensalamander

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 2.310 km²<br>günstig: 2.310 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 3.893 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 24–24<br>bester Wert: 24<br>günstig: 24<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 75–75<br>bester Wert: 75<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Beseitigung von Altbäumen; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: intensive Beweidung oder Überweidung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

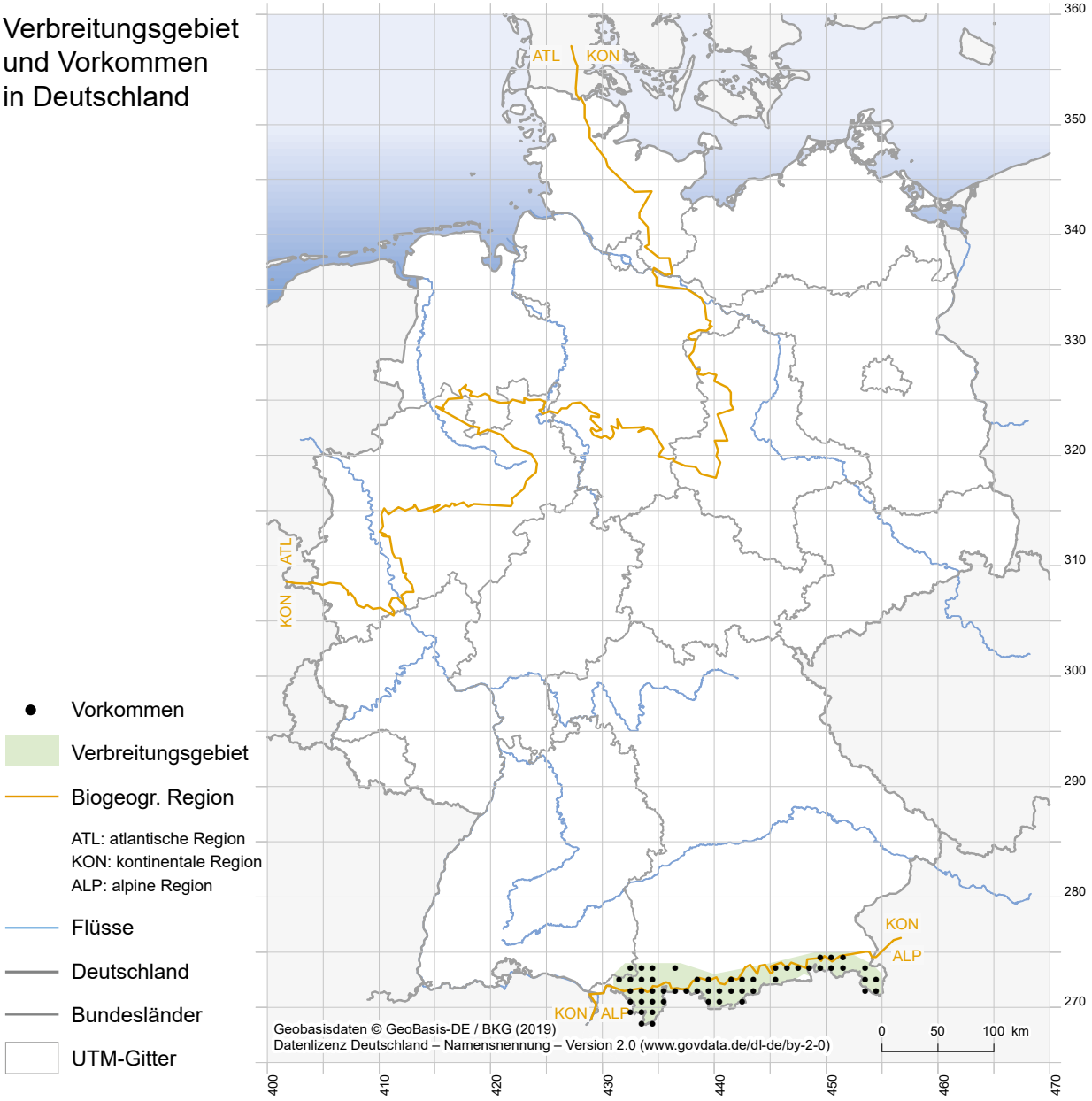
# Salamandra atra
## Alpensalamander




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

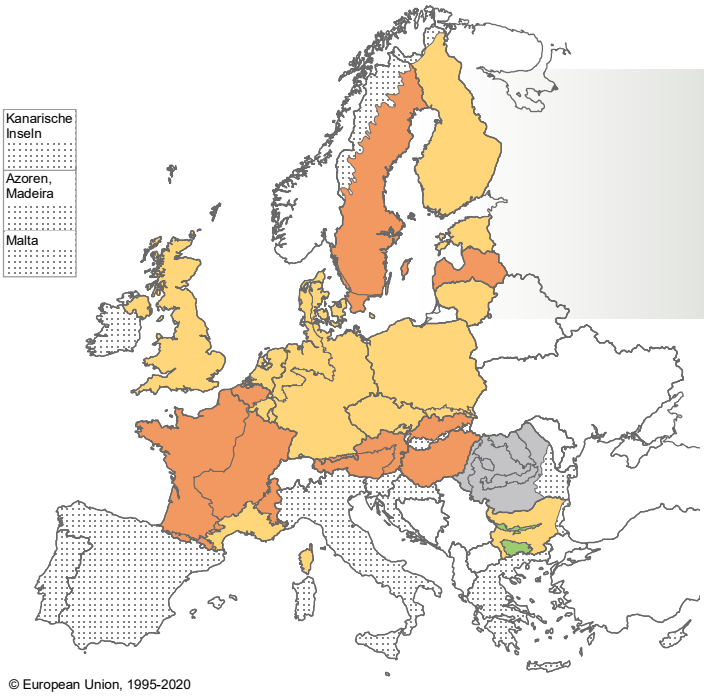
# Amphibien

## Triturus cristatus
## Kammmolch

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (U1) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (U1) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (U1) | P (U1) | H (U1) | Z (U2) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 58.240 km²<br>günstig: 60.321 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 268.105 km²<br>günstig: 279.397 km²<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 2.420 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 416–431<br>bester Wert: 424<br>günstig: 430<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 2.542–2.648<br>bester Wert: 2.595<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 8–8<br>bester Wert: 8<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: schlecht | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Entwässerung; natürliche abiotische Prozesse; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; sonstige Tätigkeiten im Zusammenhang mit der Entnahme und Kultivierung von Arten; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Entwässerung; Hege von Fisch- und Wildbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; intensive Beweidung oder Überweidung; natürliche abiotische Prozesse; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Hege von Fisch- und Wildbeständen; natürliche abiotische Prozesse<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Triturus cristatus
# Kammmolch

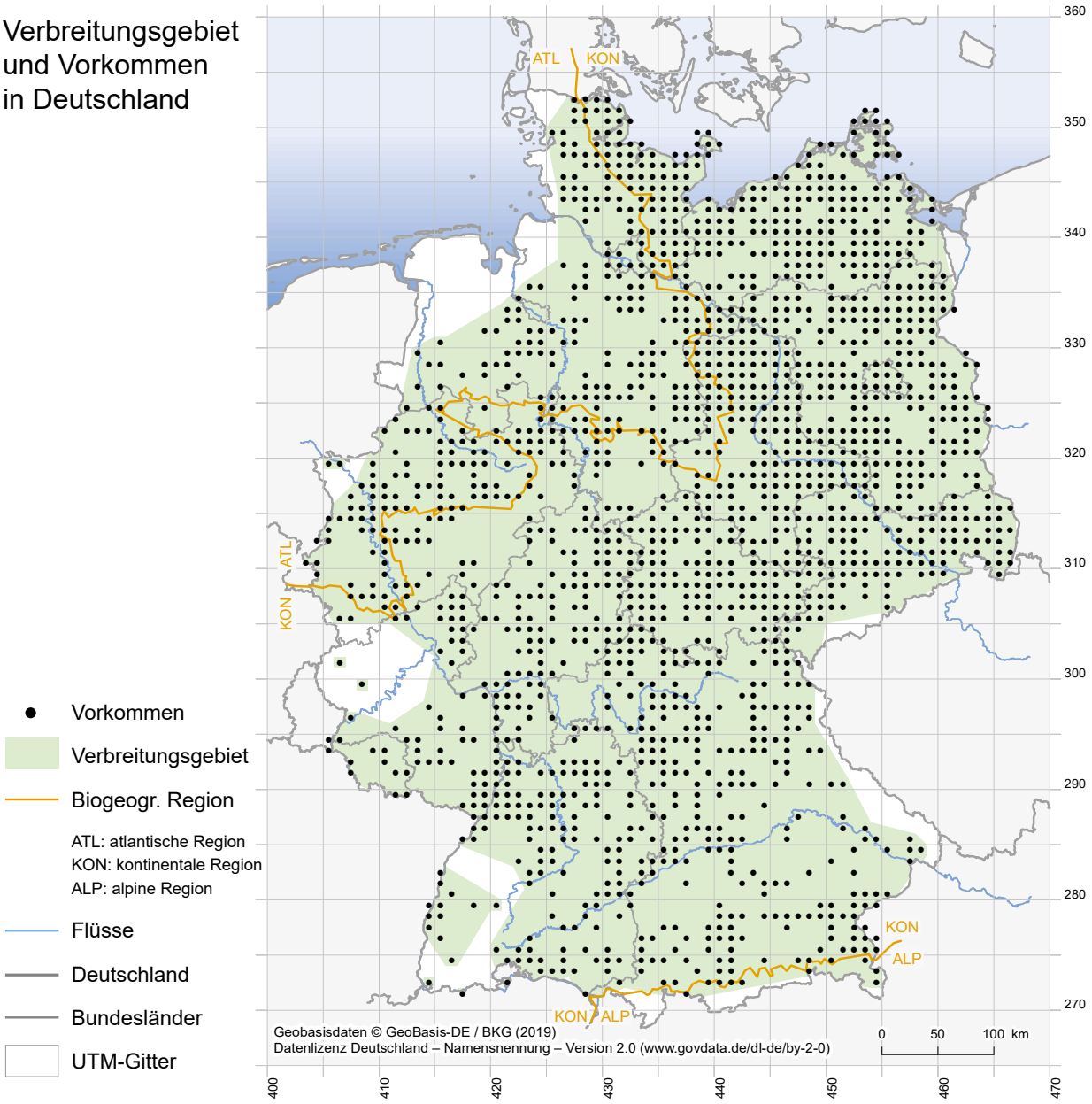



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

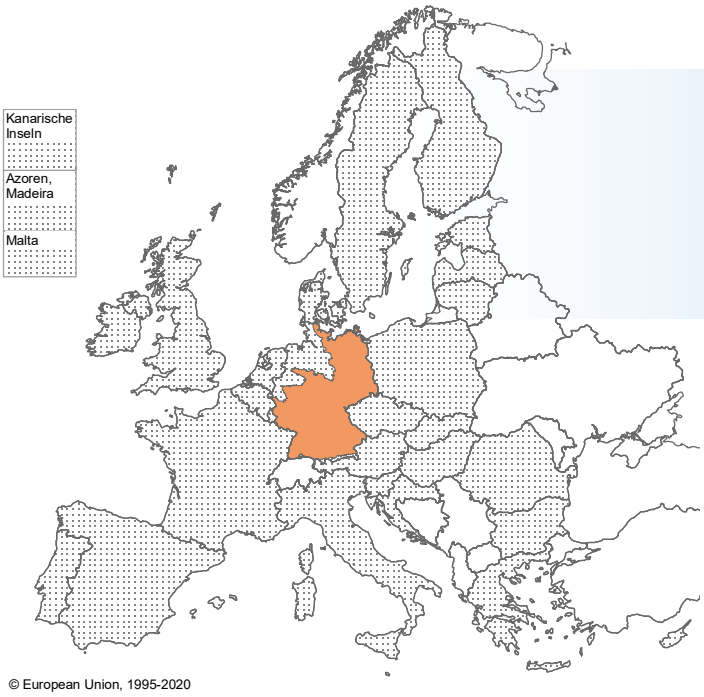


# Acipenser oxyrinchus
# Baltischer Stör

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (U2) / P (U2) / H (U2) / Z (XX) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 22.529 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: unbekannt | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 47–47<br>bester Wert: 47<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | |
| | **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Meeresverschmutzung durch die Landwirtschaft; Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten durch marine Berufs- & Freizeitfischerei; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Verlust/Störung von Lebensräumen am Meeresboden durch marine Berufs- und Freizeitfischerei; Verschmutzung der Meere und Küsten durch verschiedene Verursacher; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Acipenser oxyrinchus
# Baltischer Stör

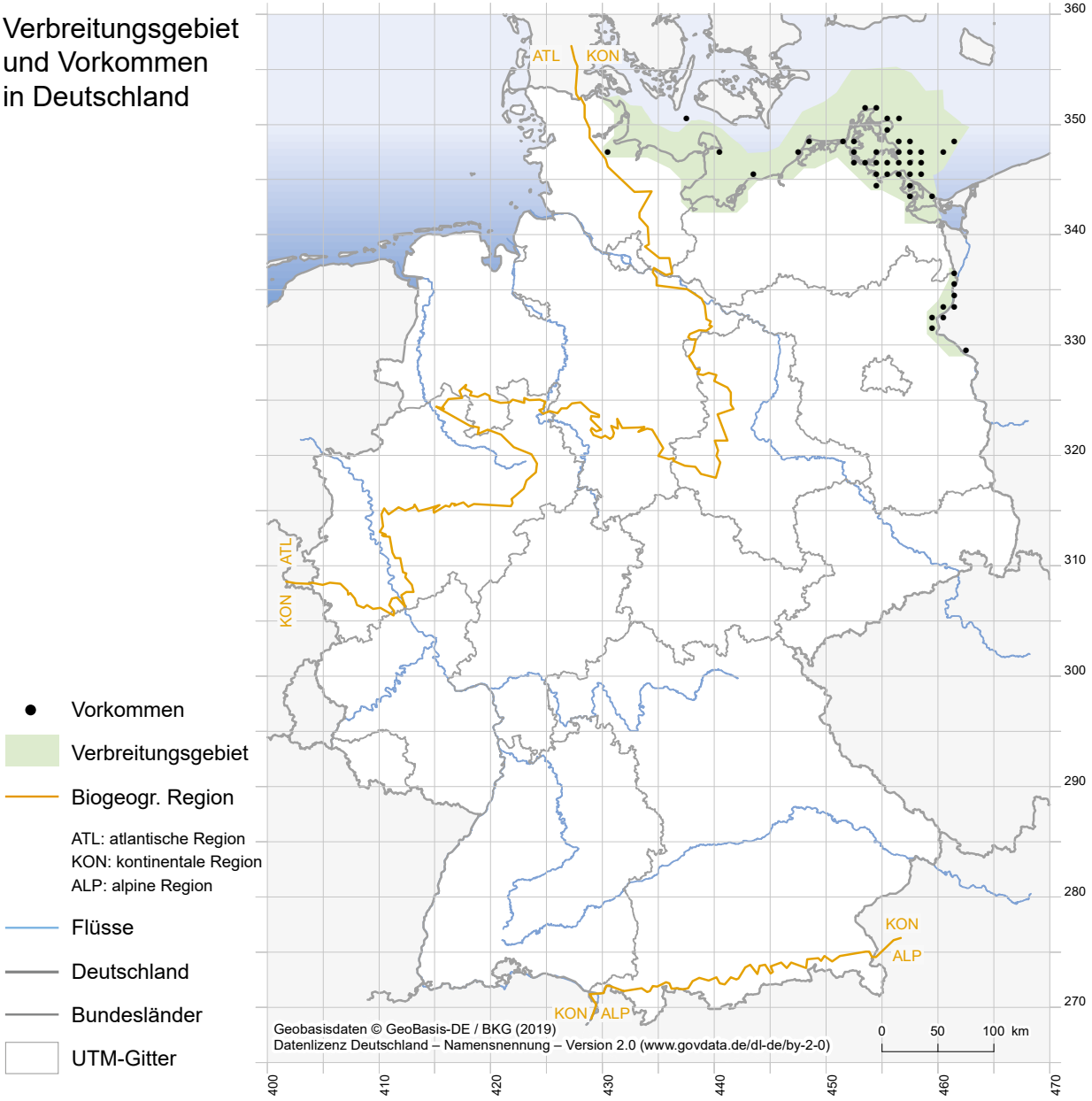



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

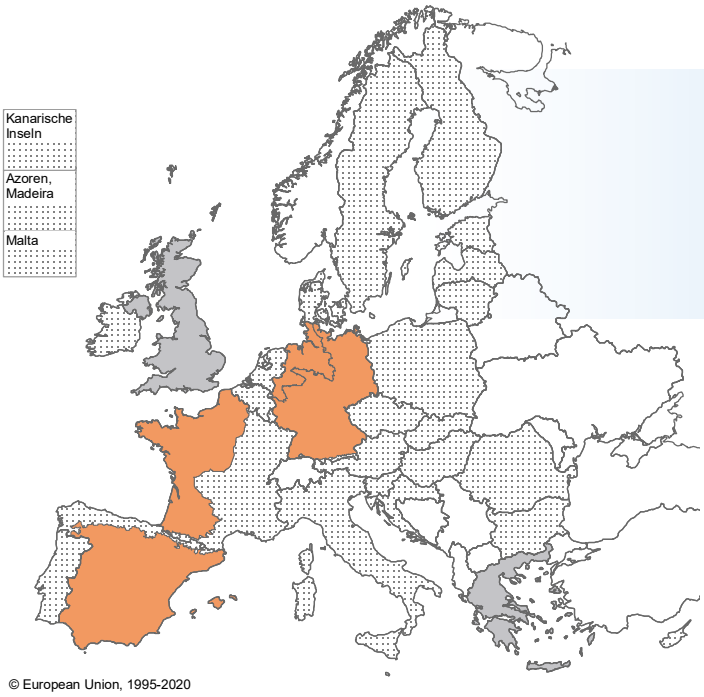
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Acipenser sturio
# Atlantischer Stör

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | kein Vorkommen |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| V (U2) \| P (U2) \| H (XX) \| Z (XX) | V (U2) \| P (U2) \| H (XX) \| Z (XX) | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 6.635 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: unbekannt | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.525 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: unbekannt | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 29–29<br>bester Wert: 29<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | |
| **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Entnahme von Grund- und Oberflächenwasser zur Energiegewinnung; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten durch marine Berufs- & Freizeitfischerei; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Verlust/Störung von Lebensräumen am Meeresboden durch marine Berufs- und Freizeitfischerei; Verschmutzung der Meere und Küsten durch verschiedene Verursacher; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Entnahme von Grund- und Oberflächenwasser zur Energiegewinnung; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

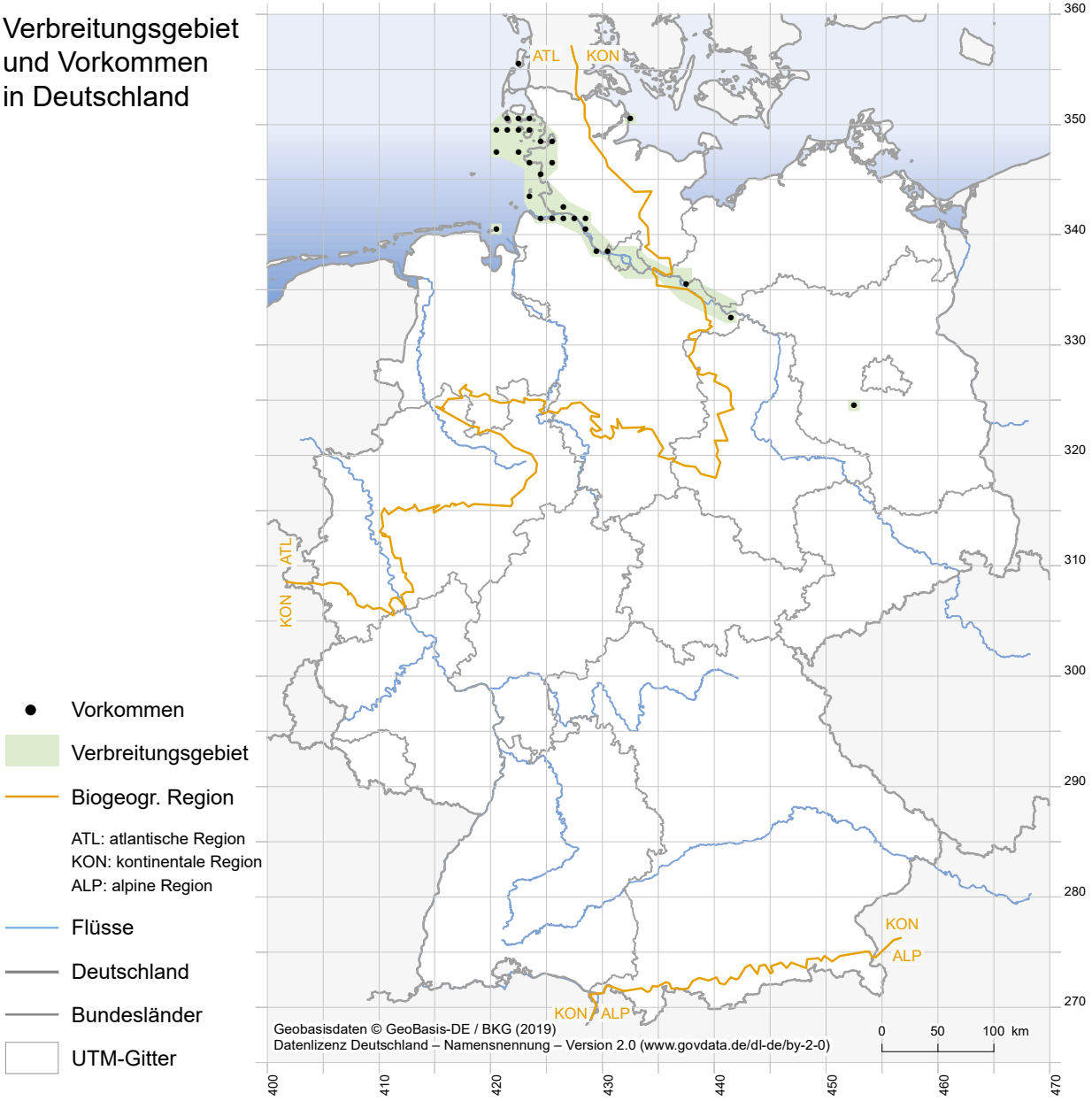
# Acipenser sturio
# Atlantischer Stör




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

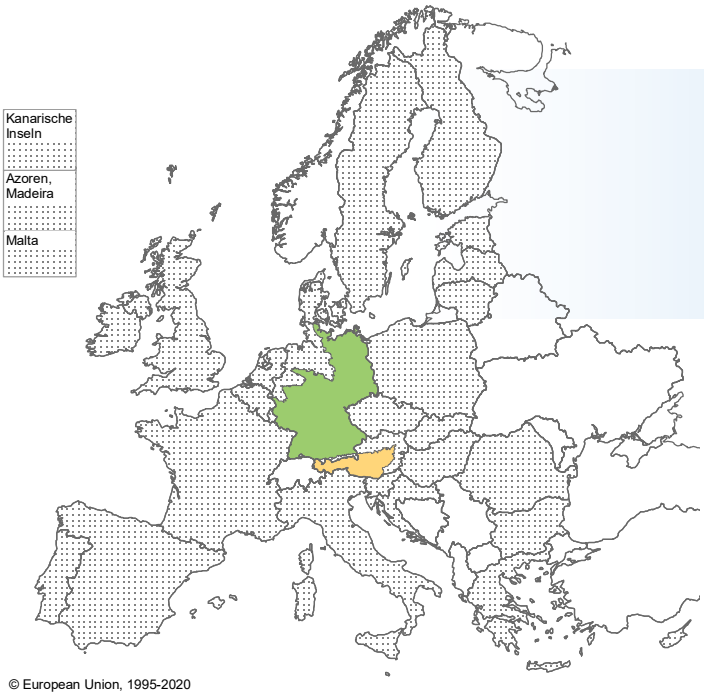


# Alburnus mento
# Seelaube

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 1.590 km²<br>günstig: 1.590 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 3–3<br>bester Wert: 3<br>günstig: 3<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Alburnus mento
## Seelaube

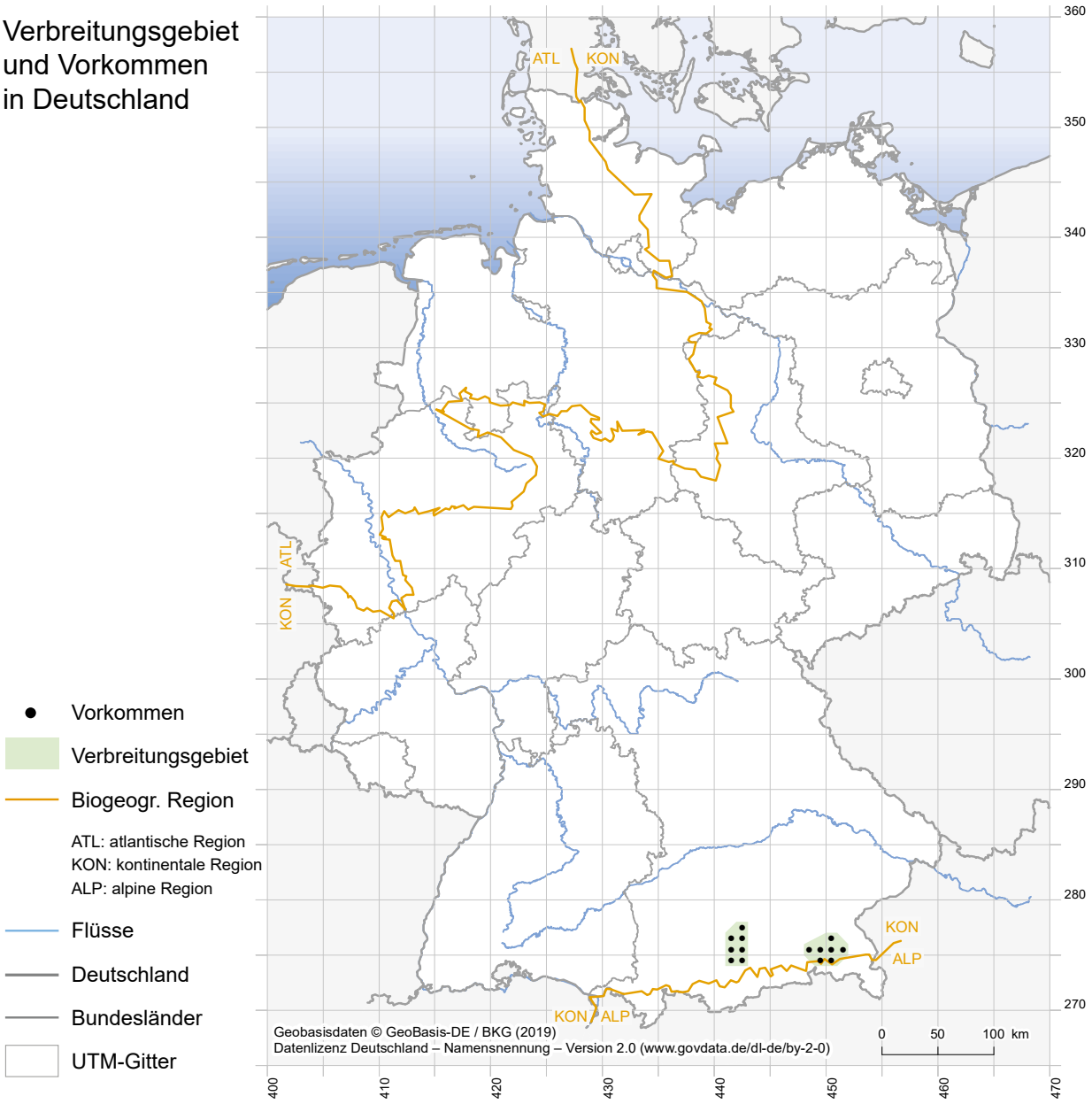



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

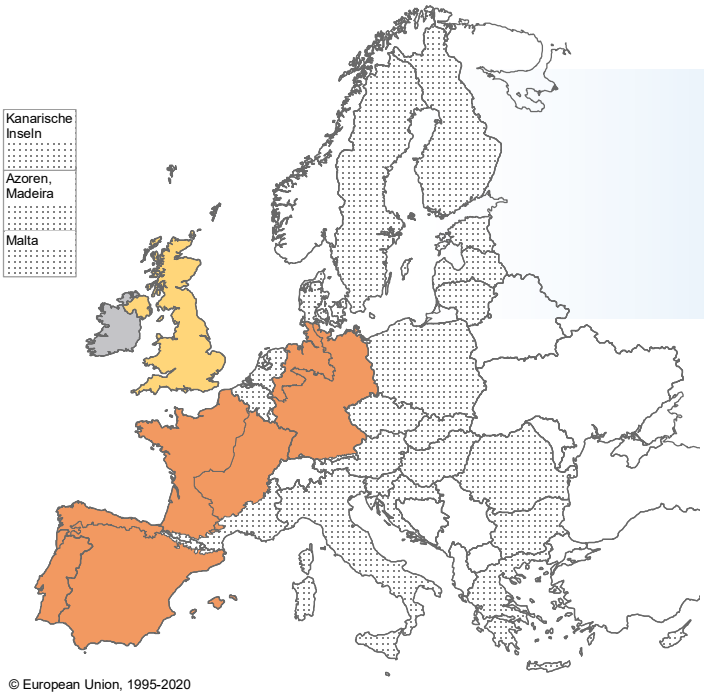
Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Alosa alosa
# Alse, Maifisch

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (XX)</td><td>P (U2)</td><td>H (FV)</td><td>Z (XX)</td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (XX)</td><td>Z (XX)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 3.158 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 5.847 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 5–5<br>bester Wert: 5<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 49–49<br>bester Wert: 49<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Nutzung von Schifffahrts- und Fährwegen; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch sonstige industrielle oder gewerbliche Nutzungen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch sonstige Siedlungs- oder Erholungsnutzung; Verschmutzung der Meere und Küsten durch verschiedene Verursacher; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: natürliche abiotische Prozesse; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Nutzung von Schifffahrts- und Fährwegen; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Alosa alosa
## Alse, Maifisch

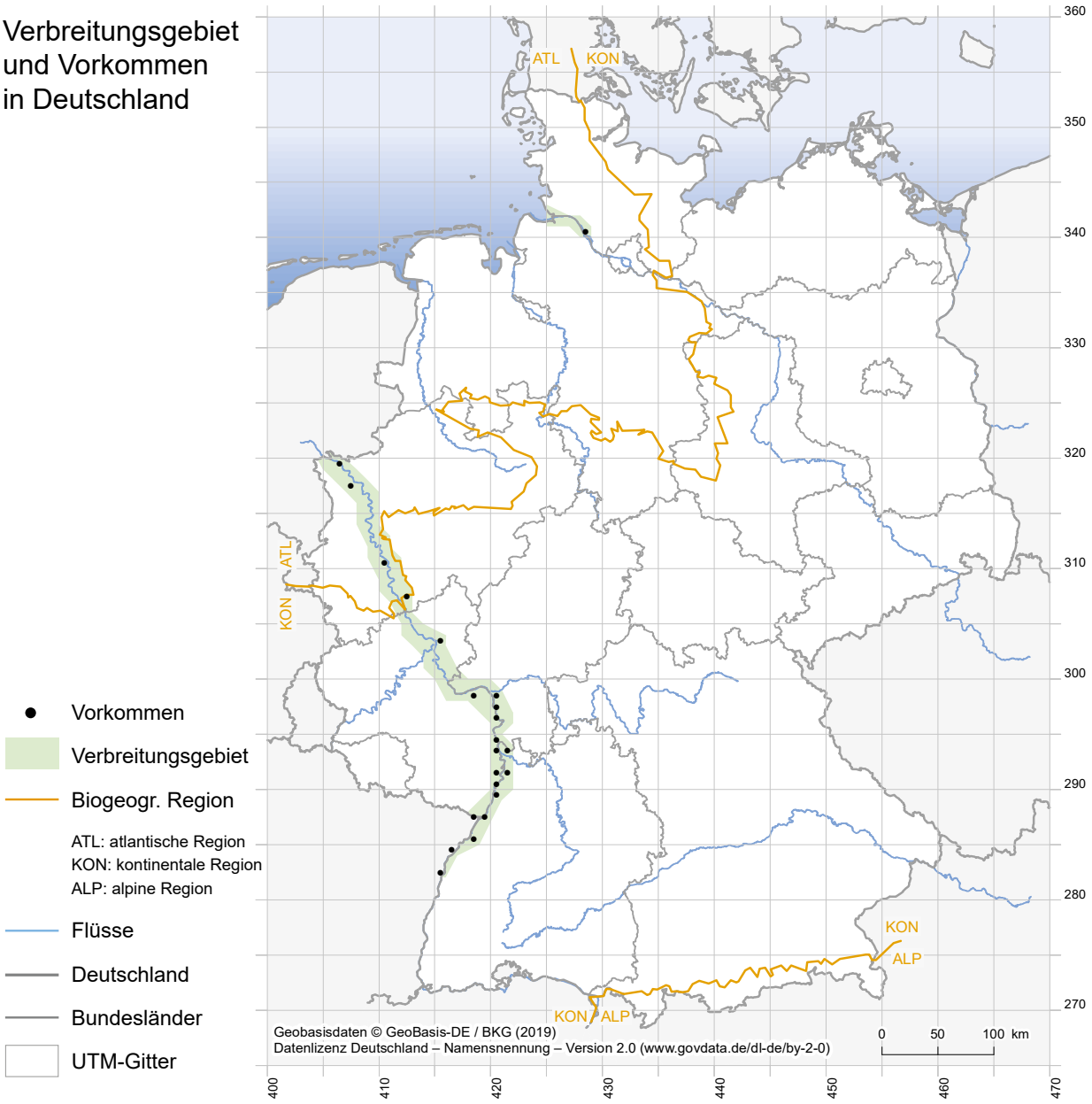



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

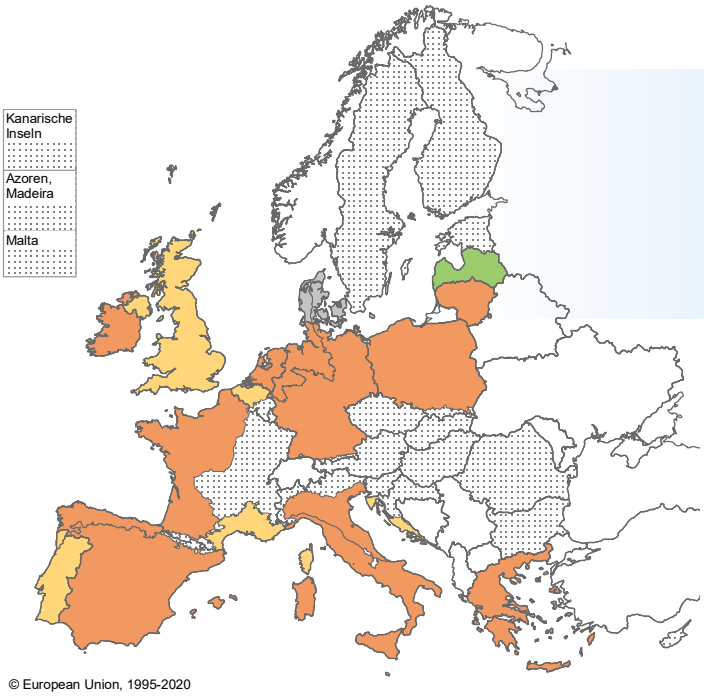
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Alosa fallax
# Finte

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4">Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (FV)</td><td>P (U1)</td><td>H (U2)</td><td>Z (XX)</td><td>V (XX)</td><td>P (U2)</td><td>H (XX)</td><td>Z (XX)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 48.173 km²<br>günstig: 48.173 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 20.597 km²<br>günstig: 20.597 km²<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 125–155<br>bester Wert: 140<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 18–37<br>bester Wert: 28<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Entnahme von Grund- und Oberflächenwasser zur Energiegewinnung; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Entnahme von Oberflächen- und Grundwasser für den Rohstoffabbau; Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten durch marine Berufs- & Freizeitfischerei; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Verschmutzung der Meere und Küsten durch verschiedene Verursacher; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten durch marine Berufs- & Freizeitfischerei; Verlust/Störung von Lebensräumen am Meeresboden durch marine Berufs- und Freizeitfischerei<br>mit mittlerer Bedeutung: Entnahme von Süßwasser-Fischen und Schalentieren durch Berufsfischerei; Entnahme von Süßwasser-Fischen und Schalentieren durch Freizeitfischerei; Nutzung von Schifffahrts- und Fährwegen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung von Küsten und Ästuarien für Wohn-, Gewerbe-, Industrie- und Erholungsgebiete; Verschmutzung der Meere und Küsten durch verschiedene Verursacher; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

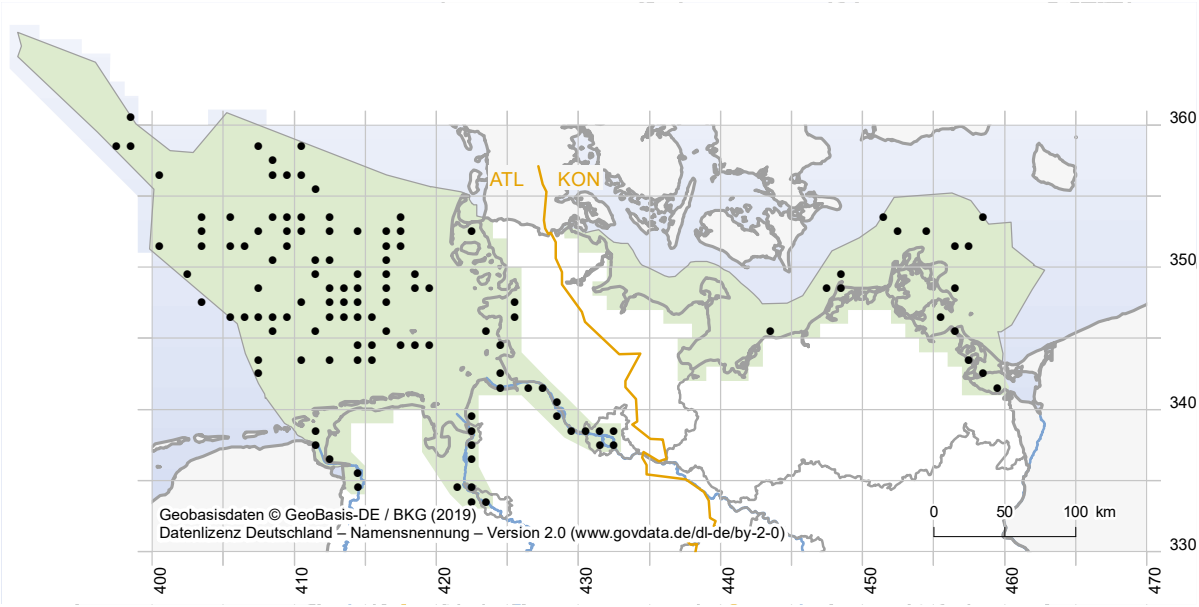
# Alosa fallax
## Finte




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

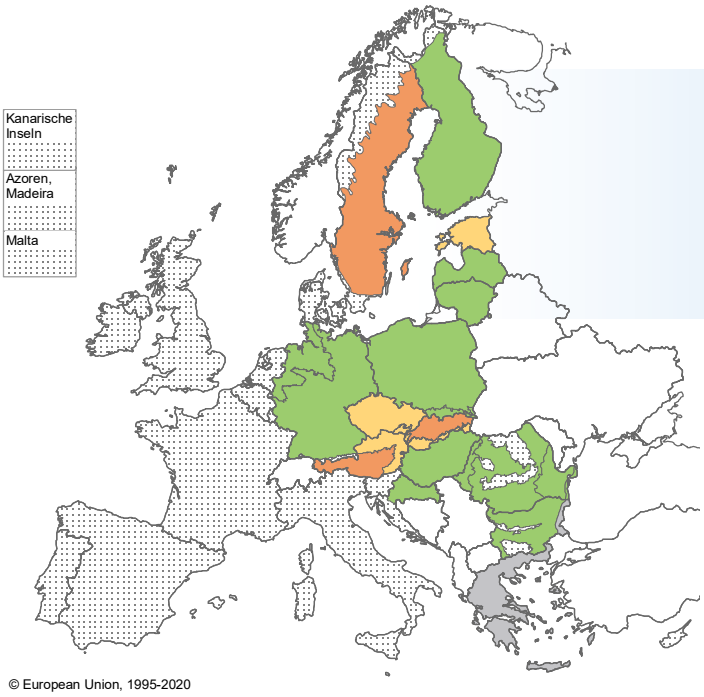
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Aspius aspius
# Rapfen

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: andere Methoden | | | | kein Vorkommen | | | |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | | | | | |
| V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | | | | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 8.679 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 62.295 km²<br>günstig: 62.295 km²<br>Trend: stabil | | | | | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 86–120<br>bester Wert: 103<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 493–528<br>bester Wert: 511<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | | | | | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Regional weiterhin Handlungsbedarf zur Verbesserung der Habitate. | | | | | | | |

# Aspius aspius
# Rapfen

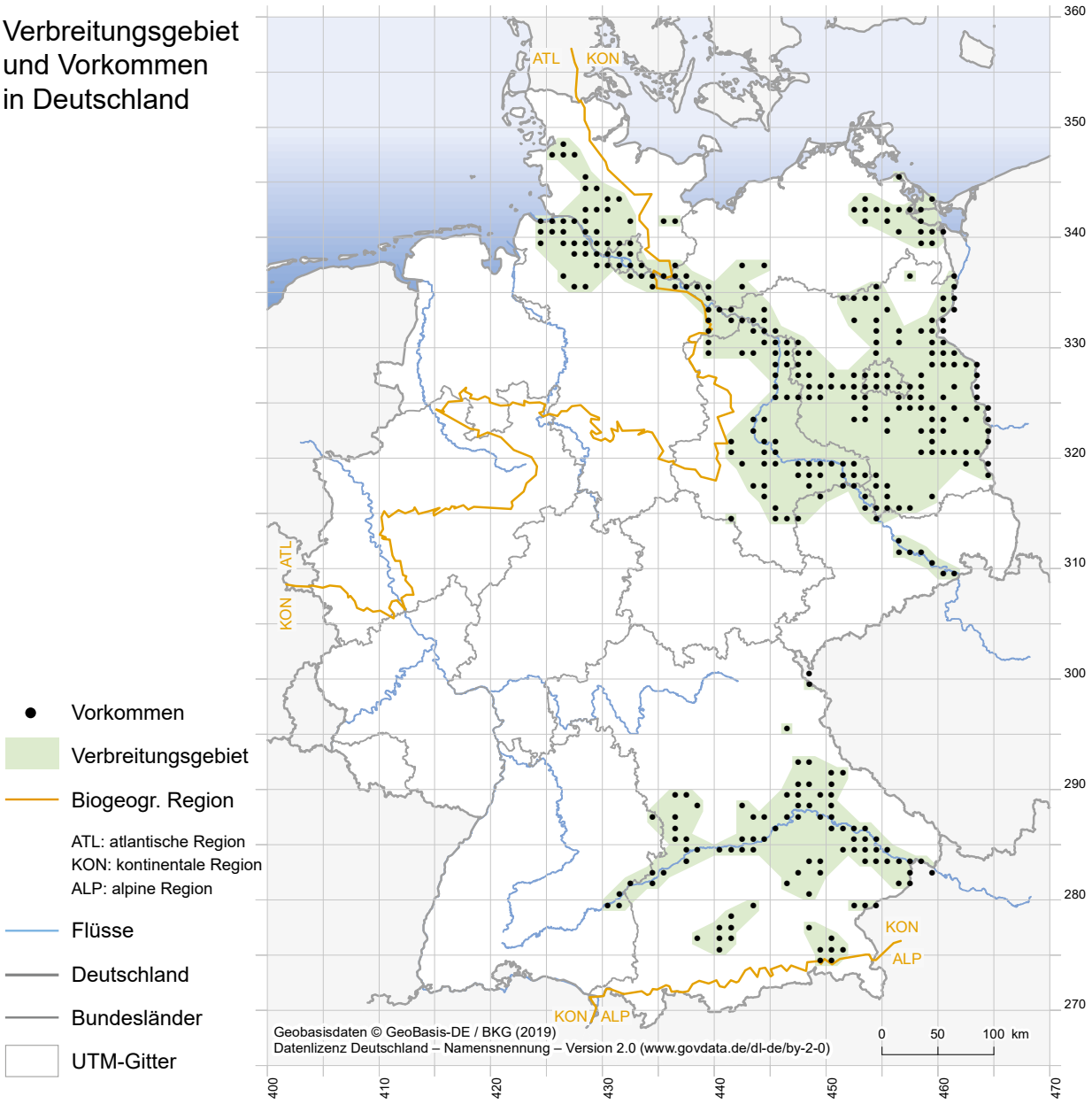



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

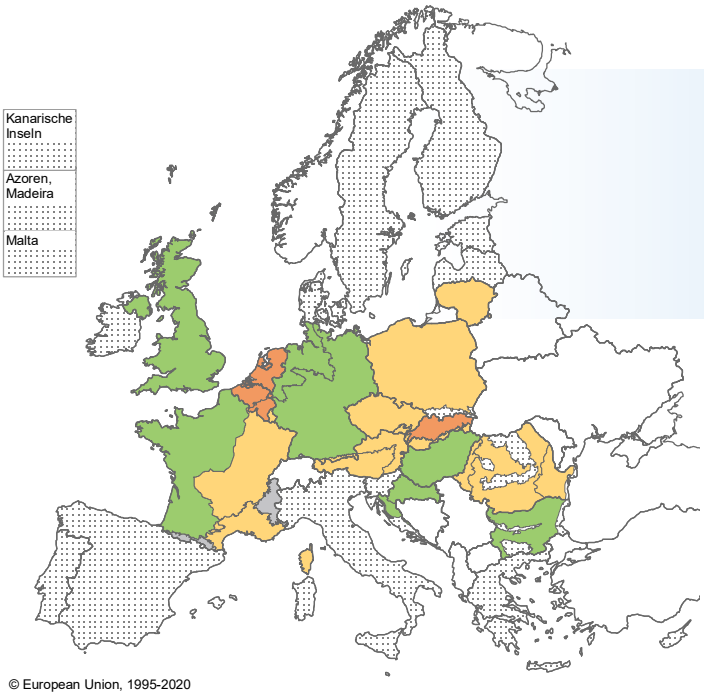
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Barbus barbus
# Barbe

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 22.915 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 172.780 km²<br>günstig: 172.780 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 588 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 140–206<br>bester Wert: 173<br>günstig: 173<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1.173–1.240<br>bester Wert: 1.207<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 3–3<br>bester Wert: 3<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Regional sich verschlechternde Habitatqualität, insbesondere die Laichhabitate betreffend. | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Barbus barbus
# Barbe

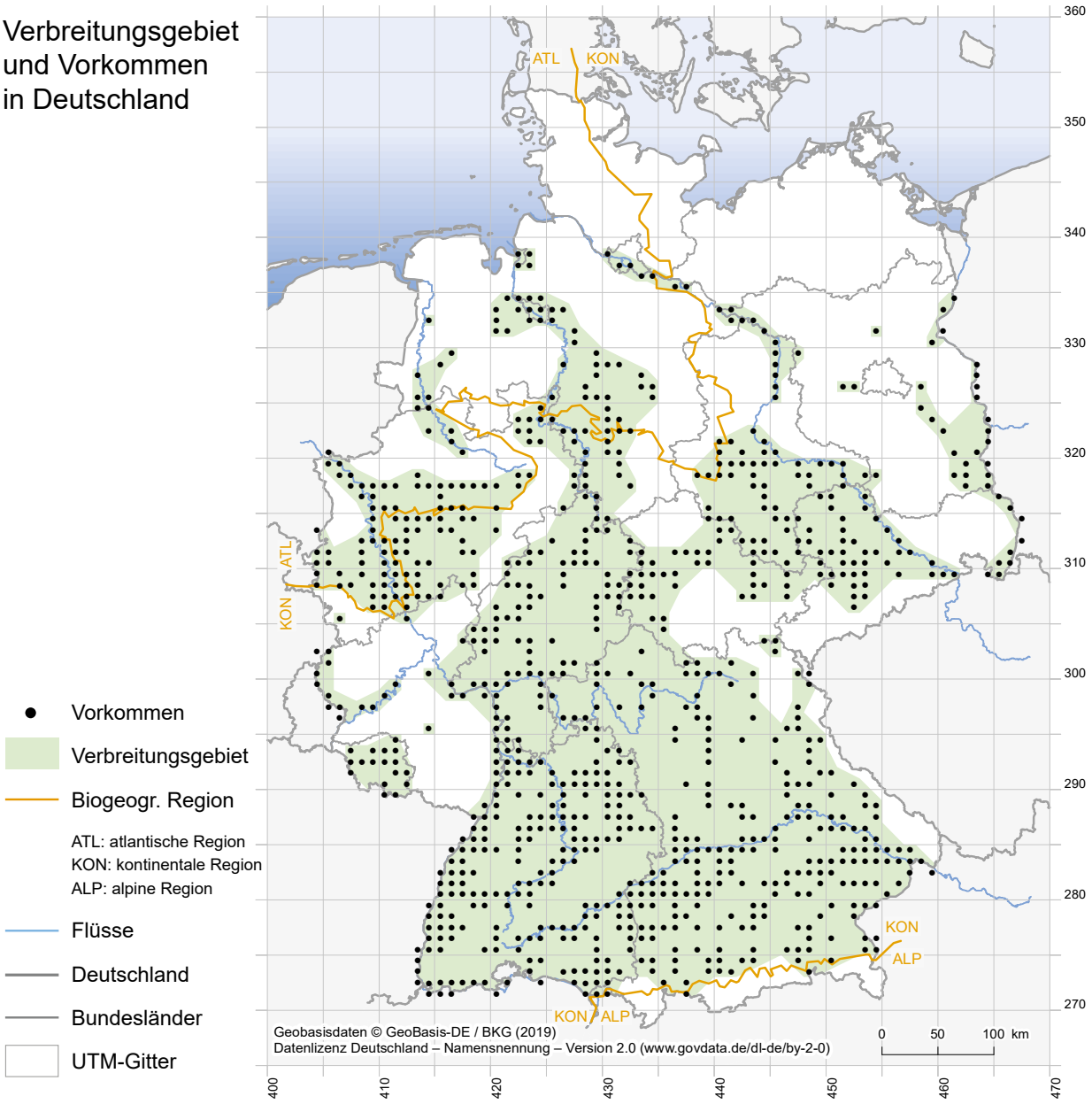



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

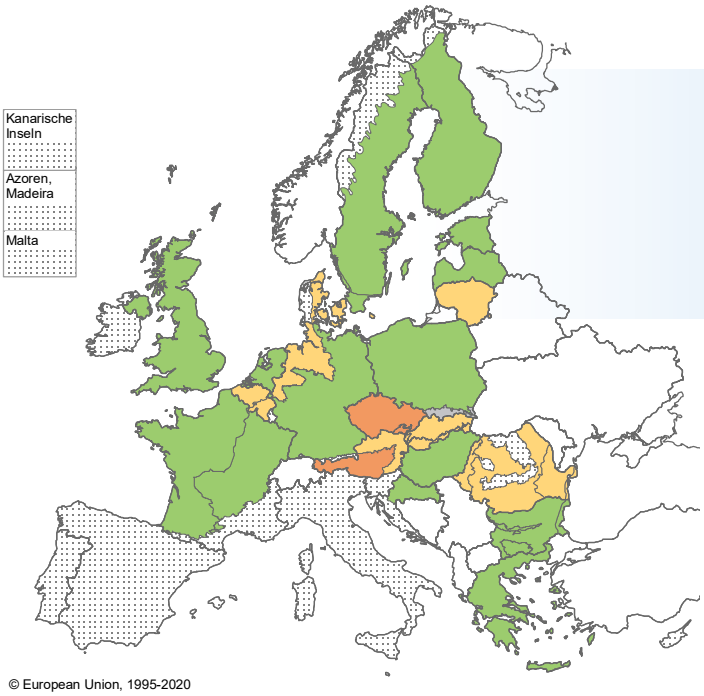
Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Cobitis taenia
# Steinbeißer

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 49.419 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 74.916 km²<br>günstig: 74.916 km²<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 425–427<br>bester Wert: 426<br>günstig: 426<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 854–922<br>bester Wert: 888<br>günstig: 888<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entwässerung; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen für landwirtschaftliche Zwecke; natürliche abiotische Prozesse; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Cobitis taenia
# Steinbeißer

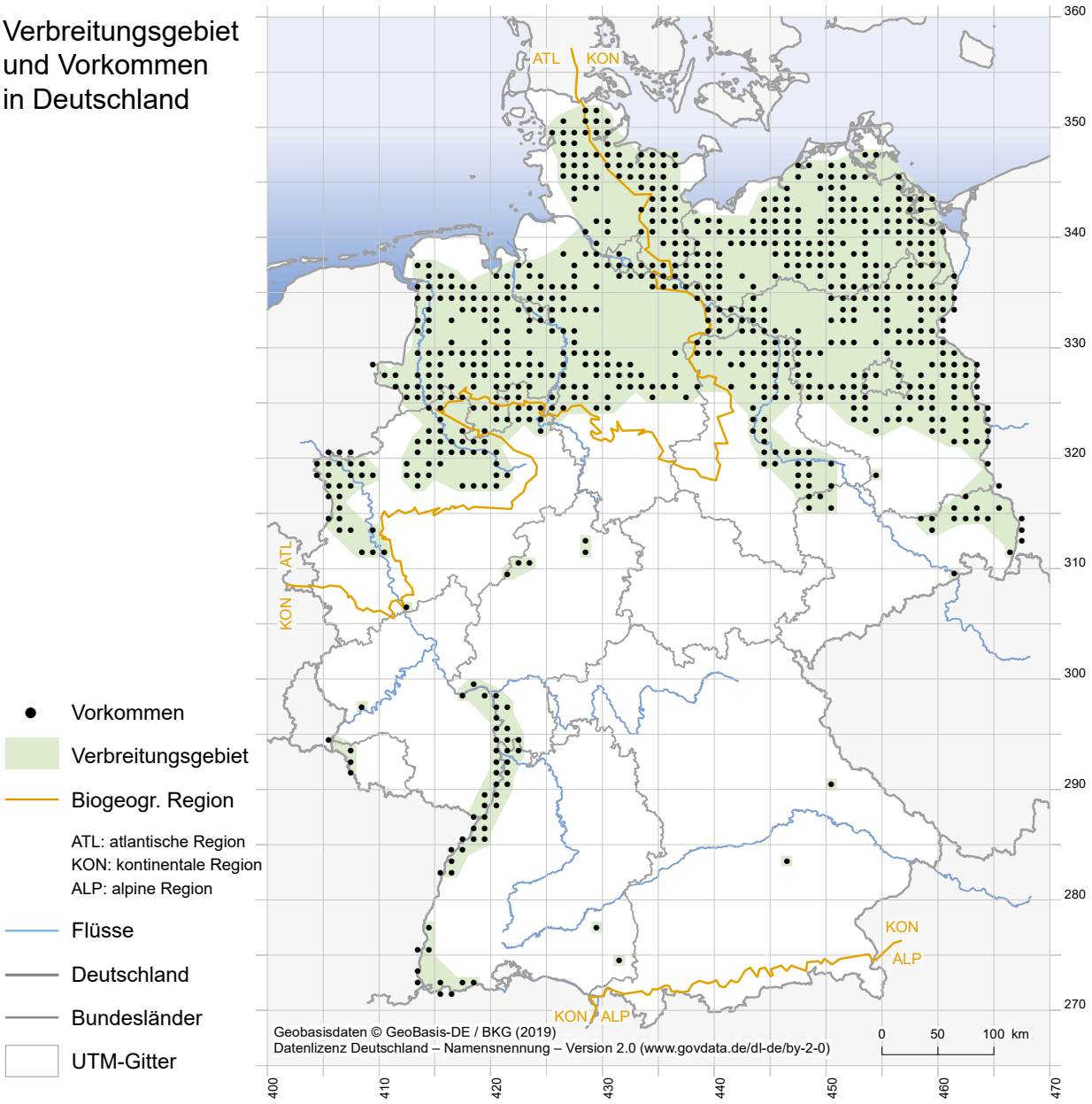



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

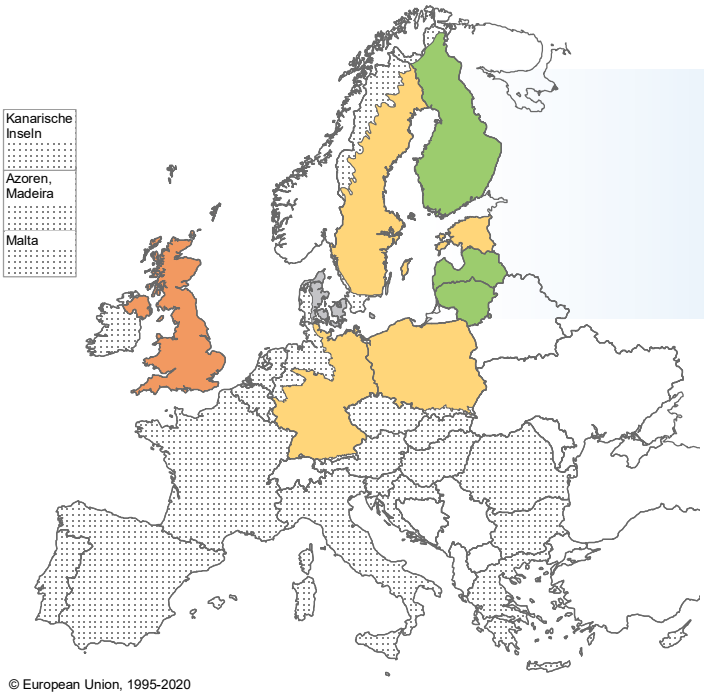
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Coregonus albula
# Kleine Maräne

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Informationen | |
| | V (XX) \| P (XX) \| H (U1) \| Z (XX) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 7.166 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 54–99<br>bester Wert: 77<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | |
| | **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Habitatveränderungen in Folge des Klimawandels; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Entnahme von Süßwasser-Fischen und Schalentieren durch Berufsfischerei; Entnahme von Süßwasser-Fischen und Schalentieren durch Freizeitfischerei; Hege von Fisch- und Wildbeständen | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Coregonus albula
## Kleine Maräne

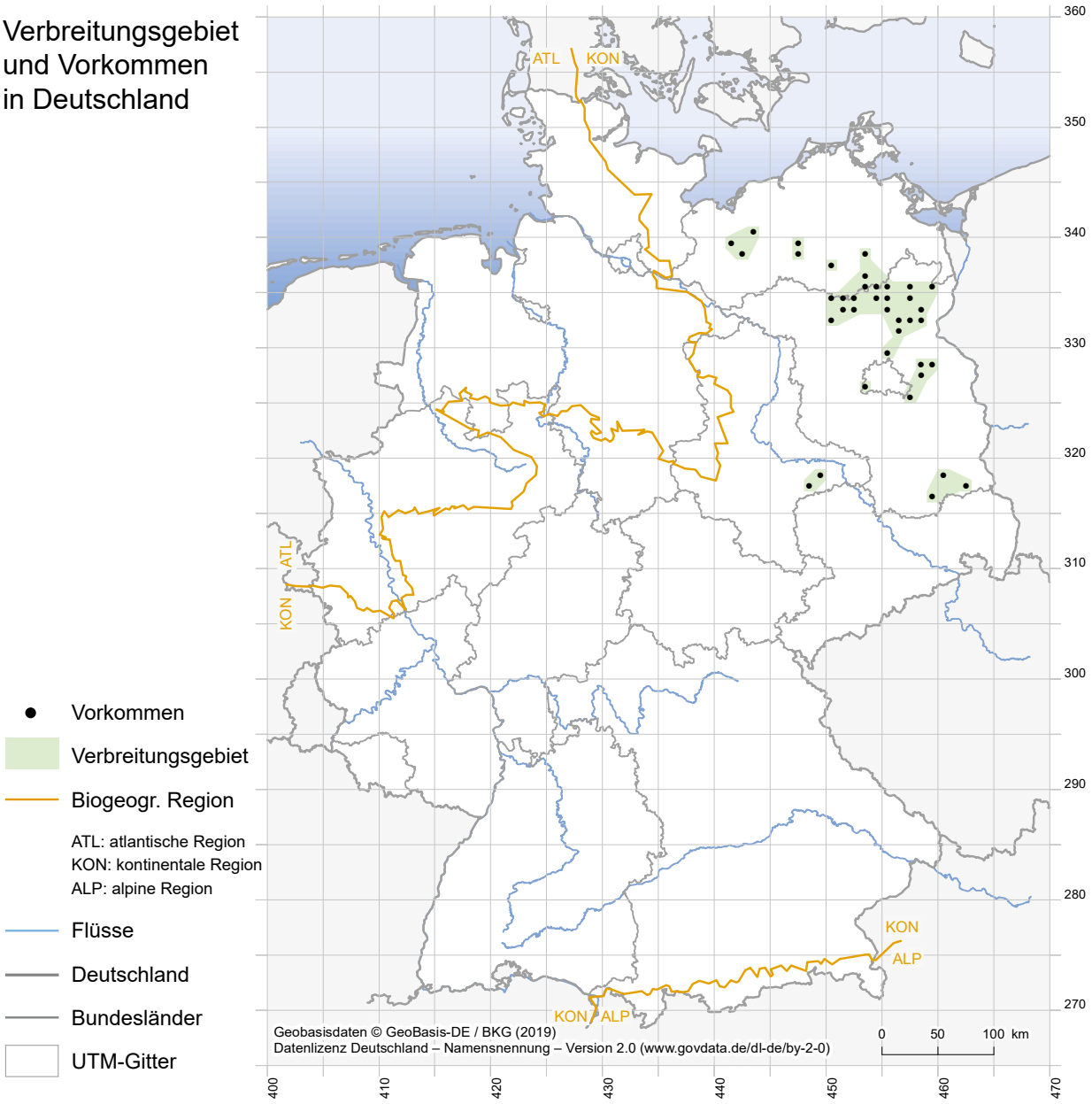



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

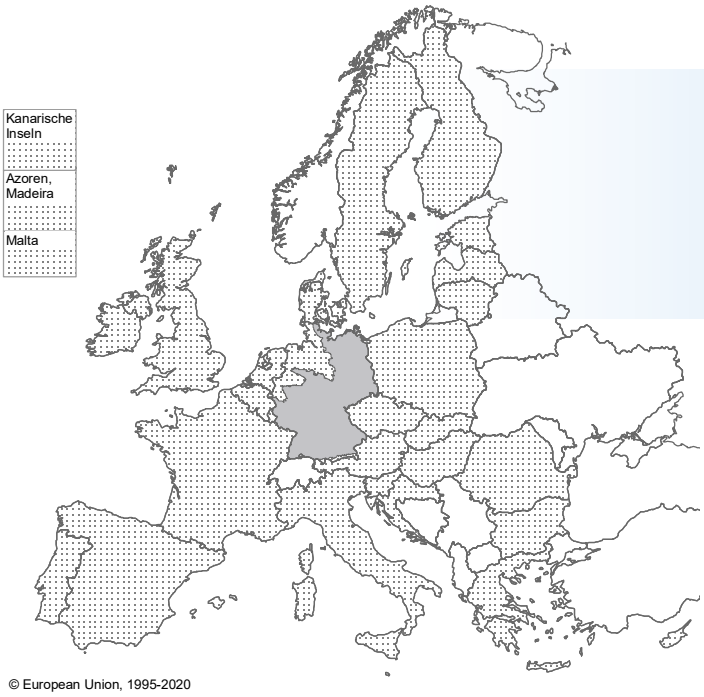
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Coregonus bavaricus
# Ammersee-Kilch

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (FV) P (XX) H (XX) Z (XX) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 300 km²<br>günstig: 300 km²<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 6–6<br>bester Wert: 6<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Der Erhaltungszustand der Bodensee-Arten ist günstig (C. arenicolus, C. macrophthalmus, C. wartmanni). | |

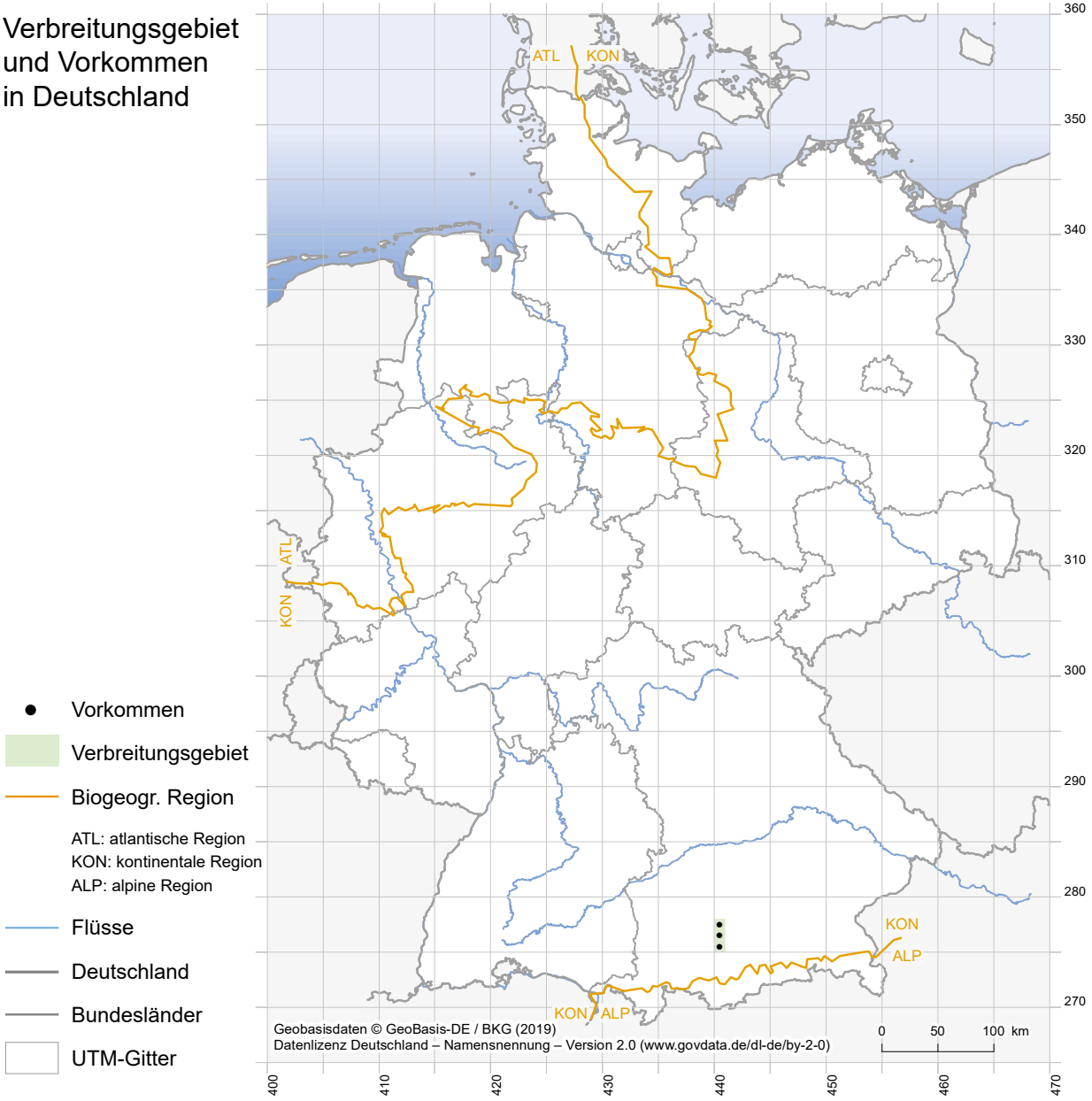
# Coregonus bavaricus
# Ammersee-Kilch




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

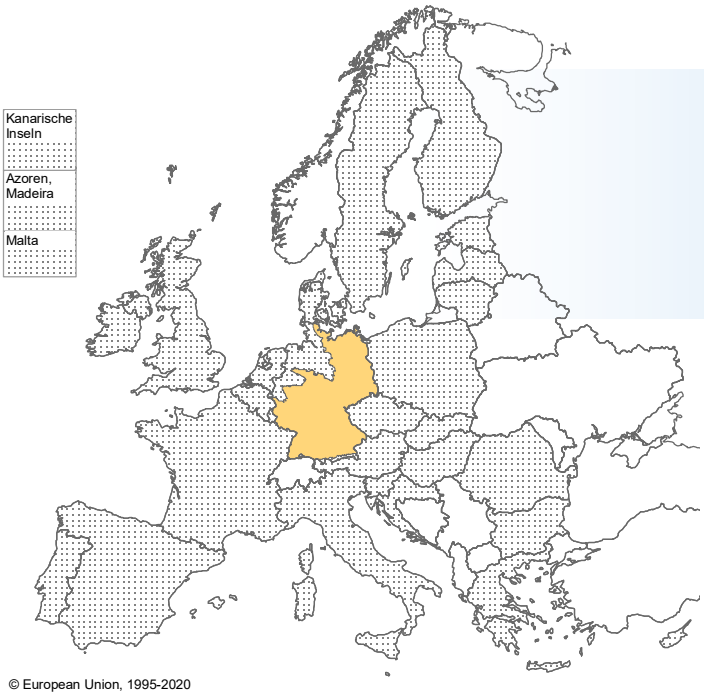
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Coregonus fontanae
# Stechlin-Maräne

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | |
| | V (FV) \| P (U1) \| H (XX) \| Z (XX) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 100 km²<br>günstig: 100 km²<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 2–2<br>bester Wert: 2<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Coregonus fontanae
# Stechlin-Maräne

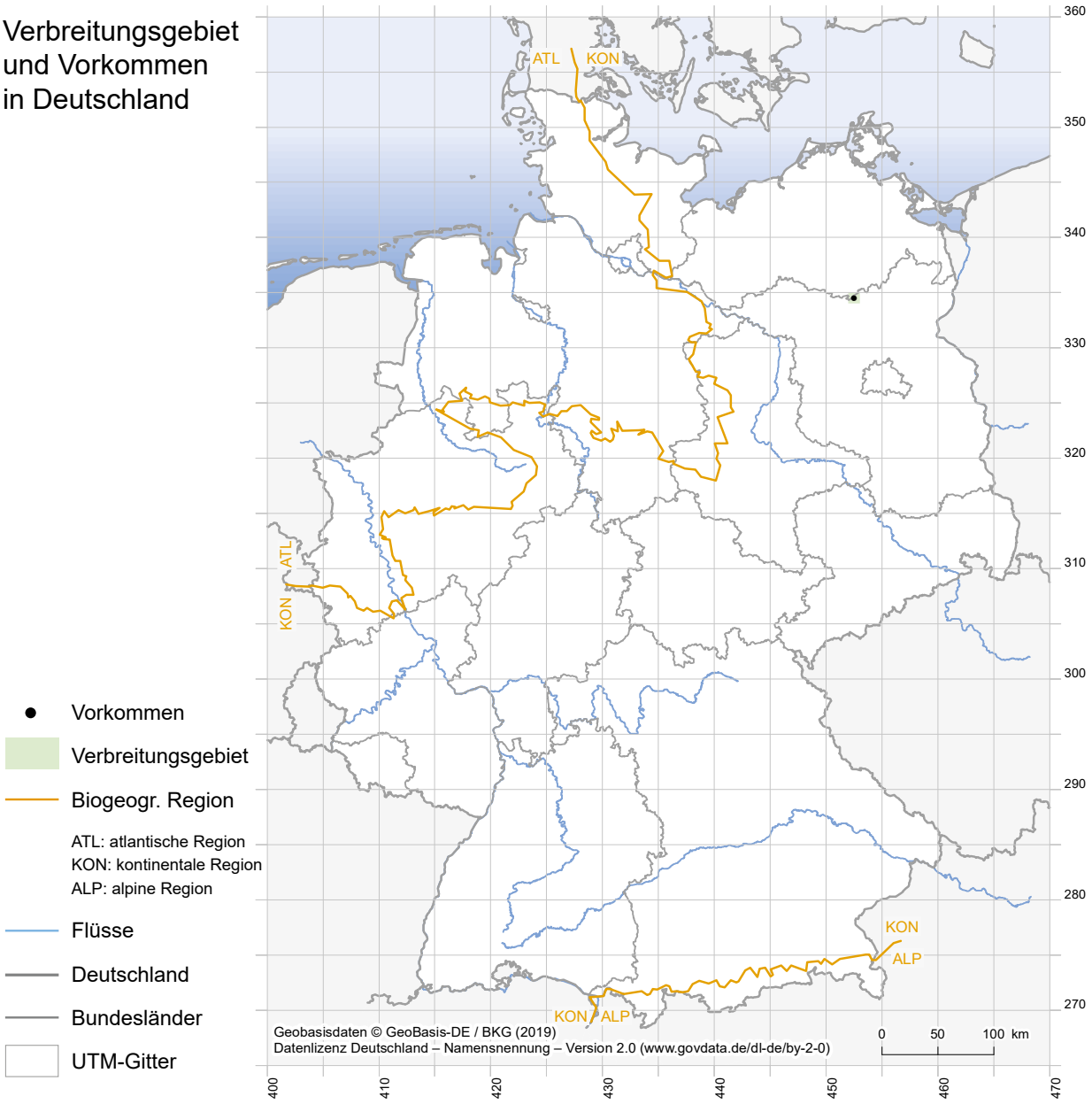



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

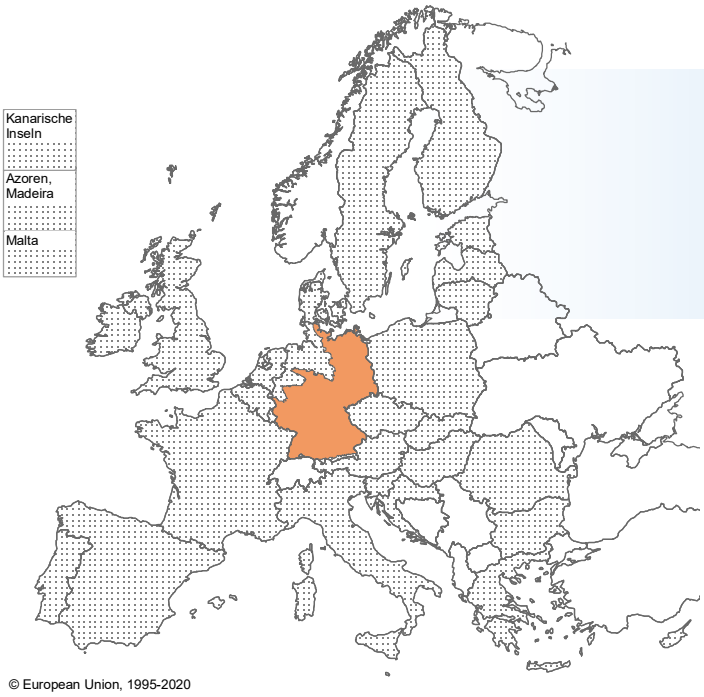
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Coregonus holsatus
# Schaalsee-Maräne

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | |
| | V (U2) / P (U2) / H (XX) / Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 200 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 6–6<br>bester Wert: 6<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: unbekannt | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Einführung und Ausbreitung von Arten durch Süßwasser-Aquakulturen; Entnahme von Süßwasser-Fischen und Schalentieren durch Berufsfischerei; Habitatveränderungen in Folge des Klimawandels; Hege von Fisch- und Wildbeständen; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Probleme durch heimische Pflanzen- und Tierarten; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

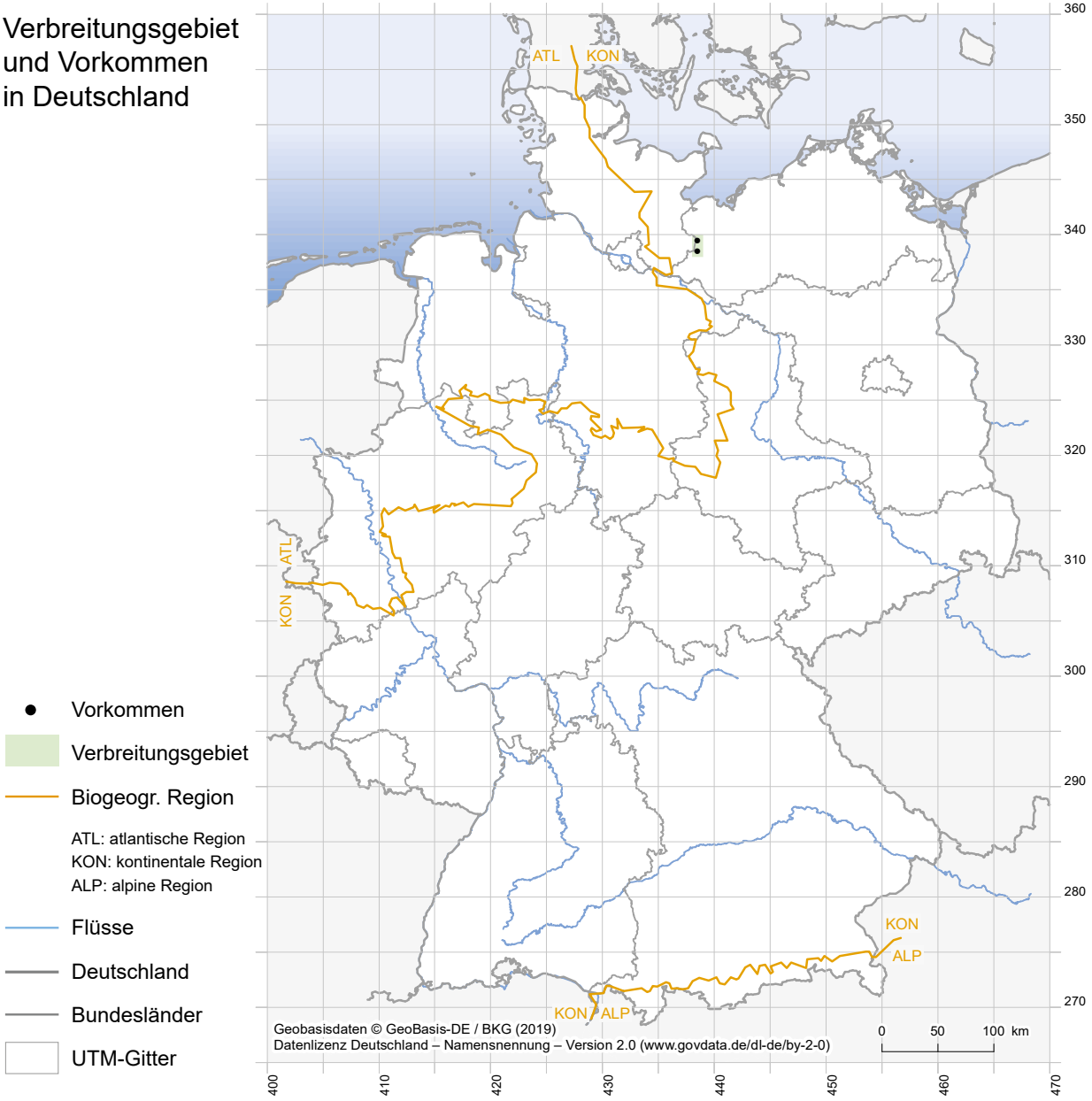
# Coregonus holsatus
## Schaalsee-Maräne




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

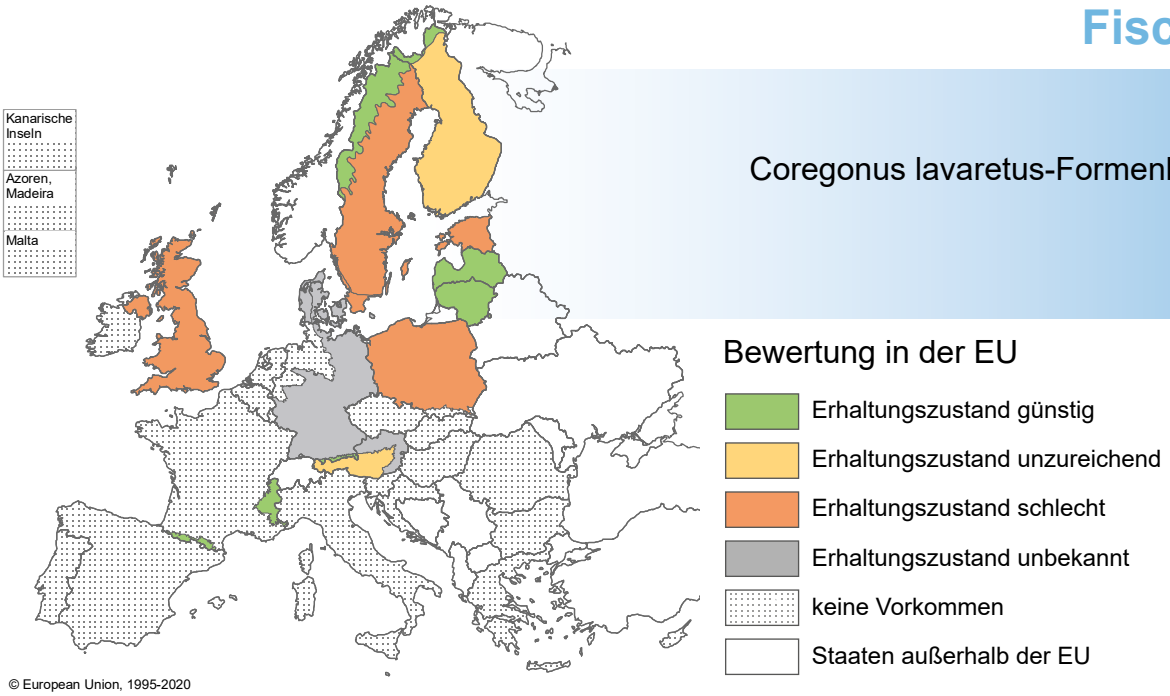
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Coregonus lavaretus-Formenkreis

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung |
| | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung |
| | V (XX) \| P (XX) \| H (XX) \| Z (XX) | V (FV) \| P (FV) \| H (FV) \| Z (FV) |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 6.864 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.565 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 98–122<br>bester Wert: 110<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 6–6<br>bester Wert: 6<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Probleme durch heimische Pflanzen- und Tierarten; Rückgang der Arten-/Beutetier-Populationen und Störungen von Arten durch marine Berufs- & Freizeitfischerei; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung von Küsten und Ästuarien für Wohn-, Gewerbe-, Industrie- und Erholungsgebiete; Verschmutzung der Meere und Küsten durch verschiedene Verursacher; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher<br>mit mittlerer Bedeutung: Entnahme von Süßwasser-Fischen und Schalentieren durch Berufsfischerei; Habitatveränderungen in Folge des Klimawandels; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; Veränderung der Hydrologie | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | **Sonstige Informationen**<br>Keine |

## Coregonus lavaretus-Formenkreis




© European Union, 1995-2020

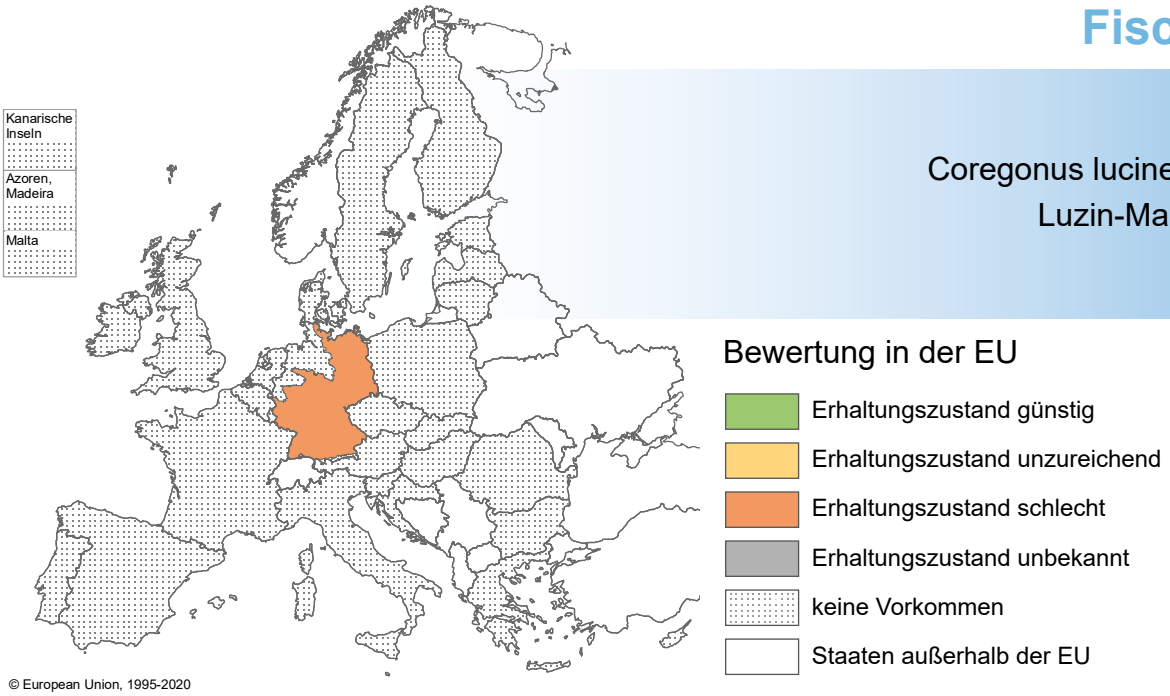
Es wurde keine Vorkommens- oder Verbreitungskarte an die EU berichtet.

# Coregonus lucinensis
# Luzin-Maräne

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (U2) / P (U2) / H (U1) / Z (XX) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: k. A.<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 0–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: 3<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | |
| | **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Habitatveränderungen in Folge des Klimawandels<br>mit mittlerer Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; Hege von Fisch- und Wildbeständen; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

## Coregonus lucinensis
## Luzin-Maräne



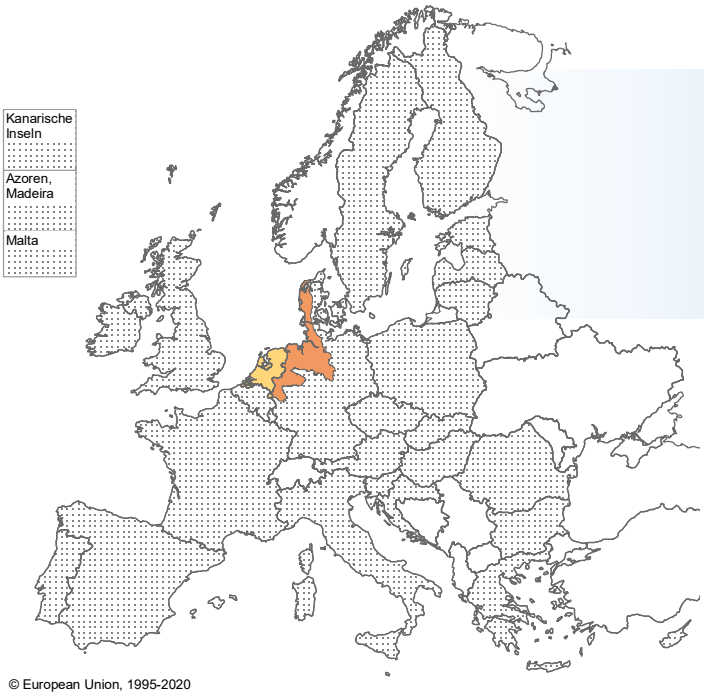

Es wurde keine Vorkommens- oder Verbreitungskarte an die EU berichtet.

# Coregonus oxyrinchus s.l.
# Nordseeschnäpel

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4"></td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 4.294 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4"></td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 23–48<br>bester Wert: 36<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4"></td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; natürliche abiotische Prozesse; Verschmutzung der Meere und Küsten durch verschiedene Verursacher; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher</td><td colspan="4"></td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

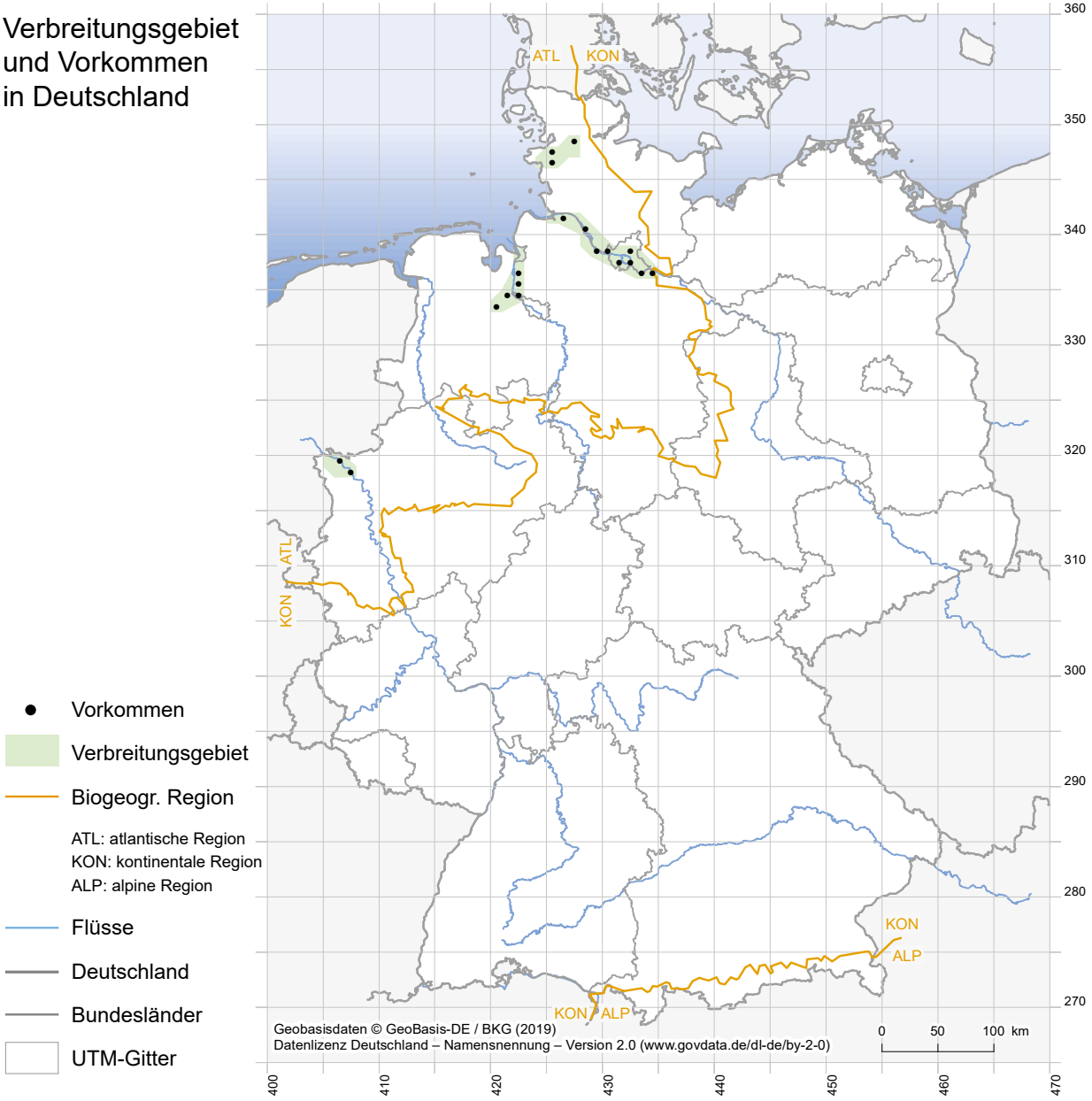
# Coregonus oxyrinchus s.l.
## Nordseeschnäpel




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

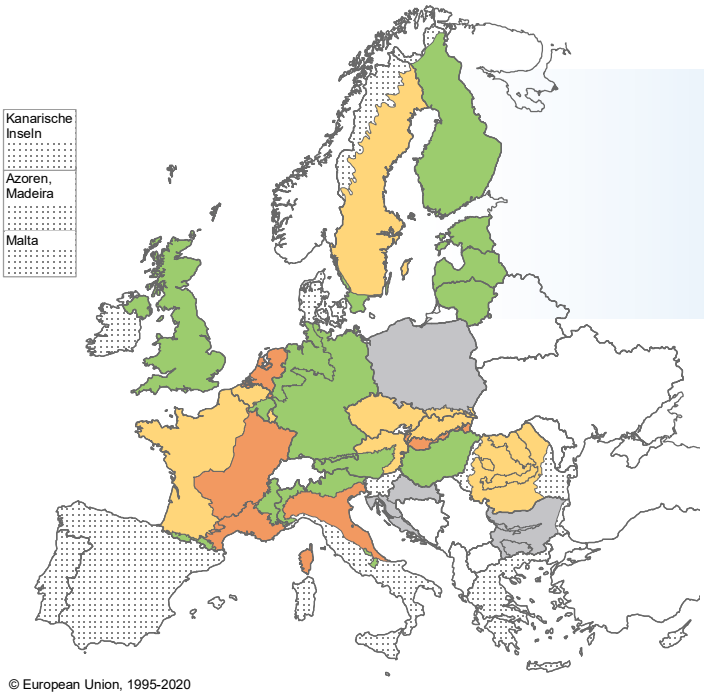


# Cottus gobio s.l.
# Groppe

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: andere Methoden | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (FV) | P (FV) | H (XX) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 40.096 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 200.203 km²<br>günstig: 200.203 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 4.025 km²<br>günstig: 4.025 km²<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 354–355<br>bester Wert: 355<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 2.384–2.415<br>bester Wert: 2.400<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 50–50<br>bester Wert: 50<br>günstig: 50<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Temperaturveränderungen in Folge des Klimawandels; Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen) | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Cottus gobio s.l.
Groppe

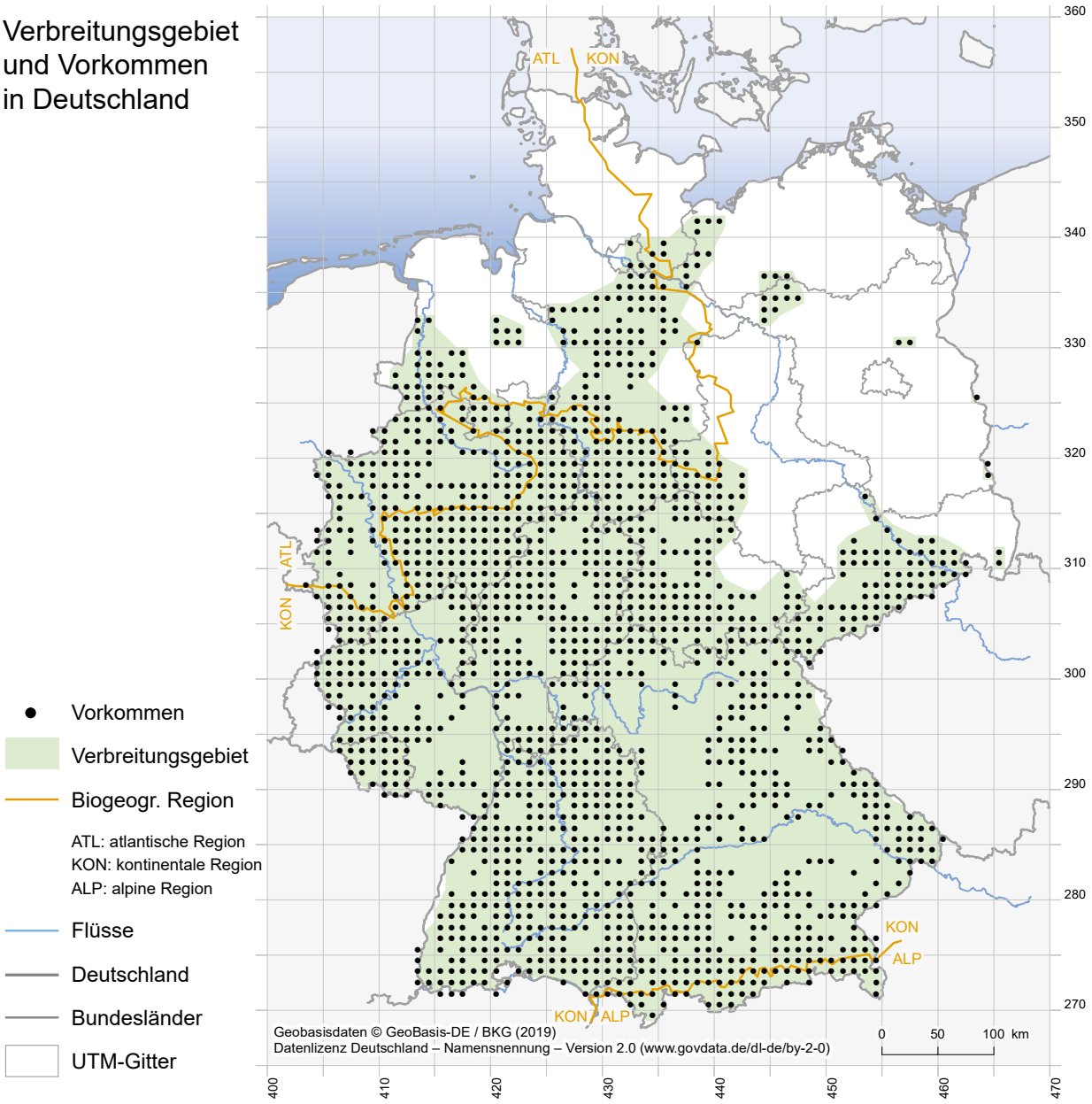



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

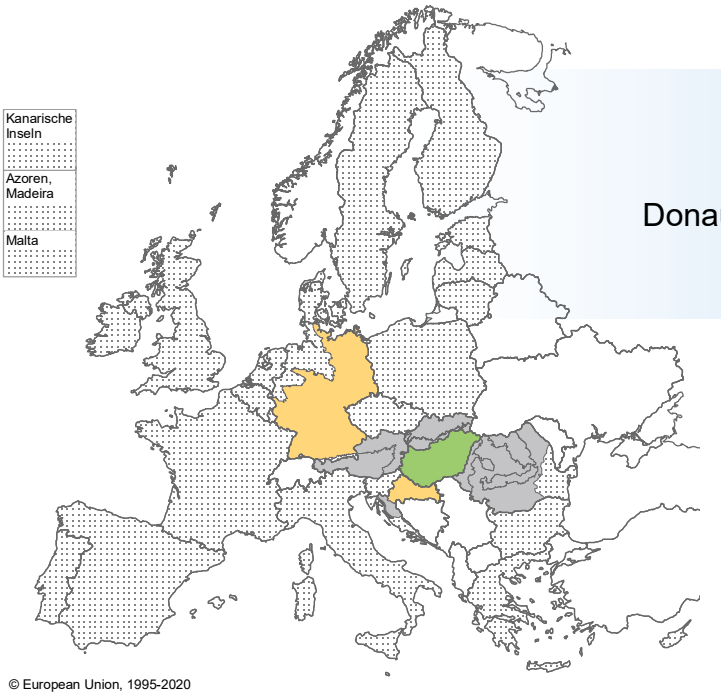
Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Eudontomyzon vladykovi
## Donau-Bachneunauge, Donau-Neunauge

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 4.557 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 40–40<br>bester Wert: 40<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Eudontomyzon vladykovi
## Donau-Bachneunauge, Donau-Neunauge

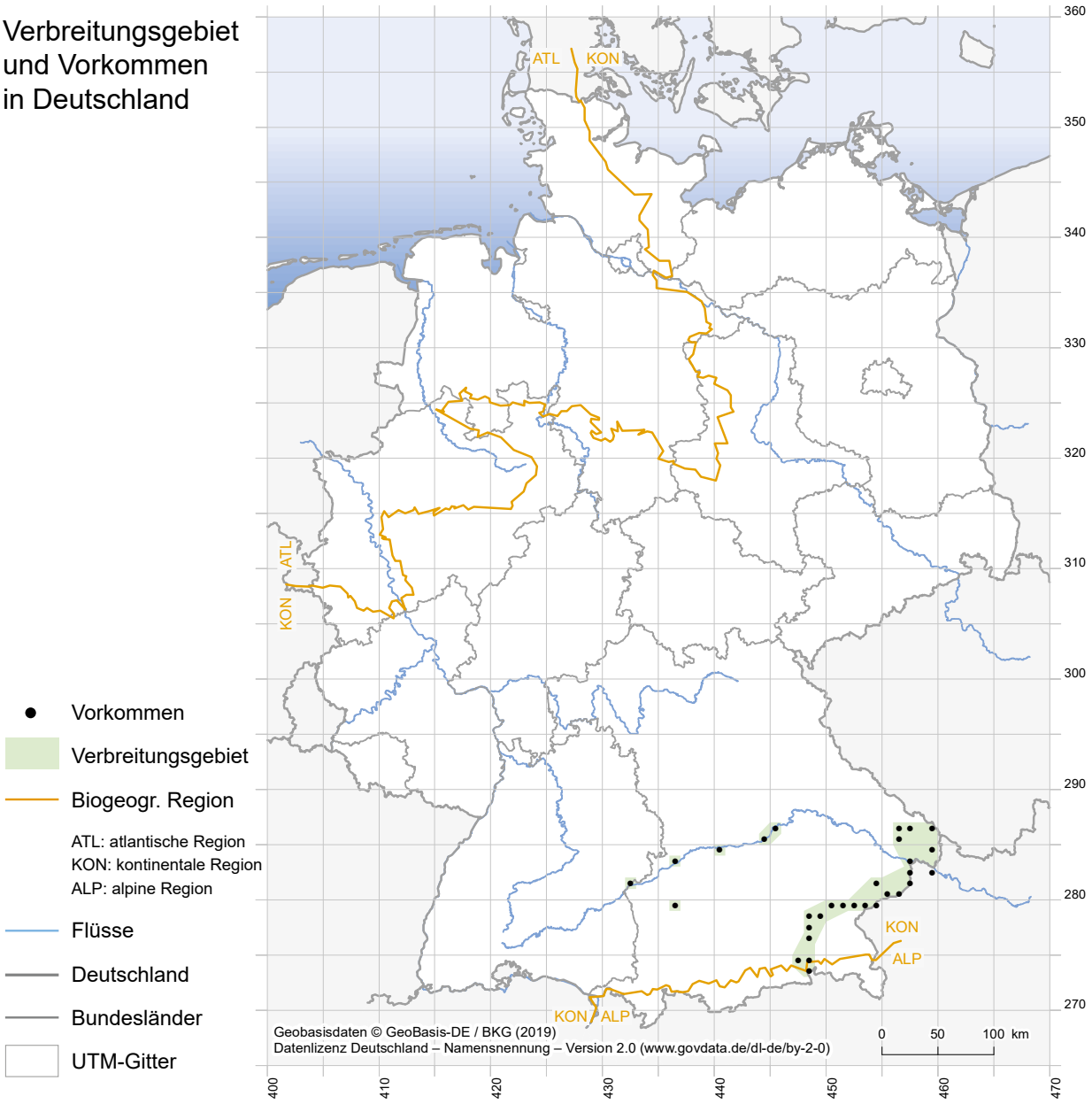



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

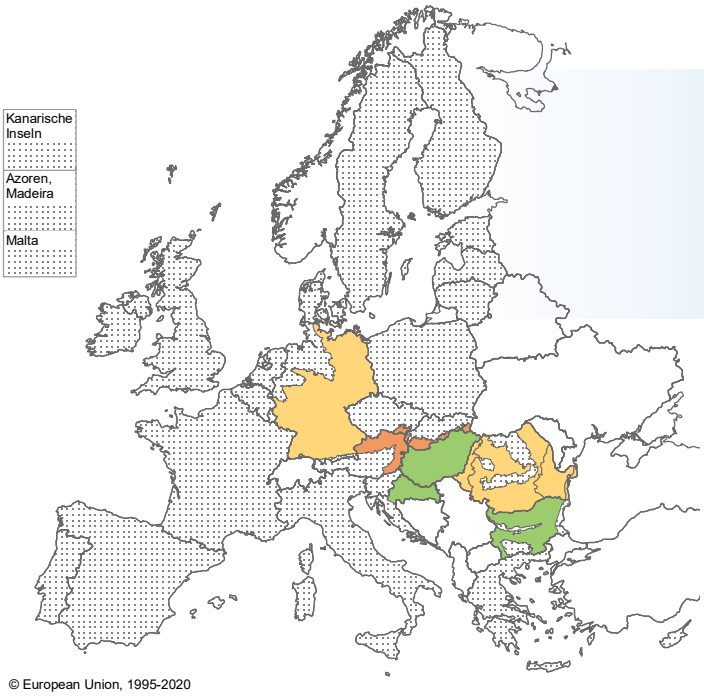
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Gymnocephalus baloni
# Donau-Kaulbarsch

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 3.081 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 28–28<br>bester Wert: 28<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Nutzung von Schifffahrts- und Fährwegen</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Gymnocephalus baloni
# Donau-Kaulbarsch

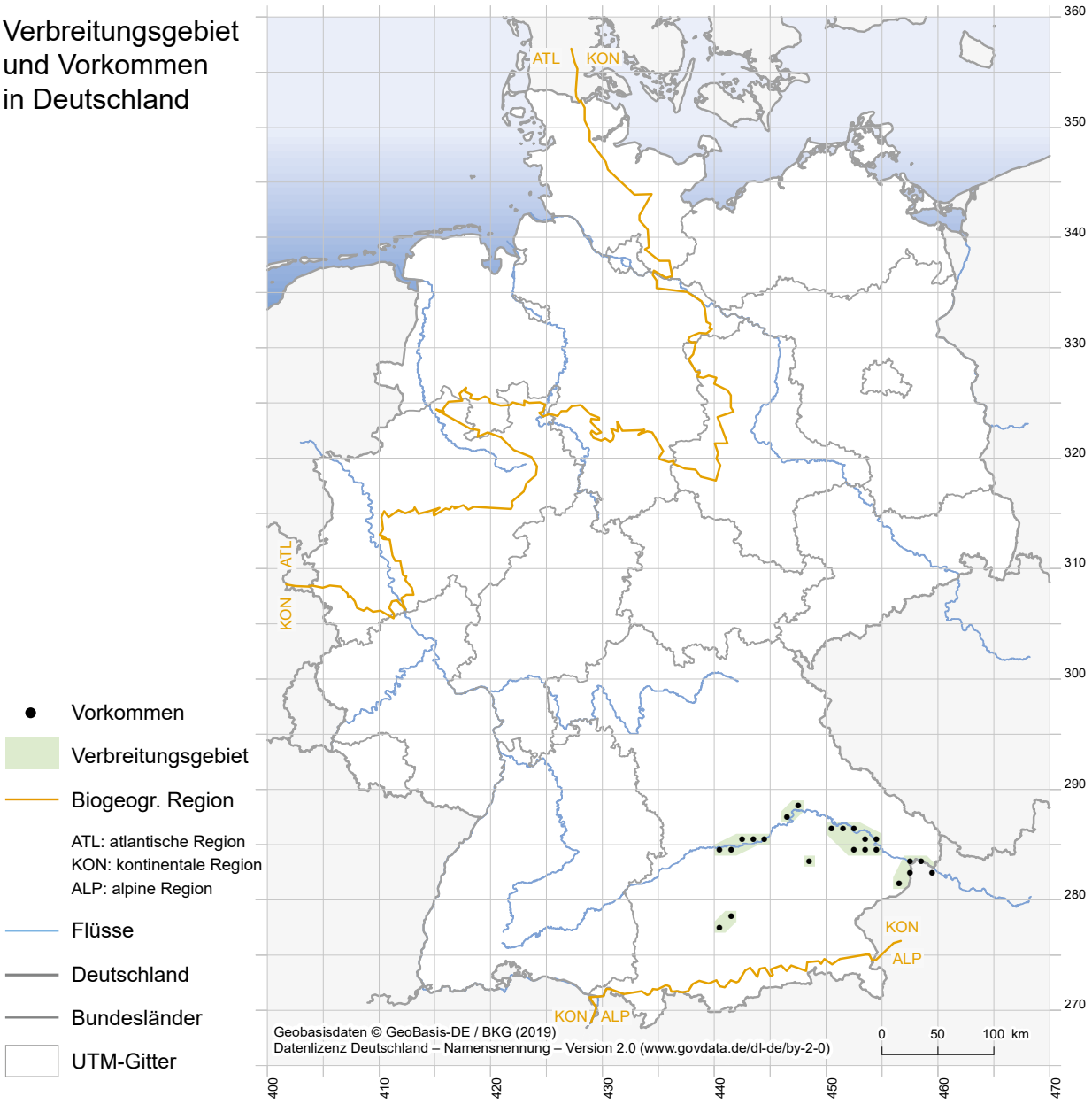



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland



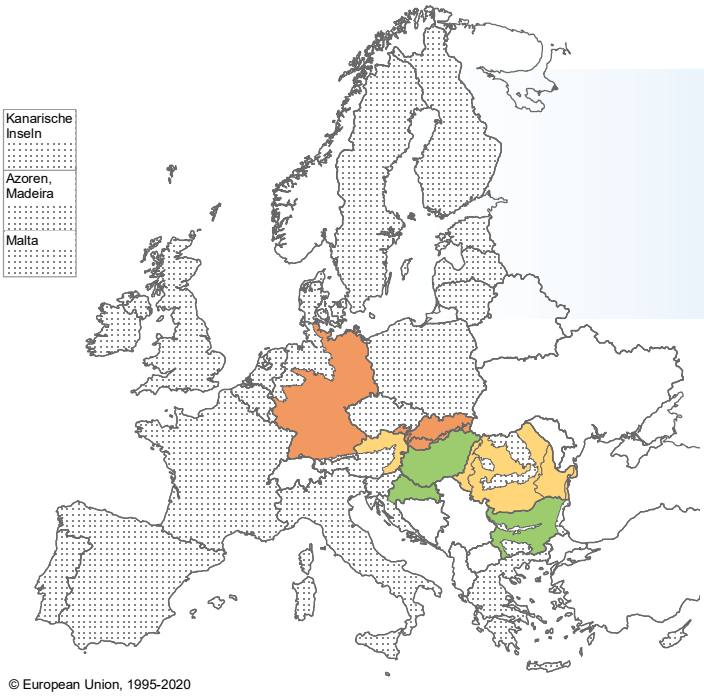

Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Gymnocephalus schraetser
# Schraetzer

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: andere Methoden | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden | |
| | V (U1) \| P (U2) \| H (U1) \| Z (U1) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 2.832 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 19–19<br>bester Wert: 19<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; Nutzung von Schifffahrts- und Fährwegen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Gymnocephalus schraetser
# Schraetzer

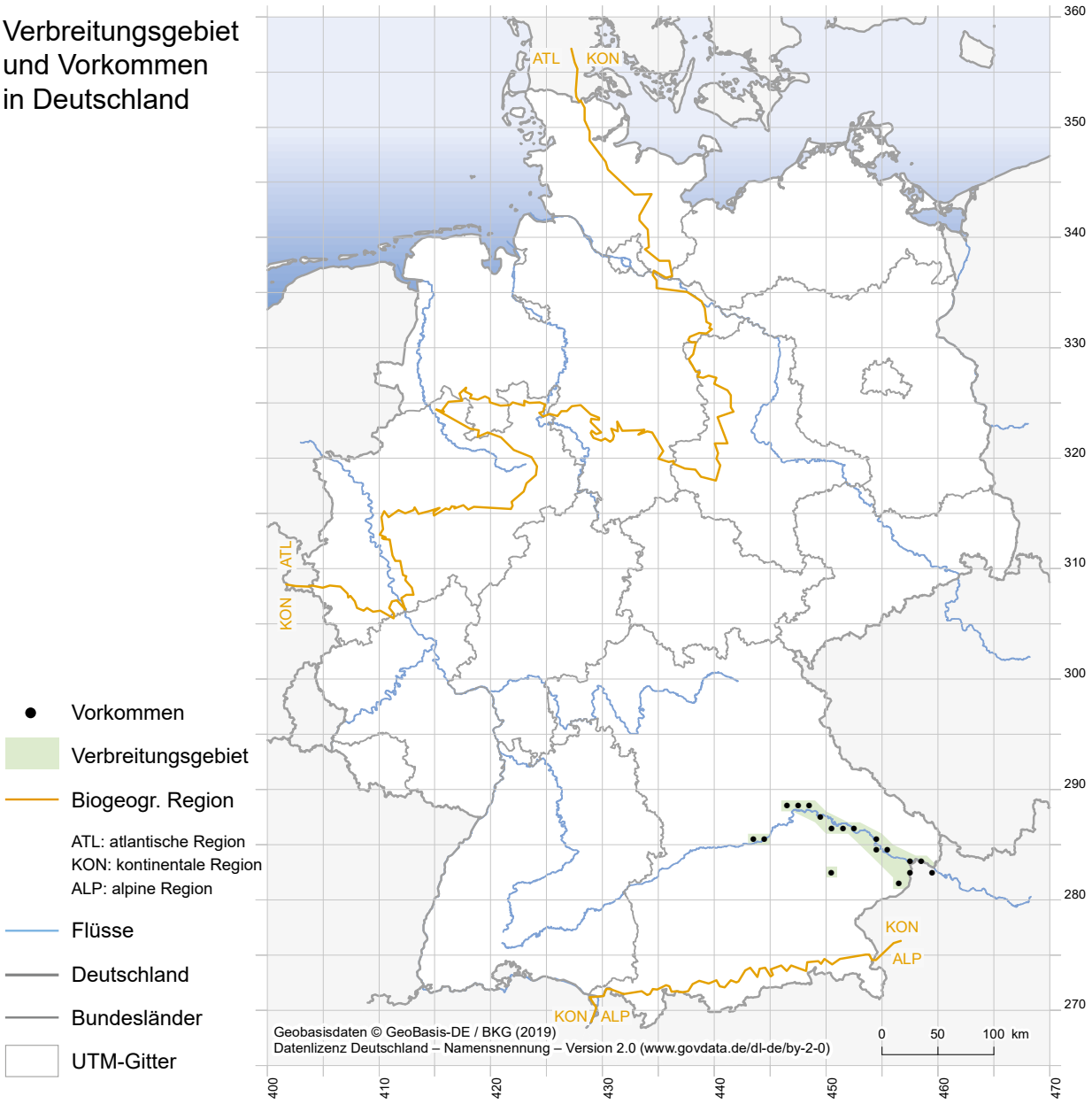



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

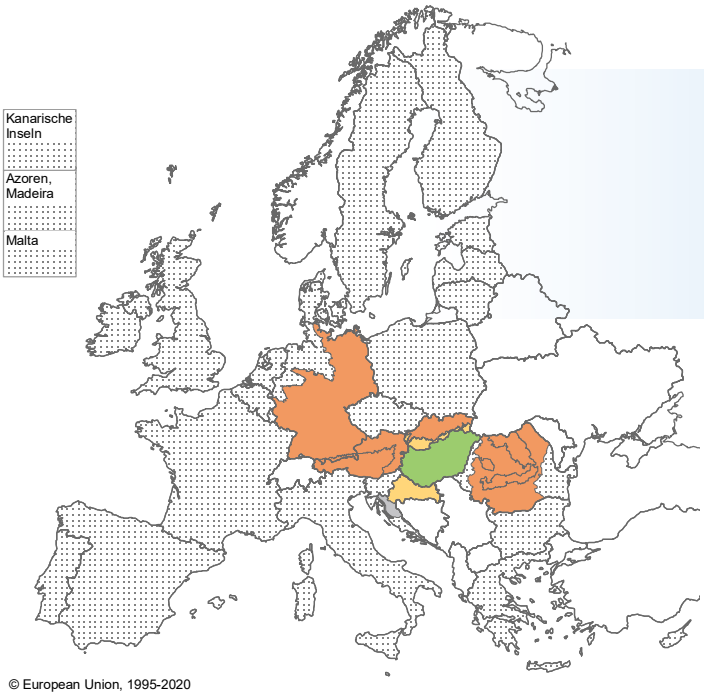


# Hucho hucho
# Huchen

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (FV)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U1)</td><td>V (FV)</td><td>P (U2)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 15.012 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 1.002 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 128–128<br>bester Wert: 128<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 6–6<br>bester Wert: 6<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Temperaturveränderungen in Folge des Klimawandels</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: keine</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

# Hucho hucho
# Huchen

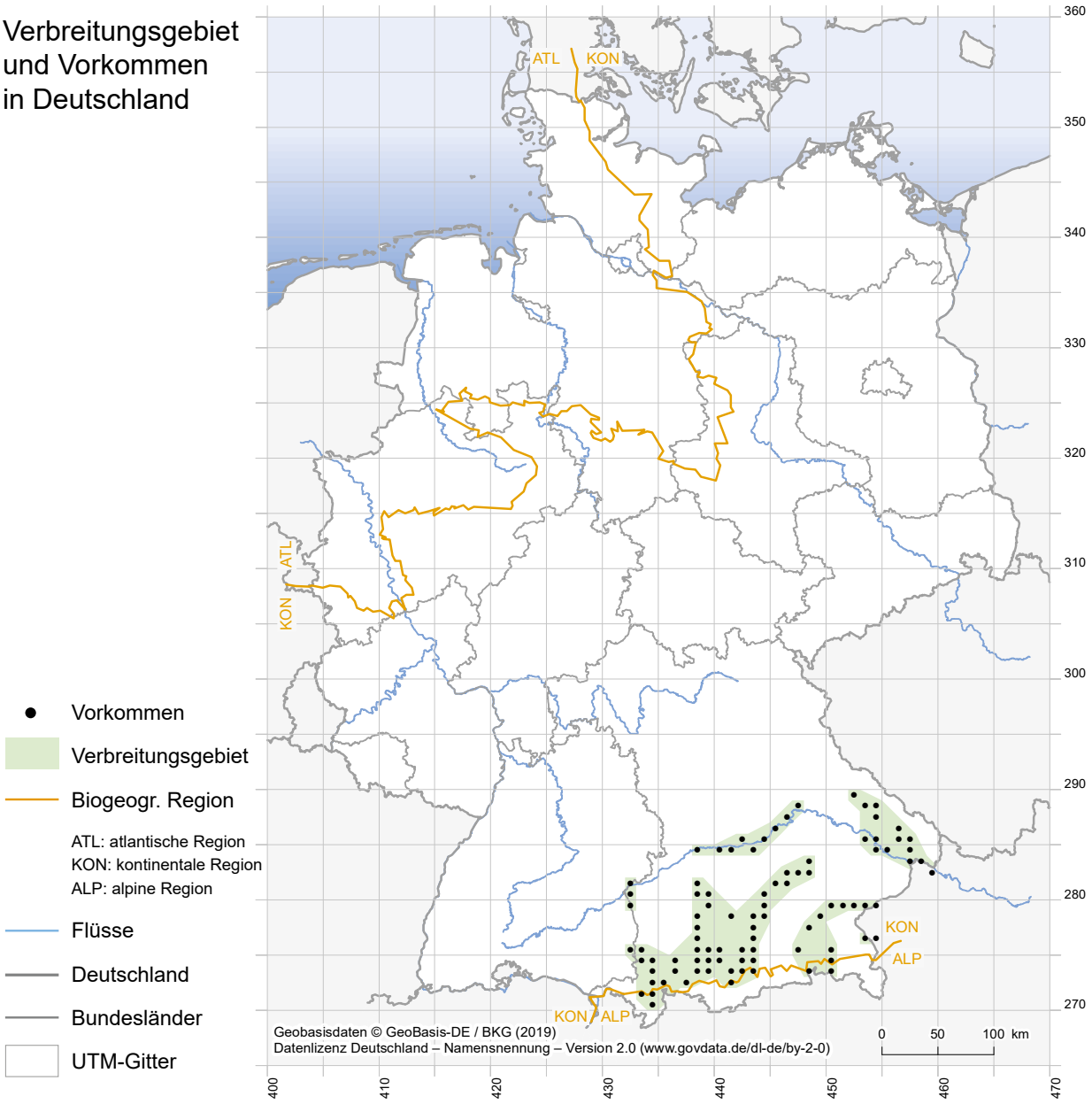



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

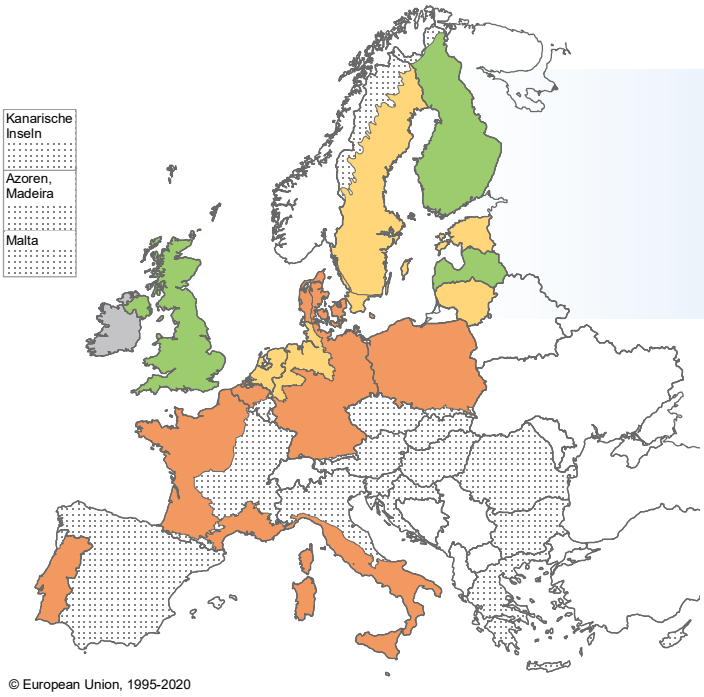
Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Lampetra fluviatilis
# Flussneunauge

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (U1)</td><td>P (XX)</td><td>H (U2)</td><td>Z (XX)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 76.686 km²<br>günstig: 82.180 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 48.617 km²<br>günstig: 52.875 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 256–391<br>bester Wert: 324<br>günstig: 358<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 174–249<br>bester Wert: 212<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; natürliche abiotische Prozesse; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

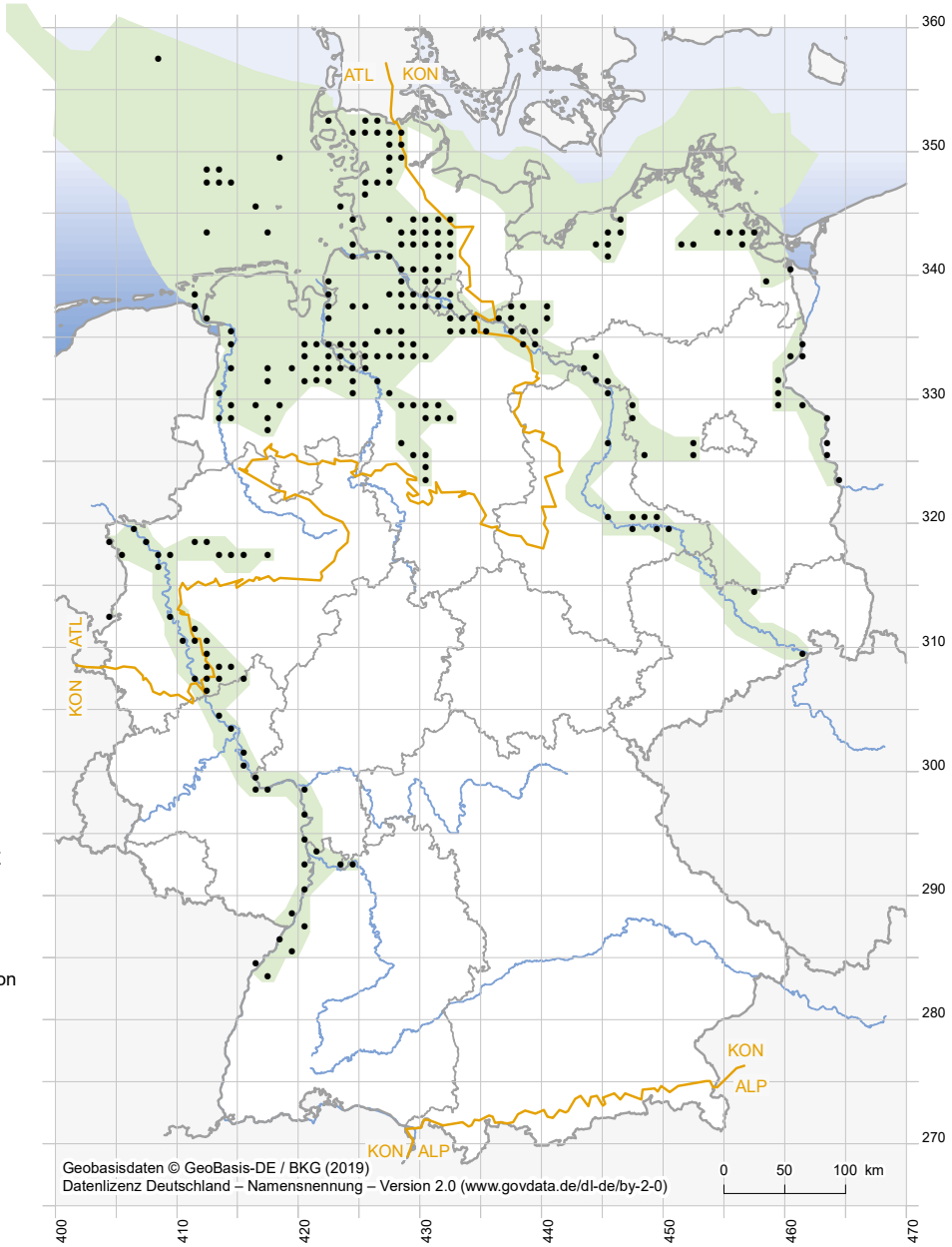
# Lampetra fluviatilis
# Flussneunauge




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

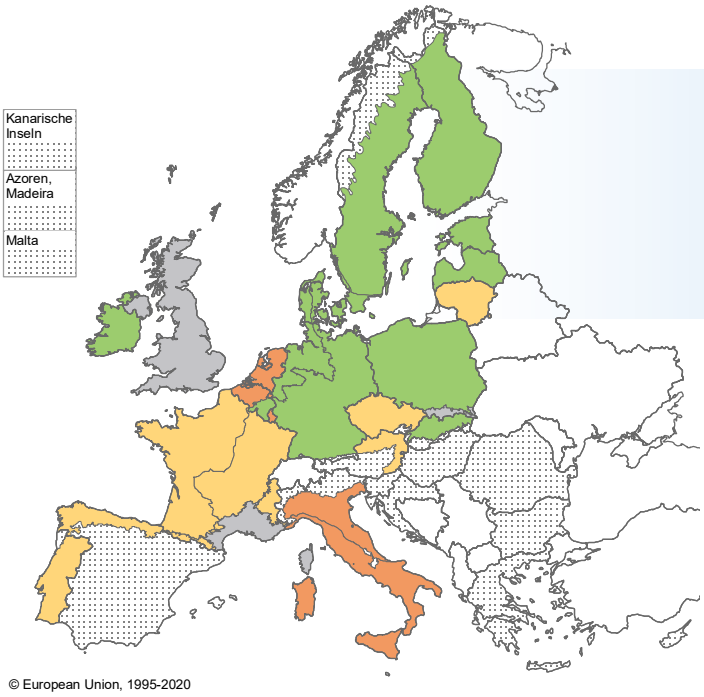
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Lampetra planeri
# Bachneunauge

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (XX)</td><td>Z (FV)</td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 56.448 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 197.516 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 404–425<br>bester Wert: 415<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1.386–1.424<br>bester Wert: 1.405<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Anbau von Energiepflanzen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entnahme von Grund- und Oberflächenwasser zur Energiegewinnung; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; natürliche abiotische Prozesse</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

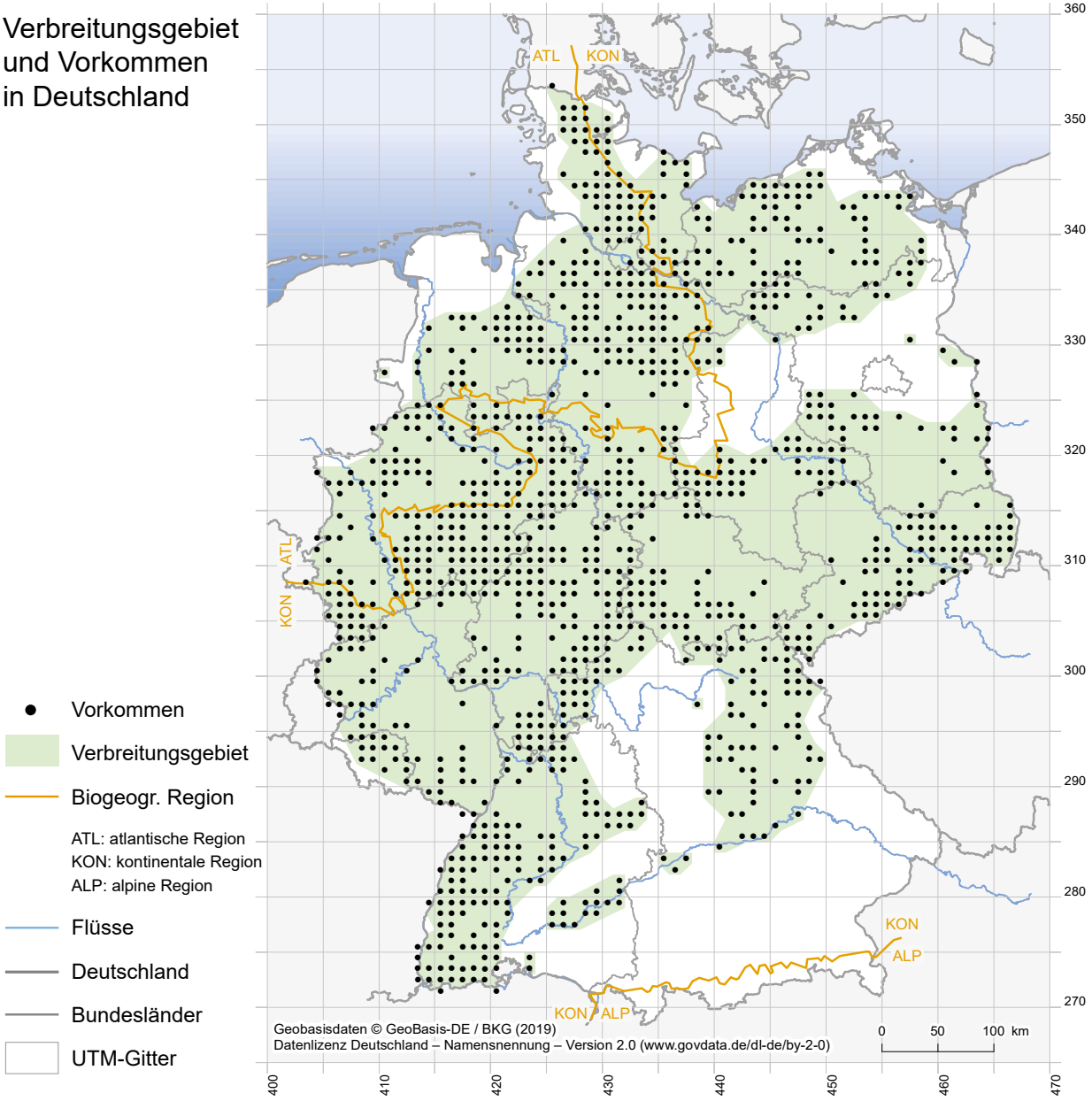
# Lampetra planeri
# Bachneunauge




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

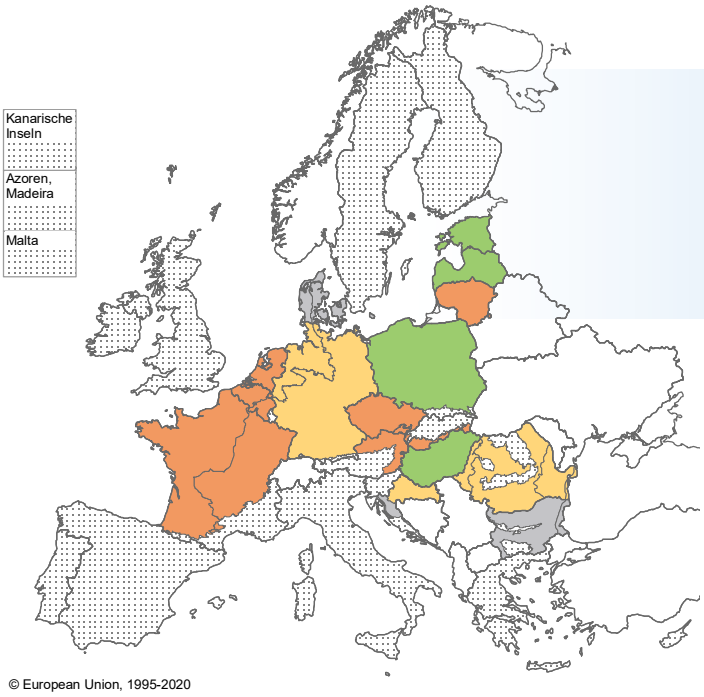


# Misgurnus fossilis
# Schlammpeitzger

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 18.397 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 70.805 km²<br>günstig: 76.537 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 156–159<br>bester Wert: 158<br>günstig: 157<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 443–531<br>bester Wert: 487<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Entwässerung; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke<br>mit mittlerer Bedeutung: Anbau von Energiepflanzen; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen für landwirtschaftliche Zwecke; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; natürliche abiotische Prozesse</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Misgurnus fossilis
# Schlammpeitzger

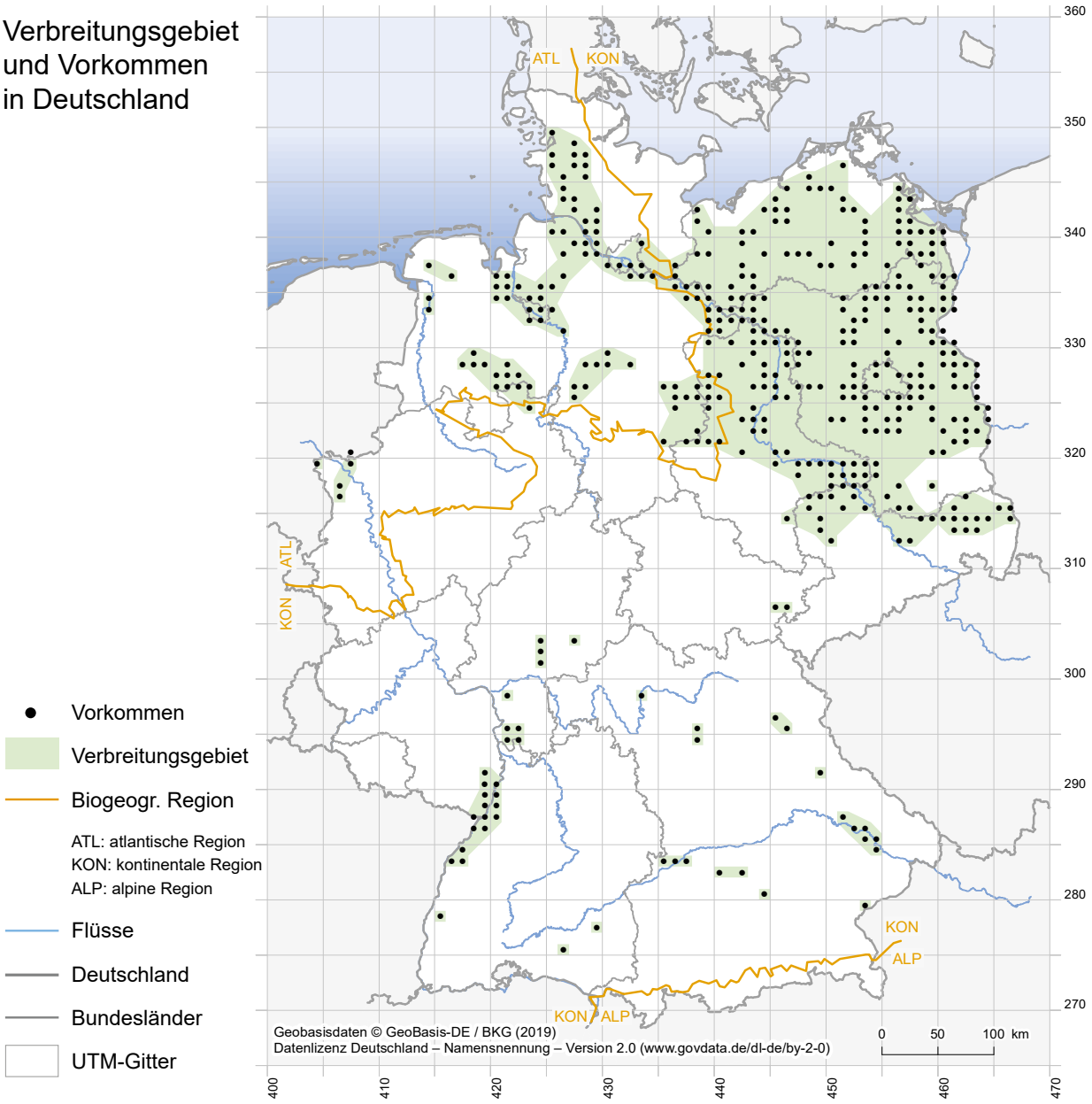



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

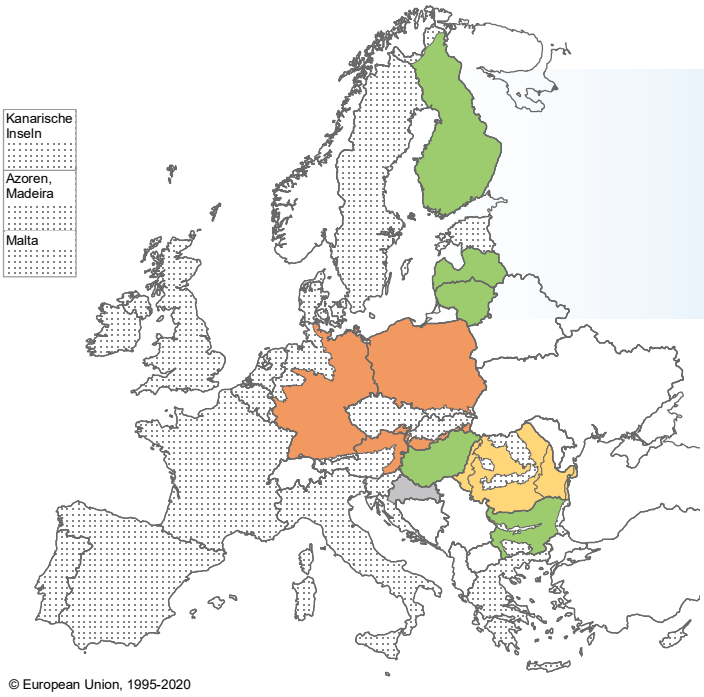
Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Pelecus cultratus
Ziege

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: andere Methoden | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden | |
| | V (U2) / P (U2) / H (U1) / Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 86 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: mäßig | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Verschmutzung der Meere und Küsten durch verschiedene Verursacher; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Änderung der Überflutungsbedingungen und Hochwasserschutz für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Veränderung von Küsten und Ästuarien für Wohn-, Gewerbe-, Industrie- und Erholungsgebiete | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Pelecus cultratus
Ziege

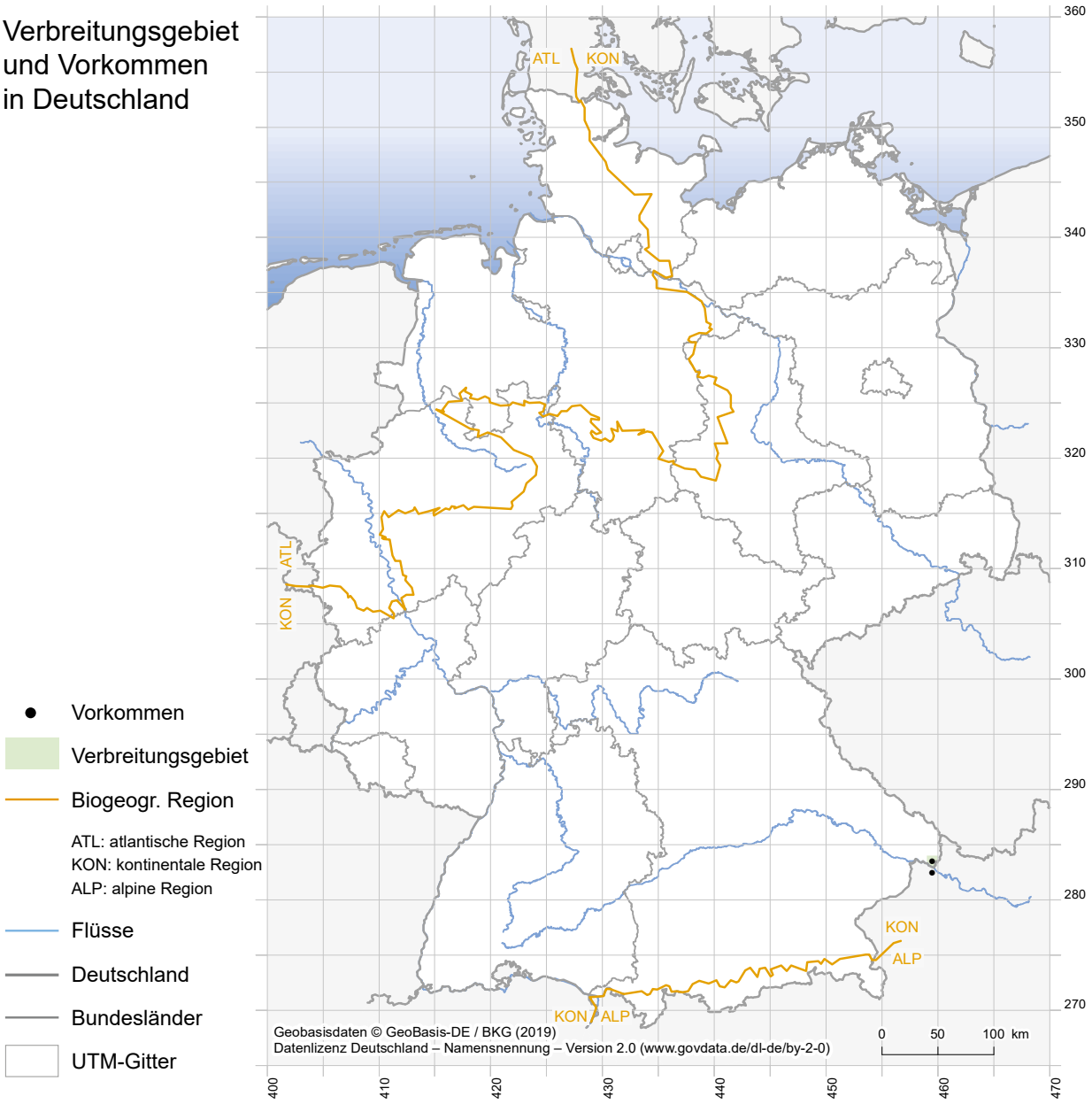



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

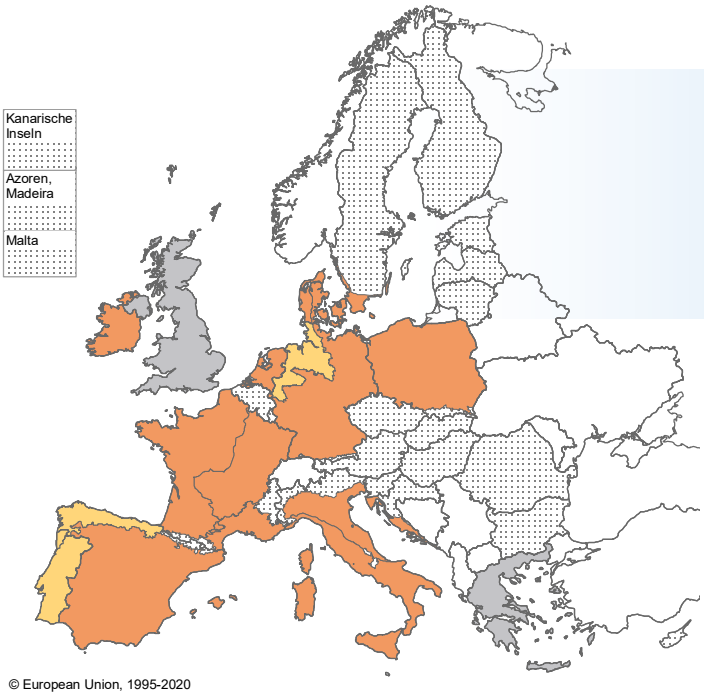
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Petromyzon marinus
# Meerneunauge

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U1)</td><td>P (XX)</td><td>H (U1)</td><td>Z (XX)</td><td>V (U2)</td><td>P (XX)</td><td>H (U2)</td><td>Z (XX)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 64.016 km²<br>günstig: 64.835 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 34.016 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 120–192<br>bester Wert: 156<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 84–105<br>bester Wert: 95<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Beifang und unbeabsichtigte Tötung durch Fischerei oder Jagd; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; natürliche abiotische Prozesse; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; natürliche abiotische Prozesse; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher; Wasserentnahme zur kommerziellen/industriellen Nutzung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Petromyzon marinus
# Meerneunauge

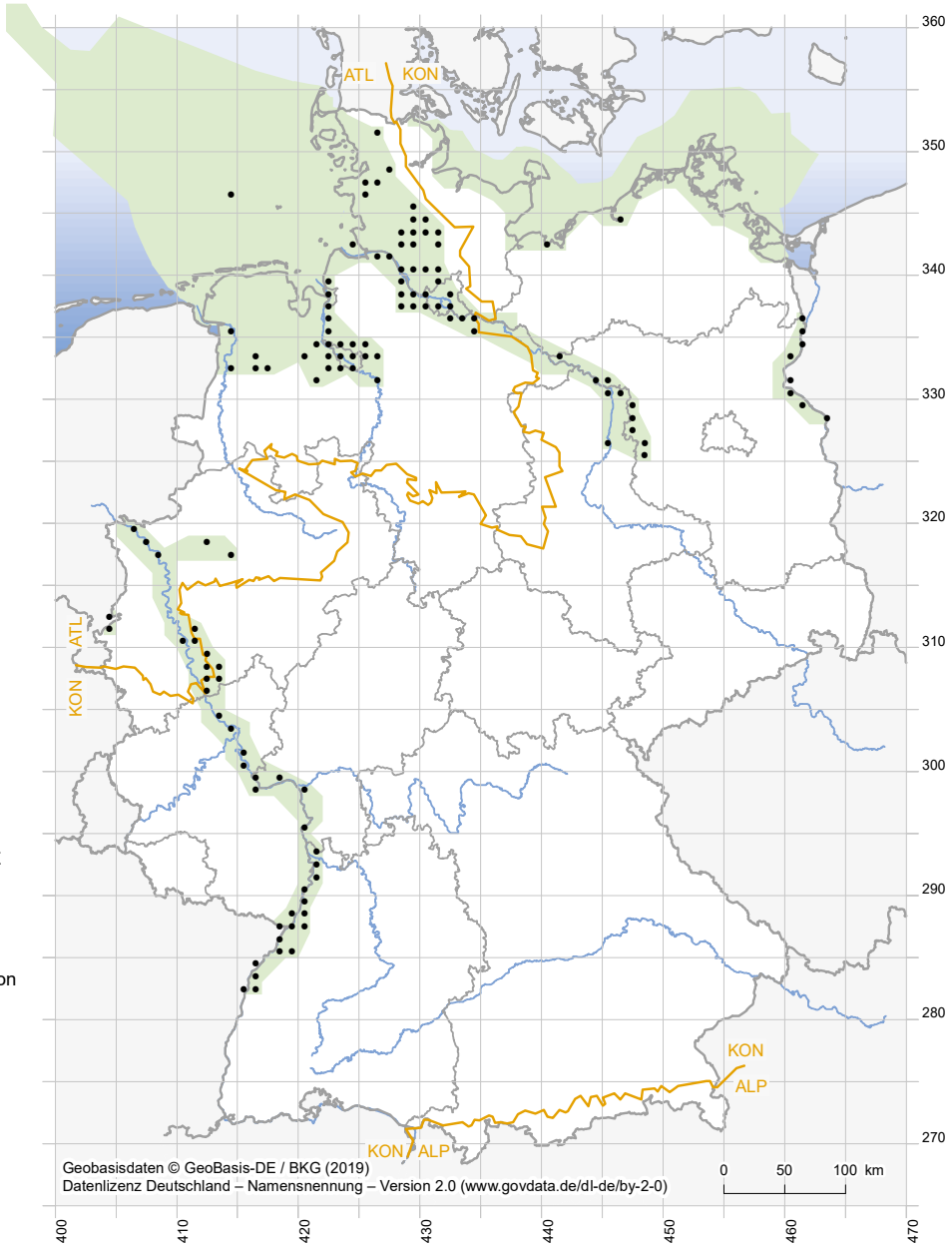



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

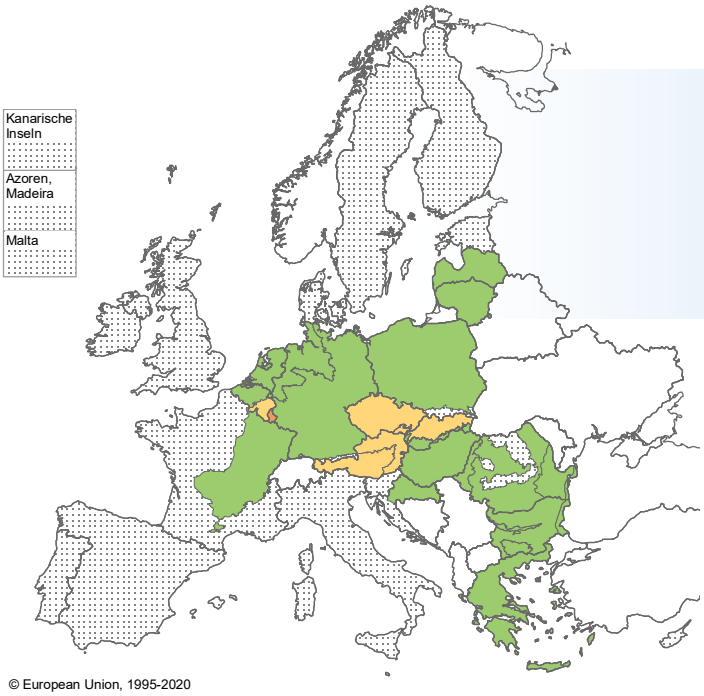
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Rhodeus amarus
# Bitterling

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (XX)</td><td>Z (FV)</td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 50.442 km²<br>günstig: 50.442 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 167.110 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 264–266<br>bester Wert: 265<br>günstig: 265<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1.052–1.172<br>bester Wert: 1.112<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Entwässerung; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Einführung und Ausbreitung von Arten durch Süßwasser-Aquakulturen; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; natürliche abiotische Prozesse; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Rhodeus amarus
# Bitterling

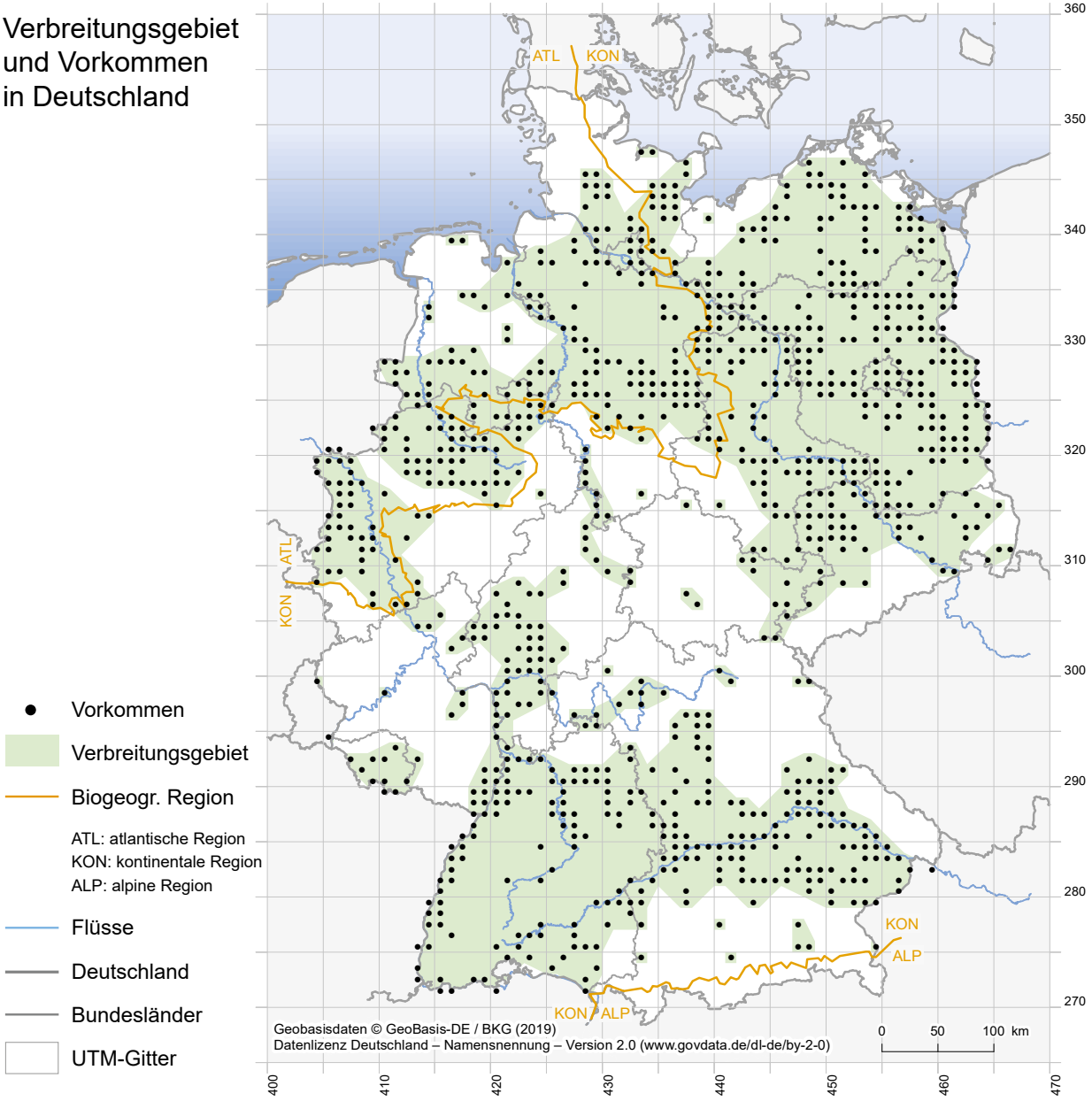



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

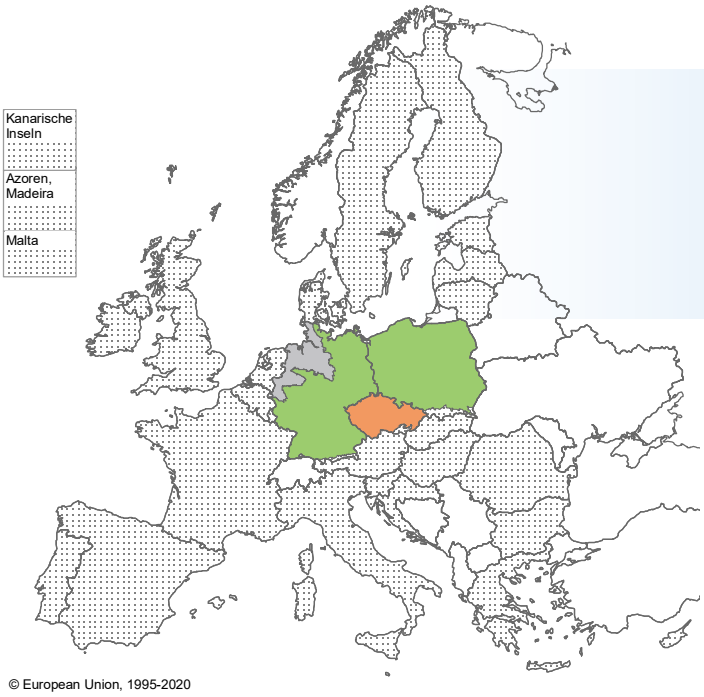


# Romanogobio belingi
# Stromgründling

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | kein Vorkommen | | | |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | | | | |
| V (XX) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (XX) | | | | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 634 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 6.992 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1–4<br>bester Wert: 3<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 127–136<br>bester Wert: 132<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | | | | **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | | | | | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | | | | |

# Romanogobio belingi
# Stromgründling

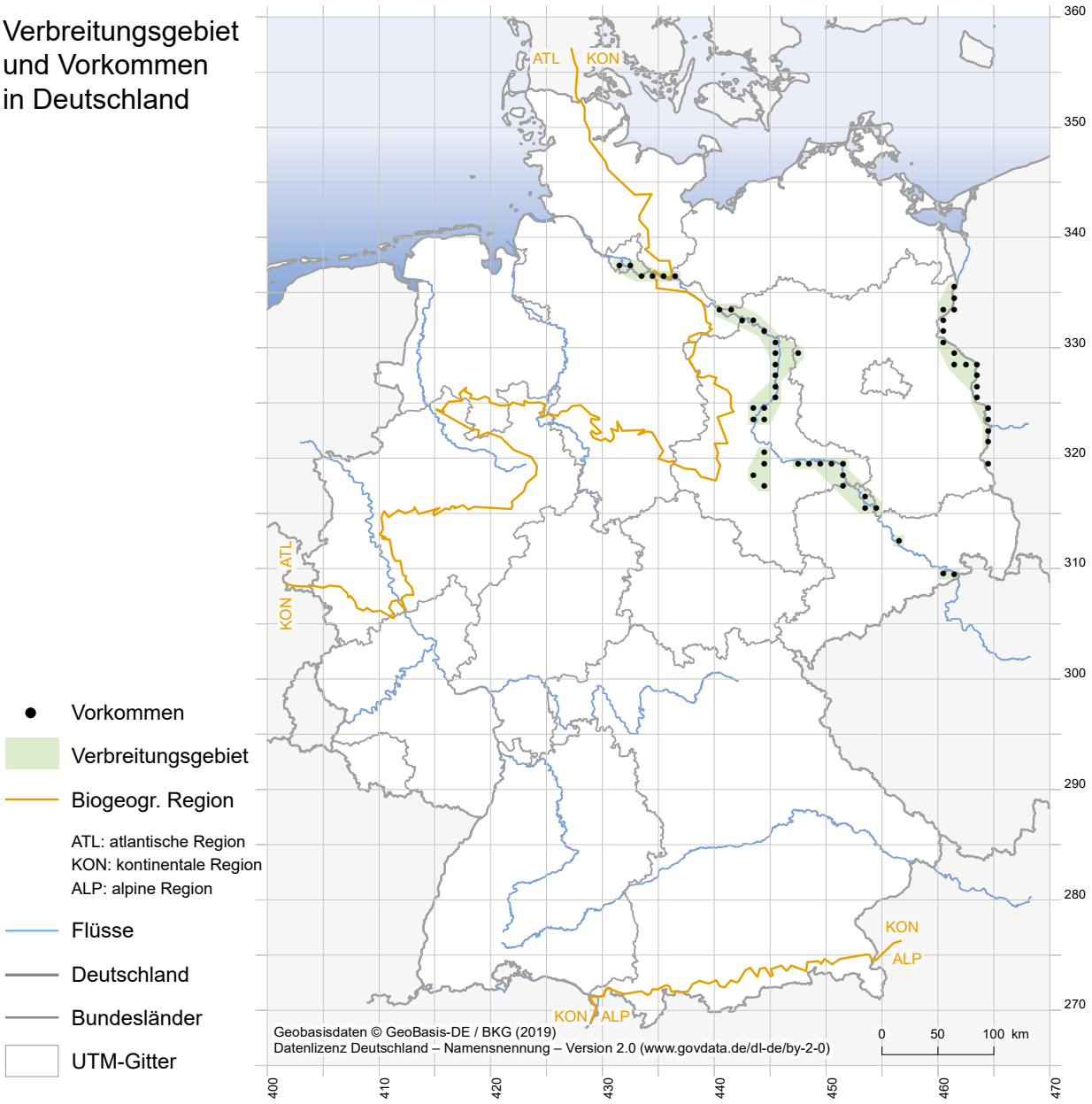



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

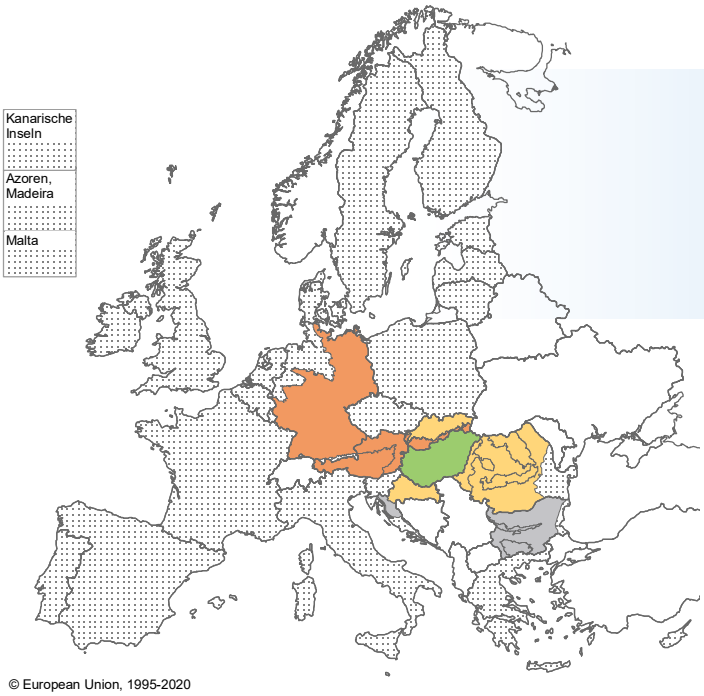


# Romanogobio uranoscopus
# Steingressling

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (U2) / P (U2) / H (U2) / Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 100 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 2–2<br>bester Wert: 2<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: mäßig<br>Habitat: unbekannt | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Verringerung der Fruchtbarkeit und genetische Depression; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

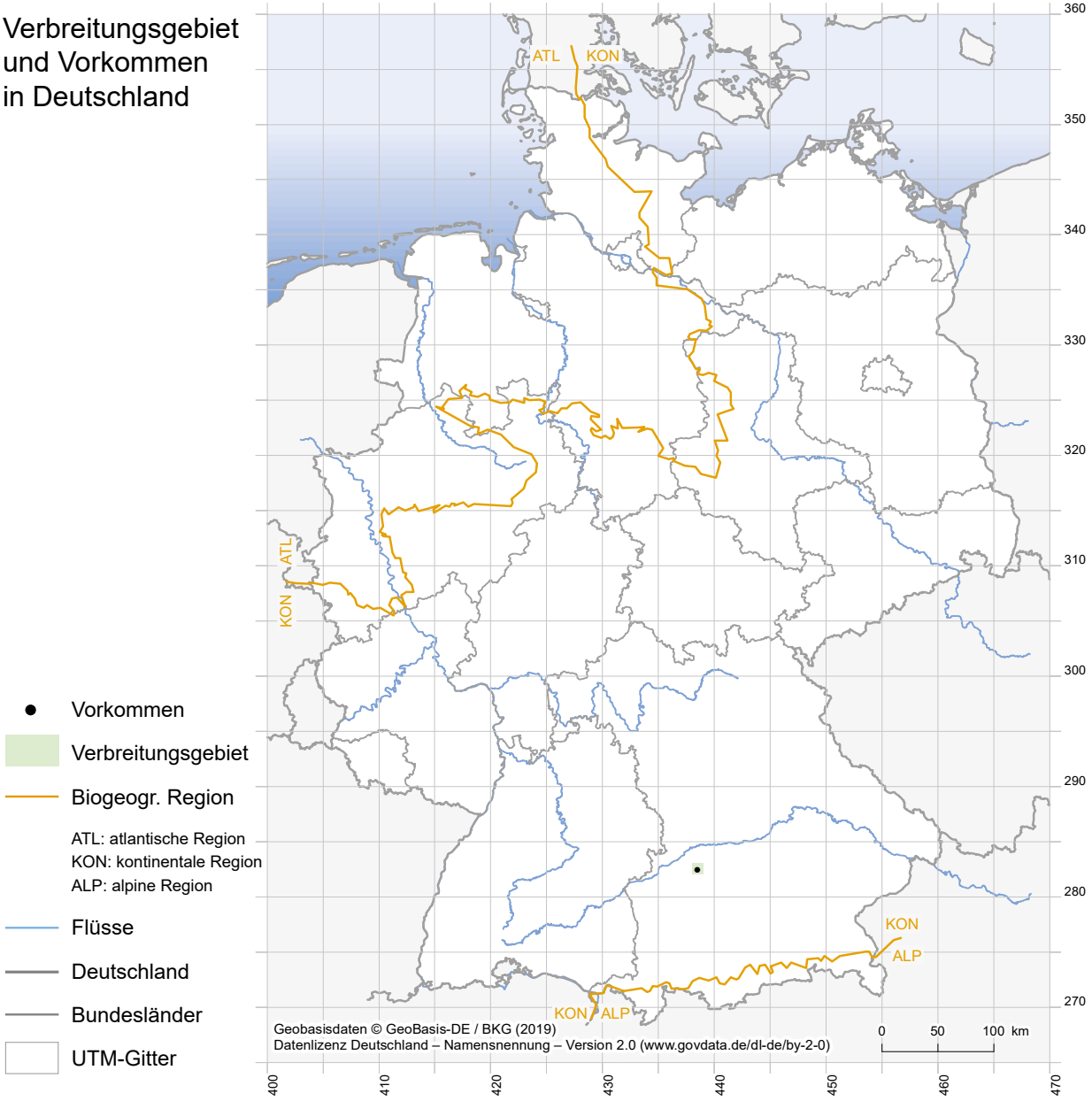
# Romanogobio uranoscopus
## Steingressling




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

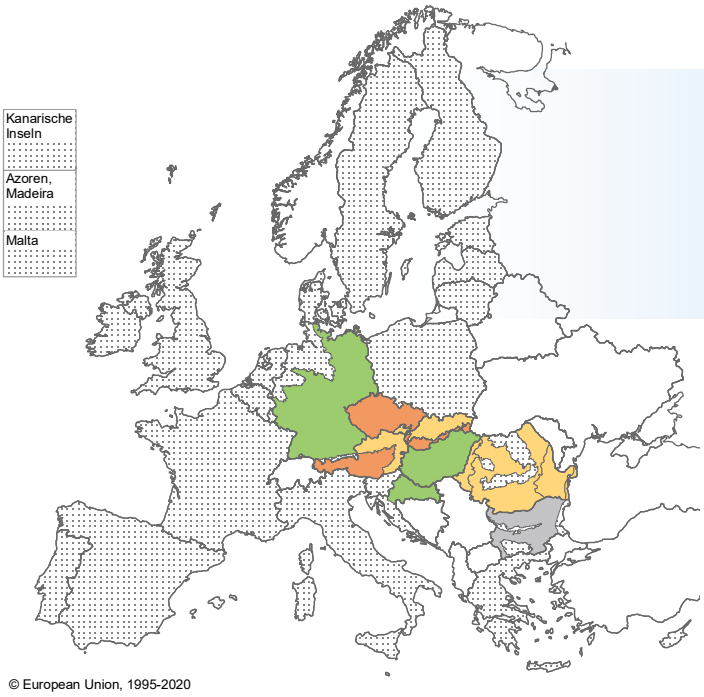
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Romanogobio vladykovi
# Donau-Stromgründling

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (FV) P (FV) H (FV) Z (FV) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 10.959 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 75–75<br>bester Wert: 75<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Romanogobio vladykovi
# Donau-Stromgründling

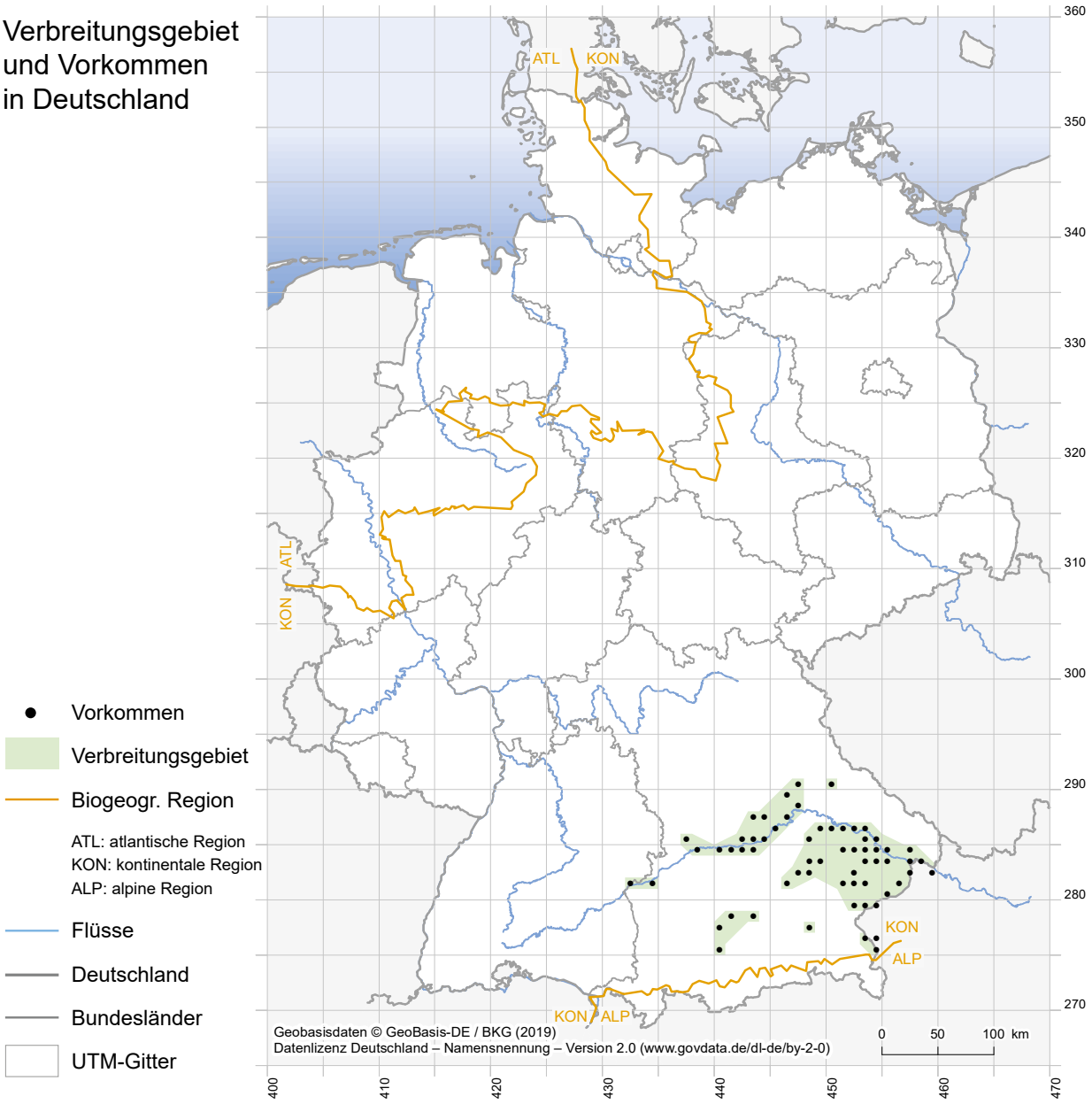



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

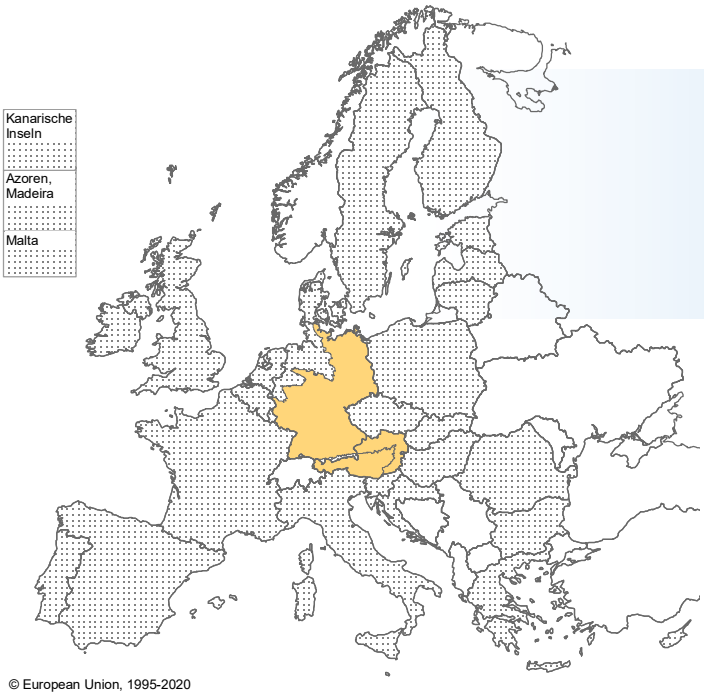


# Rutilus meidingeri
# Perlfisch

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (FV) \| P (U1) \| H (U1) \| Z (U1) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 647 km²<br>günstig: 647 km²<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 1–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: zunehmend | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Rutilus meidingeri
# Perlfisch

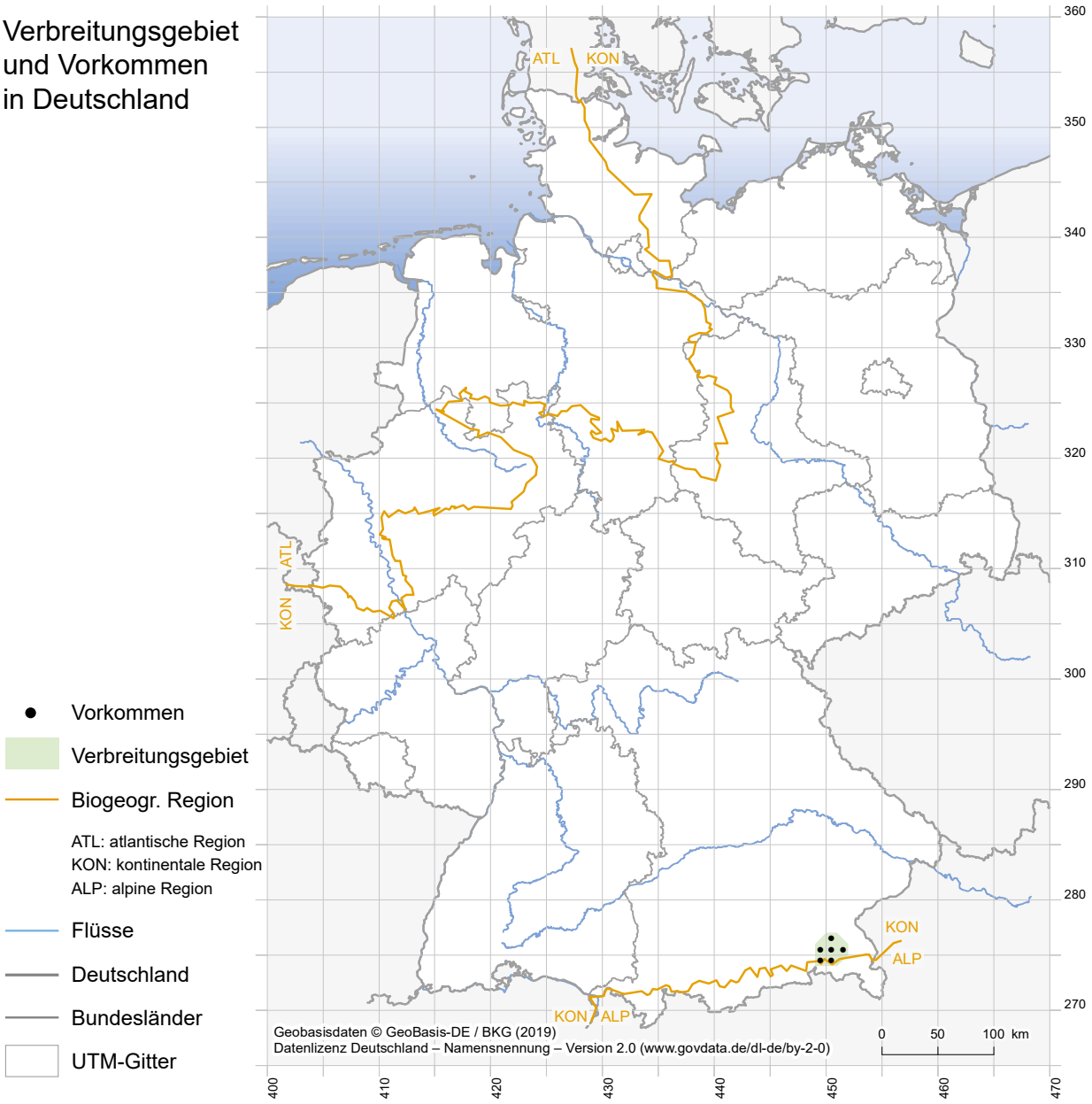



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

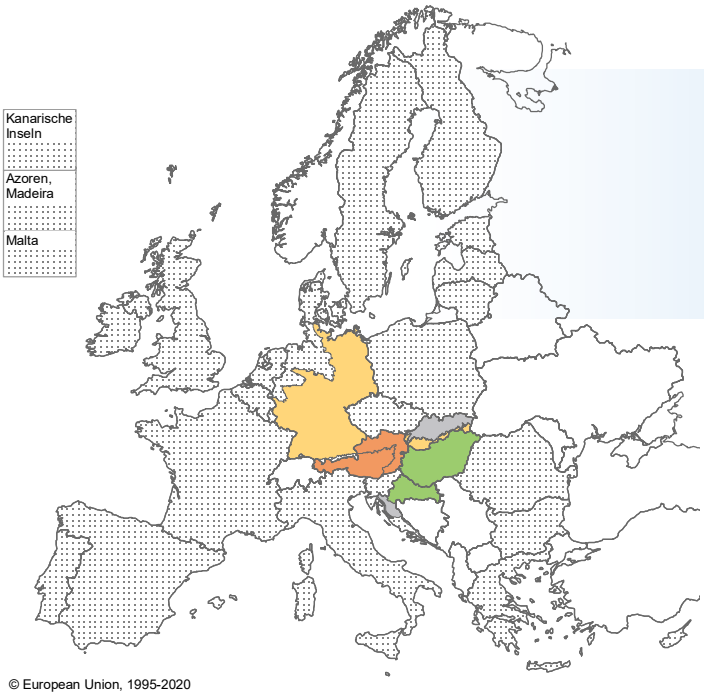
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Rutilus virgo
# Frauennerfling

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | |
| | V (U1) \| P (U1) \| H (U1) \| Z (U1) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 10.154 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 55–55<br>bester Wert: 55<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

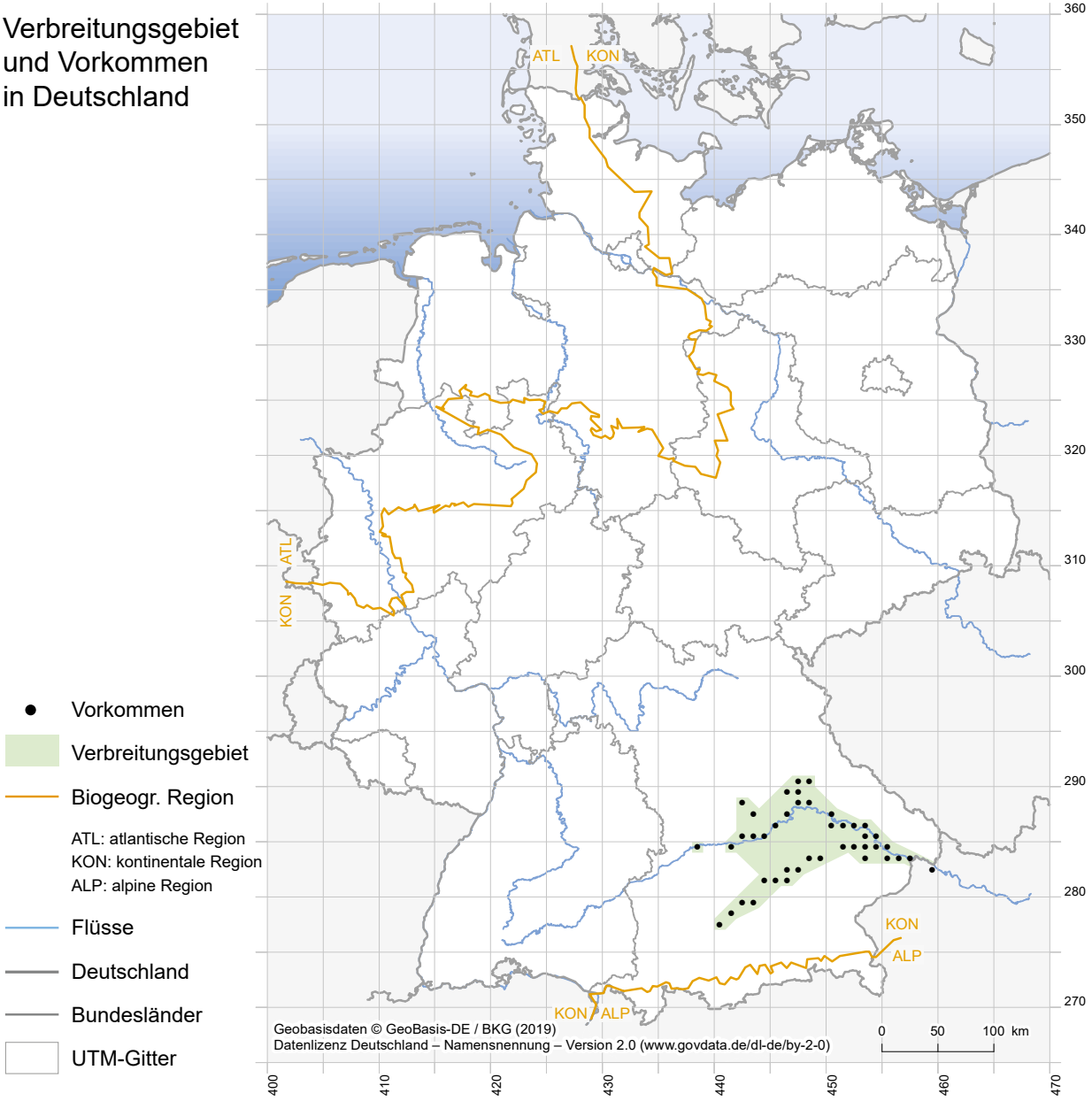
# Rutilus virgo
# Frauennerfling




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

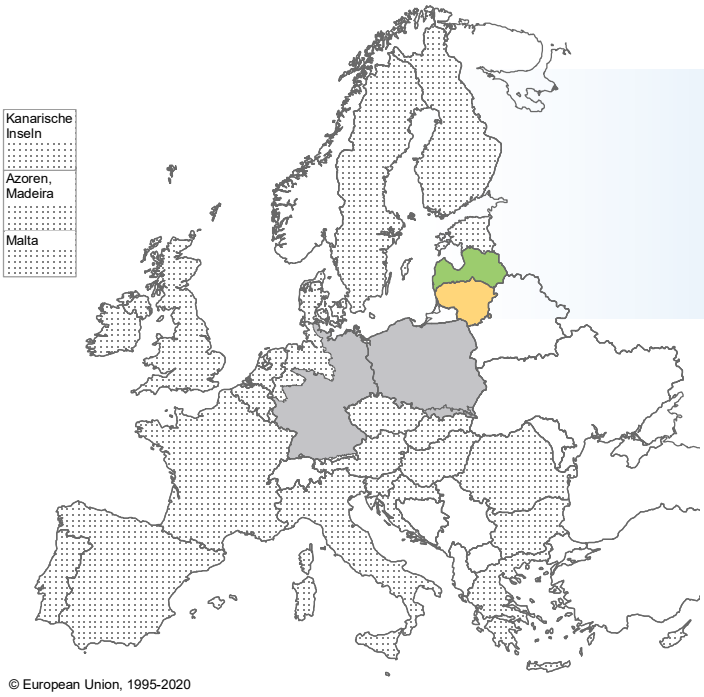


# Sabanejewia baltica
# Baltischer Goldsteinbeißer

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden | |
| | V (XX) P (XX) H (XX) Z (XX) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 49 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 2–2<br>bester Wert: 2<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

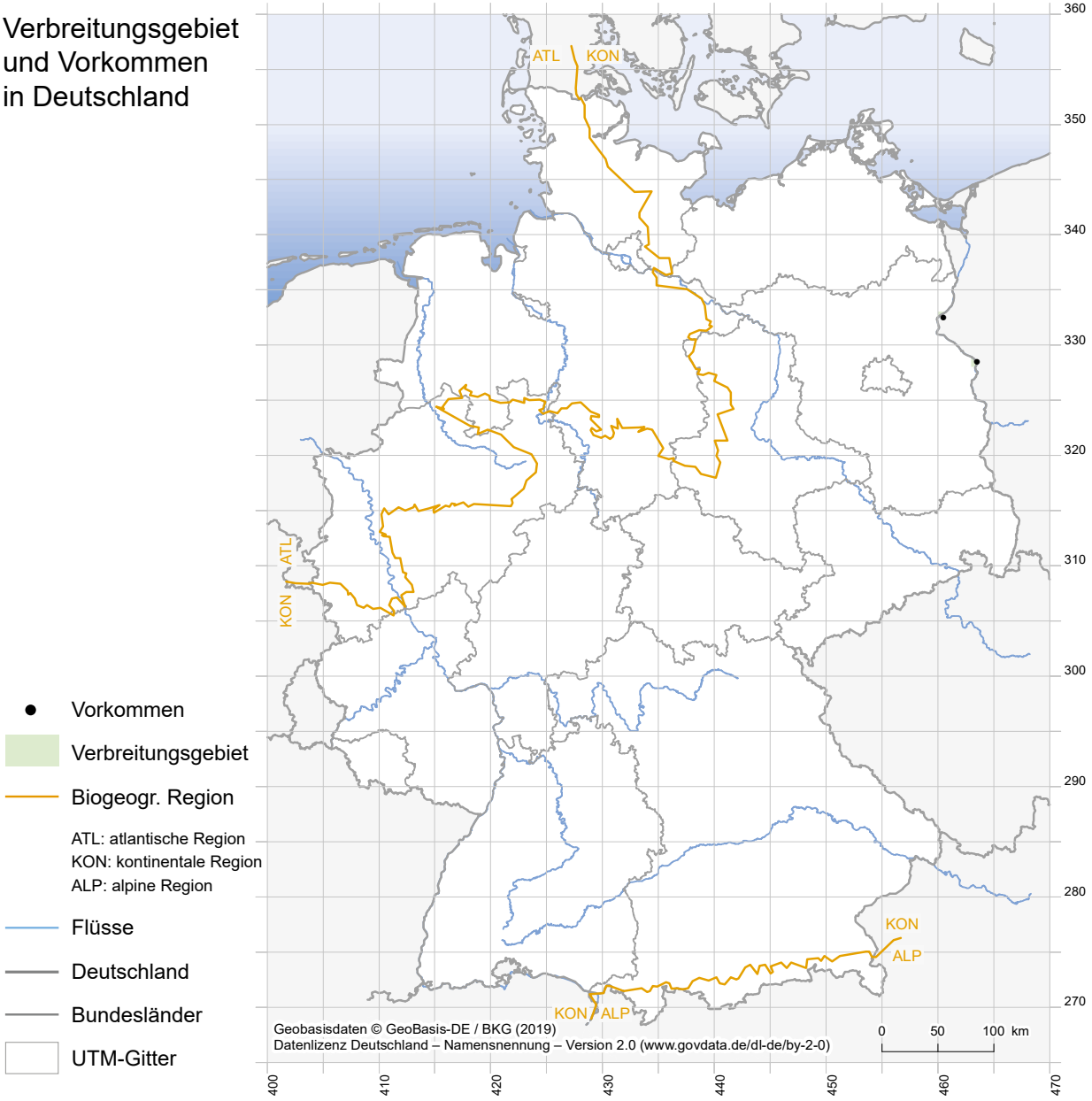
# Sabanejewia baltica
## Baltischer Goldsteinbeißer




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

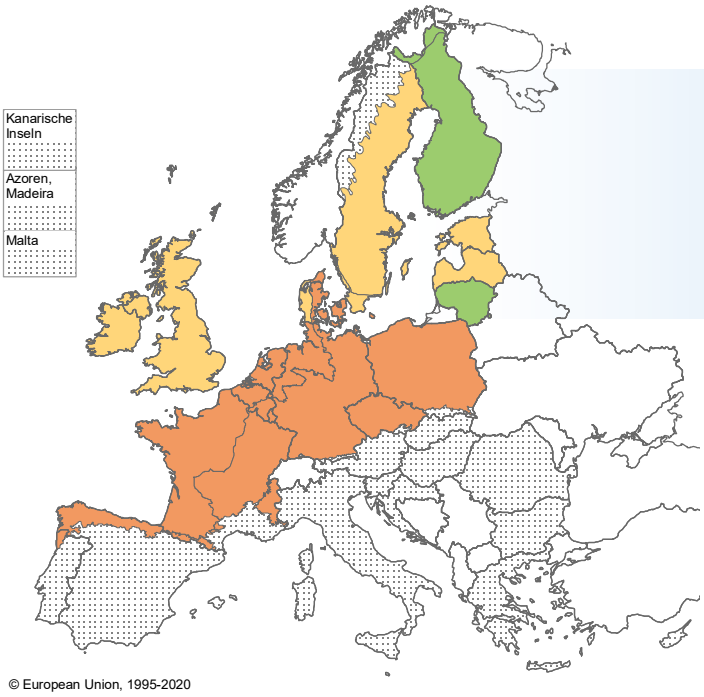
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Salmo salar
Lachs (nur im Süßwasser)

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U1)</td><td>Z (XX)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 18.547 km²<br>günstig: 29.066 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 39.142 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 92–202<br>bester Wert: 147<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 202–264<br>bester Wert: 233<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; natürliche abiotische Prozesse; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; natürliche abiotische Prozesse; Temperaturveränderungen in Folge des Klimawandels; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

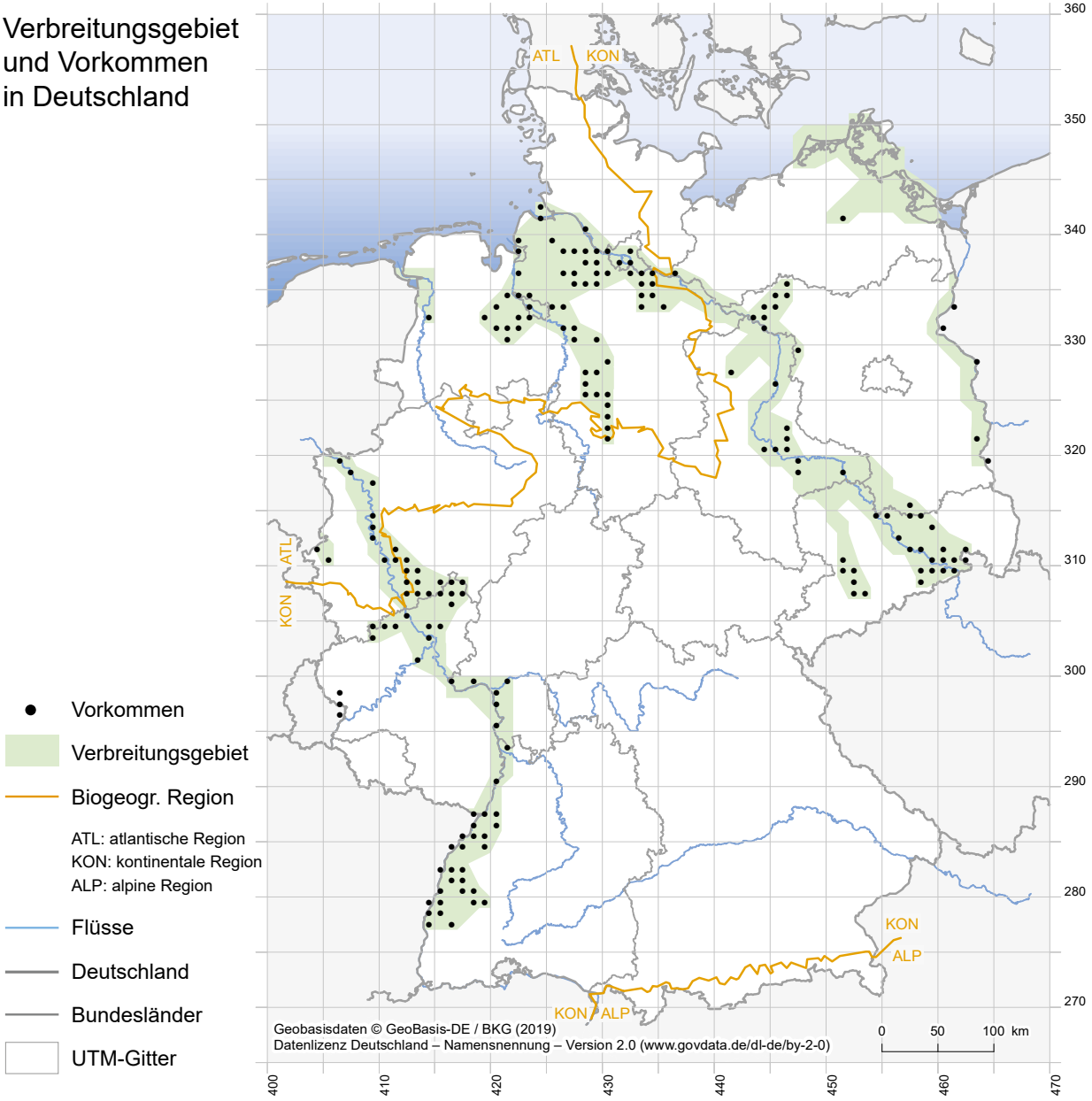
# Salmo salar
## Lachs (nur im Süßwasser)




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

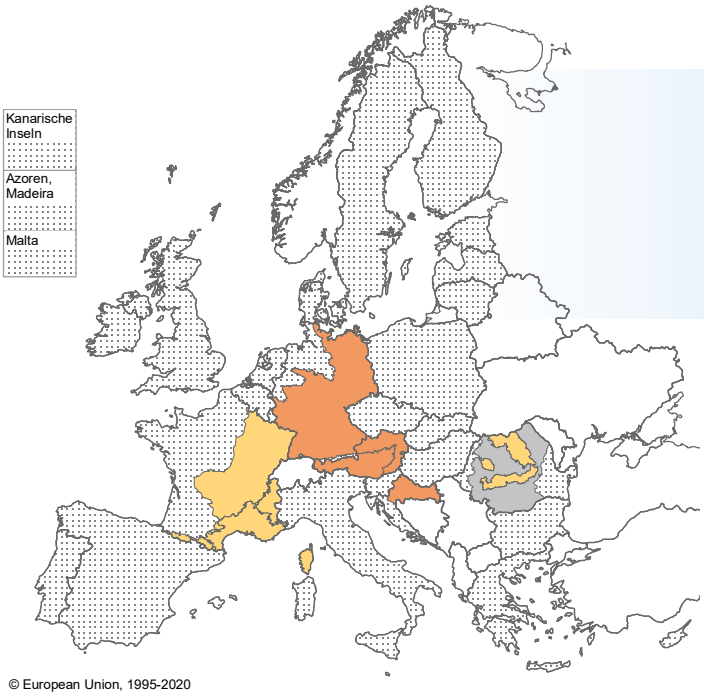
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Telestes souffia
Strömer

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: andere Methoden | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (U2) \| P (U2) \| H (U1) \| Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 4.622 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 53–53<br>bester Wert: 53<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: schlecht<br>Habitat: mäßig | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Im westlichen Teil des Verbreitungsgebietes mit ungünstig-unzureichend bewertet. Es handelt sich nicht um keine tatsächliche Veränderung, sondern die Korrektur der Referenzwerte für Verbreitungsgebiet und Population. | |

# Telestes souffia
Strömer

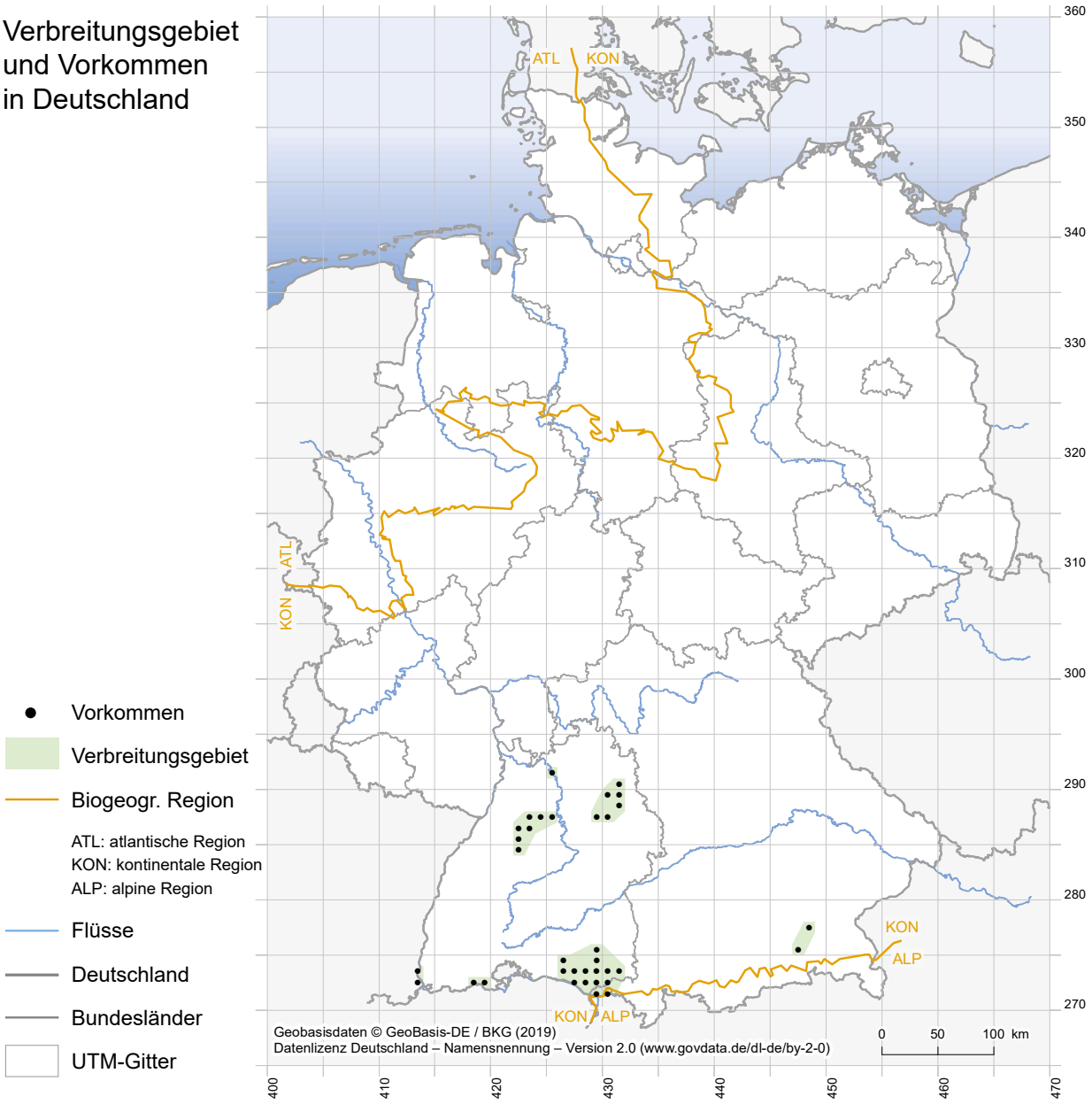



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

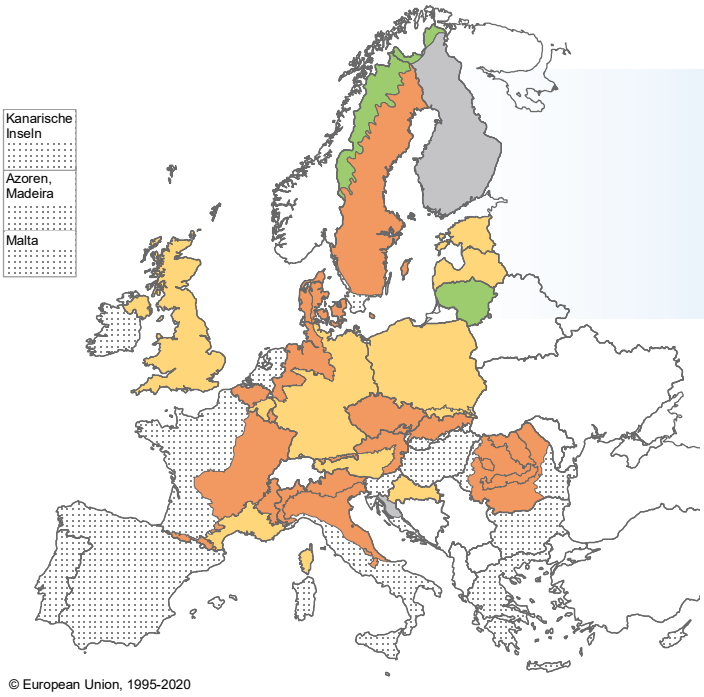
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Thymallus thymallus
# Äsche

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | |
| V (U2) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) | V (FV) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (FV) | P (U2) | H (U1) | Z (U1) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 12.719 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stark abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 161.656 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 2.973 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 83–83<br>bester Wert: 83<br>günstig: 146<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1.006–1.183<br>bester Wert: 1.006<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 15–15<br>bester Wert: 15<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen für landwirtschaftliche Zwecke; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Industrie- und Gewerbegebieten; Errichtung von Stauseen und Dämmen für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Temperaturveränderungen in Folge des Klimawandels; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Temperaturveränderungen in Folge des Klimawandels; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Probleme durch heimische Pflanzen- und Tierarten | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Thymallus thymallus
# Äsche

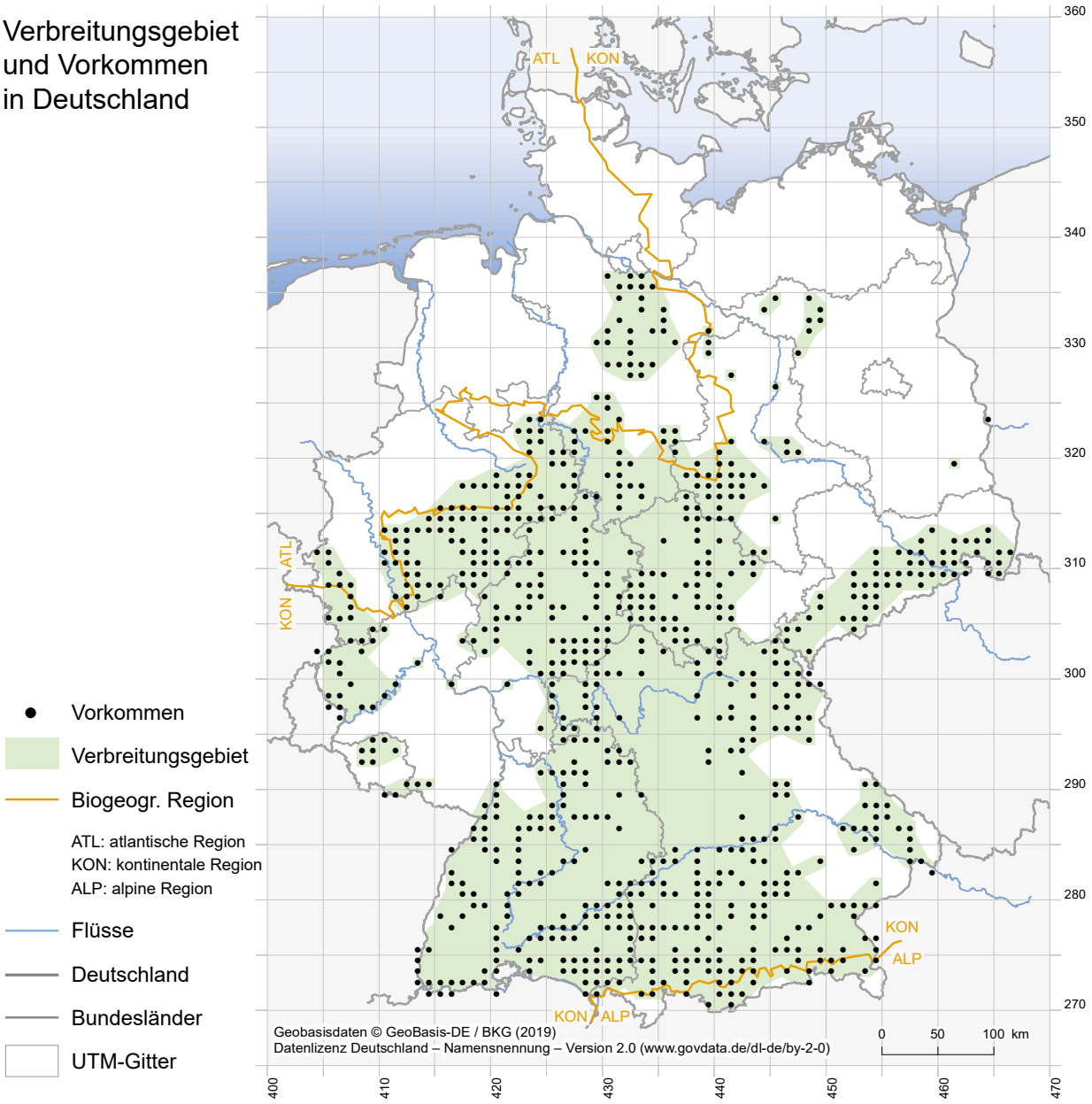



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

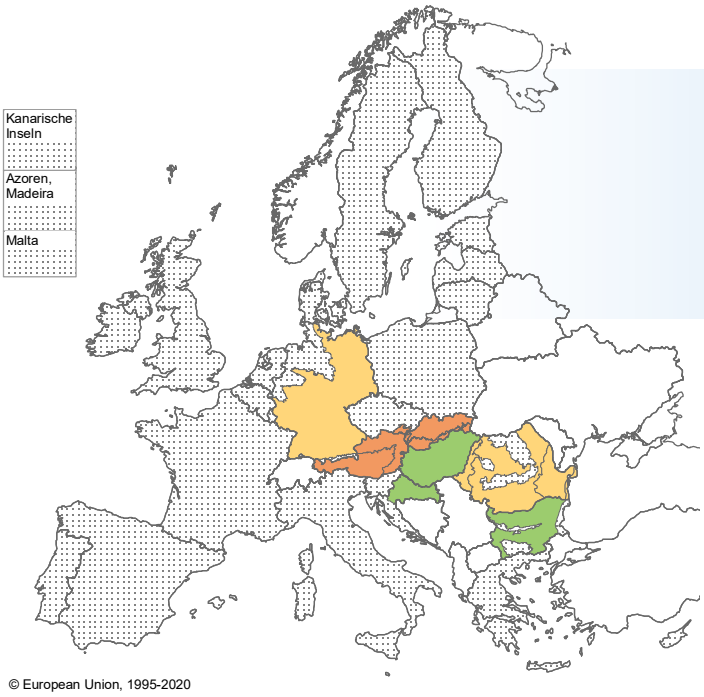


# Zingel streber
Streber

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | |
| | V (U1) \| P (U1) \| H (U1) \| Z (U1) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 4.603 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 45–45<br>bester Wert: 45<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; Nutzung von Schifffahrts- und Fährwegen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Wasserentnahme zur kommerziellen/industriellen Nutzung | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Zingel streber
# Streber

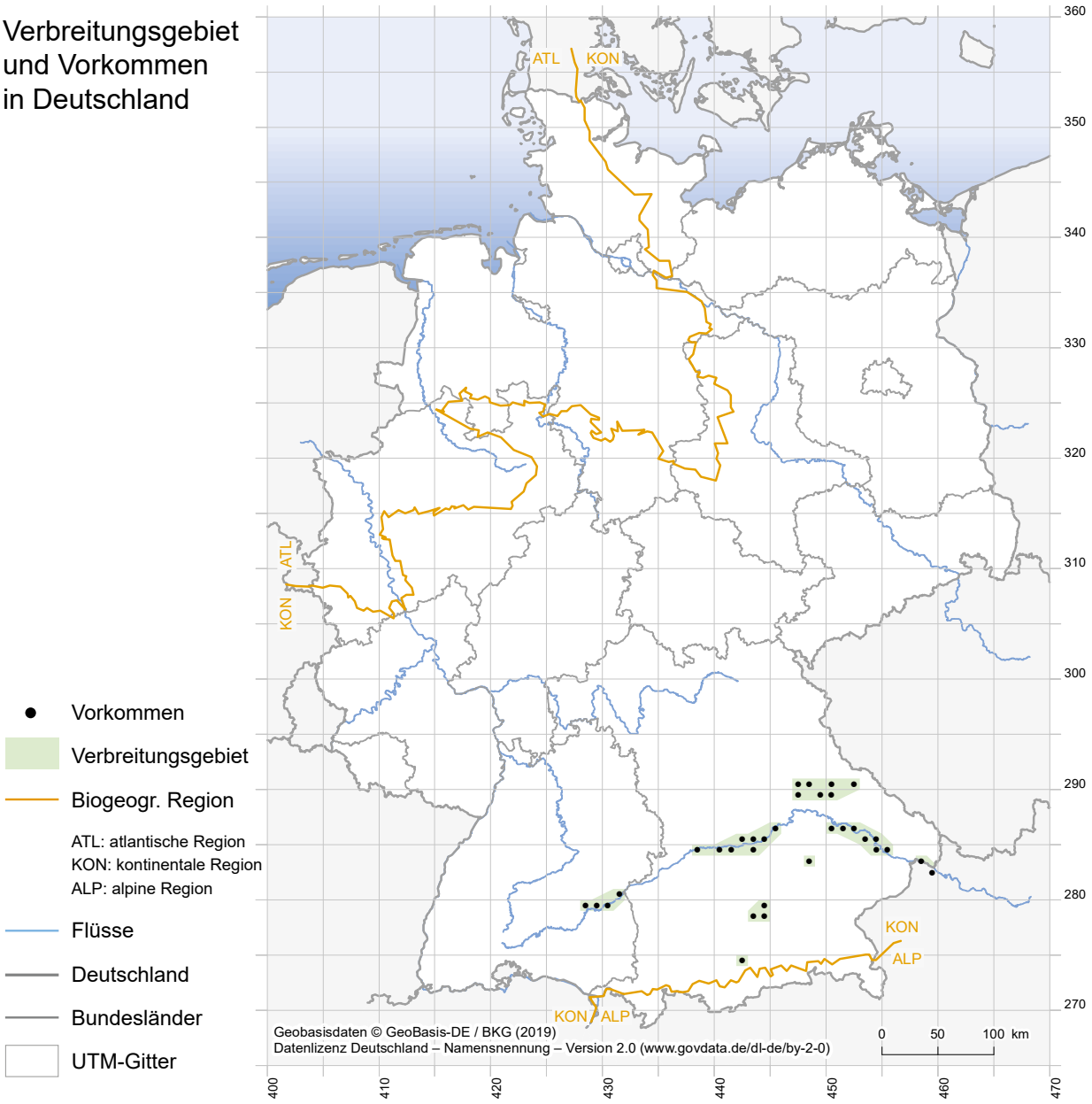



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

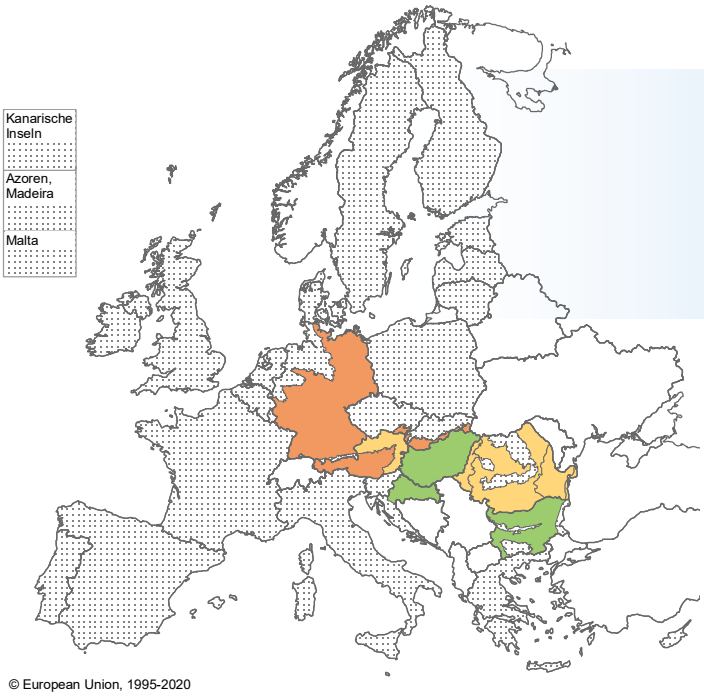
Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Zingel zingel
Zingel

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: andere Methoden | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden | |
| | V (U1) \| P (U2) \| H (U1) \| Z (U1) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.943 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 15–15<br>bester Wert: 15<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Bau und Betrieb von Dämmen; Nutzung von Schifffahrts- und Fährwegen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Zingel zingel
# Zingel

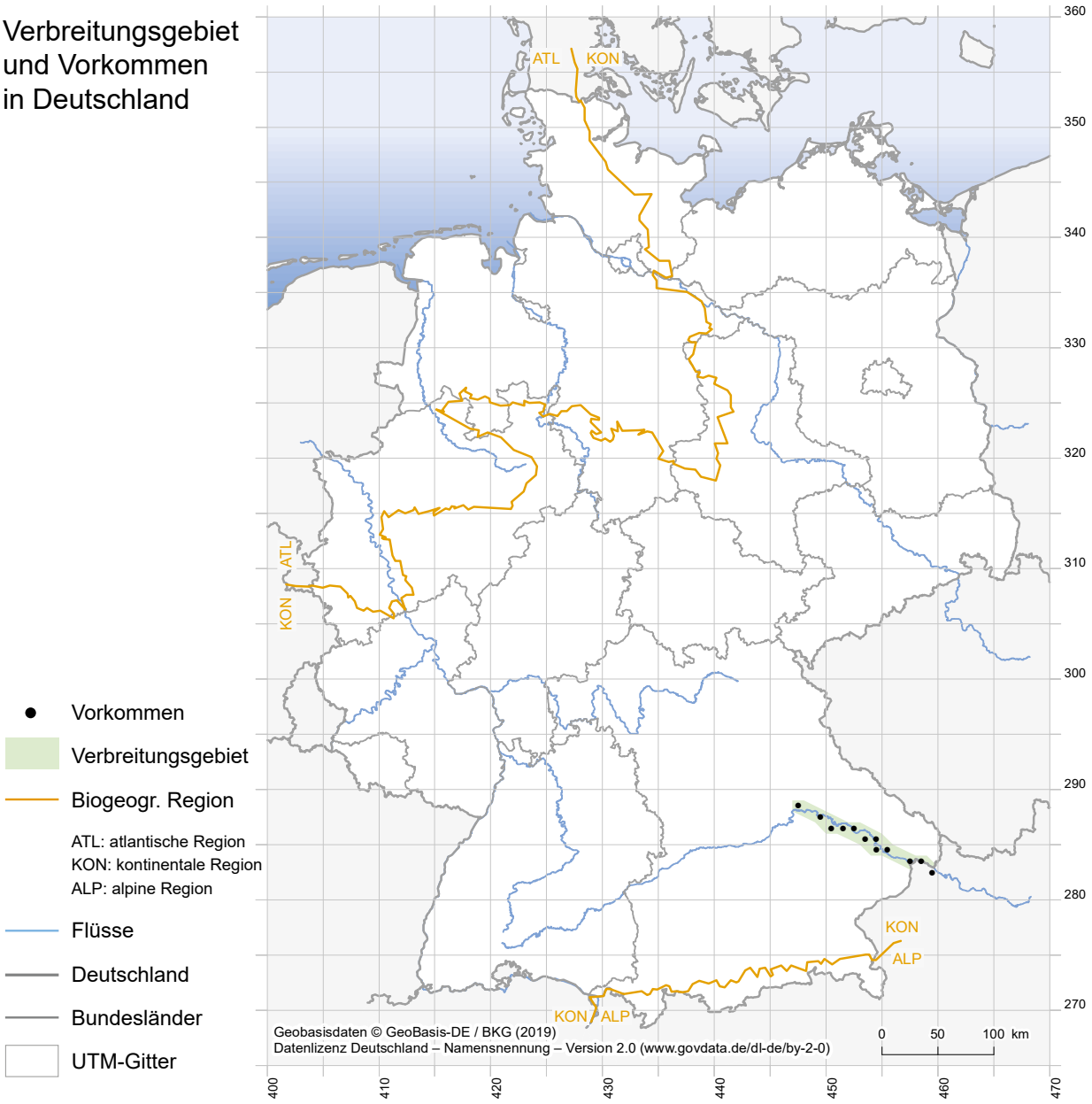



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

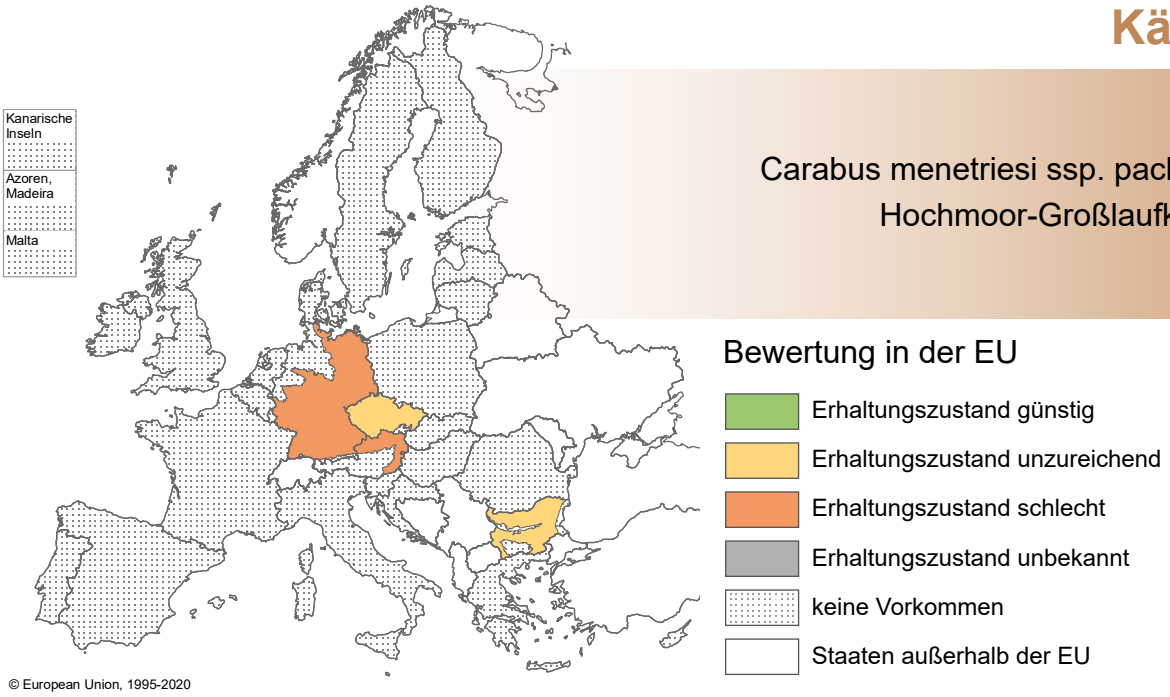


# Carabus menetriesi ssp. pacholei
## Hochmoor-Großlaufkäfer

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (U1)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 2.440 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 27–27<br>bester Wert: 27<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Luftverschmutzung durch die Landwirtschaft<br>mit mittlerer Bedeutung: Entwässerung; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Kahlschlag; natürliche abiotische Prozesse; Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

## Carabus menetriesi ssp. pacholei
## Hochmoor-Großlaufkäfer



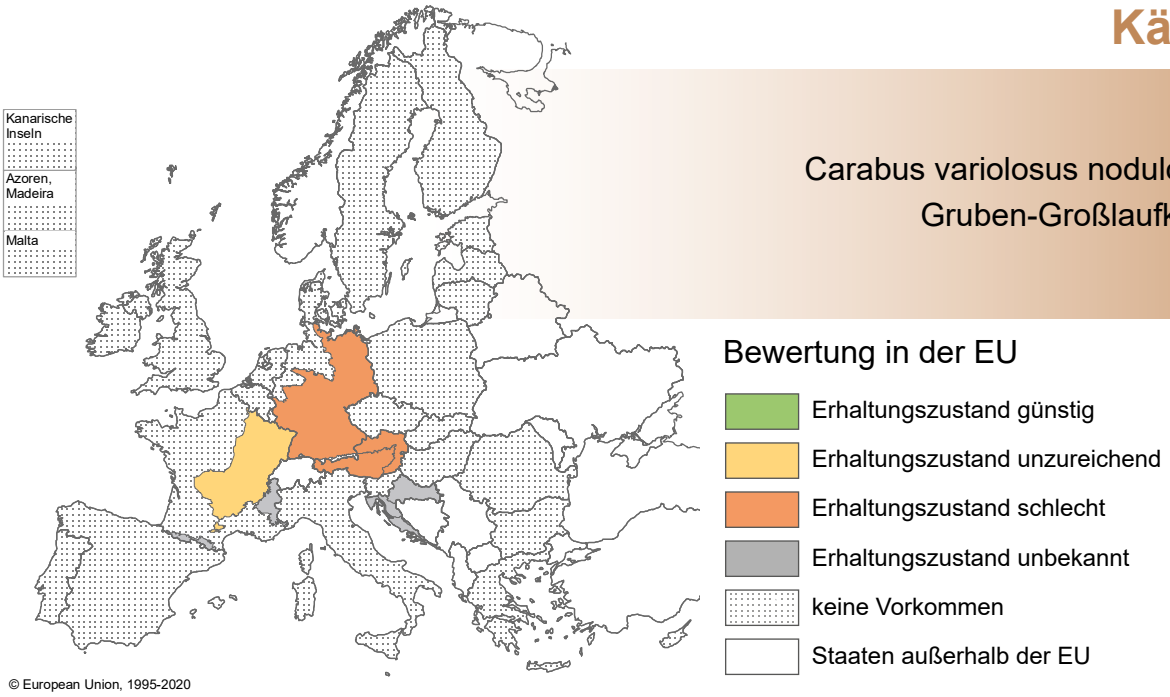

Die Art wird als „sensible Art“ eingestuft. Daher werden aus Schutzgründen keine Vorkommens- und Verbreitungskarten dargestellt.

# Carabus variolosus nodulosus
## Gruben-Großlaufkäfer

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden | |
| | V (U1) \| P (XX) \| H (U2) \| Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 4.651 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 41–41<br>bester Wert: 41<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: unbekannt<br>Habitat: schlecht | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; sonstige Auswirkungen durch Süßwasser-Aquakulturen<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Entwässerung; invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel) | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

## Carabus variolosus nodulosus
## Gruben-Großlaufkäfer



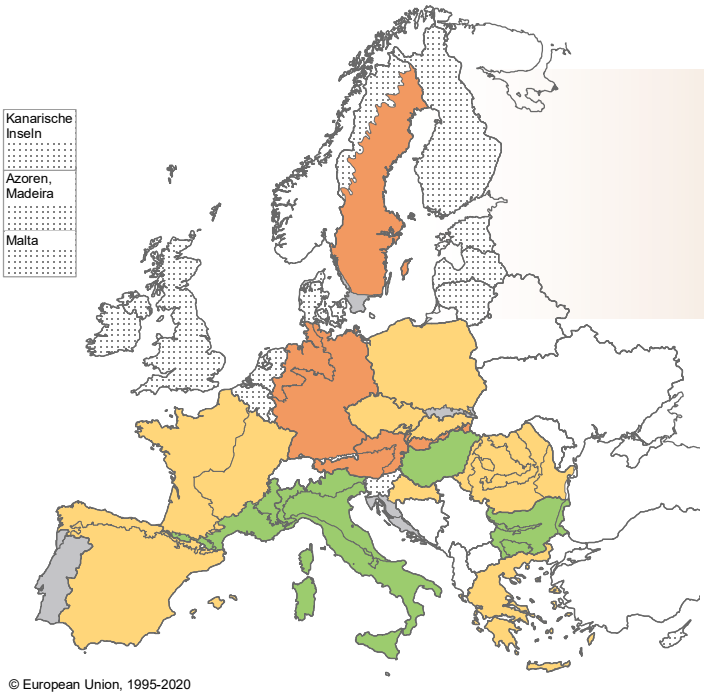

Die Art wird als „sensible Art“ eingestuft. Daher werden aus Schutzgründen keine Vorkommens- und Verbreitungskarten dargestellt.

# Cerambyx cerdo
## Heldbock, Großer Eichenbock

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 317 km²<br>günstig: 718 km²<br>Trend: stark abnehmend</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 20.343 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 2–2<br>bester Wert: 2<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 207–212<br>bester Wert: 210<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: unbekannt<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; sonstige menschliche Eingriffe und Störungen<br>mit mittlerer Bedeutung: Verringerung von Altholzbeständen</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Einzelbaumentnahmen und Fällschäden; Fehlen oder Reduktion interspezifischer Beziehungen bei Pflanzen- und Tierarten (z. B. Bestäubung); Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen); Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Der Gesamttrend wird abweichend von den Guidelines mit „sich verschlechternd“ beurteilt, weil nach Trendangaben der Länder maximal von einem stabilen Trend der Range ausgegangen werden kann.</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

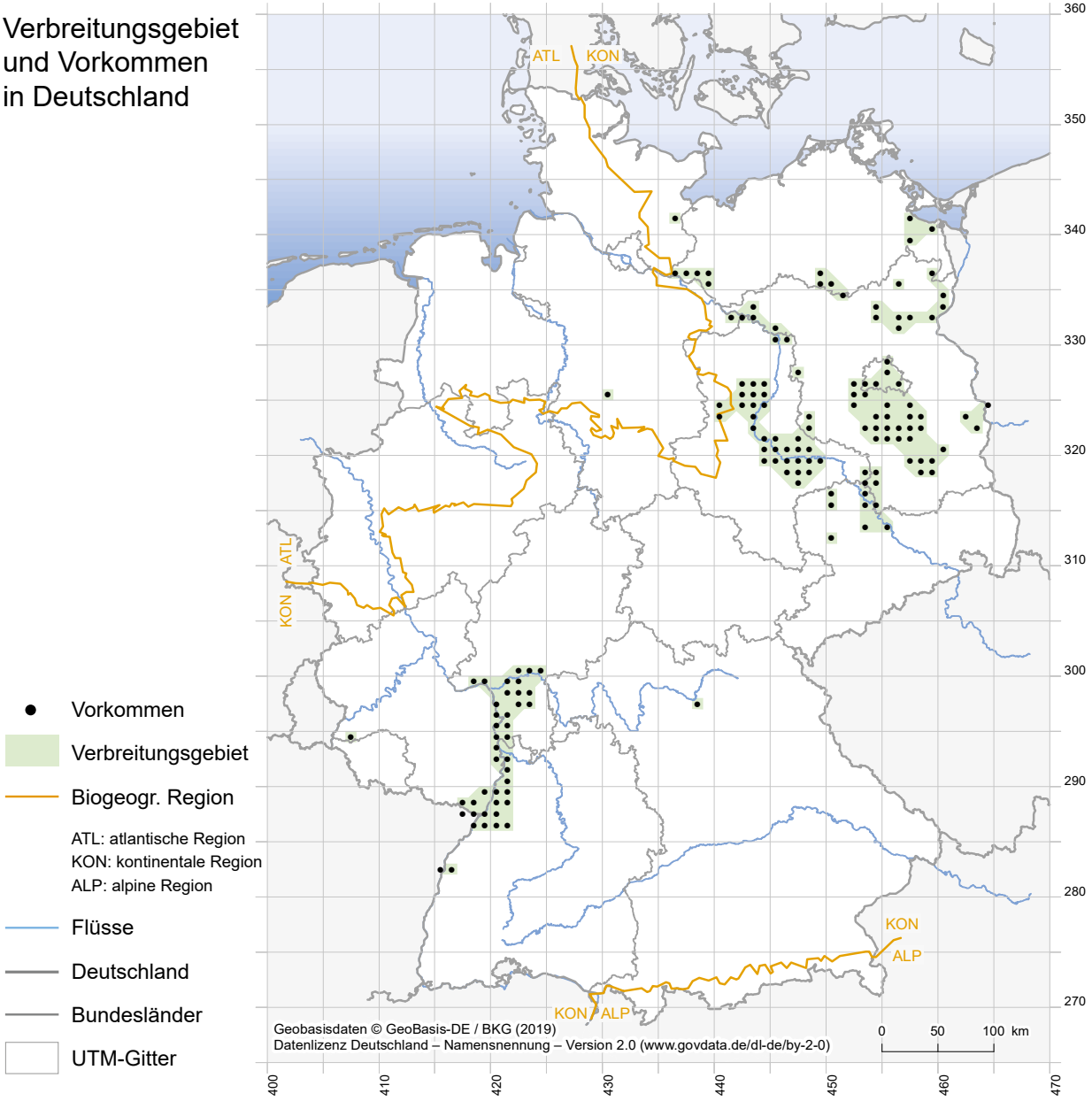
# Cerambyx cerdo
## Heldbock, Großer Eichenbock




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

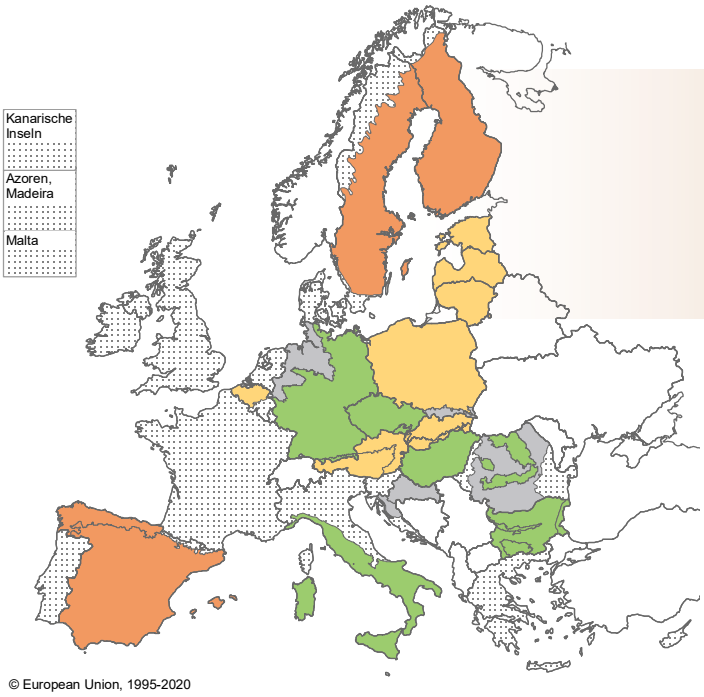
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Cucujus cinnaberinus
## Scharlachkäfer

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td>V (XX)</td><td>P (XX)</td><td>H (XX)</td><td>Z (XX)</td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (XX)</td><td>Z (FV)</td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 100 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 5.761 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 650 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 69–71<br>bester Wert: 70<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 8–8<br>bester Wert: 8<br>günstig: 8<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Veränderung der Gewässer-struktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

# Cucujus cinnaberinus
## Scharlachkäfer

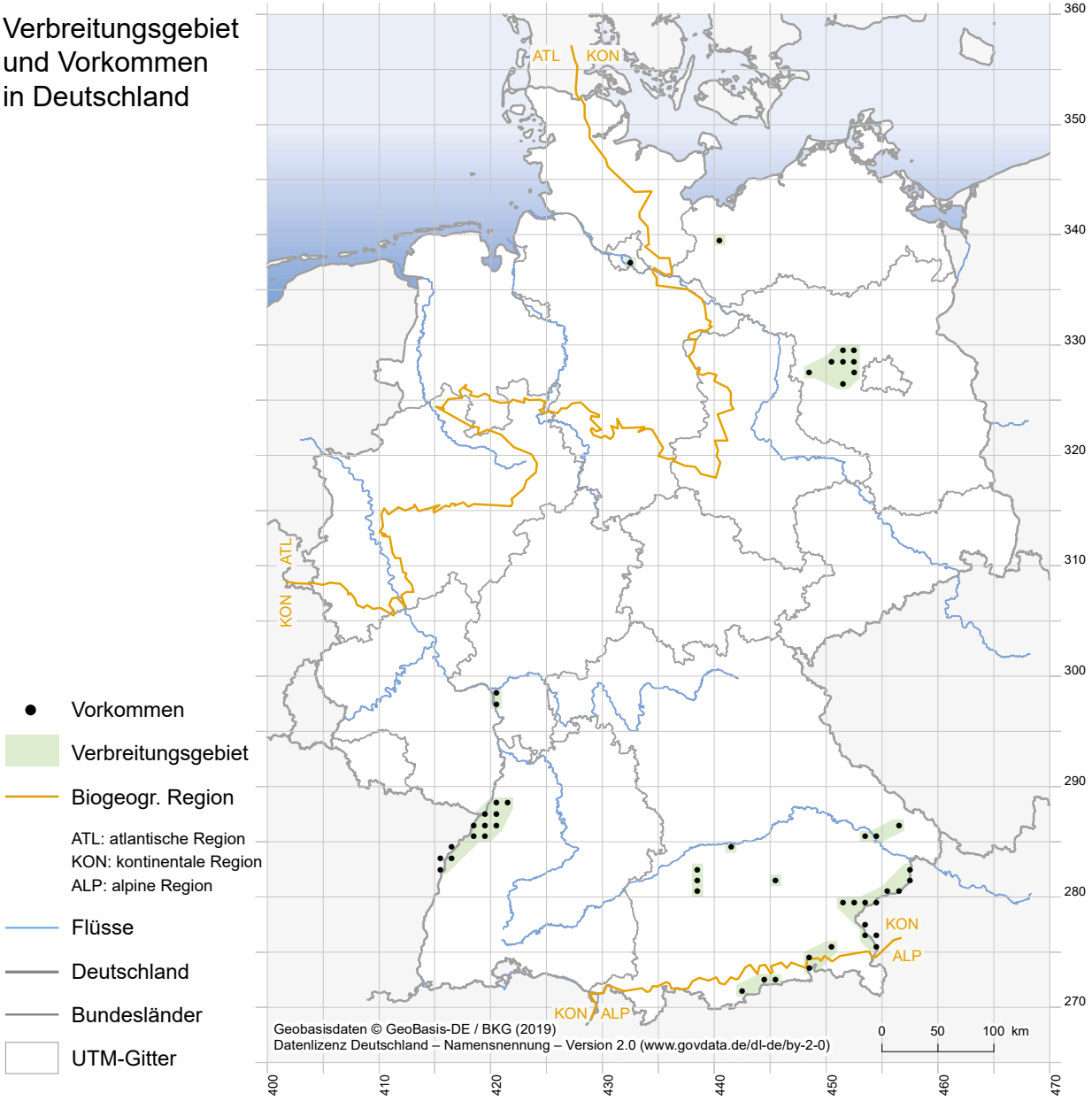



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

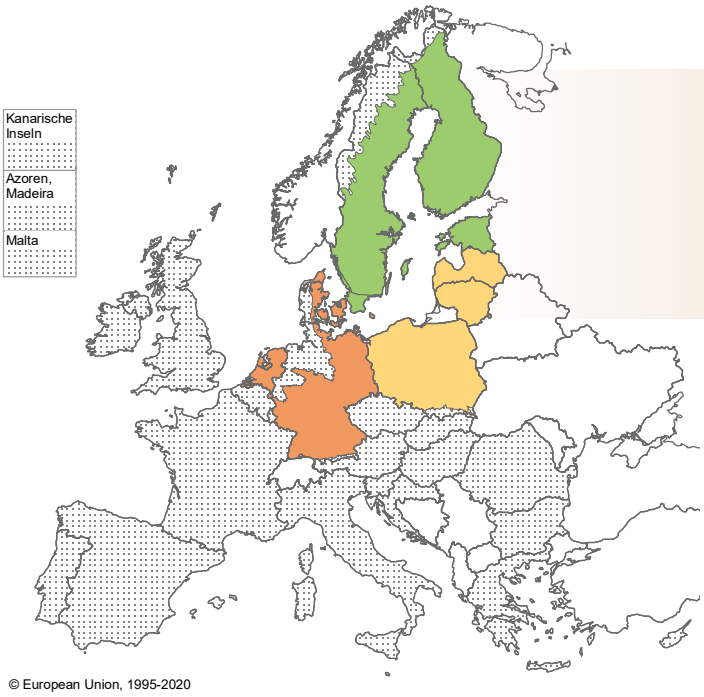
Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Dytiscus latissimus
# Breitrand

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (U2) / P (U2) / H (U1) / Z (XX) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.102 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: unbekannt | |
| | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 15–15<br>bester Wert: 15<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | |
| | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Habitatveränderungen in Folge des Klimawandels; Temperaturveränderungen in Folge des Klimawandels; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch Süßwasser-Aquakulturen; punktuelle Verschmutzung von Gewässern durch Süßwasser-Aquakulturen; sonstige Auswirkungen durch Süßwasser-Aquakulturen; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

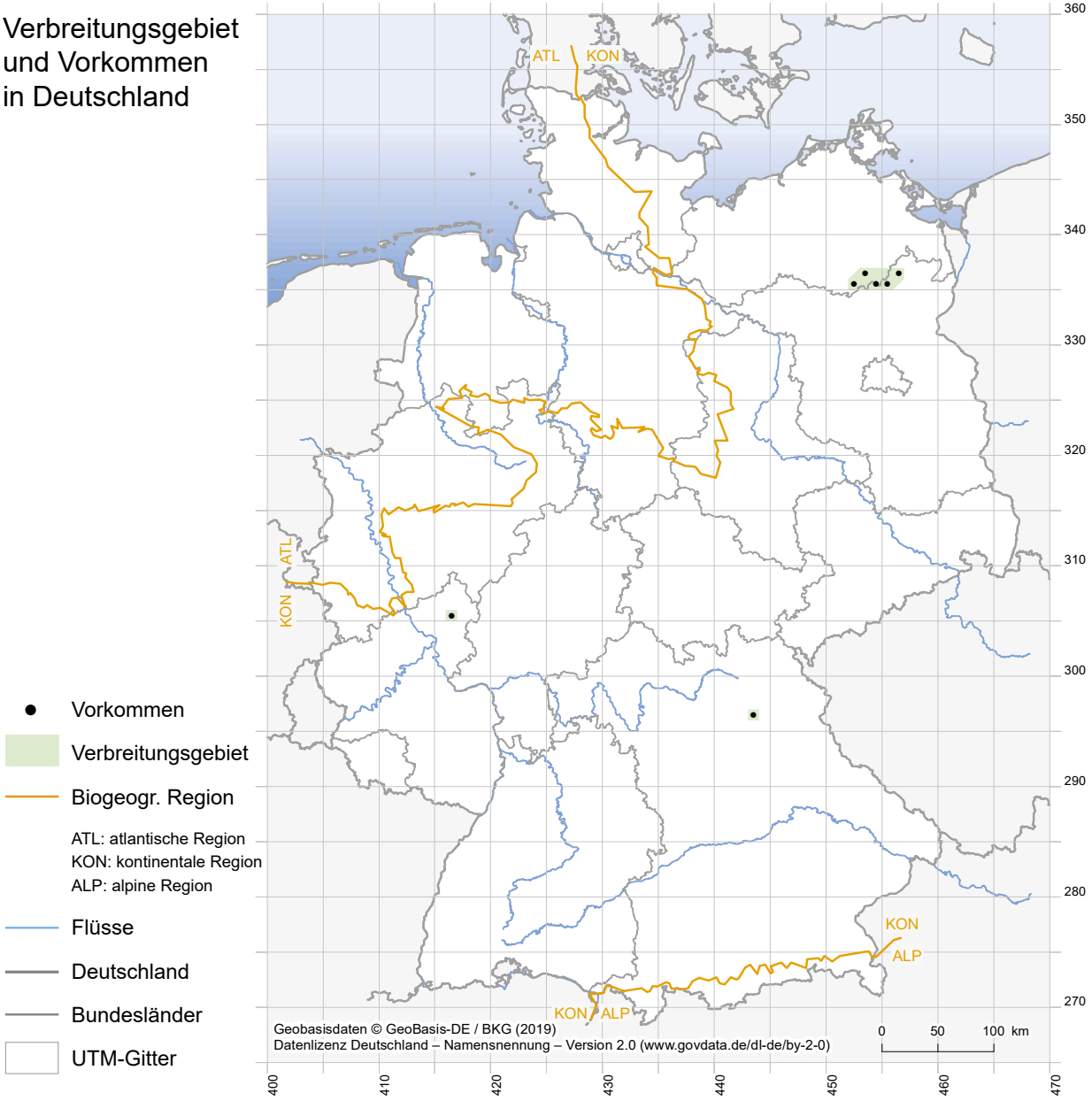
# Dytiscus latissimus
## Breitrand




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

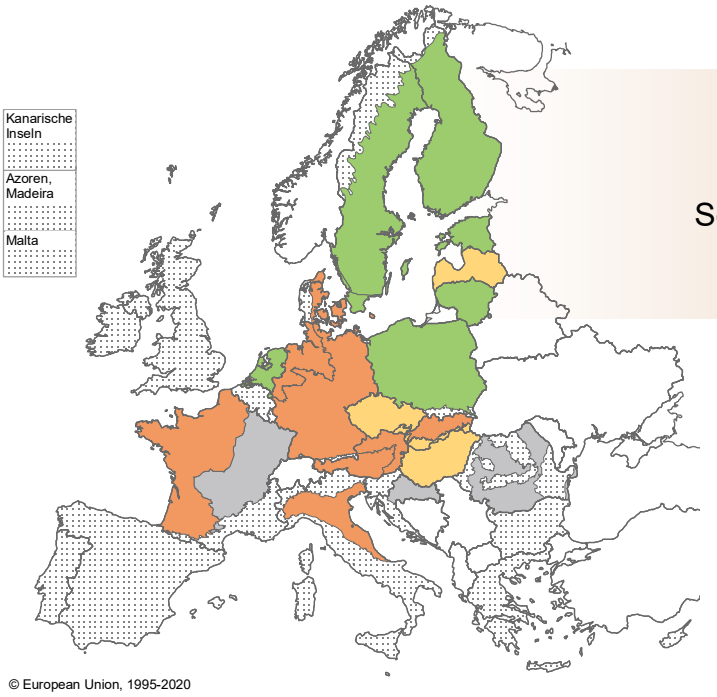
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Graphoderus bilineatus
# Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 100 km²<br>günstig: 245 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 7.655 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 1–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 98–99<br>bester Wert: 99<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: natürliche abiotische Prozesse; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Akkumulation organischen Materials; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; Habitatveränderungen in Folge des Klimawandels; sonstige Auswirkungen durch Süßwasser-Aquakulturen; Temperaturveränderungen in Folge des Klimawandels; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Graphoderus bilineatus
# Schmalbindiger Breitflügel-Tauchkäfer

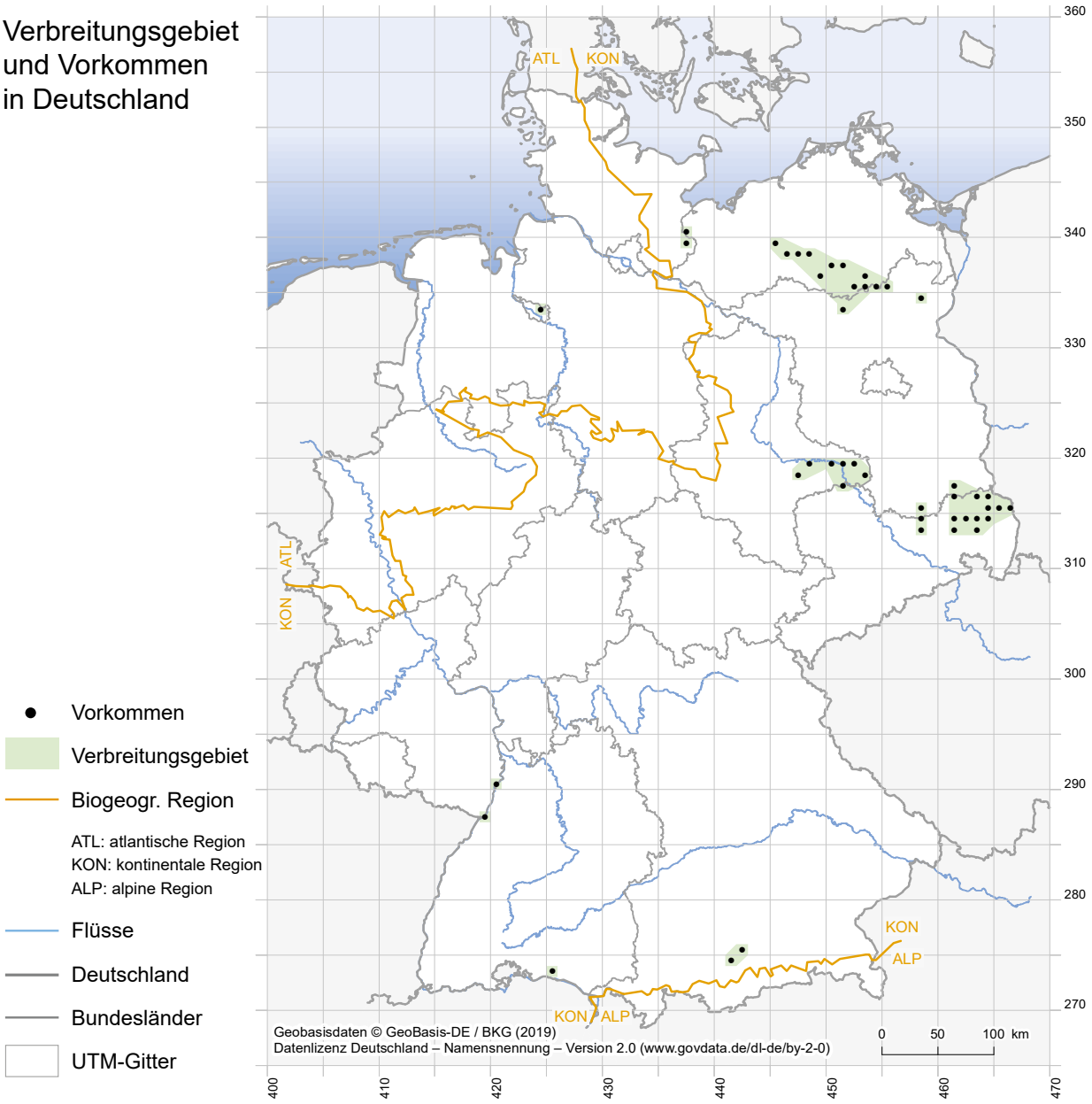



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

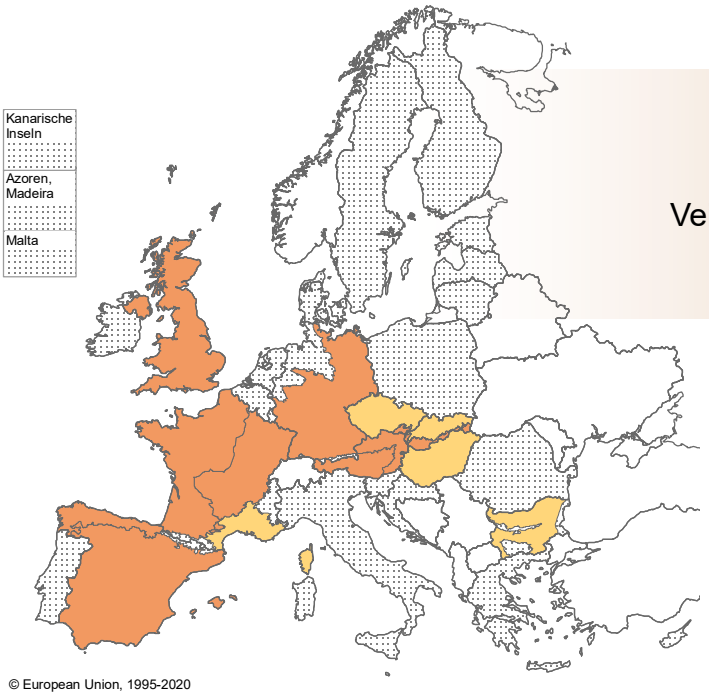
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Limoniscus violaceus
# Veilchenblauer Wurzelhals-Schnellkäfer

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 1.151 km²<br>günstig: 2.718 km²<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 13–13<br>bester Wert: 13<br>günstig: 23<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Einzelbaumentnahmen und Fällschäden; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Limoniscus violaceus
## Veilchenblauer Wurzelhals-Schnellkäfer

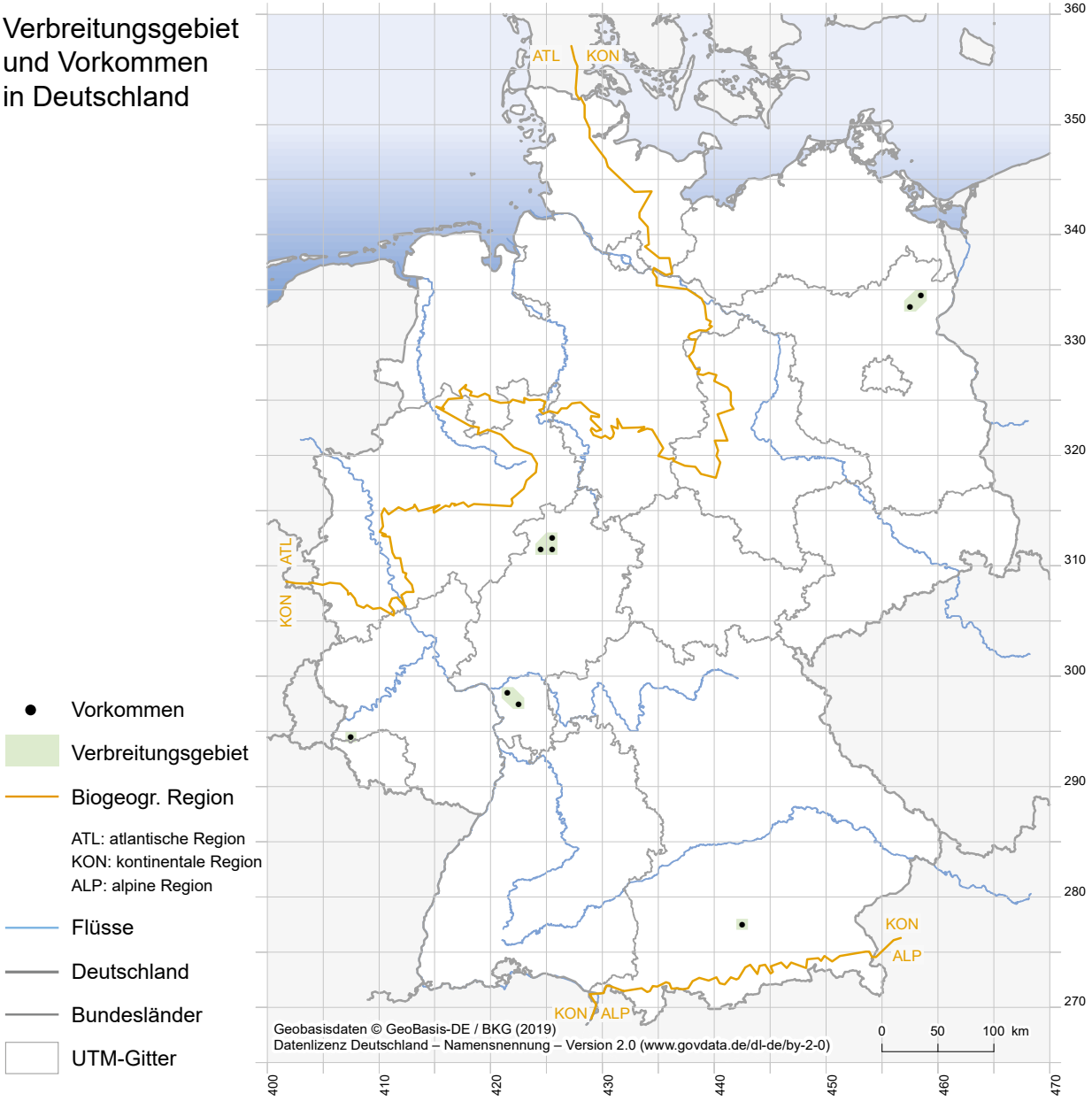



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

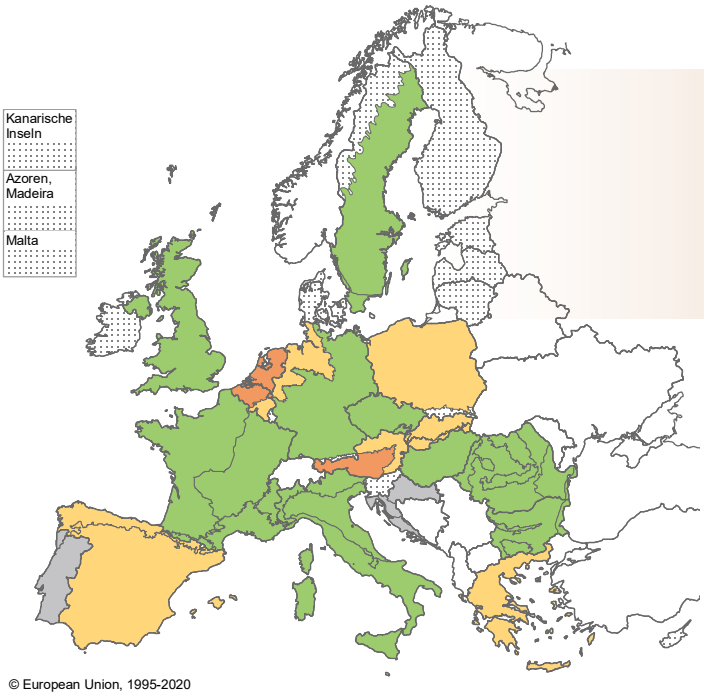


# Lucanus cervus
# Hirschkäfer

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 27.690 km²<br>günstig: 27.690 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 135.175 km²<br>günstig: 135.175 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 171–171<br>bester Wert: 171<br>günstig: 171<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1.375–1.385<br>bester Wert: 1.380<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Einzelbaumentnahmen und Fällschäden; Kahlschlag; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen); Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Regional Abnahme an den Verbreitungsrändern und ungünstige Habitatqualität.</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Lucanus cervus
# Hirschkäfer

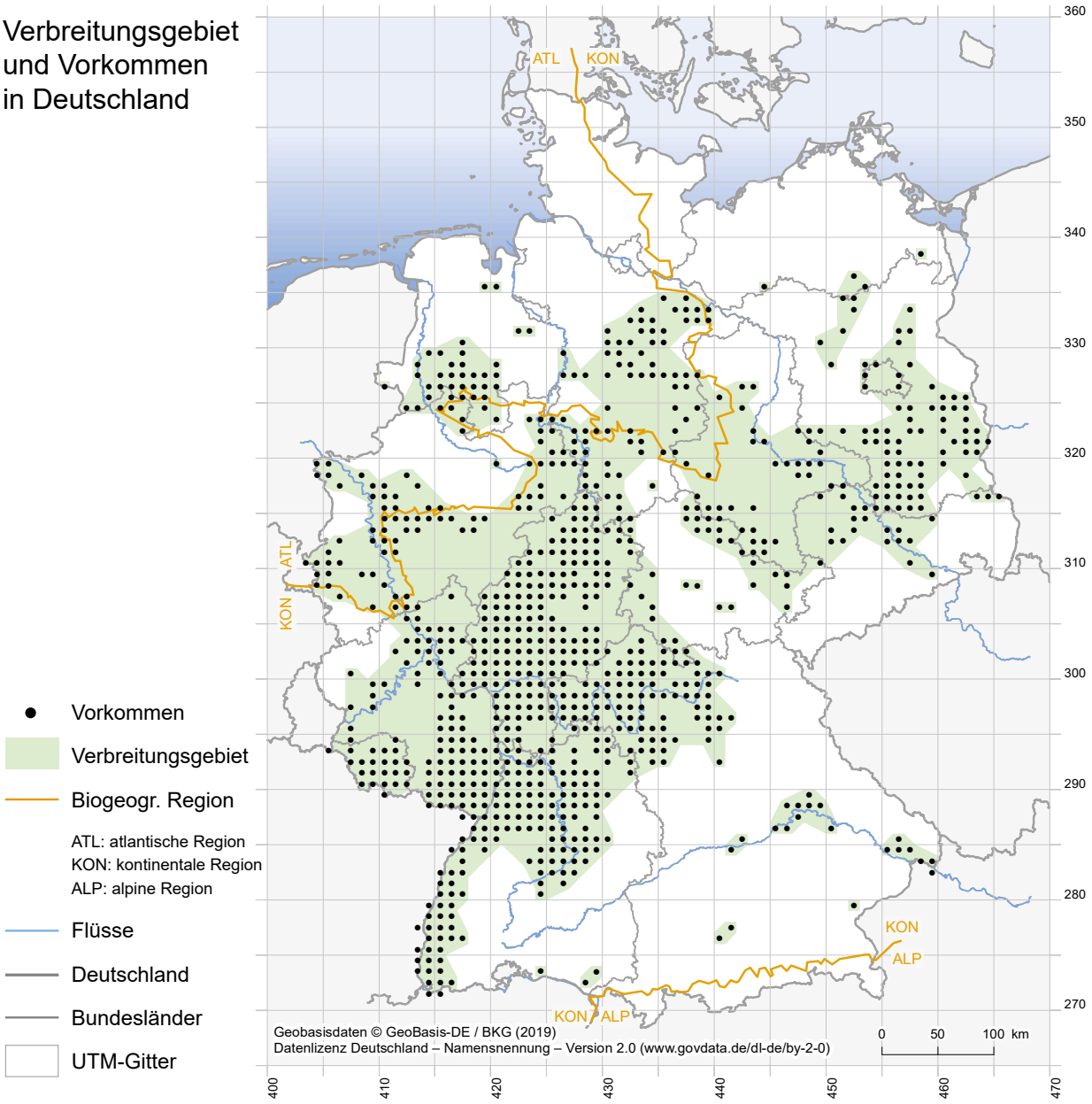



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

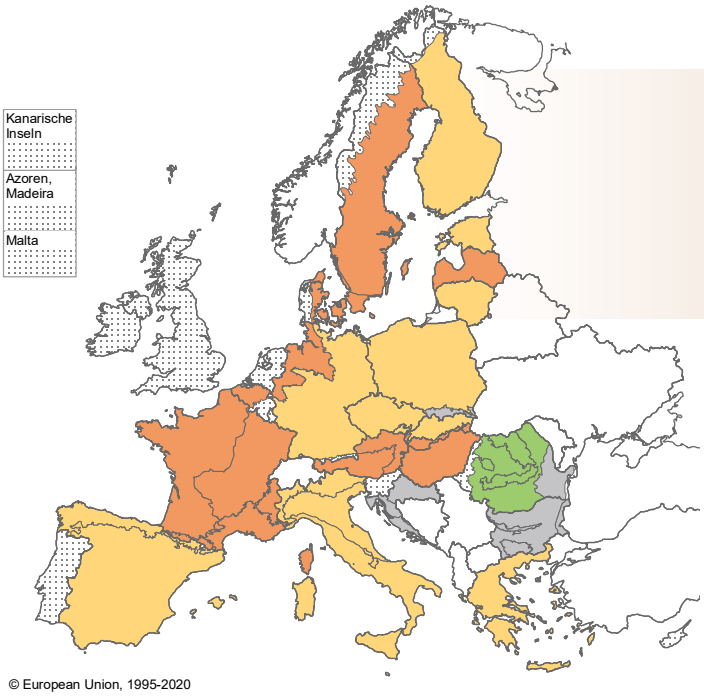
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Osmoderma eremita
# Eremit

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U1)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (XX)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 5.319 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 84.700 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 44–50<br>bester Wert: 47<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 585–674<br>bester Wert: 630<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: schlecht<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Einzelbaumentnahmen und Fällschäden; Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Durchforstung des Waldes</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Einzelbaumentnahmen und Fällschäden; Kahlschlag; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen)</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Regional ungünstigere Situation bei Population und Habitatqualität.</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

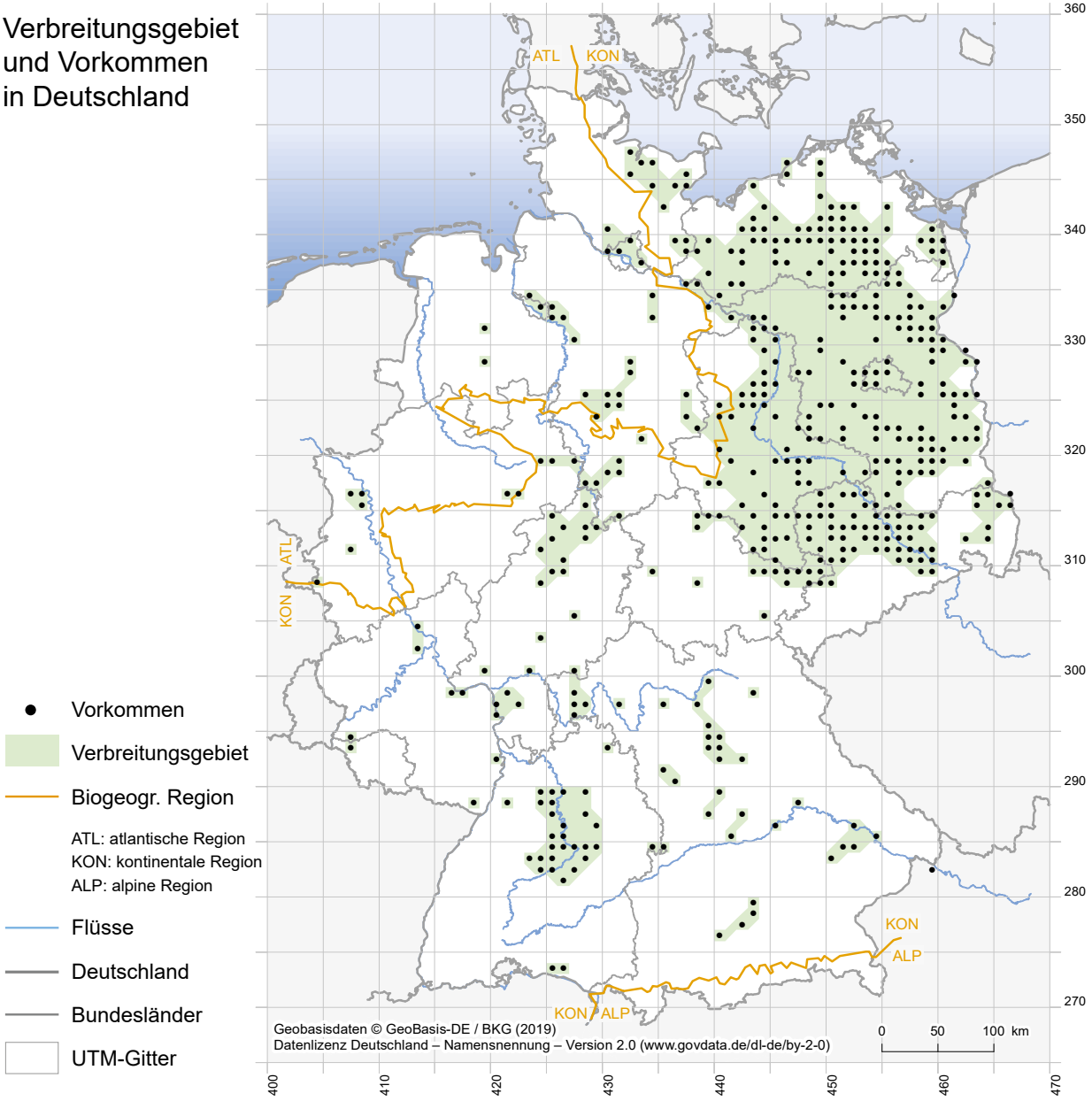
# Osmoderma eremita
## Eremit




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

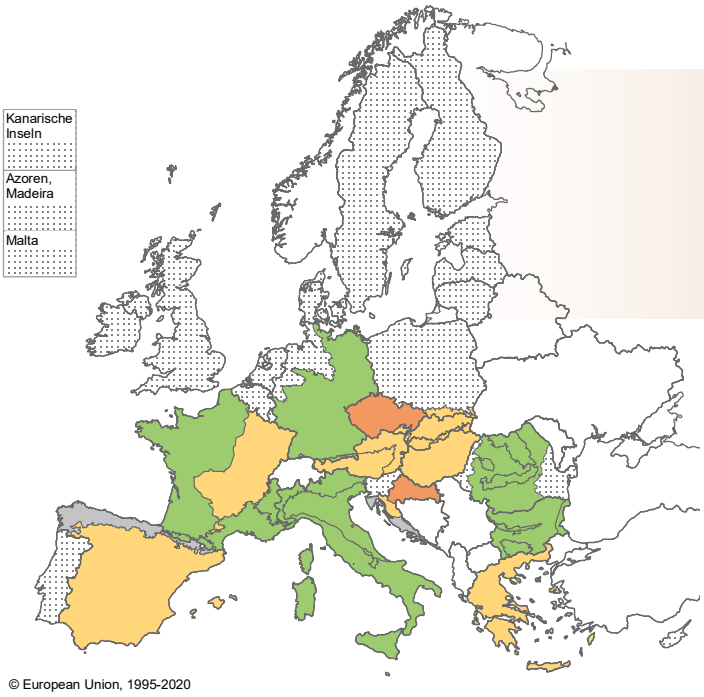


# Rosalia alpina
# Alpenbock

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 1.948 km²<br>günstig: 1.948 km²<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 1.821 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 29–29<br>bester Wert: 29<br>günstig: 18<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 32–32<br>bester Wert: 32<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: alternative Schädlingsbekämpfung in der Forstwirtschaft; Baumsanierung, Fällen/Entfernen von Straßenbäumen und -vegetation für die Verkehrssicherheit; Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; sonstige forstwirtschaftliche Aktivitäten; Verringerung von Altholzbeständen</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung von Altbäumen; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

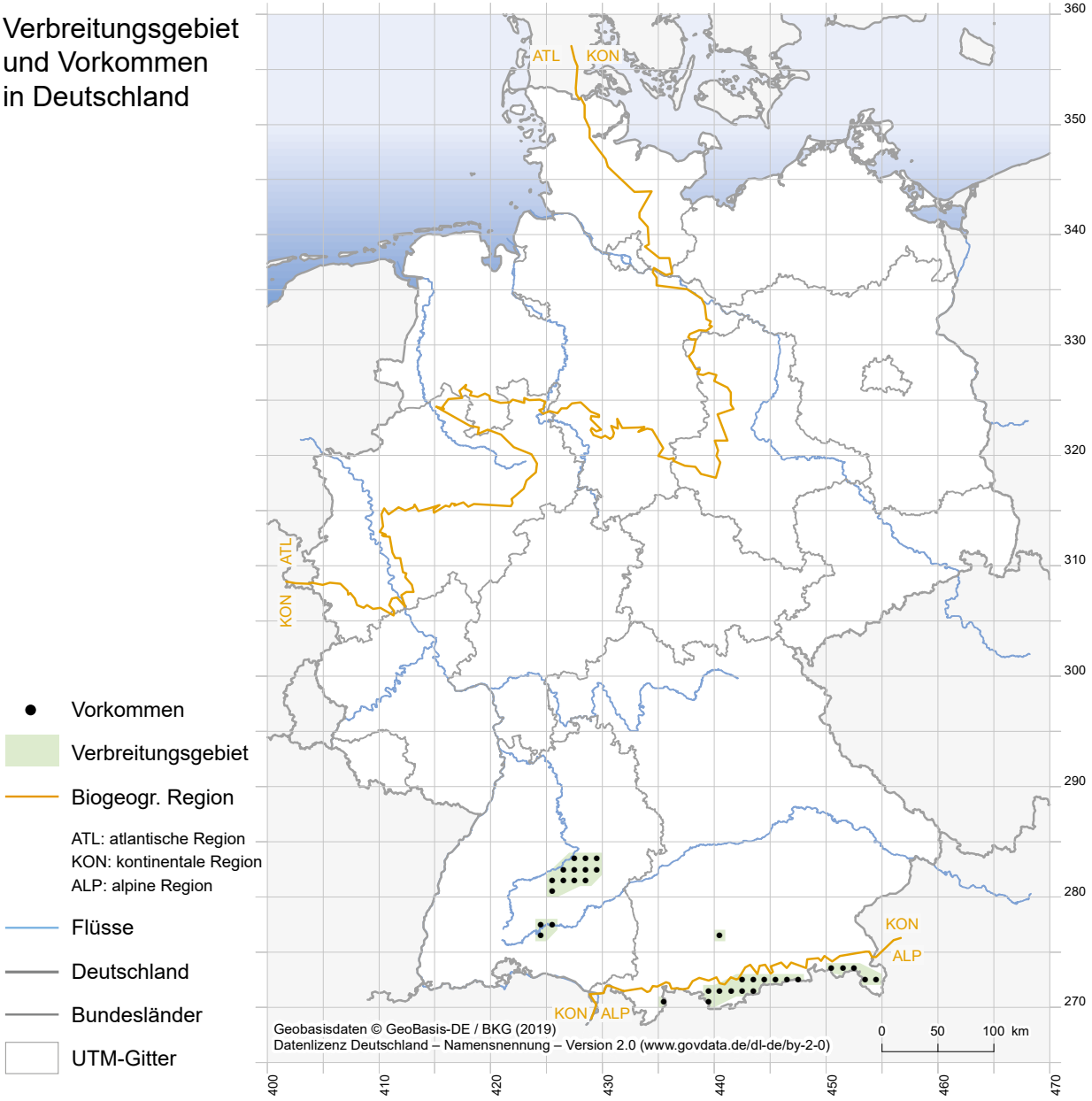
# Rosalia alpina
## Alpenbock




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

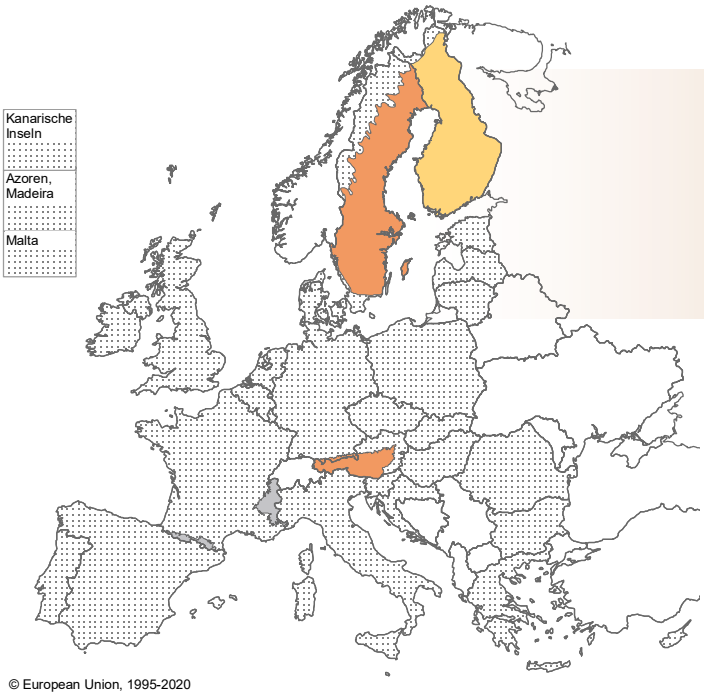


# Stephanopachys substriatus
# Gestreifelter Bergwald-Bohrkäfer

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4"></td><td>V (XX)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (XX)</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 96 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 1–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: 4<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Brandbekämpfung für forstwirtschaftliche Zwecke<br>mit mittlerer Bedeutung: keine</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

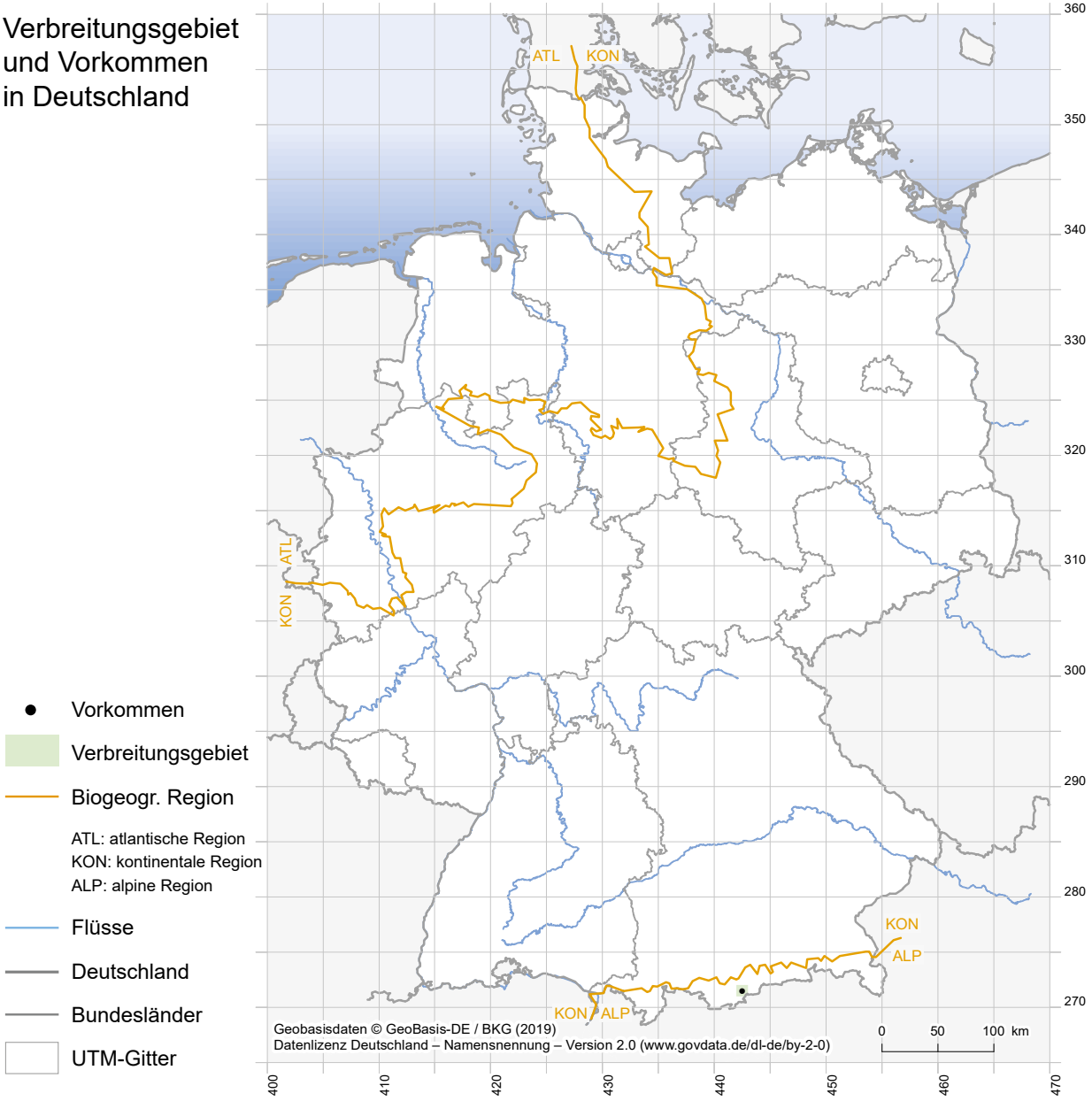
# Stephanopachys substriatus
## Gestreifelter Bergwald-Bohrkäfer




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

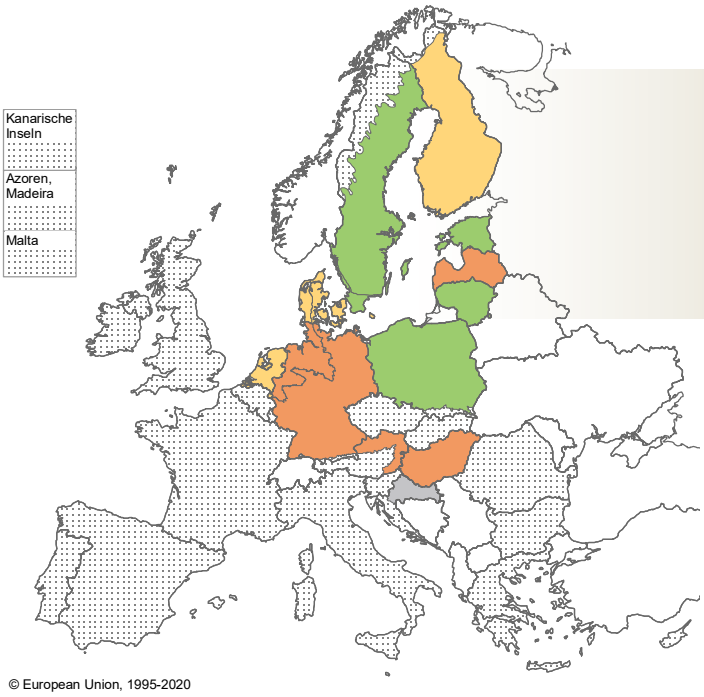
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Aeshna viridis
# Grüne Mosaikjungfer

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | | kein Vorkommen | | | |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | | | | |
| V (U2) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) | V (U1) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) | | | | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 23.184 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 40.120 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | | | | | | | |
| **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 149–192<br>bester Wert: 171<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 99–119<br>bester Wert: 109<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | | | | | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Akkumulation organischen Materials; Entnahme und Sammlung anderer wilder Pflanzen- und Tierarten; Entnahme von Süßwasser-Fischen und Schalentieren durch Freizeitfischerei; Hege von Fisch- und Wildbeständen; intensive Beweidung oder Überweidung; sonstige menschliche Eingriffe und Störungen; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entwässerung; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; natürliche abiotische Prozesse; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Hege von Fisch- und Wildbeständen | | | | | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | | | | |

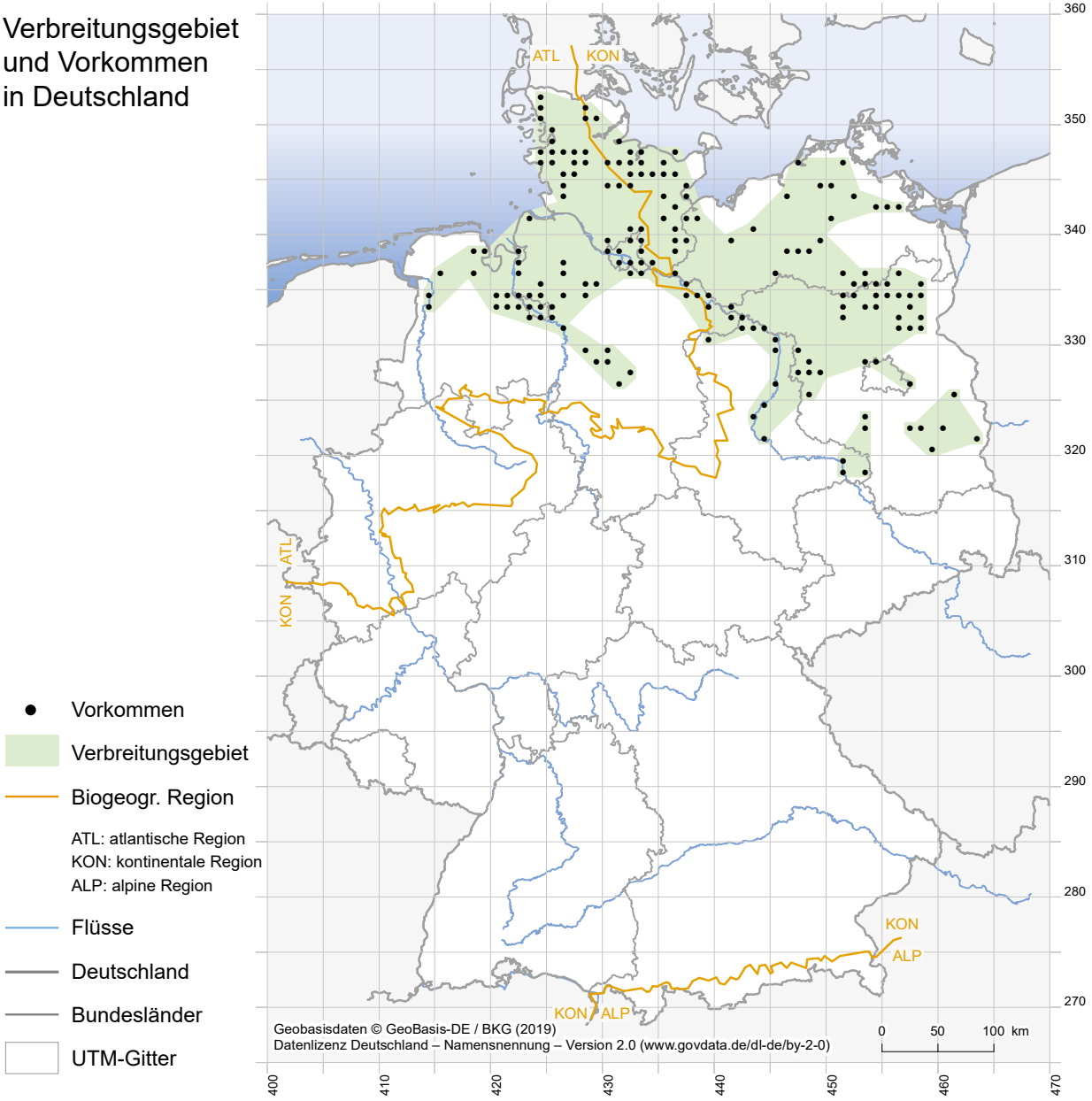
# Aeshna viridis
## Grüne Mosaikjungfer




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

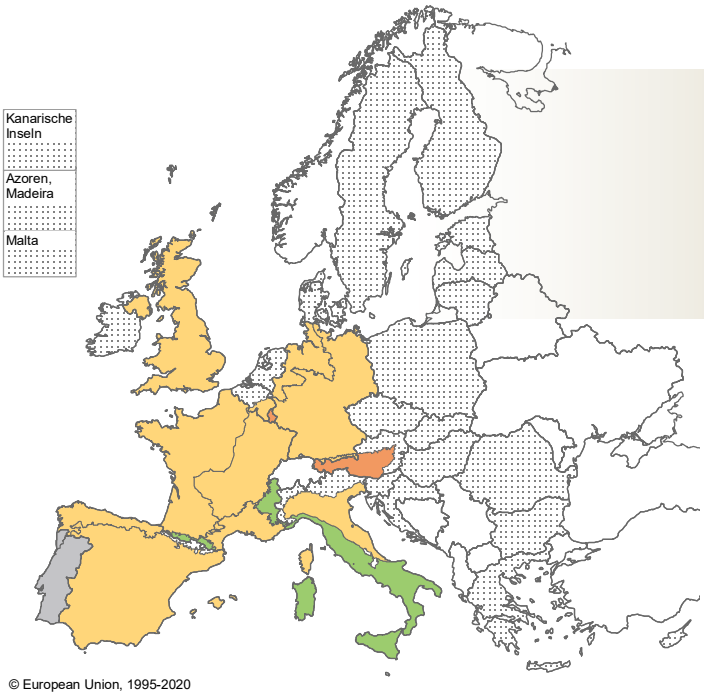
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Coenagrion mercuriale
# Helm-Azurjungfer

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: andere Methoden | | | |
| V (U1) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (FV) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (U1) | P (U1) | H (XX) | Z (U1) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 3.651 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 20.941 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 423 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: unsicher | | | |
| **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 64–64<br>bester Wert: 64<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 438–439<br>bester Wert: 439<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 4–13<br>bester Wert: 9<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unsicher | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: unbekannt | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke<br>mit mittlerer Bedeutung: Entwässerung; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke<br>mit mittlerer Bedeutung: Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; intensive Beweidung oder Überweidung; natürliche abiotische Prozesse; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Aufgabe der Grünlandnutzung; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Nutzungsaufgabe auf sonstigen Flächen (außer Grünland); Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Coenagrion mercuriale
# Helm-Azurjungfer

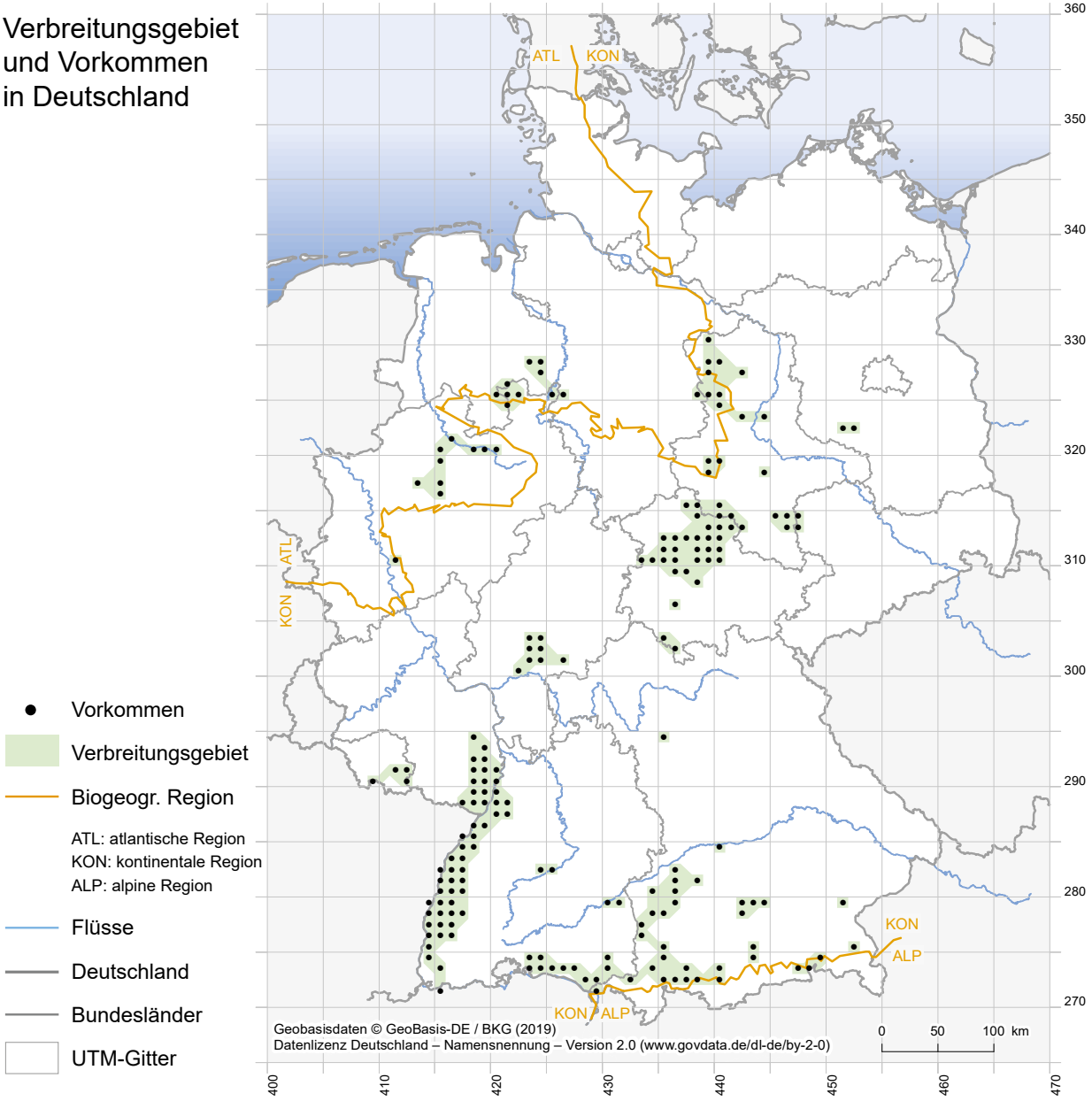



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

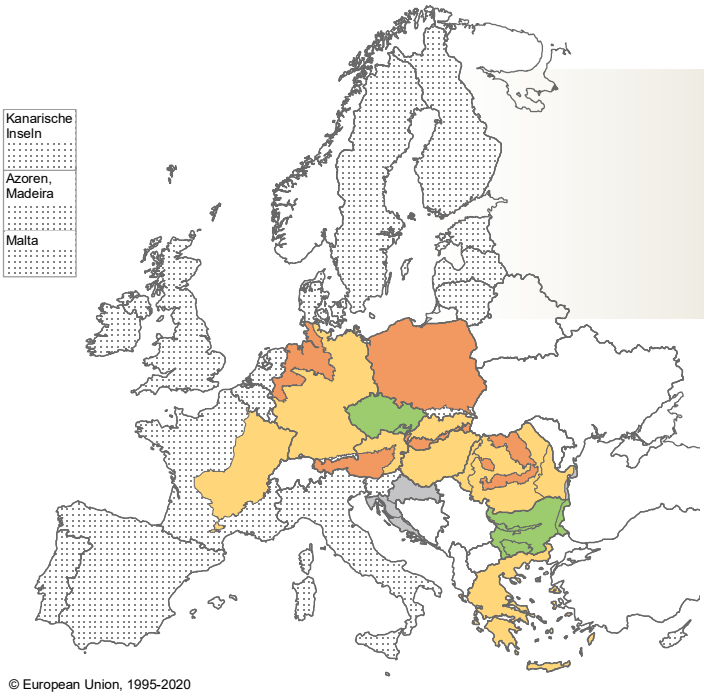
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Coenagrion ornatum
## Vogel-Azurjungfer

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U1)</td><td>P (U2)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 932 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 8.075 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 15–15<br>bester Wert: 15<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 87–87<br>bester Wert: 87<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke<br>mit mittlerer Bedeutung: Entwässerung; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; natürliche abiotische Prozesse; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Coenagrion ornatum
## Vogel-Azurjungfer

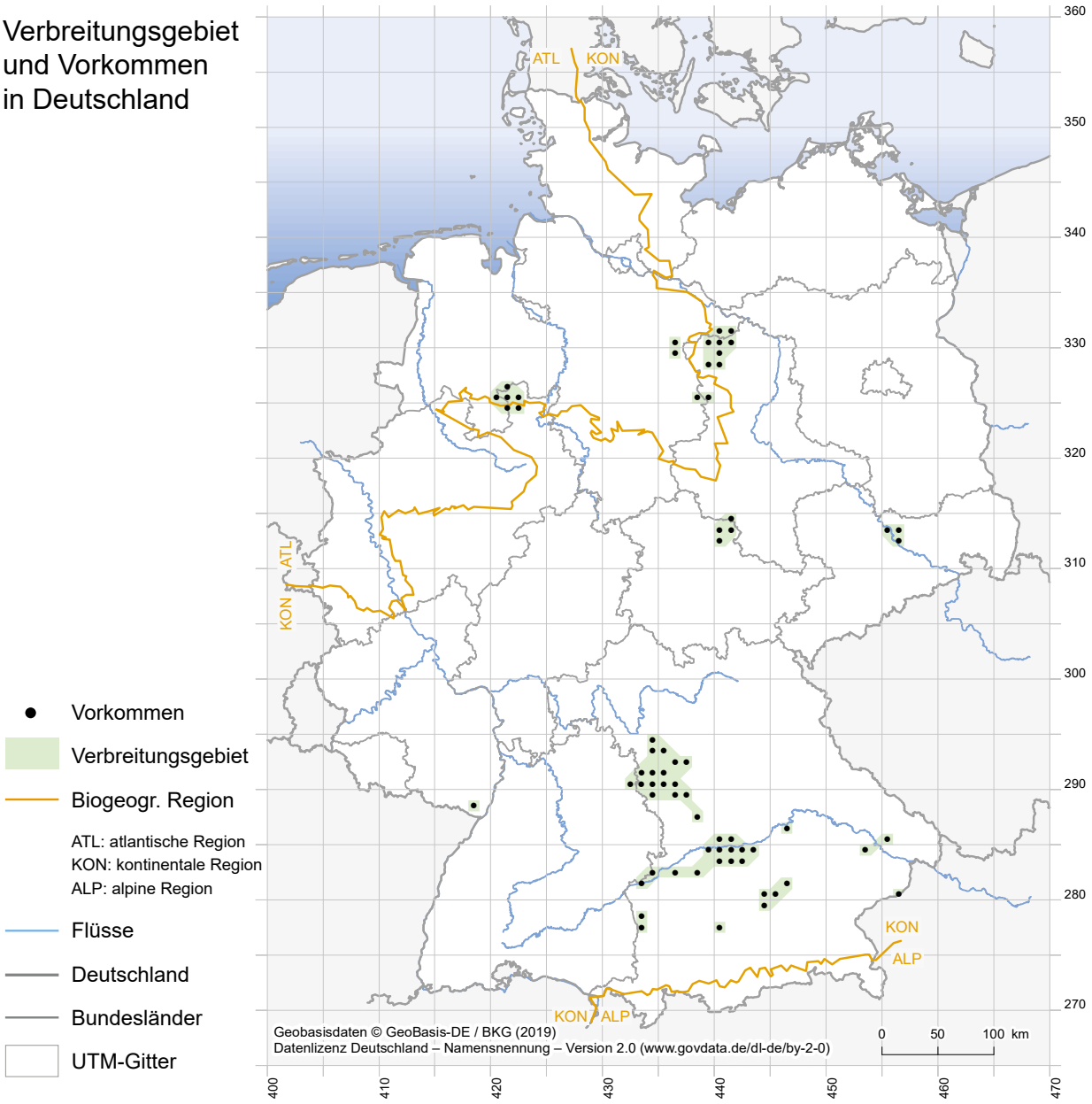



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

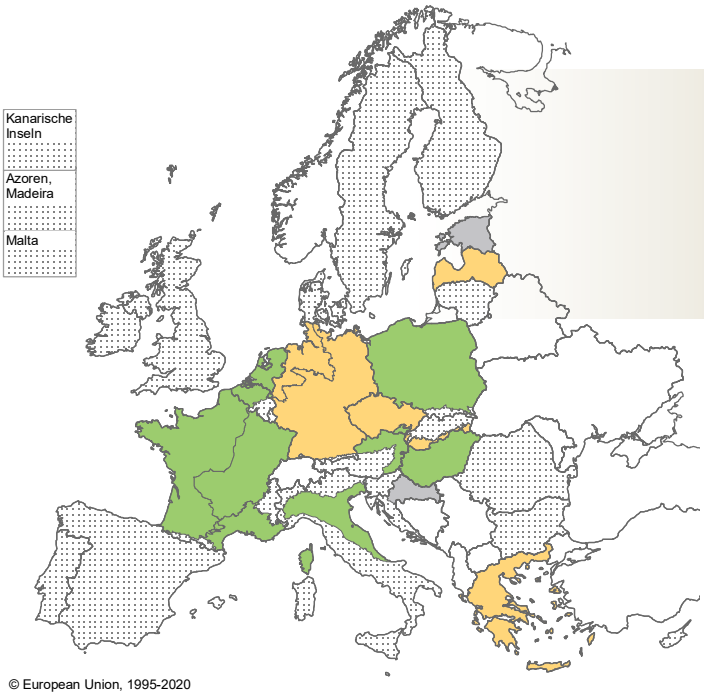


# Gomphus flavipes
# Asiatische Keiljungfer

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (FV)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (XX)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 7.830 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 32.978 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 51–51<br>bester Wert: 51<br>günstig: 51<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 189–201<br>bester Wert: 195<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Nutzung von Schifffahrts- und Fährwegen<br>mit mittlerer Bedeutung: Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Änderung der Überflutungsbedingungen und Hochwasserschutz für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Unterhaltung und Einrichtung von Schifffahrtswegen sowie Ankerplätzen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher<br>mit mittlerer Bedeutung: Entnahme von Grund- und Oberflächenwasser für die Landwirtschaft; Wasserentnahme zur öffentlichen Wasserversorgung und Erholungsnutzung; Wasserentnahme zur kommerziellen/industriellen Nutzung; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

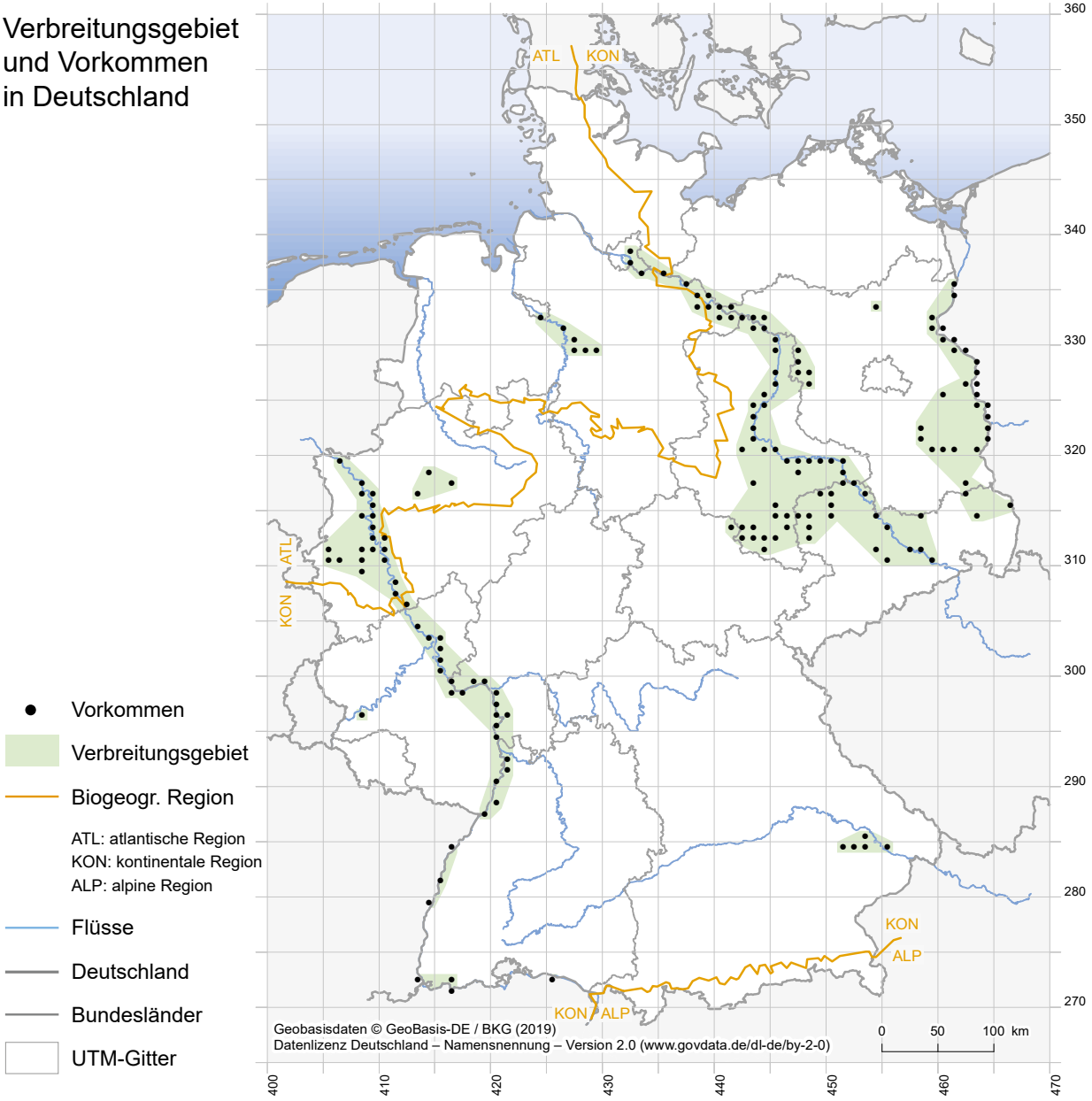
# Gomphus flavipes
## Asiatische Keiljungfer




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

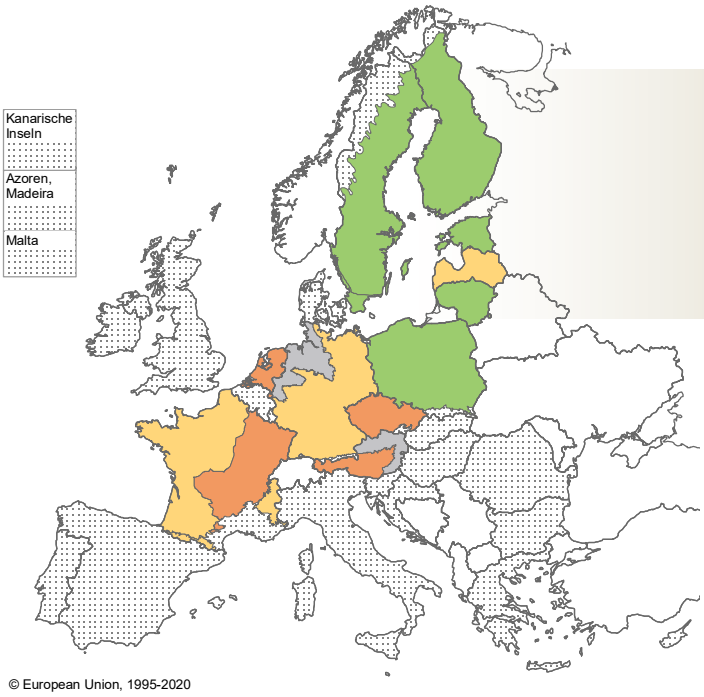


# Leucorrhinia albifrons
# Östliche Moosjungfer

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | keine Bewertung |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | |
| V (XX) \| P (XX) \| H (XX) \| Z (XX) | V (FV) \| P (U1) \| H (U1) \| Z (U1) | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 743 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 29.877 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: zunehmend | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 409 km²<br>günstig: k. A.<br>Trend: k. A. |
| **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 8–8<br>bester Wert: 8<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unsicher | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 113–143<br>bester Wert: 128<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 1–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: k. A. |
| **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unsicher | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | **Habitat**<br>Fläche: k. A.<br>Qualität: k. A.<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: k. A.<br>Trend: k. A. |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: k. A.<br>Population: k. A.<br>Habitat: k. A. |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: natürliche abiotische Prozesse; Torfabbau; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Entwässerung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Habitatveränderungen in Folge des Klimawandels; Hege von Fisch- und Wildbeständen; natürliche abiotische Prozesse | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>k. A. |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | **Sonstige Informationen**<br>Keine | **Sonstige Informationen**<br>Keine |

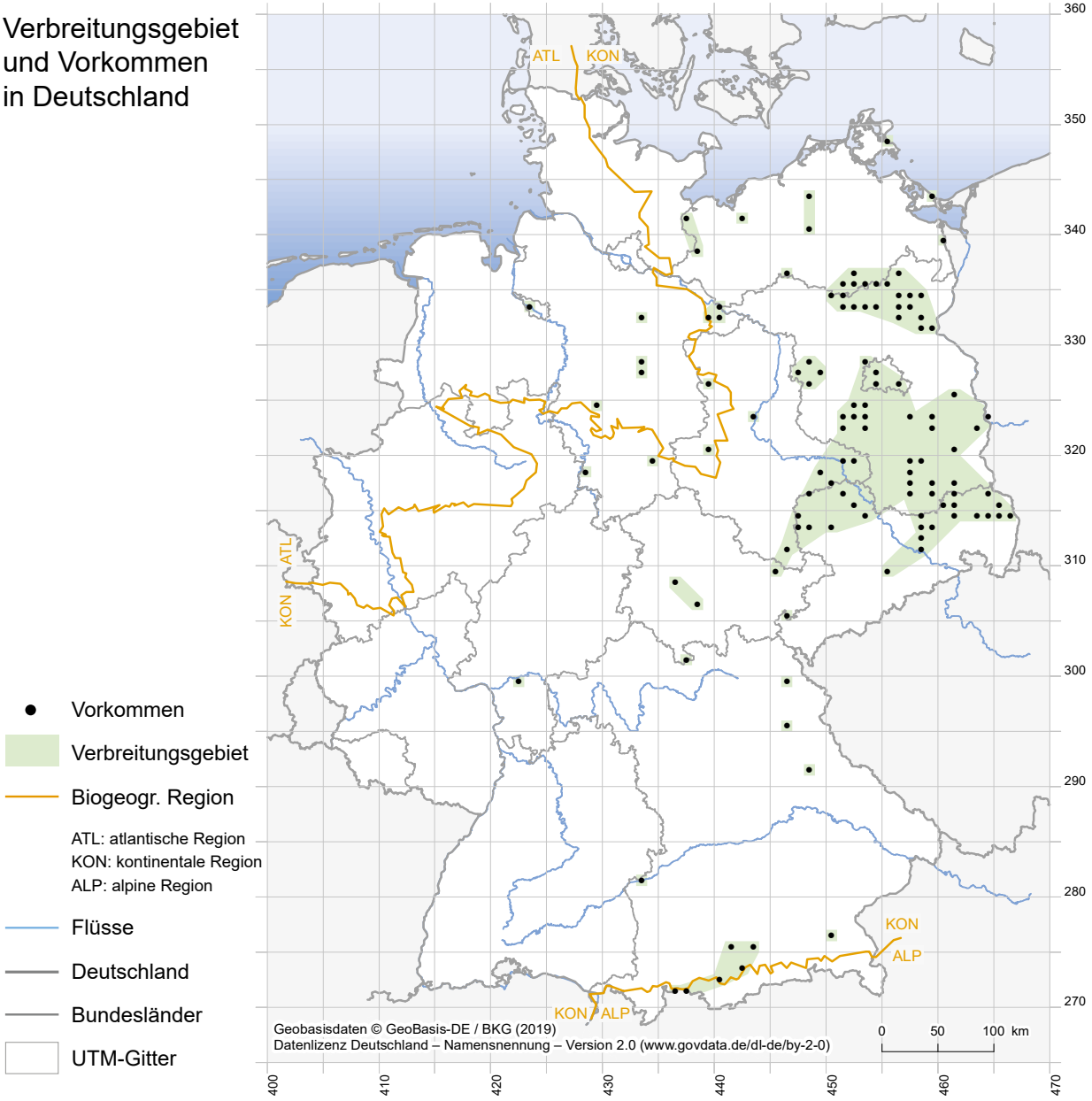
# Leucorrhinia albifrons
## Östliche Moosjungfer




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

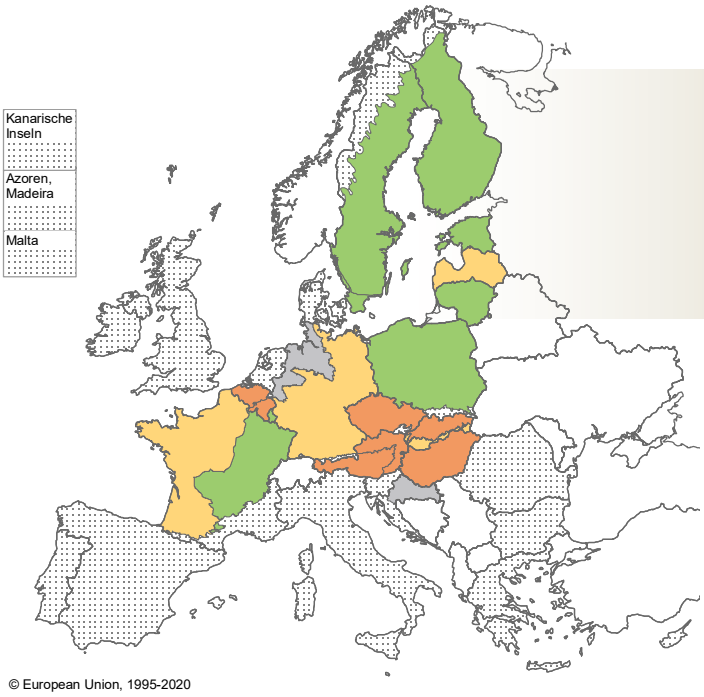


# Leucorrhinia caudalis
# Zierliche Moosjungfer

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| V (XX) \| P (XX) \| H (XX) \| Z (XX) | V (FV) \| P (U1) \| H (U1) \| Z (U1) | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 3.788 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unsicher | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 39.363 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: zunehmend | |
| **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 23–24<br>bester Wert: 24<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 248–291<br>bester Wert: 270<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: zunehmend | |
| **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unsicher | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: zunehmend | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Entnahme von Süßwasser-Fischen und Schalentieren durch Freizeitfischerei; Entwässerung; Hege von Fisch- und Wildbeständen; natürliche abiotische Prozesse; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch Süßwasser-Aquakulturen; Entnahme von Süßwasser-Fischen und Schalentieren durch Freizeitfischerei; Habitatveränderungen in Folge des Klimawandels; sonstige Veränderungen der abiotischen Bedingungen in Folge des Klimawandels; Temperaturveränderungen in Folge des Klimawandels; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: punktuelle Verschmutzung von Gewässern durch Süßwasser-Aquakulturen; sonstige Auswirkungen durch Süßwasser-Aquakulturen; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Leucorrhinia caudalis
## Zierliche Moosjungfer

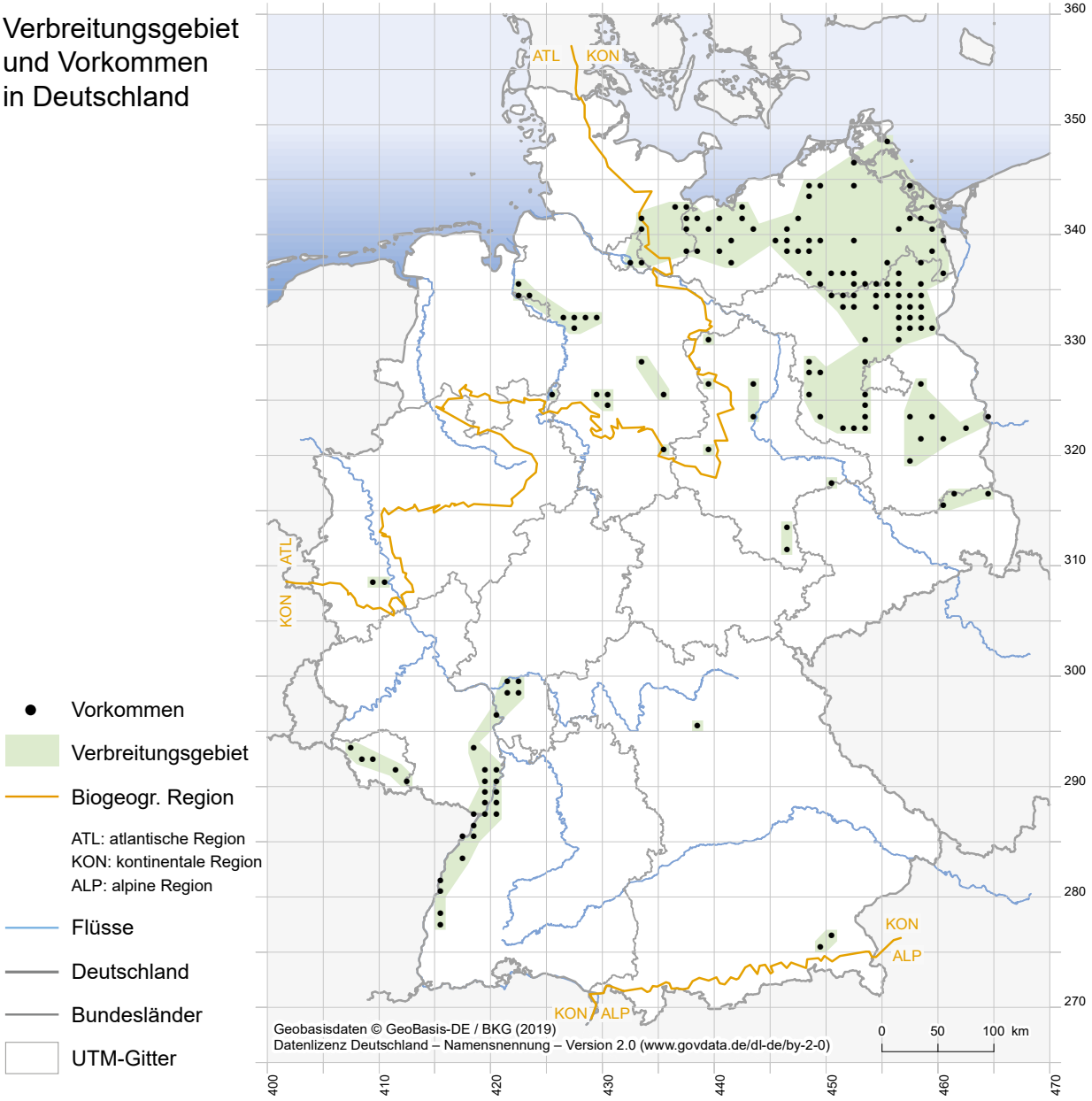



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

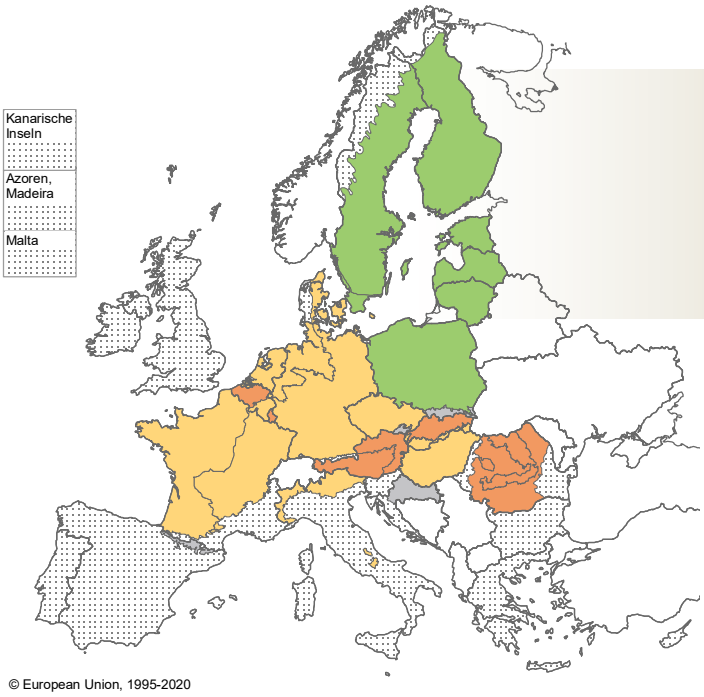
Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Leucorrhinia pectoralis
# Große Moosjungfer

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (FV)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 50.852 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 148.170 km²<br>günstig: 148.170 km²<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 140–148<br>bester Wert: 144<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 639–671<br>bester Wert: 655<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; natürliche abiotische Prozesse; Torfabbau; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Entwässerung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch Süßwasser-Aquakulturen; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Entnahme von Süßwasser-Fischen und Schalentieren durch Freizeitfischerei; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; natürliche abiotische Prozesse; Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Leucorrhinia pectoralis
## Große Moosjungfer

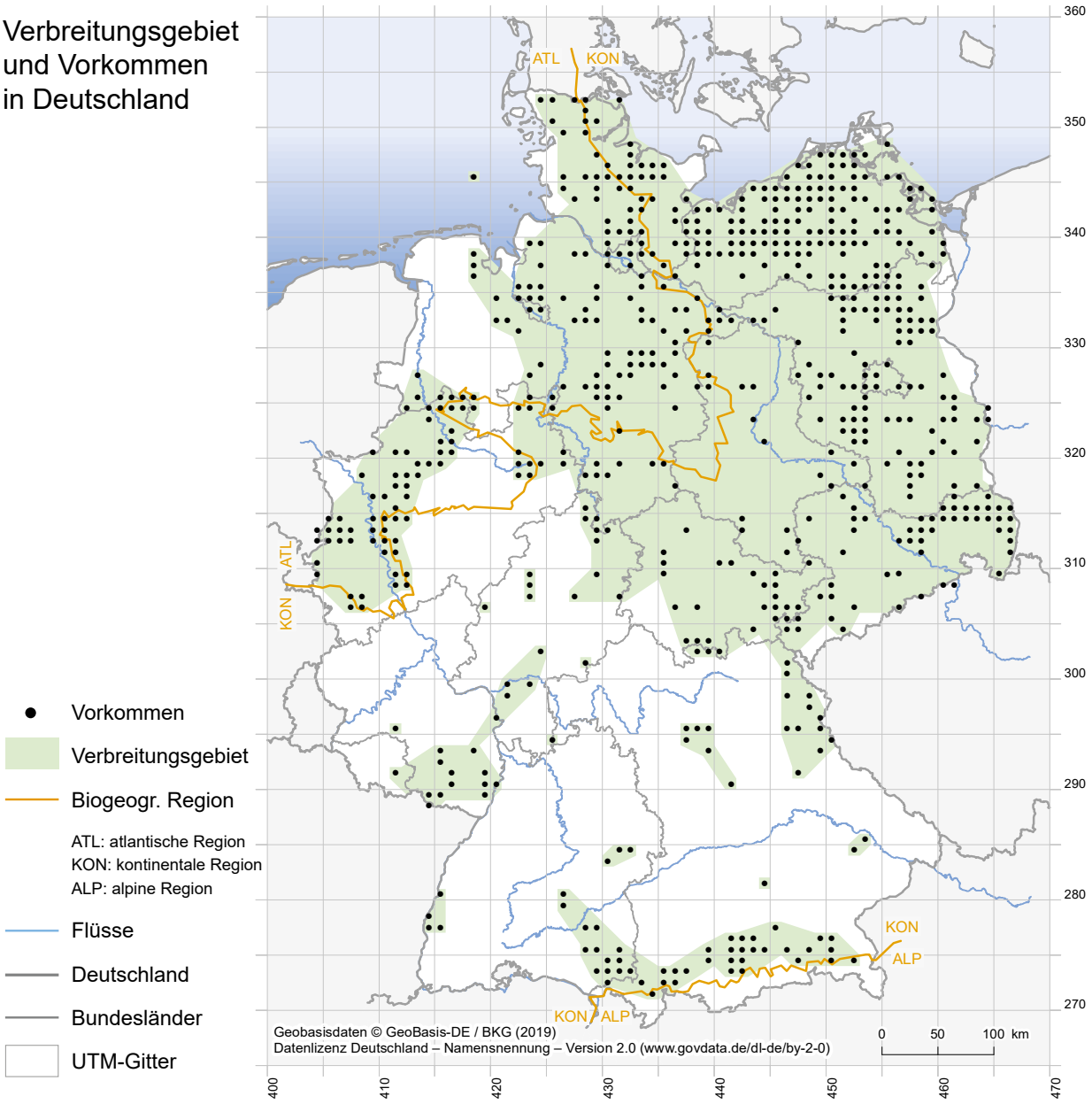



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

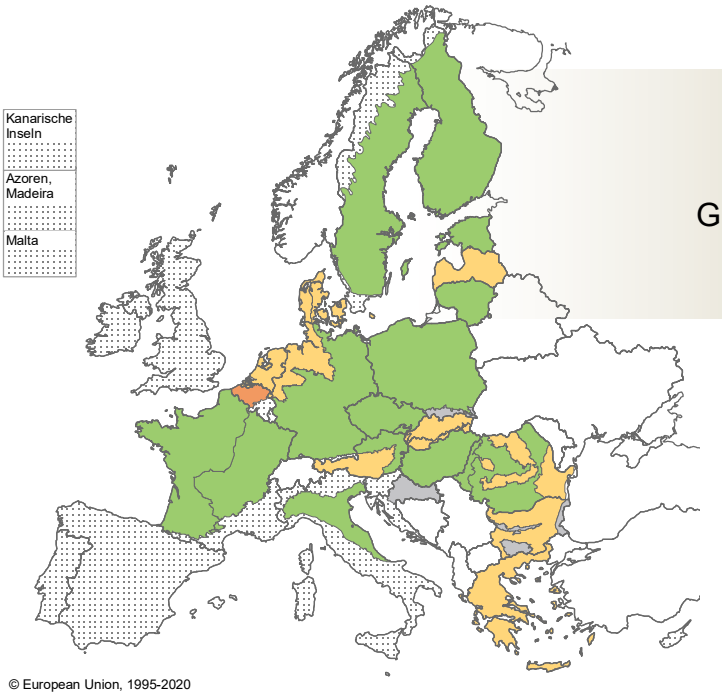
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

## Ophiogomphus cecilia
## Grüne Flussjungfer, Grüne Keiljungfer

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 18.757 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 117.603 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 112–112<br>bester Wert: 112<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unsicher</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 736–781<br>bester Wert: 759<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; intensive Beweidung oder Überweidung; natürliche abiotische Prozesse; punktuelle Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Ophiogomphus cecilia
## Grüne Flussjungfer, Grüne Keiljungfer

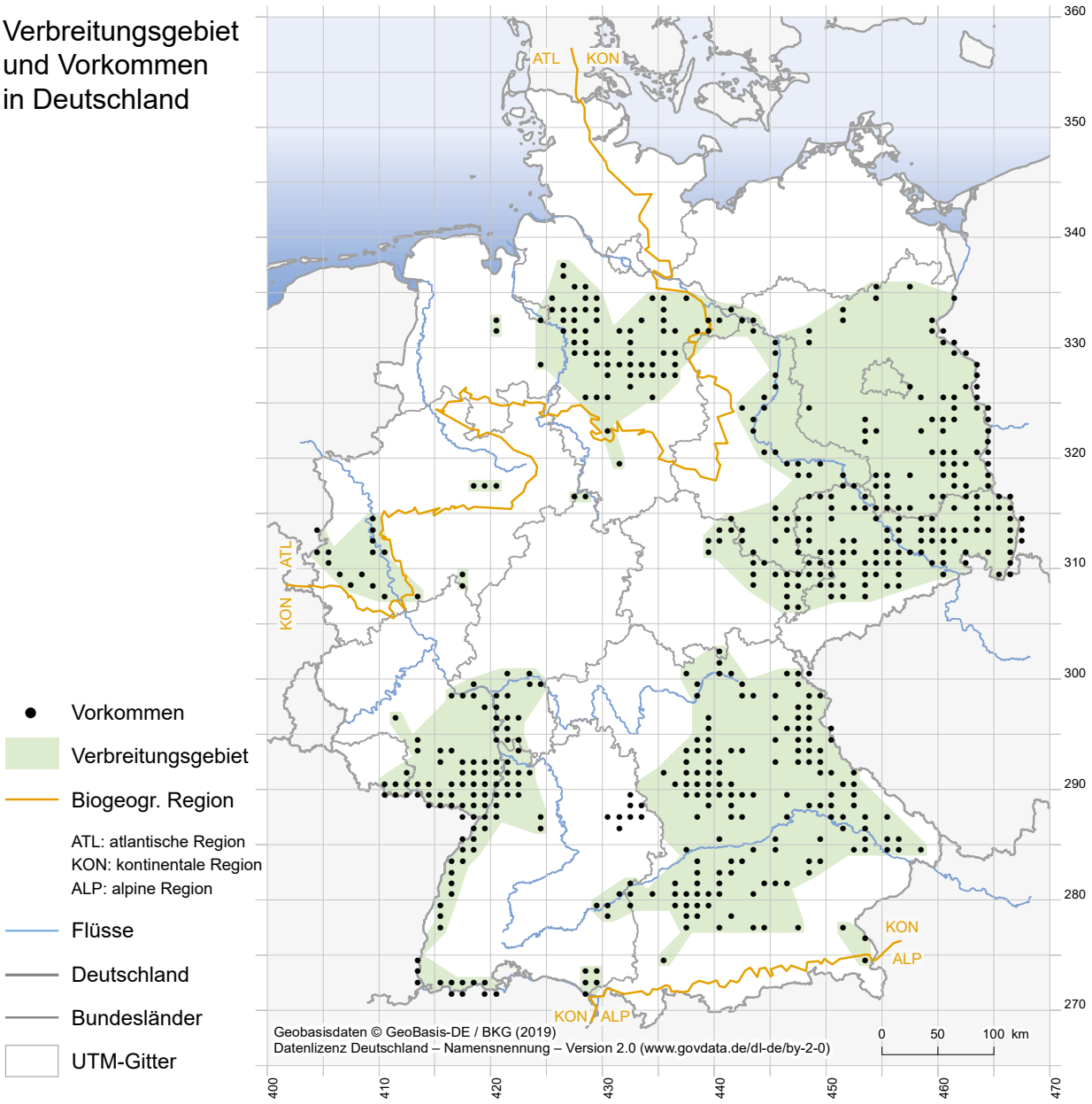



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

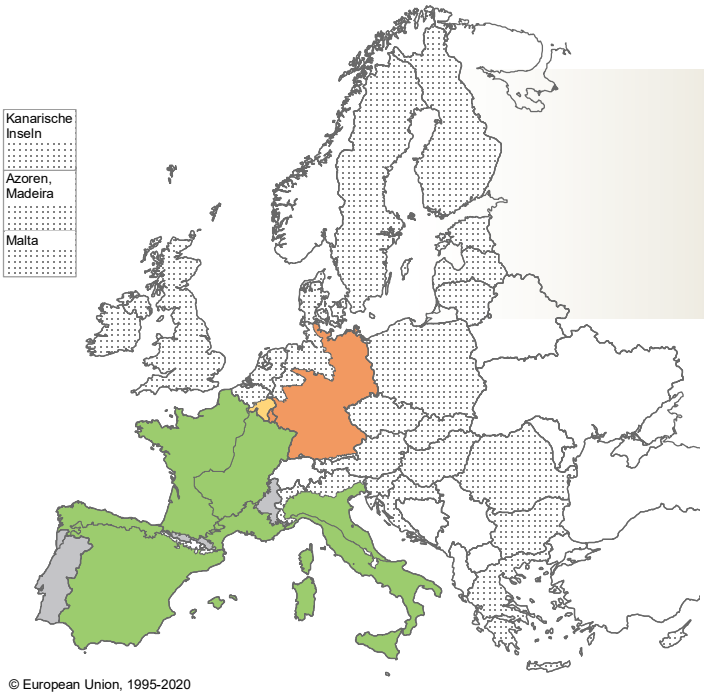
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

## Oxygastra curtisii
## Gekielte Smaragdlibelle

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (U2) \| P (U2) \| H (U2) \| Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 311 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stark abnehmend | |
| | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 1–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: 2<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stark abnehmend | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Änderung der Überflutungsbedingungen und Hochwasserschutz für die Entwicklung von Siedlungs- und Freizeitflächen; Bau und Betrieb von Dämmen; Nutzung von Schifffahrts- und Fährwegen; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

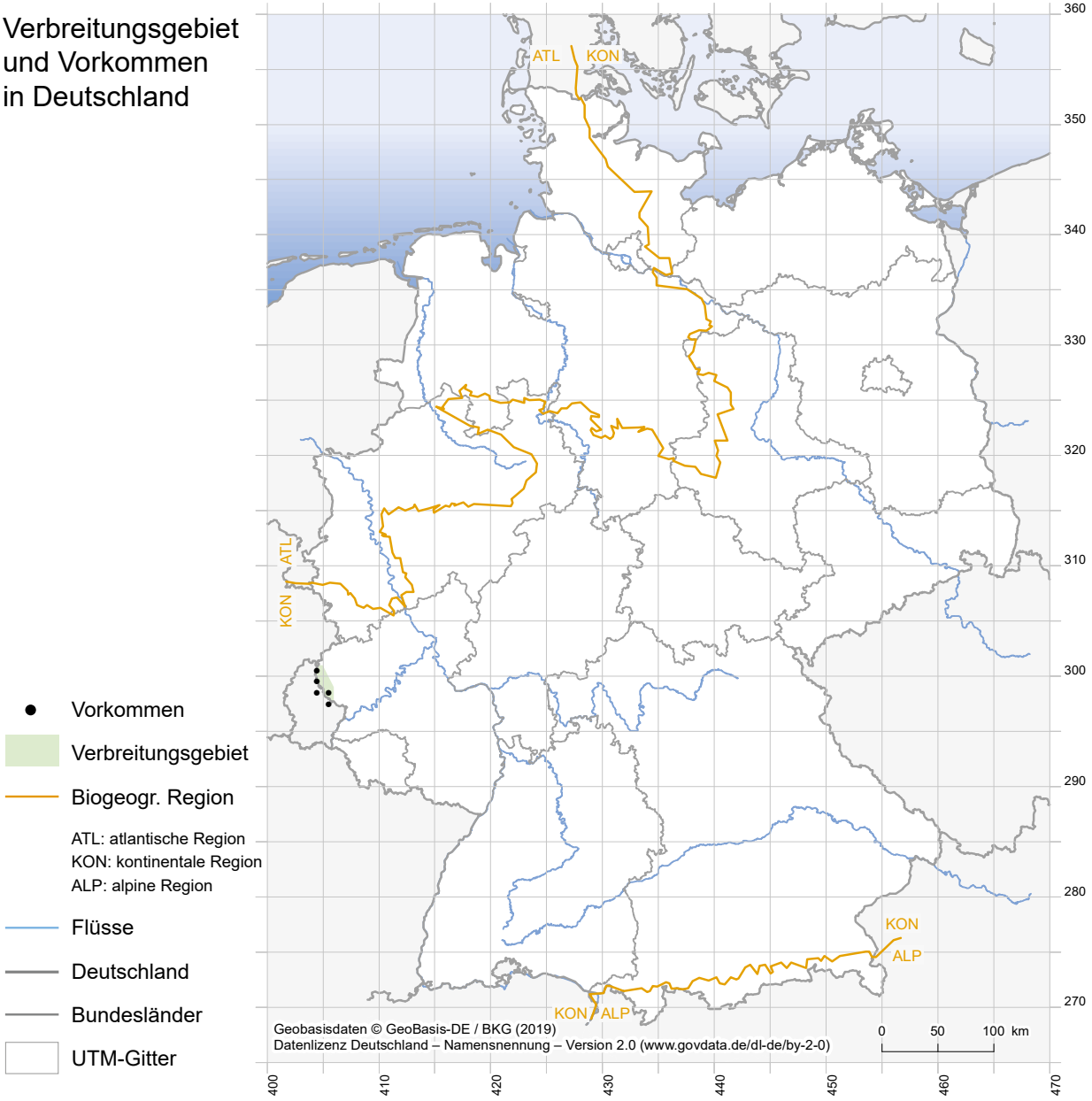
# Oxygastra curtisii
# Gekielte Smaragdlibelle




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

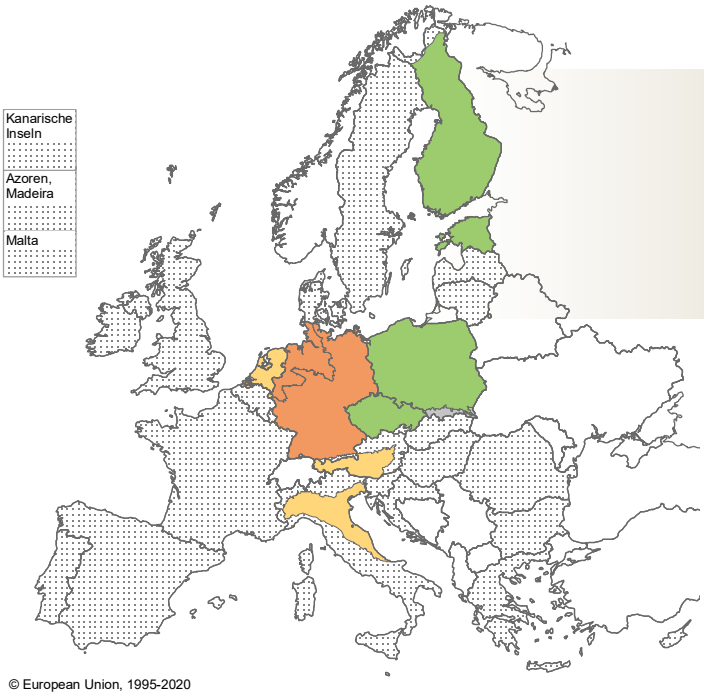


# Sympecma paedisca
## Sibirische Winterlibelle

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | keine Bewertung |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| V (U2) \| P (U2) \| H (U2) \| Z (U2) | V (U2) \| P (U2) \| H (U1) \| Z (U2) | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 200 km²<br>günstig: 497 km²<br>Trend: stabil | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 7.891 km²<br>günstig: 11.642 km²<br>Trend: abnehmend | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 176 km²<br>günstig: k. A.<br>Trend: k. A. |
| **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 2–2<br>bester Wert: 2<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 93–93<br>bester Wert: 93<br>günstig: 125<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 1–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: k. A. |
| **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend | **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | **Habitat**<br>Fläche: k. A.<br>Qualität: k. A.<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: k. A.<br>Trend: k. A. |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: mäßig | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: k. A.<br>Population: k. A.<br>Habitat: k. A. |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Habitatveränderungen in Folge des Klimawandels; sonstige Veränderungen der abiotischen Bedingungen in Folge des Klimawandels; Temperaturveränderungen in Folge des Klimawandels; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>k. A. |
| **Sonstige Informationen**<br>Der Gesamttrend wird abweichend von den Guidelines mit „sich verschlechternd“ beurteilt, weil maximal von einem stabilen Trend der Population ausgegangen werden kann. | **Sonstige Informationen**<br>Keine | **Sonstige Informationen**<br>Keine |

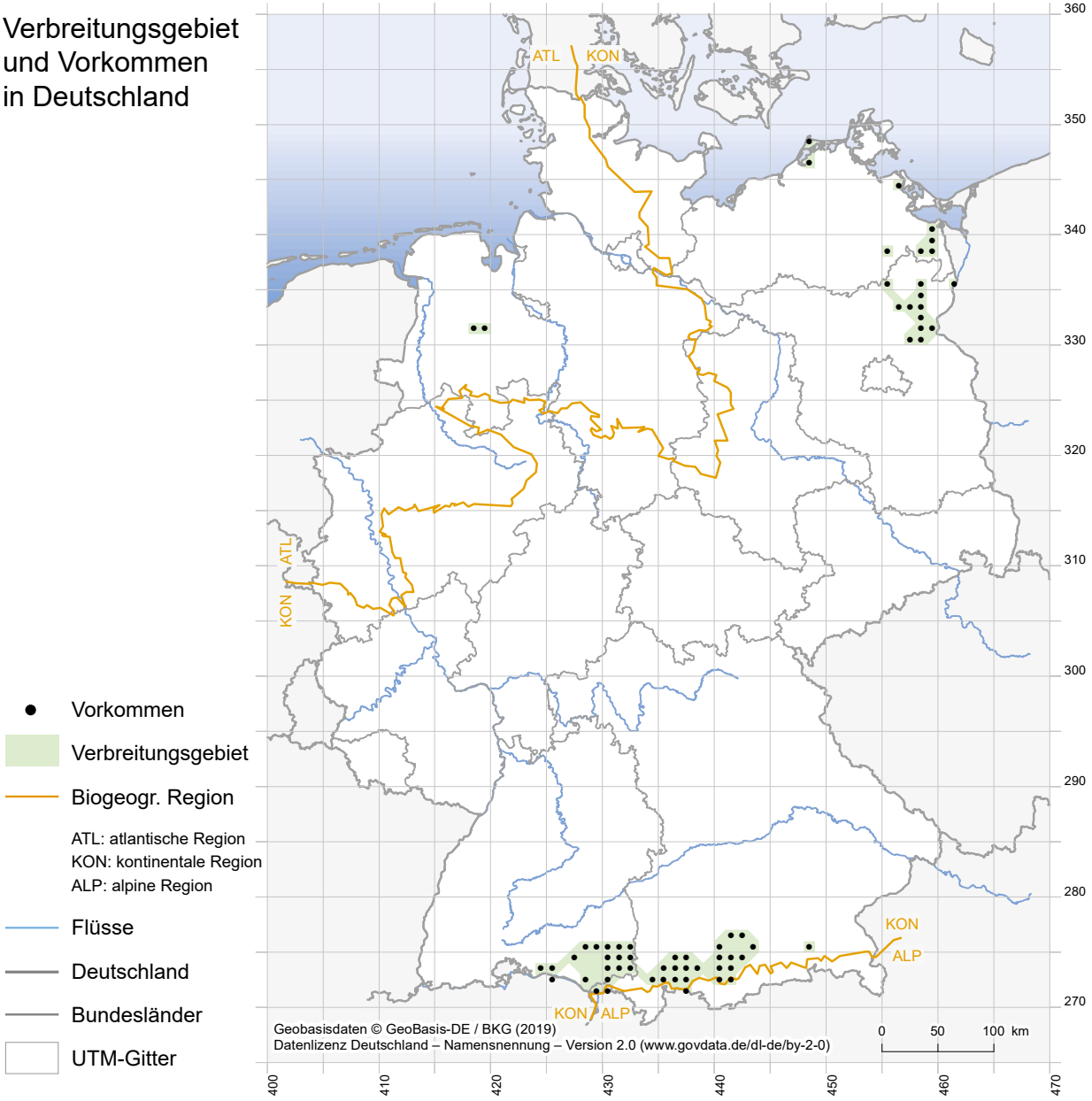
# Sympecma paedisca
## Sibirische Winterlibelle




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

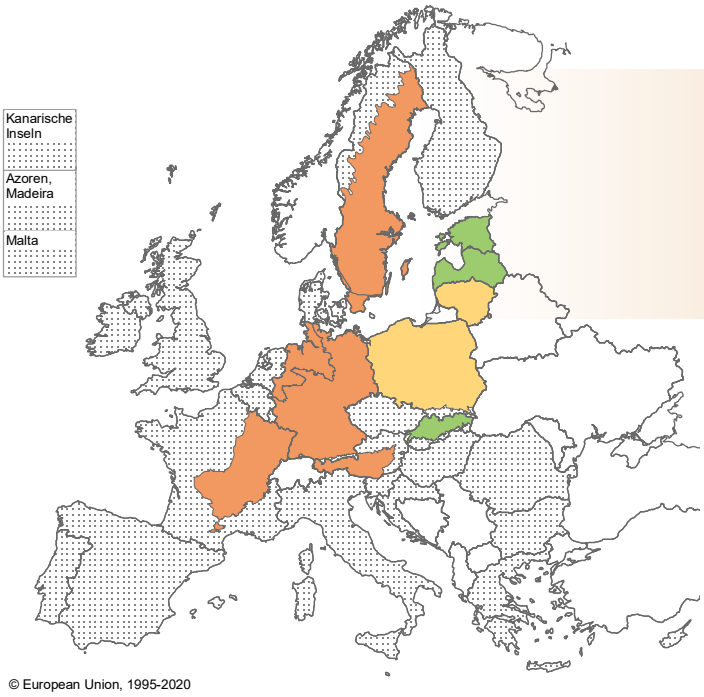


# Coenonympha hero
# Wald-Wiesenvögelchen

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | kein Vorkommen | | | |
| Gesamttrend: k. A.<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | | | | | |
| V (U2) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) | V (U2) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) | | | | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: k. A.<br>günstig: k. A.<br>Trend: k. A. | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 6.676 km²<br>günstig: 11.347 km²<br>Trend: abnehmend | | | | | | | |
| **Population**<br>Einheit: k. A.<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: k. A.<br>Methode: k. A.<br>Trend: k. A. | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 83–83<br>bester Wert: 83<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: k. A.<br>Qualität: k. A.<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: k. A.<br>Trend: k. A. | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: k. A.<br>Population: k. A.<br>Habitat: k. A. | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | | | | | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>k. A. | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen<br>mit mittlerer Bedeutung: intensive Beweidung oder Überweidung; invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung; natürliche abiotische Prozesse; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen); Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten | | | | | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | | | | |

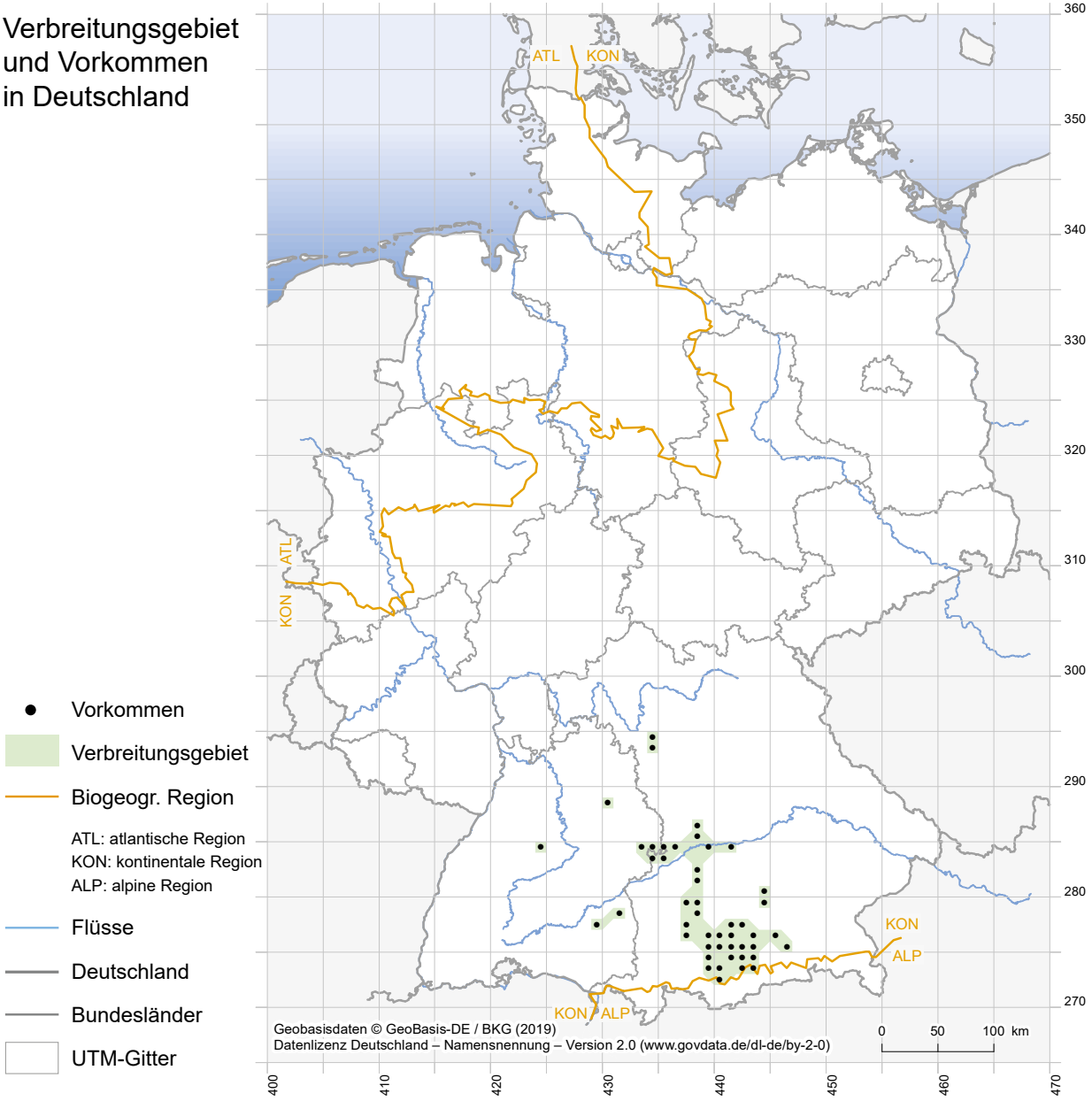
# Coenonympha hero
## Wald-Wiesenvögelchen




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

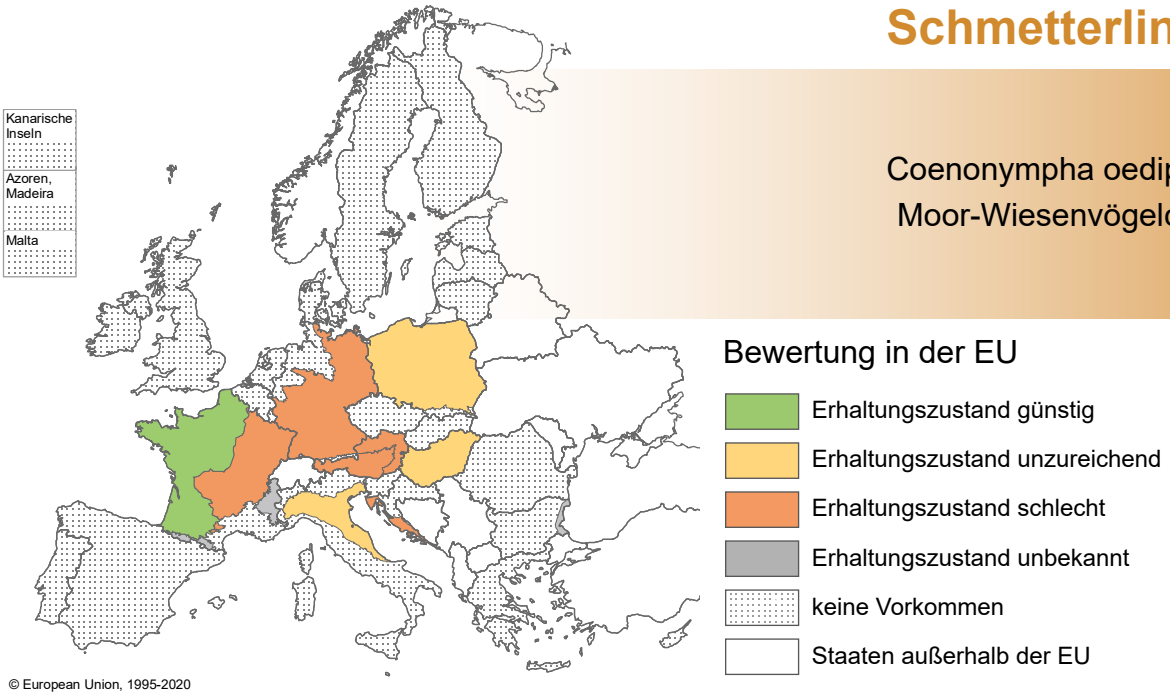


# Coenonympha oedippus
## Moor-Wiesenvögelchen

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (U2) \| P (U2) \| H (U2) \| Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 400 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 100–500<br>bester Wert: 300<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

Coenonympha oedippus
Moor-Wiesenvögelchen



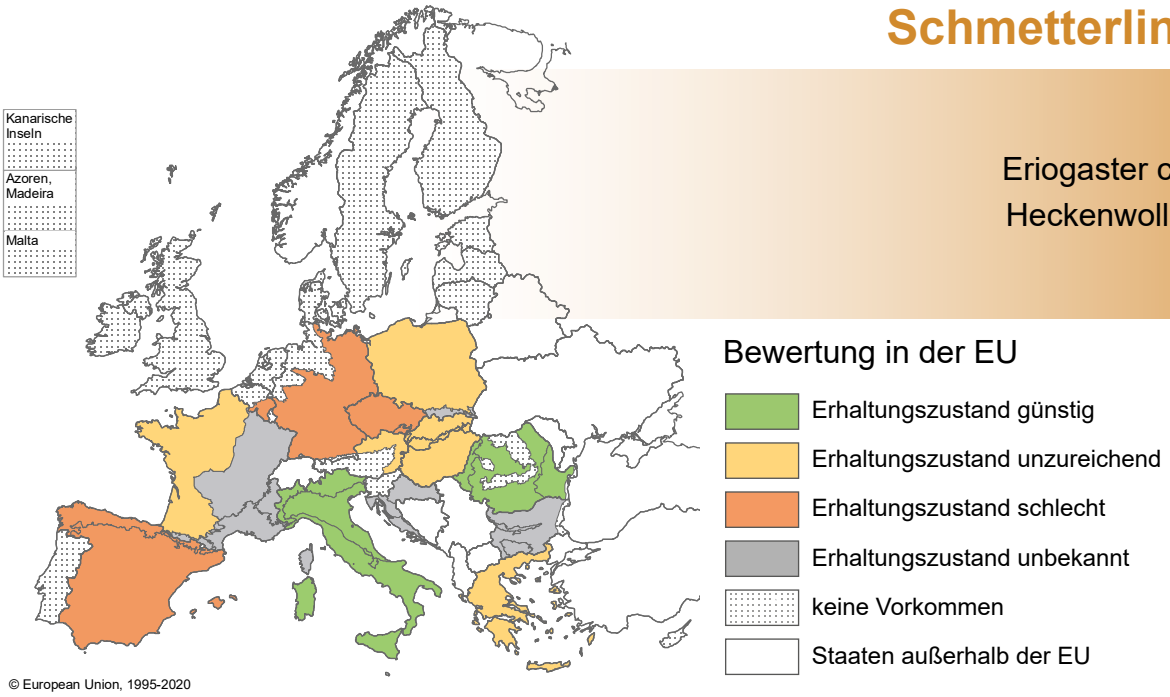

Die Art wird als „sensible Art“ eingestuft. Daher werden aus Schutzgründen keine Vorkommens- und Verbreitungskarten dargestellt.

# Eriogaster catax
## Heckenwollafter

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (U2) \| P (U2) \| H (U2) \| Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 984 km²<br>günstig: 2.110 km²<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 15–16<br>bester Wert: 16<br>günstig: 32<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| | **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; sonstige forstwirtschaftliche Aktivitäten; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession<br>mit mittlerer Bedeutung: alternative Schädlingsbekämpfung in der Forstwirtschaft; Anlage von Kurzumtriebsplantagen; Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Land- und Forstwirtschaft; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Erstaufforstung und Neubestockung; intensive Beweidung oder Überweidung; natürliche abiotische Prozesse; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete; Veränderung der land- oder forstwirtschaftlichen Nutzung; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

Eriogaster catax
Heckenwollafter



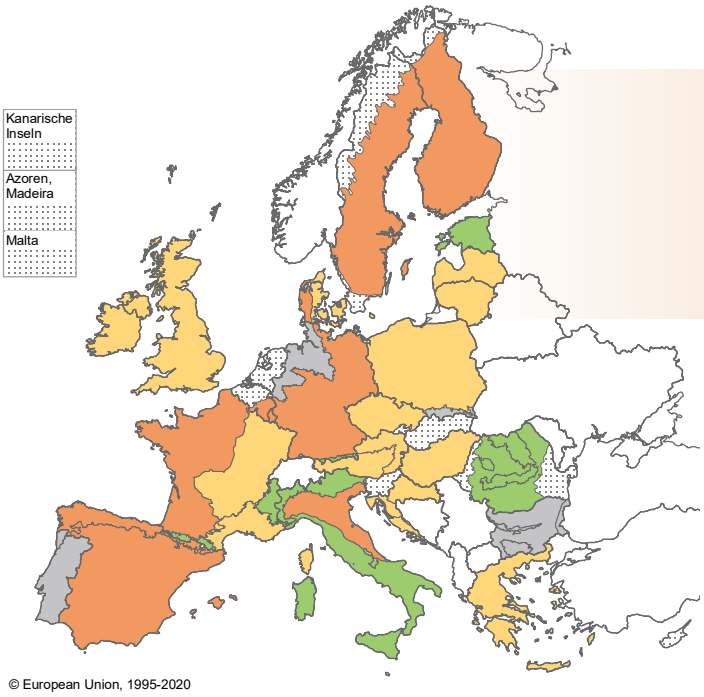

Die Art wird als „sensible Art“ eingestuft. Daher werden aus Schutzgründen keine Vorkommens- und Verbreitungskarten dargestellt.

# Euphydryas aurinia
# Goldener Scheckenfalter

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (XX) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) | V (U2) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 551 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: zunehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 17.880 km²<br>günstig: 34.317 km²<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.855 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 4–4<br>bester Wert: 4<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 223–226<br>bester Wert: 225<br>günstig: 348<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 46–46<br>bester Wert: 46<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: zunehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; Nutzungsaufgabe auf sonstigen Flächen (außer Grünland); Verlust von Offenlandlebensräumen durch Aufgabe militärischer Übungen<br>mit mittlerer Bedeutung: Entwässerung; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Umstellung von gemischter Landwirtschaft und Agroforst-Systemen auf Monokulturen; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; intensive Beweidung oder Überweidung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel) | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; intensive Beweidung oder Überweidung; Nutzungsaufgabe auf sonstigen Flächen (außer Grünland) | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Euphydryas aurinia
## Goldener Scheckenfalter

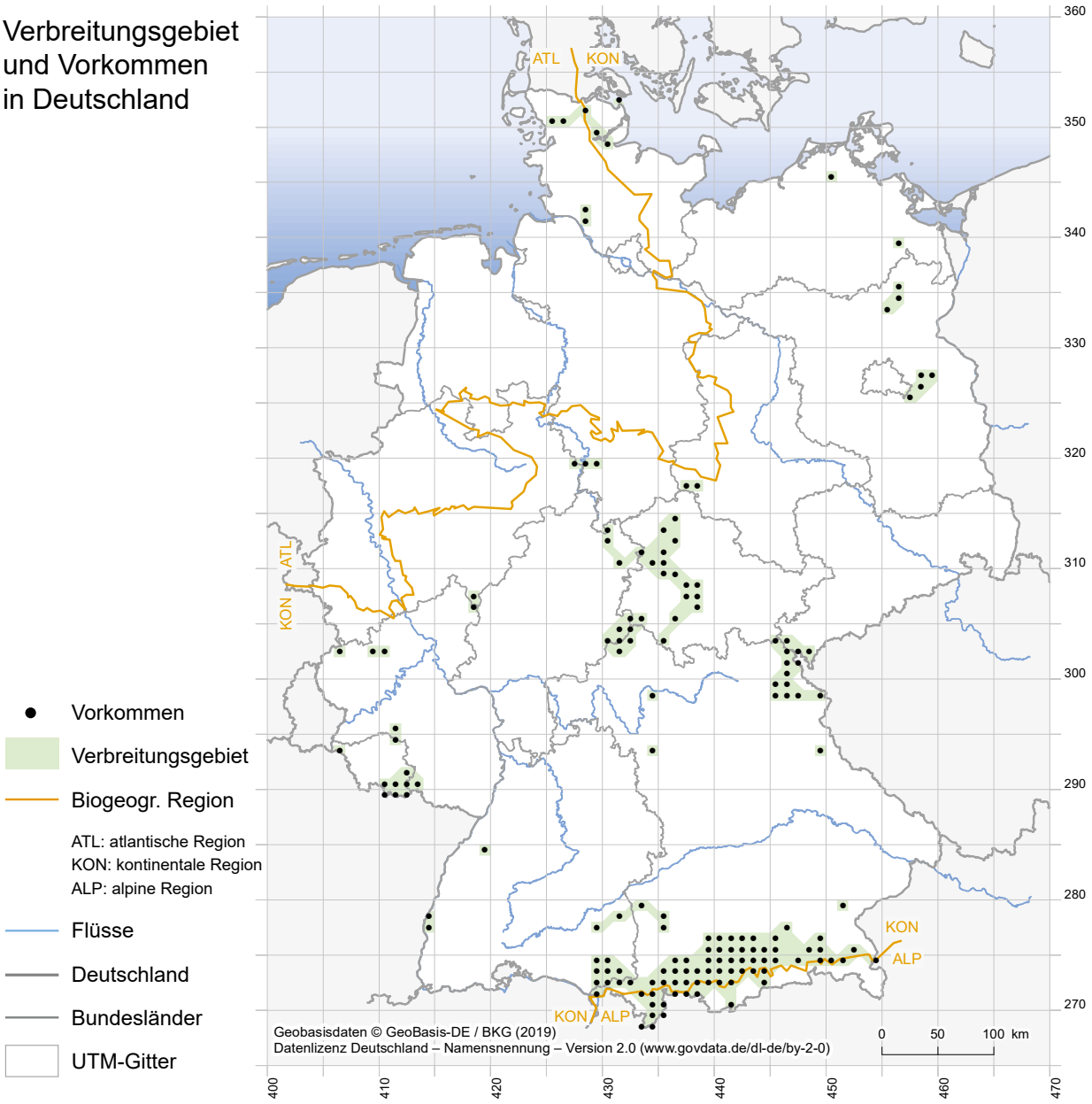



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

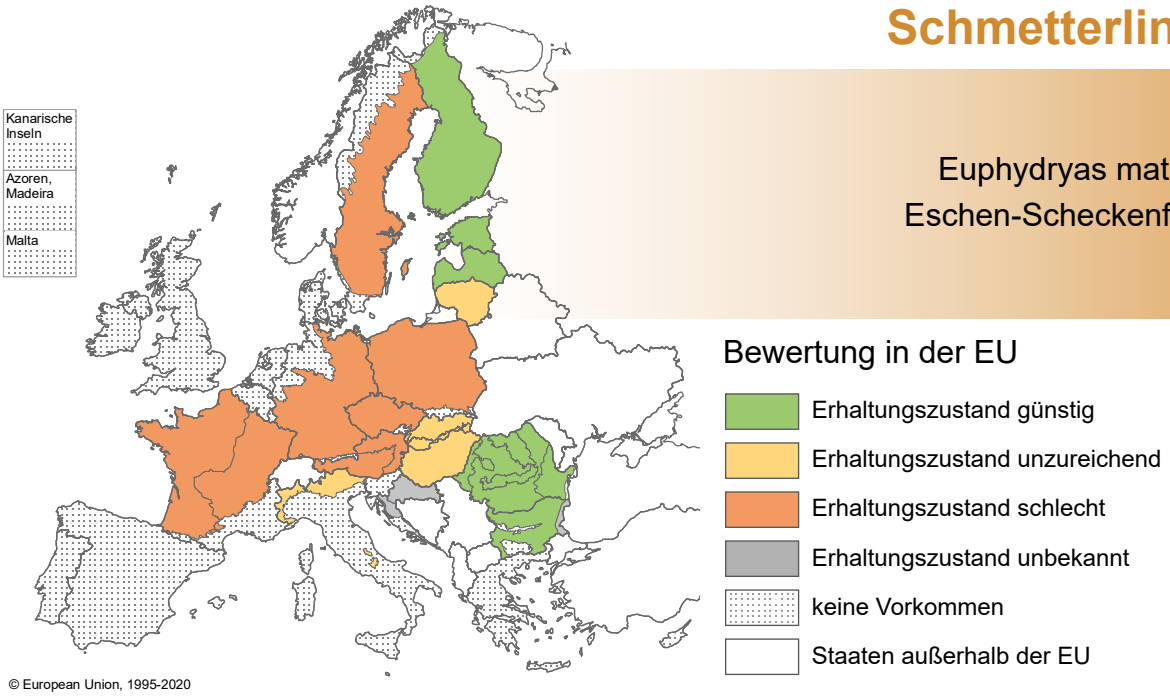


# Euphydryas maturna
## Eschen-Scheckenfalter

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (U2) \| P (U2) \| H (U2) \| Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 718 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | |
| | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 19–19<br>bester Wert: 19<br>günstig: 64<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend | |
| | **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: unbekannt<br>Habitat: schlecht | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen); Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft<br>mit mittlerer Bedeutung: Abholzung ohne Neupflanzung oder Naturverjüngung; Habitatveränderungen in Folge des Klimawandels; illegale Entnahme und Sammlung; Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Unter „interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten“ wurde das Eschentriebsterben, das als starke Beeinträchtigung und Gefährdung gilt, gefasst. | |

Euphydryas maturna
Eschen-Scheckenfalter




© European Union, 1995-2020

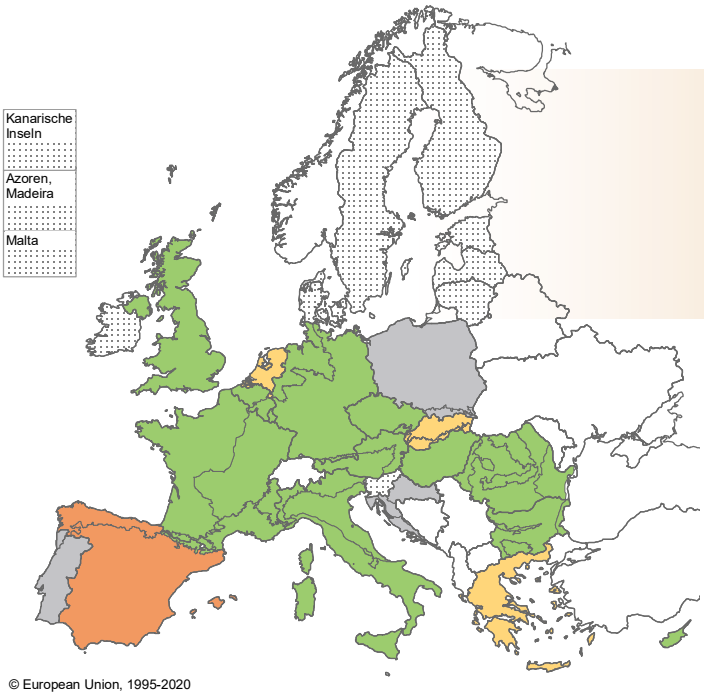
Die Art wird als „sensible Art“ eingestuft. Daher werden aus Schutzgründen keine Vorkommens- und Verbreitungskarten dargestellt.

# Euplagia quadripunctaria
## Spanische Fahne, Spanische Flagge

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: andere Methoden | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 5.264 km²<br>günstig: 5.264 km²<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 100.868 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: zunehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.064 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 34–34<br>bester Wert: 34<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 548–548<br>bester Wert: 548<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 11–11<br>bester Wert: 11<br>günstig: 11<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: zunehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft<br>mit mittlerer Bedeutung: alternative Schädlingsbekämpfung in der Forstwirtschaft; invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Hydrologie | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: unangepasste Mahd/Mulchen | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Euplagia quadripunctaria
## Spanische Fahne, Spanische Flagge

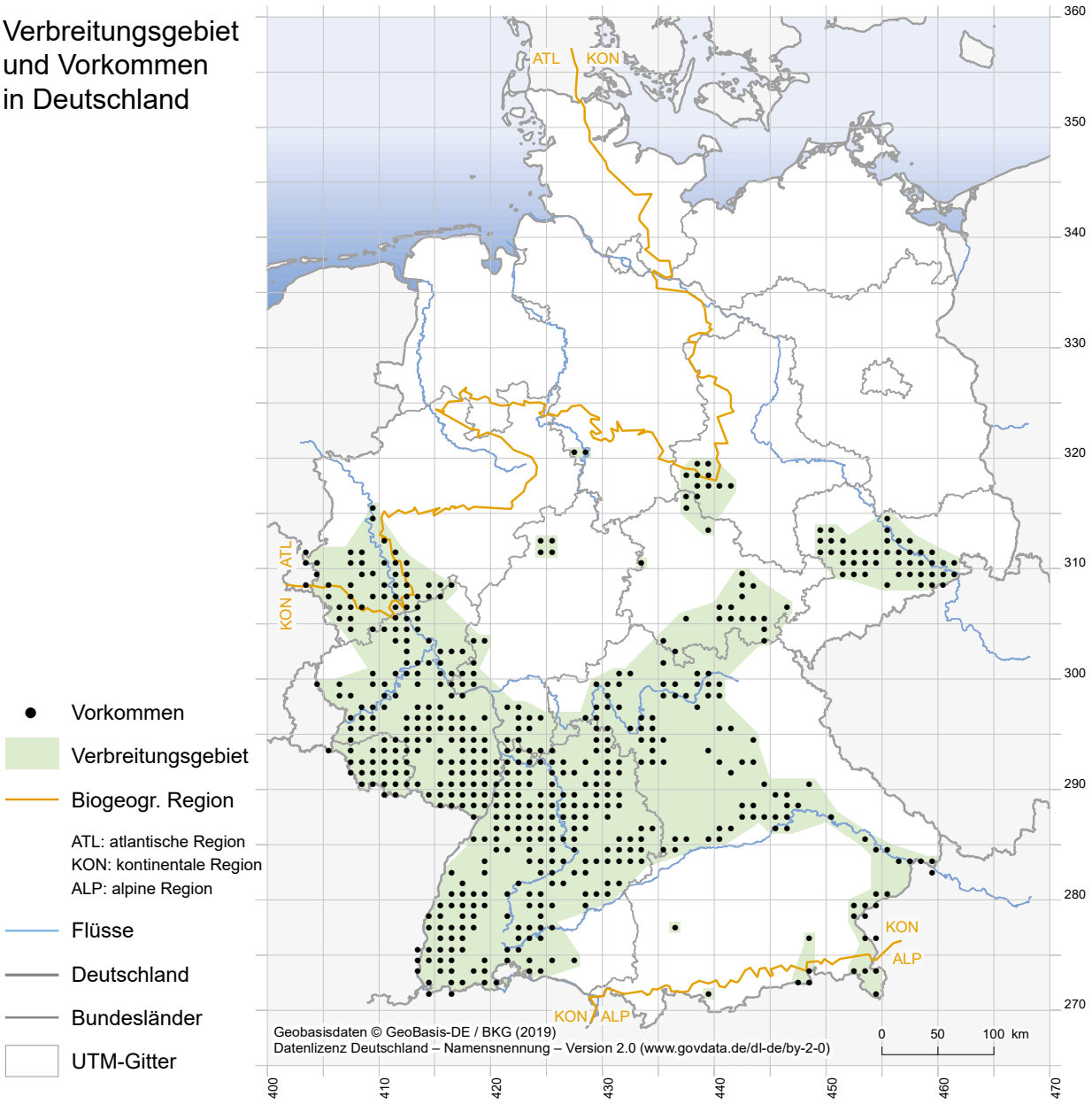



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

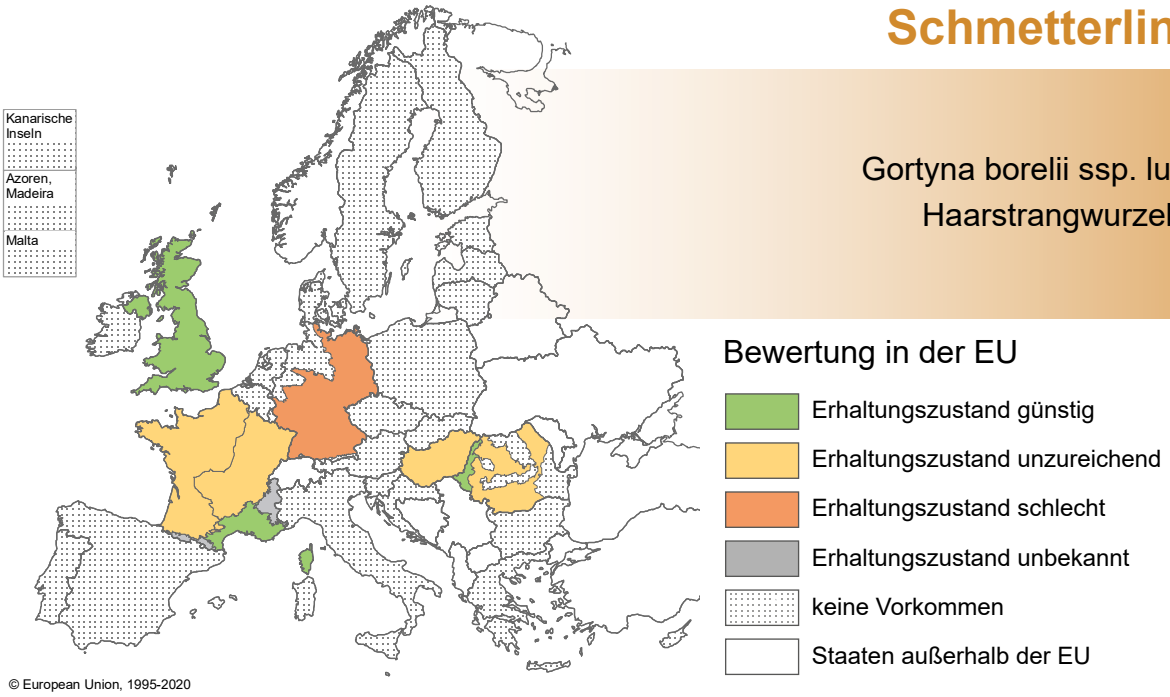


# Gortyna borelii ssp. lunata
## Haarstrangwurzeleule

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: andere Methoden | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | |
| | V (U1) \| P (U2) \| H (U2) \| Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 2.200 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 57–57<br>bester Wert: 57<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend | |
| | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: intensive Beweidung oder Überweidung; natürliche abiotische Prozesse<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; natürliche Überflutung bzw. Überschwemmung; Umstellung von gemischter Landwirtschaft und Agroforst-Systemen auf Monokulturen; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

Gortyna borelii ssp. lunata
Haarstrangwurzeleule



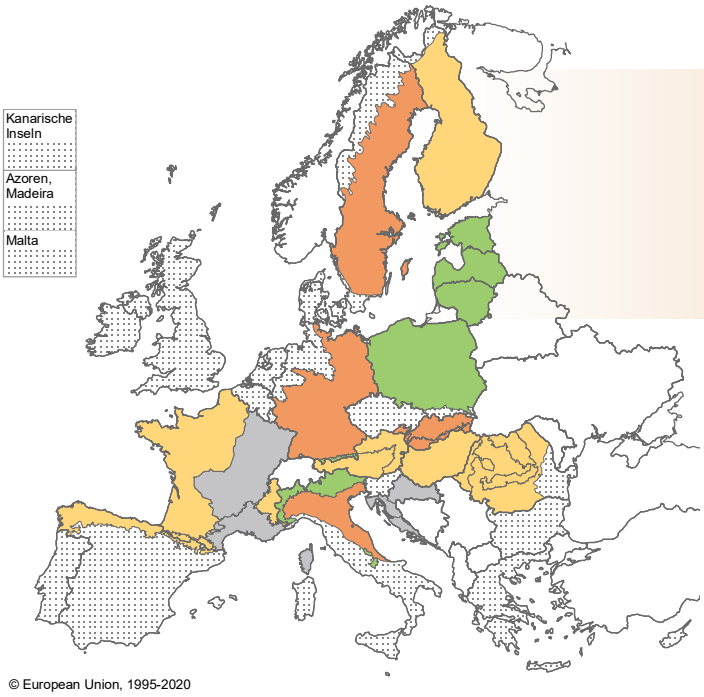

Die Art wird als „sensible Art“ eingestuft. Daher werden aus Schutzgründen keine Vorkommens- und Verbreitungskarten dargestellt.

# Lopinga achine
## Gelbringfalter

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>V (U1)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 5.792 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 917 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 57–57<br>bester Wert: 57<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 60–60<br>bester Wert: 60<br>günstig: 60<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Veränderung der forstwirtschaftlichen Nutzung (inkl. Schaffung von Monokulturen)<br>mit mittlerer Bedeutung: alternative Schädlingsbekämpfung in der Forstwirtschaft; Anlage von Kurzumtriebsplantagen; Aufgabe der Grünlandnutzung; Habitatveränderungen in Folge des Klimawandels; natürliche abiotische Prozesse; sonstige forstwirtschaftliche Aktivitäten; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Verwendung von Pflanzenschutzmitteln in der Forstwirtschaft; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; intensive Beweidung oder Überweidung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

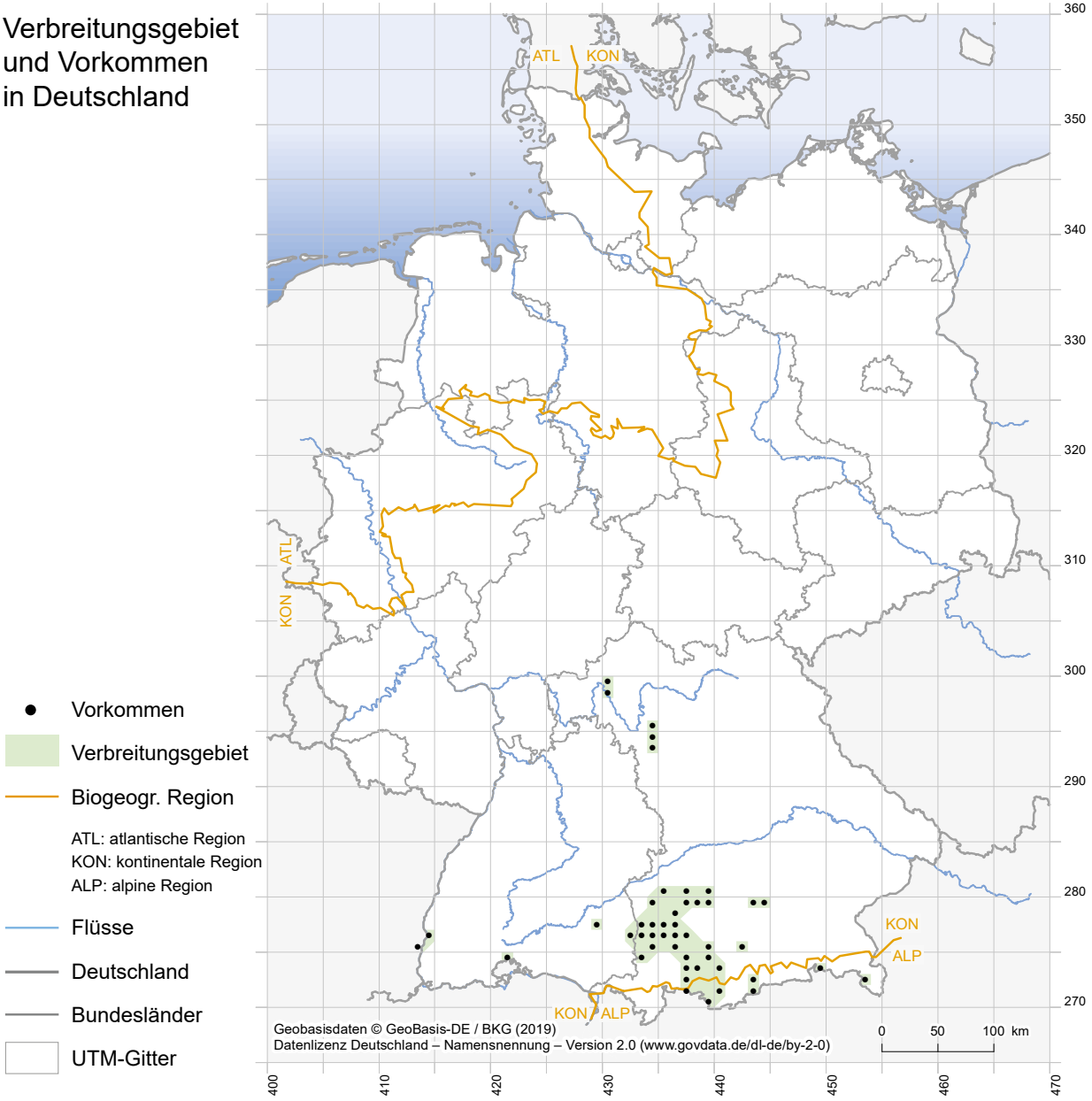
# Lopinga achine
# Gelbringfalter




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

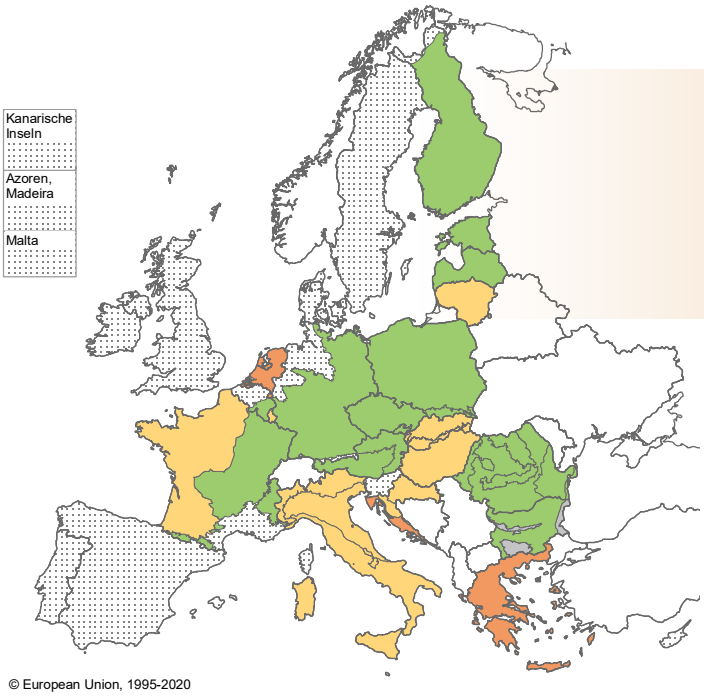


# Lycaena dispar
# Großer Feuerfalter

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung | |
| | V (FV) \| P (FV) \| H (FV) \| Z (FV) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 57.281 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: zunehmend | |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 572–619<br>bester Wert: 596<br>günstig: 595<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: zunehmend | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Entwässerung; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; intensive Beweidung oder Überweidung; Umstellung von gemischter Landwirtschaft und Agroforst-Systemen auf Monokulturen; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Ausbreitungstendenz am Nordrand der südwestlichen Vorkommen scheint in den letzten Jahren weniger zu werden, parallel dazu gibt es aber hohe Fluktuationen, wobei die Gesamtsituation in der Region stabil zu bewerten ist. | |

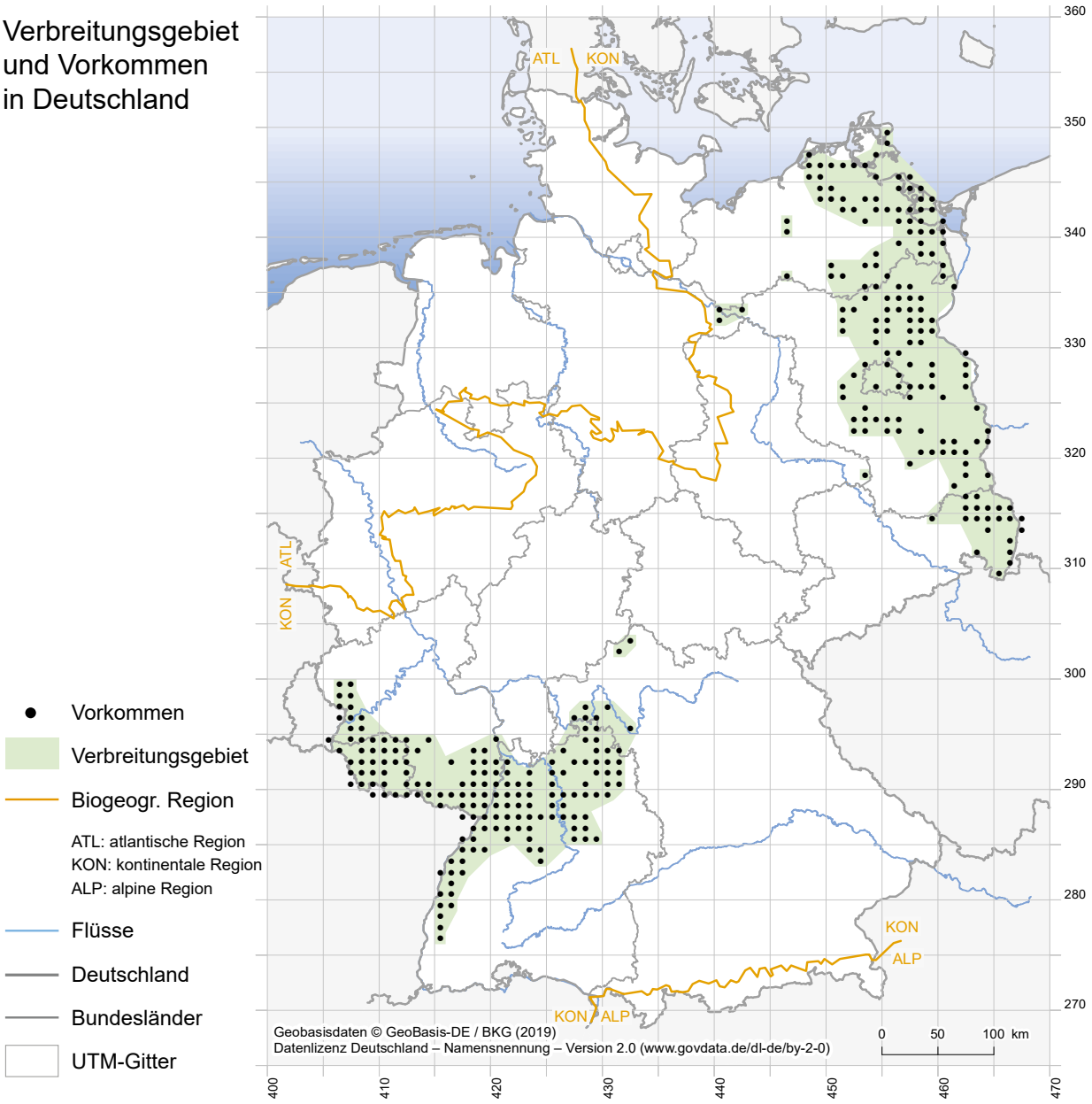
# Lycaena dispar
## Großer Feuerfalter




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

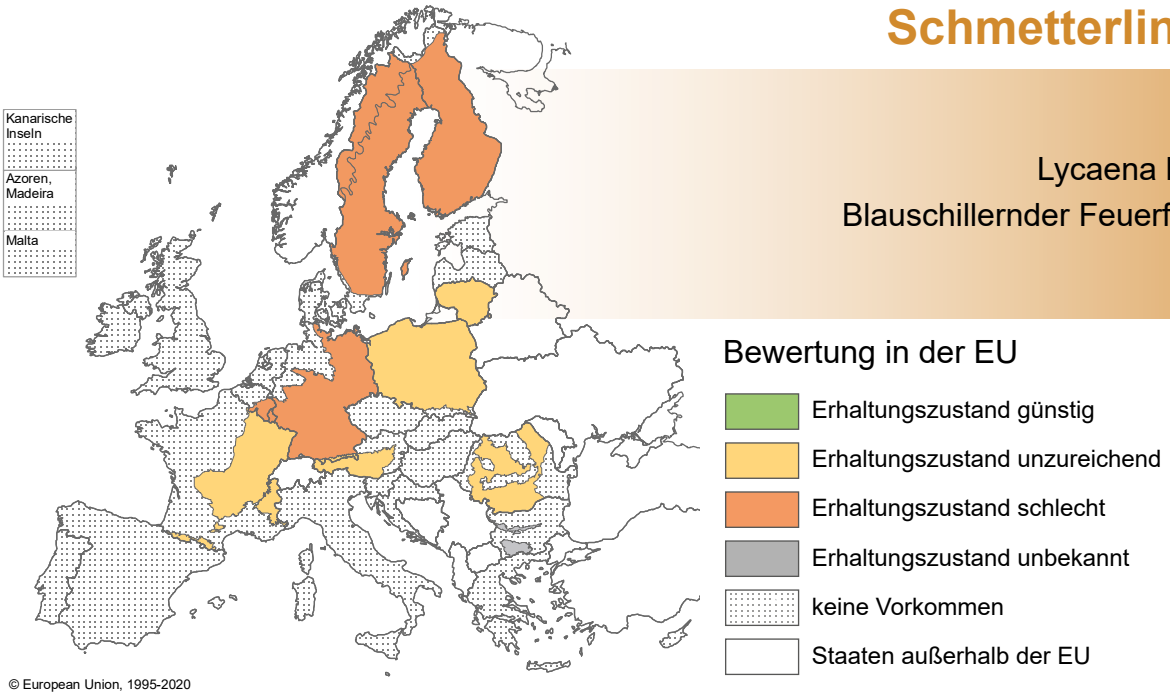


# Lycaena helle
## Blauschillernder Feuerfalter

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>V (U1)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td>V (FV)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 4.392 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 259 km²<br>günstig: 259 km²<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 54–54<br>bester Wert: 54<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 1–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; intensive Beweidung oder Überweidung; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Entnahme und Sammlung anderer wilder Pflanzen- und Tierarten; Erstaufforstung und Neubestockung; Temperaturveränderungen in Folge des Klimawandels; Umstellung von gemischter Landwirtschaft und Agroforst-Systemen auf Monokulturen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; intensive Beweidung oder Überweidung; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

# Lycaena helle
## Blauschillernder Feuerfalter



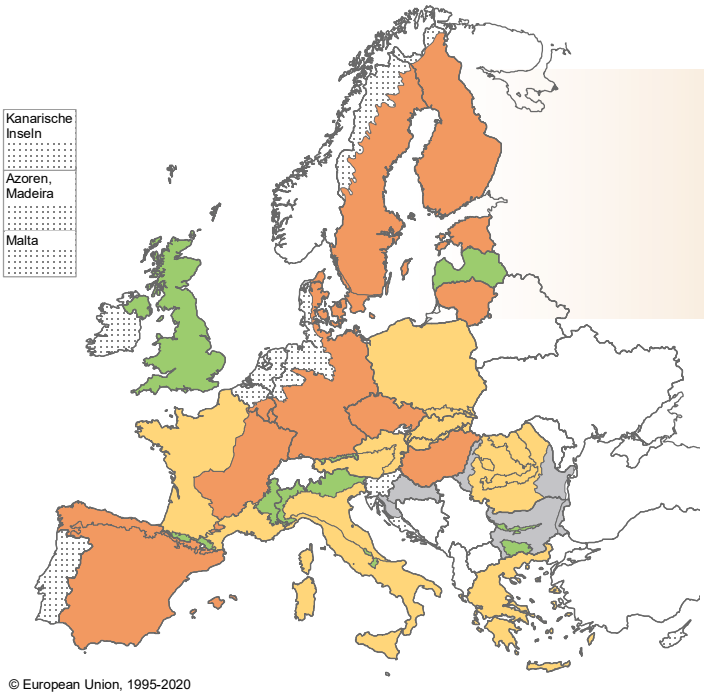

Die Art wird als „sensible Art“ eingestuft. Daher werden aus Schutzgründen keine Vorkommens- und Verbreitungskarten dargestellt.

# Maculinea arion
# Quendel-Ameisenbläuling

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>V (U1)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 35.814 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 3.393 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 340–340<br>bester Wert: 340<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 80–80<br>bester Wert: 80<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünland-nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; intensive Beweidung oder Überweidung; Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels; Umstellung von gemischter Landwirtschaft und Agroforst-Systemen auf Monokulturen; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; intensive Beweidung oder Überweidung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

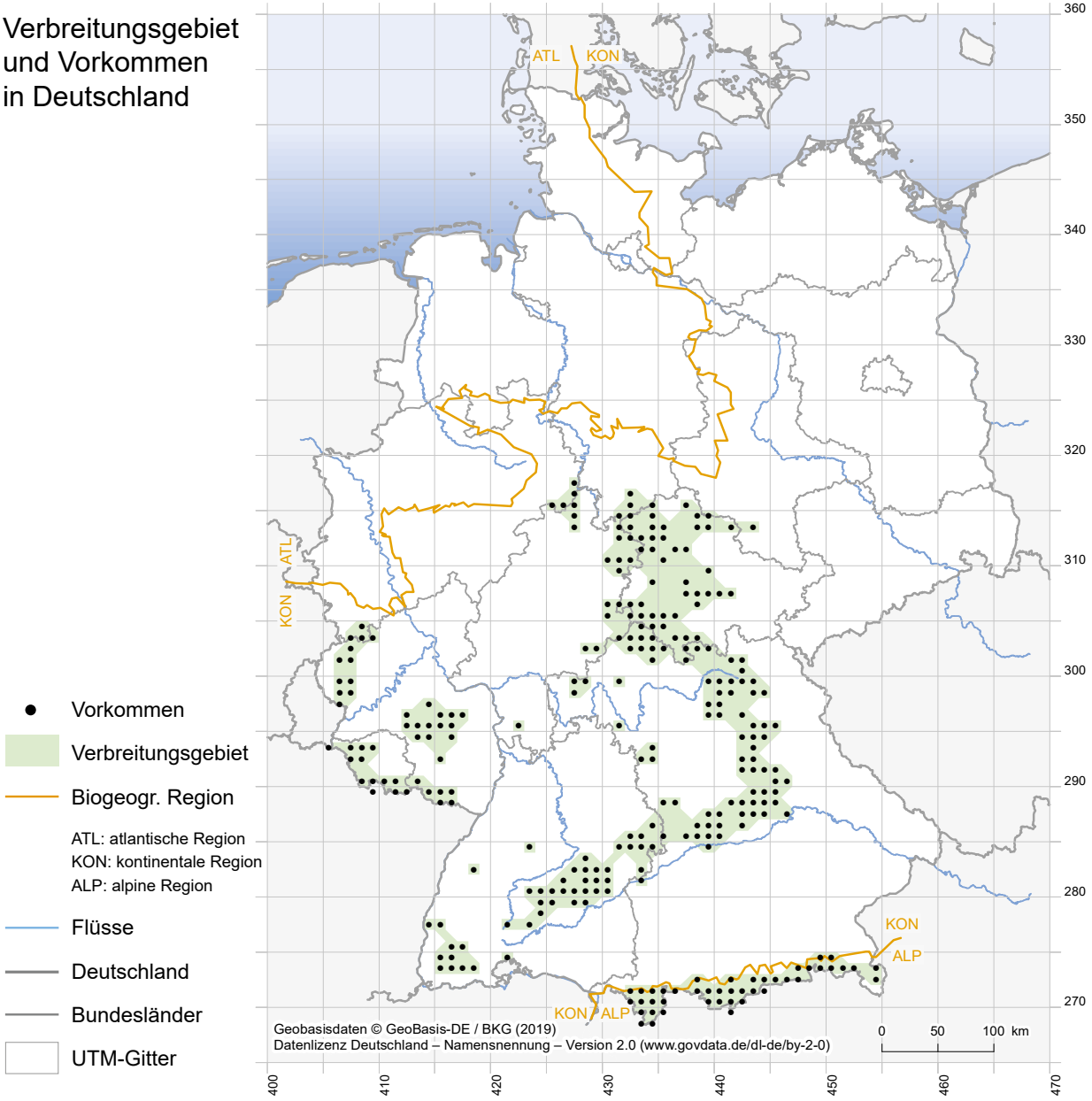
# Maculinea arion
## Quendel-Ameisenbläuling




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

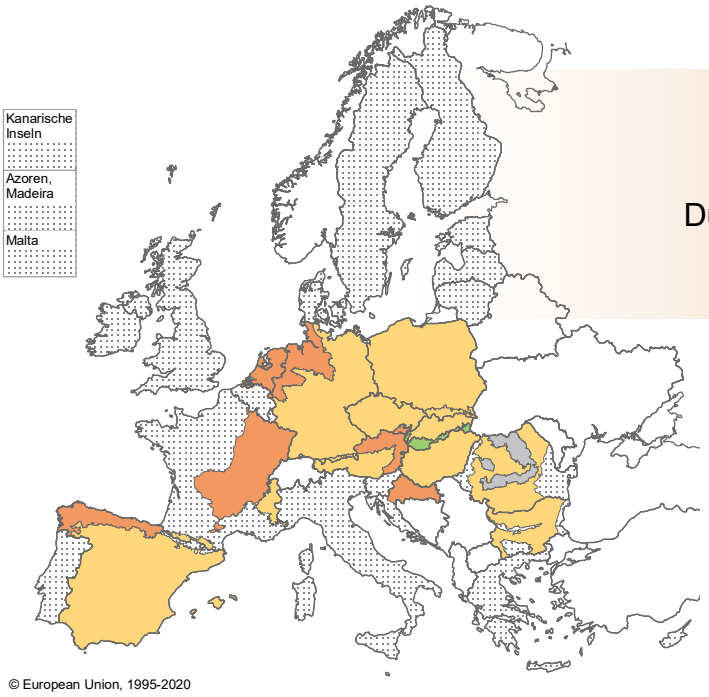
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Maculinea nausithous
# Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden | | | |
| V (U2) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) | V (U1) | P (U1) | H (U1) | Z (U1) | V (U1) | P (XX) | H (U1) | Z (U1) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.189 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 117.080 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 2.485 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 8–8<br>bester Wert: 8<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1.264–1.264<br>bester Wert: 1.264<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 15–15<br>bester Wert: 15<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; intensive Beweidung oder Überweidung; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: intensive Beweidung oder Überweidung<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Umstellung von gemischter Landwirtschaft und Agroforst-Systemen auf Monokulturen; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; intensive Beweidung oder Überweidung | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Regional ist der Erhaltungszustand bereits ungünstig-schlecht. | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Maculinea nausithous
## Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling

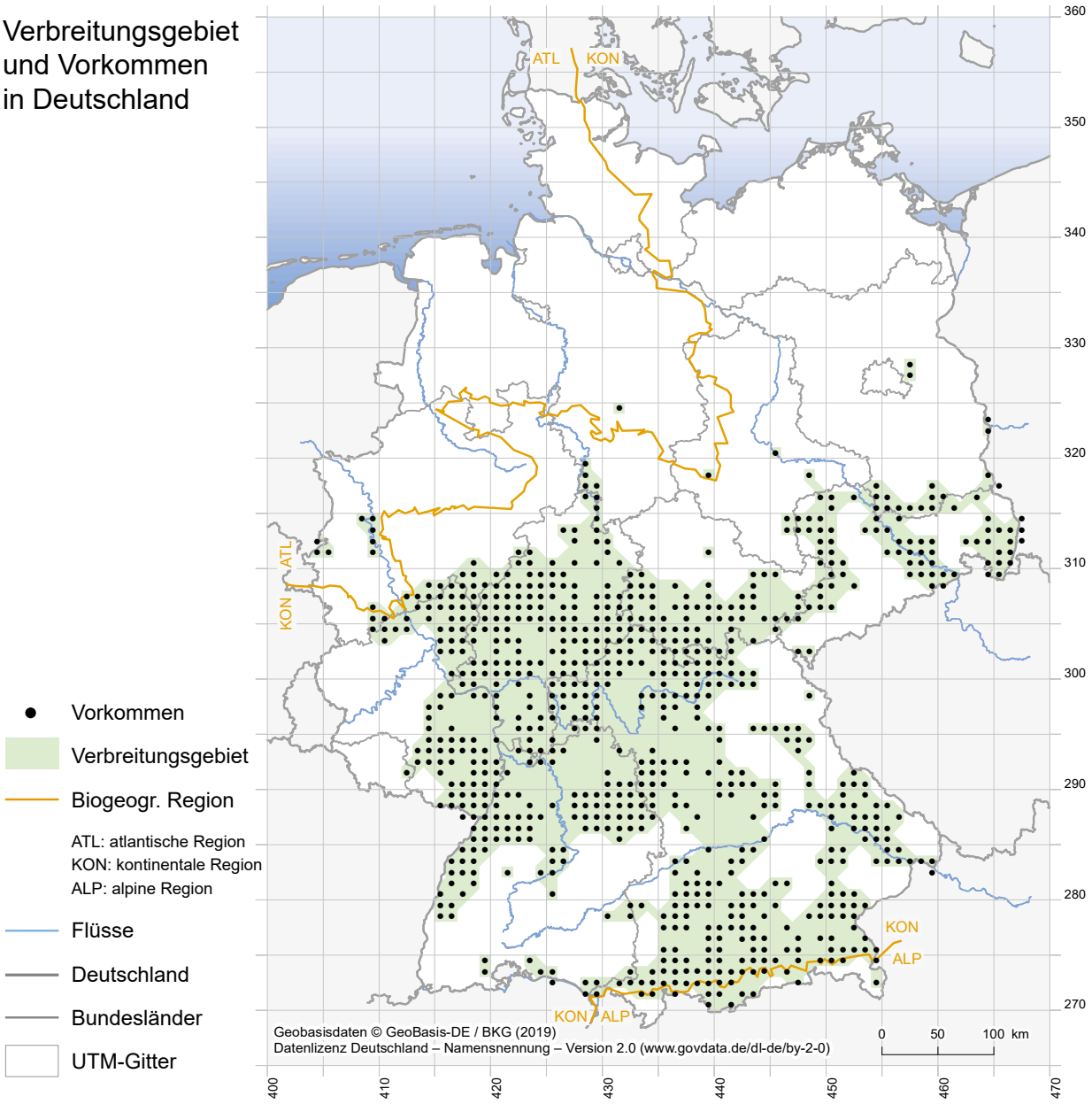



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

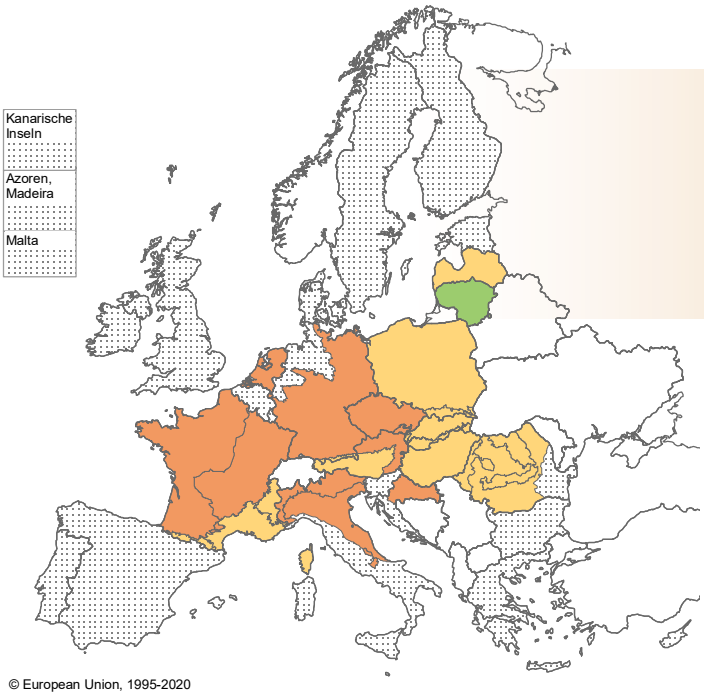
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Maculinea teleius
## Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 31.989 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 965 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 367–368<br>bester Wert: 368<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 5–5<br>bester Wert: 5<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; intensive Beweidung oder Überweidung; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; natürliche abiotische Prozesse; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Umstellung von gemischter Landwirtschaft und Agroforst-Systemen auf Monokulturen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; intensive Beweidung oder Überweidung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

# Maculinea teleius
## Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling

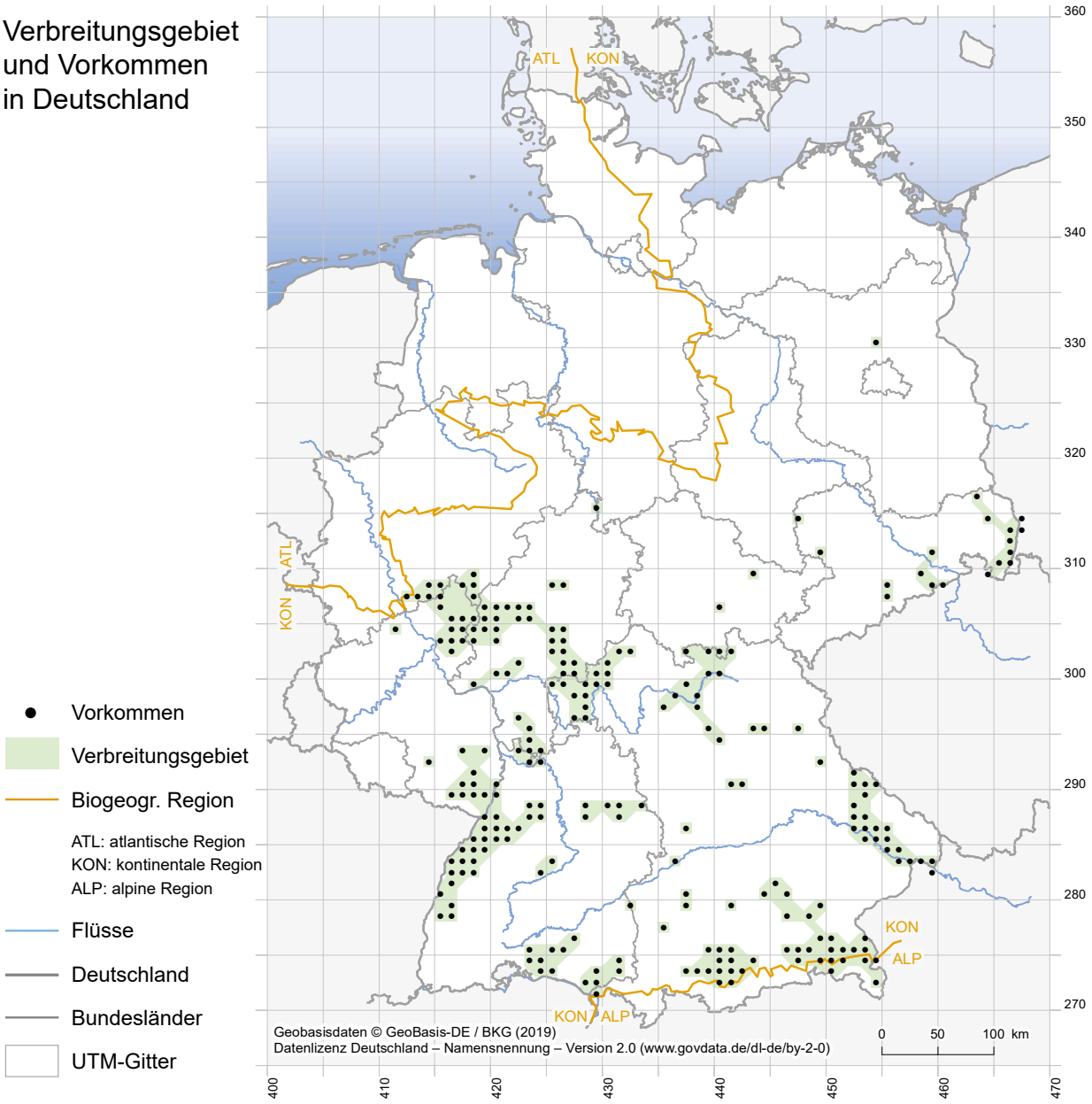



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

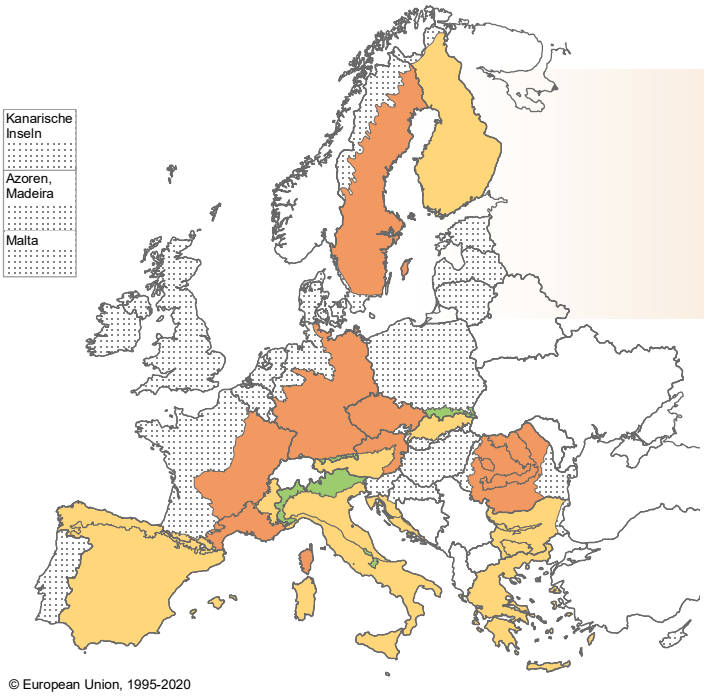


# Parnassius apollo
# Apollofalter

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td>V (U1)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td>V (FV)</td><td>P (XX)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 2.294 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 1.091 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 28–28<br>bester Wert: 28<br>günstig: 54<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 30–30<br>bester Wert: 30<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel)<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Bergbau und sonstige Abbauaktivitäten; Gewinnung von mineralischen Rohstoffen; intensive Beweidung oder Überweidung; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung; Wiederaufforstung mit bzw. Einführung von nicht einheimischen oder nicht typischen Baumarten</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; intensive Beweidung oder Überweidung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

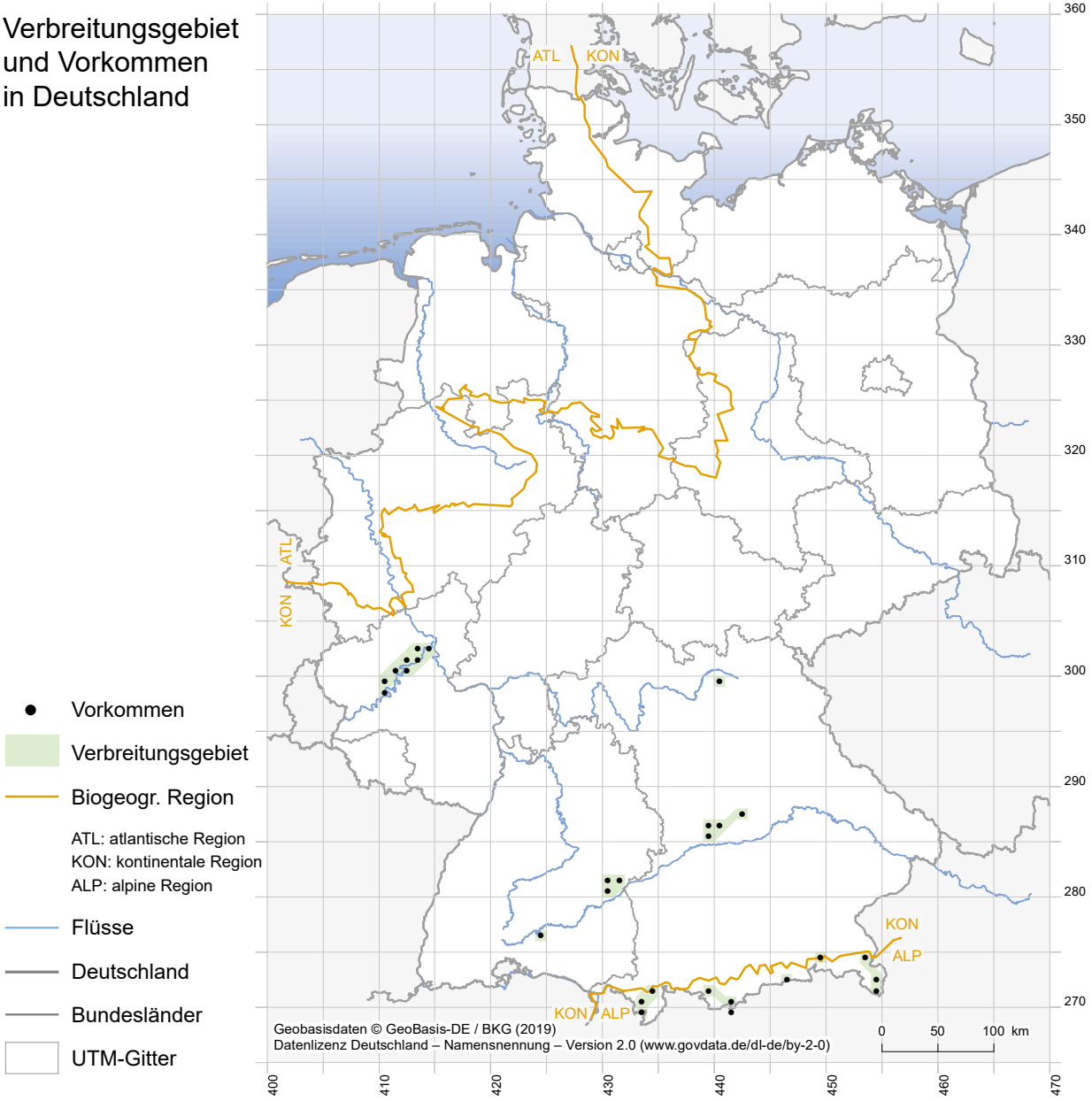
# Parnassius apollo
## Apollofalter




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

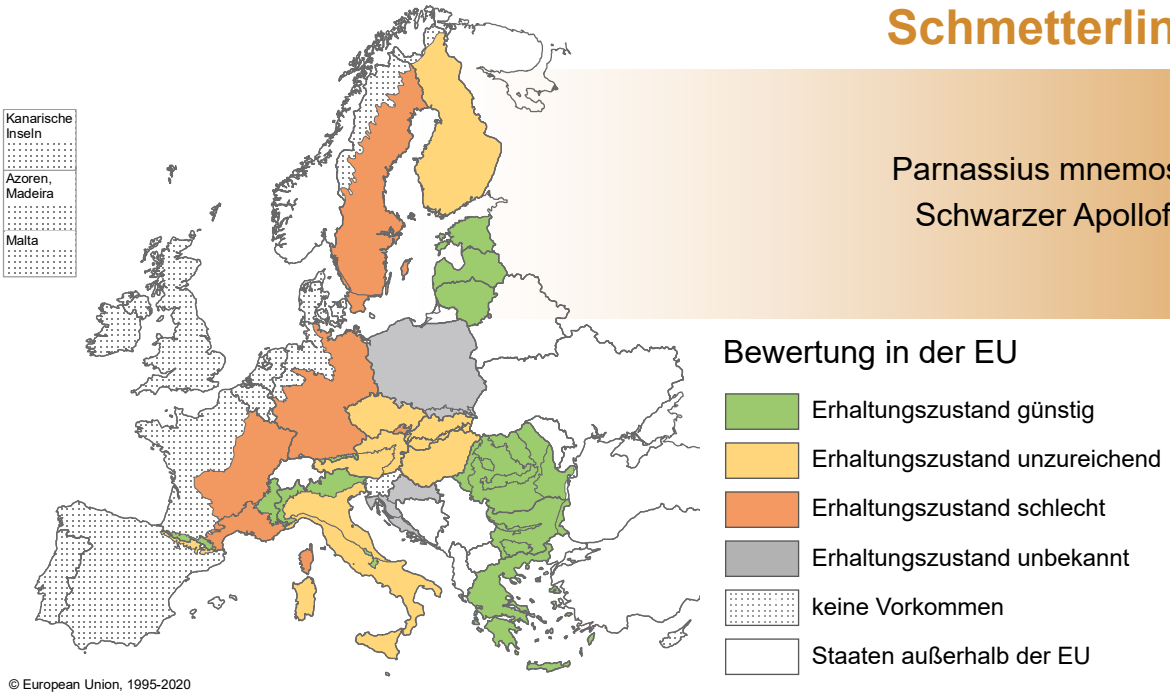


# Parnassius mnemosyne
Schwarzer Apollofalter

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td>V (XX)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 1.673 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 935 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 37–38<br>bester Wert: 38<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 50–50<br>bester Wert: 50<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Entnahme und Sammlung anderer wilder Pflanzen- und Tierarten; natürliche abiotische Prozesse<br>mit mittlerer Bedeutung: Akkumulation organischen Materials; Aufgabe der Grünlandnutzung; Aufgabe einer traditionellen Forstbewirtschaftung; Erstaufforstung und Neubestockung; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; intensive Beweidung oder Überweidung; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; intensive Beweidung oder Überweidung</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

Parnassius mnemosyne
Schwarzer Apollofalter



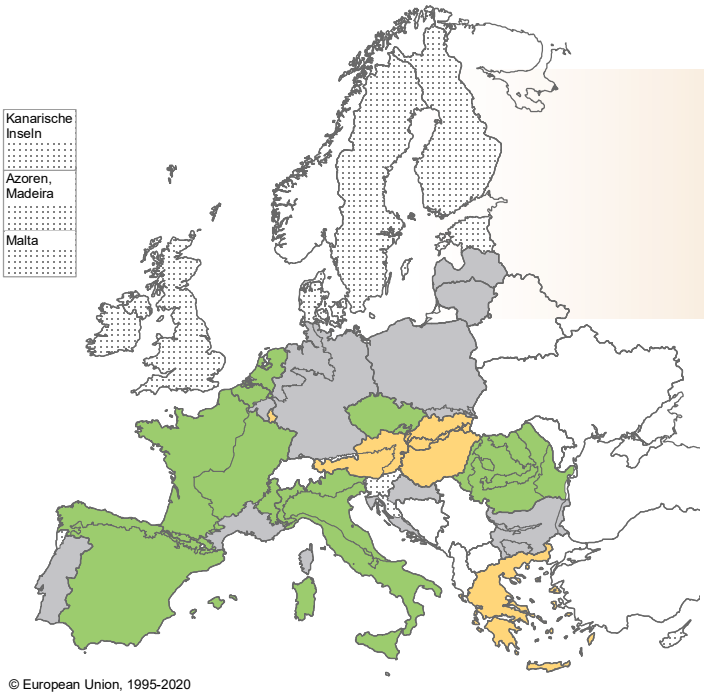

Die Art wird als „sensible Art“ eingestuft. Daher werden aus Schutzgründen keine Vorkommens- und Verbreitungskarten dargestellt.

# Proserpinus proserpina
# Nachtkerzenschwärmer

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4">Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (XX)</td><td>P (XX)</td><td>H (FV)</td><td>Z (XX)</td><td>V (XX)</td><td>P (XX)</td><td>H (XX)</td><td>Z (XX)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 7.251 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: unsicher</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 59.292 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 28–28<br>bester Wert: 28<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 199–200<br>bester Wert: 200<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Anbau von Energiepflanzen; Anlage von Kurzumtriebsplantagen; Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Bautätigkeiten in städtischen- oder Erholungsgebieten; Erstaufforstung und Neubestockung; intensive Beweidung oder Überweidung; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Industrie- oder Gewerbegebiete; Umwandlung anderer Landnutzungsflächen in Wohn-, Siedlungs- oder Erholungsgebiete; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; intensive Beweidung oder Überweidung; sonstige Schädlingsbekämpfungsmethoden in der Landwirtschaft; Straßen, Wege, Schienen (inkl. Infrastruktur wie Brücken, Viadukte, Tunnel); Umstellung von gemischter Landwirtschaft und Agroforst-Systemen auf Monokulturen; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

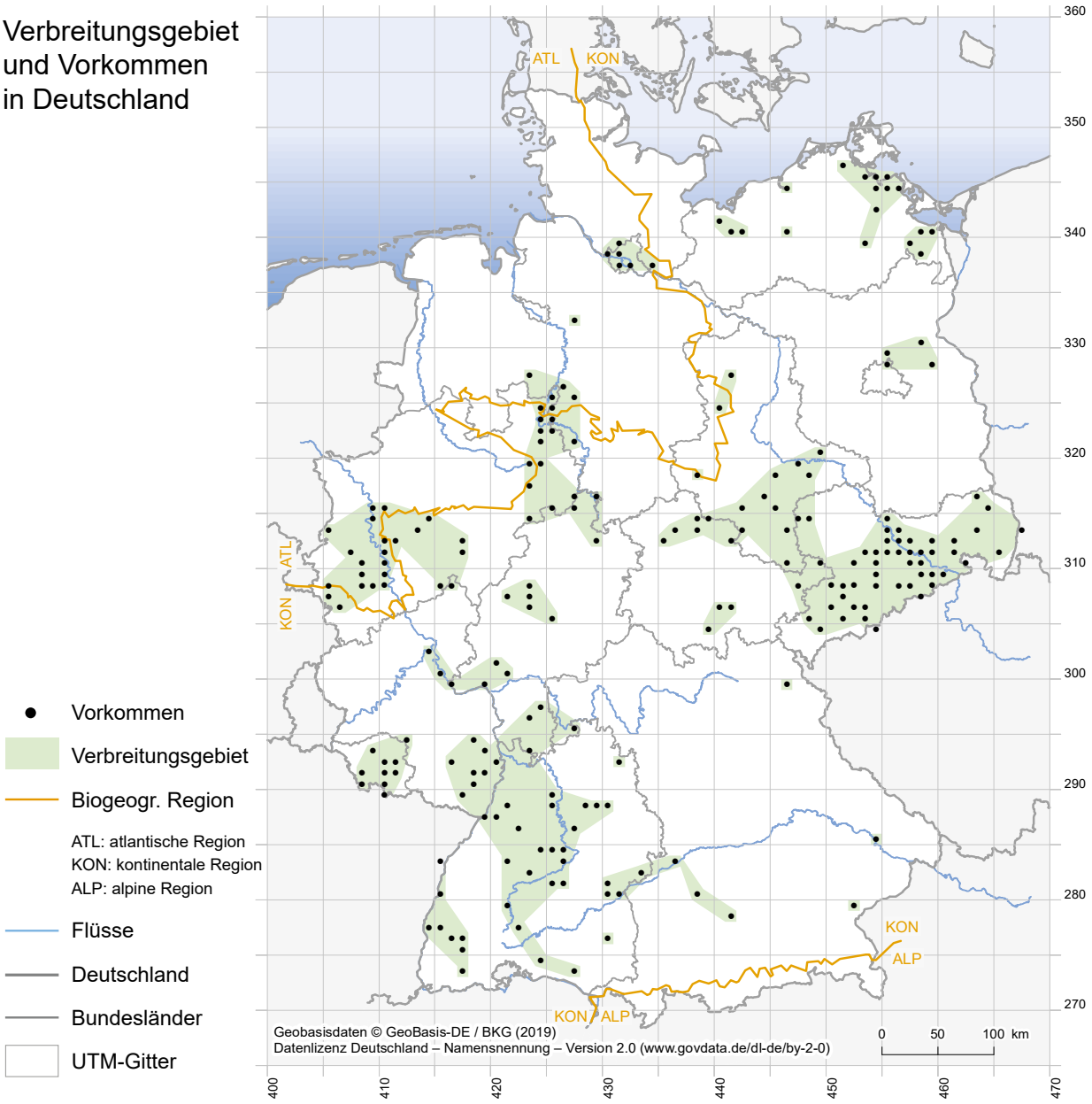
# Proserpinus proserpina
## Nachtkerzenschwärmer




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

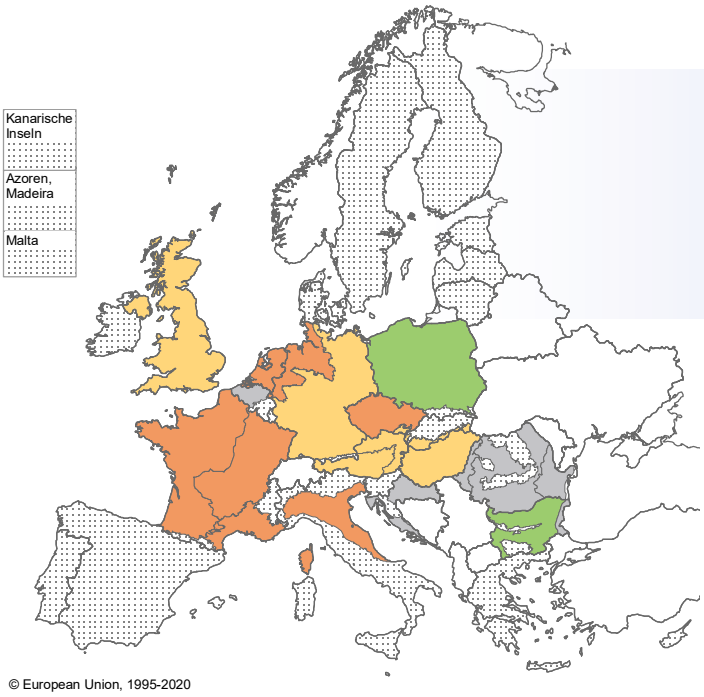


# Anisus vorticulus
## Zierliche Tellerschnecke

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | kein Vorkommen |
| Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | |
| V (U2) / P (U2) / H (FV) / Z (U2) | V (U1) / P (U1) / H (U1) / Z (U1) | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.029 km²<br>günstig: 2.133 km²<br>Trend: stark abnehmend | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 11.663 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | |
| **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 16–16<br>bester Wert: 16<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 180–190<br>bester Wert: 182<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: gut | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Entwässerung; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher<br>mit mittlerer Bedeutung: Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; intensive Beweidung oder Überweidung; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke<br>mit mittlerer Bedeutung: Akkumulation organischen Materials; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; intensive Beweidung oder Überweidung; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Anisus vorticulus
## Zierliche Tellerschnecke

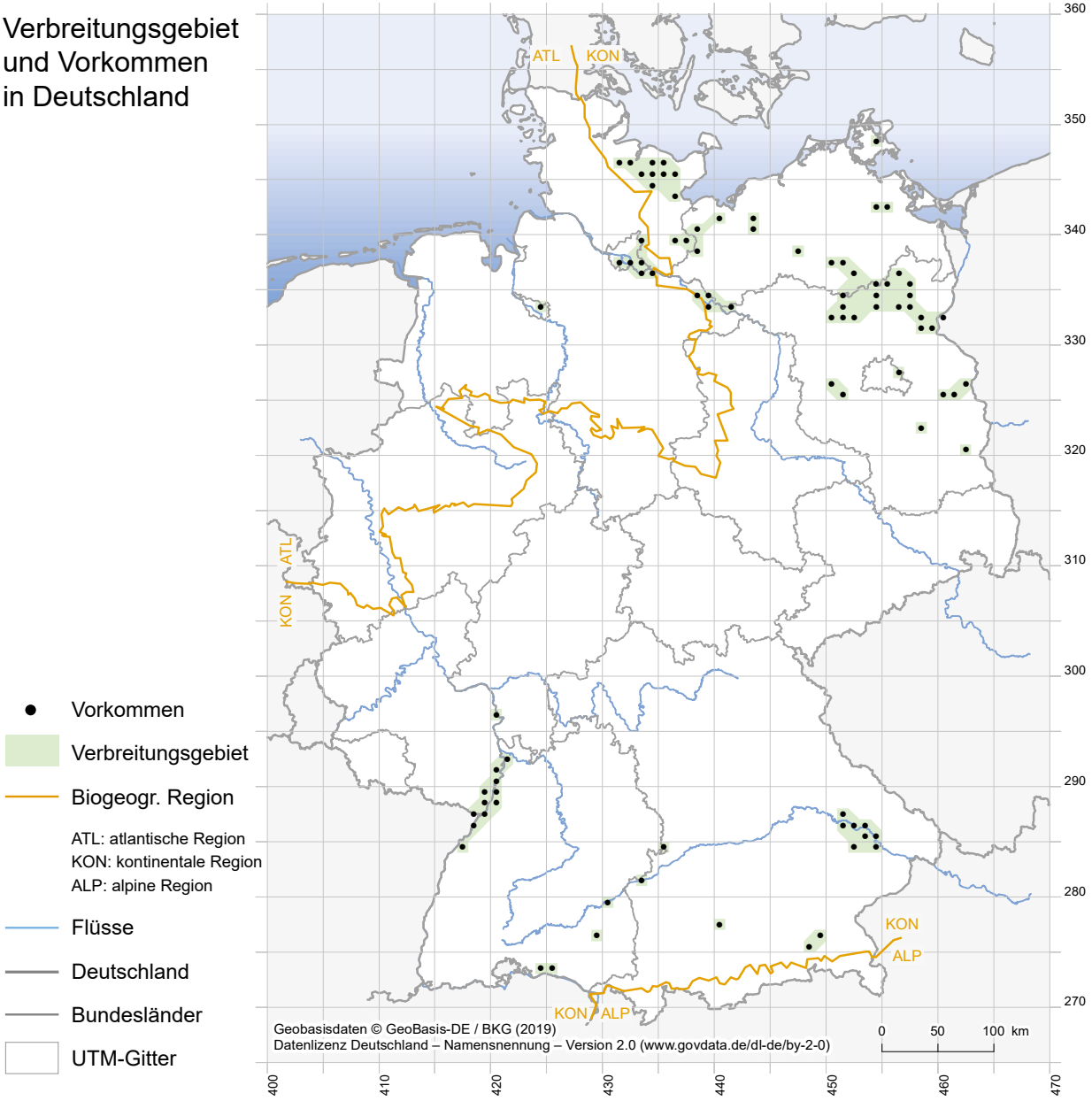



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

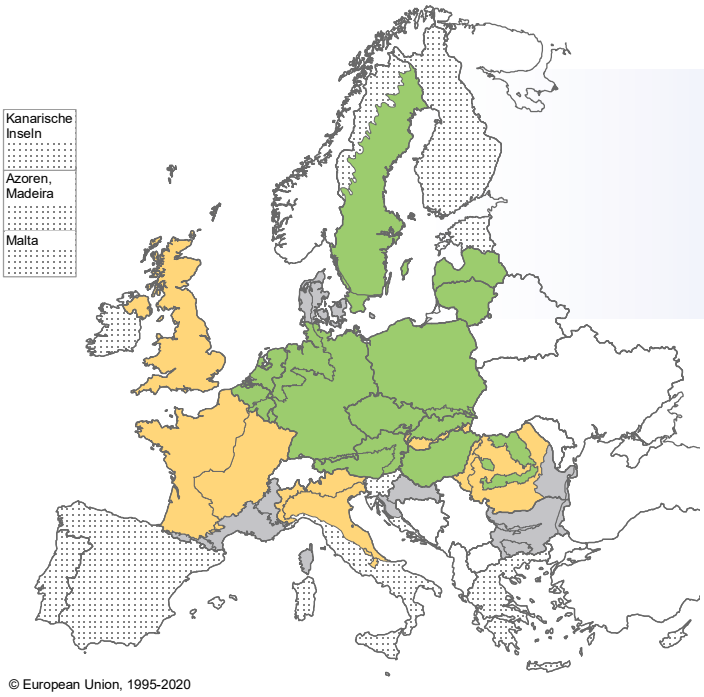
  ATL: atlantische Region
  KON: kontinentale Region
  ALP: alpine Region
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Helix pomatia
# Weinbergschnecke

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 18.800 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 172.967 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 641 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 126–136<br>bester Wert: 131<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 1.264–1.284<br>bester Wert: 1.274<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 12–12<br>bester Wert: 12<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; illegale Entnahme und Sammlung; sonstige Schädlingsbekämpfungsmethoden in der Landwirtschaft | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: illegale Entnahme und Sammlung | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Helix pomatia
# Weinbergschnecke

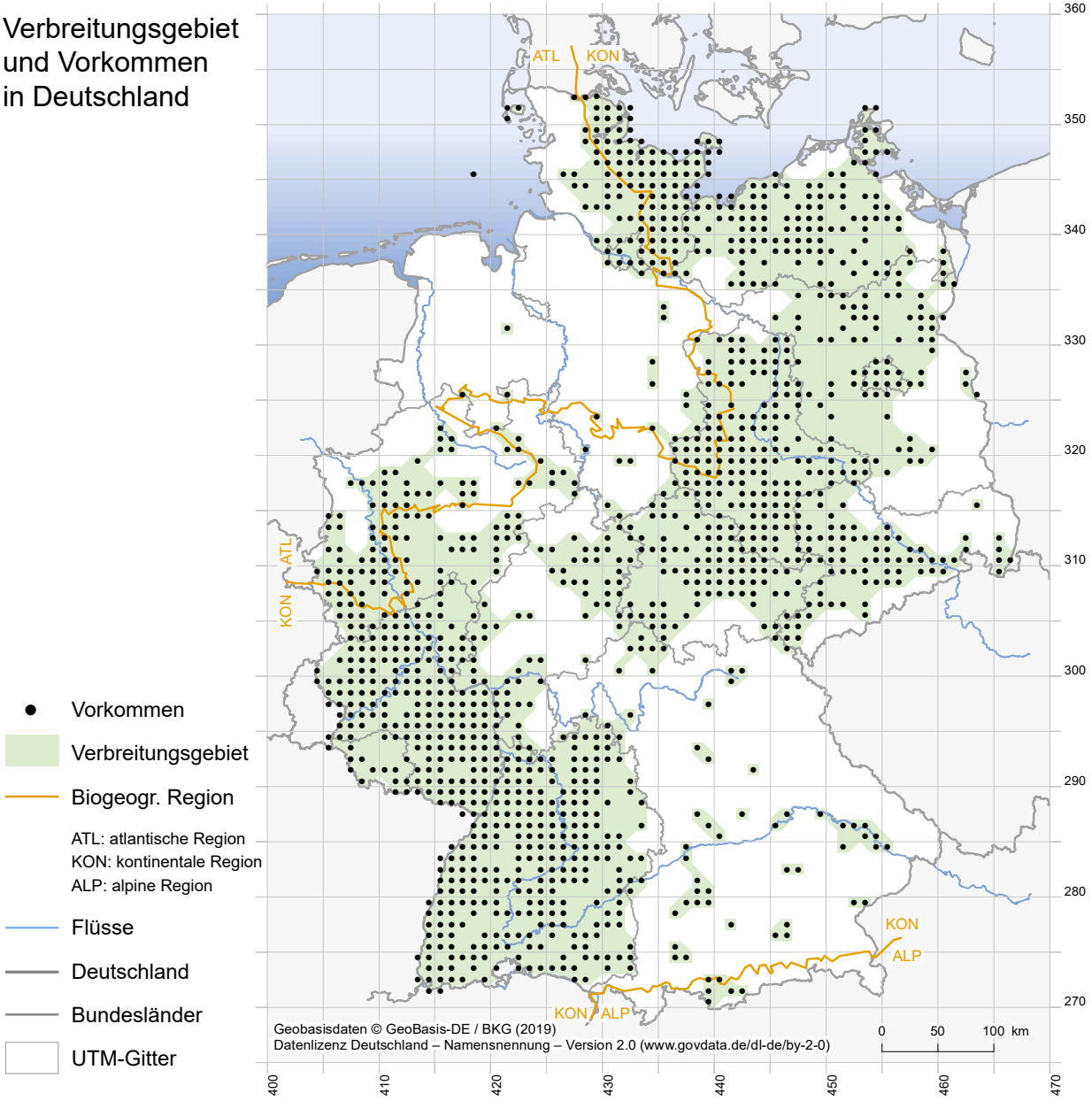



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

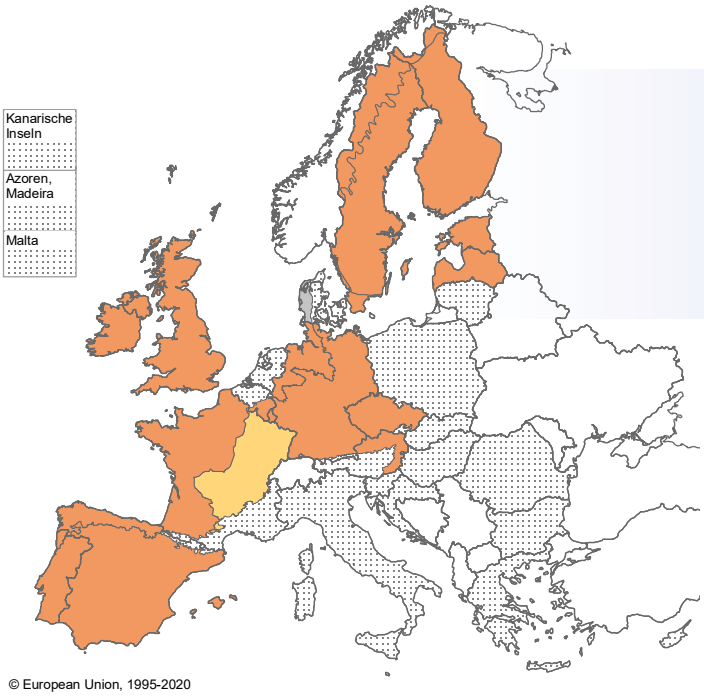


# Margaritifera margaritifera
# Flussperlmuschel

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U1)</td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 200 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 5.414 km²<br>günstig: 7.570 km²<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 14.500–14.500<br>bester Wert: 14.500<br>günstig: 107.500<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: 59.222–60.245<br>bester Wert: 59.734<br>günstig: 1.002.408<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stark abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Lärm, Licht, Hitze oder andere Formen von Verschmutzung durch industrielle oder gewerbliche Nutzungen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher<br>mit mittlerer Bedeutung: intensive Beweidung oder Überweidung; landwirtschaftliche Bodenbearbeitung; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; punktuelle Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher<br>mit mittlerer Bedeutung: Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verringerung der Fruchtbarkeit und genetische Depression; Verschmutzung von Gewässern durch die Forstwirtschaft; Verschmutzung von Gewässern durch kommunale Abwässer</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

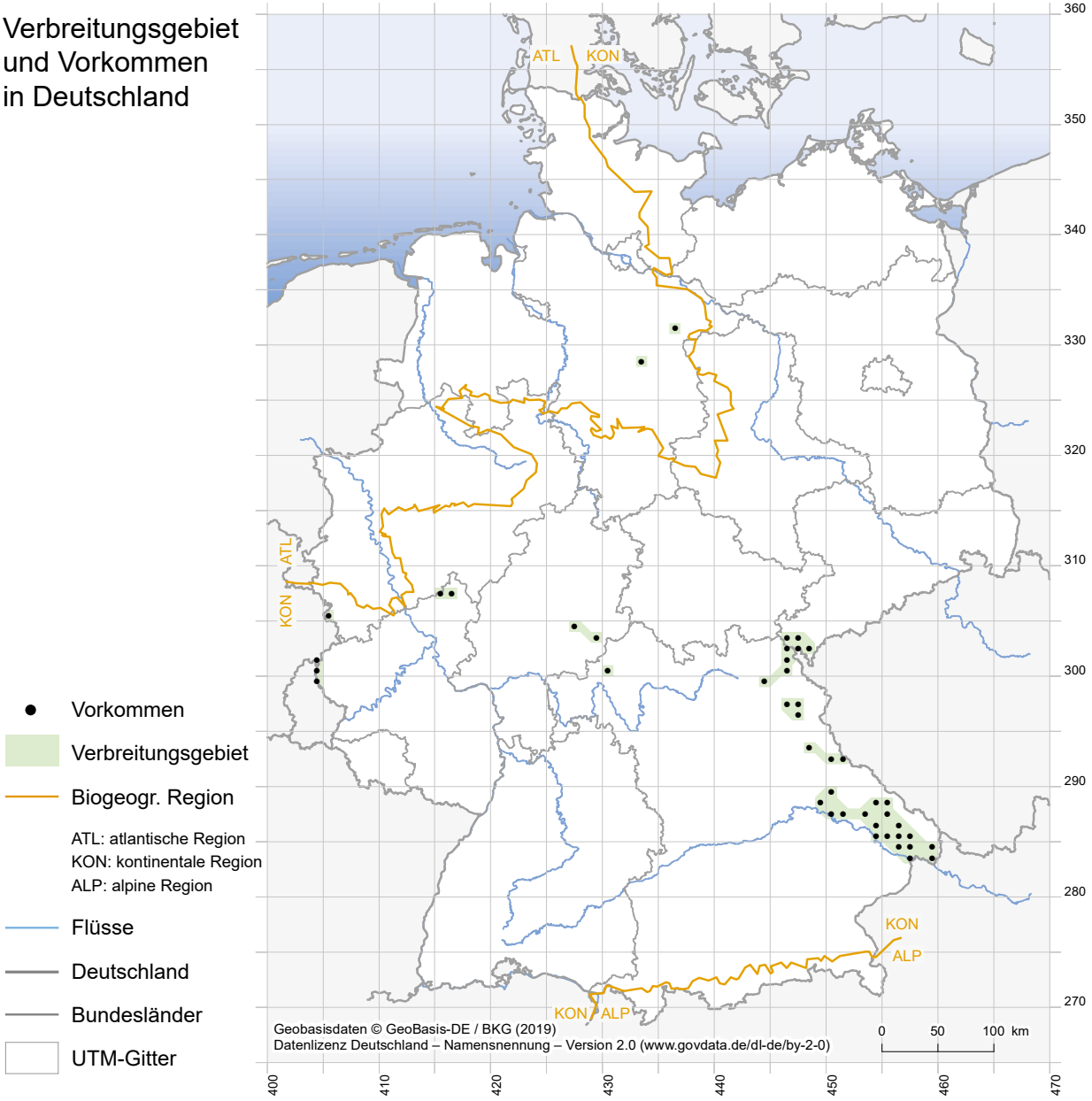
# Margaritifera margaritifera
# Flussperlmuschel




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

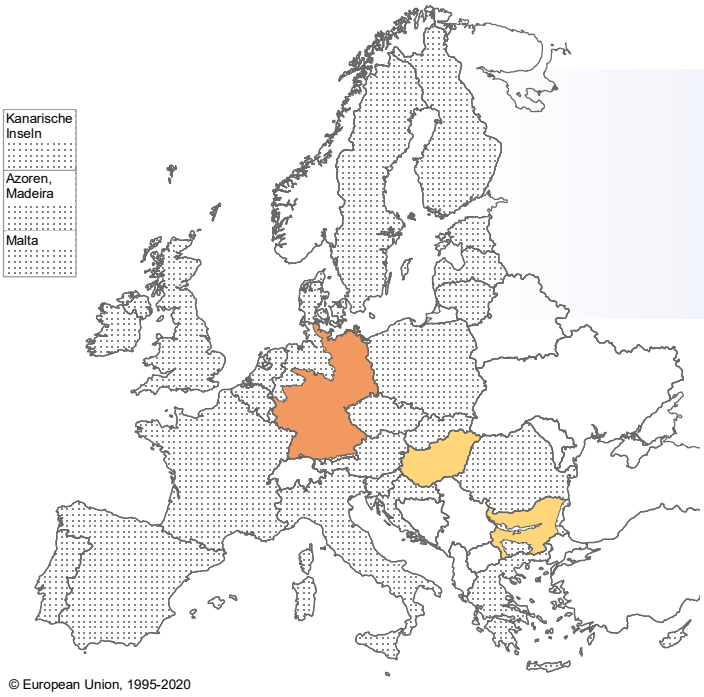


# Theodoxus transversalis
# Gebänderte Kahnschnecke

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 100 km²<br>günstig: 822 km²<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 3–3<br>bester Wert: 3<br>günstig: 15<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Veränderung der Hydrologie; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher<br>mit mittlerer Bedeutung: Bau und Betrieb von Biogasanlagen sowie fossilen und nuklearen Kraftwerken; invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Wasserkraftwerke und ihre Infrastruktur (Dämme, Wehre, Ableitungen)</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

# Theodoxus transversalis
## Gebänderte Kahnschnecke

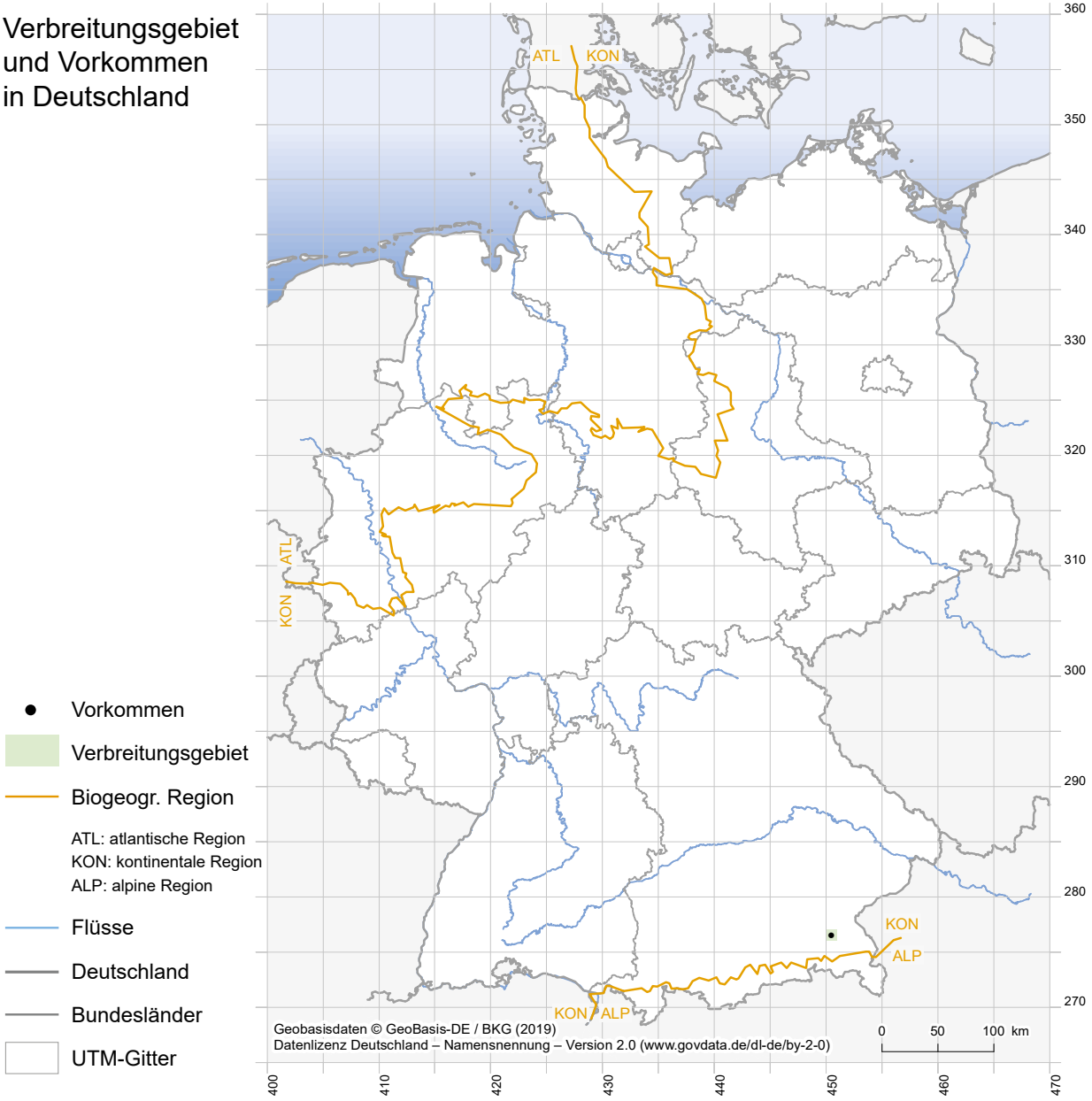



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

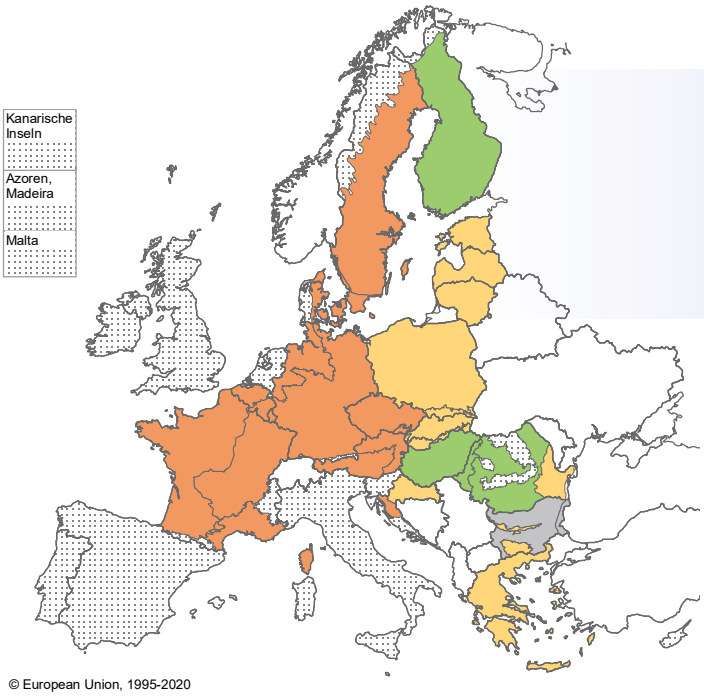
Geobasisdaten © GeoBasis-DE / BKG (2019)
Datenlizenz Deutschland – Namensnennung – Version 2.0 (www.govdata.de/dl-de/by-2-0)

# Unio crassus
# Gemeine Flussmuschel, Kleine Flussmuschel

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | keine Bewertung | | | |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: andere Methoden | | | | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | | | | |
| V (U2) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) | V (U1) | P (U2) | H (U2) | Z (U2) | | | | |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.920 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 52.843 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1 km²<br>günstig: k. A.<br>Trend: k. A. | | | |
| **Population**<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: 567.150<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 316–324<br>bester Wert: 319<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Population**<br>Einheit: Individuen<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: k. A.<br>günstig: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: k. A. | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | | | | **Habitat**<br>Fläche: k. A.<br>Qualität: k. A.<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: k. A.<br>Trend: k. A. | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: schlecht<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: schlecht<br>Habitat: schlecht | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: k. A.<br>Population: k. A.<br>Habitat: k. A. | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher<br>mit mittlerer Bedeutung: Anbau von Energiepflanzen; intensive Beweidung oder Überweidung; Lärm, Licht, Hitze oder andere Formen von Verschmutzung durch industrielle oder gewerbliche Nutzungen; Sport-, Tourismus- und Freizeitaktivitäten; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Veränderung der Hydrologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; intensive Beweidung oder Überweidung; invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>k. A. | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Unio crassus
# Gemeine Flussmuschel, Kleine Flussmuschel

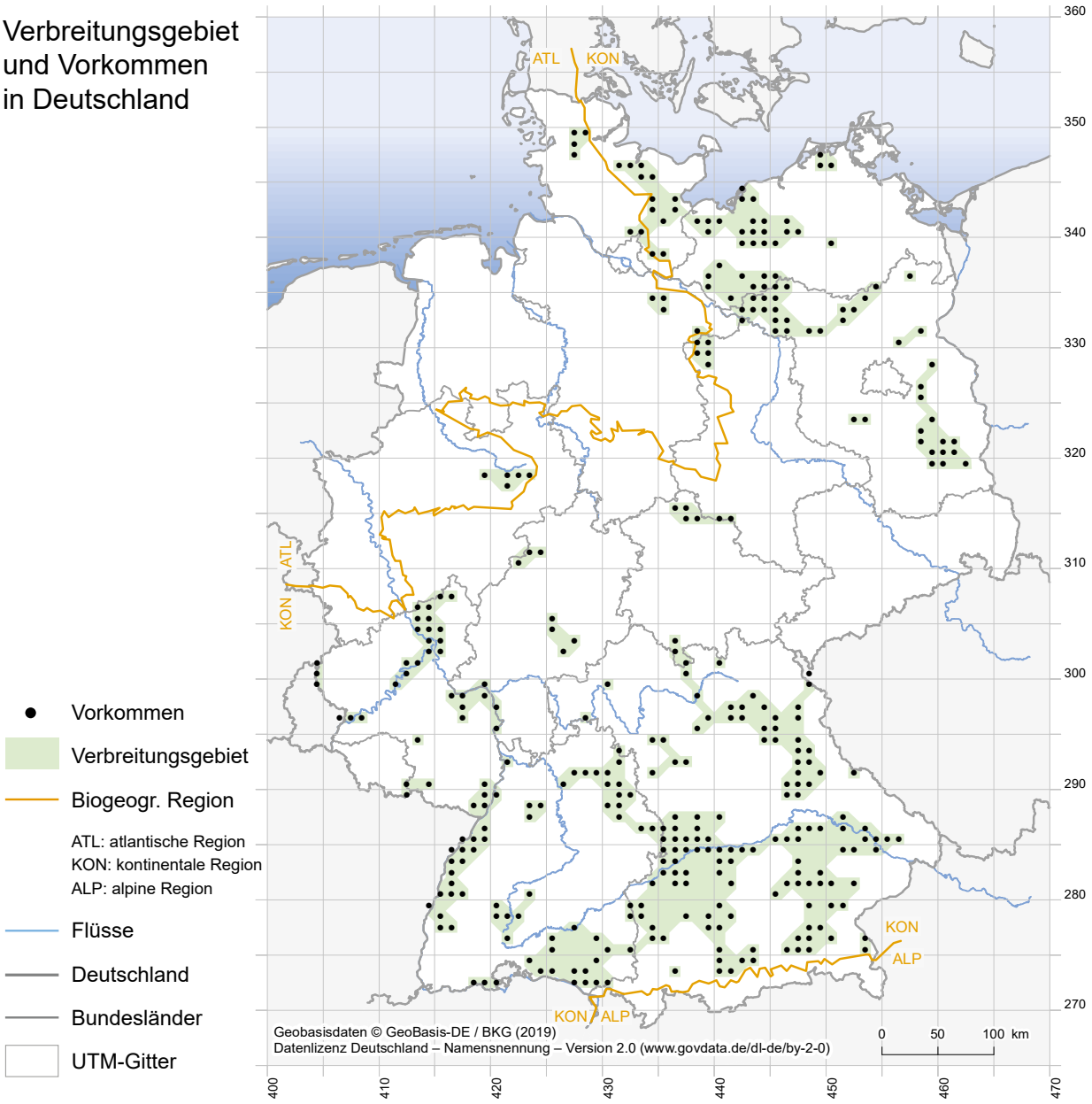



© European Union, 1995-2020

## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

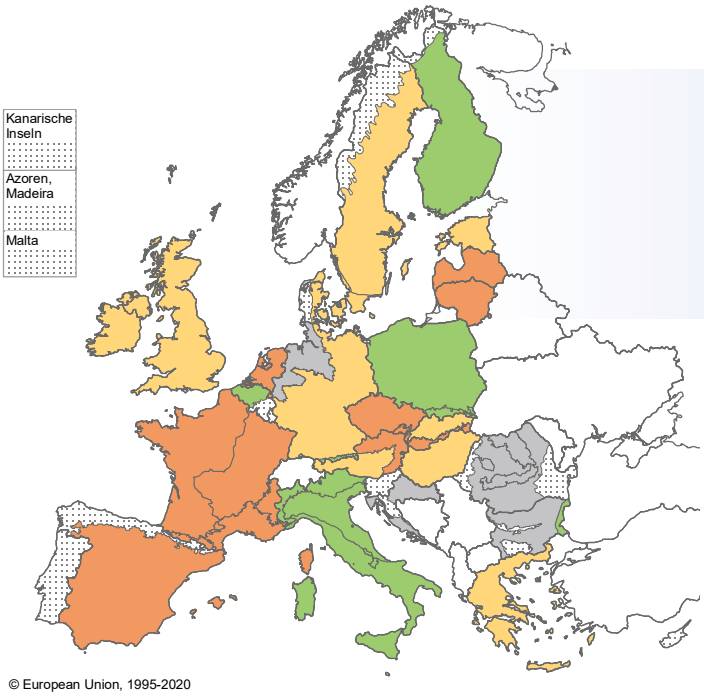


# Vertigo angustior
# Schmale Windelschnecke

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse | | | |
| Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden | | | | Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: andere Methoden | | | | Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (XX) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) | V (FV) | P (FV) | H (U1) | Z (U1) | V (FV) | P (FV) | H (FV) | Z (FV) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.449 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 89.724 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.752 km²<br>günstig: 1.752 km²<br>Trend: stabil | | | |
| **Population**<br>Einheit: besiedelte Fläche in m²<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: 197.776<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 494–531<br>bester Wert: 513<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 15–15<br>bester Wert: 15<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: mäßig | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Entwässerung; Veränderung der Hydrologie; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; intensive Beweidung oder Überweidung; unangepasste Mahd/Mulchen | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Entnahme von Grund- und Oberflächenwasser für die Landwirtschaft; intensive Beweidung oder Überweidung; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; intensive Beweidung oder Überweidung; natürliche abiotische Prozesse; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

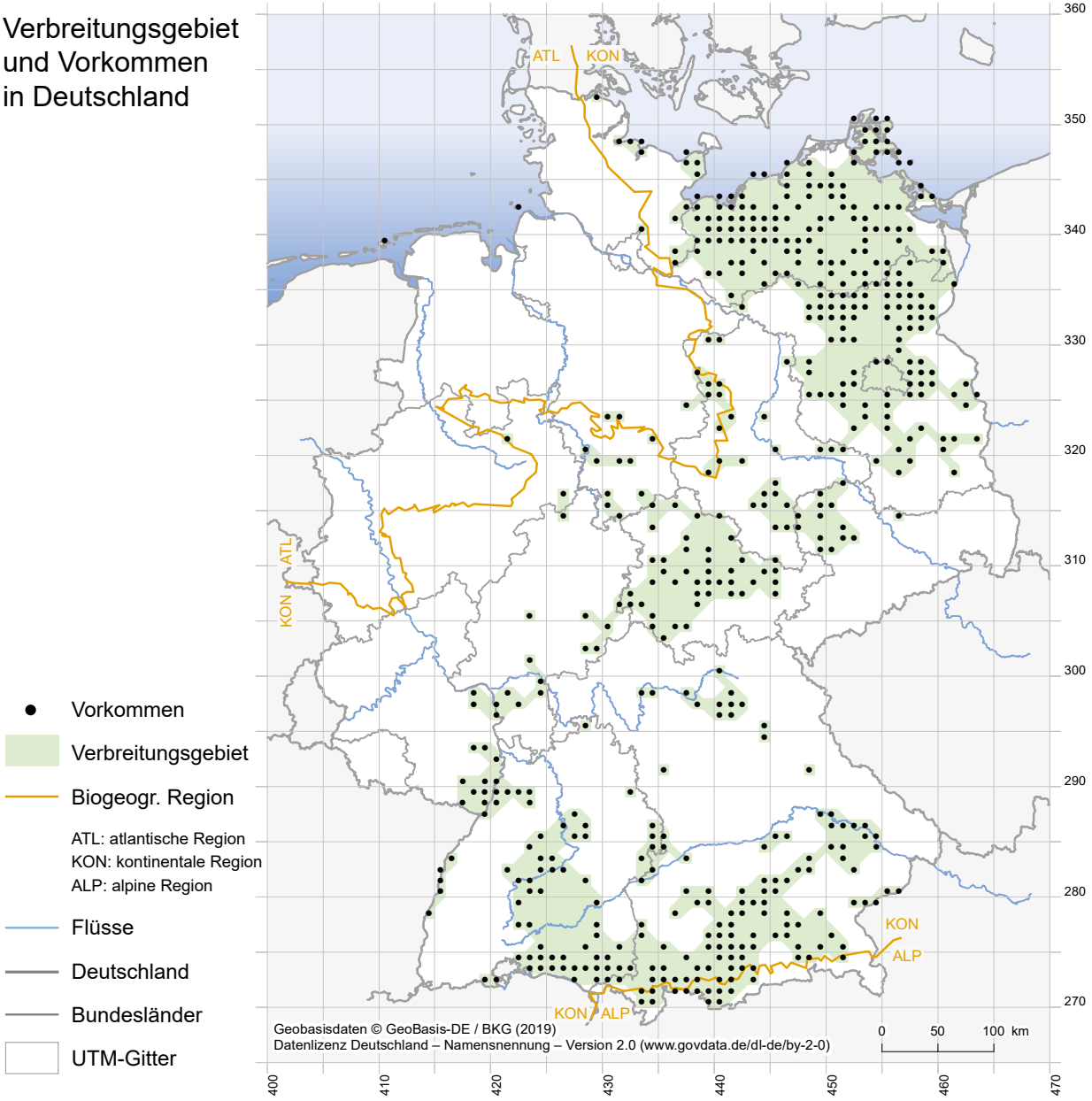
# Vertigo angustior
# Schmale Windelschnecke




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

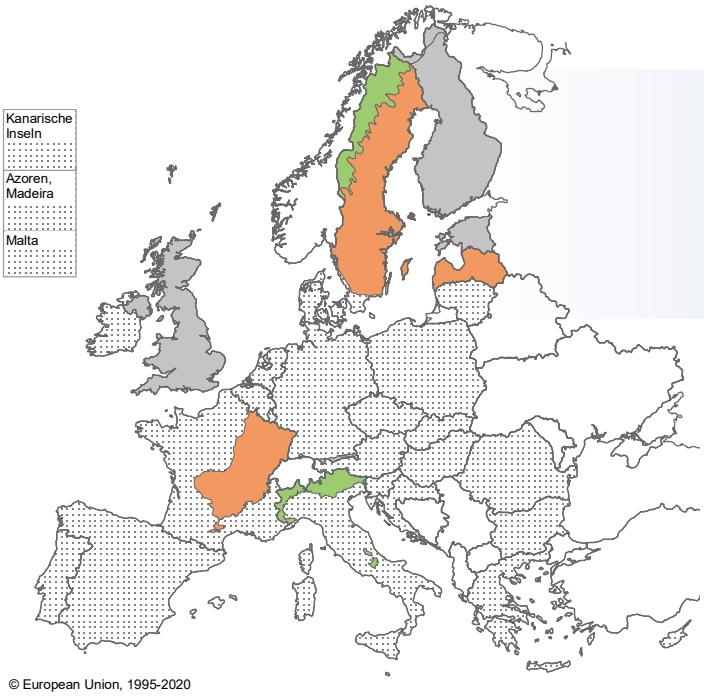


# Vertigo genesii
# Blanke Windelschnecke

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: andere Methoden</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4"></td><td>V (XX)</td><td>P (XX)</td><td>H (FV)</td><td>Z (XX)</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 100 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: besiedelte Fläche in m²<br>Min–Max: 34.370–34.370<br>bester Wert: 34.370<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: unbekannt</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: gut</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; intensive Beweidung oder Überweidung; Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie</td></tr>
<tr><td colspan="8"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

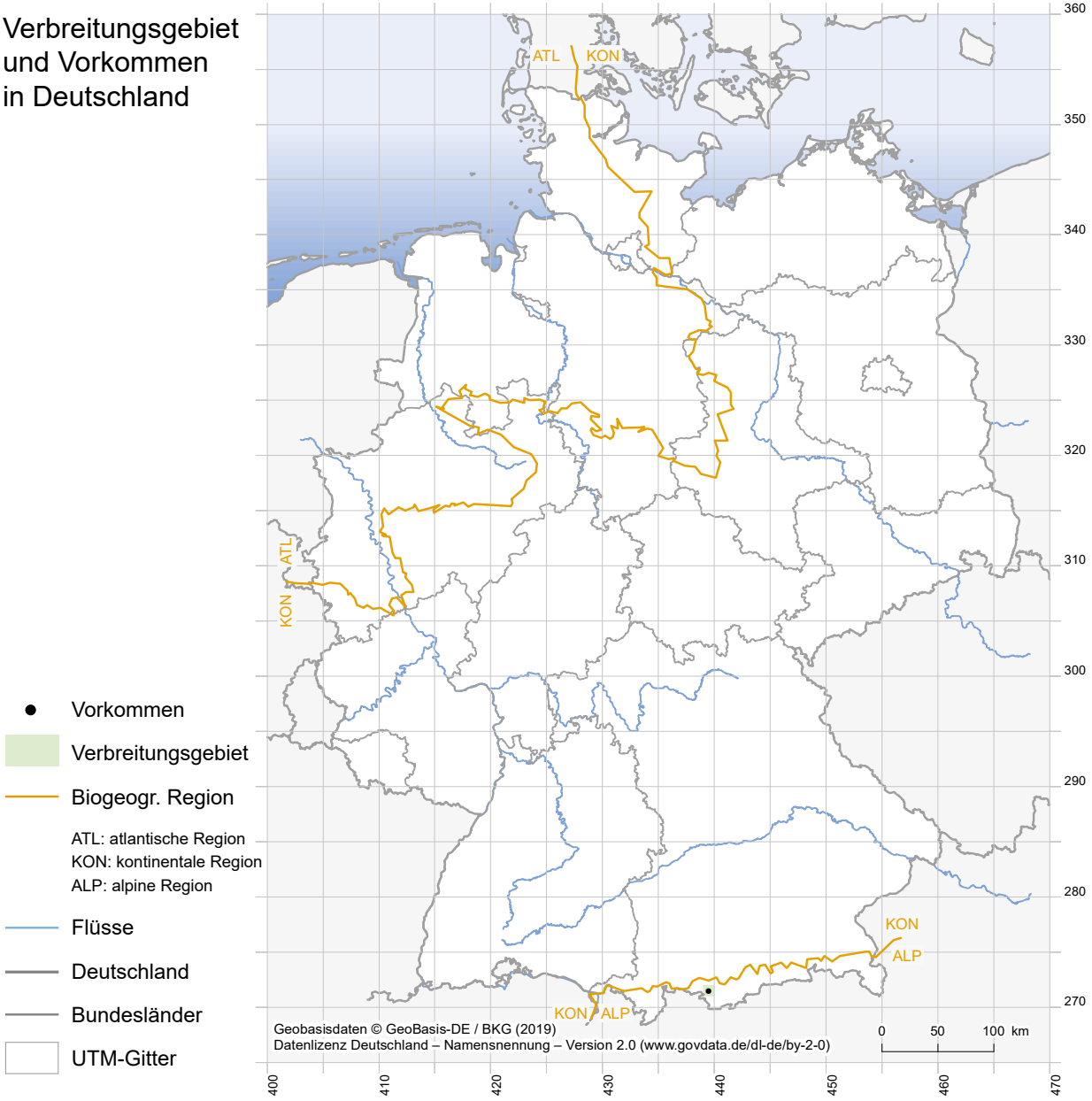
# Vertigo genesii
# Blanke Windelschnecke




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

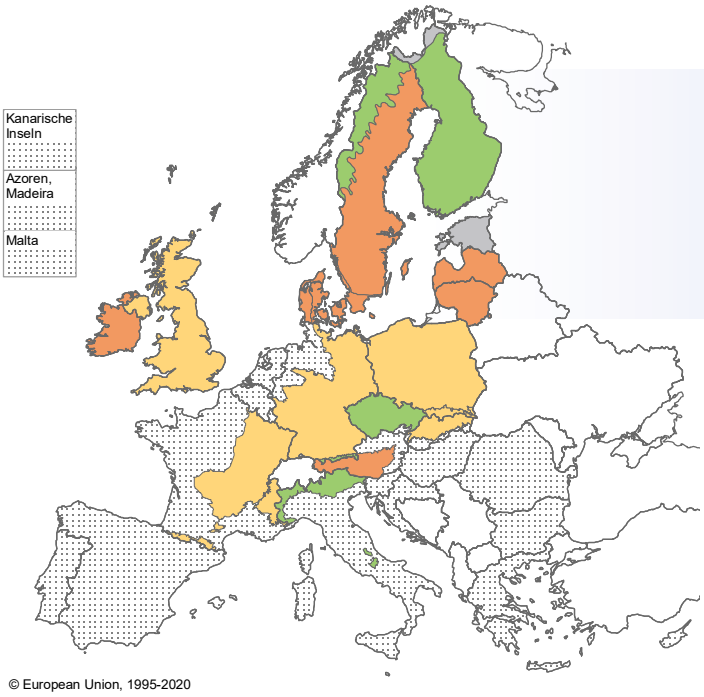


# Vertigo geyeri
# Vierzähnige Windelschnecke

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">kein Vorkommen</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U1)</td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 6.265 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 1.361 km²<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 53–57<br>bester Wert: 55<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 14–14<br>bester Wert: 14<br>günstig: ungefähr wie aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: gut</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Akkumulation organischen Materials; Bau und Betrieb von Dämmen für landwirtschaftliche Zwecke; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Entwässerung; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: Entwässerung; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession; Veränderung der Hydrologie</td></tr>
<tr><td colspan="4"></td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td></tr>
</table>

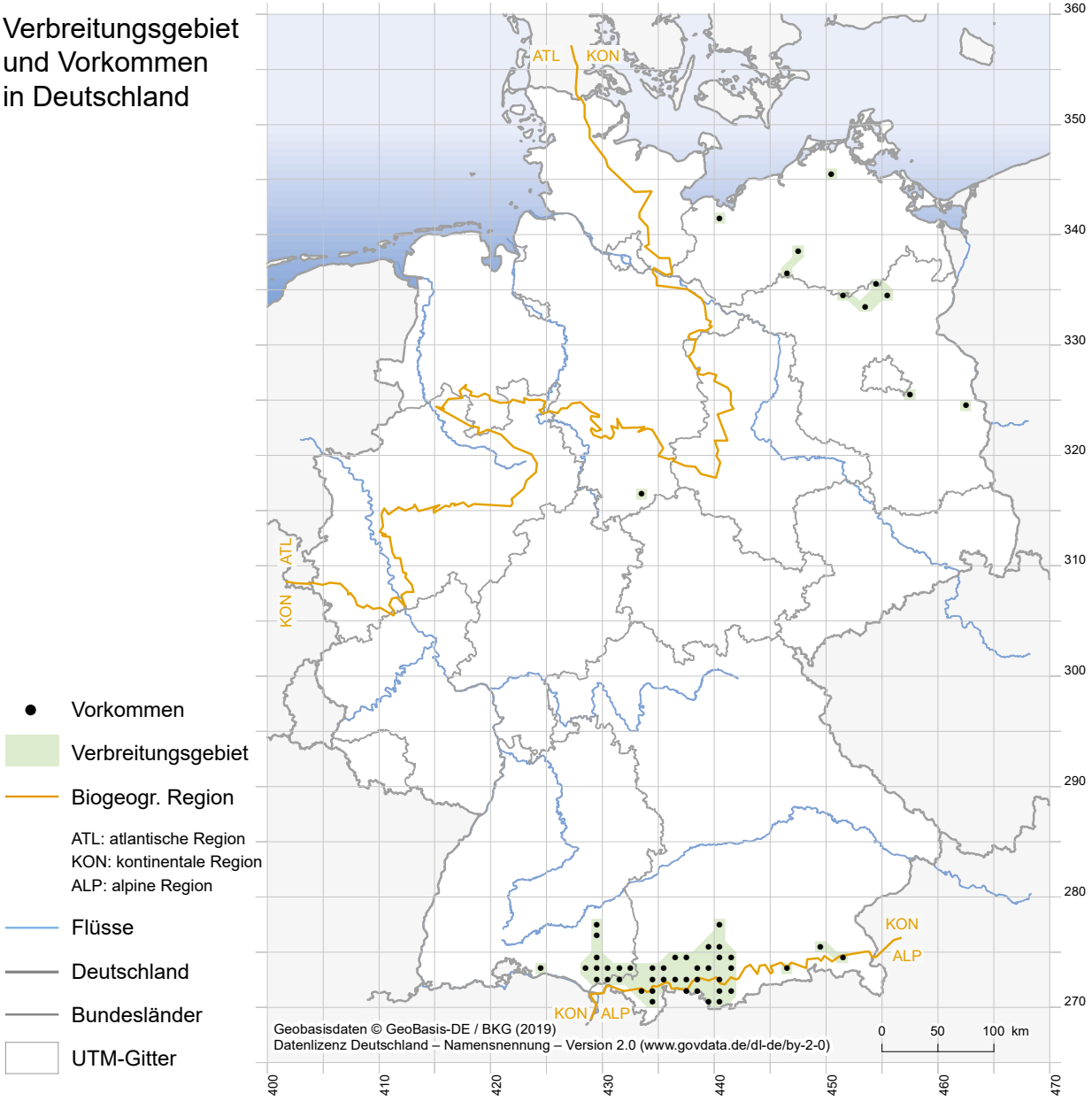
# Vertigo geyeri
## Vierzähnige Windelschnecke




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

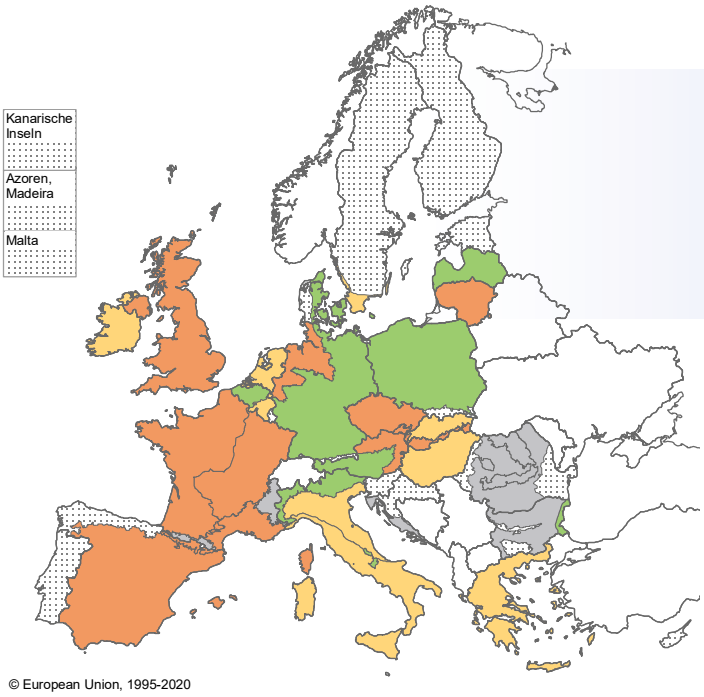


# Vertigo moulinsiana
# Bauchige Windelschnecke

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: günstig<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: stabil<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verbessernd<br>Audit Trail: andere Methoden</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U2)</td><td>V (FV)</td><td>P (FV)</td><td>H (FV)</td><td>Z (FV)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 1.703 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 54.301 km²<br>günstig: 54.301 km²<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: besiedelte Fläche in m²<br>Min–Max: k. A.<br>bester Wert: 202.714<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25<br>Min–Max: 399–424<br>bester Wert: 412<br>günstig: 411<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: zunehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: mäßig</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: gut<br>Population: gut<br>Habitat: unbekannt</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Entwässerung; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: intensive Beweidung oder Überweidung; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: Entwässerung; intensive Beweidung oder Überweidung; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Akkumulation organischen Materials; Aufgabe der Grünlandnutzung; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; Entwässerung zur landwirtschaftlichen Nutzung; Eutrophierung oder Versauerung durch natürliche Prozesse; unangepasste Mahd/Mulchen; Veränderung der Hydrologie</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Keine</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

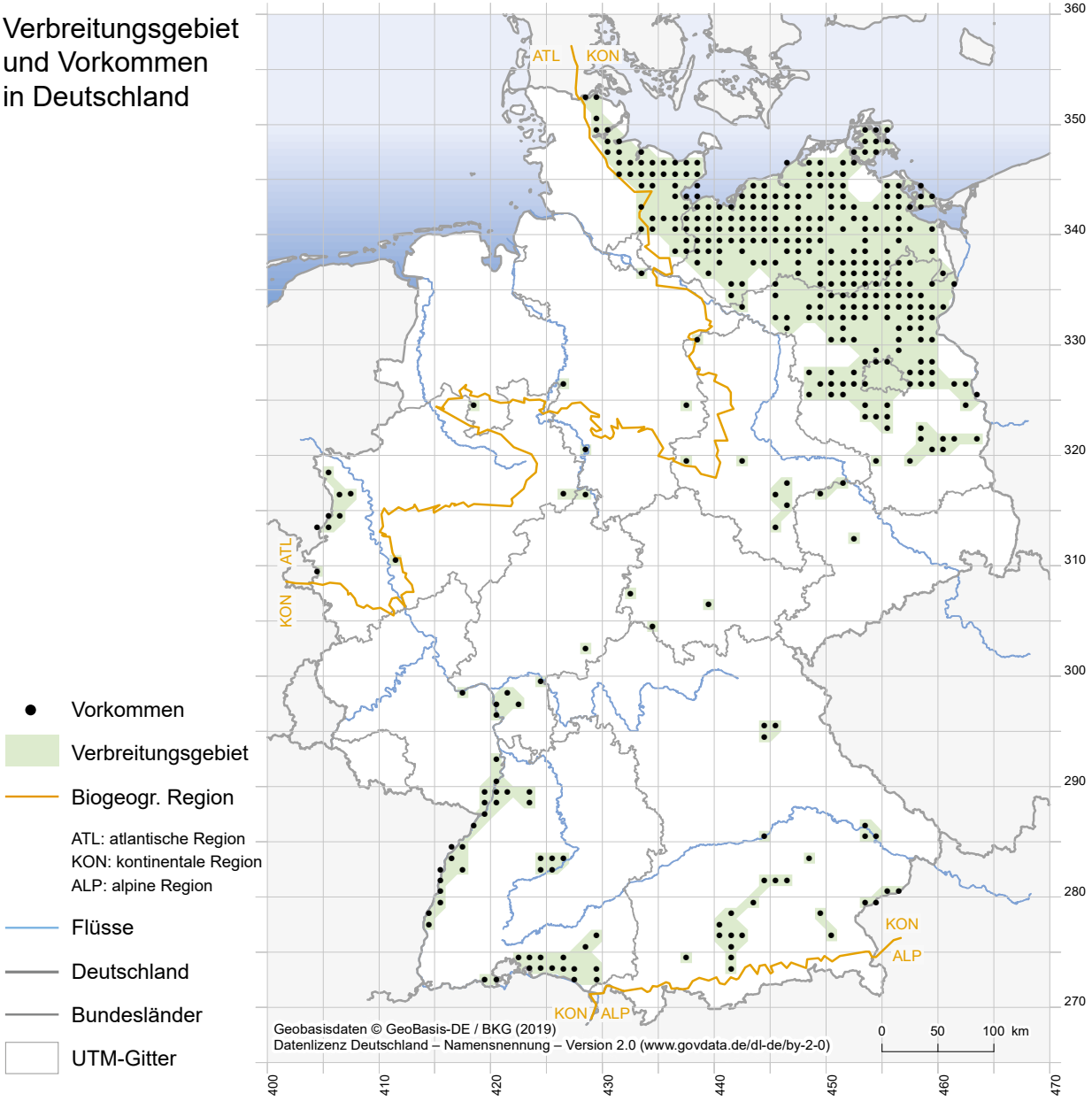
# Vertigo moulinsiana
# Bauchige Windelschnecke




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

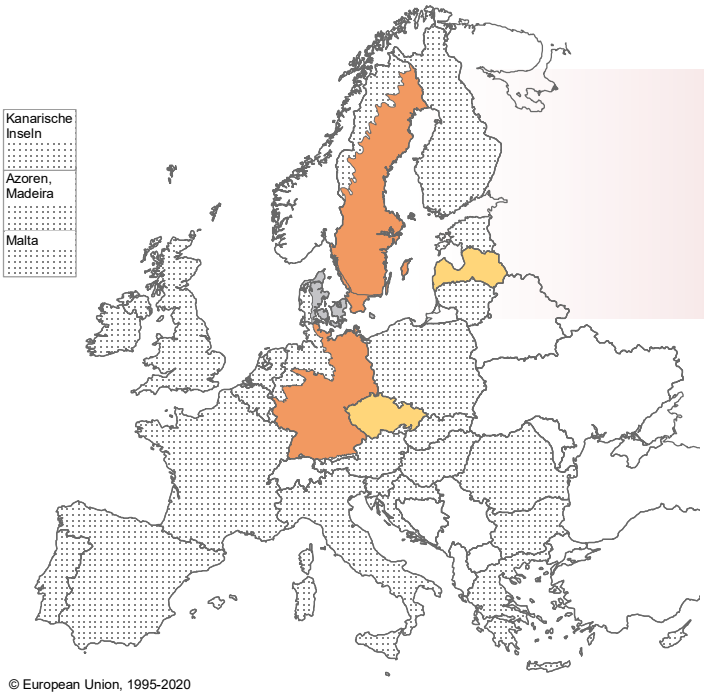


# Anthrenochernes stellae
## Stellas Pseudoskorpion

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | |
| | V (U2) / P (U2) / H (U2) / Z (XX) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 81 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: stark abnehmend | |
| | **Population**<br>Einheit: besiedelte Bäume<br>Min–Max: 1–5<br>bester Wert: 3<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stark abnehmend | |
| | **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stark abnehmend | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Beseitigung von Altbäumen; Verringerung von Altholzbeständen<br>mit mittlerer Bedeutung: Beseitigung kleiner Landschaftselemente zur Flurbereinigung; Beseitigung von Totholz und absterbenden Bäumen; Veränderung der Artenzusammensetzung durch natürliche Sukzession | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

# Anthrenochernes stellae
## Stellas Pseudoskorpion

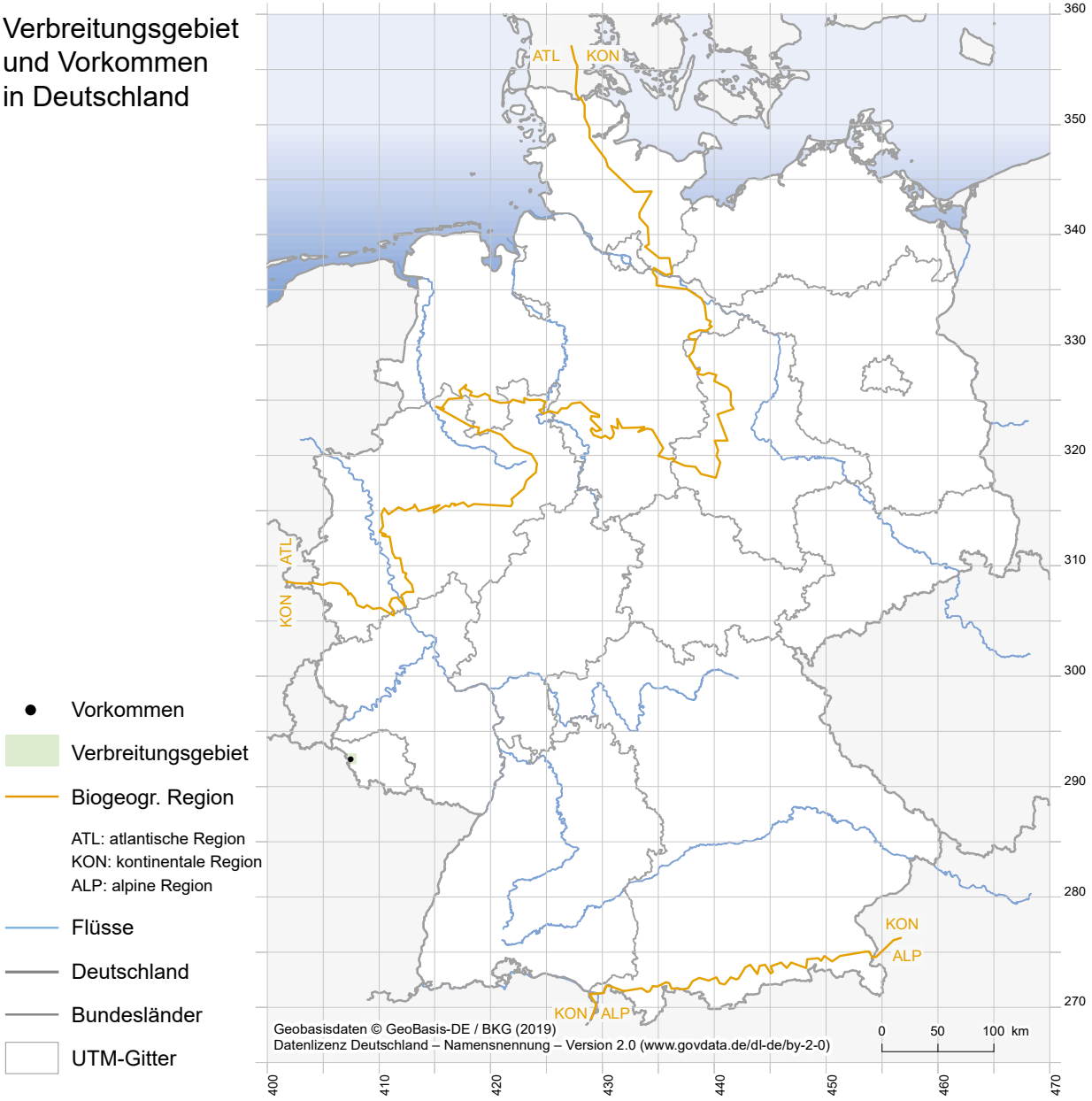



© European Union, 1995-2020

### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

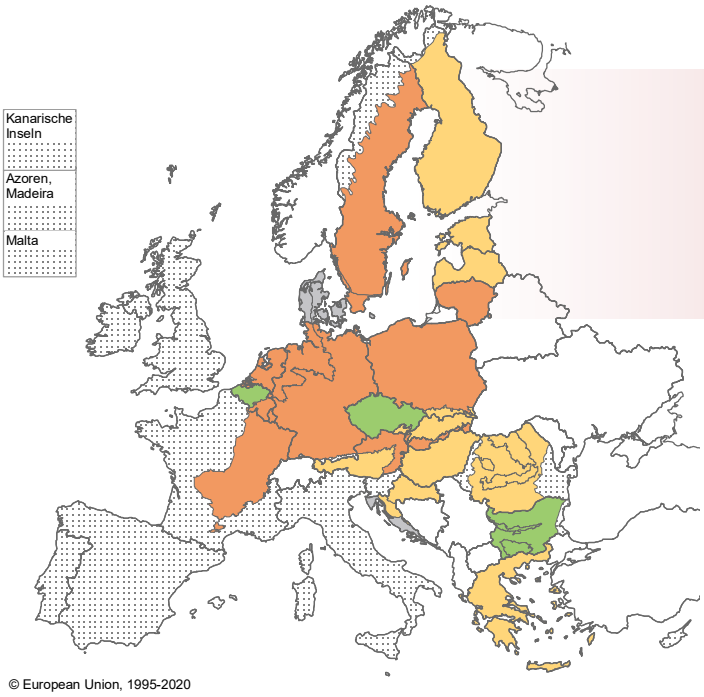
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Astacus astacus
# Edelkrebs

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

<table>
<tr><th colspan="4">ATLANTISCH</th><th colspan="4">KONTINENTAL</th><th colspan="4">ALPIN</th></tr>
<tr><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">kein Vorkommen</td></tr>
<tr><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4">Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td>V (U2)</td><td>P (U2)</td><td>H (U2)</td><td>Z (U2)</td><td>V (U1)</td><td>P (U1)</td><td>H (U1)</td><td>Z (U2)</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 9.890 km²<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4">Natürliches Verbreitungsgebiet<br>aktuell: 76.086 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 60–61<br>bester Wert: 61<br>günstig: viel größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt</td><td colspan="4">Population<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 841–850<br>bester Wert: 846<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: stabil</td><td colspan="4">Habitat<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: ausreichend<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4">Zukunftsaussichten<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: schlecht</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung; sonstige Tätigkeiten im Zusammenhang mit der Entnahme und Kultivierung von Arten; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke<br>mit mittlerer Bedeutung: Ausbringung natürlicher Düngemittel auf landwirtschaftliche Flächen; Ausbringung von Mineral-Dünger auf landwirtschaftliche Flächen; invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher</td><td colspan="4">Beeinträchtigungen/Gefährdungen<br>mit hoher Bedeutung: interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie<br>mit mittlerer Bedeutung: Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch die Forstwirtschaft; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher</td><td colspan="4"></td></tr>
<tr><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Der Gesamttrend wird abweichend von den Guidelines mit „sich verschlechternd“ beurteilt, weil nach Trendangaben der Länder maximal von einem stabilen Trend der Population ausgegangen werden kann.</td><td colspan="4">Sonstige Informationen<br>Im Norden und Osten ist bereits ein ungünstigerer Zustand eingetreten.</td><td colspan="4"></td></tr>
</table>

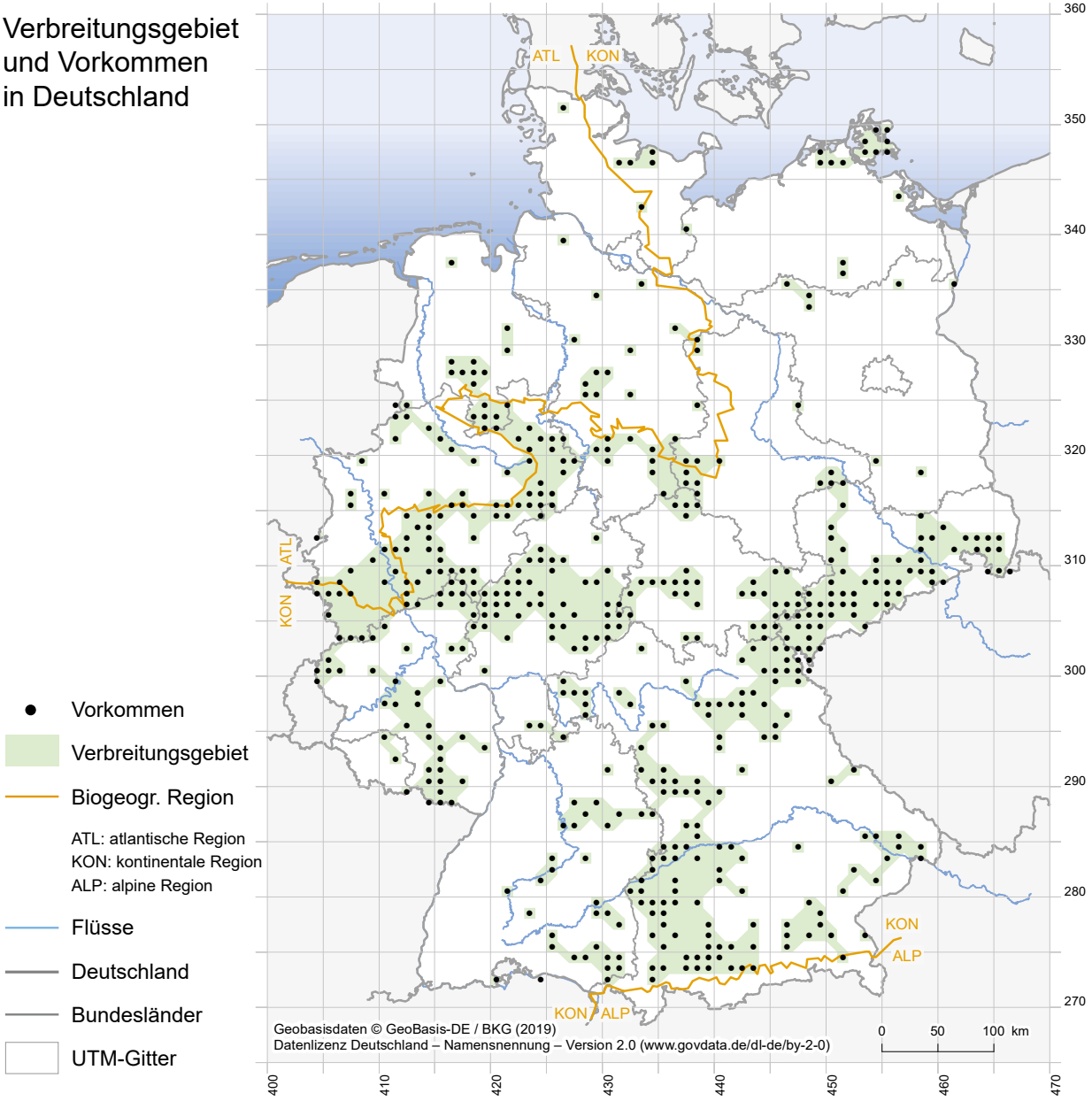
# Astacus astacus
# Edelkrebs




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland




- Vorkommen
- Verbreitungsgebiet
- Biogeogr. Region

ATL: atlantische Region
KON: kontinentale Region
ALP: alpine Region

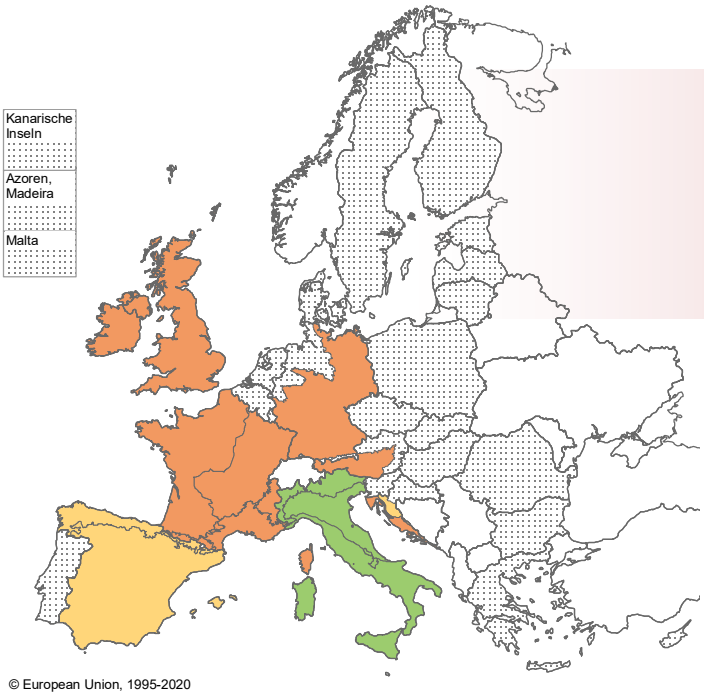
- Flüsse
- Deutschland
- Bundesländer
- UTM-Gitter

# Austropotamobius pallipes
# Dohlenkrebs

## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | kein Vorkommen |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: tatsächliche Veränderung | |
| | V (U1) / P (U1) / H (U1) / Z (U2) | |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 1.728 km²<br>günstig: 1.865 km²<br>Trend: stabil | |
| | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 40–40<br>bester Wert: 40<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend | |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: stabil | |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: schlecht<br>Habitat: mäßig | |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung<br>mit mittlerer Bedeutung: alternative Schädlingsbekämpfung in der Forstwirtschaft; Bau und Betrieb von Biogasanlagen sowie fossilen und nuklearen Kraftwerken; diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; Habitatveränderungen in Folge des Klimawandels; Trockenheit und Niederschlagsabnahme in Folge des Klimawandels; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Veränderung der Hydrologie | |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | |

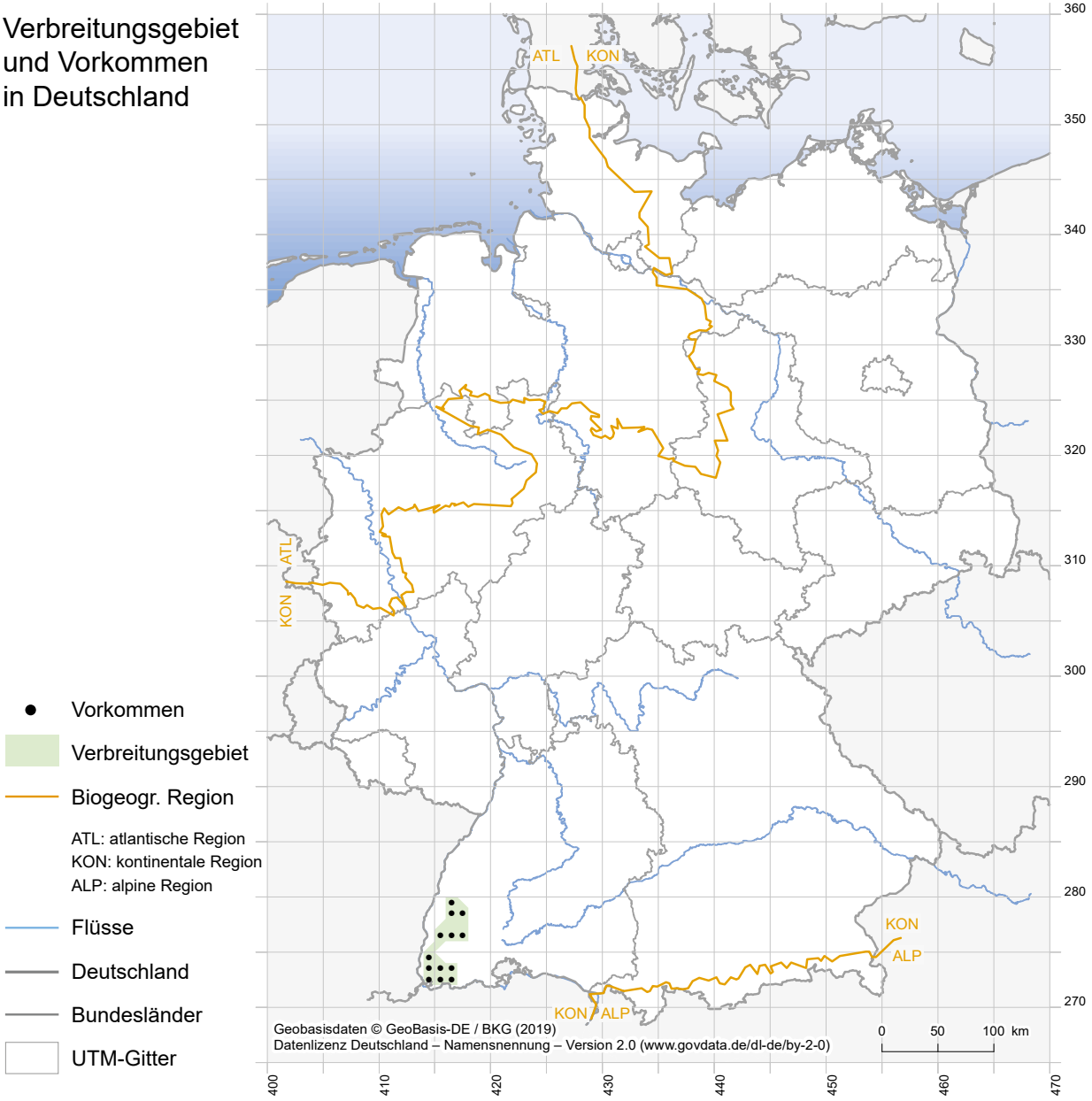
# Austropotamobius pallipes
## Dohlenkrebs




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland



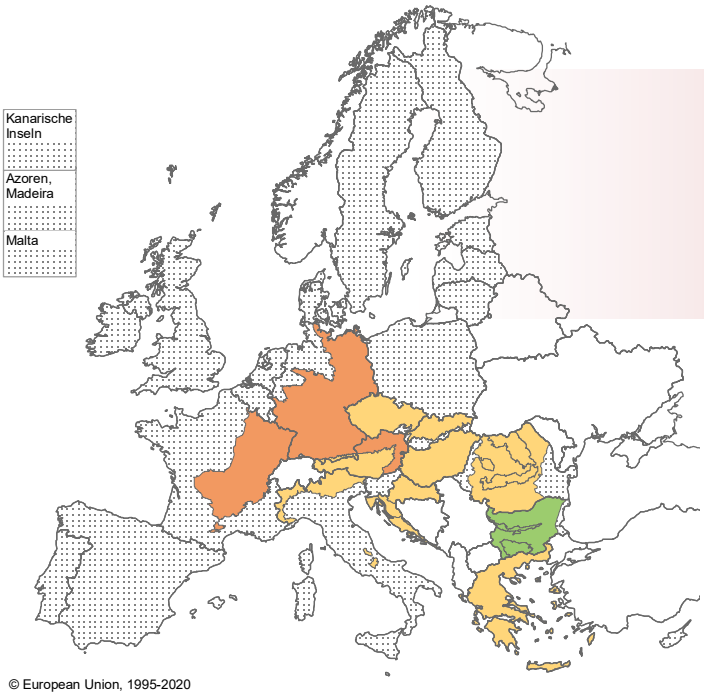
# Sonstige

## Austropotamobius torrentium
## Steinkrebs

### Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | KONTINENTAL | ALPIN |
|---|---|---|
| kein Vorkommen | Erhaltungszustand: ungünstig-schlecht<br>Audit Trail: keine Änderung | Erhaltungszustand: ungünstig-unzureichend<br>Audit Trail: keine Änderung |
| | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: keine Änderung | Gesamttrend: sich verschlechternd<br>Audit Trail: verbesserte Kenntnisse |
| | V (U2) / P (U1) / H (U1) / Z (U2) | V (U1) / P (U1) / H (U1) / Z (U1) |
| | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 50.530 km²<br>günstig: 62.917 km²<br>Trend: abnehmend | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 662 km²<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Trend: stabil |
| | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 480–480<br>bester Wert: 480<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Gesamterhebung oder Statistik<br>Trend: abnehmend | **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 4–4<br>bester Wert: 4<br>günstig: größer als aktueller Wert<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: stabil |
| | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: nicht ausreichend<br>Methode: Schätzung anhand Teildaten<br>Trend: abnehmend | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: ausreichend<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: abnehmend |
| | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: schlecht<br>Population: schlecht<br>Habitat: mäßig | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: mäßig<br>Population: mäßig<br>Habitat: mäßig |
| | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; interspezifische Beziehungen von Pflanzen- und Tierarten; invasive gebietsfremde Arten ohne EU-weite Bedeutung; invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie<br>mit mittlerer Bedeutung: alternative Schädlingsbekämpfung in der Forstwirtschaft; Anwendung von chemischen Pflanzenschutzmitteln in der Landwirtschaft; Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser; Habitatveränderungen in Folge des Klimawandels; Veränderung der Hydrologie; Verschmutzung von Gewässern durch die Forstwirtschaft | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: diffuse Verschmutzung von Gewässern durch die Landwirtschaft; invasive gebietsfremde Arten von EU-weiter Bedeutung; Veränderung der Gewässerstruktur und -morphologie; Verschmutzung von Gewässern durch die Forstwirtschaft<br>mit mittlerer Bedeutung: Entnahmen von Grund- und Oberflächenwasser |
| | **Sonstige Informationen**<br>Keine | **Sonstige Informationen**<br>Keine |

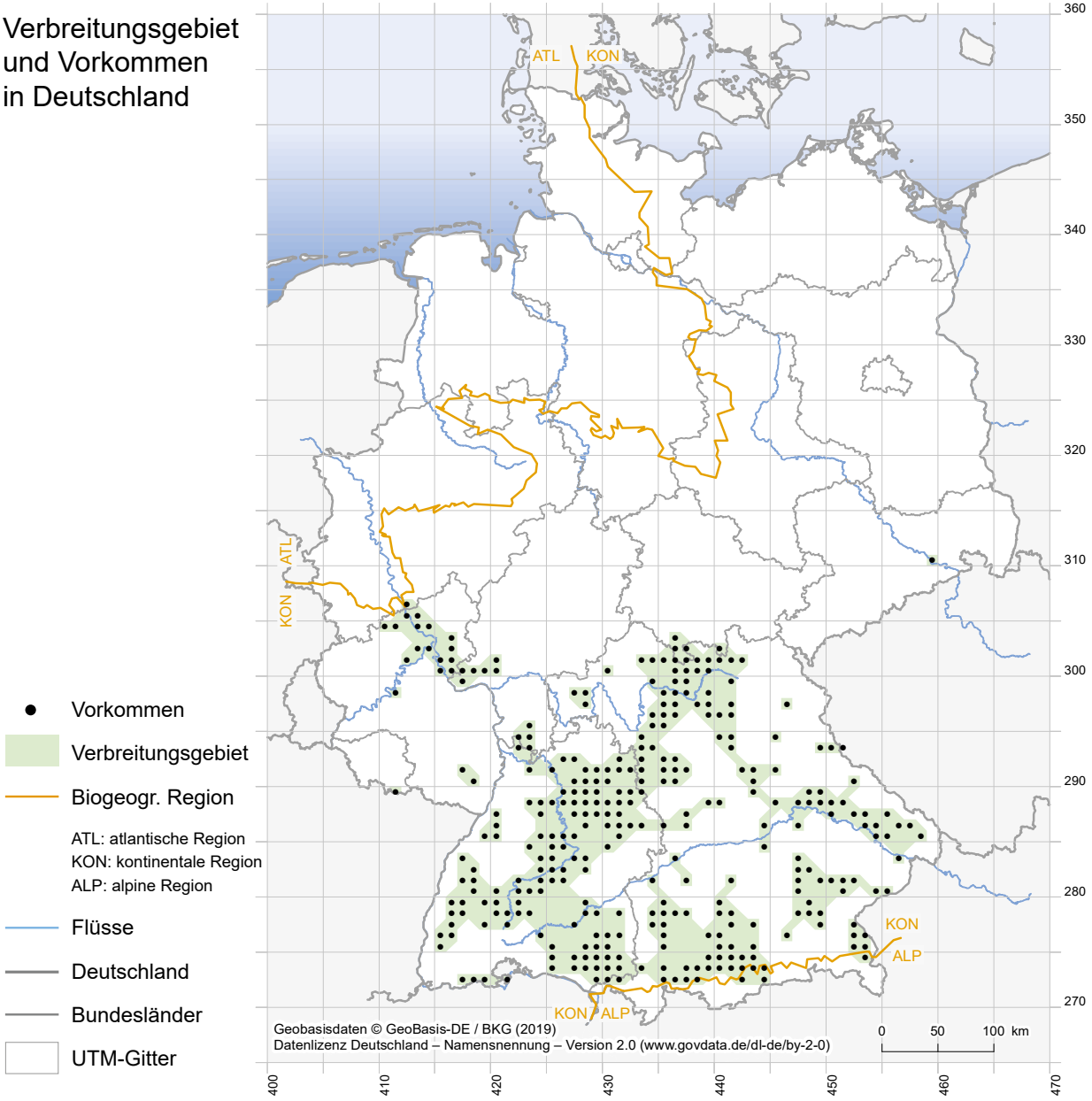
# Austropotamobius torrentium
## Steinkrebs




### Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

### Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland

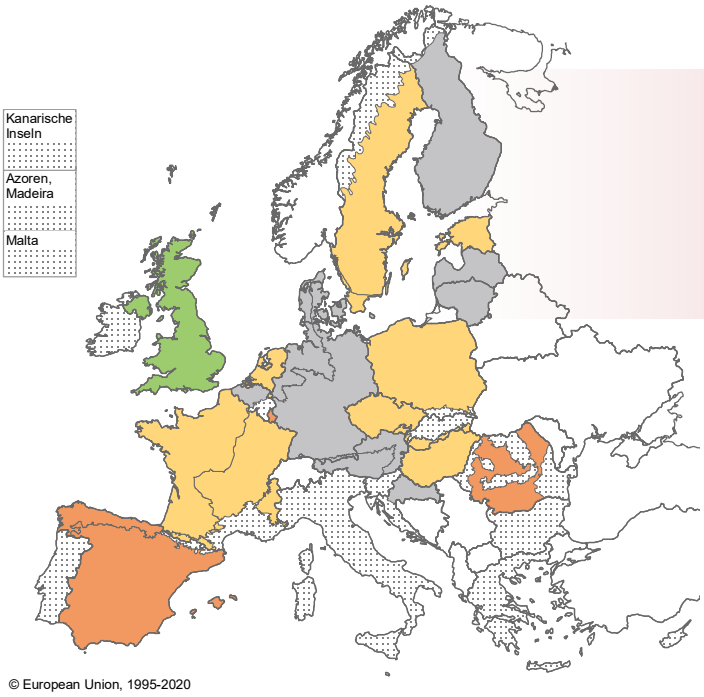


# Hirudo medicinalis
# Medizinischer Egel

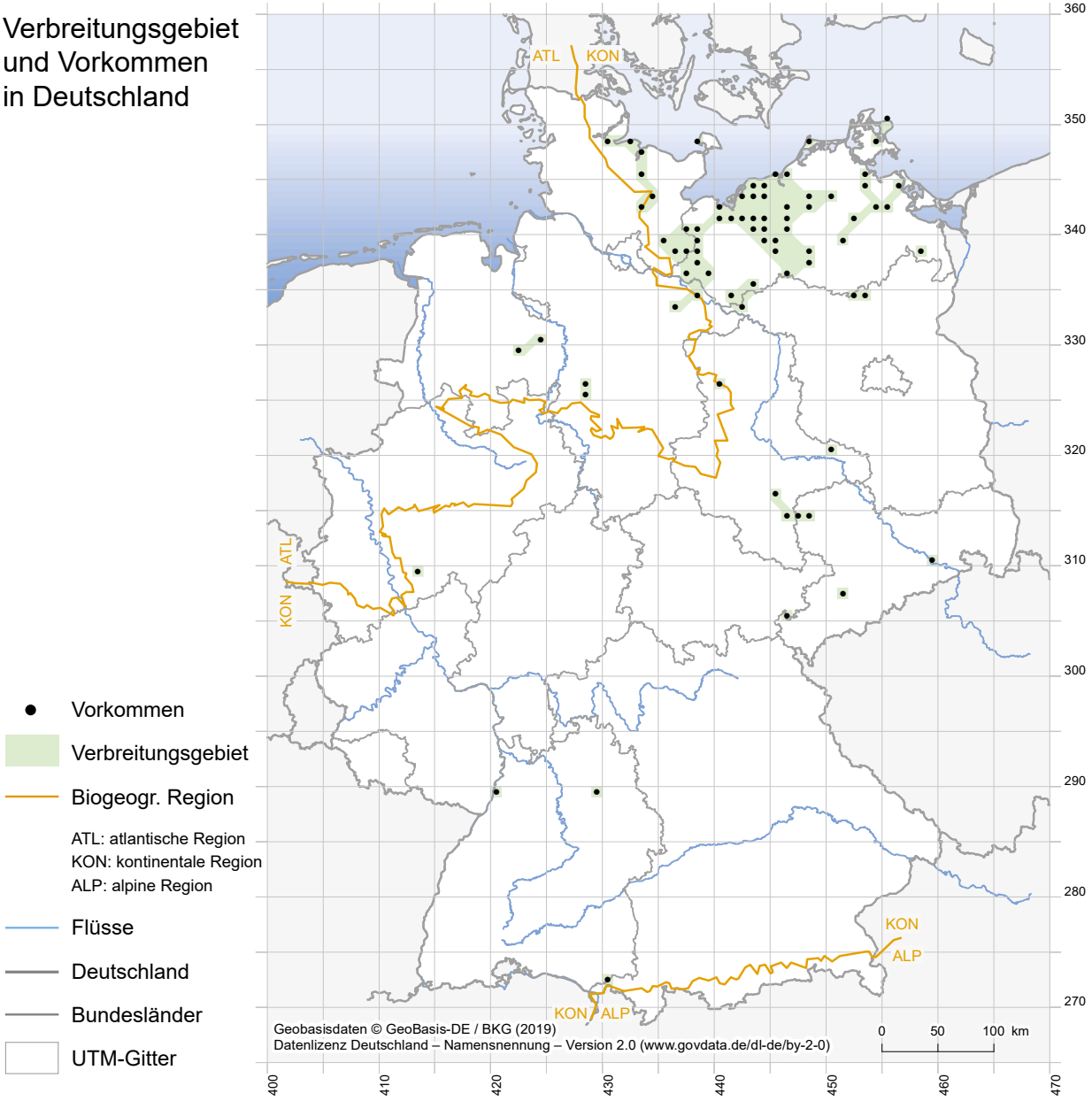
## Bewertungen in den biogeografischen Regionen Deutschlands

| ATLANTISCH | | | | KONTINENTAL | | | | ALPIN | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Erhaltungszustand: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | | Gesamttrend: unbekannt<br>Audit Trail: keine Änderung | | | |
| V (XX) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) | V (XX) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) | V (XX) | P (XX) | H (XX) | Z (XX) |
| **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 906 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: 11.370 km²<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | | | **Natürliches Verbreitungsgebiet**<br>aktuell: k. A.<br>günstig: unbekannt<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Population**<br>Einheit: Vorkommen<br>Min–Max: 11–14<br>bester Wert: 13<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 78–149<br>bester Wert: 114<br>günstig: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | | | | **Population**<br>Einheit: TK25-Quadranten<br>Min–Max: 1–1<br>bester Wert: 1<br>günstig: unbekannt<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Habitat**<br>Fläche: nicht ausreichend<br>Qualität: nicht ausreichend<br>ungenutzt: unbekannt<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | | | | **Habitat**<br>Fläche: ausreichend<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: Experteneinschätzung<br>Trend: unbekannt | | | | **Habitat**<br>Fläche: unbekannt<br>Qualität: unbekannt<br>ungenutzt: k. A.<br>Methode: nicht ausreichende Daten<br>Trend: unbekannt | | | |
| **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | | **Zukunftsaussichten**<br>Verbreitung: unbekannt<br>Population: unbekannt<br>Habitat: unbekannt | | | |
| **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: Entwässerung; intensive Beweidung oder Überweidung; Veränderung der landwirtschaftlichen Nutzung<br>mit mittlerer Bedeutung: Aufgabe der Grünlandnutzung; Nutzungsaufgabe auf sonstigen Flächen (außer Grünland); Veränderung der Hydrologie oder der Morphologie der Fließgewässer für landwirtschaftliche Zwecke; Verschmutzung von Gewässern durch verschiedene Verursacher | | | | **Beeinträchtigungen/Gefährdungen**<br>mit hoher Bedeutung: keine<br>mit mittlerer Bedeutung: keine | | | |
| **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | | **Sonstige Informationen**<br>Der Kenntnisstand im Norden und Osten Deutschlands ist deutlich besser als in anderen Bereichen Deutschlands und entspricht dort einer Bewertung „ungünstig-unzureichend“. | | | | **Sonstige Informationen**<br>Keine | | | |

# Hirudo medicinalis
# Medizinischer Egel




## Bewertung in der EU

- Erhaltungszustand günstig
- Erhaltungszustand unzureichend
- Erhaltungszustand schlecht
- Erhaltungszustand unbekannt
- keine Vorkommen
- Staaten außerhalb der EU

## Verbreitungsgebiet und Vorkommen in Deutschland