SCIENTIFIC JOURNAL

EXPEDITION

МИР СКВОЗЬ ОБЪЕКТИВ ФОТОКАМЕРЫ

ISSN (ONLINE) 2699-7150 | ISSN (PRINT) 2699-8815

АВГУСТ 2020 №3

УКРАИНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ



ЗОЛОЧЕВ. РАЗВЕДКА ПОКАЗАЛА

НЕИЗВЕСТНАЯ УКРАИНА

ВЕНЕЦ ДВУХЛЕТНЕЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ НАУЧНОЙ РАБОТЫ

РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКИЙ КОРЕНЬ СИСТЕМЫ ВОСПИТАНИЯ И ПОДГОТОВКИ ХАРАКТЕРНИКОВ

КТО ТЫ, КАЗАК-ХАРАКТЕРНИК? ЧТО ТЫ, УКРАИНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ?

ВОССТАНОВЛЕНИЕ МЕТОДИКИ ВОСПИТАНИЯ ХАРАКТЕРНИКА (СВЕРХЧЕЛОВЕКА)

МНОГОЛИКАЯ УКРАИНА

«ВМЕСТО ИНФОРМАЦИИ О ЯВЛЕНИИ МЫ ИМЕЛИ ЕГО МИСТИФИКАЦИЮ. ОНО ОКАЗАЛОСЬ НЕ УКРАИНСКИМ, А МИРОВЫМ»

СОДЕРЖАНИЕ:

- Вступительное слово редактора 4
- Вместо информации о явлении мы имели его мистификацию 8
- Дневник экспедиции. Экспедиция началась! Меджибож 13
- Как начиналось исследование или система воспитания характерников, как предмет научной рефлексии 24
- От мистификации явления до научного исследования 32
- Мина замедленного действия». Хасидизм и Ндрангета. Амальгамный метод исследования 38
- Дневник Экспедиции. Сегодня разведка показала. Золочев. 46
- Никогда не верьте тому, что кажется; верьте только доказательствам. Интервью с профессором Максимом Лепским 54
- О симуляции попыток создания сверхчеловека в XX веке 59
- Чумаки 61
- Третий орден и его след в мировой истории 68
- Криминологический анализ явления Характерник 76
- Исследование применения оружия криминальными традициями как источник религиозно-философской, исторической, криминологической и этнокультурной научной информации 80
- Откуда появились украинские характерники и как они стали сверхлюдьми 86
- Дневник экспедиции. Неизвестная Украина. Подгорцы. 90
- Северная традиция характерников 104
- Право на чудеса 108
- Дневник экспедиции. Бродовская синагога. Львовская область 112
- Результат экспедиции. Реставрирован портрет Балл-Шем-Това 118
- Забытый генерал-метеор Котляревский 121
- Гайдамаки 126
- Дневник экспедиции. Отработка линии обороны. Хмельницкая область 140
- Тайна звезды Давида 147
- Формула умной силы 150
- Дневник экспедиции. Симулякра Гитлера. Винницкая область 152
- Сравнительно-сопоставительный анализ двух методологических систем подготовки характерников с целью выяснения их сродности (от истока исторической идентичности) 156
- Дневник экспедиции. Обман, кругом один сплошной обман. Умань 160
- Несколько слов об отношении к культуре в разных странах или о разности подходов 168
- Монография «Как меня заставили изучать психологию Европы 175
- «Момент истины. Психология Европы» (рецензия кандидата психологических наук, руководителя Ассоциации глубинной психологии «Теурунг» А.Н. Сагайдака) 176
- Фундаментальный труд, иллюстрирующий масштаб невероятного дефицита в системе современной глобализации (рецензия член-корреспондента УАН, кандидата психологических наук В.Е. Лунева) 177
- Открытие Европы (рецензия заслуженного журналиста Украины К.Б. Каневского) 178
- Заключительное слово редактора 179



ОТ РЕДАКТОРА



Перед вами, уважаемые читатели номер, посвященный венцу двухлетней исследовательской научной работы.

Еще в начале 2019 года академиком УАН, Ph.D Олегом Мальцевым было начато новое междисциплинарное исследование явления казаков-характерников на базе НИИ Памяти совместно с НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество», основной целью которого было восстановление методики воспитания казака-характерника.

Тема «методики характерников» и в 21 веке является закрытой, поскольку достоверной и объективной академической научной информации на эту тему нет. Проблематика исследуемого явления связана также и с тем, что сама идея «характерников» ранее была дискредитирована христианством.

В Украине казаки-характерники — это некая национальная идея, однако, существует достаточно серьёзный, исторически сложившийся, конфликт между «идеей о характерниках» и «христианской идеей», поскольку эти две величины несовместимы между собой. Факты существования обеих идей, равно как и подтверждение историчности конфликта, описаны в источниках, изданных до 1917 года.

Говоря научными категориями, «характерники» — это древний родовой трансцендент, который существовал до христианства, и продолжал свое существование ещё какое-то время после возникновения христианства. Затем родовой трансцендент исчез, в том числе, в силу христианизации. Конфликт оказался настолько сильным, что повлёк за собой прекращение существования казаков-характерников.

Как это произошло?

При исследовании Калабрии академиком Мальцевым было обнаружено, что люди данного региона живут на основании системы или уклада, который называется «Родовая концепция». Эта же система родовой концепции существовала и у характерников: знания сохранялись внутри рода, внутри семьи; передавались из поколения в поколение. Но в определенный момент времени в казачество начали, буквально, принимать всех желающих. Этот шаг имел последствия: в ходе изменений был разрушен и утрачен родовой трансцендент. Характерников становилось всё меньше, и, в определенный момент, они «ушли в подполье», прекратив свое «публичное существование».

На определённом этапе у характерников возникает, так называемая «своя религия», их собственная, которая не имеет никакого отношения к христианству. Это некая иная, амальгамная форма, по природе — исключительно прикладная. Таковая «собственная религия» позволяла добиваться результатов — и самое главное, в условиях войны. Именно этому учили характерников, и на этом особенном миропонимании была построена их методика.

Во время Второй мировой войны существовали уникальные люди, которые были только призваны воевать, но уже, без прохождения специальной подготовки, обладали такими навыками, которые явно их выделяли на фоне остальных. Данные не единичные примеры свидетельствуют о том, что во Второй мировой войне явление «характерничества» в каком-то виде ещё существовало.

Бывший Советский Союз был отличной формой защиты Родового трансцедента, поскольку это было атеистическое государство, неприемлющее никакой религии. В силу того, что родовой трансцендент никакой религией не является, противостояния ему со стороны государства не было, а потому, в какой-то форме родовой трансцендент сохранился до конца Второй мировой войны, а, возможно, и позже. Сегодня этого родового трансцедента, в его первозданном виде, уже нет.

В одной из бесед в НИИ Олег Мальцев говорил: «*Очевидно, что практически за 30 лет независимости Украины, нам не удалось построить процветающее государство. Все дело в том, что у нас отсутствует понимание кто мы, украинцы, какова наша история, и какова должна быть система воспитания у подрастающего поколения. Самое главное, у нас отсутствует понимание, на какой духовной основе надлежит строить будущее нашего государства. Согласно классической истории, исходя из источников западной Европы, наши предки были достаточно знаменитыми людьми, с серьезными достижениями. Прошло не много лет, и по какой-то причине, украинский народ уже не может построить сильное государство. С моей точки зрения, как ученого, украинец — это человек, который висит в воздухе. Он не помнит своих корней, плохо разбирается в настоящем, и не понимает своего будущего. Причиной этому является то, что мы потеряли свою религиозно-философскую и духовную основу, а также систему воспитания наших предков*».

Уже на начальном этапе исследования было выведено 16 параметров, которыми обладали характерники.

В ходе первых этапов исследования было установлено, что «характерники» — явление исключительно причерноморское: и на Дону, ни в Кубани, ни на Севере это явление не обозначено.

Согласно академической истории известно, что причерноморское казачество вошло в состав Кубанского казачьего войска и там растворилось, а по сути, перестало существовать после революции 1917 года.

На первых этапах исследования академиком Олегом Мальцевым была выведена прототипологическая пирамида личности «характерника», другими словами, прототипологический блок памяти такого человека — составной прототип характерника.

Характерника условно можно описать так. Это абсолютно самостоятельная личность; человек, которому никто не нужен — ни священник, ни руководитель — никто другой. Он самостоятельно справляется с любой задачей, и к нему обращаются за советом.

Так, 8 июня, был старт научной экспедиции по Украине, которая продлилась 10 дней. А по факту исследование длилось более двух лет. Охват был масштабный. Мы обратились к нашему наследию, к историческим документальным источникам, к источникам о религиозно-философской форме воспитания наших предков которые, по какой-то причине, исчезли из украинских библиотек. Но такие документы хранятся в Польше, Германии, Италии и других государствах.

Цель и задачи, которые ставились: найти религиозно-философский корень системы воспитания и подготовки характерников (найти религиозно-философский корень системы воспитания и подготовки украинцев на базе опыта прошлых поколений)

Методы исследования: построение эвристической модели, дескриптивный метод анализа исторических документов, сравнительно-сопоставительный подход.

Результатом экспедиции стала восстановленная методика подготовки казаков характерников и монография «Тайна третьего ордена», которая увидит свет уже в сентябре текущего года.

Об этом обо всем Вы и имеете возможность прочитать на страницах данного выпуска «Многоликая Украина».

С уважением,
главный редактор журнала «Экспедиция» Дарина Каруна



Доктор Мальцев Олег Викторович (Украина)

Руководитель Экспедиционного корпуса, ученый-прикладник, академик «Украинской Академии наук», руководитель Одесского регионального отделения УАН, кандидат философских наук, кандидат психологических наук, руководитель «Ассоциации прикладных наук» (Applied Sciences Association), в состав которой входят НИИ «Памяти», НИИ «Исследования мировых воинских традиций и криминалистических исследований применения оружия», НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество». Полноправный член одного из наиболее влиятельных объединений профессиональных психологов в мире - Американской психологической ассоциации (American Psychological Association, APA) и Американской ассоциации философов, Председатель старейшего Одесского фотографического общества, почетный член «Психолого-философского общества», почетный член «Историко-литературного общества», автор многочисленных исследований в области воинских искусств и мировых криминальных традиций, журналист.



Паустовский Дмитрий Иванович (Украина)

Почетный член старейшего Одесского фотографического общества, действительный член экспедиционного корпуса, Первый заместитель руководителя экспедиционного корпуса, член Гуманитарного общества, почетный член ОО «Историко-литературное общество», специалист в области безопасности.



Явтушенко Алексей Иванович (Украина)

Маэстро школы испанского фехтования «Дестреза Ачиней», исследователь воинских искусств, специалист в области безопасности, действительный член экспедиционного корпуса, член президиума старейшего Одесского фотографического общества, член президиума ОО «Историко-литературное общество»



Бербер Марина Валериевна (Украина)

Секретарь руководителя одесского регионального отделения Украинской академии наук, юрист, полиграфолог, журналист, почётный член старейшего Одесского фотографического, член ОО «Историко-литературное общество», член Гуманитарного общества , действительный член экспедиционного корпуса



ХАРАКТЕРНИК

ЭТО АБСОЛЮТНО САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ;
ЧЕЛОВЕК, КОТОРОМУ НИКТО НЕ НУЖЕН — НИ СВЯЩЕННИК,
НИ РУКОВОДИТЕЛЬ, — НИКТО ДРУГОЙ.
ОН САМОСТОЯТЕЛЬНО СПРАВЛЯЕТСЯ С ЛЮБОЙ ЗАДАЧЕЙ,
И К НЕМУ ОБРАЩАЮТСЯ ЗА СОВЕТОМ

ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ О ХАРАКТЕРНИКАХ:
«ВМЕСТО ИНФОРМАЦИИ О ЯВЛЕНИИ МЫ ИМЕЛИ ЕГО МИСТИФИКАЦИЮ. ОНО ОКАЗАЛОСЬ НЕ УКРАИНСКИМ, А МИРОВЫМ»

Казак-характерник – явление краеугольное для формирования здоровой украинской идентичности. Это едва ли не единственный персонаж в нашей истории, которого никто не мог обидеть. Не случайно сегодня разнообразные «школы мастерства характерников» пользуются таким спросом. Имеет ли отношение «боевой гопак», «медитация» и прочие их составляющие к реальной системе воспитания характерника как некоего «сверхчеловека», мы расспросили у PhD Олега Мальцева сразу после того, как оннвернулся из научной экспедиции по Украине, завершившей его двухлетнее исследование этого явления.

— Олег Викторович, расскажите, пожалуйста, с чем Вы приехали из экспедиции?

— Начнем с самого главного: исследование, целью которого является изучение явления, в Украине называемого «характерником», не историческое. Оно проведено на стыке наук. Когда мы приступали к этому вопросу, то, вместо информации о явлении, мы имели его мистификацию. И Экспедиционному корпусу НИИ Памяти пришлось работать над этим вопросом не один день. Ехать исследовать Украину, по которой нет документов — а те, что существуют, мы изучили в полном объеме до 1917 года, потому что изучать все, что после, смысла нет — это либо коммунистическая пропаганда, либо чья-то еще. Имперские источники гораздо менее субъективны, чем то, что появилось после.

Мы работали 2 года: и в Мексике, и в Калабрии, и в Германии, и на Канарских островах. Изучили Бразилию, изучили Аргентину, куда готовится одна из следующих экспедиций. Явление оказалось не украинским, а мировым. Такие люди существовали и в Венесуэле, и в Африке. По сути, это наследие Испанской империи. В Европе мы знаем таких людей: Иеронимо де Карранза, Нарний Эразма. Но в Европе это явление редкое, нельзя сказать, что каждый второй там характерник… Украину мы изучали в разных территориальных плоскостях, до 1917 года, после, после 1939-го… Мы очень много отработали с картами (удивились, к слову, сколько наших карт с итальянскими названиями). Получили в итоге не только явление в красках, но и методологию реализации этой задачи, методику подготовки «характерника».

— Разве вы не имели ее уже после всех предыдущих экспедиций?

— Сопоставительный анализ данных нескольких научных экспедиций и дал нам точность методики. В каждой стране была «добыта» какая-то часть методики. Вы понимаете, слишком много времени прошло. Я методологией подготовки людей занимаюсь на протяжении уже больше 20 лет, и знаю, что надо, чтобы получить такого рода субстанцию. И, по сути, это мы и искали на вышеперечисленных территориях. Везде нашли — а в Украине уже давно ничего нет, все исчезло. Как мозаику из кусочков, вылепливали, реставрировали методику… Да, мы могли бы сказать, что Калабрия дает методику целиком, но ее же надо проверить! А идентична ли она тому, этому… Наука такая вещь, она требует доказательств.

В Украине мы обнаружили наличие Северной и Южной линий подготовки характерников, их «водораздел», стык находится в Межибожье (Меджибоже), где жил Бааль Шем Тов. Южная линия выглядит так: приди, найди банду, подчини ее себе, возглавь и преврати в боеспособное военное подразделение, которое может выполнять сверхзадачи. Северное же рыцарство генерировало таких учителей. Люди в ней шли снизу вверх,

«путем Георгия Победоносца» — как, например, Нарний Эразма, от сына пекаря до хозяина Падуи. Они тоже характерники, но северного образца. По сравнению с южными, их мало.

— Что нам дает понимание этих двух традиций?

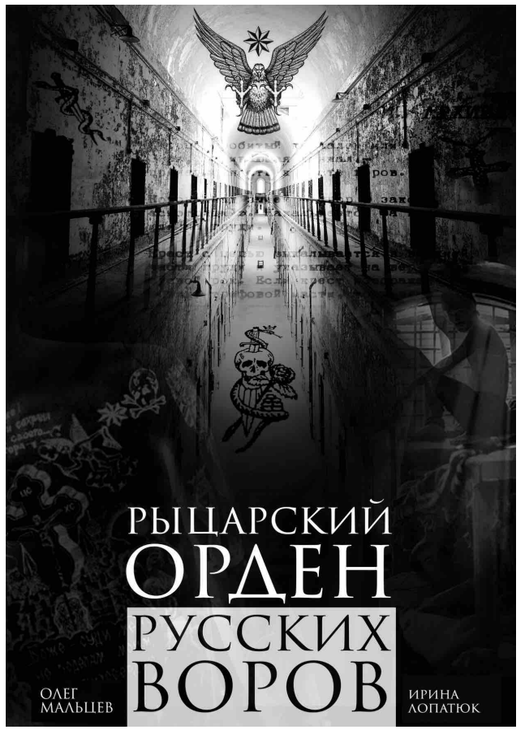
— Прежде всего, осознание того, что «характерник» не берется из воздуха, не рождается с того света, не появляется из воды, не вырастает как гриб и не из моллюска преобразуется в человека. Нет! Это обыкновенный человек, которого провели через специальную систему подготовки. Это никакая не мистика, а просто человека подвергли системе спецподготовки.

— Олег Викторович, Вы известны как эксперт, специалист по такой подготовке. Скажите, эти исследования добавили что-то к Вашей системе?

— Нет, они просто лишний раз убедили меня, что иного пути нет, кроме как специальная подготовка. Никаких сказок, никакой мистики не существует — это все выдумки людей, которые не имеют ни малейшего представления о том, как это делается.

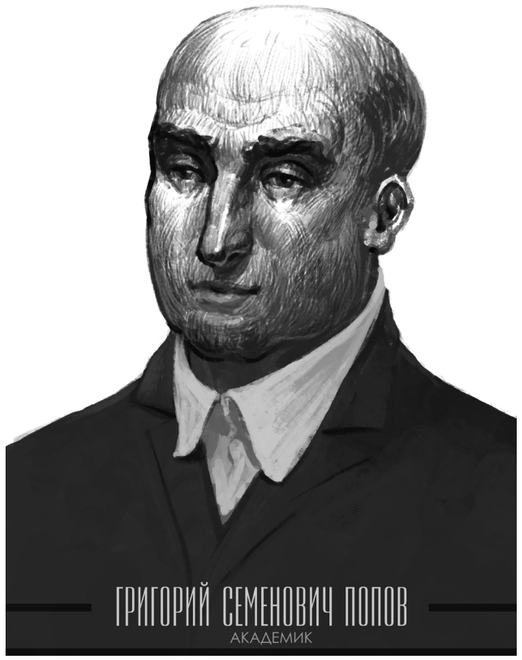
— Получается, те, кто учили Вас они тоже принадлежали к какой-то из линий, о которых идет речь — правильно ли я понимаю?

— Происхождение моей традиции это Вормс, «магический круг Рейна», та же самая Северная традиция, представителем которой являлся и Баал Шем Тов. «Мой Бог — мой ребе», как говорили его последователи. Подробнее об этом можно почитать в моей книге «Рыцарский орден русских воров» об академике Григории Семеновиче Попове.



— Ребе, Баал Шем Тов… Такие неожиданные параллели: спецподготовка — характерник — еврей…

— Украина вся еврейская, здесь вы ничего не можете поделать: и север, и юг. Католическая корабельная традиция в полной мере представлена на севере, и ничего удивительного в этом нет. Если вы будете глубоко изучать этот вопрос, то поймете, что православная традиция у нас появляется очень поздно, это 18-й и начало 19 века, имперское завоевание Екатерины Второй на юге. Вы ни одной православной постройки, датированной раньше, не найдете.



— А взять хотя бы Киево-Печерскую Лавру?

— Украина одним Киевом ведь не ограничивается, а с Лаврой надо серьезно разобраться, я еще пока не занимался этим вопросом. Уверен, что там не без сюрпризов… Вот Почаевская лавра была изначально католическая, православной стала много позже. Подождите немного, дойдем и до Киева — разберемся, что ж там такого православного. Я пока не готов говорить. Я предпочитаю оперировать доказательствами, чем домыслами. Займусь Киевом, и тогда мы сможем на эту тему отдельно побеседовать. Как сейчас, например: про характерников могу беседовать бесконечно — а до этого я 2 года молчал, потому что не обладал еще всей полнотой информации. Это же милая леди наука, здесь нельзя сказать А и потом не сказать Б.

— Предвкушаю, как историки воспримут Ваш «алфавит»…

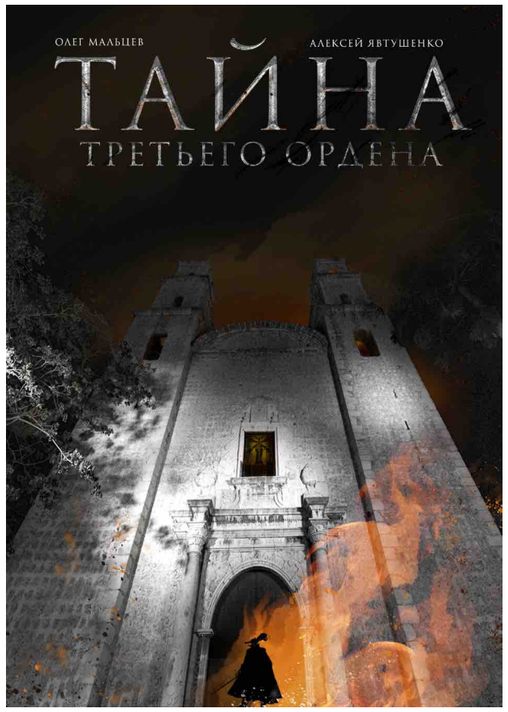
— Я же сказал, что исследование это не историческое, поэтому я не знаю, что им надо воспринять. Я не занимался историей Украины, для этого есть другие люди. Я философ и психолог, религиовед, меня интересовало само явление. Есть в этой системе одна загадка, которая пока не разрешена: в Украине на самом деле не две, а три линии, причем третья представлена только атаманом Сирко, в единственном экземпляре. Он, если помните, помогал казакам с того света, они его руку возили с собой и выигрывали все сражения — это аллегорическая завеса, за которой нужно что-то понять. Это не мощи, не фарс: Сирко — считается ярым противником православия; никакой он не противник, это его православная церковь таким сделала. И к тому же — надо понимать, что в то время и православия то никакого не было, в том виде, в котором Вы его себе представляете. Православная церковь все сделала, чтобы превратить его в чудовище. Известно, что церковь вообще много внесла корректив в источники. История женщина очень влюбчивая, в каждого правителя. Здесь дебри, которые требуется расчистить, убрать. А для этого нужно работать — то есть искать помогающих с того света в других традициях и причины, почему они существуют.

Кто это и кому понадобилась третья линия, кроме Юга и Севера, это загадка. В Рейне такая линия существует, и вот мой наставник как раз был этой линии — а его учителя были северной. Поэтому я знаю о ее существовании непонаслышке, но что она в Украине делает, для меня пока загадка. К той же третьей линии принадлежит ребе Нахман, который похоронен в Умани: он якобы сказал, что любому человеку, который к нему придет, он при определенных обстоятельствах поможет «там», и будет им — этим человеком, то есть, с его помощью — помогать здесь, оттуда.

Это миф, конечно, но в нем кроется огромное количество методологических вещей! Пока я не знаю, что она здесь делает, эта линия. Но она установлена, есть люди, есть даже могила атамана Сирко — понятно, в ней никого нет, это чисто мемориальная вещь, элемент культурно-исторического проекта. Мифологема на сегодняшний день не разработана. Но есть люди, которые были ему идентичны, и они требуют отдельного изучения, мифологема — своего, а природа происхождения этого явления на территории Украины — тоже отдельное исследование.

— Эта тема тоже будет освещена в монографии «Тайна третьего ордена», в которой Вы планировали изложить результаты экспедиции?

— Нет, эта монография уже фактически завершена. Третий орден — это тот, который существовал помимо Ордена Иисуса Христа и Ордена Святого Сантьяго («две руки» Испанской империи, которые решали ее стратегические задачи), и к которому относились характерники. А линию, представленную у нас атаманом Сирко, будет раскрывать монография «С того света». Но это пока только разговоры, никаких фактов нет. Я хочу понять, почему те люди так считали. Я вижу пока только идентичность в догмах и подходе очень интересного ордена Святого Сантьяго — но нужно сопоставить и найти доказательства, а пока сказать что-то на эту тему крайне затруднительно.



— А мы можем уже сейчас, по результатам экспедиции, говорить, кто такой украинец?

— Ну, это очень легко. Украина — это две вращающихся сцены, на которых происходит 2 спектакля. Там масса действующих лиц, и украинец может быть любым из них. Может европейским рыцарем, гайдамаком, чумаком, характерником, атаманом, ремесленником, политиком, ученым, селянином. Вот тут почва, в которую много зерен посажено. И каждое из растений — это направление прорастания украинского рода. Эти направления создают два сада, и вы можете происходить от любого, вы можете быть почкой любого из этих деревьев.

— Как живописно! Олег Викторович, Вы совершенно по-другому, чем остальные исследователи, подходите к поиску украинской идентичности, нашего характера.

— Характер — это то, что позволяет преодолевать трудности. А не особенности его, не цвет: синий, желтый или зеленый. Особенности — это индивидуальность.

Когда ты проходишь специальную подготовку, у тебя одни трудности: тебе их специально создают, чтобы ты их преодолевал. Потому что любая задача — секретная, тайная — она сопряжена с трудностями. И наши мифы о двух линиях Миколы Патыка (север) и Вольги Всеславьевича (юг) как раз и описывают эти трудности, которые они преодолевали. И как они учились, и что они нечеловеческого происхождения.

— Кстати, богиня Белая Лебедь в качестве матери Патыка это тоже мифологема?

— Конечно! Для того, чтобы родиться характерником, нужно перестать быть человеком в том смысле, в котором считают себя все люди. То есть, нужно стать сверхчеловеком, над-человеком.

Чтобы мать-богиню объяснить, нужно написать целую книгу. Это же не из воздуха берется, это корни славянского мистицизма. Мы имеем дело с неким заколдованным образом, который исполняет желания. Видимо, эта мать — какой-то генератор… Меня этот вопрос сейчас не сильно беспокоит, потому что я славянский мистицизм изучал около 20 лет, мне тут все предельно понятно. А человеку, который этот вопрос хочет для себя прояснить, надо садиться с карандашом и, используя авторитетные источники и полевые исследования, изучать. За одну минуту рассказать это невозможно, но я дал вам некое направление хода размышления. Зачем земному мужчине жениться на Белой Лебеди?

Есть рязанская сказка, которая потом стала «православной». Князь бился с некой гадиной, она его укусила, а у нее слюна была ядовитая, и он умирал. И они говорят: зовите ведьму. Та пришла, села нога на ногу, князь ей говорит: вылечи меня. А она — женись. Иначе помрешь. Делать нечего, князь женился — и, знаете, не прогадал. Она его и вылечила, и всю жизнь его построила. А теперь они стали православными святыми Петром и Февронией.

— Да-да, как раз грядет, 8 июля, в их честь День влюбленных для православных.

— Вы думаете, у католиков было не так? В свое время Папа Римский издал эдикт, суть которого предельно проста: а не слишком ли вы много святых наплодили на оккупированных территориях, надо проредить. Они там так разогнались, ревностные, что в святых превращали все, что может быть. В Аргентине существует святой гаучо: чудак с крестом, платком и ножом. Тамплиеры вообще организовали черную Деву, для «черных»…

— Олег Викторович, Вы переворачиваете целый пласт в сознании, делая то, что раньше считали фольклором, самой настоящей действительностью!

— Так люди же ничего не придумывают. Если есть какие-то рассказки на эту тему, то, значит, такие категории существовали — и существуют — у людей по определенной причине.

— Но меня волнует один вопрос: кто такие евреи? Почему вдруг характерники Вами стали связываться с евреями, не до конца понимаю.

— Видите ли, дело в том, что еврей — это имя собственное, это название. Это не национальность. Они везде говорили на том языке, где жили. В Испании, где угодно. Вормс, Рейн говорил на идише, и этот язык трансформировался в немецкий. Украинский — это сплав трех языков: идиша, польского и русского, хотя Чудинов идиш не учитывал. Евреи — это люди, посвятившие свою жизнь прославлению Бога. А Бога надо славить не словами, а поступками! Для чего и требуется спецподготовка.

— Хочется верить и надеяться, что Ваши разработки каким-то чудом пополнят государственный арсенал, и Минобразования пересмотрит свой подход к воспитанию на более эффективный.

— Нет, что вы! Никогда это не включат ни в какую методику образования! У Украины сейчас методики исключительно американские, своих методик она сторонится — и это государственная политика. То, что творится в образовании, кроме как катаклизомом, нельзя называть. Прямо сейчас, когда мы с вами разговариваем, идут протесты под офисом Президента о назначении нового министра образования. А чего они протестуют — какая разница, кто министр? Что министр образования вообще решает? Ему спустят программу, которую надо внедрять, и он будет ее внедрять, министр это просто технический менеджер. Тут надо мозги кардинально менять. Я думаю поэтому, что у людей должна быть возможность учиться вне госструктур. Мы для этого и открыли исследовательский центр, чтобы те, кому это нужно, могли развиваться в данном направлении.

А в государстве кому это нужно? Эффективные люди кому нужны? То, что сегодня происходит, это воспитание рабов, склонение перед

иностранными ценностями. Наша украинская культура — европейская. Чего нам кланяться перед собственной культурой? Надо ее изучать, а не кланяться перед ней и не кривляться. Жить в рамках собственной культуры и детей воспитывать на ее примерах. А кому ж это надо? Сейчас идет битва за историю Украины, за 30 лет незалежності история была раз 50 переписана. Но зачем биться и переписывать учебники, которые гений Апполон Скальковский — один из основателей Одесского общества истории и древностей, написал в двух томах? Зачем ребенка учить глупости, если он вырастет и прочитает все как надо? У нас предостаточно собственных героев: и подводник № 1 в мире Маринеско, и Петр Котляревский, и Ашинов. Зачем нам чужие?

— 22–26 июня Вы провели научный симпозиум «Ущербность в свете национальной идентичности», где озвучили интересный момент: общество потребления коммерциализирует «сверхлюдей», но его доктрина безопасности состоит в том, чтобы не дать никому на самом деле ими стать…

— Да, это так и есть. Играть разрешается во все, что угодно, лишь бы не было результатов. Это и объясняет обилие симуляций «характерников», которые танцуют боевой гопак, демонстрируют трюки на лошадях, распевают песни, кричат «Будьмо» и пьют водку под вульгарным девизом «*Пейте, братья, пейте тут, ведь на небе не дадут*». Только вот настоящие-то характерники чем занимались? Лишали власти людей. А кому нужны люди, могущие осуществить покушение на вашу власть? Правильно: таких людей следует запретить. Пусть наряжаются в казаков и пьют водку, выставляют себя клоунами на народных гуляниях. Все-таки время мирное, не военное… Это когда началась Вторая мировая война — про них резко вспомнили, воевали целые казачьи бригады, враги которых на своей шкуре убедились, что перед ними не клоуны…

Наши соотечественники вообще играли на мировой политической сцене роли огромного значения. И Троцкий, который родом из Херсона, и другие. Мы от этой истории никуда не денемся, а если будем сами от себя скрывать собственную историю, то ничего хорошего из этого не выйдет. По сути, с моей точки зрения, нужно уйти от событий к личностям. И на базе личностей объяснять историю: только такая история воспитывает патриотизм. Был ли хорошим Троцкий? Да не был, почему он должен быть хорошим? Но он был выдающимся политическим деятелем, оппонент Сталина. Даже на негативных примерах, ошибках, из-за которых Троцкого в итоге убили ледорубом в Мексике, следует учиться. Герои создают произведение, а не события создают людей, с моей точки зрения: персонажи, создающие события, это более правдивая вещь, нежели события, создающие сверхчеловека. Сегодня каждый должен отделить для себя Украину фактическую от Украины, придуманной Гоголем.

Это интервью академик Мальцев дал научно — популярному журналу «Гранит Науки» 8.07.2020, сразу после возвращения из экспедиции.

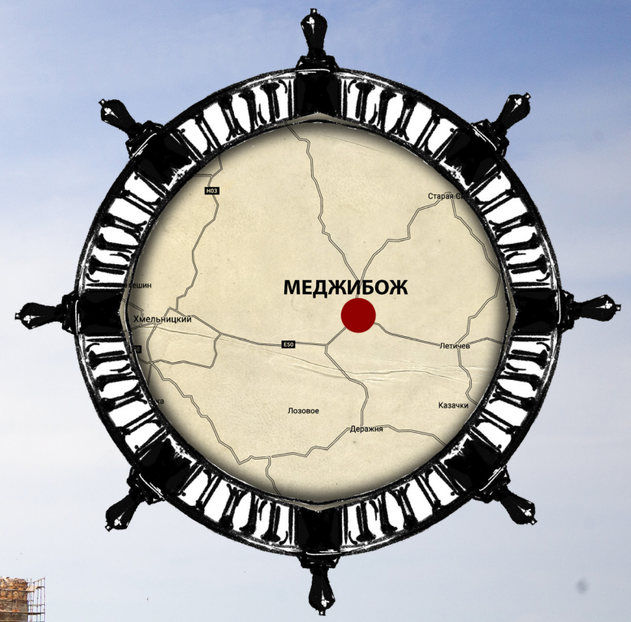


«ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ КОРПУС» ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВНЫМ НАУЧНЫМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕМ НИИ «ИНСТИТУТ ПАМЯТИ». ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА ЭТОГО ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ИССЛЕДОВАНИИ ВЛАСТИ – МЕТОДИК И ТЕХНОЛОГИЙ, ПОСРЕДСТВОМ КОТОРЫХ НА ПРОТЯЖЕНИИ РАЗНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ПЕРИОДОВ ЛЮДИ ДОБИВАЛИСЬ ВЛАСТИ, УДЕРЖИВАЛИ ЕЕ И РАСШИРЯЛИ НА НОВЫХ ТЕРРИТОРИЯХ.
ЗА ПОСЛЕДНИЕ 4 ГОДА БЫЛО ОРГАНИЗОВАНО БОЛЕЕ 40 НАУЧНЫХ ЭКСПЕДИЦИЙ В ГЕРМАНИЮ, ИСПАНИЮ, СИЦИЛИЮ, ШВЕЙЦАРИЮ, ГРЕЦИЮ, АВСТРИЮ, ИТАЛИЮ И США.

МЕДЖИБОЖ

ХМЕЛЬНИЦКАЯ ОБЛАСТЬ, 8–9 ИЮНЯ 2020 ГОДА

День № 1, 2



Первый экспедиционный рейд мы совершили в Меджибож. Именно здесь в 1740 году поселился Баал-Шем-Тов — основатель хасидского движения и первый известный представитель Северной традиции в Украине. Синагога Баал Шем Това располагалась напротив Меджибожского замка.





День выдался достаточно насыщенным и плодотворным. Мы успели исследовать несколько объектов:

- **Замок Меджибож**
- **Костел Святой Троицы**
- **Синагогу Баал-Шем-Това**
- **Синагогу Авраама Гешеля**
- **Могилу Баал Шем Това.**

Единственное, куда нам не удалось попасть – еврейское кладбище. Причина: КАРАНТИН! За шлагбаум было не попасть, кладбище особо строгого режима.

Что нам удалось выяснить в Меджибоже?

1. Замок множество раз реставрировался, и не очень аккуратно.
2. Замок построен на морской манер, то есть, люди, строившие его, больше привыкли строить береговые укрепления, нежели сухопутные замки.
3. В основе замка так называемый бронебойный кирпич, немецкая вещь, применяемая испанцами и итальянцами. Внутри замок нежилой, это фортификационное сооружение – то есть, крепость, а не замок. Притом итальянского морского происхождения!

Всё, что касается Баал-Шем-Това, довольно смутно. Вероятно, те развалины, которые мы фотографировали, и есть мемориальная синагога. Но они почему-то считают ее костёлом Троицы.

Все православные храмы очень новые, то есть их здесь не должно было быть ни одного… Но один новодел умудрились поставить даже в центр крепости!

«Межибожье», как не крути, означает *«граница Бога»*. То есть, дальше на юг Бога нет. Вероятнее всего, это и есть пограничный пункт северной традиции, один из них.

Ph.D. Олег Викторович Мальцев





Рассматривая само слово “характерник”, некоторые историки пишут о том, что оно употребляется не ранее XIX века, а до этого существовали другие названия этих людей. Тема методики характерников и в XXI веке является закрытой, поскольку достоверной и объективной академической научной информации на эту тему нет. Проблематика исследуемого явления связана также и с тем, что сама идея характерников ранее была дискредитирована христианством.

У нас есть изначально два прототипа, от которых пошло всё казачество. Микола Патык – это представитель Северной традиции, а Вольга Всеславович – Южной. Две мифологемы, два собирательных образа. Они строго делят Украину на Север и Юг. Разница между Севером и Югом очень простая. Юг это всегда группа. Север это всегда один человек. Оба этих субъекта, согласно легендам, нечеловеческого происхождения: Змей и земная женщина родители одного, а родители другого богиня Белая Лебедь и земной человек.



Вольга Всеславьевич. Тот богатырь не просто силы был необыкновенной, но умел он превращаться в разных животных. Еще с рождения заметили все, что Вольга наделен был силой могучей. Года не прошло, а он уже в доспехах одетый по двору ходил. А в пятнадцать лет собрал дружину себе под стать и отправился на окраину Руси границы от недругов защищать. Но был у Вольги еще один дар диковинный. Умел он в разных животных превращаться. В былине рассказывается, как обернувшись маленьким воробушком, узнал богатырь, что турецкий султан на Русь напасть собирается, в Киеве княжить хочет. Поднял Вольга Всеславьевич дружину свою и пошел войной на недруга. Богатыри русские в миг расправились с неприятелем и снова вернулись к охране границ русских.



Михайло Потык. Богатырь из числа второстепенных; известен лишь в северно-русских былинах как красавец и змееборец. На охоте он встречает лебедя, который превращается в девушку — Авдотью Лебедь Белую, Лиховидевну. Он женится на ней и оба дают зарок: если кто раньше умрёт, то оставшемуся в живых быть похороненным вместе с умершим, в одной могиле.

Умирает Авдотья. Потыка вместе с её трупом спускают в могилу, на коне, в полном вооружении и с запасом пищи. В могилу является змей. Потык убивает его и кровью убитого оживляет жену. После смерти Потыка его жену опускают с ним в могилу.

По другим былинам, жена опоила Потыка и обратила в камень, а сама сбежала с царём Кощеем. Товарищи (Илья, Алёша и др.) спасают Потыка и мстят за него, убив Кощея и четвертовав конями неверную Лебедь Белую.

На сказочный характер былин о Потыке указано было не раз Буслаевым, О. Миллером, Веселовским, Всев. Миллером и Халанским с приведением многих параллелей из сказок почти всех европейских народов.

Соответственно, это два разных подхода в методике подготовки: северный и южный. Каждый из подходов имеет свои особенности, систему подготовки и свои взгляды на жизнь, а самое главное – предназначение. Северяне – это воспитатели, учителя. Они настолько уважаемые, что могут даже оружие не доставать. Есть упоминание в былине, как Потык пришёл и просто обыграл короля в шахматы и забрал у него владения.

Когда мы говорим про Южную традицию – это и учителя, и воины одновременно. Линия Винницы перегораживает традицию пополам. Почему Винница – пока неизвестно, но факт остается фактом. Винница – это последний северный оплот, тупик Северной традиции, дальше идёт Юг – странное место. Оно прячется на островах. Согласно легенде, у нас есть 2 вещи, которые переплетаются между собой: заколдованный лес и остров – место, где они злодействуют. Например, Вольга учился в заколдованном лесу, а Потык – на воде и острове.



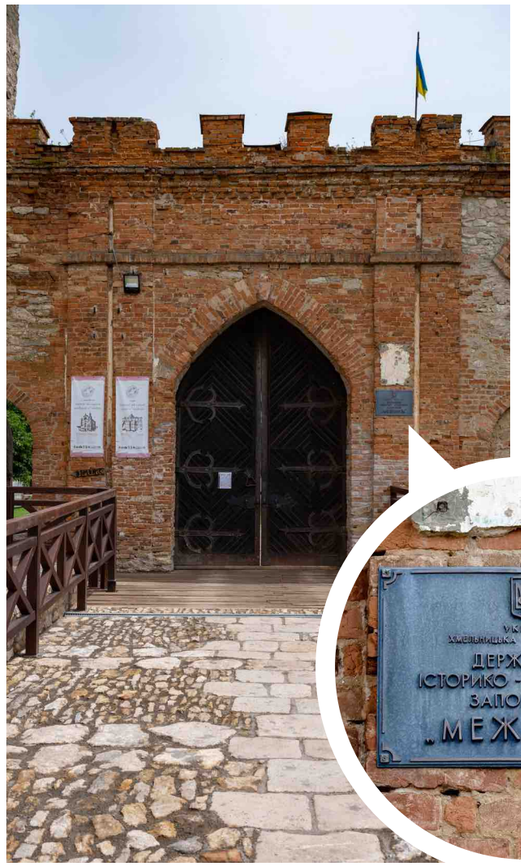


1362

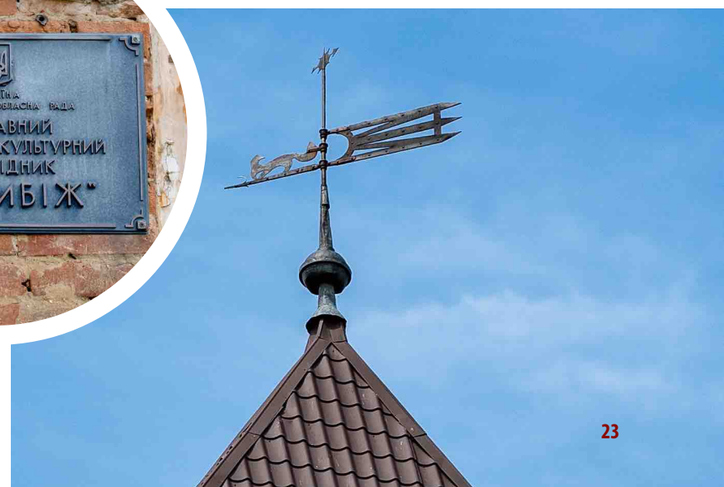




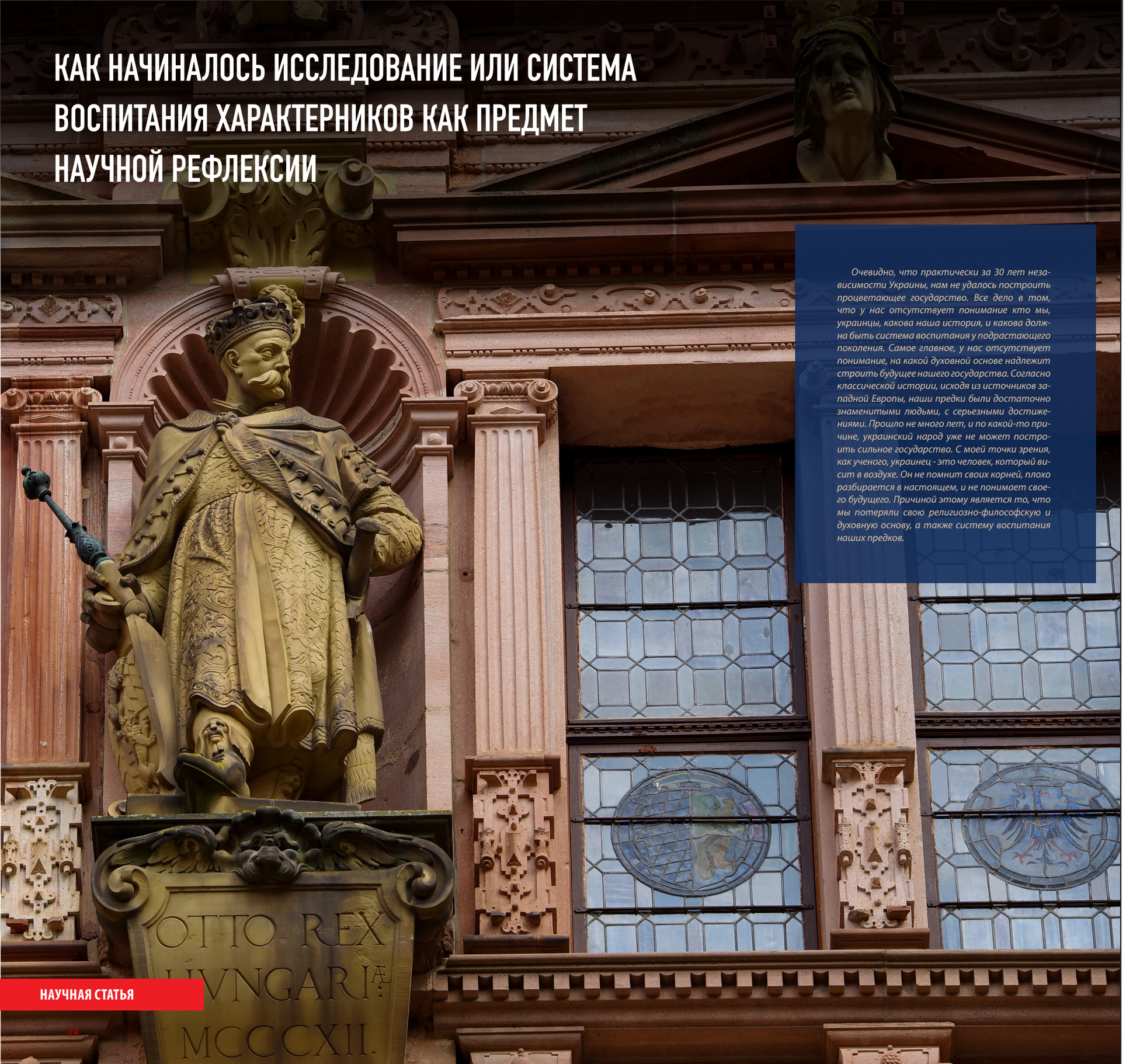



УКРАЇНА
ХМЕЛЬНИЦЬКА ОБЛАСНА РАДА
ДЕРЖАВНИЙ
ІСТОРИКО - КУЛЬТУРНИЙ
ЗАПОВІДНИК
„МЕЖИБІЖ"





КАК НАЧИНАЛОСЬ ИССЛЕДОВАНИЕ ИЛИ СИСТЕМА ВОСПИТАНИЯ ХАРАКТЕРНИКОВ КАК ПРЕДМЕТ НАУЧНОЙ РЕФЛЕКСИИ



Очевидно, что практически за 30 лет независимости Украины, нам не удалось построить процветающее государство. Все дело в том, что у нас отсутствует понимание кто мы, украинцы, какова наша история, и какова должна быть система воспитания у подрастающего поколения. Самое главное, у нас отсутствует понимание, на какой духовной основе надлежит строить будущее нашего государства. Согласно классической истории, исходя из источников западной Европы, наши предки были достаточно знаменитыми людьми, с серьезными достижениями. Прошло не много лет, и по какой-то причине, украинский народ уже не может построить сильное государство. С моей точки зрения, как ученого, украинец - это человек, который висит в воздухе. Он не помнит своих корней, плохо разбирается в настоящем, и не понимает своего будущего. Причиной этому является то, что мы потеряли свою религиозно-философскую и духовную основу, а также систему воспитания наших предков.

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

Постановка проблемы и ее связь с важными научными и практическими задачами.

С 2014 года на востоке Украины идет война с Российской Федерацией, которая аннексировала АР Крым. Эти трагические события показали, что мы не можем справиться с военным конфликтом, поскольку в Украине отсутствует подготовленная армия, способная защитить государство. Армия не создается за один день или месяц, воинов необходимо воспитывать и обучать с юных лет. Формирование армии также должно иметь философскую и духовную основу, чтобы человек осознавал свой долг, а не воевал по принуждению. Более того, наши предки известны, как великие и отважные воины во всей Европе, поэтому, восстановление их системы подготовки и воспитания таких людей, крайне актуальна в нынешней ситуации военного конфликта.

Для разрешения данного вопроса мы могли бы обратиться к нашему наследию, к историческим документальным источникам. Но, по какой-то причине, такие источники о религиозно-философской форме воспитания наших предков исчезли из украинских библиотек. С другой стороны, такие документы хранятся в Польше, Германии, Италии и других государствах. Проведя данное научное исследование, мы могли бы восстановить нашу украинскую идентность, нашу религиозно-философскую доктрину, что в свою очередь, позволит построить сильное национальное единство.

Цель и задачу, которую мы ставили: *найти религиозно-философский корень системы воспитания и подготовки характерников. (найти религиозно-философский корень системы воспитания и подготовки украинцев на базе опыта прошлых поколений)*

Методы исследования: *построение эвристической модели, дескриптивный метод анализа исторических документов, сравнительно-сопоставительный подход.*

Становление независимого государства, его экономического и социального благополучия, в первую очередь, должно опираться на эффективную религиозно-философскую доктрину. Исходя из официальной истории, наши предки, казаки и характерники, прославились своими подвигами, мужеством и высокими личностными качествами на весь мир. При сборе источников для данного исследования, была найдена книга с красноречивым названием «Подвиги казаков в Прусии» Пера Чуйкевича (1810 г.). Приведем дословно строки, которыми автор начинает описание множественных подвигов казаков в войне против французов:

«Российская армия имеет великую выгоду перед всеми народами, своими козаками, которые образом своего учреждения и службы, делают государству существенную пользу. Любящий отечественную славу, с удовольствием читает в старых журналах военных действий, что в прошедшие войны козаки наводили врагам отечества страх и ужас, но в сей окончательной войне они отличили себя несравненною предприимчивостью и мужеством.

Войсковой Атаман подал великий пример, отправляясь сам предводительствовать храбрым войском. Отставные, покрытые ранами и престарелые старцы изъявили рвение и готовность следовать за войском и разделять труды онаго и опасности». [4]

Но современные реалии показывают, что практически за 30 лет независимости Украины, нам не удалось построить сильное и процветающее государство. Прошло не много лет, и украинцы потеряли способность к такой самодисциплине, воспитанию и организации, которая позволяла добиваться результатов. Более того, у украинцев отсутствует понимание кто мы, какова наша история, и какова должна быть система воспитания у подрастающего поколения. И самое главное, мы не знаем, на какой духовной основе мы должны строить будущее нашего государства.

Почему мы говорим об этой серьезной проблеме? С моей точки зрения, как ученого, украинец — это человек, который висит в воздухе, он не помнит своих корней, слабо разбирается в настоящем и не понимает будущего. Каждый новый президент, приносит свою президентскую платформу, но в этой платформе отсутствует религиозно-философская и духовная основа. Очевидно, что мы потеряли, и систему воспитания наших предков, и духовность. Если бы это было не так, то Украина, в настоящее время, была бы процветающим государством.

Практическая значимость исследования данной проблематики также связана с агрессией Российской Федерации на востоке Украины и аннексией АР Крым. Тянущийся с 2014 года военный конфликт повлек за собой серьезные экономические, политические последствия и человеческие жертвы. Мы столкнулись с тем, что в Украине отсутствует подготовленная армия, способная противостоять агрессору. На создание армии требуется много времени и ресурсов, где важнейшую роль играет система подготовки. Профессиональных военных необходимо готовить с юных лет. Армия должна быть такой, которую не нужно заставлять воевать, которая считает это своим долгом. П. Чуйкевич подчеркивал, что казаки в 19 веке бережно хранили простоту древних нравов, среди них хорошо были видны навыки и дух праотцов. [4]Воинская наука была первой и главной, которую постигали наши предки: Козак с юных лет приготовляется быть воином; слабая рука юноши рано приучается управлять резвым конем и владеть дротиком; отец часто ему говорит о трудах воинских и походах; песни в станицах твердят и превозносят славу предков. [4]

Следует обратить внимание, что в Российской Федерации наличие политической и идеологической доктрины, наличие РПЦ МП, активная деятельность по навязыванию идеологии дает свои результаты. Украина в данном случае оказалась в беззащитном состоянии. Мы видим огромную разницу между нашими прославленными предками, которые входили в элиту европейского рыцарства и состоянием современных украинцев. Причина такой деградации заключается в том, что нами утеряна связь с наследием предков, и самое главное, утеряна их методика подготовки и воспитания.

Произошло ли это по причине халатного отношения к собственной истории или по чьему-то умыслу, это еще один вопрос в исследовании. При сборе источников для научного исследования, выяснился достаточно странный факт — все источники о религиозно-философской форме воспитания наших предков куда-то исчезли из украинских библиотек. По сути, можно было бы обратиться к наследию предков и разобраться, как построить национальное единство, единую украинскую идентность, единую украинскую религиозно-философскую доктрину, но, к сожалению, на сегодняшний день источники об этом хранятся в Польше, Италии, Германии и других государствах, но в Украине их нет.

Выбор источников в данном исследовании крайне важен. Следует учесть, что все документы относительно истории Украины, в частности, казаков и характерников, после 1917 года являются сильно искаженными и недостаточно достоверными, чтобы делать на базе этих документов выводы. Исторические документы и учебники периода СССР ангажированы коммунистической партией и идеологией государства того времени. Ввиду этого, основную информационную базу для нас составляют документы 18, 19 века, которые, как было сказано ранее, находятся в европейских библиотеках. Второй категорией источников информации для нас являются картины и скульптуры, на которых запечатлены наши предки. В рамках проведенных научных экспедиций в Европе, Экспедиционным корпусом (специальное подразделение НИИ Института Памяти) было найдено немало таких артефактов с изображением казаков в скульптуре и живописи.

Нам предстояло набраться мужества, чтобы смело посмотреть фактам в глаза, кто же такие на самом деле украинцы, которые прославились в Европе. Так как история Украины многократно переписывалась, требовалось провести ряд «полевых исследований», беспристрастно анализируя факты, документальные и материальные источники.

Прежде чем приступить к анализу этих фактов, нужно было учесть следующее: когда мы исследуем методику, прежде требуется понять, кто этой методикой владел, и кто ее применял. Чтобы внести ясность, необходимо посмотреть на то, что сегодня существуют факты, которые противоречат общепринятой официальной истории Украины. Предположим, что мы не знаем истории Украины и не имеем документальных источников. Что, в таком случае, может анализировать ученый в настоящий момент времени? В первую очередь, это будут сохранившиеся архитектурные сооружения 18–19 веков. [6, 9, 12–14] Осуществив несколько экспедиционных выездов по Украине, было обнаружено, что подавляющее большинство таких построек возведены поляками и немцами. Уточним, что мы не имеем ввиду сельские хаты, речь идет о хозяевах земель. Организация земель средневековой Европы предполагает наличие замка землевладельца и расположенные вокруг угодья, села, поля, ему принадлежащие. В разных регионах Украины также расположены старинные замки, но принадлежат они полякам и немцам, что достаточно странно.

В конце 18–19 века появляются такие же строения Российской Империи, дворянские и графские замки, поместья. Но они имеют не значительное количество, по сравнению с немецкими и польскими постройками. [6–11]. Предварительно подытожив выше сказанное: сохранившиеся исторические сооружения, представляющие ценность для данного исследования, не принадлежали украинцам, а все источники о событиях на территории Украины находятся в других европейских государствах и отсутствуют в украинских библиотеках.

Экспедиционные исследования в Германии, в частности Рейна, позволили обнаружить портреты казаков в музеях и частных домах. При этом, у современных немецких жителей и специалистов музеев это не вызывает никаких противоречий. Сотрудник исторического музея в городе Роттенбурге, где была обнаружена картина с изображением казаков, сообщила научной группе, что Рейн был местом, где проживали казаки, это исторический факт [24].

Картина из экспозиции музея г. Роттенбург





В рамках экспедиционных выездов также были обнаружены многочисленные скульптуры казаков в Вене (Австрия), Гейдельберге (Германия), Праге (Чехия), на о. Мальта, п-ове Юкатан (Мексика), южной Италии и других европейских городах [24].



Казак на фасаде здания г. Вена, Австрия



Изображение казака во Дворце Шлайсхайм, г. Мюнхен, Германиям

«Конвенцией 1798 г дворы С. Петербургский и Лондонский положили: по изгнании французов из Мальты, возвратить ее Ордену Св. Иоанна Иерусалимского. В 1800 г. Мальта сделалась англичанам. Император Павел 1, как Гросмейстер Ордена, назначил ей своего губернатора и требовал исполнения договора. Лондонский кабинет, ссылаясь на то, что в трактате не ясно было сказано о возвращении Мальты Оредну, не выводил своих войск и не скрывал намерения удержать остров в своих руках, как собственное завоевание. Раздраженный столь вероломною политикою, Павел объявил Англии разрыв и велел вторично наложить эмбарго на суда ее подданных, заключил оборонительных союз с Данией, Швецией, Пруссией и решился примириться с Францией, как главной соперницей Англии. Первый консул Французской республики Бонапарт спешил воспользоваться благоприятным расположением Российского Императора и отправил к нему послом любимца своего Дюрока с планом экспедиции в Восточную Индию.» [2] Готовясь к экспедиции, 12 января 1801 г. Павел приказал Донскому Атаману Орлову собрать все свое войско. 24 января (все через 12 дней) Орлов доложил Государю, что собрана 21 тысяча казаков. [2]

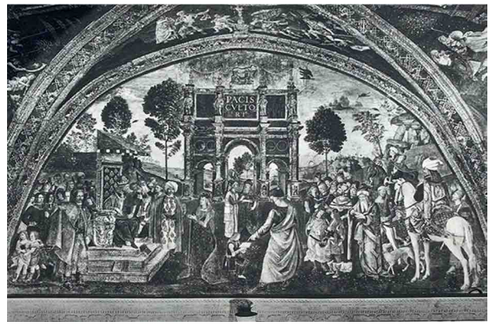
Вторым объектом исследования, после архитектурных сооружений, для ученого является язык. Анализируя украинский язык, мы видим, что он на половину состоит из немецких (идиша) и польских слов, а также древнеславянских [8, 21, 23].

Перечисленные факты говорят о том, что история Украины значительно искажена. Возникает вопрос, почему о казаках, которых мы считаем своими предками, в Европе сохранилось больше информации, нежели в Украине? Пока мы не поймем, кто эти люди, которые строили Украину и снискали славу и уважение в Европе, мы вряд ли найдем методику воспитания характерников.

Почему данное исследование и эта статья в частности, поднимают проблематику именно характерников? **Принято считать за основную научную гипотезу, что казаки и характерники являются основой украинской идентности,** теми предками, от которых мы берем свое историческое, культурное и духовное начало. В таком случае, крайне важным является выяснить, так ли это, и максимально полно и достоверно понять какими были наши предки [20–23].

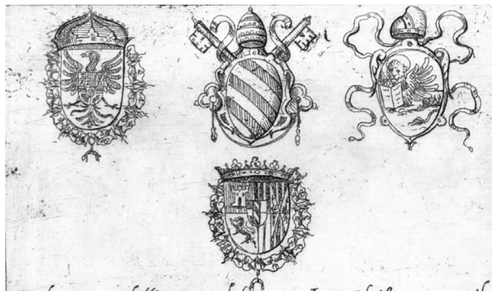
Проведя комплексное исследование юга Италии, Мексики, Канарских островов, и других городов Европы, было установлено, что мы имеем

Если вы пересечете границу нашей страны и отправитесь, например, в Италию или Германию, то вы встретите немалое количество скульптур, посвященных именно казакам. Фасады домов украшены фресками и скульптурами казаков. Если Вы захотите разобраться более подробно в этом вопросе – обратите внимание на Священную лигу и поищите ответ на вопрос **«Почему казаки входили в Священную Лигу и считались элитой?»**





Штандарт Священной лиги, который **использовался** на флагманском корабле «Real» дона Хуана Австрийского. Он соткан из синей дамасской ткани с золотой нитью длиной 7,3 метра и шириной 4,4 метра. На штандарте изображен распятый Христос над гербами Пия V из Венеции, Карла V и Хуана Австрийского. Гербы сцеплены цепями, символизирующие альянс. Штандарт был передан Толедскому Собору (Кафедральный собор Святой Марии) в 1616 году королем Испании Филиппом III. Он был перенесен в Музей Санта-Круз в 1961 году.



Гербы лидеров Священной лиги (Габсбургов Испании, Папы Римского Пия V, Республики Венеция, Хуана Австрийского), изображены в печатном приказе о войне, опубликованном 14 ноября 1571 года Антонио Лафрери в Риме.

дело с мировой тенденцией, а не с украинской. Более того, на юге Италии существовали восемь казацких республик, многие украинские слова, например, «курень», абсолютно понятны жителям Калабрии. Т. Каляндрук в книге «Загадки казацких характерников» (2007 г.) описывает военные события в итальянской коммуне Пиццо (Калабрия), где казаки сражались против войск Наполеона, которыми командовал маршал Иоахим Мюрат. Французы данное сражение проиграли, не смотря на прославленное мужество Мюрата [5].

Также известно, что казаки входили в состав Священной Лиги, основанной папой Иннокентием XI в 1684 году, и сражались в ее составе много лет. Принято считать, что наши предки были православными христианами. Но исторические факты указывают на то, что они воевали под предводительством католической церкви.

В ходе исследования было обнаружено значительное сходство украинских казаков и калабрийской криминальной традиции (Ндрангеты). Исторически, юг Италии и Германия тесно связаны между собой, такая же связь наблюдается в наши дни. Широкая известность Ндрангеты началась с ее деятельностью и событиями именно в Германии, а не в Италии.



Статуя и скульптурная экспозиция казака в г. Миттенвальд, Германия

Сопоставительный анализ данных, полученных в мексиканской экспедиции на о. Юкатан показал следующее: сходство условий внешней среды на Юкатане и в украинской степи; Украина похожа на оккупированную территорию, каковой являлась Мексика в период Испанской конкисты; украинских казаков часто изображают с обнаженным торсом, так же принято ходить в Мексике, по причине жаркого климата. В мексиканском музее цивилизации Майя находятся образцы традиционной одежды племен с вышивкой, которые неотличимы от традиционной украинской вышиванки.





На острове Мальта в храме находится скульптурная композиция захоронения Магистра Мальтийского ордена Котонера где мы видим скульптуру казака и африканца. Мы наблюдаем странный феномен: в Европе информации о наших соотечественниках и артефактов больше, нежели в Украине.

Строения на острове Хортица ученые называют «научным диснейлендом», поскольку это современная постройка. В своей книге «Казаки и Пластуны. Историческо-военный очерк» (1877 г.) П.Я. Бугайский пишет, что казаки жили между Крымом и южными границами Русского государства, в степи около Черного моря. У казаков была Сечь и укрепленный городок на острове Хортица. Первые упоминания о казаках встречаются в 15 веке в монастырских летописях. [3] Таким образом, возникает вопрос, почему до сегодняшнего дня на Хортице не сохранились древние постройки и следы поселений казаков.

Все эти факты очень ярко свидетельствуют о том, что в истории украинских казаков и характерников есть много искажений, пробелов и вопросов. Можно сказать, что мы не знаем настоящей истории наших предков. Про украинскую идентность в сложившейся ситуации, крайне сложно говорить.

Собственно, поэтому и было необходимо комплексное всестороннее исследование исторических, религиозно-философских и духовно-психолого-методических систем воспитания людей, чтобы получить достоверные данные. Применение научного подхода всегда предполагает управляемый прогнозируемый результат.

Если предки современных украинцев были такими великими героями, то почему мы сегодня живем в таких странных условиях. Среди населения бытует мнение, что в таком положении вещей виновато правительство. Однако, как ученый, не могу с этим согласиться, поскольку это народ выбирает своих правителей. По какой-то причине украинский народ даже выбрал президентом трижды судимого Федора Януковича. Существует мировой римский принцип: «Народ достоин своего правителя». Правитель — это зеркало народа.

Обсуждение

В рамках данного научного исследования возник ряд неразрешенных и спорных вопросов:

Являются ли казаки и характерники предками современных украинцев и духовно-философской основой украинской нации? Если исследование покажет, что это действительно так, то возникнет серьезное противоречие. В источниках 19 века православной церкви казаки представлены в наихудшем свете, как разбойники, обманщики и грабители. С одной стороны, характерники считались врагами православной церкви, а с другой, входили в состав Священной лиги под верховенством католического Папы. При этом, в некоторых источниках 19 века в описании казаков указывается, что в казацкое воинское братство мог вступить любой, и русский удалец, и беглый поляк, и хитрый молдаванин, но непременным условием было исповедование веры православной. [3] Данное противоречие надлежит прояснить. Украинский народ в подавляющем большинстве, считается православным, и при этом мы считаем казаков своими предками. Даже в национальном гимне гордо звучат такие строки:

«Душу й тіло ми положим за нашу свободу
І — покажем, що ми, браття, козацького роду!»

Возникает противоречие, где же корень украинской идентичности, в православии или в казачестве. Если в казачестве, то следует вспомнить, что казаки не имели отношения к православию, это греческая религия, принесенная на нашу землю и навязанная посредством легенды о крещении Руси Князем Владимиром. Достоверность этой легенды также вызывает большие сомнения, а ее активное насаждение, при исчезновении документов о религиозно-философской доктрине казаков и наличии дискредитирующих источников, наталкивает на гипотезу об умышленной фальсификации истории в этом вопросе.

Являются ли казаки и характерники одним и тем же явлением, или это разные явления? О характерниках и сверхспособностях этих людей ходит много легенд. В разных источниках упоминаются оба понятия, казак и характерник, но характерниками называли тех, кто особенно отличился своими способностями. Например, в книге «Семен Палій герой українського народу» Нечуй-Левицкий пишет следующее:

«От і відправився Палій в Запорожську Січ, у славне братство козацьке і тут швидко вславився, та став навіть кошовим отаманом над усіма козаками. Козацтво його шанувало а нарід, зачувши про його геройські подвиги, став уважати його «характерником». Так ішли вісти, що Палія ніхто не може побідити, ані взяти в полон, а куля його не береться. Та й не дурно так було, бо він прецінь «ангельським чином воював». Та-ж він шаблюку дістав від самого ангела; а була вона така тяжка, що як який козак провиниться, то отаман Палій за кару заставить його лиш нести шаблюку, а вже й стогне під тяжістю бідняка, а козаки над ним лиш сміються.»

Экспозиция в музее (археологический музей, посвящённый истории и культуре майя) г. Мерида, Мексика

«Певна річ, що в усіх тих розказах народних нема багато правди: але то не раз так було за давніх козацьких часів, що нарід з уст до уст розказував собі всілякі подібні дива про не одного козака-запорожця, який у гарячих борбах вславився шаленою відвагою, пекельною силою та диким завзяттям. Такі козаки-лицарі звалися характерниками.» [1]

Безусловно, при отсутствии методики подготовки, крайне сложно установить были ли они просто искусными воинами или действительно сверхлюдьми.

Также нам предстоит разобраться в происхождении и значении слова «характерник». В исследовании данного вопроса было установлено, что в разных странах, на разных языках (итальянском, немецком, польском и др.) существует слово «характерник» и звучит оно практически одинаково. Принято считать, что характерництво свойственно только украинскому Причерноморью [8,9]. Ни на Дону, ни на Кубани, ни в Ставрополе характерников не было. По данному вопросу была выдвинута гипотеза, после проведения экспедиции в Мексике на о-ве Юкатан, где были обнаружены тренировочные военные полигоны Испанской Империи. Слово «характерник» может происходить от слова «характер», потому что пройти подготовку в жестких условиях Юкатана может только человек со стальным характером.

Нам предстоит разрешить противоречие двух истоков: православия (крещения Руси) и казацтва. Православное христианство пришло из Греции, это религия пришедшая экспансиально. Следует отметить, что это поздняя экспансия, так как отсутствуют источники, свидетельствующие о ее древности. Легенда о крещении Руси выгода Православной Церкви Московского Патриархата, которая является самой нетерпимой церковью ко всем другим религиям. С наибольшей вероятностью мы можем полагать, что нашим истоком являются казаки, а не греки.

Анализируя данные полученные в Мексике, Германии, Польше, Италии мы видим одну и туже систему свойственную казакам. И, напротив, в православии, в греческой традиции, мы не видим никакого сходства с этой системой. Все православные храмы на территории Украины построены не раньше 20-го века. Все более поздние сооружения являются польскими немецкими. Можно предположить, что древние храмы, построенные до 20 века, были разрушены в период СССР, но почему-то остались не разрушены польские и немецкие костелы и замки.

В истории Украины мы видим две экспансии: из Греции и из России. При этом, нет признаком экспансии из Украины в Россию. Назначение Петром 1 патриархом Всея Руси Киевского Патриарха, не является экспансией, так как это административно командное назначение по воли Императора.

Выводы

Выше изложенный анализ позволяет сделать вывод, что на территории Украины существует два течения: одно связано с Православной церковью, а второе связано с казаками, оно трансцендентно и утеряно. Историческая и религиозно-философская идентность украинцев лежит в линии казаков и характерников. Именно по причине нашего религиозно-философского трансцендента возникает конфликт с религиозной системой ХПЦ МП. Причина конфликта заключается в том, что ХПЦ МП имеет «лицензию на чудеса», и крайне нетерпимо относиться ко всем трансцендентным философским и религиозным доктринам. Это объясняет написание дискредитирующих и порочащих характерников документов, ведь характерники считались чудотворцами. Их главной отличительной характеристикой являются сверх способности. В Европе есть территория, где тоже существуют чудотворцы — это Калабрия в Италии. Именно здесь существовали казацкие республики. Вторым таким местом проживания людей со сверхспособностями и казаков является Рейн. К сожалению, эта концепция сверхчеловека сегодня нам не известна. И именно эту систему воспитания, этот забытый трансцендент и религиозно-философскую доктрину наших предков нам и предстояло восстановить и вернуть украинскому народу.

Подводя итог, проведение подобного исследования, может дать серьезную научно-практическую базу, которой могли бы воспользоваться наши государственные деятели и на этой базе построить сильное процветающее государство.

Автор:
Ph.D. Олег Мальцев
Руководитель
Экспедиционного корпуса

ЛИТЕРАТУРА:

1. Нечуй-Левицький І.С. Семен Палій герой українського народу. «Відкріта книга» 2011.
2. «Казачий сборник» Выпуск 1. 1887. Издание редакции «Казачьего вестника» г. Новочеркаск.
3. Казаки и Пластуны. Историческо-военный очерк. П.Я Бугайского, С.- Петербург. Типография и хромолитография А. Траншеля, Стремянная, 12. 1877 г.
4. Петр Чуйкевич. Подвиги казаков в Прусии. Санкт-Петербург, медицинская типогрфия, 1810 г.
5. Тарас Каляндрук «Загадки казацких характерников» Литературное Агентство Пирамида. Львов 2007
6. Зарульський С. Опис про Малу Росію та Україну з доповненнями. // Чтения в императорском обществе истории и древностей Российских при Московском университете. Заседание 27-го марта, 1848 года. Год третий. № 8.— М.: В Университетской типографіі.— 1848.— 770 с.
7. Коротка історія про бунти Хмельницького у війні з татарами, шведами і уграми, під час правління Владислава і Казимира, протягом дванадцяти років, починаючи з 1647 р. Переклад з польської // Чтения в императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете (ЧОИДР).— М., 1846.— № 4.— 338 с.
8. Короткий літопис Малоросії. Летопись Самовидца по новооткрытым спискам / Под ред. О.И. Левицкого.— К., 1878.— с. 211–319.
9. Короткий історичний опис про Малу Росію до 1765 року, з доповненнями про запорозьких козаків // Чтения в императорском обществе истории и древностей Российских при Московском университете. Заседанее 31-го января, 1848 года. Год третий. М. 1848.— № 6.— 305 с.
10. Крман Даніел. Подорожній щоденник — К.: «Просвіта», В-во Олени Теліги, 1999.— 160 с.
11. Лизогубівський літопис. / Сборник летописей, относящихся к истории Южной и Западной Руси.— Київ, 1888.— 395 с.
12. Південноруські літописи, відкриті і видані М. Білозерським.— Т. 1.— Київ, 1856.— с. 45–106.
13. Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки / Пер. із староукр.— К.: Вид-во «Знання» України, 1992,— 192 с.
14. Лукомський С. Зібрання істричне. / Летопись Самовидца по новооткрытым спискам / Под ред. О.И. Левицкого.— К., 1878.— с. 323–372.
15. Мишецький С.І. Історія про козаків запорозьких, як вони з давніх літ з'явилися, і звідки своє походження ведуть, і в якому стані нині знаходяться. // Чтения в императорском обществе истории и древностей российских при Московском университете (ЧОИДР).— М., 1847.— № 6.— 324с.
16. Міллер Г.Ф. Історичний твір про Малоросію і малоросіян.— М.: В університетській топографії, 1846.— 96с.
17. Симоновський Петро. Коротке описання про козацький малоросійський народ і про військові його справи. / Издание Императорского Общества Истории и Древностей Российских.— М.: В Университетской Типографии, 1847.— 324 с.
18. Софонович Феодосій. Хроніка з літописців стародавніх / АН України, Археограф, коміс., Ін-т укр. археографії, Ін-т історії України. Підготовка тексту до друку, передмова, комент. Ю.А. Мицика, В.М. Кравченка.— К.: Наук. думка, 1992.— 336 с.
19. Українські короткі літописці кінця XVII — початку XVIII ст. / Ю.А. Мицик // Некоторые проблемы отечественной историографии и источниковедения. Сборник научных трудов.— Днепропетровск, ДГУ, 1978.— С. 34–41.
20. Уривки з літопису Мгарського монастиря. (1682–1775). / Під. ред. Ал. Лазаревського — Київ, 1889; Журнальний варіант: Київська старовина.— 1889 р.— № 4.— с. 37–52; № 5.— с. 53–76.
21. Чернігівський літопис за виданням М. Білозерського. / В.О. Замлинський., А.М. Іваненко // Архіви України.— 1989.— № 5.— С. 56–74.
22. Щоденник Миколи Ханенка. / А. Тітов // Киевская старина.— 1896.— Т. LIV.— № 8.— С. 151–196.
23. Щоденник Якова Марковича. / Дневные записи Якова Марковича. Издание Александра Марковича. М., 1859.— 263 с.
24. Экспедиционный фото-архив, НИИ Памяти, 2015–2019 г.г.

ХАРАКТЕРНИКИ

Междисциплинарное исследование казаков-характерников на базе НИИ Памяти совместно с НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество» было начато в ноябре 2018 году Академиком УАН Олегом Мальцевым, а также был создан Исследовательский центр традиций и феноменов казаков-характерников.

Основной целью данного исследования являлось восстановление методики подготовки казака-характерника.

Тема «характерников» и в 21 веке является закрытой, поскольку достоверной и объективной академической научной информации на эту тему нет.

При исследовании Калабрии Олегом Викторовичем было обнаружено, что люди данного региона живут на основании системы или уклада, который называется **«Родовая концепция»**. Эта же система родовой концепции существовала и у характерников: знания сохранялись внутри рода, внутри семьи; передавались из поколения в поколение. Но в определенный момент времени в казачество начали, буквально, принимать всех желающих. Этот шаг имел последствия: в ходе изменений был разрушен и утрачен родовой трансцендент. Характерников становилось всё меньше, и, в определенный момент, они «ушли в подполье», прекратив свое публичное существование.

В рамках научного исследования действующим членом Экспедиционного корпуса, членом-корреспондентом УАН, членом президиума Одесского фотографического общества (ОФО), художником, фотографом **Алексеем Викторовичем Самсоновым** было совершено несколько попыток экспертным путём воссоздать утраченный образ характерника.

«ХАРАКТЕРНИК — ЭТО АБСОЛЮТНО САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ ЛИЧНОСТЬ; ЧЕЛОВЕК, КОТОРОМУ НИКТО НЕ НУЖЕН — НИ СВЯЩЕННИК, НИ РУКОВОДИТЕЛЬ, — НИКТО ДРУГОЙ. ОН САМОСТОЯТЕЛЬНО СПРАВЛЯЕТСЯ С ЛЮБОЙ ЗАДАЧЕЙ, И К НЕМУ ОБРАЩАЮТСЯ ЗА СОВЕТОМ».



ОТ МИСТИФИКАЦИИ ЯВЛЕНИЯ ДО НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Результаты экспедиции.
По материалам международного научного симпозиума
«Ущербность в свете национальной идентичности»

ПРЕДИСЛОВИЕ

Чем больше мы изучали этот вопрос, тем больше понимали, что явление «характерник» окружает слишком много мистики, эзотерики и даже магии. Эти причины побудили нас исследовать и досконально вникнуть в суть явления «характерник» .... Осмыслить понятия и их различия в культурах и разных историях ...

В чем причина *мистификации* самой идеи характерников? Начнём с обращения к народной мудрости — ведь недаром говорится, что у нас «две проблемы — дураки и дороги». Причём, во все времена дураков было больше, чем умных.

Собственно, не нова тенденция восприятия: всякий раз, когда люди не понимают происходящего и не могут объяснить сути неясных явлений, они неизбежно начинают «эти явления» мистифицировать и превращать в порождение «потусторонней воли», в таинственную непостижимую силу… — во что угодно, что выходит за рамки их представлений.

Безусловно, «понимание» связано с образованностью человека, с его убеждениями и знаниями о происходящем. Формула проста: чем больше необразованности, тем больше мистики. Мистика, собственно, рождается на почве необразованности. Как известно из истории, во все времена и эпохи поистине образованных людей было меньшинство.

Что же мистичней всего? Полагаем, «не нужно далеко ходить». Бог всегда был и есть явным и главнейшим объектом мистификации. Фактически, без мистики нет Бога. Мистифицировать Бога всегда «в удовольствие», поскольку люди о нём по факту ничего не знают. А значит, ум изобретательный может и вовсе придумывать всё, что угодно. Нет пределов человеческому воображению: оно способно даже немыслимое.

Не обошла эта «мистификационная участь» и явление характерников,— явление, сплошь окутанное тайной и мистикой. А то и немудрено, ведь сам феномен характерников красноречиво демонстрирует в истории: это не просто «люди», они способны на запредельное; то, что они могут — выше «статистического» и «среднестатистического». Характерники — это «сверхлюди». Их жизни, увенчанные подвигами, история нередко прятала в пелене таинственного и необъяснимого, поэтому сегодня «характерник» стал для обывателя образом необычного, мистического, потустороннего человека.

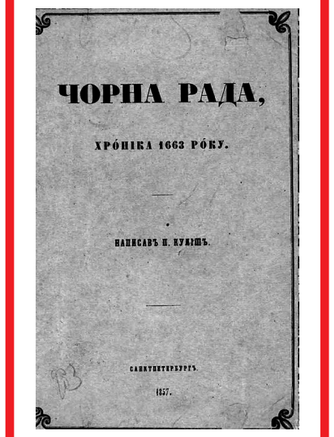
Именно так их и описывает Д. И. Яворницкий в своей книге «История запорожских казаков»: «*… среди них всегда были так называемые «характерники», которых ни вода, ни сабля, ни обычная пуля, кроме серебряной, не брали. Такие «характерники» могли открывать замки без ключей, плавать на лодке по полю, как по морским волнам, переправляться через реки на кошме или циновке, брать голыми руками раскаленные ядра, видеть на несколько верст вокруг себя с помощью особых «верцадел», жить на дне реки, залезать и вылезать из крепко завязанных или даже зашитых мешков, «кувыркаться» на котов, превращать людей в кусты, всадников на птиц, залезать в обычное ведро и плыть в нем под водой сотни и тысячи верст*».

Знающий человек объяснит это просто: **прошедший систему спецтренировки и подготовки, естественно, обладает лучшими навыками, уникальными навыками.**

Необходимо сказать, что для украинского народа всегда свойственно было все мистифицировать. Украина вся окутана мистикой. Отметим значительный вклад в это писателей, благодаря которым Украину знают во всем мире. Такие произведения, как «Вий», «Вечера на хуторе близ Диканьки», «Ночь перед Рождеством» придуманные Н. В. Гоголем, город Миргород с его ведьмами и чертями недаром возникли в Украине. Уровень впечатлительности человека, наложенный на сознание, и дает мистификацию. Поэтому, мистификация Характерника была обычным делом, так как люди, имевшие сверхумения и навыки, воспринимались как «сверхлюди».

Украинский писатель Пантелеймон Кулиш умения казаков-характерников описал в 1846 г. в романе «Чорна рада» следующим образом:

«*… Утікає од татар, розстеле на воді бурку да й попливе, сидя, на другий берег… Да й згадав, як у старого Хмельницького сидів у глибці такий, що ману напускав. «Що ви,— каже,— що мене стережете? Як схочу, то лиха встережете мене! Ось зав'яжіть мене в мішок». Зав'язали його да й притягли за трямки, аж він і йде з-за дверей: «А що, вражі діти! Встереглі?» «Що ж,— думає,— як і се такий химородник? Піду скоріш, щоб справді не вкоїв він якого лиха»*. [4]



Но будем откровенны: искусство воевать никто не отменял. Мастерское владение оружием, боевыми искусствами и образованность дает воину навыки и способности сверхчеловека, в сравнении с обычным человеком.

Подтверждение этому можно найти в украинской литературе. Выходец из украинской семьи, писатель Евгений Гребинка в 1843 году в романе «Чайковский», написанном на основе семейных пересказов, описывает характерничество как владение древними рыцарскими традициями:

«*Характерник бывал человек очень разумный и знал всякую всячину; его и пуля не брала, и сабля не рубила; у него на все было средствие и способ, на все хорошее слово и польза. Характерники знали все броды, все плавы по Днепру и другим речкам; характерник из воды выводил сухого и из огня мокрого, у них была лыцарская совесть и добродушие…*». [5]

Приведем пример Петра Котляревского. Куда казалось бы мистичнее? Вот он — настоящий украинский характерник. Как описывал его *Валентин Пикуль: «Генерал, метеору подобный»*.

После битвы при Ленкорани, во время взятия крепости, Петр Котляревский лично вел свои войска в атаку. Во время битвы он получил пулю в колено и еще две задели голову. Солдаты нашли его среди груды трупов солдат, штурмовавших крепость. Воины были уверенны, что их командир умер. С такими ранами не живут. Но… «*Я умер, но я все слышу, и уже извещен о нашей победе*» — произнес он. Дожил Котляревский до 70 лет, став иконой для многих в военном мире. И благодаря своему мастерству также подвергся мистификации. Статью об этом великом человеке вы найдете дальше на страницах данного выпуска.

Перейдем к следующему понятию: **эзотерика**. Как появляется понятие эзотерика? Это происходит неизбежно, когда люди начинают искать объяснение мистике. Как раз в попытках объяснять, как она возникает, раздавая советы, что делать с этими явлениями — рождается эзотерика.

В современном мире все хотят быстрых результатов. Спрос порождает предложение. Находятся «Учителя», которые предлагают обучить тайным знаниям, которые написаны в древних трактатах и ведомы только им. Это самая простая форма эзотерики. Они пытаются объяснить, как мистику превратить в реальность.

Обратим ваше внимание, что простой эксперимент, ранее проведенный Экспедиционным корпусом в проекте «Ни шагу назад», показал, что подавляющее большинство преподавателей фехтования в мире не имеют представления, что они преподают.

Множество раз академик Мальцев О. В. в своих исследованиях демонстрировал, как мистика испанского фехтования превращается в науку. Откуда мистика? Это банальное отсутствие возможности прочитать первоисточник, а также человеческое «додумывание и придумывание». Чтобы стать маэстро испанского фехтования, обучаются данному искусству не менее 10–30 лет.

Иеронимо де Карранза (севильский дворянин, гуманист, ученый, один из самых знаменитых фехтовальщиков) прямо написал в своем труде: «Чтобы не было эзотерики, нужна демонстрация». Все постигается через демонстрацию.

В мире есть много явлений, которые, на первый взгляд, должны быть понятны и очевидны, о которых не говорят — и, тем не менее, именно здесь и возникает огромное количество мистики и эзотерики. Большинство людей не понимают, что все «учителя-эзотерики» пытаются объяснить мистику своими словами. Не научным языком, не через исследования, а так, как они это понимают, на основании своих мизерных знаний.

Решением данной проблемы всегда будет обращение к нескольким первоисточникам, что не исключает необходимости чтения трактатов на языке оригинала. А для этого необходимо время и труд. Что давно уже стало «немодным» в современном мире. Сегодня хотят быстрой обучаемости, хотят закончить любые курсы за пару недель и считать себя компетентным в той или иной сфере.

Благодаря работе переводчиков из Экспедиционного корпуса читатель имеем возможность ознакомиться с переводов таких работ как «Философия оружия», «Величия меча», с трудами Жерара Тибо, Лоренса Дорадо и множеством других.

Поговорим о **магии**… Что такое магия? Когда приходит умный человек — учёный, то для него вся «мистика» очень легко научно объяснима, и это и есть магия. Ученый начинает демонстрировать механизмы, модели, конструкции, последовательности явлений и происходящего. Наступает ясность, что никакой мистики в этом нет, а есть понимание работы механизмов, явлений, навыков, и что любой человек может это повторить при соответствующей тренировке.

Таким образом, по сути, любая магия — это наука. Никакой мистификации здесь не, с научной точки зрения всё объяснимо.

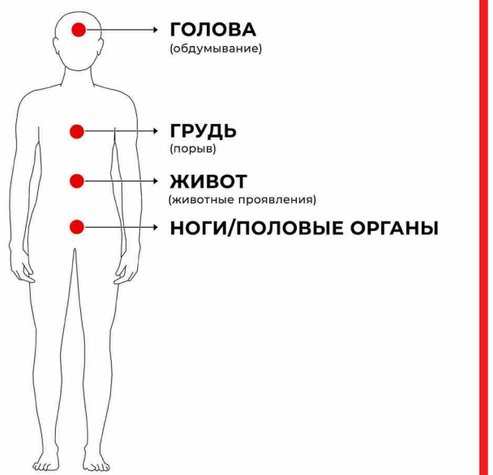
Вспомним, пожалуй, известную многим казачью поговорку: «*На Бога надейся, а сам не плошай*», которая ярко демонстрирует, что воинскую подготовку казака никто не отменял. Воинской системой нельзя заниматься от случая к случаю. Война расставит все по своим местам. И все, кто «умеют», останутся в живых. А те, кто живут по закону человеческой глупости, все «эзотерики-теоретики», быстро исчезнут с лица Земли…

Сегодня мистика характерника прошла стадию эзотерики. Сейчас мы переходим в стадию магии, т.к. по результатам нескольких экспедиций с научной точки зрения объясним становление характерником.

ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ВОИНА СВЕРХЧЕЛОВЕКОМ (ХАРАКТЕРНИКОМ) В УКРАИНСКОЙ ЮЖНОЙ ТРАДИЦИИ

PhD Олег Викторович Мальцев, глава Экспедиционного корпуса, в рамках научного симпозиума «Ущербность в свете национальной идентичности» сделал доклад о результатах экспедиции, выложил на доску ступени (этапы) становления воина в украинской южной традиции, то есть подготовки сверхчеловека. Был проведен сравнительный анализ древней еврейской науки, судьбоанализа Леопольда Сонди и методологии подготовки войск специального назначения, принятой в СССР.

У человека существует 4 центра принятия решений: голова (обдумывание), грудь (порыв), живот (животные проявления), половые органы и ноги. Точно так же распределяется система происхождения страха у человека. При подготовке воина всегда учат определять страх, где именно он находится: в голове, в груди, в животе или в ногах?





Картина художника Василия Корниенко «Характерник» 1890 г.

ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО СИМПОЗИУМА

Первое, с чем работают при подготовке воина,— это ноги.

Ноги отражают страх неизвестности. Как же побороть этот страх? Решением данной проблемы выступает исключительно образованность. **Чем выше образованность, тем меньше страха.** С образованностью, соответственно, у человека появляются навыки, способности, знания. Чем больше человек понимает механизмы работы и владеет инструментами управления, регулирования пространства вокруг, тем страха неизвестности становиться в его жизни меньше.

Как выглядит страх в голове? Человек знает и видит, что перед ним потенциальная опасность. Особенность этого страха как раз в том, что есть видение и понимание опасности. И такое верно в обратную сторону: при явном отсутствии опасности, человек ничего не придумывает себе в голове, тем самым не боясь чего-либо. Ведь давно известно, что разум человека может рисовать самые страшные картины из жизни.

Профессионалов в спецвойсках учат как раз не придумывать себе страх. Руководствоваться только объективной информацией.

Страх в груди — это страх динамический, ситуационный страх, то есть попадание в некую ситуацию. Этот страх связан с неизвестной двигательной задачей и завязан на умении человека. Если достаточно навыков, такой страх у человека не возникает.

Приведём пример с неумением водить автомобиль. Вождение на полигоне и вождение в центре города имеет разный коэффициент страха и массу последствий, зависящих как раз от подготовки человека, от его умения водить автомобиль. Так же и с боевыми искусствами, фехтованием и т.д. Если есть навыки и умения, то нет страха перед противником.

Страх и живот. Данный вид страха связан с инстинктом самосохранения. Его особенностью является то, что его полностью избежать или убрать нельзя. При подготовке человека учат к нему только привыкнуть или, как говорят на спецподготовке, он «слизывается». Человек привыкает к звукам залпа оружия, гранат и т.д. В подготовке используют только постепенное привыкание. Полный отказ от данного страха не является правильным для человека, т.к. приводит к ошибкам, а в итоге к гибели. Именно отсюда происходит всем известное выражение: «Страх потерял». Отсутствие инстинкта самосохранения и, следовательно, завышенная самоуверенность, нередко приводят к плачевным последствиям.

Сопоставим изложенный материал с Тестом Сонди (судьбопсихология) и древнееврейской европейской наукой «Европейский мистицизм».

Тест Сонди — это знаменитый инструмент прикладной психологии, надёжный помощник в исследовании среды и структуры памяти человека, а также причин и механизмов судьбы человека. Так, согласно тесту Липота Сонди, всего в жизни человека бессознательно «орудуют» 8 побуждений (например, побуждение «быть» кем-то и что-то «иметь» или побуждение «любить человека» и «заботиться о нём» и так далее).

Язык побуждений на тесте отображается в виде 8 факторов (h, s, e, hy, k, p, d, m). Образно эти факторы можно было бы представить как неких 8 силовых векторов — как 8 «копий», толкающих человека в спину и невидимо побуждающих его «не лежать на печи», но совершать какие-то действия, поступки, делать выборы и пр.,— в общем, двигаться навстречу своей судьбе.

Эти силы памяти, чаще всего, человеку неведомы; так, не понимая причин, человек в ответ на обстоятельства или на поводу «собственных хочу», демонстрирует неэффективные действия, порой не управляет собственным поведением, и нередко сам себе не может объяснить «зачем и почему» он «так поступил». Собственно, побуждения у человека именно бессознательны — и в этом коренная причина его невзгод по жизни.

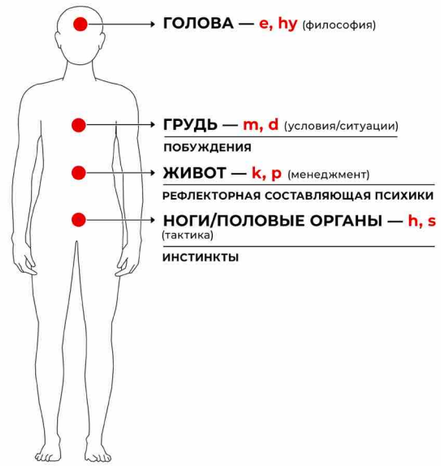
Для справки: Европейский мистицизм — это наука, существовавшая на Европейском континенте до возникновения академической науки. Все знаменитые ученые, физики, нобелевские лауреаты каких-то пару веков назад были истовыми мистиками. И Ньютон, и Эйнштейн и прочие учёные были мистиками. И именно эта субстанция (европейский мистицизм) фундаментально описывает все в нашем мире: и мироздание, и бога, и физические проявления, законы и любые механизмы и т.д.

«ЗАДАЧА СУДЬБОАНАЛИЗА СДЕЛАТЬ ВСЁ УПРАВЛЯЕМЫМ. ИМЕННО ДЛЯ ЭТОГО НАМ ДАНО УЧЕНИЕ УЧЕНИЕ Л. СОНДИ».

Согласно исследованиям судьбопсихологии, из 8 факторов у каждого человека 2 являются главенствующими, то есть, ведущими. Именно они и образуют так называемый первичный «двигатель» в среде памяти человека (Сонди бы сказал «в бессознательном индивида»). Остальные три двигателя также формируются в процессе жизни и деятельности. Так, в конечном итоге, система двигателей человека возникает как следствие четырёх категорий: философии, условий, менеджмента, навыков и знаний. Выражаясь языком Сонди, это четыре базовых категории или блока, «толкающих человека» на определённые действия на бессознательном уровне.

h, s	Блок «Влечение/разрушение»	отвечает за навыки и знания в жизни человека
e, hy	Блок «Этика и мораль»	формирует философию человека
k, p	Блок тенденция к «быть» и «иметь»	блок управления и менеджмента
d, m	Блок тенденции к контактам	отвечает за условия

Итак, согласно тесту Сонди, голова — это центр (блок «e; hy»). Именно этот блок формирует философию человека. Все начинается с эффективной философии, и находится она в голове. Это те догматические вещи, которые сложились уже как догмы, и они нерушимы.



Грудь соответствует факторам m, d (условия). Любая ситуация на человека действует так, что он либо знает, как действовать в этой ситуации, либо нет. Профессионалы при анализе ситуации всегда могут рассказать несколько вариантов решения задачи.

Ноги — это всегда тактика. Положение ног, способность ходить, способность двигаться, перемещаться определяет тактические схемы. Положения тела в бою по отношению к противнику — это тактика вашего движения. Здесь мы видим идентичность с испанским фехтованием, где ноги это ключевая вещь.

Следующим центром является живот (желудок) — блок (k, p). Это блок менеджмента. Как они связаны между собой? Очень тесно. Основной из первоочередных физиологических потребностей человека является потребление пищи. Без чего точно прожить нельзя, так это без еды и воды. Живот — это все человеческие желания, всё потребление в жизни. Организация удовлетворения этих потребностей и является хорошим менеджментом. Тот, кто хочет котлету, вряд ли будет думать о чём-то «высоком». Приведём несколько банальный пример, однако понятный каждому: допустим, посетив какое-либо мероприятие, человек может не запомнить событий, происходящим на нём, однако он всегда запомнит, что ел, пил, вкусная пища была или нет.

ОТ ТАКТИКИ ДО СВЯТОСТИ: МЕТОДИЧЕСКИЕ ШАГИ ОБУЧЕНИЯ

При исследовании методологии воспитания такой знаменательной единицы как «характерник», на одном из этапов мы задались несколькими вопросами:

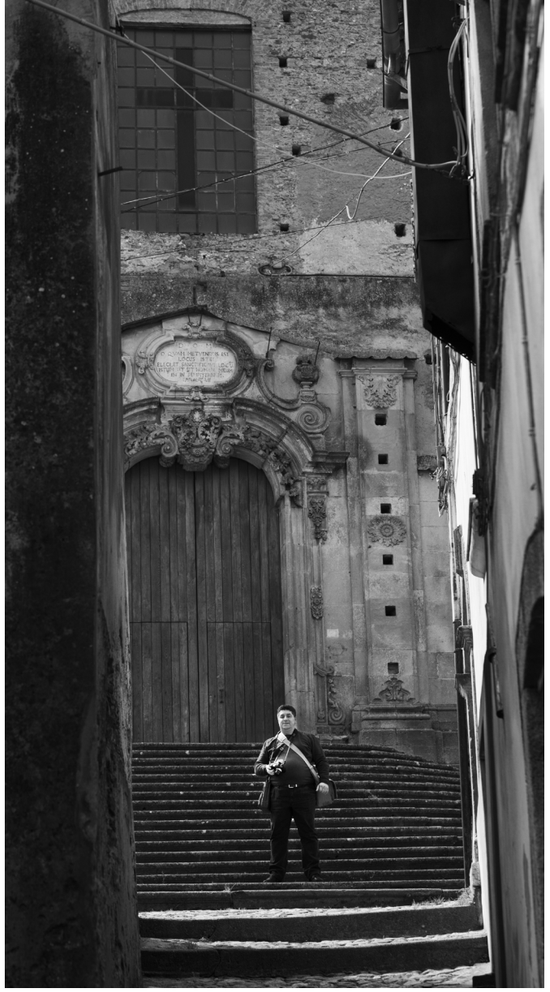
- **В какой части света мы уже наблюдали таковой феномен «сверхчеловека»?**
- **Известно ли нам логическая и тактическая модель создания такого человека?**
- **А с чем можно было бы сравнить методологию воспитания «характерника»? Есть ли вообще «кандидаты» в сравнение?**

Если бы на нашем месте были бы другие первопроходцы, скорее всего, разрешение таковых вопросов выглядело бы предприятием крайне затруднительным. Однако плодотворные изыскания Экспедиционного корпуса и результаты более 8 экспедиций в горделивый молчаливый край, где даже камни хранят историю позволили нам сократить время и ответить утвердительно:

Да, таковое явление, сродни харктернику, мы уже наблюдали и ..даже методологии как компонент сравнительного анализа можем привести.

И этот край обманчивой тишины, сокрытой в веках истории, что хранит ключи к «сверхчеловеку» — родина самой эффективной, самой благополучной и всепроникающей организации, на весь мир славящейся своей хищнической хваткой и преступными вкусами… И эта родина — Калабрия. А её жители «ласково» называют прославившуюся «добрыми делами» организацию «Мама Ндрангета» (и на то есть причины).













В контексте данной статьи мы, во-первых, должны подчеркнуть, что в сравнительном анализе стадий становления характерником в южной украинской традиции и стадий обучения в «университете Ндрангеты» (Юг Италии) мы получили полное соответствие этих методик. А во-вторых, позвольте отметить, что здесь мы приведём ключевые выкладки и выводы по сравнению. Ежели вы, дорогие читатели, ведомы неусыпным интересом и про «Ндрангету», а особенно про её философию хотите знать всё, мы подскажем, с чего начать. Подробный анализ стадий «обучения в университете Ндрангеты» уже был приведён в книгах «Обманчивая тишина» и «МЗД.Мина замедленного действия». Они находятся в свободном доступе, а значит, при желании каждый интересующийся может с ними ознакомиться. В следующей статье мы приведем фрагмент из книги «МЗД».

Итак, ключевые моменты по итогам сравнительного анализа методических шагов «на пути к святости» выглядят так.

Шаг № 1. Перво-наперво в воспитании воина надобно научиться держать оружие в руках — соответственно, речь идёт об обучение фехтованию. Наука побеждать — это сердце будущей тактики воина, залог его способности выходить победителем в поединках, драться, защищать — тем самым выстраивая **блок тактики и разрешая центральный блок h, s** (по Сонди). Для этого, безусловно, существует множество упражнений, к каждому человеку, в зависимости от его психофизических характеристик выбирается подход.

Шаг № 2. Далее, согласно курсу методологии, разрешаем блок менеджмента, а именно учимся, как по жизни «быть и иметь» (k, p). На этом этапе человека учат зарабатывать деньги, чтобы всегда была еда. Человек становится самостоятельным, ему разрешают жениться.

На шаге № 3 учат управлять ситуациями (блок — m, d). Именно с жизненными ситуациями, диктуемыми внешней средой (мы так и говорим — «жизнь испытание послала…»), предстоит научиться справляться управляемо, каждый раз, в 10 случаях из 10 завершая её победой и результатом.

И, наконец, шаг № 4: пришло время завершить формирование философии (а за философии, как вы помните, отвечает «головной» центр, то есть, голова) Говоря факторный языком Сонди, головной центр обозначается как e, hy. В Ндрангете человек, реализовавший этот уровень, и есть Сантос (что в переводе — «святой»). Финальная стадия, соответственно,— это этап становления святым.

Продвигаясь поэтапно от нижнего центра (ноги — тактика) до центра философии (голова), мы можем говорить об управляемом методологическом подходе к воспитанию «сверхчеловека» — того самого мистического характерника.

Более того, сравнение методологий при воспитании характеника и становления ндрангетистом, позволило заключить: мы имеем абсолютное сходство в обучении с системой Ндрангеты, с древней еврейской наукой! Сопоставляя А) древнееврейскую науку, Б) описание движущих центров, мы видим соответствие с В) тестом Леопольда Сонди. **Теперь мы имеем полное представление о загадке данного явления.**

Так, описанная картина, собственно, и представляет систему, которая соответствует ступеням становления воина в южной традиции Украины — Характерника. Она перед Вами, дамы и господа!

Исходя из вышеописанного делаем вывод, что **ущербность** человека — это качество взаимодействия всех центров между собой в разных комбинациях.

Для большего понимания, обратимся к историческим примерам, чтобы рассмотреть подробно и нагляднее, как это происходило.

Гайдамак — это бандит, который живет на Юге Украины. Система начинается с того, что из гайдамака необходимо воспитать казака, т.е. воина. Просто бандит не подходит, т.к. дать бандиту воевать против европейского рыцарства практически невозможно. И это шаг № 1.

После из казака необходимо было воспитать чумака. А это целое дело. Чумаки были непростыми людьми, торговавшими по всему миру. Умение воровать было одним из главных умений чумака. Многие из них были уважаемыми и богатыми людьми в Украине. Это шаг № 2.

С особенностями чумаков Вы можете подробно познакомиться в статье «Чумаки», за авторством адвоката Тарасенко Е.В (61 стр.)

И это только одна из стадий становления характерником в Южной традиции. Необходимо отметить, что в Южной традиции воспитания существует такое понятие, как **«Стоп»**: не всем нужно было пройти все стадии, не всем нужно было становиться атаманами. Кто-то оставался чумаком, кто-то становился атаманом, затем характерником.

Прохождение шага № 3 (управление ситуациями) — это и есть Атаман. Уж про кого-кого, а про них до сих пор ходят легенды: про их мастерство, сноровку. Практически все казаки проходили «чумаческую школу». Это была не только коммерция, но и, своего рода, разведка, связанная с их перемещениями по всему континенту.

И последним шагом № 4, собственно, и было становления того самого Характерника (Сантоса, т.е. Святой, в Ндрангете), учебой которых занимались уже люди, пришлые из Европы.

Последние следы Южной традиции прослеживаются еще в 20-х годах 19 века, ярким представителем которой является Мишка Япончик. Сравнительный анализ украинского хасидизма, Ндрангеты, и казачества (Южная традиция) дал понимание и результаты исследования, которые говорят об украинской идентичности и системе подготовки людей.

АТРИБУТЫ

Важную роль играет философия, которая предполагает определённые атрибуты. При анализе в книге «Мина замедленного действия» [8] было доказано, что хасидизм и Ндрангета по сути своей идентичны, и это одна и та же система.

Первым атрибутом Южной традиции характерников является Архангел Михаил. Ангел огня, который разит своим праведным огненным мечом, чтобы исправить грех. Он любим и казаками, и Ндрангетой, и хасидами.

Прототипологически имеется пристрастие и к Великой Матери, которого никто не скрывает. Примером тому отрывок из книги « КРАТКАЯ ИСТОРІЯ О БУНТАХЪ ХМЕЛЬНИЦКАГО И ВОЙНѢ СЪ ТАТАРАМИ, ШВЕДАМИ И УГРАМИ, ВЪ ЦАРСТВОВАНІЕ ВЛАДИСЛАВА И КАЗИМІРА, ВЪ ПРОДОЛЖЕНІЕ ДВѢНАДЦАТИ ЛѢТЪ, НАЧИНАЯ СЪ 1647 Г.

Хмельницкій сказалъ:

«Есть у меня сабля въ рукахъ; живъ Господь, и Козацкая мать еще не умерла!» [9]

Но куда же делись все остальные атрибуты?

Не хватает убиенной девы Виллардиты и святого Рока. Убиенной девы в украинских источниках найдено не было — возможно, просто не сохранилось источников. Но можем провести параллель с донскими казаками: там некий персонаж, лихой казак Степан Разин, воплощённый Франческо Виллардита, который и принёс в жертву свою жену морскому Царю, за что, якобы, получил нечеловеческие способности. Краеугольный сюжет историй совпадает. Разин летал над морем — то есть, он стал характерником. Но он донской казак, в Украине же на Юге уже никаких источников не сохранилось.

Следующим атрибутом является «Святой Рок» — «Судьба» у Характерников. Если у Северной традиции она существует именно как Святой Рок, то у Южной традиции он в виде судьбы — и это Млечный путь.

Родоначальником южного движения можно считать характерника Вольгу Всеславовича. Легенда говорит о том, что он был оборотнем.

Примером служит отрывок из былины «Вольга и Микула Селянинович»:

«Похотелося Вольгё да много мудростей:
Щукой-рыбою ходить Вольгё во синих морях,
Птицей-соколом летать Вольгё под оболоки,
Волком рыскать во чистых полях.» [4]

Фактически, можно сказать, что это тайное войско оборотней. Т.к. в определённый момент времени они могут переодеться (перевоплотиться) и совершить все что им нужно: *«Обернулся Вольга мурашкой и дружинушку свою обернул мурашками, и пробрались они за городские стены в славное Индейское царство»*. (отрывок из былины «Вольга Святославович) [3]

И выше мы рассмотрели, как готовили подобного рода войско. Подготовка этих людей происходит закрыто. Четырехтактная традиция с 4мя эшелона обороны, с животными прототипами — это тайна за семью замками.

Вот так, дамы и господа, выглядит система становления Характерников в южной традиции. При всей мистификации и тайне, не забывайте, что это слово происходит от слова «характер». Нужно иметь смелость проявить характер и показать, на что способен человек. А много ли сейчас среди нас Характерников?

Статья подготовлена по материалам доклада академика Мальцева О. В. на научном симпозиуме «Ущербность в свете национальной идентичности», июнь 2020 года

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Д. И. Яворницкий «История запорожских казаков»
2. Пикуль В. С. Воин, метеору подобный //Пикуль В. С. Избранные произведения: В XII т.Т. XII: Исторические миниатюры.— М.: Голос, 1994.— С. 38–47.
3. Русские былины и сказания: в новом общедоступном изложении. Т. 1. Про богатырей древне-киевского периода.— Санкт-Петербург: А. Каспари, 1894.— [4], 96 с., 2 л. фронт. (ил.): ил.
4. Куліш П. Чорна рада.— Х.: Фолио, 2006.— 287 с.— ISBN966–03–3379
5. Чайковський// Гребінка Є. П. Вибрані твори.— К.: Дніпро, 1980.— С. 115.
6. Пикуль В. С. Воин, метеору подобный //Пикуль В. С. Избранные произведения: В XII т. Т. XII: Исторические миниатюры.— М.: Голос, 1994.— С. 38–47.
7. Всеукраинский Литературно-научный журнал «Литературный Вестник Грушевского» — статья «Чумаки» от 06.06.2020 г.
8. Мальцев О. В. Обманчивая тишина.— Днепр, Середняк Т. К.— 2018.
9. С. Мышецкий. История о козаках запорожских, как оные издревле зачалися, и откуда свое происхождение имеют, и в каком состоянии ныне находятся.— Одесса, 1852.— 92 с.

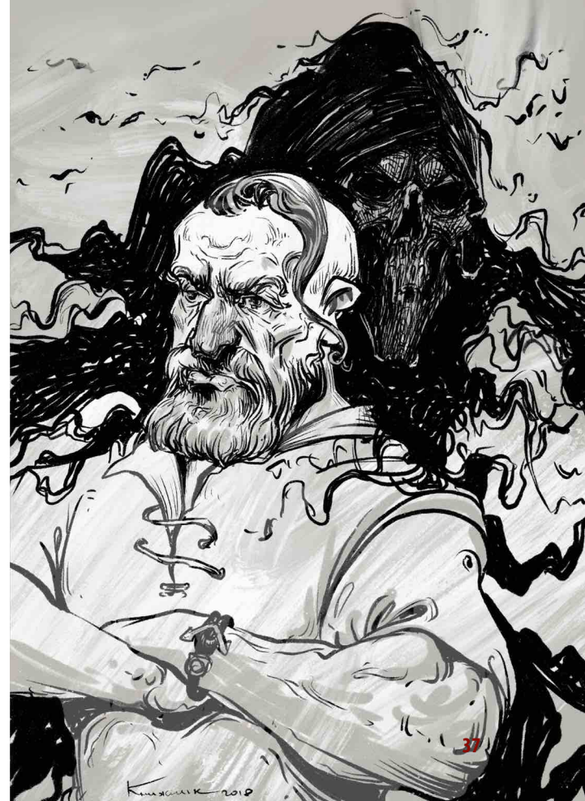
ЭКСПЕРТНЫЙ РИСУНОК

Рассматривая само слово "характерник", многие историки в своих работах пишут о том, что это слово начало употребляться не ранее XIX века, а до того существовали другие названия этих людей.

Тема "методики характерников" и в 21 веке является закрытой, поскольку достоверной и объективной академической научной информации на эту тему нет. Проблематика исследуемого явления связана также и с тем, что сама идея "характерников" ранее была дискредитирована христианством.

В Украине казаки-характерники — это некая национальная идея, однако, существует достаточно серьёзный, исторически сложившийся, конфликт между «идеей о характерниках» и «христианской идеей», поскольку эти две величины несовместимы между собой. Факты существования обеих идей, равно как и подтверждение историчности конфликта, описаны в источниках, изданных до 1917 года.

Говоря научными категориями, "характерники" — это древний родовой трансцендент, который существовал до христианства, и продолжал свое существование ещё какое-то время после возникновения христианства. Затем родовой трансцендент исчез, в том числе, в силу христианизации. Конфликт оказался настолько сильным, что повлёк за собой прекращение существования казаков-характерников.



ФРАГМЕНТ КНИГИ «МЗД. МИНА ЗАМЕДЛЕННОГО ДЕЙСТВИЯ»

ХАСИДИЗМ И НДРАНГЕТА. АМАЛЬГАМНЫЙ МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ

Мы продолжили свой путь в Калабрию. Лис, уже изрядно проголодавшись в дороге, достала из пакета остатки купленных еще в Австрии припасов колбасок.

— Как же я уже хочу поесть нормальной еды.

— О да,— оживился за рулем Капеллан. Покушать — это всегда хорошо, а в Калабрии хорошо покушать вдвойне приятнее.

— Осталось немного. Терпение Лис. После этой «пытки» ты прочувствуешь особенно вкус калабрийской еды.

— Да, еда здесь родная, чисто еврейская,— не умолкал Капеллан. Картошечка, мясо, такого в Италии я не видел. Даже свинину едят.

— Капеллан, я тебе больше скажу, они даже специально вывели себе черную калабрийскую хрюшку,— игриво подметила Див. Она очень самостоятельная, сама бегает, сама пасется, сама прибегает домой, сама ложиться на стол. А если без шуток, она и правда, очень вкусная.

— Да, Мария Тереза неоднократно говорила, что они особое внимание уделяют еде. Как и евреи,— сказал Батухан. Калабрия очень загадочная. Див не замедлила продемонстрировать свои познания.

— Кстати, город Реджио Калабрия тоже основали евреи, целая легенда существует, что именно евреи подняли всю экономику Калабрии, даже согласно классической истории именно евреи начали заниматься торговлей, сельским хозяйством, а экономический расцвет Калабрии — это полностью их заслуга.

Я обратил внимание на Лиса, знаете ли, сложно это было не заметить, вид у нее был достаточно оживленный, глаза сияли, она явно что-то обдумывала, с такой живостью, что не спросить ее об этом было невозможно. Лис, что тебя так занимает?

— Ну, во-первых, что мы скоро уже наконец-то доедем в Калабрию, но самое главное, я вот что думаю. И вы нам, Батухан, рассказывали и несколько раз в экспедициях мы посещали Вормс, были и в музее великого мудреца Раши, это же он первый написал комментарий к Торе и дал, в общем -то ее людям. И как вы думаете, где первый раз этот комментарий был напечатан?!

— Ну, давай, порази меня, Лиса,— шутливо сказал Батухан.

— Именно в Калабрии. Как так получается: Раши — житель рейнского Ворсма, а книги его печатаются в Калабрии.

— Лиса, ты затронула очень важную тему. Молодец, что заметила,— сказал Батухан.

— Да, я читала, что вторая, самая старая синагога в Европе располагается в городе Реджио-ди-Калабрия,— добавила Див. А город этот был основан раввином Ашенезом. А в Никастро есть древний еврейский квартал Джудекка, где и напечатана первая еврейская библия.



Вообще, все евреи убеждены, что у них есть тесная связь с Калабрией. И они этого, в общем-то, не скрывают. И каждый, если немного покопается в истории, наверняка обнаружит не один десяток этих странностей. Например, Калабрийский апельсин — является символом еврейства, это и в талмуде написано, и сам один Раввин украинский очень рьяно доказывал совсем недавно нашему другу, что, когда евреи умирали в пустыне от жажды, напоили их именно соком калабрийского апельсина. И что еще очень интересно, согласно торе эта территория — Калабрия — у евреев называется эллинской Италией. Так это или не так — это уже другой разговор.

Обрати внимание, еврейская линия Калабрии, достаточно древняя и уважаемая.

Ладно, раз уж затронули эту тему, удивлю вас немного. Покажу кое-что. Я тут книгу одну недавно закончил читать — «Мой Ребе» называется. Кстати, аудио вариант у меня есть с собой, сейчас проверю. Книга интересная, тебе понравится. Она описывает жизнь и личность седьмого Любавичского Ребе и уникальное явление еврейского народа — Хабад. Ты знаешь, что такое Хабад?

— Скорее нет, чем да.

— Звучит очень по-немецки,— заметил Капеллан.

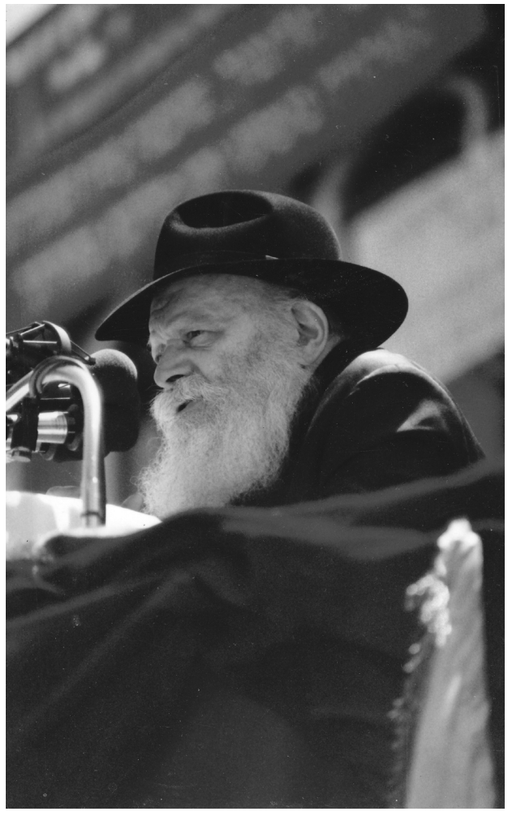
— Хабад — классически это направление в хасидизме, иудейское религиозное движение, также называется любавичским хасидизмом. Резко выделяется среди других хасидских движений своим особым стилем. Но это самое ортодоксальное и самое сильное в мире еврейское движение. Сделал его таковым седьмой Любавичский Ребе, звали его Менахем-Мендл Шнеерсон.

Это самый знаменитый еврейский деятель в мире, имевший огромное мировое влияние, человек, на прием к которому хотели попасть чуть ли не все президенты этого земного шара.

Он создал организацию, которая выросла буквально из пустоты, и стала одной из самых влиятельных структур в мире, совершенно каким-то непонятным мистическим способом. Представьте себе человека, который изначально не хотел иметь никакого отношения к еврейству, к хабаду, а тем более возглавлять его и руководить. Но в конечном итоге президенты самых влиятельных стран были рады видеть его, как самого дорого гостя. Ничего не напоминает?

— Батухан, вы просто так никогда ничего не говорите. Я только логически и гипотетически могу предположить, раз едем мы в Калабрию, исследуем Ндрангету, вы намекаете на неё? — ответила Лиса.

— Ндрангета, вы помните — организация, с силами и интересами которой приходится считаться практически во всем мире. И Ндрангета, странным образом, переводится только с немецкого языка, а если быть точным, то с идиша — «круг, из которого нет выхода».



Менахем-Мендл Шнеерсон

— Но, и это еще не все. Это только начало. Когда я прочитал книгу «Мой Ребе», я начал искать прототип Любавичского Ребе. И по очень странному стечению обстоятельств, я никакого другого прототипа, кроме Майкла Корлеоне из книги Марио Пьюзо «Крестный Отец» просто не нашел. Странно да?

— Если честно, то да. Ведь Майкл Корлеоне это книжный персонаж.

— Совершенно верно. Фигура, которой никогда не существовало, из, казалось бы, абсолютно выдуманного произведения. Но, по совершенно необъяснимому стечению обстоятельств, судьба Майкла Корлеоне и седьмого Любавичского Ребе похожа, как две капли воды и совпадает во всех узлах. Это и мне показалось очень странным, но факт остается фактом.

По сути своей, и седьмой Любавичский Ребе и Майкл Корлеоне — это два человека, которые одинаково не хотели власти, не хотели возглавлять свои организации, но им пришлось это сделать. И, что первый, что второй, в итоге, возвели их до высшего уровня могущества. Вот в чем главный парадокс их судьбы.

Помнишь, согласно книге, Майкл ушел из семьи?! Он закончил факультет Гарвардского университета, военную академию США —Вест-Пойнт, ушел воевать во Вьетнам в качестве пехотного офицера и он хотел, чтобы его семья вообще оставила его в покое и не втягивала в свои мафиозные дела.

— Да, он встретил девушку, женился на ней, и, согласно книге, ни о каком руководстве делами семьи Майкл даже не думал.

— Именно. И все было хорошо и спокойно у него, до определенного момента.

Та же история с Любавичским ребе. Изначально будущий Ребе Менахем-Мендл был далек от хабада. Он закончил три университета, был великолепным математиком и физиком, занимался кораблестроением, он инженер, человек который знал четыре иностранных языка, хотел стать бизнесменом, ему вообще было не до еврейской жизни и не до хабада уж точно. Его предшественник —шестой Ребе — писал, что недоволен зятем, так как тот игнорирует святое писание. Никакого хабада будущий ребе он не желал. Когда его что-то заставляли делать в хабаде, он категорически этого избегал, вызывая тем самым недовольство. Но как так судьба повернулась, что он стал первым лицом всего еврейства — это фантастика какая-то, просто фантастика, именно амальгама.

С чего все началось у Любавичского Ребе. Вы, наверное, не знаете, что в хабаде жениться на ком хочешь, не получиться. Должен жениться на той, которую выберут. И женился будущий Любавичского ребе на дочери тогдашнего первого лица хабада. Это еще одно странное совпадение, так как дети знали друг руга с детства, а когда выросли, полюбили друг друга. По сути своей, он женился на той женщине, на которой хотел, то есть это был брак по любви, а не по расчету, как это обычно принято в хабаде.

И брак стал успешен и удачен. А затем возник конфликт. Его планировал ставить, как зятя, на место следующего Ребе, как это и принято в хабаде. Ребе выбирает либо своего сына, либо зятя, короче говоря эта должность передается по наследству. Но зять категорически этого не хотел, тем более, что у Ребе было еще четыре сына, усердно молившихся, соблюдавших все нормы хабада. Да и жена приняла сторону мужа и заявила, как тот скажет, так и будет. Однако, судьба почему-то повернулась иначе, как и у Маийкла Корлеоне и Менахем Мендл Шнеерсон был вынужден возглавить хабад и стал первым лицом всего еврейства.

А что же Майкл Корлеоне? Вспомните, согласно книге, он вынужден был возглавить семью после череды страшных обстоятельств. Согласно сюжету, убивают его жену на Сицилии. Это была самая роковая ошибка, в общем-то из-за этого они и получили крестного отца в виде Майкла Корлеоне. А так бы всего этого и не случилось. Он бы жил себе спокойно на Сицилии, занимался бы себе своими делами, попивал бы кофе, ногу на ногу, но… они убили его жену. После этого назад дороги у Майкла не было. Они не дали выбора этому человеку. Майкл возвращается в Нью Йорк. Он сам вызвался убить этих людей в центре города. А, так как человеком он был военным, то очень быстро всех перебил. Воевать он умел. После чего покидает навсегда США и становится у руля организации. Так появился Крестный Отец Майкл Корлеоне.

Показательна сцена в сюжете книги: встреча Майкла с его сестрой. Сестра умоляла не трогать ее мужа, Майке ее успокоил, пообещав, что не убьет ее мужа, после чего отдал приказ убрать его, тем самым отомстив за предательство. Майкл, восстановив справедливость, привел приговор в исполнение. С этого момента дороги назад уже не было. Это окончательно поставило крест на той личности Майкла, которая не хотела иметь к мафиозным делам семьи никакого отношения.

Мы бы, вероятно, много не узнали о парадоксах судьбы Любавичского ребе, если бы его лучший друг, второе лицо в Хабаде и его правая рука, Адин Эвен-Израэль (Штейнзальц) не написал книгу «Мой Ребе».

— Ты помнишь, кто был другом Майла Карлеоне?

– Том Хаген, адвокат. Он был приемным сыном Дона Корлеоне.

— Совершенно верно. Это был лучший друг Майкла, который и остался его другом, это был вообще единственный человек из семьи, с которым он, кроме матери, вообще хотел разговаривать. И отец Майкла все свои вопросы передавал через Хагена. Тот ездил к Майклу и передавал все, до тех пор, пока Майкл не занял место боса семьи. Том не был членом семьи по крови, он бы приемным сыном Дона Корлеоне и ему ничего не светило в этой семье, кроме должности консильери, вы должны это понимать.

Итак, личности Любавичского Ребе и Майкла Корлеоне — это первое прототипологическое совпадение. Но это только начало. Дальше — больше.

Вообще, в чем суть Хабада. В определенный момент времени, в 18 веке, в Европе появляется некий человек Исраэль Баал-Шем-Тов. Кстати говоря, дата совпадает с тем моментом времени, когда появляются первые сведения о Ндрангете. В тюрьме человек дал показания, который являлся печотти в Ндрангете. Может это, конечно, и совпадение, потому что это происходит в Калабрии — показания он давал в Калабрии, а Баал-ШемТов появляется в Западной Европе в Германии. Но факт остается фактом.

Что сделал Баал-Шем-Тов и почему все евреи относятся с глубоким уважением к ребе. Он им дал Кабалу. Что это значит — раньше кабала была секретным знанием для всех людей, и ее никто не использовал, кроме мудрецов высшего порядка, то есть тайны Торы это высший этаж и туда никто не мог залезть.

Баал-Шем-Тов пишет Танию, где он рассказывает, как кабала применяется в общественной жизни. Он принес людям кабалу, и рассказал, как ей пользоваться в повседневной жизни. В этом его заслуга, как раввина. Возникла истерика между раввинами Европы и Баал-Шем-Тов. Они считали, что он не имел права писать Танию, но дело в том, что Баал-ШемТов это линия Раши. Ну кто Раши может сказать что-то по этому поводу? Никто. По сути своей, Баал-Шем-Тов— это последователь Раши и Хабад почитает Раши, как первое лицо в Европе. И это Вормс, Германия.

— Мы же были в экспедиции в доме Раши.

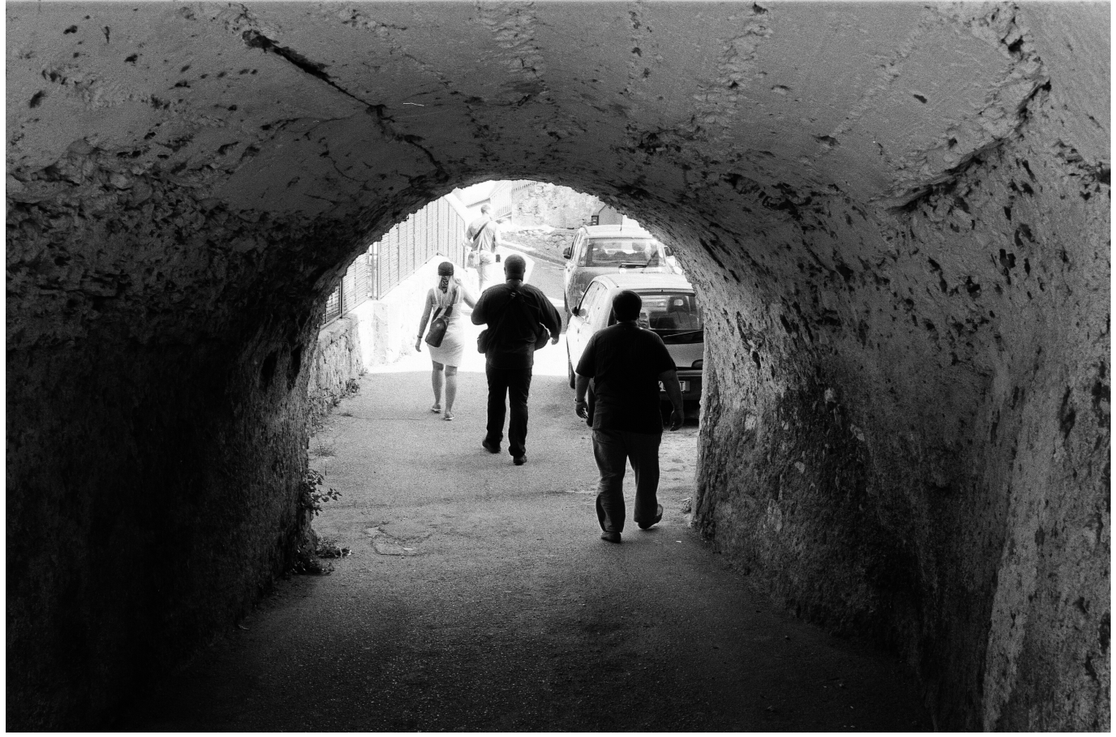
— Именно так. Еще тогда у меня возникло много вопросов.

Дело в том, что Хабад — это название определенного мировосприятия и миропонимания. Изначально это не было названием организации. Изначально никакого Хабада не существовало. Как организация Хабад возник как раз при седьмом Любавичском Ребе — Любавичский хасидизм.

И явление это свойственно только Украине, Белоруссии и Германии, больше никому, больше нигде в мире этого явления нет. И все ребе жили на Украине. Это наше явление.

А движение действительно странное, так как оно пришло на Украину из Европы. Баал-Шем-Тов — это Германия, я уже говорил. Оно через западную Украину перекочевало на Украину Центральную. И это движение свойственно только тому месту, где мы живем. Любавичского хасидизма, кроме как в Одессе, Николаеве, Херсоне, Днепропетровске больше нет





нигде в мире, а в Белоруссии свойственно только одному единственному месту — Любавичи. Пришло, как капсула в Любавичи, побыло и вернулось на Украину. Центром Любавического хасидизма через некоторое время стал Днепропетровск, в силу обстоятельств (бывший Екатеринославль).

Итак, никакого Хабада, как организации изначально не существовало. Дело в том, что никакого и иудаизма тоже не было. Это все появилось в начале 20го века. Это было некое знание, а хабад — это сердце этого знания, которое приводит его в действие. Это именно двигатель, который двигает эту систему.

Хабад — это определенное понятие, восприятие и миропонимание, а я бы сказал устройство человека, и, в конце концов, почему-то кто-то решил саму организацию назвать Хабад. Но это уже дело рук человеческих. Просто нужно было какое-то отличительное название, чтобы отличать одно от другого. Дело в том, что после седьмого Любавичского ребе никакого восьмого не появилось и сегодня хабад неуправляем абсолютно. У него нет ни единого центра, ничего. Это просто разрозненные центры, которые якобы исповедуют одно и тоже знание, но со смертью седьмого Любавичского ребе хабад раскололся на отдельные разрозненные структуры.

Вообще тех, у кого было вот это особенное понимание мира, называли хабатники. Да, очень странное миропонимание, очень странный тип мышления, но об этом чуть позже поговорим.

Хабад– по сути своей это хасидизм, его это сердце. .. Хабад— это не придуманное название, не имя собственное. Хабад — это тайнознание, примененное в повседневную жизнь, а хабатники — народное название тех людей, которые так думают.

Итак, вот у нас есть Ндрангета и Хабад. Две организации, которые существуют и по сей день. Казалось бы, это две структуры, которые друг к другу не имеют никакого отношения. Хабад— это вообще религиозная еврейская структура Но, цель Хабада стать святым при жизни. Цель Ндрангетиста стать Сантосом, то есть святым, при жизни. Цели людей, которые входят в организацию, абсолютно идентичны. И это совпадение номер раз. Весело, правда?

Далее, прямая цитата седьмого Любавичского Ребе о том, как святой строит организацию — сказано что «он отделяет серебро, золото и бриллианты и выстраивает иерархию организации». Если вы сравните это с Ндрангетой, то вы получите камориста, печотти и сгориста. И брильянтом является сгориста, серебром — печотти, а каморист это золото. Механизм построения организаций просто одинаков. Это прямая цитата, напоминаю.

Седьмого Любавичского Ребе и сегодня считают самым успешным предпринимателем и бизнесменом в мире.

Как вы помните, Ндрангета — это модель бизнеса. На сегодняшний день, Ндрангета является одной из самых богатых международных организаций. Ее доход 53 миллиарда евро в год. И чем сложнее условия, в которых они работают, тем больших результатов они достигают. Калабрийские кланы держат в напряжении правоохранителей более 30 стран мира.

Что в Хабаде, что в Ндрангете главы организаций занимаются стратегическим консалтингом. Их деятельность одна и та же. Большинство времени, которые Ребе проводил у себя в офисе, он то и дело, что занимался стратегическим консалтингом. Как вы понимаете, этим занимается и Сантос в Ндрангете — он объясняет другим, как нужно сделать то или иное, он налаживает связи и занимается интеллектуальным трудом.

Следующее совпадение — способ распространения идентичен. в Хабаде всегда семейное посланничество, муж и жена. Они всегда тиражируют организацию семьей. Что и делается в Ндрангете. Ндрина — это минимальная единица ндрангеты, её основа, её атом. Она состоит из членов одной семьи и к тому же обладает определённой независимостью. Настоящая сила ндрангеты — в ее способности адаптироваться: достаточно двух человек мужа и жены для того, чтобы основать ндрину (цитата Луиджи БОНАВЕНТУРА). Именно семейное тиражирование ндрин и свойственно евреям. Два человека уходят на другую территорию и распространяют Ндрангету: так в Хабаде семья, муж и жена, как посланники, уходят на какую-то территорию, где начинают распространять хабад и в очень короткий срок становятся самыми могущественными, богатыми и влиятельными в том месте.

Хабад проник во все сферы жизни, во все эшелоны власти, во все государственные организации, так же, как и Ндрангета. При этом, на протяжении всей истории Хабада у них было жёсткое противостояние с государством, как и у Ндрангеты. Власть СССР постоянно притесняла Хабад, их сажали в тюрьмы, Любавичского Ребе запытали в НКВД и не только его, еще кучу людей казнили, запытали, замучали в тюрьмах. На протяжении всей истории Хабада так и было. Наверное, не нужно говорить, что в Ндрангете дела обстоят точно так же. Ндрангета проникла повсюду. И при этом, как бы ни боролись с ними, ни с теми, ни с другими ничего не смогли сделать. Все хорошо для достижения целей. Ндрангета свободно сотрудничает с властями и с полицией, чего не делает ни мафия ни каморра, при этом это свойственно и хабаду. Им все равно с кем сотрудничать, лишь бы был хабад. Высшие ранги полиции Нью Йорка спокойно ездили к Ребе и он решал их вопросы.

Абсолютное сходство: что в Ндрангете, что в Хабаде власть передавалась по наследству, династически. Должность Ребе передается по наследству внутри семьи. За рамки семьи не выходит, а это свойственно Югу Италии. То есть, ребе может стать только член семьи: зять или сын. Так как кровное родство — основа ндрангеты, династические браки являются не только способом объединить семьи, но и символическим жестом, обозначающим конец фаиды.

Ну а это, как говорится, «ни в какие ворота не лезет». Клятва крови — что в Ндрангете, что в Хабаде. Любой хасид клянется до последней капли крови защищать хасидизм.

— Та же клятва крови в Ндрангете. При инициации будущий picciotto дает клятву, что будет служить своей ндрине верой и правдой до самой смерти,— воскликнула Див.

— Именно. В ндрангете ты пожизненно.

— Я, мягко говоря, в шоке,— недоуменно заключила Лиса.

— В шоке ты будешь в конце разговора. Уж потерпи, раз затронула эту тему.

— Да мне не приходится терпеть, это безумно инетерсно.

— Как у Ндрангеты, так и у Любавичского хабада есть свой кодекс. Шнеур-Зелман, примкнул к Хасидскому движению в юности и стал ближайшим учеником его лидера, Магида из Межирича. В Межириче, под руководством своего великого учителя, он начала писать свой Шульхан арух, то есть кодекс еврейского религиозного законодательства. Среди прочего, издание раби Шнеура –Залмана включало галахические комментарии и постановления, появившиеся в течении двухсот лет.

У Ндранеты есть свои кодексы чести, как вы помните.

— Да, согласно легенде, три испанских рыцаря Osso, Mastrosso и Carcagnosso решили отомстить за поруганную честь своей сестры. Убив человека, они были заточены на 29 лет, 11 месяцев и 29 дней. В заточении они выработали правила омерты, основу всех мафиозных кодексов.

Немаловажное совпадение. У евреев есть очень важный обряд в жизни — это переписывание Торы. Каждый еврей должен за жизнь переписать тору. В Ндрангете переписывание кодов очень идентично переписыванию торы. И это уже двигательный навык, это уже серьезно. А факт переписывания доказан в книге «Злые Языки». С одной стороны клятва крови Ндрангетисту запрещает, что либо писать, но они это делают. Когда я спросил Антонио Никасо, являются ли коды учебниками, он сказал однозначное «Да». У евреев Тора является учебником.

Очень странное совпадение в поиске избавителя. Хабад всю жизнь ищет избавителя. В данном случае мы имеем двух людей: седьмого Любавичского Ребе, основателя хабад, и Франческо Вилардита — основателя Ндрангеты.

У евреев особое отношение к женщине. Они считают женщину главной в доме, чего не было у Ндрангеты. И это заслуга Франческо Вилардита — он смог поломать еврейских женщин. Почему? Да просто иначе не сделать армию.

— Да, обычно, главой становится самый старший мужчина рода, но если он в тюрьме, арестован или убит, делами ндрины может управлять и его жена,— сказала Див.

— Женщина в Ндрангете имеет странное двойственное положение — с одной стороны она никто, а с другой стороны, она все. Женщина отвечает за образование подрастающего поколения, что в Ндрангете, что в хабаде.



Это заслуга Вилардита. Это испанское отношение к женщинам. Не еврейское. Испанцы женщин не воспринимают вообще, ее просто не слышат, у испанцев женщина говорить не может, не имеет права. При этом испанцы крайне галантны и воспитаны. Эта испанская двойственность отношения к женщине — точная копия, как в Ндрангете. И это заслуга Вилардита: ему нужно было это сделать на той территории, потому что иначе невозможно было бы создать крепкую армию.

— Хабад — это партизанская структура. Вот прямо так и написано в книге.

— Вы не шутите, Батухан? — изумленный Капеллан оторвал свой взор от дороги

— Какие уж тут шутки. Ты сам можешь убедиться в этом всем, прочитав книгу, она в свободном доступе. Когда говорят «Партизанская структура» — речь идет о закрытой секретной структуре. Как и Ндрангета. И филиалы Хабада абсолютно самостоятельны и автономны от головного офиса, партизанский отряд совершенно изолирован от центра, он сам себя обеспечивает и делает все самостоятельно.В книге мой ребе так и написано: Ребе начал свой путь в качестве хасидского эмисара и он рассылал своих учеников повсюду. А философ конца 18 века Соломон Маймон описывал их как секретное общество, которое рассылает своих посланцев и чьи агенты действуют повсюду. В Ндрангете то же самое. Ребе предложил модель, пишется в книге, описывающую отношения с всевышним, как командир и его солдаты. Им была введена Армейская система. Все любавичские хасиды были ударно силой Ребе. Например, Ребе инициировал десять мивцаим (кампаний), слово которое означает военная операция (из книги). Многие названия, которые вообще использовались в движении, имели военное значение, например созданное ребе молодежное движение получило название Цивос Гашем — армия Всевышнего. Была такая операция по распространению Хабада — НеШек, что означает на иврите оружие, вооружение, а автобусы, которые использовались для просветительства, получили название — мицвотанки — то есть танки заповеди. В книге так и написано — армейская система. Ребе очень часто прибегал к военной терминологии. И это формировало особую хабадскую культуру и мировоззрение. В общем — то он создал партизанские отряды, и они действовали именно как партизанские отряды. В книге приведена цитата Ребе, на какой то там вопрос он ответил «Капитан покидает свой корабль последним». То есть он мог бы что угодно привести в цитату, но у него именно такое мышление. В общем — то хабатников называли «Армией Ребе».

У ндрангеты все тоже самое. У них даже есть уровень солдатов — печотти, они действовали как военная организация, как партизанские боевые отряды.

У хабада огромный опыт организации отрядов самообороны в СССР, вспомните даже фильм про Мишку Япончика, когда его спрашивают:

— Ты где так стрелять научился?

— Так я из Екатеринославля (Днепропетровск), у нас там был отряд самообороны, там и научился стрелять.

У хабада — немалый опыт организации именно боевых дружин, которые учавствовали в городских боях. Это очень похоже на Ндрангету. Здесь тоже специалисты именно в городских боях.

Да, член ндрангеты не выбирает быть ему ндрангетистом или нет, он рождается в семье, в Ндрангете. У Ребе тоже нет выбора, его избирают, он вынужден становиться Ребе. Тем более, что это передается по наследству. Судьба без выбора, что у одних, что у других.

Повторюсь, но связь Вормса, Раши, хасидизма и Калабрии — эта связь очевидна. Первая тора в Европе напечатана в Калабрии. И название «Ндрангета» переводится только с идиша. Связь Испании и евреев очевидна. Именно здесь был найден Зоар и все книги евреев. Мы знаем, что евреи переехали из Испании в Италию, это известный исторический факт, от инквизиции и т.д.

А следующее совпадение — не менее яркое и красочное. Все семь ребе перед тем, как стать ребе были заключенными в тюрьмах. Если человек прошел через тюрьму, это один из классифицирующих признаков постановки на трон, по сути, как у наших воров в законе — очень похожая традиция. А в хабаде именно на трон ставится Ребе. Его называют царствующей особой, коронуют и он занимает трон, трон власти, как и глава Ндрангеты, как и в русской традиции у воров в законе.

В книге есть пример, где описывается ситуация, когда будущий Любавичский Ребе выступал на площади и его менты скрутили и отправили в камеру, и кто-то произнес, что вот теперь он может быть Ребе.

Факт остается фактом. Один из способов попадания в семью в Ндрангете — после заключения; да, в тюрьме могут взять человека в семью. У Палермской мафии этого нет. А почему можно таким способом попасть в семью: потому что, согласно легенде общество возникло в тюрьме на острове Фавиньяна, и в тюрьме все братья. Как Барон из фильма «Бандитский Петербург» помните, говорил

— Все люди — братаны в «крытой».

Поэтому в тюрьме можно попасть в семью. Именно в самой тюрьме. Если тебя крестили в тюрьме, то ты можешь попасть в Ндрангету. Ну все просто, это гарантия того, что этот человек не стукач, он не связан с полицией, если его посадили.

Собственно, в Ндрангете существует всего три способа попадания в семью: либо родиться в ней, либо жениться или выйти замуж за члена Ндрангеты, либо в тюрьме можно стать ндрангетистом. В хабаде — все то же самое. Ну что весело, Лис?

— Да уж, очень «весело». Батухан, я только не поняла, а русская воровская традиция здесь как оказалась?

Все, просто. Воры имперской России все были евреями. Русские воры появляются несколько позже, но подавляющее большинство преступников воров были евреями. Это исторически так сложилось. Если ты не православный, а еврей, значит ты враг народа, значит, тебя надо посадить в тюрьму. Все начиналось на религиозной почве. Большинство первых воров в законе были евреи. И когда уже и православных начали сажать в тюрьмы, то появились и русские воры в законе, а это в основном военные, неугодные и т.д. Они смешались с этой бандой евреев, и мы получили то, что называется вера воровская.

Теперь вообще странная вещь: дело в том, что Раши, ну тот самый крупнейший комментатор Талмуда и один из классических комментаторов Танаха, говорил, что еврейский закон это неизвестная книга, как раз в Калабрии у Ндрангеты неизвестная книга тоже существует, но коды с этой книги переписываются. Как видите, прямая калька Раши, он тоже с какой то неизвестной книги писал свои работы, в Ндрангете с какой -то неизвестной книги переписывают коды. На Тору никто не ссылается, обратите внимание. Есть еще какая-то неизвестная книга, что в Хабаде, что в Ндрангете. И как коды у Ндрангеты, так и Тору у евреев— переписывают вручную.

А то, что я дальше скажу, я, к сожалению, не могу доказать в Италии. Что я сделал. Я взял фото ндрангетистов определённого периода, и эти фото были показаны одному раввину. Реакция была следующая — ему показали фото и спросили кто это— он, не раздумывая сказал,— на фото хасиды. Совпадение внешности абсолютное. Даже раввин не может отличить ндрангетиста от хасида.

— Батухан, мне кажется, одного этого доказательства хватит, чтобы говорить, что эти структуры чуть ли не одно и тоже — засмеялась Лис.

— Я тебе больше скажу. Я же на этом не остановился.

— По странному стечению обстоятельств хабад очень любит музыку и песни, Любавичский Ребе занимался музыкой и очень ее любил. В Ндрангете тоже самое, у них много Калабрийских веселых песен, выпущенных почему-то в Германии.

И Батухан включил на телефоне песню Ндрангеты.

— Так вот, Раввину мы тоже поставили эту музыку. И что вы думаете? Он слушал с удовольствием, аж глаза закатывал, говоря, какая хорошая еврейская музыка, хасидская, можешь не сомневаться. И вот после таких доказательств можно вообще не сомневаться в полной идентичности хабада и ндрангеты.

Основание сетей горизонтальным способом свойственно исключительно хабаду и ндрангете, чего нельзя сказать о Мафии и Каморре. В хабаде в их деятельности можно наблюдать движение из Европы на Украину, из Украины в Белоруссию, из Белоруссии на Украину. То есть постоянное движение, что и происходит в Ндрангете. Ндрины постоянно уходят и по всему миру распространяются. Странная Эмиграция в Германию — Ндрангета очень любит Германию, на сегодня их там просто огромное количество и считается, что весь бизнес Германии сегодня принадлежит Ндрангете. Хабад — у них вся эмиграция идет через Германию. У Ндрангеты и Хабада– Германия как намазана медом.

Ну и наверное главное совпадение, точнее очень значимое. Странное отношение к науке и знаниям у обеих структур. Чтобы учиться в университете в Хабаде, нужно получить разрешение Ребе. Хабад категорически против современного образования. При этом сам Ребе, как вы помните, имел три образования. И он благословлял своих воспитанников получать университетское образование с его личного разрешения. «В хабаде принято заниматься с домашними учителями отцом и родственниками, помимо еврейской школы хабад» — конец цитаты.

Ндрангета — это университет, вы это уже знаете, и они категорически против, чтобы их члены заканчивали любой другой университет, кроме Ндрангеты. Но если надо кого-то послать учиться в полицейскую академию, например, то Капо Бастоне благословит, чтобы потом всё рассказывали о том, что буде делать полиция. Половина полицейских карабинеров были членами Ндрангеты. Вплоть до того, что главы округов были и есть членами Ндрангеты.

У всех членов хабада чуть ли не шизофреническое стремление к образованию, но к специфическому, определённому. В книге описан случай, когда Любавичский Ребе погрузился в обучение себя, даже не слышал плача ребенка, когда тот выпал из люльки. За что его вычитал старший хасид.

Ну и вы помните, у Ндрангеты есть Древо науки. Древо науки и древо миров у евреев — все тоже самое, еврейская традиция, норманнская, а по сути Древо науки Европы. В книге «Мой ребе» есть такие слова: Ребе брал какой-либо старый маамар и развивал его идеи. Маамары напоминают новые побеги и листья дерева».

А помните из легенды, считалось, что Ндрангета представляется, как сад из роз, где сияют звезды, и где посвящали парней, камористов и юношей чести. И тот, кто попадал в этот сад, оказывался с руками и ногами в могиле»круг, из котрого нет выхода. Сад этот на острове Фавиньяна (в книге про трех рыцарей Оссо, Мастроссо и Скаканьоссо) — место жительства «ндрангетистского бога».

И место жительства Бога в Зоар — это тоже сад. Праведники и грешники у евреев, члены общества и предатели —у ндрангетистов. И вы помните, согласно легенды Ндрангеты,— опавшие листья, то есть предатели, будут гнить у подножия древа науки.

А теперь я хочу вернуться, что же это за миропонимание такое. Хабат — это такое представление о мире, и нам оно крайне близко. Мы так не считаем, как они, но очень близко их представление о мире. Хабад — это сочетание трех букв — Ха Ба Дт

Так с точки зрения хасидизма устроен человек и так устроен мир вокруг него.

Ха — это спонтанное озарение или инсайт. Во внешнем мире это превращается в неожиданность, в случайность и это приходит само. Озарение — оно якобы не подконтрольно человеку. И человек от этого не напрягается. А вот от отражения этого — от случайностей и вероятностей … да

Ба — это трудная тяжелая работа в самосовершенствовании, то есть это приобретенные навыки и знания. Это не приходит само, это плод длительной работы над собой и именно это, с точки зрения хасидизма, формирует форму бытия человека: кто ты есть, чего ты добился в жизни.

Дт — обозначает память, науку, предание, то, что передается из поколения в поколение. И именно так устроен мир, то есть мировосприятие, по сути, инсталлятор.

Хасидизм считает, что есть вещи, которые свойственны человеку, а есть те, что свойственны Богу. То есть вверху абсолютное добро, а внизу абсолютное зло. А в середине живет человек между добром и злом.

Ха — озарение, является божественным — это от Бога приходит. А если не приходит озарение, то случаются случайности в жизни. То есть, если понять не смог, то тебя подучать на физике.

С точки зрения нашей традиции это Гюль Голь. И мы не говорим об озарении, мы говорим о комплексном состоянии «Как Бог», дословно так переводится. По сути это призыв, эталон о чем угодно, как правильно и не правильно. Не надо, чтобы у тебя были озарения. Действую как Бог, и все правильно. Задай себе вопрос «Как бы поступил Бог в этой ситуации?»—так и поступи, и будет все правильно и не будет неожиданностей. То есть, по сути, наша система исключает инсайт, то есть озарение, все известно и так, нам не надо озаряться. У них существует озарение, потому что им не известно, или, с точки зрения еврейских мудрецов, человек это не способен понять. К нему должно прийти озарение, он должен понять. С одной стороны, они правы.

Ба — речь идет о надломе, это длительная, упорная работа над собой.

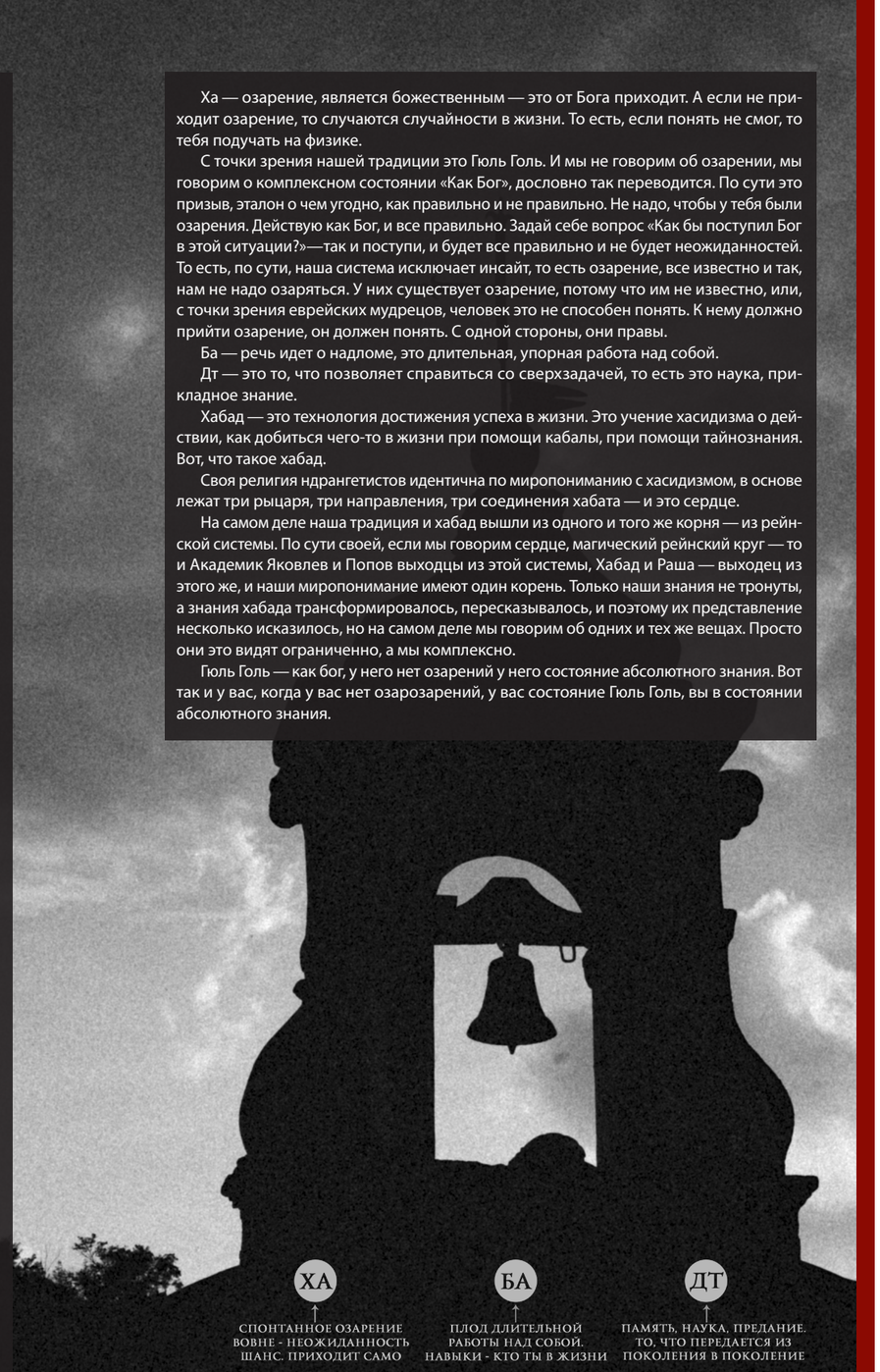
Дт — это то, что позволяет справиться со сверхзадачей, то есть это наука, прикладное знание.

Хабад — это технология достижения успеха в жизни. Это учение хасидизма о действии, как добиться чего-то в жизни при помощи кабалы, при помощи тайнознания. Вот, что такое хабад.

Своя религия ндрангетистов идентична по миропониманию с хасидизмом, в основе лежат три рыцаря, три направления, три соединения хабата — и это сердце.

На самом деле наша традиция и хабад вышли из одного и того же корня — из рейнской системы. По сути своей, если мы говорим сердце, магический рейнский круг — то и Академик Яковлев и Попов выходцы из этой системы, Хабад и Раша — выходец из этого же, и наши миропонимание имеют один корень. Только наши знания не тронуты, а знания хабада трансформировалось, пересказывалось, и поэтому их представление несколько исказилось, но на самом деле мы говорим об одних и тех же вещах. Просто они это видят ограниченно, а мы комплексно.

Гюль Голь — как бог, у него нет озарений у него состояние абсолютного знания. Вот так и у вас, когда у вас нет озарозарений, у вас состояние Гюль Голь, вы в состоянии абсолютного знания.





Д.И. ПАУСТОВСКИЙ:

Эта экспедиция заставила меня взглянуть на историю Украины с кардинально иной точки зрения. Все мы изучали историю, пытались что-то для себя понимать, но стоит отъехать – и тут все преобразуется, предстаёт в других красках.

Особенно удивляют православные, которые внаглую приклепали свои кресты, таблички на храмы 16-18 века - капуцинов, францисканцев, доминиканцев, иезуитов - и выдают за свои. Геометрии этих храмов мы видели в Европе, мы её прошагали вдоль и поперек, и тут нас не обманешь. Доминиканский храм в Виннице – и точно такой же в Мюнхене: так «издавна» ли «православная» Украина?

Как учит нас Капитан: «Надо обращать внимание на те вещи, которые изменить нельзя». Взгляните на старые городские кладбища, мы полностью видим всю «мануфактуру» от европейского мистицизма, и спрашивается - куда это все девать? И уже в определенный промежуток времени, на протяжении не одной эпохи, случаются разные «катаклизмы»: каким-то образом появились золотые купола на храмах, прибитые таблички с новыми названиями... Все эти моменты каждый будет выяснять для себя самостоятельно, но задача экспедиции состояла в исследовании феномена и методики подготовки собственно характерников. Да и ставился вопрос, кто они такие в принципе…

Вся проблема сводится к украинской идентности. Большинство из нас говорят о казаках, о казачестве, но что мы об этом знаем? Человек, проживающий на территории Украины, должен хорошо понимать свою идентичность. Я сам из Запорожья, и тоже раньше думал, что у нас на Хортице стояла большая нерушимая Сечь. Как оказалась – была, да не одна… И территориальная протяженность Сечи не ограничена конкретным островом или геометрией Запорожья… И само название «Запорожье» - всегда ли оно было таким?

Потому мы и поехали в экспедицию, дабы проверить всё собственными глазами. И вся проделанная нами титаническая работа будет освещена в монографии объёмом под тысячу страниц, с перечнем доказательной базы, и «ищущий да обрящет, видящий да увидит». Тех, кто хочет разобраться, кто вообще мы, украинцы, она может привести к полному перевороту миропредставления.

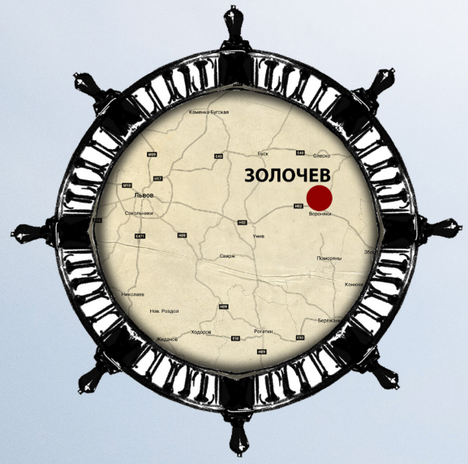
Поэтому я очень благодарен Олегу Викторовичу и всей нашей «банде», которая с нами работала!

До новых встреч, Дмитрий Паустовский

ЗОЛОЧЕВ

ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, 10 ИЮНЯ 2020 ГОДА

День №3 «Разведка показала…»



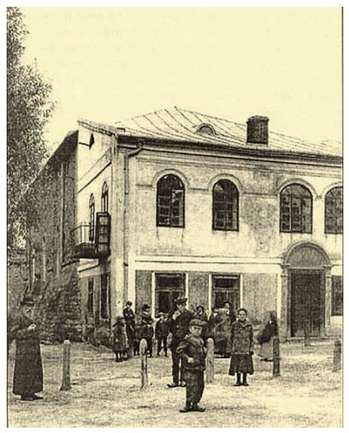




Наш ЭК выдвинулся в Золочев. Скоро будут новости. А пока.. пока нашли, что в Золочеве была каменная синагога. Здание было построено в 1782 году на месте деревянной. Синагога разрушена в период Второй мировой войны



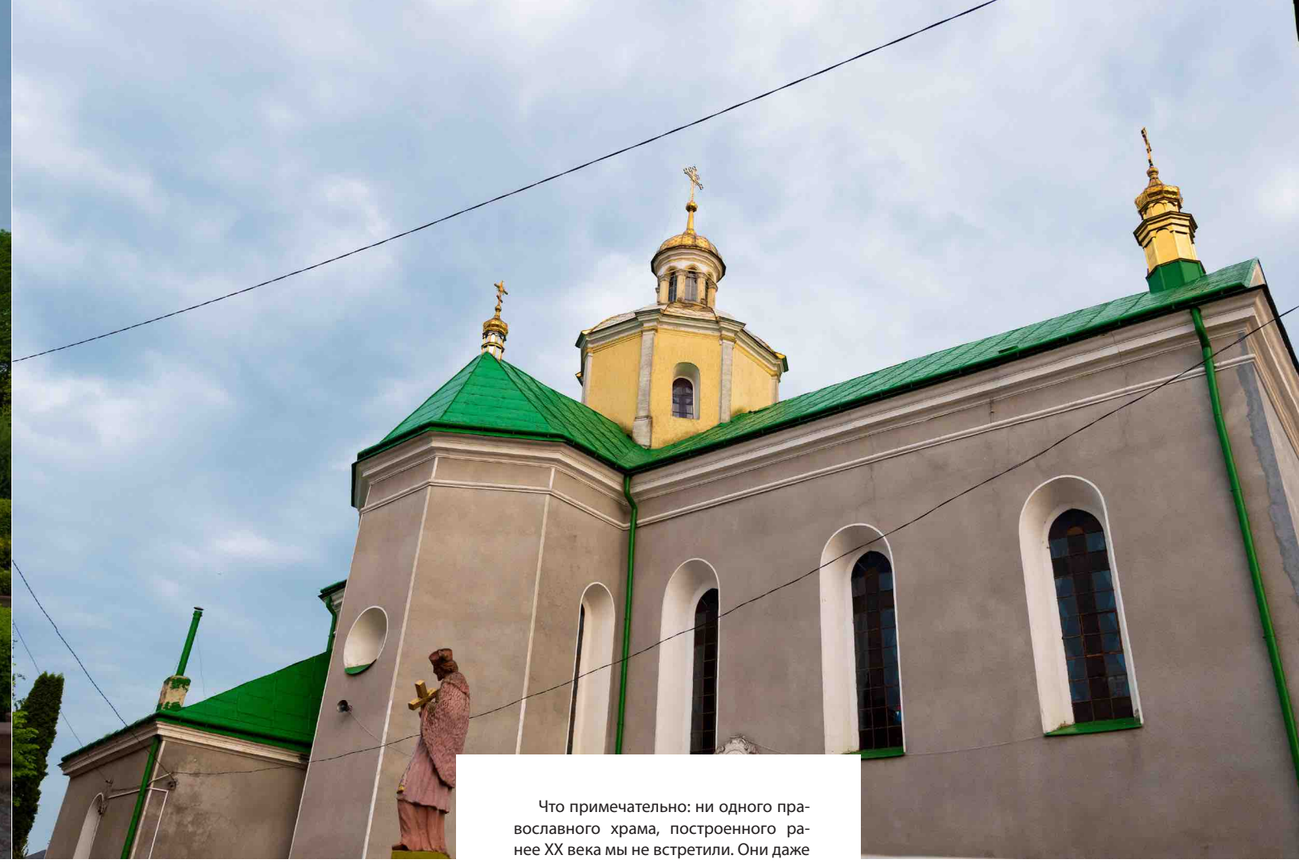




На исследование этой местности у нас два дня. С первых же минут рыцарское наследие этой местности стало очевидным. Когда мы сделали небольшой фоторепортаж и выложили его в сеть Internet, почти все воскликнули: «Это не может быть Украиной!», это больше похоже на Италию или Западную Европу.

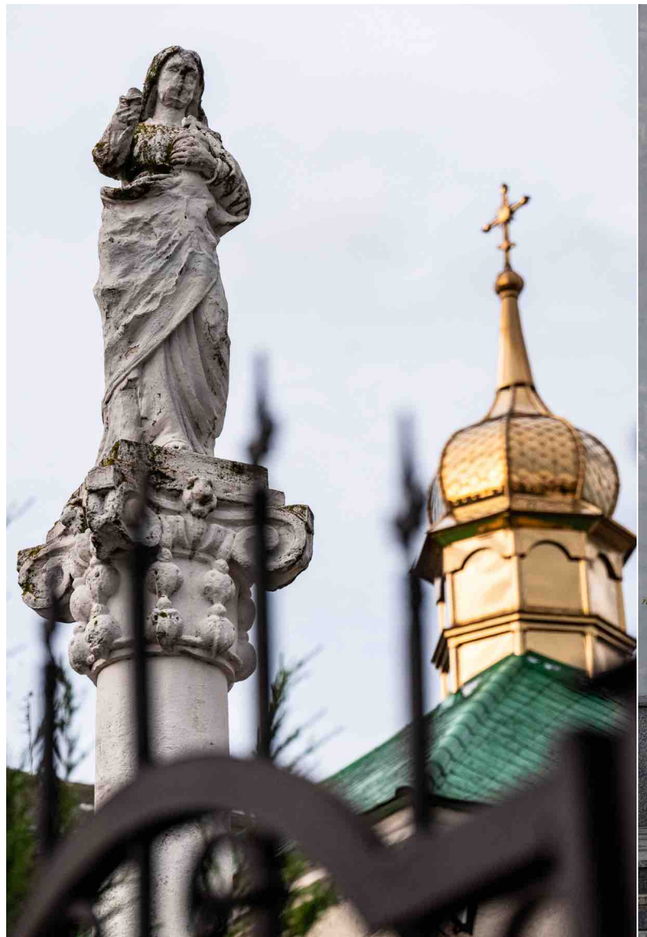


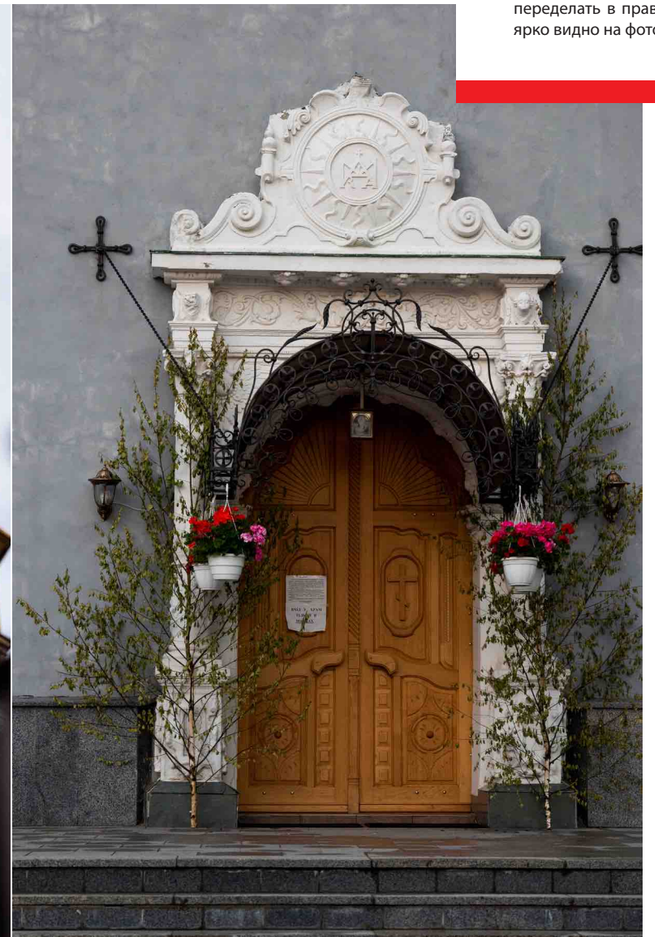


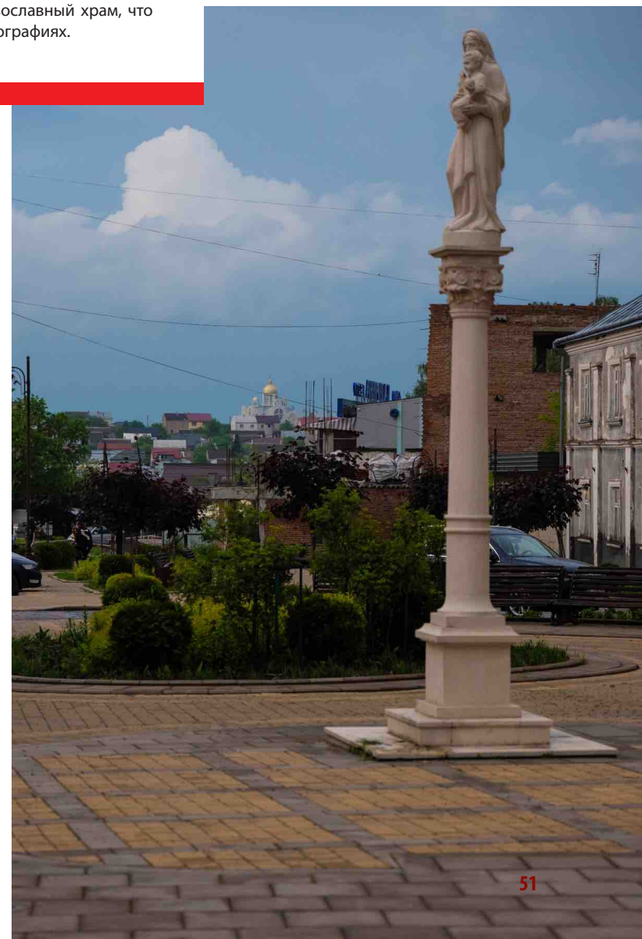


Что примечательно: ни одного православного храма, построенного ранее XX века мы не встретили. Они даже умудрились мемориальную синагогу переделать в православный храм, что ярко видно на фотографиях.



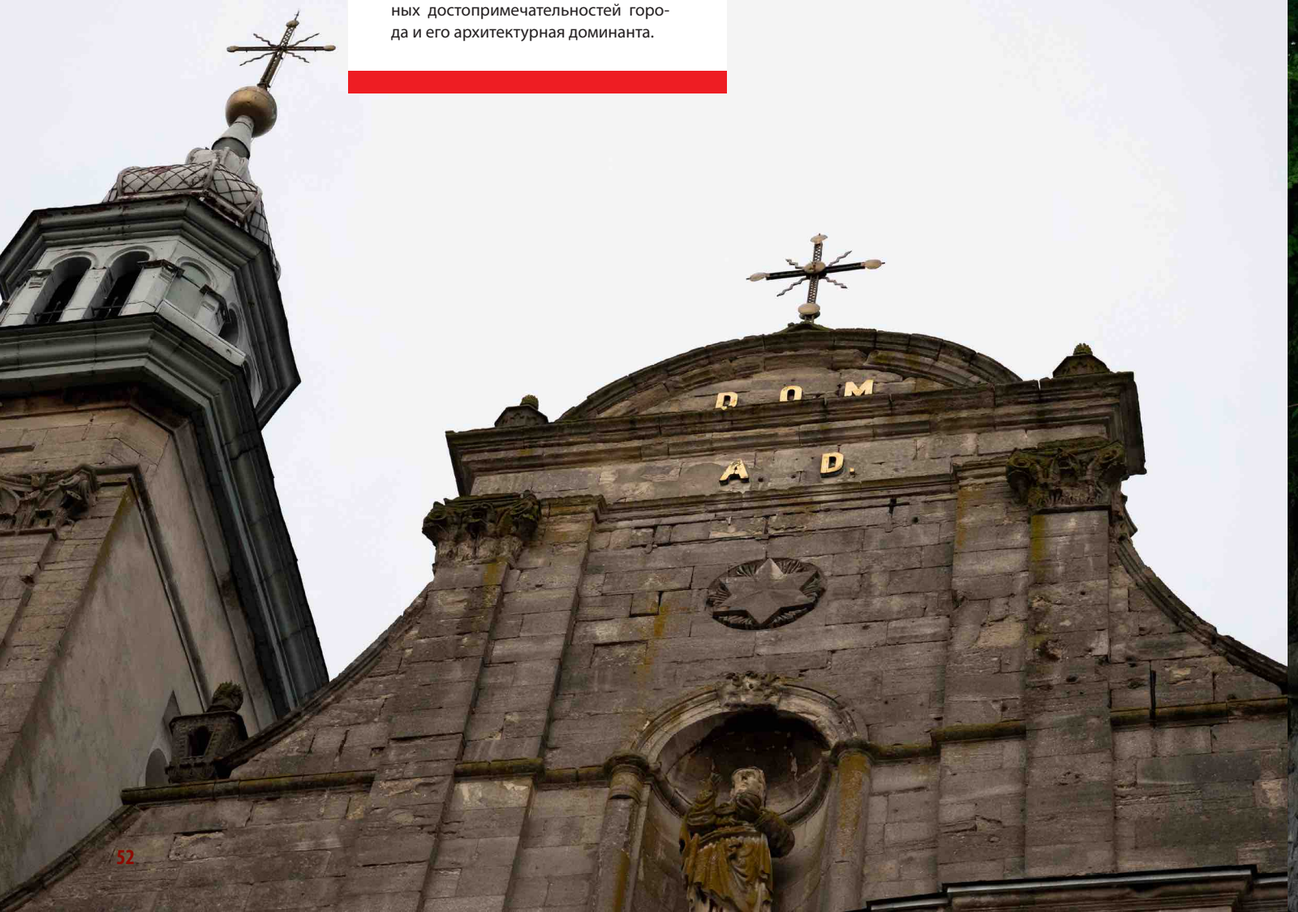


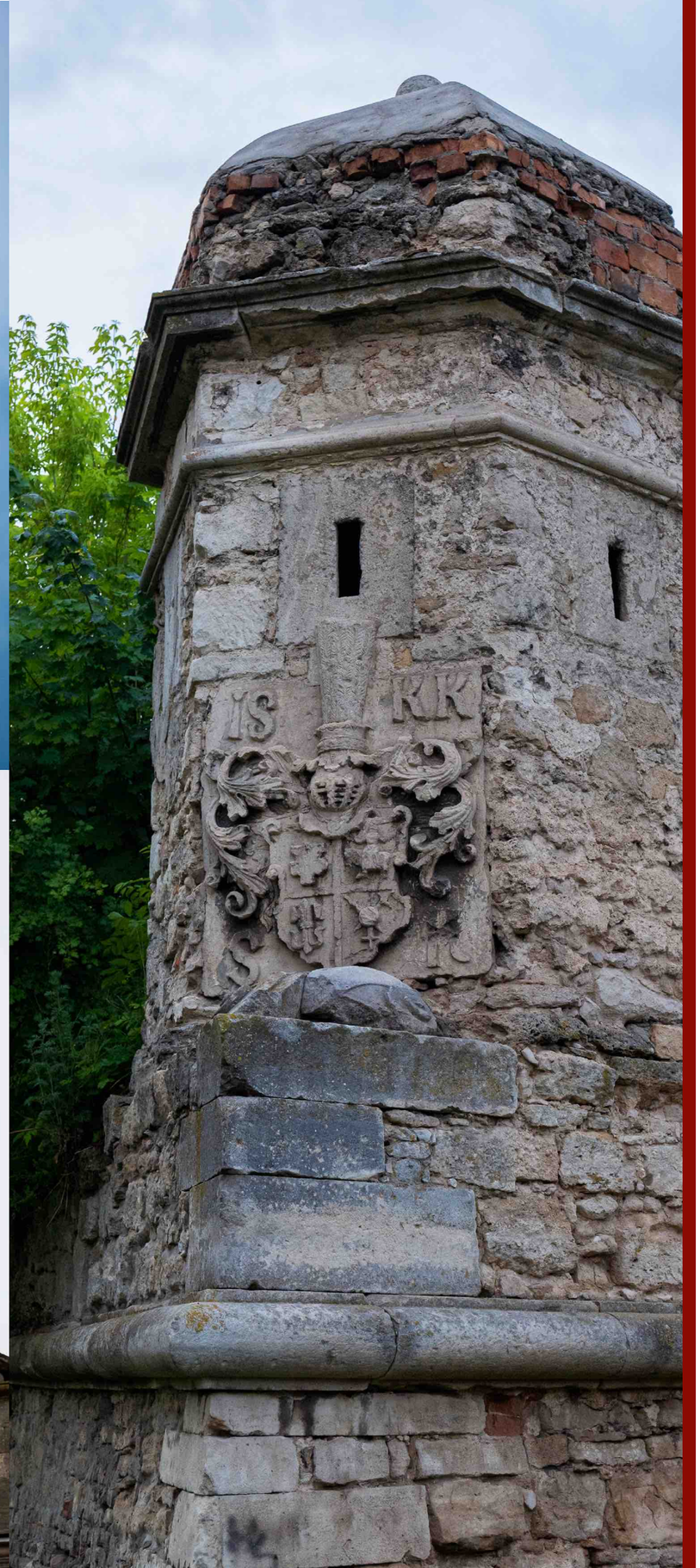






Мы посетили «Костёл Успения Пресвятой Богородицы» - памятник архитектуры барокко, одна из главных достопримечательностей города и его архитектурная доминанта.







КОММЕНТАРИЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОГО ЧЛЕНА ЭКСПЕДИЦИОННОГО КОРПУСА К. В. СЛОБОДЯНЮКА

Лично для меня эта экспедиция стала, в буквальном смысле, сенсационной! Мы привыкли в Экспедиционном корпусе открывать что-то неизведанное, неизвестное для большинства людей на территории стран Евросоюза, Мексики, Северной Америки. Что мы настолько мало знаем историю той страны, в которой живем — такое предположение выглядело бы чрезмерно дерзким и самонадеянным! Однако та концентрация рыцарских храмов, синагог и практически полное отсутствие православия на территории Украины, в виде неких храмов в период до XIX века, безусловно, заставляет очень серьезно переосмыслить, на какой территории мы живем. Обычно для одессита привычно и обыденно оглядываться назад и вспоминать итальянцев, французов, немцев, британцев, которые создавали Одессу, благодаря им ставшую той самой жемчужиной у моря — южной Пальмирой. Но для остальных городов Украины наличие европейской истории и шлейфа европейских монашеских орденов — доминиканцев, францисканцев, Третьего ордена, который являлся предметом исследования — было совершенно не то, чтобы неприемлемым или недопустимым, этой истории для людей, проживающий на территории Украины — не существует. Для них существует другая история, которая была написана и многократно переписана в XX веке.

Я считаю, что эта экспедиция не открыла дверь в то славное прошлое Украины, а лишь очертила эту дверь, показала, где в этой двери находится замочная скважина, за которой находится то, что большинства наших современников не ожидает и, наверное, даже не хочет видеть. Вероятнее всего, в этом наибольшая ценность того, что я лично увидел в фотоотчетах, в видеоматериалах… которые были опубликованы в минимальном объеме для того, чтобы не травмировать психику современных украинцев.

Константин Слободянюк

НИКОГДА НЕ ВЕРЬТЕ ТОМУ, ЧТО КАЖЕТСЯ; ВЕРЬТЕ ТОЛЬКО ДОКАЗАТЕЛЬСТВАМ



После завершения экспедиции нам удалось побеседовать с действительным членом Экспедиционного корпуса, доктором философских наук, профессором кафедры социологии Запорожского национального университета, академиком УАН Максимом Анатольевичем Лепским. Стоит добавить, что Максим Анатольевич один из тех, кто принял на свои плечи груз знаний, накопленных поколениями, для дальнейшего развития науки и передачи этих знаний современникам.

ИНТЕРВЬЮ

«Неизвестная Украина» – таким лозунгом точнее всего можно было бы описать экспедицию по Украине во главе с Олегом Викторовичем Мальцевым, целью которой являлось восстановление методики подготовки характерника (без преувеличения, единственной имеющейся на сегодняшний день методики воспитания сверхчеловека).

Также через объектив Капитана и экспедиционной группы нам открылась совершенно новая Украина и «вывернулись наизнанку» якобы православные храмы доминиканцев и капуцинов, архитектура которых, если смотреть непредвзято, слишком уж явно напоминает европейскую. В обществе принято безоговорочно считать Украину православной, но если спросить украинцев об их истории, то выяснится, что и историю-то свою они толком не знают, а образы тех же казаков навязаны тенденциозными учебниками, фильмами, историями, легендами и окутаны мистикой. Чем больше необразованности, тем больше рождается мистики. Один мудрец сказал: «Тот, кто не знает своей истории, у того нет будущего». Дело в том, что кто-то очень усердно затирает следы нашей истории, нашей идентности, культуры, традиций, меняя тем самым нашу память.

Нынешнее состояние общества – это состояние лжи, симуляции, глобальной игры, что делает этот мир совершенно невозможным для того, чтобы человек, зная правду, смог кем-то стать и чего-то добиться в жизни. Чаще всего человек подменяет знания своими впечатлениями, эмоциями.

После завершения экспедиции нам удалось побеседовать с действительным членом Экспедиционного корпуса, доктором философских наук, профессором кафедры социологии Запорожского национального университета, академиком УАН Максимом Анатольевичем Лепским. Стоит добавить, что Максим Анатольевич один из тех, кто принял на свои плечи груз знаний, накопленных поколениями, для дальнейшего развития науки и передачи этих знаний современникам.

— Максим Анатольевич, расскажите, пожалуйста, о запорожском образе казаков? Как к ним относятся в Запорожье?

— На самом деле, непросто рассуждать об образе казаков в массовом сознании людей, потому как мне довелось самому участвовать во многих мероприятиях, связанных с чествованием казаков, с историко-культурной памятью. У нас историко-казаческой проблематикой занималось несколько ученых: профессор, доктор исторических наук, заведующий кафедрой исторического краеведения Запорожского государственного университета Анатолий Иванович Карагодин (1938–2003 гг.); профессор, исследователь исторических источников Южной Украины XVIII — начала XX веках Анатолий Василевич Бойко (1960–2020 гг). Анатолий Иванович большую часть времени уделял проблемам истории краеведения и истории Запорожского края, а также серьезно работал с архивами. Позже его последователя Анатолия Васильевича заинтересовало данное направление, и он продолжил работу своего предшественника, вырастив на этой почве достаточно большую плеяду молодых ученых. Сегодня же школу профессора Анатолия Васильевича продолжает доктор исторических наук, декан историчного факультета Запорожского национального университета Владимир Иванович Мильчев.

Что касается самого образа казака, конечно, это несколько вульгализированный образ, связанный с поиском идентичности, с этническими вещами. Появилось такое понятие, как «шароварщина»: способ репрезентации украинской культуры и идентичности с помощью псевдонародной крестьянской и казачьей одежды, элементов быта.

— В книгах советского историка и фольклориста Д. И. Яровницкого появляется образ казака в шароварах на рубеже XIX–XX веков. Считается, что он ориентировался на поздние этнографические источники XVIII века. Тогда же образ подхватили театральные коллективы, закрепившие в массовом сознании представление запорожца — в огромных красных штанах, вышиванке и с чубом на голове. Но тут возникает серьезный вопрос: неужели это и есть истинный образ казака? Как мы можем судить о них, что мы вообще о них знаем, а главное — откуда можем знать…

— Здесь получается интересная ситуация: для того, чтобы знать, существует не так уж много источников, в основном мы можем опираться на архивные источники западные, польские. Частично сохранившиеся архивные источники связаны с уничтожением самого казачества. В соседнем государстве в архивах Санкт-Петербурга имеется часть документов, представляющие диаспору и археологию.

«ЧЕЛОВЕК ПОДМЕНЯЕТ ЗНАНИЯ СВОИМИ ВПЕЧАТЛЕНИЯМИ, СЧИТАЯ, ЧТО ЭТО ЗНАНИЕ».

В 1998 году у нас в Малой Хортице, на острове Байды, запорожскими археологами были обнаружены останки затонувшей лодки, при длительном ее исследовании удалось восстановить носовую часть, а какое-то время спустя археолог Дмитрий Кобалия классифицировал судно как «новоманерную казацкую лодку» периода русско-турецкой войны (1736–1739 гг.). Вот это, собственно, основные источники. А всё уже остальное — художественно-поэтические образы, в которых огромное множество различных домыслов да выдумок.

Всевозможные моменты, касаемо образа казака, мы обсуждали с моим другом и коллегой, академиком УАН Олегом Мальцевым, на этом поприще у нас возникло много вопросов, потому как историография рассматривает источники с разных сторон: польской, диаспорной, украинской, российской. И каждый «колотит» и крутит свое кино, зачастую много несостыковок. Даже если вы проанализируете открытые источники, то увидите совершенно разные трактовки этого явления. Кто из них прав — как говорится, «поди разберись».

С моей точки зрения, образ казака — это сильный человек, защищающий определенную территорию. Сегодня в академической истории данный образ стоит чуть ли не на уровне первой государственной важности, тем самым многие моменты заставляют меня задуматься как ученого. Например, в академической науке ставятся одни вопросы, но когда начинаешь работать в экспедиции вместе с Экспедиционным корпусом — вопросы, подымающиеся на исследование, совершенно другие; явление, предмет рассматривается совершенно под другим углом. Этот подход сильно разнится с общепринятым.

Второй значимый момент. Если берем позднее наслоение, то подскажите мне: как православные казаки могли воевать под управлением католиков или протестантов? То есть, здесь мы говорим уже о несколько других вещах, которые появились в XIX–XX веке. Мода на казаков пошла из Санкт-Петербурга, это было небольшое общество, где особо проявил себя известный поэт, писатель, известный как «дядя Гиляй» — Владимир Алексеевич Гиляровский (1855–1935 гг.), мать которого происходила из семьи запорожских казаков. Бытует предположение, что на известной картине И. Репина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану» среди других героев современного ему украинского движения художник изобразил В. Гиляровского в виде крепкого казака в белой шапке и красной свитке, с богатырским хохотом, иногда этого персонажа называют ещё Тарасом Бульбой.



Картина Рєпін«Запорожці»

Еще один достаточно странный момент: когда Л. Н. Толстой написал в 1863 году произведение «Казаки», он описал казаков как некое явление — непознанное и непонятное. Оно не было связано с воинскими поселениями, это была какая-то другая субстанция, другая почва, но почему-то все, прочитав книгу, оказались в восторге. Когда мы изучали казаков, то зачастую опирались на труды знатока истории Запорожского казачества — Д. И. Яворницкого (1855–1940 гг.). В Запорожье же исследовал данный вопрос исследователь и общественный деятель Запорожского края Я. П. Новицкий (1847–1925 гг.).

— Профессор, в ходе разговора вы упомянули про массовый образ казака, могли бы рассказать поподробнее?

— У многих людей сложился образ казака как некого человека в шароварах, с широким кожаным поясом, который держит его спину при длительных переходах, на коне, обязательно имеется сабля, а может быть и две; кинжал или короткий нож (часто встречается сапожный нож длиной 30–40 см), обязательно у него в руках пистоль и лук. Но существуют также морские казаки, рассекающие волны на «чайках» (лодках), которые могли разворачиваться как в одном, так и в другом направлении.

Образ казака всегда был окутан легендами, особенно много тайн связано с тем, каким способом они могли находиться под водой, при минимальном подводном снаряжении, как они дышали. Известно, что с XVI–XVII века казаки шли под водой на казацкой подводной лодке (судно, использовавшееся казаками времен Запорожской сечи, могло некоторое время находиться под водой). Есть множество и других загадок и легенд — в свое время все эти тайны собирал прекрасный филолог В. А. Чабаненко. Легенда — это изустная (из уст в уста) история, которая могла не один раз трансформироваться в разных поколениях, изменяя при этом смысл и суть, поэтому ученому полностью опираться на легенды невозможно. Но, безусловно, определенные смыслы остались, и некоторые смыслы пересекаются с тем, о чем писал О. В. Мальцев. Например, что характерники часто были немецкого происхождения — также и у В. А. Чабаненко присутствуют эти моменты. В данном случае мы можем с большей уверенностью опираться на эти исследования, которые связывали некоторые казачьи технологии, к примеру, с Георгием Победоносцем, Святым Юрием. Его исследования дают объяснения этим явлениям, со множеством мистификаций, фальсификаций, а также непонятных, придуманных и додуманных моментов.

У Олега Викторовича есть достаточно четкая проверка подлинности источника через документы, которые могут быть связаны с дореволюционными моментами, а также проверка может осуществляться через архитектурные постройки, в которых существуют коды, символическая психология и определенная философия памяти. То есть, когда человек через среду восстанавливает именно то, что необходимо для решения задач на определенной территории. Я вам хочу сказать, что образ массового сознания несколько отличается от реальных образов.

Главную нишу в формировании образа казака необходимо отдать СМИ, телевидению, кинофильмам. Например, в США на экраны в 1928 году вышел фильм «Казаки», в котором американские авторы перенесли действие с Кавказа на «запад империи». Соответственно, уже украинским казакам приходится воевать не с чеченцами, а с турками, а в гости к ним приезжают «карпатские цыгане». Как говорится переделали все на свой лад. В те времена фильм поспособствовал зарождению казачьей темы в США, его прекрасно восприняли в американской и канадской диаспоре.

— Даже если взять соседнее государство, то у них казаки ассоциируются с повестью Н. В. Гоголя «Вечера на хуторе близ Диканьки». На уроках истории нам всем рассказывали о культуре Украины, о ее истории, казачестве, традициях. Но, что мы видим? Олег Викторович едет в экспедицию по Украине и показывает нам совершенно другую, неизвестную Украину, и все это, мягко говоря, разнится с нашим представлением. Нам говорят одно, но видим-то мы совершенно другое. Как на ваш взгляд, для чего присутствует искажение?

— Понимаете, я исхожу из философии истории. И моему пониманию соответствует работа одного из достойных философов, Александра Моисеевича Пятигорского — я часто привожу его в качестве примера, потому что он для меня значим. Есть такие моменты — политизация, когда в угоду политике подгоняются исторические факты, а есть историзм, когда ключевым является объективность. И как-то была сказана потрясающая фраза, что «Все тоталитарное возможно только в том случае, когда историзма нет. Есть только политизация». И сегодня все симулякры, которые формируют нашему обществу, все эти явления с пустым наполнением — они обеспечиваются фактажом, но при этом утрачивается логика исторического процесса, смысловая часть.

Я хочу вам напомнить, что в Советском Союзе был один из принципов исторической науки — партийный, когда все рассматривалось с точки

«ХОЧЕШЬ ЧТО-ТО ДОКАЗАТЬ — ПОКАЖИ ПЕРВОИСТОЧНИК»

зрения классовой теории. Когда Советский Союз развалился, вместо партийного принципа начали придумывать национальный принцип, потом еще какой-то принцип и так дошло до принципа угоды той политической верхушки, которая находится у власти, но к объективности это не имеет никакого отношения!

И когда Экспедиционный корпус выезжает на объект, то там совершенно по-другому поставлен научный аппарат: в центре его находится объективность. Цель Экспедиционного корпуса — это поиск правды. Хочешь что-то доказать — покажи первоисточник. А большинство людей, которые размышляют на тему истории Украины –это такой конгломерат случайно полученных смыслов, каких-то интерпретаций, зачастую не проверенных (даже в школьных учебниках), какие-то связки массового сознания — всё это случайная сборка множества разных симуляций. А вот глубинного анализа, увы, не происходит.

И еще очень важный момент, на котором хотелось бы заострить внимание. Когда в нашей нынешней «академической науке» формируется концепция, чаще всего она формируется без каких-либо источников, основываясь на чьем-то мнении. Например, опираясь на сборку цитат «авторитетных» людей, какие-то непроверенные источники и так далее. Как действует Экспедиционный корпус? Первоначально в институтах либо в полях досконально проверяется источник, и пока не будет достаточно фактов и доказательств — говорить не о чем. Когда нет полной картины происходящего, то это не более, чем гипотеза.

И поэтому большая ошибка при рассмотрении Украины — изучать только ее центральную часть, не замечая всемирную историю: здесь же масса разных пересечений, связей… Когда начинаешь читать нашу историю, то складывается впечатление, что мы сидим на каком-то острове и ничего не знаем. Происходят какие-то события, мимо нас проплывающие, иногда вмешиваются какие-то европейские политики, в итоге не создается общей картины, а имеются разрозненные куски. Вот это очень серьёзный момент.

— Подскажите, пожалуйста, как вы считаете, какова важность и значимость исследования фактической истории на территории Украины?

— Колоссальная. Во-первых, мы живем в Украине — это наша родина, все мы граждане Украины. Вопрос в чём? Есть же историческая память, а есть противоположный процесс — беспамятство. Что мы формируем: симуляции, беспамятство или память? Изучать надо память, факты, пусть даже неудобные, неприятные, неуютные для кого-то, но они не перестают быть фактами, это объективная реальность. Но большинство людей как считают: «раз мне это не нравится, то это уже не факт». Так как он уже не соответствует какому-то определенному мнению. И такой подход к науке не имеет никакого отношения, вероятнее всего, это имеет отношение к политике. А политика — это такая штука, которая под выборы или под какие-то другие задачи мобилизует часть электората против другой части электората. К целостности в Украине это не имеет никакого отношения. Это имеет отношение к расколу.

Когда я выставляю какой-то пост в сети Интернет — начинается истерика у многих людей. Почему так? Они хотят услышать подтверждение мыслям своим, своего мнения. Их не интересует история, их интересуют смыслы, их желания куда-то встроиться, вставить себя в какой-то процесс. Также они уверены, что обладают какой-то экспертностью, без наличия знаний, без объективности, без поиска истины. Конечно, надо изучать «без шор», максимально стараться убирать беспамятство, даже если это неприятная вещь.

> «ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА БЕЗ ШОР НЕТ ЗРЕЛИЩА ПРЕКРАСНЕЕ, ЧЕМ БОРЬБА ИНТЕЛЛЕКТА С ПРЕВОСХОДЯЩЕЙ ЕГО РЕАЛЬНОСТЬЮ».— АЛЬБЕР КАМЮ

— Максим Анатольевич, насколько мне известно, вы были в составе экспедиционной группы в трех экспедициях: Рейнской, Португальской и Флорентийской, а также следили за ходом экспедиции по Украине. Подскажите, пожалуйста, чем отличается подход полевых исследований в Украине и Западной Европы?

— Некоторое время назад Олег Викторович вместе с членами Экспедиционного корпуса приезжал ко мне в Запорожье, мы вместе объездили Хортицу, посмотрели Запорожье, я им показал, что у нас тут имеется. Недавно закончилась экспедиция по Украине, Олег Викторович посетил Меджибож, проехал по Западной Украине до Винницы. Так в чем, собственно, отличие? Дело в том, что в Европе во многих местах сохранились практически нетронутыми архитектурные сооружения, по которым можно составить историю прошлого. А вот в Украине, к примеру, на Хортице был когда-то древний замок, его разобрали при строительстве Днепрогэса, и культурного исторического наследия нет, теперь составить полную картину того, что было — практически невозможно, остаются только археологические исследования да находки, которые в этой земле есть. Имеются также некоторые печатные источники, оставшиеся в архивах. В Европе храмы, соборы, сооружения можно потрогать и пощупать, посмотреть, сфотографировать. Конечно, мы видели и другие моменты, когда приехали в Севилью в Испании, а там абсолютно все реконструировано! Американцы еще в 30-е годы помогли создать другие смыслы, комплексы, и наследие Испанской империи во многих явлениях было просто затёрто.

Некоторые симулякры мы видели и в Италии. Например, когда мы посетили Пизу –это было классическое видение, как формируются Диснейленды: вместо настоящих исторических памятников там присутствовала определенная символика и определенная символическая психология. Это как раз то, о чем сейчас пишет Олег Викторович, разрабатывая глубоко эту тему.

Все это, конечно, очень интересно, но меня больше интересовали вещи с позиции социологии города: как формируется среда, определенные контуры, заложенные в ее памятниках. И одна из самых сложных экспедиций была как раз во Флоренцию, но там присутствовала особая перцепция, особое восприятие, навязанное этими контурами. И, например, из-за этих контуров, на центральной площади, присутствовала полная расфокусировка людей. Как оказалось, все это было сделано осознанно, специально, потому, как на этой территории часто случались бунты, перевороты. Попробуйте сделать переворот или заняться боевыми искусствами в момент, когда вы расфокусированы. Все это очень серьезные вещи, для которого нужен отдельный разговор.

Экспедиционный корпус зачастую работает с теми источниками, которые сохранились до наших дней, но сначала эту работу предваряет кабинетное исследование первоисточников. И тут достаточно сильная сторона Одесского регионального отделения УАН, она заключается в том, что существует возможность переводить первоисточники с разных европейских языков: итальянского, древне-испанского, немецкого… Собственно, мало кто сейчас этим занимается, а уж тем более комплексно.

Притом, важным является в экспедиционной работе и то, что вначале формируется проверочная концепция. Допустим, во Флоренции были колоссальные изменения в исследовательской концепции. В Португалии царила достаточно теплая исследовательская среда, она была неспешная, и это специфика Португалии. Совершенно другая концепция сложилась на юге Италии, в Палермо, там плотность и нагрузка были совершенно другие.

— Профессор, задам вам еще один вопрос. Как уже было озвучено ранее, вы бывали в нескольких экспедициях, а также участвовали на симпозиуме в Палермо, и у вас была возможность видеть архитектуру, геометрию храмов, замков собственными глазами. И что удивительно, когда академик Олег Мальцев отправляется в экспедицию по Украине с Экспедиционным корпусом, в один из дней экспедиция приезжает во Львовскую область в город Золочев, и перед их ними глазами открывается «Костел успения Пресвятой Богородицы». И уж каким-то странным образом архитектура этого храма очень напоминает храмы в Европе, Италии. И это совсем не похоже на ту Украину, о которой нам всем говорят. Но самое удивительное, что на храмах установлены православные кресты, поставлены золотые купола, навешаны таблички с новыми названиями, и фактически храмы доминиканцев, капуцинов выдают за свои. Даже мемориальную синагогу переделали в православный храм. С вашей точки зрения как ученого, а православна ли та Украина, которую нам всем навязывают?

— Меня, как социолога, больше интересуют другие моменты, нежели религиозные. Например, как это все воздействует на социум, формирует отношения между людьми, формирует их мировоззрение.

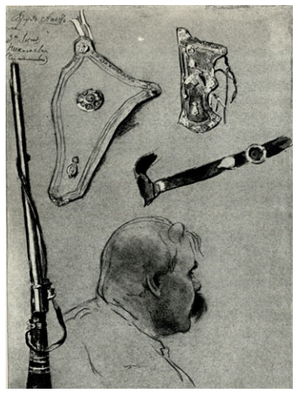
В своё время я спрашивал у жителей Львова: «Почему у вас францисканский монастырь стоит в центре города и имеется много францисканских предметов? Мне ответили примерно так: «Ну, францисканцы, ну да есть,













ну хорошо. Ну, мы когда-то были в Польше». Другой интересный момент, когда начинаешь людей спрашивать про символику — они просто «не включаются», не понимают, о чем речь.

Мне как-то удалось побывать в Черновцах на конференции, нас прекрасно принял владыка греко-католической церкви, показал исторические памятники, рассказал некоторые моменты, и выяснилось, что всю эту территорию выкупили когда-то иезуиты, и передали потом греко-католической церкви. Особую роль во всем этом сыграла «австрийская теща всей Европы» — императрица Мария-Терезия, она лично обладала священным статусом, перебила мнение Папы римского, чтобы дать автономию в религиозной сфере на территории в Черновцах…

Очень многие вопросы возникают не только по поводу религиозной части. Если вы помните, Московская империя (позже — Российская) начала формироваться прежде всего с Петра I, тогда религиозное учреждение имело название Синод, и его влияние было на уровне министерства, наравне с министерством военным. Когда-то это была одна из лучших спецслужб, работающая на территории Российской империи, имеющая максимальный доступ к информации. И руководитель Синода был в генеральском звании. То есть, православная территория формировалась через силовую структуру! На мой взгляд, эта традиция сохранилась, ведь мы знаем, что, например, при И. В. Сталине многие православные священники были в погонах спецслужб.

С позиции социологии — наблюдаются другие контуры формирования власти, отношений между людьми. Я сужу с позиции общества. Культура формировалась именно тогда, когда зарождались смыслы, и, конечно, в ту пору происходила адаптация религиозных сооружений под те задачи государств, которые стояли. Точно так же, как сейчас идет форматирование исторических памятников и сооружения под задачи, которые поставлены другими участниками политического процесса. К действительности это не имеет никакого отношения.

— Максим Анатольевич, видя все разнообразие архитектуры, сооружений, строений в Украине, разнонациональное население, возникает такой вопрос, так все-таки, Украина — кто она, чья она, или просто многолика?

— Бертран Рассел в свое время попытался дать в образовании очень четкие координаты: дети сначала должны были понимать, в какой Вселенной они находятся, потом на какой планете, потом к какой цивилизации относятся. Если мы берем цивилизацию, то она европейская, но мы пограничная цивилизация, здесь произошло столкновение нескольких цивилизаций, в том числе турецкой, которая формировалась когда-то Османской империей, и давила нас с юга. Почему казаки восприняли османскую одежду? Потому что в ней легче было работать в разведке и контрразведке, и диверсионной подготовке (одеваешься, как противник). С другой стороны, в Украине я вижу очень много европейских предметов, на Западной Украине очень много именно рыцарских вещей. Если мы говорим о религиозном направлении, то здесь необходимо серьезно разобраться, ведь в Украине большое количество синагог. В свое время исследователь Тарас Возняк изучал еврейскую культуру Львова и Львовской области, изучал, какие были синагоги, изучал еврейские корни, но опять же, это всё достаточно в ограниченном временном периоде…

Сейчас нам всем не хватает целостных исследований, чтобы мы могли сами видеть все происходящие тенденции. И все-таки не хочу предварять работу моего коллеги и друга Олега Викторовича, но рекомендую, когда выйдет монография «Тайна Третьего ордена», почитать её всем в первоисточнике, а не в моей интерпретации. Там достаточно чётко описаны Северная и Южная традиции казаков-характерников, и откуда все это пришло к нам.

СОВРЕМЕННАЯ НАУКА ПО БОЛЬШЕЙ СВОЕЙ ЧАСТИ ЗААНГАЖИРОВАННА. НАЗЫВАЯ ВЕЩИ СВОИМИ ИМЕНАМИ – ЦЕРКОВНА. ПРОБЛЕМА СЕГОДНЯШНЕЙ НАУКИ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО ОНА НЕ НУЖДАЕТСЯ В НАУЧНЫХ ОТКРЫТИЯХ. КАТЕГОРИЧЕСКИ! ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ КОРПУС ХОТЕЛ УЙТИ ОТ «ЦЕРКОВНОСТИ», ОН ОБЪЕДИНИЛ В СВОИХ КРУГАХ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ ГОТОВЫ НАХОДИТЬ И ГОВОРИТЬ ПРАВДУ, А НЕ ПРОСТО ЕЁ ПРИДУМЫВАТЬ. ЭТО ОБЪЕДИНЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ УЧЕНЫХ, КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗУЮТ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ, ИЩУТ ПРАВДУ.

О СИМУЛЯЦИИ ПОПЫТОК СОЗДАНИЯ СВЕРХЧЕЛОВЕКА В XX ВЕКЕ

> ИГРАТЬ МОЖЕТЕ ВО ВСЕ, ЧТО УГОДНО, ЛИШЬ БЫ РЕЗУЛЬТАТОВ НЕ БЫЛО. ЭТО ДОКТРИНА БЕЗОПАСНОСТИ ТОГО ОБЩЕСТВА, В КОТОРОМ МЫ ЖИВЕМ. СВЕРХЛЮДИ ЖИВУТ НА ВОЙНЕ, А В МИРНОЕ ВРЕМЯ ОНИ НИКОМУ НЕ НУЖНЫ. И ЧЕМ КОРОЧЕ МИРНОЕ ВРЕМЯ, ТЕМ БОЛЬШЕ СВЕРХЛЮДЕЙ. ВСЕ ОСТАЛЬНОЕ — КОММЕРЦИАЛИЗИРОВАННАЯ СИМУЛЯЦИЯ…
> О. В. МАЛЬЦЕВ

26 июня завершился пятидневный научный симпозиум «Ущербность в свете национальной идентичности». В ходе симпозиума PhD О. В. Мальцев изложил суммарные результаты четырех научных экспедиций: Мексика, Рейн, Калабрия и Украина. Спустя два года этих разноплановых исследований ученым будет написана монография «Тайна третьего ордена», которая ожидаемо перевернет с головы на ноги всю украинскую *историографию* — особенно в такой чувствительной тематике, как казак-характерник. На которой сегодня пытаются то ли построить новую украинскую идентичность, то ли заработать побольше денег, соблазняя «клиентов» перспективой сверхчеловеческих сил и результатов. Увы, результатов никаких пока нет, есть только манящая перспектива. Почему так, в чем смысл и каков замысел нынешнего процесса, подменяющего результат — на четвертый день симпозиума рассказал Олег Викторович Мальцев.

Сверхчеловек — это тот, кто может справиться со сверхзадачей. В качестве таковых в современной Украине нам представляют казаков-характерников. Обывателю предлагаются на выбор разнообразные школы их мастерства, от физического «боевого гопака» до развития психической сверхспособности взглядом останавливать время. Олег Мальцев не видит принципиальной разницы между этими занятиями и «буддизмом», как однородно принято называть восточное направление самосовершенствования, или, например, сайентологией, в которой последователи Л. Рон Хаббарда пытаются вырастить *Оперирующего Тэтана* (так на сайентологическом жаргоне именуют сверхчеловека). Во всех этих направлениях главное — процесс, а не результат.

Результат же буквально запрещен. Это главное условие жизнеобеспечения всех подобных направлений: результата быть не должно. Играть можно во что угодно, но только чтобы не было результата. Обывателей такой подход устраивает: можно одновременно и сверхчеловеком себя мнить, и не испытать напряжения и боли, неотъемлемых от реального воспитания.

«Буддизм так популярен среди украинцев потому, что это просто прекрасная система подготовки: надо сесть и ничего не делать. А когда придет просветление, когда наступит результат — неизвестно. Думаю, как раз такую систему подготовки и ищут большинство людей на планете Земля,— говорит Олег Викторович.— Кстати, идея о том, чтобы сидеть и ничего не делать — это очень христианская идея. Почему у нас в Украине исчезли сверхлюди? Потому, что у нас появилось православие, где нужно сидеть и ничего не делать, только верить и ждать, пока вы не попадете в рай. И восточная, и христианская традиции делают не сверхлюдей, а немощных рабов».

В свое время полмира буквально заболели учением индейцев яки, изложенным антропологом Карлосом Кастанедой, и кинулись изучать по его «десятикнижию», как стать нагвалем (фактически, тем же характерником). Кастанеда, в какой-то степени, это «луч света в темном царстве» эзотериков: он нигде не пишет «сиди и медитируй». Впрочем, и как методологию тренировки то, что написано в его книгах, воспринимать не приходится. Так, записки журналиста, экскурсия в мир работы над собой… Достиг ли хоть один из читателей книг Кастанеды результата? Сделали ли «магические пассы» хоть кого-нибудь сверхчеловеком? Нет. Почему? Потому что между чтением книг и реальным становлением человека — огромная пропасть.

В одной из своих давних научных работ О. В. Мальцев доказал, что основатель сайентологии Л. Рон Хаббард, по сути, просто-напросто продает в розницу кастанедовское «учение дона Хуана». За миллионы долларов. Помните знаменитое высказывание Хаббарда: «Лучший бизнес — это религия»? Адепты сайентологии до сих пор занимаются с утра до вечера в надежде пройти путь к Оперирующему Тэтану. Пройти его, конечно же, нельзя, потому что этот «мост» совершенно безалаберно устроен: не умный его человек вычертил, там 300 ошибок на одном квадратном метре. По сей день страждущим крутят сайентологическое «кино» со ступенями развития ОТ-7, ОТ-8, ОТ-20, не удивительно, если уже появился даже ОТ-197 (пришли новые хаббарды, они знают, что делать и как заинтересовать публику).

Кстати, «Свидетели Иеговы» тоже проповедуют ни что иное, как ту же идею сверхлюдей: людей, которые останутся в живых после ядерной катастрофы и разделят имущество всех. Внутренне их ведет идея *сверхзащищенности* Богом — а внешне это выглядит так, что они сидят на собраниях и делят чужой скарб.

Ученый обращает внимание на то, что все эти системы создаются искусственно. И причина тому, что на сегодняшний день они так расплодились — относительно мирное время, в которое мы живем. О таком же времени написаны «Евгений Онегин», «Обломов», снята «Формула любви», например: скукота жуткая и полчища душевных бездельников. Люди переходят на восьмичасовой, потом на пятичасовой рабочий день, потом вообще «трудятся» дистанционно… Развитию это уж точно не способствует.

«Жизнь человека на планете Земля раскладывается на три периода: на мир, войну и послевоенный период. Во время войны надо воевать, во время поствоенного периода надо вкалывать, чтобы все восстановить. Во время мира делать ничего не нужно — вот и пошли пышным цветом всевозможные религии. Советский Союз почему резко прекратил все церкви? Государству надо было, чтобы вы вкалывали, а не на свой христианский рай молились. Сверхлюди живут на войне, а в мирное время они никому не нужны. И чем короче мирное время, тем больше сверхлюдей», — говорит Олег Мальцев. При этом он подчеркивает, что понятие «войны» в антропологическом смысле не ограничивается исключительно кровопролитными боевыми действиями: *«Есть заменители войны — например, бизнес».*

Руководитель Экспедиционного Корпуса предлагает задуматься: для чего людям в мирное время создавать сверхлюдей? Почему вдруг все

решили резко писать про них книги? Желание создавать книжки про сверхлюдей возникло в XX веке. До того писали о вещах приземленных, практических: как убивать, как крепости строить. А в XX веке героем всех писателей вдруг стал сверхчеловек — ведь это очень хороший коммерческий проект! Любой народ, который существует в мире, имеет мифологему: героев и прочие вещи. Ожидаемо, их потомку приходит мысль, от скуки, что стать Ахиллесом было бы неплохо. Главное, что напрягаться не надо! Какие-то «тренинги» построены на деньгах, как у Хаббарда, какие-то на душевных переживаниях, как у Кастанеды. Ницше — «Так говорил Заратустра» — предлагал возвыситься над всеми за счет интеллекта, Фрейд на поиске мерзости в других людях. Всегда существует некое дополнительное средство, который вас вооружает против других людей. Вам всегда есть, чем им заткнуть рот… Значит ли это, что вы сверхчеловек? Вряд ли.

Если проследить, в чем общая тенденция всех этих сверхпроектов, то суть их в одном, замечает О. В. Мальцев: *«Ни одного сверхчеловека эти системы никогда в жизни не породили. Кроме их отцов-основателей. Которые неизвестно, были сверхлюдьми или не были. Хаббард точно не был. Ницше и Фрейд тоже…»*

Идея сверхчеловека в обществе потребления коммерциализировалась — об этом много и сильно писал французский социолог, «последний пророк Европы» Жан Бодрийяр. В своей последней книге, «Отсканированные», он особенно «прекрасно» отзывался о людях, ежеминутно «демонстрирующих высшие уровни психической деятельности» — почитайте на досуге, получите удовольствие.

Коммерциализация термина «сверхчеловек», замечает Олег Мальцев, состоялась не просто так:

«Как только он коммерциализируется, его растворяют, исключают. Хотите играть в сверхчеловека — играйте. Главное, чтоб вы этим не стали. Хотите играть в бизнес, учиться фехтованию, в рыцарей играть — пожалуйста, лишь бывы не стали рыцарем. Играть можно во все что угодно, лишь бы результатов не было. Самое главное, что должно быть — это отсутствие результатов. Наш мир построен по принципу обязательного отсутствия результатов. У тех, кто его возглавляет, задача одна: чтобы никто ничего не добился. Играйте во что угодно, главное, чтобы не было результатов — а антураж может быть самый настоящий».

Потому люди и ходят на тренинги, что тренинги — это игра без результатов, продолжает PhD Мальцев. Там «учат» даже таким вещам, как техники управления сознанием. Хоть представлять бы себе, что это такое, сознание, для начала! Тут великие умы ломают головы, а им, «сверхлюдям»,— пожалуйста, преподают такие техники.

Есть ли от этого реальный результат? Конечно, нет. Реальный результат есть у тех организаций, которые остались после реальных сверхлюдей — например, у Ндрангеты, которая является самой могущественной преступной организацией в мире. Они на протяжении сотен лет существуют в центре Европы, и никто с ними ничего не может сделать. *«Это как православная церковь уже 2000 лет почти борется с грехом, и до сих пор не поборола. Почему? А потому, что вы можете играть во все, что угодно, лишь бы не было результата. В бизнес, в психолога, лишь бы психологом не стали… Пусть лучше играются в это — играйте во все, что угодно, лишь бы не стали тем, во что играете. Это доктрина безопасности того общества, в котором мы живем. В нем появление сверхлюдей невозможно даже теоретически, так грамотно все устроено. А если видят, что начинают играть так, чтобы кто-то чем-то стал, то это очень быстро прекращается — находят способы. Люди преподают фехтование: появился хоть один фехтовальщик? Нет? Продолжайте дальше. Появится хоть один — прекратят: все, террористическая организация, ножи запретить. Хотите играться в бизнес? Пожалуйста, регистрируйте фирмы, берите кредиты, зарабатывайте какие-то деньги. Как только вы начнете превращаться по-настоящему в серьезного бизнесмена — все, вас сразу объявят ОПГ и сразу найдется, за что посадить. Все должны играть как дети, и не дай Бог что-то получится из этого. Ну, человек так устроен, он очень любит играть сам с собой, вот и играется с утра до вечера»*,— подытоживает исследователь.

Мир сегодня так устроен, что сверхлюдей не должно быть — этот постулат обеспечивает спокойствие и мир на земле. Формы воздействия на массы были разные из века в век, вплоть до публичных казней — и теперь найден оптимальный метод: пусть играют, лишь бы ничего не получилось.

Обеспечивает данное положение вещей, в первую очередь, актуальная система образования. И для этого нужно, чтобы все преподаватели в университетах были, мягко говоря, недоразвитыми. Если ты не кретин, ты не должен преподавать в вузе, скажем так. Поэтому преподавательский состав специально отбирают и затачивают как кретинов — хотя есть, конечно, и те, кто научились искусно притворяться кретином, кто понял, что это полная симуляция, вся эта система образования. Она и родит тех людей, которые хотят играть в игры. Система создала все условия для того, чтоб человек никогда никем не стал, а всю жизнь оставался рабом, постоянно во что-то играясь.

«Вся индустрия образования специально устроена так, чтобы туда нож было некуда просунуть. Куча тренингов, куча мотивирующих лекторов — что угодно, лишь бы не произносили преступных слов: «механизмы», «результат», «способности». Тщательно скрыты некоторые вещи, связанные с реальной, эффективной терапией. Во все остальное можете играть — главное, чтоб вы не играли в результат. Играйте в игру. И эта атмосфера чем дальше, тем более усугубляется»,— говорит Олег Мальцев.

Отметим, что совсем недавно вышла его монография «Как меня заставили изучать психологию Европы, или Момент истины». Там эти темы освещены на конкретных примерах, кому интересно — текст целиком выложен в открытый доступ. Рецензии на монографию вы найдете в конце этого выпуска.

Олег Викторович бескомпромиссен: *«Это состояние общества — глобальной игры, которая состоит из кучи разных игр, переплетенных между собой — и делает этот мир совершенно не приспособленным, не подходящим, невозможным для того, чтобы человек кем-то стал и чего-то добился в жизни. Он всю жизнь бессмысленно играет во что-то, до тех пор, пока не скажет себе: «Стоп, я в эти игры не играю». Нужно проявить характер! Характерник — это как раз от слова «характер». Человек должен показать самому себе, что он на что-то способен, что ему есть, за что себя уважать. И тогда все станет хорошо в жизни, и страшно будет — все меньше и меньше. Глаза боятся, а руки делают. Человек привыкает каждый день выполнять по сверхзадаче — и так становится сверхчеловеком. В этом весь смысл».*

Может возникнуть вопрос: как различить эффективные и не эффективные методы воспитания? Ученый предлагает взять период времени от XVI до XXI века: по тому, что исчезло, мы можем сразу увидеть, что было эффективным. *«То, что существуют, не эффективно, смотрите только то, что исчезло. Все эффективное, как Неаполитанский стиль фехтования, должно было исчезнуть, потому что это, фактически, покушение на власть! Есть заданная мода, и ты не можешь делать иначе, чем как привыкло большинство. Поэтому, когда я возродил этот стиль, со всех сторон посыпались возмущения»*,— рассказывает он. Речь идет о том, что Олегу Викторовичу в ходе нескольких научных экспедиций в Италию удалось нащупать существование официально отодвинутого в тень Неаполитанского стиля (и «фехтование» тут надо понимать намного шире, в современном восприятии это, скорее, целостный подход к жизни). Удалось выйти на людей, которые им владеют, а также на архивные трактаты на древнеиспанском языке, которые сегодня в полном объеме переведены ученым на русский и переводятся на украинский. И какова же была реакция его коллег на родине? «Мальцев сам выдумал этот стиль». Другим выражением, кроме как дремучее невежество, такую реакцию назвать сложно. Итальянская же официальная историография также предпочитает игнорировать Неаполитанский стиль — по причинам политическим (раскрытию которых было уделено внимание в других статьях «Экспедиции»).

Интересно на таком фоне, что характерники совершенно не исчезли, а живы-здоровы, танцуют гопак, гарцуют на лошадях, распевают песни, кричат «Будьмо» и пьют водку: *«Пейте, братья, пейте тут, ведь на небе не дадут»*. Только вот настоящие-то характерники чем занимались? Лишали власти людей. А кому нужны люди, могущие осуществить покушение на вашу власть? Правильно: таких людей следует запретить. Пусть наряжаются в казаков и пьют водку, выставляют себя клоунами на народных гуляниях. Все-таки время мирное, не военное… Зато когда началась Вторая мировая война — про них резко вспомнили, воевали целые казачьи бригады. Враги-то их на своей шкуре убедились, что перед ними не клоуны…

Об этом и о многом другом Олег Викторович напишет в книге «Тайна третьего ордена». Не думаю, что сказанное там украинскому официальному историографическому дискурсу удастся «не заметить».



Автор:
ДАРЬЯ ТАРУСОВА
Главный редактор
«Гранита науки»

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

ЧУМАКИ

> **ПІШЛИ НАШІ СИНОЧКИ ГРОШІ ДОБУВАТИ ТА СЛАВИ ЗАЖИВАТИ**
> (Украинская старинная народная песня)

Целью данной статьи является описание явлений чумачества и чумака в Украине с точки зрения психологических и криминологических характеристик — в связи с условиями осуществления деятельности, ее масштабов, необходимости ее осуществления в тех условиях и сопровождающих трудностях; описание явления как сугубо украинского. Чумачество рассматривалось и прежде, но с точки зрения культурологической, исторической, этнографической, фольклорной и экономической.

Чумаки (возчики, виноторговцы, солеторговцы) — категория населения, проживавшая на территории нынешней Украины и на Юге России XVI — XIX веков. Они занимались торгово-перевозным промыслом. Чумаки отправлялись на волах к Чёрному и Азовскому морям за солью и рыбой, развозили их по ярмаркам, доставляли и другие товары. Судя по всему, чумаки играли важную роль в торговле Гетманщины и Слободской Украины.

Вот так: просто и незамысловато. Отправиться за сотни километров в одну сторону на волах, запряженных в мажи (чумацкий воз) по шляхам, которые не являлись даже мощеными дорогами. Один воз мог вместить от 60 до 100 пудов (960–1600 кг). Возы были деревянные, без единой металлической детали, потому что в пути сломанную металлическую деталь ремонтировать негде — нет кузни. Нужно было самому при случае отремонтировать поврежденную мажу, конструкция которой впечатляла даже видавших виды иностранных механиков. Нужно правильно ухаживать за волами с целью их сохранности и здоровья.

Промысел же чумака был полон опасностей и трудностей: 5–6 недель пути в один конец по диким местам — в низовьях Днепра простиралось Дикое поле (современные Одесская, Николаевская, Херсонская области), кишащее работниками не столько ножа и топора, сколько сабель, пик и ружей (разного рода «харцизяк»). Соответственно, погода и быт не доставляли удовольствия — жаркое степное солнце, отсутствие питьевой воды, пылевые бури, дожди; овраги, реки, лески; растянутая по дороге валка (караван возов) и все бедствия и лишения длинного пути. Чумаковать выезжали ранней весной, возвращались домой поздней осенью — пока позволяли дороги. Зимой волы откармливались и отдыхали.

Общность опасения за свою жизнь и свое имущество стали главнейшим связующим звеном чумачества. (13) А опасности были чрезвычайно велики: в окрестностях порогов, по словам Боплана, путешествие даже и с сотней, даже и с тысячей человек не снижало риска, так как татары, не имея постоянных жилищ, то и дело разъезжали отрядами по 5–6 тысяч (6).

Отправляясь в тернистый этот путь, чумаки вооружались ружьями, пиками, саблями, земледельческими цепами, косами — «в кого віл та коса, в того грошей киса», «косіть хлопці лободу, забувайте ту біду» — в случае отсутствия пашни для выпаса волов. В крайнем случае, косилась чья-то пшеница или рожь. (6) И ни один путь не мог обойтись без ножа — ну, там, сальцо и хлебушек порезать. А кого и полоснуть.

В случае нападения мажи сдвигались в «табор» — импровизированную крепость — который взять было также сложно, как и укрепленный лагерь (6, 9, 12, 13). Осуществлялась и активная оборона — контратака на разбойников, в результате чего, бывало, захватывались пленные, которые казнились на месте, например, поднятием на пики. (6) Несколько мягче карались воры (астраханские и ставропольские калмыки) — их стегали земледельческим цепом — «полтора-малахаем» по выражению самих калмыков, с ужасом рассказывающих об этом. (12)

Боплан Гийом Левассер (около 1595–1673), известный французский военный инженер и картограф, издавший в 1651 году «Описание Украины» и составивший «Генеральную карту Украины», так описывает «табор» козаков: «Наиболее умело и искусно козаки бьются в таборе, под защитой возов (казаки очень умело стреляют из ружей, своего главного



оружия), защищая каждый клочок земли. На равнинах между Буджаком и Украиной пребывает обычно 8–10000 татар, разделенных на отряды по тысяче воинов в каждом и расположенных на расстоянии 10 или 12 миль друг от друга. Так делают для того, чтобы свободно можно было искать какую-то добычу и избегать опасности. Поскольку в этих степях постоянно угрожает опасность, козаки идут табором (табор — то, что мы называем караваном). Они ставят возы двумя рядами, восемь или десять возов впереди, столько же позади. А сами становятся внутрь с мушкетами и короткими копьями, косами на длинных держалках. Самые умелые всадники едут у возов; стражу же отправляют на четверть мили вперед и назад, и на такое же расстояние по бокам, чтобы выявлять татар. А как увидят врага, подают сигнал, и тогда весь табор останавливается. Когда татары обнаружены, козаки завязывают с ними бой, а когда первыми их обнаружат татары, то неожиданно на них нападают, штурмуя их табор» (1).

Как мы видим, коса служила не только сельскохозяйственным, но и боевым орудием — как для козака, так и для чумака.

Тактика «табора» широко использовалась с древности и до 19-го века включительно. Генуэзцы, славные своими победами на море и на суше, в 13–14 веках создавали крепость из кораблей на море, которую невозможно было потопить; Наполеон Бонапарт при обороне от мамелюков у подножия египетских пирамид скомандовал поместить ослов и мулов в средину лагеря.

В художественной литературе мы также находим упоминание об этой тактике. В «Казаках» Л. Н. Толстой описал, как последние на Кавказе оборонялись от нападения абреков. Возы с сеном, соломой и другими грузами использовали они и для прикрытия при атаке на недружественных горцев. Это была подвижная крепость.

Собрать воедино валку (по разным оценкам от 40 до 100–300 возов (13), каждый из которых загружен на 1–1,5 тонн) при внезапном нападении — дело не скорое. Волов нужно было сберечь любой ценой — это транспорт. Без разведки иметь данные о группе разбойников и быть готовым отразить нападение невозможно. Но данные о наличии у чумаков разведки (а она для мобильности должна быть конной) отсутствуют. Можно предположить, что уже описанные выше разъезды всадников впереди, с флангов и в аръергарде колонны выполняли роль боевого охранения и разведки.

Кроме значительных физических данных, неприхотливости в быте и пище, выносливости, стойкости, крепкого здоровья, боевых навыков, чумак должен был знать иностранный язык, без чего невозможно торговать. Как невозможно это занятие без смекалки и хитрости. Нужна сноровка и практичность, владение счётом и учётом. Без обмана или раскрытия обмана не обойтись. И нужно уметь договариваться.

Как они в те времена прокладывали маршрут? Как ориентировались в том сухопутном плавании по безбрежному степному морю-океану? По звёздам? По солнцу? Но мы не располагаем данными о том, что у них были секстанты, астролябии, компасы. Да и небо не всегда было безоблачным. Передвижение фактически по пустыне, где нет дорожных знаков и самих дорог, ориентиров (в те времена степь была безлюдна и беспутна), требовало чего-то вроде лоции. Увы, пока ни один источник не раскрывает данный вопрос: как чумаки ориентировались в пути, например, на Дон и Кубань? Нас приучили к образу простого селянина, темного, туповатого и необразованного. Но так ли обстояло дело с чумаками, «магелланами степей»?

Астрономия, во всяком случае, играла в жизнедеятельности чумаков определённую роль. Ведь, в конце концов, не случайно Млечный Путь на украинском языке звучит как Чумацкий Шлях. И едва ли дело только и исключительно в легенде, согласно которой некогда заснувшие в пути чумаки не углядели — возы перевернулись и рассыпали по небу соль. Легенды, как род устного народного творчества, не так уж редко приводят к открытиям в науке… Но по звездам можно ориентироваться только ночью при условии чистого, не закрытого облаками неба.

Жизнь чумацкой валки зависела от четкой организации и дисциплины. Все обязанности были равными для всех. Батько отаман (пан-господарь) избирался вполне демократически — перед выездом, общим собранием чумаков. Выбирали самого бывалого и авторитетного. Но на этом демократия заканчивалась. В пути господствовало единоначалие. Сложно представить себе демократию в случае нападения разбойников или движения валки — сухопутного грузового состава. Отаман был и судья, и военачальник в случае нападения разбойников, и казначей (до 19 века распоряжался всеми деньгами валки). Славное товарыство, ватага подчинялись ватажку беспрекословно. Говорили, что отаманом была громада крепка.

В чумацких песнях отаман чуть ли не заговоренный: не пробиваем копьем, даже серебряным. «Чумацкий отаман часто бывает такой же «характерник» как и «ватаг» разбойников,— убить его можно только «срібною кулею» которую он заговорить не может». (6) Сама чумацкая ватага могла победить нападающих разбойников малым числом — 10 против 44. (6)

Происхождение самого слова «чумак» до сих пор является дискуссионным с 19 века. Исследователи ведут происхождение термина от татарского чум, чюм (ковш), от татарского же «извозчик», от «чума». Связывают это еще и с утверждением: чумаки завезли из Крыма чуму в 14 веке, часто сами заражались и умирали от нее. Кроме того, внешне — черные от степной пыли, измазанные дегтем, закопченные кострами — чумаки напоминал зачумленных, больных чумой.

Интересен тот факт, что первым чумачество описал польский дворянский публицист Зенон Леонард Фиш (псевдоним — Тадеуш Падалица), опубликовав в 1840 году этнографический очерк «Чумаки», в котором рассматривает последних в качестве отдельной категории людей, отличающихся своими психологическими и физическими данными от населения Украины (1, 10)

Рудченко И. Я. пишет так: «Жизнь сделала особый отпечаток на лице чумака. Характер его суров, с оттенком грустного мировоззрения. Чумак по большей части молчалив, угрюм, смотрит на жизнь с затаенным презрением, во всех своих поступках выражает полную самоуверенность, но при этом всегда полон иронии и всегда готов насмешить окружающих, сохраняя свое достоинство. Крепкое телосложение, мужественные черты лица, длинные усы и длинная, закрученная за ухо чуприна придают особое выражение чумаку, так что его не трудно отличить в толпе. Вот, с внутренним самодовольством подошел он к огромным волам, спрашивает о цене, торгует — и, схвативши сильными руками вола за рога, ставит его на колени…» (6)

Не быть чумаком даже считалось позорным:
«Лучче б не жениться
Во вік ні на ком,
В Крим по сіль ходити,
Зватьсяся чумаком!
А тепер всі знают,
Що я не чумак,
З вулиці зганяют,
Що я єсм бурлак» (6)

В 19 веке некоторые российские авторы утверждали, что украинцы не способны к промышленной деятельности, так как им не достает торговой сметки, которая составляет отличительную черту россиянина. Поэтому Украина не имеет своего купеческого сословия. Но украинский народ изначально заявил о себе, как о мореходах и торговцах. Торговля его была не сколько внутренней, но большей частью внешней, «органами» которой и были чумаки. Это не каста, не замкнутое сословие, не специальный класс. Это некое народное явление (6). Данилевский Г. прямо говорит, что сухопутная торговля запорожцев шла по степям, через чумаков. (2)

Украинцы сочетают в себе индивидуализм в форме самостоятельности, легко уживающийся с общественными формами и интересами, как противоположность стадности и идеал лучшего социального устройства в виде жизни вольного козака. (12)

Исследователи чумачества называют его артелью, ассоциацией, сами же чумаки именовались «славное товарыство», «ватага» (как и козаки-запорожцы).

Чумацкая валка всегда играла важную роль в жизни украинцев, в их поступательном движении колонистов с севера на юг. В основе артели лежал общий идеал общественной жизни и отношений. В 16–18 веках и даже ранее чумачество, как единственное торговое сословие украинцев, неограничено царило в области торговли и извоза не только на юге, но и за пределами его. Украина этого периода была неким центром, из которого радиусами расходились чумацкие валки. (12)

Точное время возникновения чумачества до сих пор не установлено. Возможно, удастся его определить при помощи тщательнейшего анализа исторических документов и применения научных методов.

И. Новицкий указывает на то, что исторические условия 13–15 веков не способствовали развитию чумацтва в южном направлении. И только в 16 веке, когда низовое товарыство давало отпор татарам и ногайцам, чумаки могли организовать свой промысел и организоваться сами в «товарыства». До этого же периода основным маршрутом чумаков был западный. (1)

Общепризнанным является мнение о том, что чумачество возникло в 16–17 веках (6, 10, 13). Письменные же источники упоминают слово «чумак», начиная с 17 века. К примеру, Потоцкий, прибыв в горд Богуслав 1 декабря 1637 года, увидел торг, заполненный чумацкими махами с солью. Гетьман Мазепа писал полковнику Новицкому (16 июля 1690 года): «Свежо нам дошла ведомость певная от чумаков Полтавских, которые без ведома нашего самовольно будучи на Запорожью, а оттоль заехавши и в Крым для своего торговаго дела».

В Актовых Книгах Полтавского Городового Правительства 17 века содержится запись о чумаке, который должен был своему товарищу деньги по расписке, но их не вернул. А вдобавок украл его коня и убежал. Но еще по договору Игоря с Византией 945 года велся рыбный промысел в Днепровском лимане. Соль в Киев привозилась издавна, в 1164 году ее (уже вываренную) доставляли коломийцы — промышленники Галичины, Буковины и Подолья (6).

М. Грушевский, на основании арабских источников, упоминает о купеческих валках из Киева, которые ходили в 10 веке в Андалусию, Рим, Царьгород. (5). В 1170 г. Великий князь Киевский Мстислав Изяславович обращается к путешествующим купцам и воинам с призывом защищать путь из Киева к морю, потому что «уже у нас и Греческую путь отбирают, и Залозную. А не лучше было бы, братья, поискать путей своих дедов и отцов». (5) Рубриквис (франц. посол, 1352) писал о том, что русские приезжали в Судак на крытых возах, запряженных волами, поставляли меха и меняли их на разный товар (1, 5, 6).

Интересно, что в 1352 году эпидемия чумы достигла среднего течения Днепра, опустошила Киев, Чернигов и Переяслав. Но чума не стала препятствием для чумаков.

«Русские» в делах торговых доходили до Коринфа, Египта, Итиля. (1)

Термин «русский» («руський») применялся в юридических актах Великого княжества Литовского и Речи Посполитой в отношении православного населения в границах этих государственных образований (см.: Когут З. Коріння ідентичності: студії з ранньомодерної та модерної історії України.— К., 2004.— С. 13–14; Кордони України: територіальні візії козаків від гетьмана Б. Хмельницького до гетьмана І. Самойловича/ З. Когут //Український історичний журнал.— 2011.— № 3.— С. 50–73).

Грамота киевским мещанам 1499 года упоминает о козаках (воинах, занимающихся торговлей и промыслами), которые плавали вниз по Днепру за рыбой и привозили ее в Киев на продажу. (1, 5, 6)

В письме 1499 года крымский хан Менгли-Гирей жалуется Ивану III на людей, которые «нынеча приходя», соль берут, а «пошлин не дают», «соль сильно емлют». Поэтому хан просит московского царя повлиять на литовского князя, чтобы он не позволял своим подданным продолжать грабеж (Поднепровье тогда было под властью Литовского княжества). Менгли-Гирей пишет о том, что недавно при царе Седехмате (Седи-Ахмате), таких людей не было, а все, кто призжали из Литовского княжества, «соль имали, а пошлины давали».

В 1552 году Давлет-Гирей в письме польскому королю Сигизмунду обещает способствовать солепромышленникам из Киева, Луцка и других городов, приезжающим в Качубей за солью, при условии, что те будут «водлуг обычаю стародавного мыто давати». Хан также гарантирует охрану и возмещение убытков от татар. «Все указанное не распространяется на «козаков ваших».



В 1554 году крымский хан Давлет-Гирей в письме Сигизмунду жалуется на солеников (судя по всему, на тех же, что более 50-ти лет назад грабили солевые озера в Крыму при Менгли-Гирее). Промысел солеников был сугубо криминальный — вооруженное нападение на охраняемые татарской стражей солевые озера, по сути разбой, говоря языком современного Уголовного кодекса. Вооруженное нападение могли осуществить люди, владеющие оружием и умеющие воевать.

Польский посол Мартин Броневский, путешествуя по Крыму, в 1578 году писал, что к лиманам «стекается всегда большое множество казаков» и часто бывают жесткие стычки между ними и татарами за соль. (10).

В Летописи Самовидца в Кратком описании Малороссии находим следующее: «По смерти же князя Олелковича, въ року 1340 король полский КазимѢръ Первый, княженіе Киевское на воеводство премѢнилъ, и всю Малую Россію на повѢти раздѢлилъ, изъ руссиновъ постановилъ воеводи, кашталяни, старости, судіи и прочіи урядники, и многихъ рускихъ людей честию и волностию полскимъ чиновникамъ и шляхтѢ соравнилъ, что хранити и наслѢдникамъ своимъ присягою утвердилъ. И по тому королѢ Якъгелло и Владиславъ Якъгеллоновичъ, и Александръ КазимѢровичъ, ажъ до року 1410, тѢжъ права, от перваго КазимѢра РусѢ наданные, при коронаціяхъ своихъ присягою подтвердили, а Жикгмунтъ Первый и по немъ другіе королѢ полскіе въ подтверждение давнихъ правъ ихъ козацкихъ привелегия свои давали имъ. И въ року 1506 первий былъ гетманъ войскъ запорозскихъ изъ фамилии сенаторской именуемый Прецлавъ Лянцкоронский. Сей многократно землю турецкую съ козаками щастливо воевалъ. За сего гетмана и за короля полского Жикгмонта Перваго козакамъ за службы ихъ дано волности и привернено землю (которую король полский КазимѢръ Первий въ року 1340 заобладавши, изъ княжения Киевскаго воеводство учинилъ) више и низше пороговъ, по обоимъ сторонамъ Днепра, в владѢние вѢчное, дабы туркамъ и татарамъ на рускую и полскую землю козаки нападать не допускали». (3)

Таким образом, козаки (об их связи с чумаками ниже) уже в начале 15 веке имели давние права и привилегии. Кулиш указывает: «Чумацкий промысел был нераздельной частью козачества. Прежде чем козаки сделались известными всему миру своими наездами, в актах уже шло дело об их чумачестве и о ссорах с мещанами по торговым делам». (1)

Исследовали спорили о том, кто же кого породил: чумаки козаков или козаки чумаков? В любом случае испокон веков и до конца 18 века любой промысел невозможен был без умения защитить имущество и себя от нападения как своих, так и чужих.

Букатевич Н. И. называет чумацкую валку с выборными отаманом (гетьманом) и кухарем валкой древнего запорожского типа. (1). По мнению Щербины Ф. чумацкая валка имеет изначально военный характер, хотя для чумаков прямой задачей, в отличие от вольных козаков, являлась экономическая деятельность, для защиты которой нужна была военная деятельность, продиктованная условиями жизни (войны, восстания, интервенции, набеги, разбои). Промышленник должен быть не только труженником, но и воином, вынужденным смело и умело защищать свои плоды, свое имущество. А как оборонять, так и нападать лучше разом — шайкой, ватагой, товариством. «Разом легче и батька бить» — говорят на Украине.

Яркую характеристику местности и времени (о чём уже говорилось), дает Григорий Грабянка в своей Летописи: «В тех диких и широких степях нет ни дорожки, ни следа, как в море. Однако ватаги хорошо знали шлях и ходили там как по проложенной дороге. Ходили с большой опаской, чтобы их не могли выявить татары, несколько месяцев не жгли огня и раз в день ели. Ели толокно и растолченные сухари. Не давая своим коням даже ржать, они, словно дикий зверь, прятались в камышах и с большой опаской, то съезжаясь, то разъезжаясь, верстали свой путь. В тех безграничных и диких степях они разыскивали дорогу днем по солнцу, по высоким горным кряжам и могилам, а ночью — по звездам, ветрам и реках. Так передвигаясь, они высматривали татар, неожиданно нападали на них и небольшими отрядами огромные их кучи разбивали, христиан освобождали и домой отпусквали, а самих турок и татар отвозили в Москву или в Польшу к королю, их там принимали и хорошо одаривав, по доброте монаршей у уважая вольности всего войска запорожского, на Запорожье в Малую Россию отпускали». (4)

Чумаки (торговцы-воины) и запорожцы (воины-торговцы) как бы переплетены между собой. Запорожье очень активно занималось чумачеством. (8) Запорожцы как сами чумаковали, так и охраняли чумаков в опасных местах, обеспечивали их переправу через Днепр. Чумаки оставались на Сечи и становились козаками, козаки уходили с Сечи чумаковать (1). Также запорожцы высылали своих чумаков в другие страны — мажами возили вяленную рыбу во Львов, продавали ее там вместе с волами и на конях возвращались в Сечь (1, 6). Чумаки и запорожцы приходили вместе с товаром в Очаков. (2)

Чумаковали также мещане, посполитые (селяне), украинские козаки, духовенство. (10) Не было села в Украине, где бы не жили нескольких семей чумаков, а некоторые села, преимущественно козачьи, занимаются исключительно чумачеством. (6). Гайдамаки попадали сначала в Сечь, потом чумаковали, после становились непосредственно гайдамаками. (1)

Под предлогом поставки товара и торговли запорожцы на чумацких мажах прибывали в Крым для разведки (9). Сами или вместе с чумаками? Могли ли сами чумаки заниматься разведкой? Нам уже, вероятно, не узнать.

В 16–18 веках Запорожье имело обширные торговые связи с Украиной, Польшей, Россией, Крымом (1, 6, 9, 13). Запорожье простиралось от Южного Буга (Бога) почти до устья Дона и лежало на перекрестке между Украиной, Польшей, Литвою, Россией, Крымом и Турцией. (1, 13) Низовое товарыство само занималось торговлей и выступало посредником. Также Запорожье держало в своих руках всю морскую торговлю посредством контроля выхода к морю через Днепр и Южный Буг (на подконтрольной Крымскому ханству территории) (1, 9). Без запорожцев торговли не было. В Украине того времени был один порт — Сечь. Исключительно под защитой запорожцев не только украинские, но и донские козаки торговали с турками и крымцами. А с середины 17 века вся Украина управлялась козачеством. (2)

В документах 17 века чаще всего упоминаются чумаки-козаки (чумаченьки-козаченьки). Не только рядовые козаки, но и козацкая старшина занималась чумачеством (13). В 1762 году комендант польского города Торговица обращается к кошевому атаману: «Позвольте запорожцам с коньми, волами, солью, рыбою и прочими товарами приездить, на все иматимуть добрую продажу, а я им буду во всем спомоществовать, понеже с далеких краев весьма много будет на тому ж ярмарку купцы». (1)

И если в 16 веке преимущества по добыче соли козакам не предоставлялись крымским ханом, то уже в 1764 году пристав перекопского промысла пишет кошевому: «Благодарение Богу, Его святым произволением сего году уже выстояние свое сделав, соль произошла обильно противу прошедшаго году: как обычай села хорошо. Да при том же воды и травы в Крыму, также и на пути везде изобильно, так что очень спокойно ныне для чумаков, а для скота кормов достанет». (6)

В 1772 году запорожцы добывали соль из 74 Кинбурнских озер, которую доставляли в Сечь и там продавали оптом (1). Что не мешало им одновремено «вооруженной рукою» отбирать в Крыму добытую соль для торговли, что навлекло на них гнев императрицы по жалобам хана. (9)

Громада чумаков крепка отаманом, так же крепка она дисциплиной, организацией, обычаями и законами, касаемыми даже таких вещей, как время выезда из дома, режим пути, отдыха, выпасания волов. (6)

«Закон» по мнению Щербины Ф.— это формы, которые складываются на основании ежедневного исторического опыта и традиций. Это такие народные обычаи, которые передаются из поколения в поколение, от родителей к детям, касающиеся общей жизни народа. Обещание, данное когда-то однажды, обычаи прадедов, старинные традиции — это все укладывается в основу закона. Возникновение и рост формы, существующие взаимоотношения и связи, обязанности членов общины — ассоциации, все это скрыто в обычаях, является неписаным законом, но соблюдаемым несомненно и строго. Все взаимоотношения потом вырастают под влиянием этих обычаев и традиций, диктуемые ими.

Чумаки передвигались по «одвичным шляхам». Это был Черный или Шпаковый шлях, пролегающий с севера на юг. Начинался он на Волыни, через Умань и Балту шел на Никитскую переправу (Никитин рог — район современного Никополя) и далее на Крым по Дикому полю. Муравский шлях (бывший Солоный) также пролегал с севера на юг, но шел по восточным паланкам Запорожья, далее по реке Конские воды (граница Запорожья и Крымского ханства) переходил прямо на юг. Другие пути были проложены в сторону Белоруссии, Польши, Галиции, Молдавии и Великороссии.

От Никитина рога шли две дороги — на Перекопскую башню и на Очаков. Позже чумаки «проложили» дорогу на Кубань и Дон, и являлись в своем роде первыми инженерами, географами и топографами. Вся территория Украины периода 16 — начала 19 века буквально была исполосована чумацкими шляхами с севера на юг, с запада на восток. (1) Знания местности, климата, населения — это своего рода разведданные. В конце 19 века «одвичных шляхов» уже не существовало. Чумаки продвигались по другим дорогам. (13).

Свой полувоенный характер с течением времени и изменившимися условиями чумаки утратили. В том же 19 веке из чумаков выросли тузы и капиталисты, а чумацкие слободы были самими богатыми. (2). Чумаки кредитовали селян до «нового хлеба», то есть до нового урожая (6, 13). Общеизвестна история об ограблении в 19 веке харьковского чумака во втором поколении, у которого в похитили 560 тысяч рублей (6) — астрономическая сумма по тем временам.

Практическая жилка и смекалка позволяла даже получать прибыль на курсе денег. Чумак Т. выиграл на курсе ассигнаций Киева и Дона: в Киеве серебряный рубль принимался ассигнациями по 3 руб. 50 коп., на Дону — за 4 руб. Полуимперия в Киеве стоила 18 руб. 2 коп., на Дону 20 руб. 60 коп. Набрав с собой металлических денег, чумак на курсе ассигнациями покрыл даже дорожные затраты. (6)

В 19 веке в южной России можно было встретить довольно странное с первого взгляда явление — простоватые и неуклюжие чумаки удачно конкурируют на своих класических мажах и серых круторогих воликах с целыми железнодорожными и пароходными компаниями, потому что имеют вековой опыт и историческое прошлое. Они сильны традиционной практикой (11) — «То люде бувалі, сходили світа, багато бачили, багато знають». (6)

Однако, время тоже не стояло на месте: многое менялось. Традиция не выдержала конкуренции с железными дорогами и водным транспортом, с ускорением требований рынка и политикой Российской империи на Украине. Чумачество переродилось в простых извозчиков, а после и вовсе исчезло. И в смысле нравственном, и в смысле общественном вымирающий украинский торговец — чумак не имеет ничего общего с нарождающимся новым торговцем. (11). Чумачество как явление в конце 19 века исчезло под действием социально-экономических и политических причин, но само слово «чумак» из языка не исчезло, превратившись в фамилии Чумак, Чумаков, Чумаченко.

В 50-х годах 20 столетия в СССР в лексиконе так называемых стиляг зазвучало модное слово «чувак». Случайное созвучие? Генезис нового слова имеет самостоятельную природу? А что, если причудливая судьба принесла такое эхо из той дальней дали, в которой жили, сражались и торговали чумаки?

Утверждают, что чумак как торговец-воин переродился в простого торговца и извозчика. Вековая традиция (исследовали утверждают, что только расцвет чумачества пришелся на 16–18 столетия, а точный период его возникновения неясен) не может исчезнуть в одночасье. Она трансформируется. Таким образом, весьма вероятно, что военная организация чумачества по запорожскому типу с выборным отаманом и сам чумак ушли в тень и превратились… в преступность юга Украины. Почему именно юга? Потому что еще черноморские козаки, образованные после ликвидации Запорожской Сечи, занимались чумачеством по окончанию последней русско-турецкой войны в 19 веке (1).

Зададимся следующим вопросом, отбросив культуролого-этнографический романтизм: такое уж и безочетное (неосознанное) увлечение путешествиями, приключениями двигало чумаком? Зачем отправляться в опасный, тяжелый и длительный путь? Ведь просто заработать можно и земледелием, скотоводством, промыслами.

Чумачество как явление, которое исследователи называют наихарактернейшим для украинской жизни или сугубо украинским, на первый взгляд не имеет аналога. Так ли это? Действительно, явление крайне уникально, редко встречающееся в мировой культуре, тем не менее имеющее свой аналог — уровень каморист в Неаполе и Калабрии. (7)

Характеристики чумачества:

- всепроникаемость по всей территории Украины,
- богатый преступный опыт (кражи и грабежи соли, кражи у своих, выкашивание чужих полей),
- авторитет и прекрасная боевая выучка отаманов,
- некие волшебства отаманов,
- зажиточность и богатство чумаков, крайняя успешность в своем деле
- масштабность и многовековая длительность деятельности, значительный экономический вес определённо позволяют предположить, что чумачество имеет свой аналог — калабрийскую уголовную традицию (Ндрангету). В этой уголовной традиции существует 4 уровня подготовки: поединок, зарабатывание денег, руководство, святость (волшебство). (7, 8)

Чумак — это полубизнесмен-полувоин в современном понимании. Это определенная ступень подготовки южной украинской традиции, а именно ступень зарабатывания денег. При этом отаман славного товарыства — это уровень руководства, а в определенных случаях святой (заговоренный), которого пика не берет.

Прототипом Ндрангеты является раввин. В альбоме «Briganti: Fotografia e malavita nella Sicilia dell'Ottocento» преступники на фото имеют очень странный вид: они похожи на евреев. Известный одесский раввин не смог отличить на фото ндрангетистов, камористов от хасидов. Более того, музыка ндрангеты очень понравилась раввину, который назвал ее хасидской.

Сама Калабрия является святым местом для евреев. Комментарий Раши к Торе впервые напечатан именно там. Калабрийский апельсин является символом для евреев, по преданию он спас их в пустыне от жажды.

Еще один момент — хабад, называемый также любавичским хасидизмом, как классическое направление в хасидизме, является самым ортодоксальным и самым сильным в мире еврейским движением, резко выделяющимся своим особым стилем. Сделал его таковым седьмой Любавичский Ребе Менахем Мендл-Шнеерсон. Его организация каким-то невидимым образом выросла буквально из пустоты и стала одной из самых влиятельных структур мира. Ндрангета — организация, с силами и интересами которой приходится считаться практически во всем мире. Она также разрослась на большие территории.

Чумачество непонятно каким образом стало общенациональным.

Цель Хабада — стать святым при жизни. Цель Ндрангеты — стать сантосом (святым) при жизни. Святой в Хабаде строит организацию с 3-уровневой иерархией. В Ндрангете есть каморист, печчоти, сгориста. Сама Ндрангета является моделью бизнеса. Если мы рассмотрим способ попадания, способ распространения, уровень влияния и масштабы деятельности, способ передачи власти, «клятву крови», партизанскую войну этих организаций, то они аналогичны.

Так вот, любавичский хасидизм свойственен только Украине, Белоруси и Германии. Все ребе жили на Украине, и свойственно это явление только югу Украины — любавичский хасидизм вы не найдете нигде, кроме как в Одессе, Николаеве, Херсоне и Днепре. (8).

Чумаки не оставили после себя собственных актов, правил, писанных законов. Все законы, правила, методика подготовки существовали устно. И нам они неизвестны, то есть тайные. Передача тайных знаний устно также существует в еврейской традиции.

Никого не напоминает?

ЛИТЕРАТУРА:

1. Букатевич Н. І. Чумацтво на Україні: історично-етнографічні нариси / Назарій Іванович Букатевич.— [Одеса], [1928].— 89, [1] с.
2. Данилевский Г. Нравы и обычаи украинских чумаков. Очерки четырех времен года в Малороссии. Библиотека для чтения, т. 142–143, 1857
3. Літопис Самовидця/Видання підготував Я. І. Дзира.— Київ: «Наукова думка», 1971.— 208 с. (Летопись Самовидца по новооткрытым спискам/Под ред. О. И. Левицкого.— К., 1878.— с. 211–319)
4. Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки /пер. із староукр.— К.: Т-во «Знання» України, 1992.
5. Мазур І. І. Чумацтво як передумова виникнення підприємництва в Україні. Теоретичні та прикладні питання економіки. Випуск 24
6. Рудченко И. Я. Чумацкія народныя песни/И.Я. Рудченка.— К.: Типографія М. П. Фрица, 1874.
7. Мальцев О. В. Обманчивая тишина.— Днепр, Середняк Т. К.— 2018.
8. Мальцев О. В., Лунев В. Е. Философия юга Италии — Днепр, Середняк Т. К.— 2020.
9. Скальковский А. История Новой-Сечи, или Последнего Коша Запорожского.— Одесса, 1841.— 461 с.
10. Слабєєв І. С. Із історії первісного нагромадження капіталу на Україні (чумацький промисел і його роль у соціально-економічному розвитку України XVIII — першої половини XIX ст.) — Київ, 1964.
11. Сумцов Н. К истории Слободско-украинского чумачества. Киевская старина, 1884, № 3
12. Щербина Ф. Очерки южно-русских артелей и общинно-артельных форм. Одесса, 1880.
13. Эварницкий Д. И. История запорожских козаков.— Том 1.— Санкт-Петербург, 1892.



Автор:
ТАРАСЕНКО Е. В.
Адвокат



РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕДИЦИИ

ПРОНИКНОВЕНИЕ В ПОНИМАНИЕ ЯВЛЕНИЯ «ХАРАКТЕРНИК»

Одним из результатов научной экспедиция по Украине является монография "Тайна третьего ордена. Представляем вашему вниманию оглавление монографии, ознакомившись с которым, Вы сможете для себя понять, насколько обширно это явление, а главное – как мало Вам было известно об этом до сегодняшнего дня.

1. Описание явления и противоречий
2. Это явление украинское или у него география намного шире?
3. Исследование архитектурных объектов географической исконной территории Украины (поиск хозяев).
4. Социо-культурное исследование предания на этой территории и об этой территории.
5. Анализ письменных источников до 1917 года.
6. 6.Умный Воин-Сверхчеловек (прототипологический анализ). Аннотации от доисторических до современного спецназа уровня «Вымпел»
7. Так как же выглядит «Характерник», тождественны ли эти слова «Козак» и «Характерник»
8. Криминологический анализ явления «Характерник».
9. Религиозно-философский анализ явления «Характерник»:
   - *Хасидизм*
   - *Архангел Михаил и Великая Мать*
   - *Две линии Характерников и т.д.*
   - *Святая Лига (очень православная)*
10. Характер (материалы Мексиканской экспедиции)
11. Методики Расчета объема по средством Теста Роршиха
12. Третий орден
13. Первая попытка разрешения противоречий (пробуем ответить на вопросы Почему так, выдвигаем гипотезы)
14. Ндрангета, как прототип для сравнения (по странному стечению обстоятельств про Ндрангету мы знаем больше чем, чем про явление Характерник
15. Первые выводы
16. Сравнение двух Монахов Магнуса и Франческо Ди Пауло
17. Ключевой прототип Ндрангеты и Каморы – Равин, почему мы так думаем, начиная с того, что Калабрия, это еврейское и заканчивая фотографиями
18. Магический круг Рейна, исток Европейского Еврейского Учения.
19. Надо искать Чудотворцев
20. Аналогия и тождества с религиозной философией Карлоса Кастанеды
21. Первая попытка описания Сверхчеловека «Характерника»
22. Гипотеза о связи Еврейского религиозно-философского учения и комплексной системы подготовки Сверхлюдей Характерников
23. Доказательство гипотезы
24. Гипотеза о связи Русской криминальной традиции и Украинской (Лихвы) – криминальной традиции и явления Характерник (криминологический анализ)
25. Неаполитанский стиль Испанского фехтования как модель (гипотеза) системы боевой подготовки (и Характерники куда-то исчезли и по страшному стечению обстоятельств неаполитанский стиль куда-то исчез)
26. Сравнение Русской школы фехтования и Неаполитанского стиля. 52 Технология, как ключ к разгадке явления Характерник.
27. Круг вопросов которые предстоит исследовать прежде чем мы предпримем попытку вывести как математическую формулу систему воспитания и подготовки явной умной Силы, Сверхлюдей Характерников
28. Поэтапное разрешение и обоснование каждого вопроса связанного с насанием гипотезы о вероятной системе при применении которой мы бы получили Сверхчеловека – Характерника
29. В чем секрет двух линий, двух ветвей Характерников, как это связано с их вольным происхождением, и причем здесь Христианство. **Мафия и Ндрангета, как два прототипа**.
30. Геометрическая форма с пояснениями системы подготовки Характерника
31. Подробный разбор элементов боевой (психологической, религиозно философской и научно-методической системы подготовки Характерника)
32. Гипотеза об идентичности Украинского народа
33. Доказательство гипотезы
34. Создание Научного Центра воспитания Характерников, как модель для проверки работоспособности гипотез, выдвинутых в настоящей монографии
35. Выводы и Научные открытия
36. Дальнейший план исследования

«ТРЕТИЙ ОРДЕН»
И ЕГО СЛЕД В МИРОВОЙ ИСТОРИИ

Ход исследований.
Эту статью я готовил еще
в декабре 2019 года

Хочу приоткрыть вам тайну, о которой, так или иначе, молчат историки и которая лично мне не давала покоя не менее десятка лет. Исследуя историю европейского рыцарства, совершив уже более тридцати научных экспедиций в страны Европы, Америки и Африки, я наблюдаю по-настоящему странный феномен: складывается такая картина, будто бы незримая тень Ордена Францисканцев окутала все континенты. Причём орден этот в лицах своих проявляется по-разному: от разного рода деятельности в связи с изменяющимися задачами ордена из эпохи в эпоху — вплоть до разнообразных форм сооружений и храмов, возведённых францисканцами. Это уникальный случай, когда само явление и его множественные проявления есть, а названия и объяснений «почему так» — увы, нет.

Для начала давайте проясним, что из себя представляет Орден Францисканцев с исторической точки зрения. Согласно официальной версии, этот орден был создан Святым Франциском Ассизским в далеком 1209 году близ итальянского города Сполето как монашеский нищенствующий орден. Традиционно монахи-францисканцы носят темно-коричневую монашескую рясу, перевязанную веревкой с тремя узлами. *Три узла символизируют три обета Св. Франциска: бедность, целомудрие, послушание*. На самом деле, никаких достоверных биографических данных о Франциске Ассизском историкам найти не удалось, все описания являются легендами, созданными представителями католической церкви, и народным фольклором. По сути, это некий миф или амальгама. Не представлено никаких доказательств тому, что Орден Францисканцев был создан именно таким образом.

Но существует и другая версия возникновения Ордена Францисканцев, которая очень легко доказывается при первой же поездке в Венецию. Одно из доказанных научных открытий, состоявшихся в рамках научно-исследовательской экспедиции в июле 2015 года, гласит: *Венеция — это колыбель всех орденов*. **Первый Орден Францисканцев был создан непосредственно в Венеции.** Именно на этом загадочном острове францисканцы создали рыцарский орден Архангела Михаила, который, впоследствии стал Орденом Тамплиеров. **По факту, Орден Тамплиеров появился в недрах Ордена Францисканцев.** Так же и Орден Доминиканцев создал Орден Госпитальеров.

Экспедиционный корпус на Венеции, 2019 г.







Официальная история Ордена Тамплиеров тоже выглядит весьма сомнительной. Считается, что Орден Тамплиеров был упразднён папой Климентом V в 1312 году, а перед этим, в 1310-м, состоялась знаменитая казнь тамплиеров в Париже.

Проблема заключается в том, что все попытки исследовать орден тамплиеров заканчиваются тупиком. Очень сложно себе представить, что рыцарей, прошедших войны, с огромными мечами, можно просто прийти и взять силами городской полиции. Во-вторых, как Орден Тамплиеров мог прекратить свое существование в Париже, если он на тот момент времени присутствовал по всему миру — тоже непонятно. Даже если в Париже сожгли на костре местное отделение ордена, то в Париж должны были прийти сотни тамплиеров, чтобы отомстить за своих братьев. Но этого почему-то не произошло. По странному стечению обстоятельств, Папа Климент V и король Франции Филипп IV неоднократно встречались в течение года после казни тамплиеров. Нужно сказать, что казнь состоялась во дворе того самого Нотр-Дам-де-Пари, поэтому, кого сожгли на костре, доподлинно неизвестно. Более того, сложно себе представить, что Иерусалимский Орден Тамплиеров — профессиональные военные и религиозные фанатики — снизошёл до того, чтобы признать свою вину в дьяволопоклонничестве на суде. Это выглядит абсурдно, но официальная история утверждает, что всё происходило именно так.

В качестве минутного эксперимента предлагаю задаться вопросом: «А каким образом можно отличить тамплиера от не-тамплиера, если все вокруг ходят с мечами?» Допустим: «…тамплиеры носили белые балахоны с красным крестом». А если этот балахон снять, то возможности идентификации, соответственно, не останется. И это парадоксально простое и правдивое наблюдение.

Есть ещё одно историческое противоречие, которое выглядит так: тамплиеры также были якобы нищенствующим орденом, защищающим паломников, но при этом они считаются основателями первой в истории финансовой системы. Король Франции, к слову, взял взаймы у тамплиеров огромную сумму денег. Вероятно, чтобы не отдавать долг, он и затеял сговор с Понтификом, обвинив тамплиеров в дьяволопоклонстве. Более того, о несметных сокровищах «нищенствующих» тамплиеров и францисканцев и по сей день ходят легенды.

Итак, первый вывод, который мы определённо можем заключать, исходя из изначального исторического замысла: *Орден Тамплиеров «сам по себе» не возникает и не существует, это орден специального назначения.* Орден Тамплиеров всегда создается только в интересах какого-то другого ордена. Следующая посылка: у тамплиеров кардинально отличается система построения ордена. Это единственный орден в мире, у которого механизм построения ордена — это церковь. И, пожалуй, один из первых прототипов спецназа, который существовал в известной части истории. То есть, это «специально созданная разведка» в интересах другого ордена. Например, Орден Константина создал в своих интересах орден тамплиеров.

Таким образом, главное заблуждение заключается в том, что не существует единого Ордена Тамплиеров. На разных континентах и в разных странах существовали отдельные ордена тамплиеров, созданные в интересах других орденов. Именно поэтому в Париж не ринулись тамплиеры со всей Европы, чтобы отомстить за своих казнённых братьев. Впрочем, ситуация и от этого факта не проясняется, поскольку первый орден, создавший парижских тамплиеров для решения своих задач, также не пришёл к ним на помощь. В интересах какого ордена в Париже создавался Орден Тамплиеров, никто не знает.

Соответственно, официальная версия истории рыцарских орденов не выдерживает даже поверхностной проверки. Зато из экспедиционных исследований, числа найденных артефактов и переведенных нами документов складывается совершенно другая картина. Именно с ней я бы и хотел вас познакомить.

Вернёмся к Ордену Францисканцев и рассмотрим его структуру, поскольку в этом кроется очень важный аспект. Официально считается, что Орден Францисканцев имеет три линии:

1. Орден меньших братьев, O.F.M.
2. Орден меньших братьев конвентуальных, O.F.M.Conv.
3. Орден меньших братьев капуцинов, O.F.M.Cap. (1525).

На самом же деле орден насчитывает в своём составе пять линий. У францисканцев также существует женская линия — так называемый «Второй (женский) орден св. Франциска» или Орден Св. Клары, сподвижницы Св. Франциска, основанный в 1224 г.

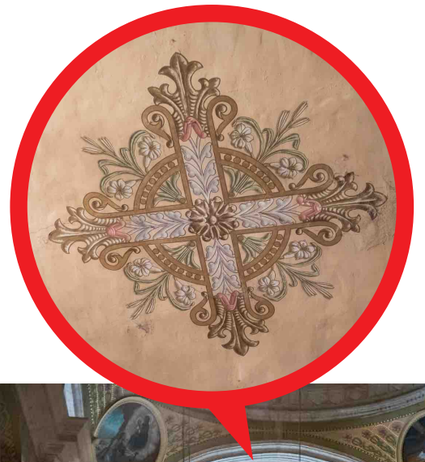
Пятая линия францисканцев — **«Третий орден св. Франциска»** (т.н. терциарии) — учреждён св. Франциском около 1221 г. Помимо терциариев, руководствующихся исходным уставом, существует значительное число терциариев, живущих в миру и именующихся «Третьим орденом мирян св. Франциска». Членами этой линии ордена были такие личности, как Данте, король Людовик IX Святой, Микеланджело, Роджер Бэкон и др. Существует немало известных францисканцев, в основном ученые, философы, писатели, художники и видные деятели.

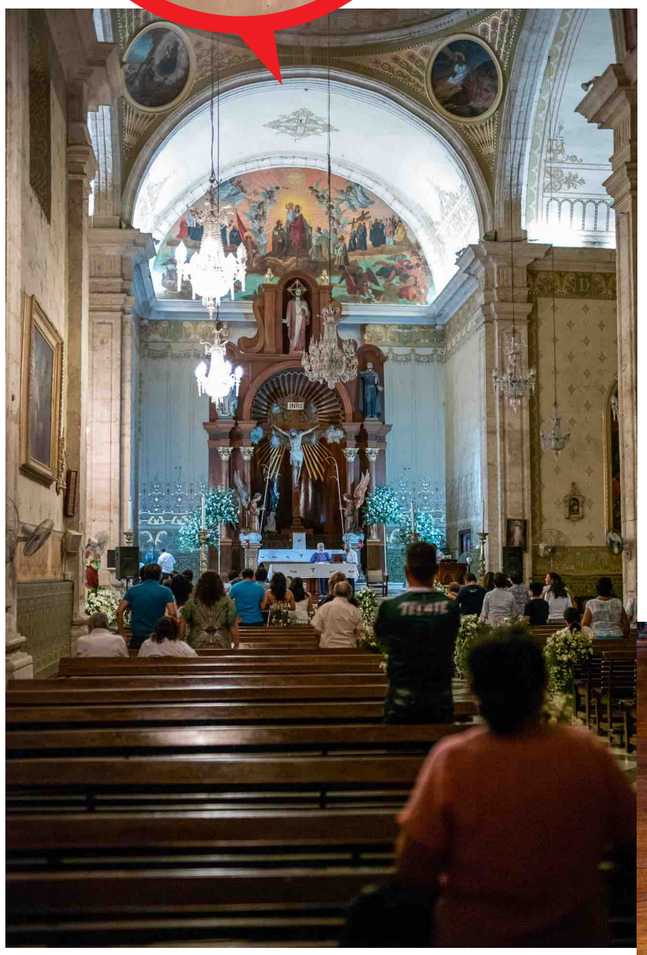
Таким образом, структура Ордена Францисканцев имеет пять линий:

- Первая линия — это святые (делятся на мужчин и женщин).
- Вторая линия — это Beati Paoli (Беати Паоли, убийцы).
- Третья линия — это капуцины или раскаявшиеся пираты.
- Четвертая линия — женский Орден Св. Клары
- Пятая линия — Третий орден мирян, гражданская ветвь.

Именно этот **Третий орден** меня, как учёного, интересует очень давно. Дело в том, что он незримо существует по всему миру, но в тоже время, его якобы нет. Третий орден — это тайна, над которой я бьюсь долгое время. Это ключ ко многим вопросам истории.

Обратим внимание на интересную закономерность: у францисканцев существует третий орден — и на Юге Италии существует Орден Св. Сантьяго, Орден Иисуса Христа и третий рыцарский орден, о котором никто не знает. Существуют также малоизвестные странные гаучо, которые имели прямое отношение к осуществлению переворотов в Европе; подразделения, подготовленные на Юкатане, которые были предназначены для переворота власти путем специальных операций. На таковые формирования и исторические явления никто из историков попросту не обращает внимания. Впрочем, существуют объекты, которые не заметить или отрицать невозможно: в Сан-Кристобаль-де-ла-Лагуна на Канарских островах стоит храм этого Третьего ордена. Кому он принадлежит — непонятно, но это рыцарский, а не монашеский храм. В экспедиции на Юкатан, в Мериде мы тоже обнаружили рыцарский храм Третьего ордена. Должен признаться, я многократно в разных странах и регионах видел присутствие этого ордена, но не обращал ваше внимание на эту историческую коллизию, поскольку прежде должен был завершить определённый этап исследования.





Храм Третьего ордена, г. Мерида, Мексика, Юкатан. 2019 г.

Итак, «Третий орден» — это категория ордена, а не название одного конкретного ордена, и таких орденов в мире одновременно существует несколько. На Юкатане этот Третий орден назывался именами богов или животных, например, Орден Леопарда, Орден Ягуара. В ЮАР они назывались Цифрами. В Украине представители Третьего Ордена могли называться казаками. Образ этого слова можно представить как «коза», что имеет место быть: в руках у воина-казака два клинка и он бьет противника так же, как коза бодается рогами. Если ягуары водятся в Мексике, то в Украине водятся козы, соответственно, никаких противоречий. И на этом этапе я задумался: у нас в Украине не должно быть францисканских монастырей, откуда же они появились, при наличии РПЦ-то? Ведомый данным наблюдением, я начал исследование с Белоруссии, и выяснилось, что францисканцы не просто были на этой территории, а в большом количестве, причём и в Белоруссии, и в Украине. Даже сегодня в Киеве существует резиденция Ордена Францисканцев. Однако, когда я начал задавать вопросы по теме коллегам философам и социологам религии, говорить на эту тему они не желали. Более того, заметим, что после Революции достоинства в Украине появился Мальтийский орден.

В разных местах этот Третий орден называется по-разному, но бессменным остается то, что это — линия Ордена Францисканцев. На первый взгляд, между гаучо, казаками, Цифрами и Ягуарами нет ничего общего. *Если только… не замечать стоящую за ними тень Ордена Францисканцев.* Когда вы понимаете, что все эти «Третьи ордена» созданы францисканцами по всему миру, возникает тень того самого мистического Ордена Францисканцев — «Х»-орден.

У Третьего ордена есть одна ключевая особенность, отличающая его от других рыцарских орденов: по внутренней структуре он представляет собой точную копию монашеского Ордена Францисканцев. Ни один рыцарский орден не устроен по типу монашеского. Так, каждый орден, в зависимости от его назначения, имеет свою организационную структуру. Немецкий Орден Розенкрейцеров является прототипом для Ордена Госпитальеров и Ордена Св. Сантьяго,— это спецназ военной разведки. То есть, спецназ военной разведки, предназначенный для проведения спецопераций, с целью изменения государственного строя и конституционного порядка. Третий же орден — это люди, которые малым числом, группами до 40 человек, способны менять власть силовым способом на определенной территории. Вспомните, как один Орден Розенкрейцеров сражался против всей Европы в Тридцатилетней войне и победил. Когда францисканцы создавали гаучо, это были контр-партизанские подразделения, разбившиеся с недовольными. Это прототип для Байеровских отрядов в Германии, «Зелёных беретов» в Америке и службы ПДСС в СССР. Третий орден — это, по сути, секретное подразделение. Неудивительно, что о нём ничего не известно.

Тем не менее, по следам экспедиционных исследований в Мексике приведу вам исторический пример работы этого ордена. Сейчас я работаю над книгой «Король обмана», которая, в том числе, затрагивает историю подготовки государственного переворота в Испанской Империи. *Третий орден, который должен был осуществить переворот власти, был подготовлен именно на Юкатане*. Из Мексики силы Третьего Ордена прибыли в Мадрид и уже были готовы начать действовать, но спецоперация провалилась. Маэстро Антонио Маттей, командор Ордена Св. Сантьяго, убил предводителя Третьего ордена и всех его подручных. Следом были пойманы все остальные члены группы, скрывавшиеся в Мадриде. Таким образом, государственный переворот в Испании удалось предотвратить.

Рассмотрим ещё один малоизвестный факт, связанный с Орденом Францисканцев. Францисканский орден, располагающийся в Калабрии, как известно, не имеет никакого отношения к францисканскому ордену в Палермо. Антонио Маттей и его орден Св. Сантьяго связан со своим орденом францисканцев, ОДНАКО на Юкатане существовал другой (второй?) орден францисканцев, который готовил силы Третьего ордена для реализации своих собственных интересов.

«Третий орден» — это категория ордена, а не название одного конкретного ордена, и таких орденов в мире одновременно существует несколько.

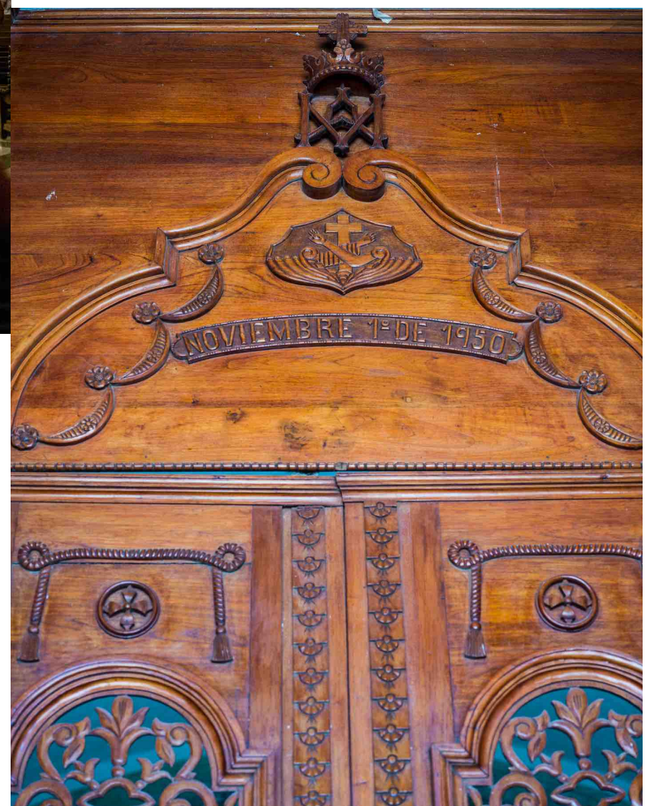
Но и это не всё! У Карла V был в подчинении свой Орден Францисканцев, который выполнял функцию контрразведки Испанской Империи, (соответственно, доминиканцы выполняли функцию разведки). Снова получается странная ситуация: словно мы видим уже ТРИ разных Ордена, которые одинаково именуются как орден Францисканцев.

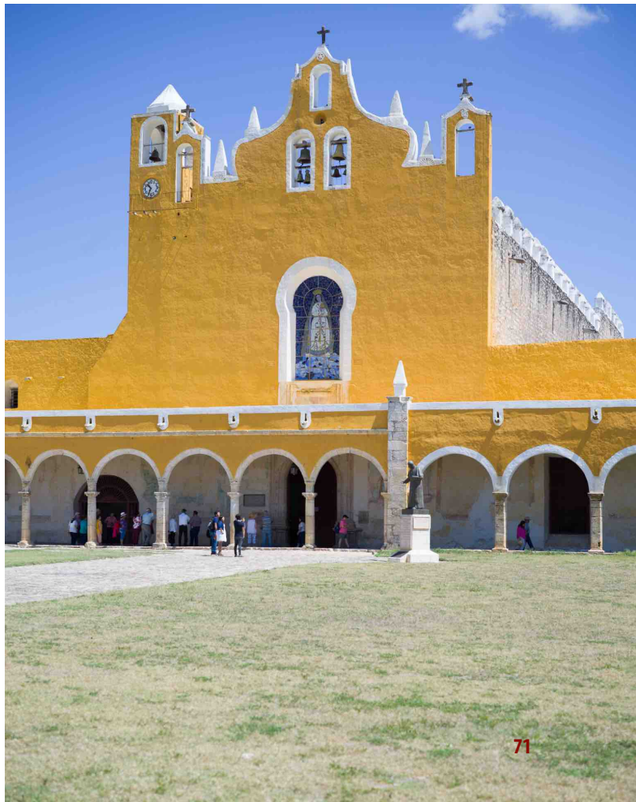
Но на данном этапе отвлечёмся от счёта и вспомним историю про парижских «казнённых» тамплиеров, которым на помощь не примчались верные братья. Эту историческую парадигму примиряет простое и логичное умозаключение. **Дело в том, что никакого централизованного Ордена Францисканцев в классическом представлении никогда не существовало и не существует вплоть до наших дней.**

Поскольку колыбелью рыцарских орденов является Венеция, не удивительно, что Венецианская Республика была самой могущественной в мире. Уровень знаний и технологий основателей Венецианской Республики был несравненно выше всей современной академической науки. Но для того чтобы расширять свою власть, управлять государствами в Европе и на других континентах, необходима целая система. В первую очередь, надлежит подготовить высококлассных инструкторов, которые будут обучать других и организовывать порядок на оккупированных территориях.

Обратите внимание, пожалуйста, и на такую интересную закономерность: всюду мы имеем дело с островами! Венеция, Канарские острова, Сицилия, полуостров Юкатан как отдельная автономная территория. *Остров — это идеальное место для создания учебного центра*. А теперь распутаем теневой клубок истории и опишем, как всё было! Сначала на острове создавалась школа для подготовки францисканцев, то есть, инструкторского состава. Это не должно было привлекать внимания

Мексика, Юкатан. 2019 г.







о. Тенерифы, 2017 г.

общественности, для чего у францисканцев появилась легенда о нищенствующем монашеском ордене, который никогда не имел никакого отношения к военному делу и всю жизнь «омывал своими слезами грехи человеческие, в молитвах Господу». Дело в том, что прежде чем создавать новое сословие и запустить механизм самоорганизации, требовалось подготовить 30, 100 или 300 человек. Именно для этого был создан Орден Францисканцев. Подготовили их на высочайшем уровне, до 19 века францисканцы считались самыми образованными людьми, книжниками, мудрецами, толмачами и… самыми лучшими инквизиторами. Францисканцы очень легко справлялись с ересью, и лишь иногда сжигали кого-то на костре, для поучительного примера другим.

Следующим этапом францисканцы организовывали монастыри, собирали людей и занимались их обучением. **Школа — это основа францисканцев.** Именно во францисканских монастырях готовили Каморру. Это было очень удобно, так как в монастыри чужакам доступа не было, в том числе, двери закрыты и для королевской полиции, что весьма удобно для укрытия банды. И даже если кто-то нагрянет искать сбежавших преступников, их будет невозможно выявить среди монахов в одинаковых одеждах. Готовили францисканцы, безусловно, рыцарей, те проходили подготовку и направлялись в формации — рыцарские ордена. Дальше эта система работала, как цепная реакция, потому что их сыновья тоже становились рыцарями. Этот механизм прекрасно работал и помогал выполнять замысел тех, кто стоял над францисканцами. *Не забываем, что орден францисканцев, так же, как и тамплиеров, был создан в интересах третьей стороны.*

Нам известно, что существует ещё также орден доминиканцев, орден августинцев и другие ордена. Все они были созданы в разное время с разными целями. Например, доминиканцы созданы для борьбы с ересью, их так и называли: «Псы Господни». У Карла V орден францисканцев выполнял функцию контрразведки Испанской Империи, а доминиканцы выполняли функцию разведки. Ведь «человек в монашеском одеянии с палочкой» ни у кого не вызывает опасений или подозрений, а вот ежели навстречу идёт военный человек с мечом — это вызывает соответствующую реакцию. Священникам люди доверяли и помогали.

Таким образом, мы имеем дело с Орденом Францисканцев, который как формация не является монолитным орденом и не централизован. Так же, как и Орден Тамплиеров. Эти ордена всегда создаются в интересах других сил. Например, у Ордена Розы и Креста (Розенкрейцеров) вместо тамплиеров существует и функционирует Орден Архангела Михаила. У других европейских орденов тоже были свои тамплиеры, которые могли называться, как заблагорассудится. Например, в Палермо существовал Орден Семи Архангелов — тамплиерский орден, созданный Карлом V в интересах Ордена Св. Сантьяго. Орден Иисуса Христа — это тамплиеры, которых создал Орден Золотого Руна, основанный прадедом Карла V.

Но самым интересным и таинственным является Третий орден. Именно по такому принципу — принципу Третьего Ордена — было создано формирование в Южной Африке, впоследствии превратившееся в числовые банды. С какой целью был создан этот орден, доподлинно неизвестно. Но если с целью государственных переворотов и захвата власти, то, как мы видим, они прекрасно справились с этой задачей, поскольку выходец из банды 26-х стал Президентом ЮАР.

Историки, к слову, не обращают на Третий орден порядком никакого внимания. Но даже сегодня он существует в виде Каморры на Юге Италии. Какой была старая Каморра и что это за орден, никому не известно.

Сегодня на юге Италии проживают и мексиканцы, и африканцы, и испанцы. Возникает вопрос: «Как они все там оказались?». Считается, что якобы после воссоединения Италии в 1861 году все рабы стали свободными гражданами. Однако же, когда я брал интервью у итальянских коллег и работал в архивах, мне сказали, что этих людей привезли на кораблях, по доброй воле. На что я возразил, сказав, что привезли их, скорее всего, в трюмах. Иначе, пусть назовут мне хоть одного черного капитана. Ответа не последовало,— значит, их привезли в трюме. Зачем кому-то понадобилось собирать людей с других континентов? Мы можем предположить две версии: во-первых, в силу необходимости построить города, соответственно, понадобятся строители. Во-вторых, нужно из кого-то создавать такую структуру, как Каморра.

Точно так же на Канарских островах францисканцы организовывали гаучо. Должен отметить, что сегодня гаучо живут даже в Австрии. Будучи в экспедиции, мы снимали дом в австрийских Альпах. Хозяин этого дома, врач, является потомком своего прадеда гаучо. Они очень похожи на ковбоев с дикого запада — те же быки, сёдла, традиции родео, даже шляпы носят одинаковые! Снова тень Третьего ордена…

По сути, этот орден существовал на всех континентах и был хорошо подготовлен для выполнения оперативно-тактических задач по смене власти на любой территории. Можно было захватывать территории при помощи армии или при помощи спецподразделений. Эффективнее было реализовывать задачу спецподразделениями, малым числом, за счёт более высокого уровня подготовки.

На смену воодушевлению — немного разочарования. Я невзначай упомянул казаков как пример формирования Третьего ордена. Безусловно, многие возразят, заявляя, что это неправда, дескать, «наши казаки хорошие». Однако, согласно классической истории, ничем, кроме государственных переворотов, казаки не занимались. Чтобы не быть голословным, сразу приведу примеры: Степан Разин, Иван Болотников, Емельян Пугачев, Лжедмитрий. Закончили они, корректно выражаясь, не очень хорошо: Разину отрубили голову, Болотникова убили в бою, Пугачёва четвертовали на Болотной площади. Российская история — это, в том числе, история о том, как казаки пытались силовым путем захватить власть в интересах третьей стороны, но не известно, какой. Им эта задача удалась, в частности, когда на Московском престоле три года царствовал польский король. Если внимательно анализировать события российской истории, несложно прийти к выводам, что ничем, кроме государственных переворотов, казаки не занимались.

В таком случае, возникает вопрос: *почему казаки не устраивали государственные перевороты в Украине?* Это тоже самое, что спросить, почему этот орден не устраивал перевороты на Юкатане? Ответ очевиден — что им на Юкатане переворачивать, если это их тренировочная база? Они там у себя дома! «Переворачивать» они намеревались, согласно планам, западную Европу.

Далее, у казаков тренировочная база также была на Украине, а переворачивали они имперскую Россию. Перевороты в России были нужны Польше и Германии, в интересах этих стран и происходила организация масштабных акций. Так, в определенный момент на престоле России возникли Романовы, которые имеют к этому непосредственное отношение. *Получив власть, Романовы боролись с казаками, чтобы они их не свергли.* Были созданы специальные антиказачьи подразделения — «Стрельцы».

Недаром говорится, что история повторяется, а те, кто не учит уроков истории, наступают на те же грабли. Помните Стрелецкий бунт 1698 года? В чём его причина и предпосылки? Ответ таков: Петру I не нужны были антиказачьи подразделения, потому что они превратились в политические подразделения. Первое, что сделал Петр I, получив власть — избавился от стрельцов.

Впоследствии, когда умер Петр I, Измайловский, Преображенский и другие полки функционально превратились в тех же стрельцов, и началась эпоха дворцовых переворотов. К слову, Екатерина II оказалась самой мудрой правительницей: она с казаками договорилась, отдала им земли, платила зарплату, за что они верою-правдою служили Государыне Императрице.

Изначально казаки считались элитой европейского рыцарства, которые 300 лет воевали в Европе как ударное разведывательное спецподразделение в составе Священной Лиги. По всей Европе стоят памятники казакам как героям, осуществившим государственный переворот. Вспомните боевой казачий клич: «С нами Бог!»,— и снова перед нами мерцает тень Ордена Францисканцев. При этом, члены Третьего ордена, как линии ордена Францисканцев, могут верить в какого угодно Бога, хоть в Кукулькана,— это не имеет значения. Францисканцы создавали такие подразделения на разных континентах — и тому есть тактическое обоснование. Сначала на территорию входил третий орден, захватывал власть, а потом заходили францисканцы и занимались организацией новой территории. Никто в Германии не скрывает, что у них жили казаки и воевали за Германию, даже в музеях картины выставлены, как гордость и наследие, напрямую отражающие сражения тех времён.

Что и говорить: наши нынешние представления о казаках сильно искажены, в силу того антуража, который был придуман заинтересованными лицами Украинского государства с той целью, чтобы создать образ национальной идентности. Обратите внимание, что в Украине за период последнего десятилетия происходил «майдан» за «майданом», что напрямую указывает: украинский народ «любит это дело», в силу своей наследственности.

Проблема в том, что наш разум всегда вводят в заблуждение две категории — названия и цифры. Определённо не рекомендуется когда-либо в исследованиях истории и культуры «цепляться» за названия: они могут видоизменяться как угодно, главное, что кроется за названиями — что именно делается и происходит, «каков почерк» и отличительные особенности. И не требуется невероятных умственных или иных усилий, чтобы заметить повсеместное присутствие францисканцев. О том же свидетельствует и мировой кинематограф: одна из ключевых фигур в истории — обязательно монах-францисканец. **Другими словами, можно с уверенностью заключить, что мы имеем дело с прототипологической категорией Третьего ордена — мировым явлением, а не частным случаем.**

Напоследок опишем ещё один краеугольный факт, связанный с таинственным Третьим орденом. *При каких обстоятельствах возникали все*



Калабрия, 2018 г.



мировые криминальные традиции? Они возникали на той территории, где находился Третий орден, в том случае, когда власть менялась не в их пользу. Они оставались на оккупированной территории и превращались в сильную криминальную структуру. Мексика, Украина, Италия, ЮАР, Россия, Япония, Китай — география мировых криминальных структур точно повторяет географию присутствия Третьего ордена. Именно так произошло в Италии, в момент возникновения Мафии, Каморры и Ндрангеты. Эти люди — прежде подданные Испанской короны — остались на оккупированной территории после воссоединения Италии. И, как оппозиция новому режиму, ретрансформировались непосредственно в криминальные структуры. Да, генезис выглядит именно таким образом.

В этом направлении нам предстояло проделать немалую исследовательскую работу. В частности, мы готовились к экспедиции на остров Фавиньяна, где Экспедиционный корпус продолжил исследование южно-итальянской криминальной традиции и тайны Третьего ордена.

ДРУГИМИ СЛОВАМИ, МОЖНО С УВЕРЕННОСТЬЮ ЗАКЛЮЧИТЬ, ЧТО МЫ ИМЕЕМ ДЕЛО С ПРОТОТИПОЛОГИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИЕЙ ТРЕТЬЕГО ОРДЕНА — МИРОВЫМ ЯВЛЕНИЕМ, А НЕ ЧАСТНЫМ СЛУЧАЕМ.

о. Тенерифы, 2017 г.

Автор:
Ph.D. Олег Мальцев
Руководитель
Экспедиционного корпуса



ОСНОВА ЭКСПЕДИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ – ЭТО НАСТОЯЩИЕ НАГЛЯДНЫЕ ПОСОБИЯ, УРОК В ПРОЦЕССЕ ЖИЗНИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ПОЗНАНИЕ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА, ГДЕ МИР – КАК АУДИТОРИЯ, В КОТОРОЙ ЕСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛИ, КТО ЭТО ВСЕ ЗНАЕТ. А ОСТАЛЬНЫЕ, КТО ПРИШЕЛ В ЭТУ АУДИТОРИЮ, ИДУТ РЯДОМ И ЕМУ ПОКАЗЫВАЮТ КАК ЗНАНИЕ НАПИСАНО НА ДОСКЕ И КАК ОНО НАПИСАНО НА АРХИТЕКТУРЕ.

Казак-характерник имеет источниками мифорелигиозные объекты, древние военные культы воина –зверя (воина-волка), что связано с обрядами и воспитанием характера. Важной частью мифологизированного казачества является «характерництво» - это уникальная способность воинов владеть своими эмоциями и проявлять в чрезвычайных ситуациях большую силу духа, достигать особого состояния неуязвимости к оружию, воспринимать мысли и настроение противника, копировать поведение животных, перевоплощаться.



КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЯВЛЕНИЯ ХАРАКТЕРНИК

> «На Запорожье пришла великая сила московского войска, а главарем его также был характерник, только с немецкой земли. Немец-характерник победил своими чарами Сокола, и Москали прогнали запорожцев за Черное море, в Турцию».
> В. Корниенко, «Запорожский клад»

АННОТАЦИЯ.

В данной статье представлен результат криминологического анализа самого мистического явления в украинской культуре – характерника, который, в свою очередь является неотъемлемой частью южной украинской традицией, впоследствии ставшей криминальной.

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

Характерник — это не только самое мистическое и загадочное явление в украинской культуре, но и неотъемлемая часть южной украинской традиции, которая также славится такими явлениями как казаки, чумаки и гайдамаки.

Рассматривая украинскую лихву, а именно так называли до революции 1917 года в царской России южную украинскую традицию, группа академика О. В. Мальцева пришла к выводу, что эта традиция с криминологической точки зрения абсолютно идентична одной всемирно известной итальянской преступной организации — ндрангете (ндрангета — преступная организация, которая происходит из южного региона Италии — Калабрии. Ндрангета имеет многовековую историю, по сегодняшний день является одной из самых богатых и крупных преступных организаций в мире).

Например, итальянский профессор, криминолог, консультант многих правительств и правоохранительных органов многих стран по организованной преступности Антонио Никасо в книге «Братья по крови», написанной в соавторстве с Никола Граттери, писал о ндрангете так: «выросшая в тишине, сегодня «Ндрангета» — это организация, которая является самой страшной, самой мощной, самой распространенной. В Италии, к сожалению, сегодня нет ничего, способного достичь такой же скорости возрастания прибыли. При обороте около 44 миллиардов евро — без учета доходов от отмывания денег — «ндрангета» наиболее богатая, наиболее агрессивная, наиболее инвазивная компания», которой лучше всего удалось проникнуть в экономику и различные институты. Она также является единственно по-настоящему глобализованной, со своими филиалами почти во всех регионах Италии и в остальной Европе, в Африке, Азии, Америке и Океании» [1].

Так как исследование самой ндрангеты и ее сравнительный анализ с южной украинской традицией не является непосредственным предметом этой статьи, для примера приведем лишь одну параллель из четырех уровней подготовки в ндрангете и в южной украинской традиции. Самый верхний уровень подготовки в ндрангете — это сантос (святой), он соответствует уровню характерника в южной украинской традиции. Ниже в каждой традиции следуют еще три уровня подготовки, подробный сопоставительный анализ которых будет представлен в следующих статьях [2].

С криминологической точки зрения южная украинская традиция, равно как и итальянская ндрангета — это точно такая же система упорядочивания бандитизма, то есть бандитизм, поставленный на профессиональную основу. И такой «бандит» становится профессионалом в тот момент времени, когда приобретает навыки профессионального военного, а, соответственно,— это уже не просто бандит или военный, это — спецназ.

Если говорить об истории становления итальянской ндрангеты, то в определённый момент, оказавшись на оккупированной новой властью территории, она превратилась в криминал, так как изначально ндрангета было Орденом Иисуса Христа, но в момент начала объединения Италии (1861 год), этот испанский орден оказался брошенным на итальянской территории, которая для него стала — оккупированной [3].

Этот момент истории ндрангеты с психологической и криминологической точек зрения ярко описан в научной монографии «Философия юга Италии» (О. В. Мальцев, В.Е Лунев): «Если говорить об этапах, которые, собственно, прошла ндрангета в своем историческом развитии, то один из наиболее существенных моментов, который на нее повлиял, сделал ее такой, какая она есть,— это момент, когда ндрангета оказалась на оккупированной территории, когда она оказалась в изоляции [4]. И это была как двойная изоляция. Сравнимо с тем, что в один момент времени ты просыпаешься утром преступником… К примеру, в какой-то момент времени появляется определенная статья Уголовного кодекса, и ты просыпаешься преступником, потому что ты кареглазый или потому что ты еврей или еще кто-то. Так в один момент времени, в один миг огромнейшая группа, огромнейшая общность стала автоматически преступной. Преступниками стали все. И этот момент, собственно, поспособствовал тому, что известно как «внутригрупповая идентификация». Она максимальным образом усилилась, потому что ничто настолько не способствует этой внутригрупповой идентичности, идентификации, как сам процесс идентичности, как результат, как внешний антиобразец».

То же самое произошло и с южной украинской традицией, которая в определённый момент времени оказалась уже не на своей, а на оккупированной территории.

Первый конфликт с югом современной Украины возникает еще во времена Петра I, который впервые приходит с войсками на эту территорию, однако, ничем это не заканчивается: «Запорожский орден, несмотря на перемены, происходившие в Украине, оставался неизменно в первобытном своем составе и образе управления». «18-го июля 1717 года Император Петр Великий, негодуя на изменников, еще в 1709–1710 годах повелел Малороссийским властям, вооруженною рукою препятствовать Запорожцам селиться вновь в Сечи и вообще на землях, принадлежащих по трактатам Русскому государству. Таким образом, разорен был их Кош, основанный на р. Каменке, впадающей в Днепр. К тому же трактат, 5-го апреля 1712 года заключенный в Царьграде, требовал, чтобы Россия не имела никаких претензий на Сечь Запорожскую, и великий Монарх не желал нарушать его»,— так писал А. Скальковский в своем труде «История новой Сечи или последнего коша запорожского» (Одесса, 1841 год).

Однако, уже конфликт с Екатериной II ставит точку на существовании украинского казачества, так как в этот раз казаки столкнулись с угрозой регулярной армии, которая по численности многократно превосходила их отряды. А. Скальковский в том же труде по этому поводу пишет так: «Императрица Екатерина видела, что войско Запорожское Низовое, не смотря на свою храбрость и усердие в ратном деле, в настоящем своем орденском составе, не может быть верною областью и опорою южных границ Империи».

Столкнувшись с регулярной армией Екатерины II, лихва понимает, что не выстоит, поэтому просто уходит за Дунай, после чего — со временем возвращается в Одессу.

«Итак, видно, что запорожцы прогневали чем-то Творца, ибо скоро случилась такая беда, что и Сокол не смог ее отвратить. На Запорожье пришла великая сила московского войска, а главарем его также был характерник, только с немецкой земли. Немец-характерник победил своими чарами Сокола, и Москали прогнали запорожцев за Черное море, в Турцию…», В. Корниенко, 1918 год, Екатеринослав, «Запорожский клад» (сказка) [5].

Необходимо отметить, что после ухода казаков за Дунай со временем была организована целая компания по возвращению запорожцев из Задунайской Сечи и распределении их в Черноморское казачество. Те казаки, которые захотели стать реестровыми и пойти на службу к Императрице, приехали в Одессу, где и продолжили свою службу.

Если обратиться к труду «История новой Сечи или последнего коша запорожского» А. Скальковского (Одесса, 1841 год), то следует процитировать следующие строки: «Русское правительство соглашалось на возвращение Запорожцев в свои пределы, полагая что таким образом понемногу прекратятся и побеги за Дунай; потому чрез выходцев из Булгарии внушало казакам надежду, что они будут приняты радушно [6]. Первые следы такого возвращения находим в 1805 году, стараниями герцога де-Ришелье. Тогда несколько казаков Батуринского (за-Дунайской Сечи) куреня, сухопутно и морем прибилось в Одессу и что всего страннее с позволительными билетами от Коша, помеченными Турецким поверенным при войске».

Однако, не все казаки, вернувшиеся из-за Дуная в Одессу, пожелали пойти на службу к Екатерина II и стать реестровыми, вернулись и те казаки, который просто поселились в Южной Пальмире. Они селились на окраинах города — на Молдаванке, Пересыпи, Слободке, это именно те места, где впоследствии родилась и выросла, а также окрепла преступность Одессы.

Таким образом, именно украинская лихва становится основой преступности в Одессе, а преступность в Южной Пальмире ярко писана не только в криминальных хрониках того времени, но и в различных литературных произведениях.

Например, в «Обиде» А. И. Куприна (изданной после его проживания в Одессе) красочно описана делегация соединенной Ростовско-Харьковской и Одесско-Николаевской организации воров, прибывшая на комиссию по расследованию еврейских погромов в Одессе с целью выразить свое категорическое несогласие с приписыванием воров к погромам (1906 год) [7]. Председатель делегации говорит о наличии воровского призвания: «Есть люди, которые, обладая особенной силой зрительной памяти, остротой и меткостью глаза, хладнокровием, ловкостью пальцев и в особенности тонким осязанием, как будто бы специально рождены на свет божий для того, чтобы быть прекрасными шулерами. Ремесло карманного вора требует необыкновенной юркости и подвижности, страшной точности движений, не говоря уже о находчивости, наблюдательности, напряженном внимании. У некоторых есть положительное призвание взламывать денежные кассы: от самого нежного детства их влекут к себе тайны всяческих сложных механизмов: велосипедов, швейных машин, заводных игрушек, часов. Наконец, господа юристы, есть люди с наследственной враждой к собственности. Вы называете это явление вырождением — как вам угодно. Но я скажу, что истинного вора, вора по призванию, не переманишь в будни честного прозябания никакими пряниками: ни хорошо обеспеченной службой, ни даровыми деньгами, ни женской любовью. Ибо здесь постоянная прелесть риска, увлекательная пропасть опасности, замирание сердца, буйный трепет жизни, восторг! Вы вооружены покровительством закона, замками, револьверами, телефонами, полицией, войсками,— мы же только ловкостью, хитростью и смелостью. Мы — лисы, а общество — это курятник, охраняемый собаками. Известно ли вам, что в деревнях самые художественные, самые одаренные натуры идут в конокрады и в браконьеры-охотники? Что делать: жизнь до сих пор была так скудна, так плоска, так невыносимо скучна для пылких сердец!»

К. Г. Паустовский (Константин Георгиевич Паустовский (1892–1989 годы, русский советский писатель, сценарист и педагог, журналист, военный корреспондент. Трижды номинировался на Нобелевскую премию по литературе) в своем произведении «Повесть о жизни. Время больших ожиданий» описывает свою жизнь в Одессе в 1920 году, когда Советская власть только пришла в этот город. В период безвластия, когда «белые» ушли, а «красные» еще не пришли, Одесса была пропитана криминалом: мелкие бандиты воровали дрова для продажи, на дело они ходили с обрезами; жадные торгаши ломили высокие цены; товарищи посерьезнее разбойничали на улице с финкой, снимая со всех попавшихся верхнюю одежду в холодное время года, однако делала это, безусловно, с одесским шиком; шпана была обвешана оружием «до пупа», граждане также ходили с револьверами для самозащиты. В Одессе процветало плутовство, а на рынке нужно было уметь даже «продать рукава от жилетки» [8].

В предместьях Одессы по оценкам К. Г. Паустовского в тот момент времени проживало, по скромным подсчетам, около двух тысяч бандитов, налетчиков, воров, наводчиков, фальшивомонетчиков, скупщиков краденого и прочего темного люда.

Маравихерами в Одессе называли шпану, сбивавшую цены на рынке, и занимавшуюся базарными кражами и грабежами. Если цену не удавалось сбить, товар просто незаметно поджигался или разрезался бритвой. Испорченные вещи шли уже за бесценок. Новый рынок был ужасным по своей жестокости местом: карточным шулерам били лицо в кровь, бродячим сумасшедшим привязывали сзади, к отрепьям, пачки газет и поджигали их, как зверя били воров. По словам автора рынок — это было место скопления человеческой скверны и злобы.

Фигуры южной украинская традиция также ярко показаны в огромном количестве литературных произведений, таких как повесть «Зеленый фургон» А. В. Козачинского [9], жизнь которого не менее интересна событий самой повести, в романах «12 стульев» и «Золотой теленок» И. Ильфа и Е. Петрова [10], «Время больших ожиданий» К. Г. Паустовского и так далее.

Все герои этих литературных произведений — Червень, Красавчик, Остап Бендер отражают в себе те или иные проявления южной украинской традиции, более того — все эти литературные персонажи из Одессы.

А. И. Куприн, И. Э. Бабель писали в Одессе и об Одессе, а также о ее ярчайших персонажах. Например, Мишка Япончик (Бенцион Крик) типичный характерник — он прекрасный воин, умеет зарабатывать деньги, прекрасный организатор и руководитель, а также личность, окутанная легендой, тайной и мистикой [11].

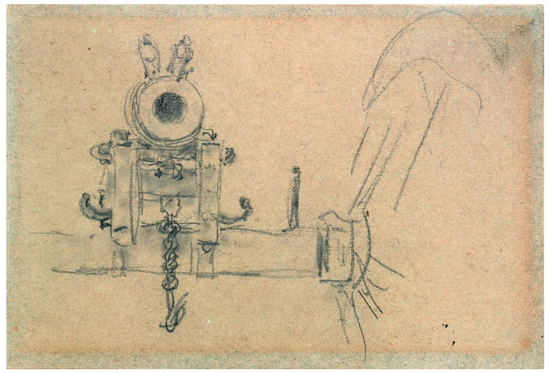
Червень — герой повести «Зеленый фургон — это человек, о котором в Одессе ходят легенды, он «стреляет, не вынимая рук из карманов». Так как Червень адвокат, то он без какого-либо труда вводит в заблуждение одесские правоохранительные органы, к тому же он никогда не оставляет свидетелей. Червень — самый настоящий характерник.

Если обратиться к образу Остапа Бендера, то он является самым настоящим чумаком: полубизнесмен-полувоин в современном понимании, это определённая ступень подготовки южной украинской традиции, а именно — ступень зарабатывания денег. Помните, у Остапа Бендера было «400 сравнительно четных способов отъема денег» (с подробным описанием явления чумачества в Украине с точки зрения психологических и криминологических характеристик, читатель может ознакомиться в статье «Чумак», «Литературный вестник Грушевского», 2020 год) [12].

В заключении необходимо отметить, что каждая традиция — как южная, так и северная, всегда имеет свою школу, свою систему подготовки, передачи знаний и навыков из поколения в поколение. Такую же школу имела и южная украинская традиция.

Например, украинский писатель И. К. Микитенко (Иван Кондратьевич Микитенко, 1897–1937) в 1922–1926 годах проживал в Одессе. В его повести «Вуркаганы» (1928 год) описана жизнь одесских детей-преступников: их иерархия, специальности, способы обучения воровской профессии и способы совершения преступлений. Раклюга, ракленя, вор, бандит, вуркаган — так их называли [13].

До революции 1917 года «старики» еще живут в Одессе, Херсоне, Николаеве, Запорожье, Днепре, и этот маховик подготовки «школы» не останавливался, а центром этой школы была именно Одесса. После же революции 1917 года начинается период уничтожения бандитизма в Одессе. Именно в этот период времени украинская лихва проявляется на территории современной Украины в самой активной и агрессивной своей форме: начиная от батьки Махно, заканчивая иными персонажами.



Исследовательский этюд И.Е. Репина

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Gratteri N., Nicaso A. Fratelli di sangue. Edizioni Mondadori, 2010.— 400 p.
2. Мальцев О. Обманчивая тишина.— Днепр: Середняк Т. К., 2018.— 154 с.
3. Nicaso A., Gratteri N., Trumper J. B. Male Lingue: Vecchi e nuovi codici delle mafia.— Cosenza: Pellegrini Editore, 2014.— 248 p.
4. Мальцев О.В., Лунев В. Е. Философия Юга Италии. Днепр: Середняк Т. К., 2020.— 443 с.
5. Корнієнко В. Запорізький клад(казка).— Екатеринослав: 1918.
6. Скальковский А. История новой Сечи или последнего коша запорожского.— Одесса: 1841.
7. Куприн А. Обида. Strelbytskyy Multimedia Publishing, 2018.
8. Паустовский К. Собрание сочинений в восьми томах: Повесть о жизни: Время больших ожиданий. Бросок на юг. Книга скитаний. Худож. лит-ра, 1967.
9. Aleksandr Kozachinskiĭ Зеленый фургон. Detgiz, 1957.— 134 с.
10. Ильф И., Петров Е. Двенадцать стульев. Litres, 2019.
11. Исаак Бабель Одесские рассказы. Family Leisure Club, 1995.— 190 с.
12. Чумаки // Літературний Вісник Грушевського Первый всеукраинский литературно-научный и общественно-политический журнал Грушевского URL: https://www.lnvistnik.com.ua/ru/chumaki/ (дата обращения: 25.06.2020).
13. На рубеже Востока: литературно-художественный ежемесячный журнал Закавказской ассоциации пролетарских писателей, Выпуски 6–7. Изд-во «Заря Востока,», 1929.

Автор:
Ph.D. Олег Мальцев
Руководитель
Экспедиционного корпуса

ИСТОЧНИК:
КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ЦЕНТР



Бой козаков с французами около Девентера зимой 1813г.

...В ТЕ ВРЕМЕНА КАЗАК В ЕВРОПЕ, КАК ТЕПЕРЬ САМУРАЙ В ЗАПАДНОМ МИРЕ, БЫЛ СИМВОЛОМ ИДЕАЛЬНОГО ВОИНА... (ТАРАС КАЛАНДРУК «ЗАГАДКИ КАЗАЦКИХ ХАРАКТЕРНИКОВ»)

ВЕКОВОЙ КОНФЛИКТ
ПОЧЕМУ ПРЕКРАТИЛ СУЩЕСТВОВАНИЕ ДРЕВНИЙ РОДОВОЙ ТРАНСЦЕНДЕНТ?

При исследовании Калабрии было обнаружено, что люди данного региона живут на основании системы или уклада, который называется «Родовая концепция». Эта же система родовой концепции существовала и у характерников: знания сохранялись внутри рода, внутри семьи; передавались из поколения в поколение. Но в определенный момент времени в казачество начали принимать буквально всех желающих. Этот шаг имел последствия: в ходе изменений был разрушен и утрачен родовой трансцендент. Если вы откроете источники, то увидите, что на протяжении веков между христианством и характерниками существует конфликт. Христианство всегда считало характерников исчадием ада. Как вы понимаете, «характерник» — это древний родовой трансцендент, он был до христианства и какое-то время просуществовал после его возникновения, а потом исчез. И исчез родовой трансцендент именно в силу возникновения христианства. Конфликт оказался настолько сильным, что повлек за собой прекращение существования такого явления как характерник. Характерник — это самостоятельный человек, которому никто не нужен: ни священник, ни кто-либо другой. Этот человек не ходит в храмы, он никому не исповедуется, а наоборот! Это к нему приходят за советами и ответами на вопросы.

По сути это извечный конфликт между священниками греческими, греческой системой (христианством) и норманнской системой (характерниками). В чем суть? Дело в том, что норманнская система воспитывает Господина, то есть властного руководителя, а греческая система воспитывает смиренную паству. И это не просто противоречие одного другому, это категорически неприемлемо ни для одной из сторон. Ни один Господин не согласится быть рабом божьим, никогда, ни при каких обстоятельствах. Мало того, в христианского бога он верить тоже не согласится. У характерника собственное представление о Боге, ему никто не нужен для того, чтобы иметь отношения с Богом. Калабрия (Италия) именно по причине отсутствия конфликта с христианством и сохранила свою родовую трансцендентность, чего не смогла сделать Украина. У нас же по причине этого конфликта казачество разделилось на 2 части: на христиан и на родовой древний трансцендент. Этот древний родовой трансцендент постепенно исчез. Как только Украина вернет себе свой родовой трансцендент, мгновенно исчезнет христианство, а православная церковь никаким образом этого не допустит. Ведь тогда начнется другая жизнь, по сути другой мир — мир, в котором все возможно, где способны добиваться результатов, не уповая ни на кого. А для того, чтобы понять, что на самом деле происходит, необходимо глубоко разбираться в Европейском мистицизме.



ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ОРУЖИЯ КРИМИНАЛЬНЫМИ ТРАДИЦИЯМИ КАК ИСТОЧНИК РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКОЙ, ИСТОРИЧЕСКОЙ, КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ И ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ

АННОТАЦИЯ

Сегодня огромный пласт знаний и данных чрезвычайно сложно подлежит какому-либо анализу в силу отсутствия методологии в этом направлении. По этой же причине достаточно сложно получить и объективную научную информацию. В данной статье вашему вниманию представляется уникальный подход к решению исследовательской задачи в области криминологии, который был разработан академиком Г.С. Поповым. Дальнейшая научная разработка этого подхода была осуществлена его последователем академиком О.В. Мальцевым с целью анализа множественных компонентов, исчезнувших данных в истории и решения слабоструктурированных научных задач (задача с несколькими неизвестными в математике). В данной научно-популярной статье представлен ход научных исследований, проведенных группой академика О.В. Мальцева, с использованием метода ключевого навыка эпохи, а также методов исследования криминальной традиции как универсального транспортного средства истории. Примененные группой академика Мальцева О.В. научные методы и подходы могут значительно облегчить исследовательскую работу ученых, особенно если исследованию подлежат исторические периоды с XIV по XX век, где ключевым навыком был навык владения оружием.

Исследование любого явления посредством ключевого навыка эпохи является одним из самых объективных в силу того, что для многих объектов исследований не сохранилось письменных источников, и даже в сохранившихся источниках информация, в свою очередь, могла быть пропущена через субъективный взгляд автора. Ключевой навык эпохи всегда объективен, так как в тот или иной исторический период он непосредственно связан с выживанием человека. Например, в XXI веке ключевой навык — это навык зарабатывать деньги. Если же мы рассматриваем более ранние исторические периоды человечества, то, безусловно, еще сто лет назад ключевым навыком был навык владения оружием, не говоря уже о средневековье, где данный навык позволял человеку не только остаться в живых как можно дольше, но и обеспечивал его безопасность и благосостояние.

«Воинское искусство обладает такой силой, что может из простолюдина сделать короля, а и короля — простолюдина» — так писал Никколо Макиавелли в своем труде «Государь».

Кроме того, если мы обратимся к письменным источникам — книгам, которые были написаны до XIX века, то увидим, что большая их часть построена именно вокруг ключевого навыка той эпохи,— навыка владения оружием. Огромное количество научных работ было написано именно на эту тему: о фортификациях, войнах, владении оружием и тд., более того каждый аристократ того времени считал своим долгом написать труд на тему фехтования.

Оружие может многое рассказать и о конкретном историческом периоде, о тех людях и о том уровне науки и культуры, который как раз и группировался в течение многих столетий вокруг ключевых навыков. Кроме того, и само по себе оружие может являться источником научной информации, так как его структура, назначение, способ применения (например, казацкая шашка предназначена исключительно для совершения атакующих действий) могут дать немалый пласт информации исследователю.

Однако навык владения оружием передавался не только посредством книг, научных трудов, написанных аристократами, но и посредством криминальных традиций разных стран мира, которые имеют многовековую историю. Сама по себе криминальная традиция исторически не изменяется, она может видоизмениться лишь в некоторой степени, и эти изменения как раз и позволяют ей антропологически выживать на протяжении многих десятилетий и столетий. Криминальная традиция — это огромная среда, содержащая массу научной информации, в том числе и религиозно-философской, так как без этой основы подобного рода традиции просто невозможны.

Академик Г.С. Попов считал, что универсальным транспортным средством истории является именно криминальная традиция. Может показаться, что криминал — это некая случайность, произвольность, формула «так получилось». Однако, если бы криминал был таков, то он бы давно прекратил свое существование. При этом, обратите внимание на то, что многих государств уже не существует как таковых, а криминал, криминальная традиция продолжают существовать и по сегодняшний день. Криминальная традиция–это выпестованная веками традиция, передающаяся из поколения в поколение, в том числе и система применения оружия, доказавшая на протяжении столетий свою живучесть и способность адаптироваться к различным изменяющимся свойствам среды.

В любой криминальной среде особое внимание уделяется ножу, можно даже сказать, что нож в криминальной традиции носит некий сакральный статус. И по сегодняшний день нож остается основным оружием криминала, даже несмотря на существование оружия огнестрельного.

Почему же криминалом в качестве оружия был выбран нож? Во-первых, нож — это вещь тихая, в отличие от выстрела; во-вторых, нож на ближней дистанции крайне эффективное оружие; в-третьих, скорость применения ножа на ближней дистанции во много раз быстрее применения огнестрельного оружия. Например, в южно-африканской криминальной традиции нож — это культ. И этим культом ножа пронизано всё–от ритуала посвящения в банду до способа заработка на жизнь. При этом южно-африканские криминальные банды не чураются брать и пистолет в руки. В той же русской криминальной системе (если говорить о периоде до 1958 года), согласно старым канонам этого преступного мира нож является неотъемлемым средством для выяснения отношений. Да и если вы обратите внимание на историю России дореволюционного периода, то обнаружите, что у государственных служащих (жандармов, военнослужащих и т.д.) в экипировке отсутствует нож. Например, жандарм имеет при себе шашку или саблю, в военнослужащие — шпагу или другое холодное оружие. В прочем, это нисколько не удивительно, ведь в то время нож считался оружием исключительно преступного элемента

Нож в криминальной среде — это некий статус. Криминальная среда не похожа на среду социальную, где живет обычный человек, авторитет в криминальной среде необходимо завоевать, в том числе и с ножом в руках. Нож нам сразу показывает применение сложных двигательных навыков, показывает уровень среды, которая построила подобного рода систему.

Именно по этой причине такие великие умы как академик Г.С. Попов изучали как саму криминальную традицию, так и применение ножа в ней, так как это было огромным источником научной информации.

Например, если обратиться к примеру русской криминальной традиции, то ни для кого не секрет, что русские тюрьмы — не самые лучшие в мире, не говоря уже об острогах, существовавших в дореволюционной царской России. Сибирь же, в которую ссылали заключенных, также не назовешь «раем на земле». Выжить в таких суровых условиях, а также приобрести авторитет в уголовной среде, после чего вернуться в социум и продолжить свою преступную деятельность требует немалых навыков.

Для проведения своих научных исследований в области криминальной традиции академик Г.С. Попов применял метод интервью. Сегодня в науке, следуя традициям терминологии, это бы назвали «методом прямого интервью» и эмпирическим исследованием с элементами полевого исследования. После ряда проведенных экспериментов академик Г.С. Попов превратил полученные данные в некую систему — и таким образом возник бой ножом, который преподавался в те времена только отдельной категории людей.

В 2019 году академик О.В. Мальцев решил повторить эксперимент Г.С. Попова для того, чтобы выяснить каков родовой сердечник применения холодного оружия в русской криминальной традиции. Речь идет о количестве технических элементов в системе. Г.С. Попов использовал для решения этой задачи метод интервью, но академик О.В. Мальцев применил другой метод — метод лингвистического анализа.

Логика этого метода состоит в том, что для того, чтобы читать нужны буквы, буквы образуют слова, слова — предложения. Если параллелизировать этот принцип в систему применения оружия, то каждый удар, каждый технический элемент в этой системе является буквой. Серия технических элементов являются словом, несколько серий составляют предложение.

В этом и есть суть заложенной Мальцевым О.В. методологии исследования, это так называемый венецианский метод. Венецианский метод заключается в том, что каждый технический элемент в системе является определённой буквой.

Если провести параллель с криминальной традицией, то у каждого технического элемента в криминальной среде существует свое название. Если названия нет — нет и технического элемента, ведь если явление существовало когда-либо, то у него есть название. Наш язык хранит веками названия даже тех вещей, которые сегодня не используются.

Для проведения исследования группа академии Мальцева О.В. использовала несколько словарей тюремно-лагерного жаргона, один из которых был написан в Москве в 1991 году Зауром Зугуевым (З.М. Зугумов «Русскоязычный жаргон. Историко-этимологический толковый словарь преступного мира). Кроме того, были использованы следующие словари: Трахтенберг В.Ф. «Блатная музыка («жаргон» тюрьмы) [10], Потапов С.М. «Словарь жаргона преступников. Блатная музыка» [11], Балдаев Д.С., Белко В.К. «Словарь тюремно-лагерно-блатного жаргона (речевой и графический портрет советской тюрьмы)».

В процессе исследования были проанализированы все названия технических элементов, которые существуют в указанных выше словарях. В итоге у научной группы академика О.В. Мальцева получилось 36–38 технических элементов. Все технические элементы были подробно описаны и проиллюстрированы в книге, написанной по результатам данного исследования, которая называется «На ножи».

Однако, у человека левая и правая рука функционируют не одинаково, более того, в русской криминальной системе работа ножом производится как левой, так и правой рукой. 36 технических элементов русской криминальной традиции связаны только с одной половиной человеческого тела, с одной рукой. Таким образом, в русской криминальной системе каждый элемент будет использоваться дважды, в зависимости от положения человека, так как работа производится и левой, и правой рукой. Таким образом, по 36 технических элементов на каждую руку дает в общей сложности 72 технических элемента в системе.

Однако, в сердечнике (сердечник — исчерпывающее количество технических элементов/двигательных человека) не может быть 72 технических элемента, так как критическим количеством является 64. Именно по этой причине в русской криминальной традиции мы имеем два сердечника по 36 технических элементов на каждую половину человеческого тела. Только представьте себе какого уровня нужно быть ученым, чтобы создать по 2 сердечника, в каждом из которых по 36 элементов.

Такая система, безусловно, была создана до академика Г.С. Попова, еще в XIII веке, о чем Мальцевым О.В. была написана отдельная научная статья, а также книга «Лепка». Уже к XIII веку русская криминальная система была сформирована в полном объеме. Что еще более интересно так это то, что первые труды по фехтованию в Европе появились в XV веке, а русская криминальная система была полностью сформирована еще за 100 лет до этого.

Таким образом, русская криминальная система в дальнейшем заложила весь набор технических элементов, которые существуют в фехтовании во всем мире. Ни одна система фехтования, которая сегодня существует, не выходит за 36 технических элементов. Вы увидите в этой статье, что самая мощная из них имеет 16–21(22) технических элементов. То есть даже одного сердечника из 36 элементов не имеет.

По сути, группе академика Мальцева О.В. удалось реставрировать в полном объеме венецианскую систему фехтования. Все остальные системы, которые появлялись на базе этой системы, используют ограниченный ряд технических элементов. Ни одна система не достигала даже 36 технических элементов, не говоря уже о 72-х.

Таким образом, русская криминальная система с двумя сердечниками по 36 элементов, а всего — 72 элемента — это азбука, с помощью которой можно исследовать любые мировые явления, связанные с криминалом, ведь у любой криминальной традиции есть своя система применения оружия.

Таким образом, в результате указанного выше исследования группа академика Мальцева О.В. получила базу, на основании которой можно исследовать любые мировые явления, связанные с криминалом, это некий научный детектор лжи, ключ к дешифровке, который позволит исследовать любую систему.

Следующим этапом работы группы академика Мальцева О.В. стало исследование европейской криминальной системы. И первый вопрос, который был поставлен: откуда мы знаем о существовании европейской криминальной системы? Есть ли тому письменные подтверждения?

Первым исследователем криминальной системы Европы был Луис Пачеко де Нарваэс (середина XVI — середина XVII века, Испания). Луис Пачеко де Нарваэс был рыцарем Ордена Иисуса Христа, он написал трактат «О величии меча», который является одним из величайших трудов по фехтованию. Кроме того, Луис Пачеко де Нарваэс был участником и победителем около 200 дуэлей, а также принимал активное участие в боевых действиях в составе Ордена Иисуса Христа в Африке. Кстати, даже Миямото Мусаси — лучший фехтовальщик Японии не может похвастаться такой статистикой поединков, как Луис Пачеко де Нарваэс. За всю жизнь у величайшего фехтовальщика Японии было всего 80 поединков, кроме того, подтвержденных данных об участи Муссаси в военных действиях не существует.

Треть своего труда «О величии меча» Луис Пачеко де Нарваэс посвятил именно криминальной традиции. Зачем же Луису Пачеко де Нарваэсу, блестящему офицеру, участнику военных действий, лучшему дуэлянту изучать криминальную традицию, если ее не существовало в Европе XVI–XVII веков?

Ответ на этот вопрос очевиден: европейская криминальная система не просто существовала, она стала проблемой для фехтовальщиков тех времен, которые, не имея знаний о ней, терпели поражения в поединках с криминалом. Именно поэтому в учебнике по фехтованию, наряду с пиратами моро, турками с ятаганами Луис Пачеко де Нарваэс рассматривает целый комплекс глав о европейской криминальной традиции.

Второй письменный источник, который дает нам четкое письменное подтверждение о существовании европейской криминальной традиции — это книга «Уловки вульгарного и общего фехтования только с мечом и с парным оружием, которые являются отверженными», впервые изданная в 1702 году. Авторы этого труда — Д. Мануэль Крудадо и Перальта

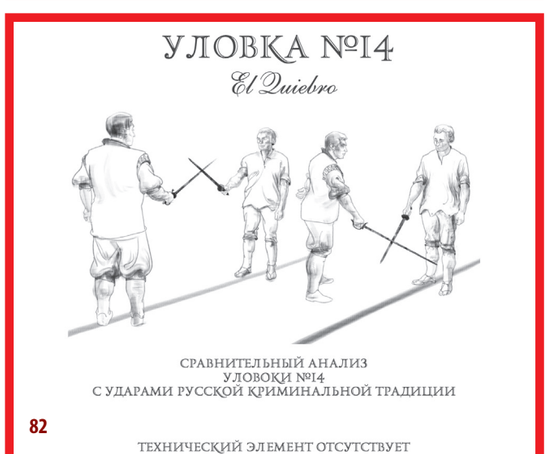
НАУЧНАЯ СТАТЬЯ

целых 20 лет изучали уловки европейского криминала и преступников вульгарного фехтования Европы, и, по сути, дали нам вести с Луис Пачеко де Нарваэс две системы анализа, которые описывают преступность Европы в период с XVI по XVIII век.

Необходимо отметить, что группой академика Мальцева О. В. были не только впервые переведены с итальянского на русский язык указанные исторические труды, но также был проведен сравнительный анализ технических элементов — уловок вульгарного фехтования и технических элементов русской криминальной традиции.

Итак, мы убедились с использованием письменных источников, что европейская криминальная традиция существовала уже минимум в XVI веке. Теперь перейдем к анализу европейской криминальной традиции. Проанализировав все указанные уловки вульгарного фехтования, группа академика Мальцева О. В. пришла к следующему выводу: европейская криминальная традиция является исключительно атакующей системой боя. Почему так? Во всей европейской криминальной системе 16 технических элементов — атакующие, и только 6 — оборонительные. Самый повторяющийся оборонительный технический элемент No 3 (El botonazo). Самый популярный атакующий технический элемент — No 14 (El Quiebro).





Далее группа академика Мальцева О. В. поставила эксперимент с применением стилета как базового оружия. Почему для проведения эксперимента был выбран именно стилет? Причина в том, что стилет — это самое простое оружие, которое можно изготовить из подручных средств, например, просто заточив железный стержень. Стилет — это основа колющих ударов (шпага). Именно стилет был оружием криминальной традиции Европы. Даже по сегодняшний день в законодательстве современной Италии предметы, прямо не относящиеся к холодному оружию, называются «предметами оскорбления» и их ношение запрещено. Например, спица, любой заточенный предмет, имеющий колюще/режущие свойства. Любое преступление, совершенное с помощью такого «предмета оскорбления» является в уголовном законе Италии таковым, что совершено с отягчающими обстоятельствами.

Итак, поставив эксперимент с применением стилета на основании выведенных ранее технических элементов европейской криминальной системы, группа академика Мальцева О. В. пришла к выводу, что из указанных выше технических элементов стилетом можно совершить удары под номерами 1, 3, 14, 6, 34, 5, нельзя совершить удары под номерами 2, 35, 16. Можно выполнить в атаке 13 ударов стилетом, а 3 удара выполнить стилетом в атаке нельзя. Все указанные технические элементы и их изображения описаны в книге «Уловки вульгарного и общего фехтования только с мечом и с парным оружием, которые являются отверженными».

Таким образом, критическое количество технических элементов в европейской криминальной системе предназначено для нанесения ударов штырем. 13 из 16 — это критическая вероятность. Подавляющее число технических элементов можно выполнить стилетом с высокой эффективностью.

Далее группа академика Мальцева О. В. провела такой же эксперимент и с канарским ножом. Канарский нож — это бритва. Любая заточенная поверхность, стекло, и штырь были главными оружиями криминальной традиции Европы. В результате эксперимента выяснилось, что 100 процентов технических элементов в европейской криминальной системе можно выполнить именно канарским ножом.

Таким образом, два проведенных эксперимента с канарским ножом и стилетом доказывают, что бритва (канарский нож) и штырь (стилет) были главным оружием криминальной традиции Европы. Испанская и французская навахи не предназначены для этой техники. То есть исследование показывает, что криминальная традиция Европы по сравнению с русской криминальной традицией сокращена до 16 атакующих технических элементов и 6 оборонительных технических элементов. Соответственно, система рукопашного боя в этой криминальной традиции также сокращена на половину.

Если проанализировать «благородную» систему фехтования Европы на примере Никколетто Джиганти в трактате «Школа или театр» и Акилле Мароццо в трактате «Новая работа об оружии», то можно обнаружить, что у Н. Джиганти описано всего 14 технических элементов, у А. Мароццо — 7 технических элементов. Эти технические элементы европейского фехтования не имеют отношения к криминальной традиции. То есть европейская криминальная традиция, в которой было 22 технических элемента, намного сильнее той системы фехтования, которую исповедовало европейское дворянство. Именно по этой причине Луис Пачеко де Нарваэс и его ученики уделяли такое внимание европейской криминальной системе, так как она содержала в себе большее количество технических элементов и была эффективней.

Как мы указывали ранее, у криминальной традиции Европы есть очень слабая сторона — это оборона (всего 6 технических элементов). В европейской криминальной традиции в основном атакующие действия — их 16. Это говорит о том, что данная традиция итальянского происхождения.

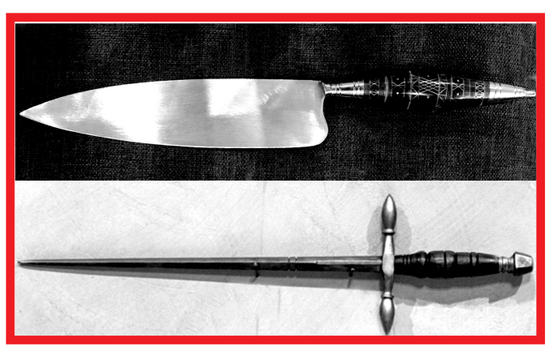
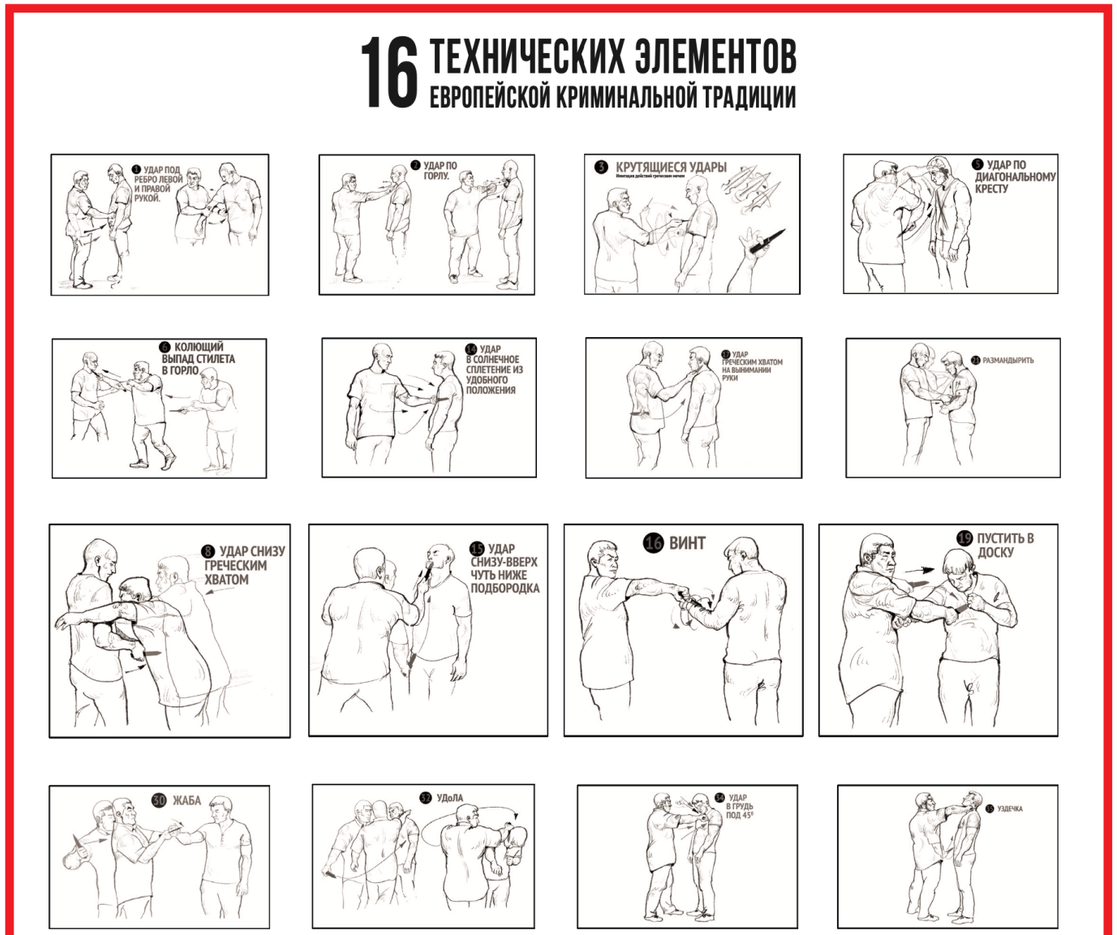


Рисунок вверху - канарский нож; рисунок внизу - стилет.



Последнее проведенное группой академика Мальцева О. В. сравнение — это сравнение неаполитанской и палермитанской школы фехтования с криминальной системой фехтования Европы. Неаполитанская система фехтования — военная, по этой причине ее сравнение с криминальной традицией невозможно. Таким образом, сравнению подлежит только палермитанская школа фехтования.

При условном поединке палермитанской школы и криминальной традиции Европы с завидным преимуществом победит палермитанская школа фехтования, которая, в свою очередь, является испанской, о чем ранее академиком О. В. Мальцевым бал написана отдельная статья.

Итак, вывод к которому пришел академик О. В. Мальцев: чемпионом криминальной традиции Европы является палермитанская школа испанского фехтования. Таким образом, номер один в криминальной традиции Европы — это испанская школа. Далее был проанализирован «Трактат о величии меча» Луис Пачеко де Нарваэс, в котором было обнаружено 8 финтов простолюдинов, 22 техники вульгарного фехтования, итого 30 технических элементов. На поставленном в НИИ Памяти эксперименте выяснилось, что все 30 технических элементов, описанных у Луис Пачеко де Нарваэс, можно выполнить любым хватом: и греческим, и норманнским, чего не скажешь о работе его ученика, у которого описано всего 25 технических элементов, которые иные, чем у его учителя.

Таким образом, если взять линию Луис Пачеко де Нарваэс, то мы получим: 25 технических элементов его ученика + 8 финтов простолюдинов («Трактат о величии меча») + 22 технических элемента вульгарного фехтования («Трактат о величии меча») = 55 технических элементов.

Из ранее проведенных исследований нам известно изначальное количество технических элементов криминальной традиции Европы — 22. Если 55 технических элементов разложить по 21 ящику палермитанской традиции, умножить на 8 (4 и 4) на одну логическую модель, то получится полный комплекс 440 элементов палермитанской школы: 220 элементов в атаке и 220 элементов в обороне. Далее — делим на 21, получится 5 элементов в блоке ящика, а глубина ящика — 21 элемент.

Таким образом, мы приходим к выводу, что европейскую криминальную традицию создало европейское дворянство. Для чего? Это не является предметом изложения настоящей статьи, однако, в качестве примера для размышления хотим обратить ваше внимание на исторический роман Вальтера Скотта «Квентин Дорвард» (1823 год), в котором есть крайне интересная сцена. В ней цирюльник общается с королем Франции по вопросу «вымаливания» у Святой Церкви прощения для некого разбойника, в услугах которого так нуждается король. То есть даже в художественных произведениях мы видим, что короли тех времен активно пользовались услугами европейского криминала. Известным историческим фактом также является и служба пиратов у королевы Великобритании, которых последняя делала адмиралами собственного флота.

Последняя серия экспериментов, которые были поставлены в НИИ Памяти, связана с украинской казачьей традицией. Итак, для постановки эксперимента нами была выбрана казачья шашка, которая является исключительно атакующим оружием, так как даже не имеет гарды, которая бы защищала руку при обороне. Именно в силу отсутствия гарды шашкой удобно атаковать, но не удобно защищаться. Экспериментальным путем были произведены все удары, которые возможно сделать шашкой.

В результате эксперимента еще раз стало очевидно, что шашка — исключительно атакующее оружие. Далее такой же эксперимент был произведён и с польской саблей. В результате эксперимента получилось 16

атакующих технических элементов, которые можно произвести с казацкой шашкой. Обратите внимание на то, что и в европейской криминальной системе существует всего 16 атакующих технических элементов. То есть при сравнительном анализе технологической системы применения оружия европейской криминальной традиции и казачьего боя выяснилось критическое совпадение технических элементов (в зависимости от оружия): 9–12 к 16-ти.

Таким образом, с учетом анализа письменных источников, серии поставленных экспериментов в НИИ Памяти мы пришли к выводу, что украинское казачество не имеет украинского происхождения, его происхождение — европейское. Приведем еще один интересный факт. В книге «Материалы для описания русских рек» под редакцией проф. Н. П. Загоскина, изданной в 1910 году, приведены названия порогов Днепра IX–X веков: Веруцци, Непрези, Геландри и тд. Безусловно, такой факт не предмет анализа данной статьи, но он может заставить внимательного читателя задуматься о том, соответствует ли история украинского казачества, изложенная в учебниках по истории, фактическим событиям того времени.

Итак, к каким выводам мы приходим:

1. В результате первого анализа русской криминальной традиции было получено клише анализа криминальных традиций во всем мире;

2. В результате исследования письменных европейских источников были получены техническое элементы европейской криминальной традиции, которые со временем претерпели изменения. Несмотря на это, европейская криминальная традиция имела самый сильный технических арсенал в фехтовании и могла противостоять европейскому дворянству. Любой дворянин в Европе с XVII века как фехтовальщик был слабее представителя европейского криминала. При этом, сама криминальная традиция Европы была создана европейским рыцарством и дворянством;

3. Казачество — это достаточно странное явление для Украины, безусловно, имеющее европейское происхождение. При прямом сопоставлении казачьей традиции с европейской криминальной традиции мы получаем критическое совпадение элементов сердечника у обоих систем: 9–12 к 16-ти в зависимости от вида оружия.

Таким образом, с высокой долей вероятности мы можем утверждать, что украинское казачество не является явлением украинским, а является явлением общеевропейским.

Автор:
Ph.D. Олег Мальцев
Руководитель
Экспедиционного корпуса
Панченко О.В.
Адвокат

ПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Попов Г. С. Феноменология памяти: основные методологические подходы к исследованию памяти человека. Рукопись. / Архив НИИ Памяти. 1951.— 83 с.
2. Niccolo Machiavelli / П Principe, a сига di Luigi Firpo.— Torino: Einaudi, 1961 (1532).— 102 p.
3. Франческо Антонио Маттей. Неаполитанское фехтование с господствующим названием Невозможное возможно.— Днепр: Середняк Т. К., 2017 (1669).— 54 с.
4. Никола Теракуза и Вентура Истинное Неаполитанское фехтование.— Днепр: Середняк Т. К., 2017 (1725).— 49 с.
5. Бласко Флорио. Наука фехтования.— Днепр: Середняк Т. К., 2017(1844).— 143 с.
6. Мальцев О. В. Вековой обман: Научно-методическая книга. Днепр: Середняк Т. К., 2018.— 319 с.
7. Мальцев О. В. Тень европейского континента. Днепр: Середняк Т. К., 2019.— 190 с.
8. Смолянин И. Сибирь глазами сибиряка: рассказы о больших стройках. Изд-во Байкальского гос. университета экономики и права, 2004.— 266 с.
9. Зугумов З. Русскоязычный жаргон. Историко-этимологический толковый словарь преступного мира. Litres, 2017.— 722 с.
10. Трахтенберг В. Ф. Блатная музыка: «жаргонъ» тюрьмы. Izdatelstvo V. Sekachev, 2012.— 116 с.
11. Потапов С. М. Словарь жаргона преступников: (блатная музыка). BLIK, 1990.— 196 с.
12. Балдаев Д. С., Белко В. К. Словарь тюремно-лагерно-блатного жаргона: речевой и графический портрет советской тюрьмы. «Края Москвы», 1992.— 525 с.
13. Мальцев О. В. На ножи.— Днепр: Середняк Т. К., 2017.— 50 с.
14. «Лепка» и «Махалово» — легендарные системы академика Попова // World of martial arts URL: http://worldofmartialarts. pro/archives/2676 (дата обращения: 24.08.2018)
15. Мальцев О. В. Лепка: Тактика и стратегия криминального мира до 90-х годов. Днепр: Середняк Т. К., 2019.— 135 с.
16. Дон Луис Пачеко де Нарваэз. Книга о величии меча.— Днепр: Сердянск Т. К., 2017(1605).— 377 с.
17. Гордиенко А. Самураи. Иллюстрированный путеводитель. Litres, 2018.— 98 с.
18. Л. Пачеко де Нарваэз, Мальцев О. В., Д. М. Круцада и Перальта Уловки вульгарного и общего фехтования только с абордажным мечом.— Днепр: Середняк Т. К., 2017.— 57 с.
19. Francisco Ruiz de Leon Hernandia: triumphos de la Fey gloria de las armas espanolas.— Madrid: 1755.— 383 с.
20. Николетто Гиганти (Джиганти) Школа или театр: Театр, в котором представлены различные приемы и способы парирования и нанесения ударов. Днепр: Середняк Т. К., 2017.— 87 с.
21. Marozzo A. Opera nova … de l'arte de l'Armi.— Bologna, 1550.— 324 p.
22. 3000-летняя эффективность палермского стиля фехтования // URL: https://oleg-maltsev.com/ru/ martial-arts/spanish/3000_letnyaya_ehffektivnost_palermskogo_stilya_fekhtovaniya/ (дата обращения:20.06.2020).
23. Sir Walter Scott Quentin Durward. Archibald Constable and Company Edinburgh; and Hurst, Robinson, and Company London., 1823.— 360 с.
24. Загоскина Н. П. Материалы для описания русских рек. 1910.
25. Мальцев О. В. Черная логика.— Днепр: Середняк Т. К., 2017.—99 с.

МЫ ИЗУЧАЕМ МЕХАНИЗМЫ, МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ, ИНСТРУМЕНТЫ. НАМ ИНТЕРЕСНО, КАК ЛЮДИ ПРИХОДИЛИ К ЭТОЙ ВЛАСТИ, ПОЧЕМУ БЫЛИ ПРАВИТЕЛЯМИ, КАК ОНИ УПРАВЛЯЛИ СВОИМ НАРОДОМ, ЗАЧЕМ И КАК ОНИ ВОЗВОДИЛИ ТЕХНИЧЕСКИ СЛОЖНЫЕ СООРУЖЕНИЯ, КАКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОНИ ИСПОЛЬЗОВАЛИ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ПРИЙТИ К ЭТОЙ САМОЙ ВЛАСТИ, СОХРАНЯЯ ЕЕ НА ВЕКА.

ВОИНСКИЕ ИСКУСТВА

Был проведен небольшой эксперимент, который дал некоторые очень любопытнейшие результаты. Олегом Викторовичем на протяжение многих лет достаточно глубоко были изучены криминальная традиция Европы и русская уголовная традиция. Отдельные исследования в области этих криминальных традиций проводятся и по сей день. При сравнительно-сопоставительном анализе стадий формирования русской школы фехтования казачья система не дает критической вероятности совпадений с русской школой фехтования, зато дает критическую вероятность совпадения с Европейской криминальной традицией, а это нам говорит уже о том, что казачья система не русского происхождения.

Исходя из документов, которые были уже проанализированы, в которых рассказывается быт и деяния характерников, можно выделить следующее: характерники являются людьми моря, а не суши. Вся их деятельность напрямую связана с морскими походами, сражениями на воде и т.д. В связи с этим и оружие у них должно быть соответствующее, которое можно без труда использовать при абордаже. Шашка, которую мы привыкли видеть у казаков, для боя на корабле и в береговой полосе не применима. Во всех источниках, где что-то писалось о характерниках, нет ни слова о том, как выглядело их оружие. На данном этапе, мы пока можем точно утверждать, что оружие характерников будет отличаться от оружия казаков. Мало того, оружие казаков в определённые временные периоды изменялось.



ОТКУДА ПОЯВИЛИСЬ УКРАИНСКИЕ ХАРАКТЕРНИКИ И КАК ОНИ СТАЛИ СВЕРХЛЮДЬМИ



Феномен сверхчеловека существует в разных культурах, в том числе представлен он и в украинской в виде характерников. Исторические документы, легенды и народные сказания описывают не только высококлассную боевую подготовку характерников, но и их паранормальные способности. Среди характерников были те, кто мог превращаться в волка или птицу, становиться невидимым, ходить по дну дрек и озер, гипнотизировать противника, уклоняться от пуль и тому подобное. Встречаются описания характерников как чудотворцев, которые, например, могли заживлять раны. Некоторые историки считают, что такие басни придумывались специально, дабы устрашать противников. Но существуют документальные свидетельства победоносных сражений характерников, часто малым числом против превосходящих сил противника. Кроме того, объехав полмира, Экспедиционный корпус многократно встречал памятники казакам в разных странах.

Результаты исследований характерников и научной экспедиции по Украине были представлены на международном научном симпозиуме «Ущербность в свете национальной идентичности» в июне 2020 года. **Самым ценным в изложенных докладах является представленная академиком Олегом Мальцевым методика подготовки характерника.** Участникам симпозиума стало понятно: мистификация характерников связана именно с тем, что эта методика была утеряна. Именно поэтому для современного человека такой уровень знаний и способностей кажется непостижимым.

Также нужно сказать, что более современные источники, с начала XX века, норовят выставить характерников в дурном свете, описывая их как разбойников с большой дороги, грабителей и убийц, нарушителей всех законов, как общественных, так и церковных. Такое резкое изменение отношения к характерникам сразу вызывает много вопросов. Почему почитаемые во всей Европе герои вдруг стали асоциальным явлением?

Вопрос исследования характерников также связан с украинской идентичностью. Считается, что украинские степи были родным домом казачества. Значит, должно было остаться множество следов и артефактов этого явления на территории Украины. В поисках этих артефактов Олег Мальцев отправился в научную экспедицию и проехал с северо-запада на юг Украины.

К большому удивлению Экспедиционного корпуса, немногочисленные замки и храмы, датируемые до XVIII века, относятся к европейской традиции и не имеют никакого отношения к православию. Все православные храмы совершенно новые, то есть, никоим образом не свидетельствуют об украинской исторической идентичности. Запорожская Сечь, которую связывают с украинским казачеством, также является современной постройкой, несущей туристическо-развлекательную функцию. Больше всего наш Экспедиционный корпус удивил город Винница. В самом центре города стоит три древних монастыря, принадлежащих Ордену Иезуитов, Ордену Францисканцев и Ордену Доминиканцев. То есть, три европейских монашеских ордена образовали город Винница. В контексте споров о вероисповедании казаков стоит добавить, что казаки на протяжении 300 лет воевали в Европе в составе Священной Лиги, под покровительством Папы Римского.

ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО СИМПОЗИУМА



Официальная версия истории не вяжется с фактически сохранившимися архитектурными объектами, зато эти объекты указывают на европейские и еврейские корни наших предков. **Исследования также показали, что казак и характерник — это не одно и то же. Когда касается феномена сверхчеловека, речь идет именно о характернике.** Само понятие «характерник» свойственно только Украине. На Дону и на Кубани характерников не было, там были казаки.

Одной из интересных находок в экспедиции по Украине стал храм, принадлежащий рыцарскому Ордену Иисуса Христа — Подгорецкий костел Св. Иосифа.

В Европе существует место, где храмы этого ордена стоят в каждом городе — это Калабрия, южный регион Италии. Благодаря исследованиям академика Мальцева мы знаем, что именно в Калабрии Орден Иисуса Христа ретрансформировался в организацию, именуемую сегодня Ндрангетой. Дальше ученый находит еще одно интересное сходство между украинскими характерниками и калабрийской криминальной традицией: у обоих присутствуют чудотворцы, люди со сверхспособностями. Известно, что на территории Италии существовали шесть казачьих республик. А Наполеон Бонапарт после сражений в Италии говорил, что если бы у него были такие воины, как казаки, он бы завоевал весь мир.

Первой точкой в экспедиции стал Меджибож — центр украинского еврейства. В этом городке по сей день находится синагога Баал Шем Това — основателя хасидизма. Эта личность заслуживает отдельного внимания, поскольку он является выходцем из Рейна — центра европейского рыцарства. То есть, мы имеем дело с прямой линией передачи рейнской традиции. Баал Шем Тов, согласно легендам, также был чудотворцем.

Поскольку существуют такие феномены, как характерники, значит, кто-то их создавал. Должны быть учителя, которые их готовили. Одним из таких учителей является Баал Шем Тов. В хасидизме есть разделение на три линии:

1. Те, для кого Ребе — это Бог,— это соответствует изначальной традиции Пастамент.
2. Соблюдающие заповеди — здесь в основе лежит дисциплина.
3. Живущие «на том свете» — те, кто с «того света» помогает людям на этом свете.

Также в Украине присутствует другая еврейская линия, идущая от 7-го Любавического Ребе Менахем-Мендл Шнеерсона. Этот человек никогда не хотел быть Ребе. Его об этом многократно просили, а он долго отказывался. Хотя Шнеерсон является последователем Баал Шем Това, его линия относится к соблюдающим заповеди. О Шнеерсоне рассказывают, как о выдающемся бизнесмене, очень обеспеченном человеке, хорошем ученом и математике. После того, как он все же согласился стать Ребе, хабад стал самой мощной структурой в религиозных общинах. Есть у этого человека еще одно любопытное качество — он был чудотворцем.

Таким образом, учителя, которые могли научить характерников творить чудеса, на украинских землях существовали. В ходе исследования в книге А. Скальковского «История Новой Сечи или последнего коша Запорожского» было найдено описание некого инцидента, когда евреи защищали синагогу от нападения бандитов. Автор пишет, что один еврей отобрал у бандита меч и самостоятельно убил двадцать бандитов, а второй еврей голыми руками отобрал мечу другого бандита и убил еще десять человек. После этого никто с евреями в ближний бой не пошел, стреляли из пушек на расстоянии. О таких евреях почему-то в Украине сегодня никто не рассказывает.

Далее в ходе исследований было установлено, что на территории Украины существовали две линии характерников. Нанеся их границы на карту Украины, научная группа получила следующую картину: **северная традиция** (отмечена розовым цветом) и **южная традиция** (отмечена синим цветом).

Юг Украины, от Меджибожа до Крыма, представлял собой бандитский край. Кого там только не было: шайки гайдамак, бессарабы, болгары, албанцы, молдоване, в общем, полный бандитский интернационал. На севере Украины жили представители европейского рыцарства. Даже по сохранившейся архитектуре мы четко видим рейнскую традицию. Проехав от Меджибожа до Львова, Экспедиционный корпус убедился в том, что имеет дело с мощным рыцарским сословием. Вот так перед нами начинает открываться настоящая история украинского народа.

Основателем северной традиции характерников является Михайло Потык. Согласно сказаниям, он единственный, кто сходил «на тот свет» и вернулся живым обратно. Основателем южной традиции характерников является Вольга Всеславич — совершенно мистический человек, который мог оборачиваться в волка, сокола, лиса и другие облики. Считается, что Вольга родился от змея и земной женщины, учился в черном лесу у мудрецов. Жил вдали от людей, сам собрал свою банду и обучил их настолько хорошо, что превратил в воинов с нечеловеческими способностями.

В исследовании северной традиции возник спорный момент: характерники были чудотворцами, а рыцари — нет. Мы имеем дело с некой альтернативой рыцарству. Ответ был найден Олегом Мальцевым в истории европейского рыцарства. Ведь Иеронимо де Карранза, автор трактата «Философия оружия», родился простолюдином, а стал командором Ордена Иисуса Христа. Кроме него есть еще один пример такого жизненного пути — это Эразмо да Нарни, родившийся сыном пекаря и ставший правителем Падуи.

В европейском мистицизме существуют две доктрины, описывающие путь к триумфу: путь Георгия Победоносца — это путь снизу вверх, и путь Архангела Михаила — путь сошедших с небес, движение сверху вниз. Таким образом, основой северной традиции характерников является путь снизу вверх, предполагающий работу над собой. Человек должен вырасти над самим собой и стать сверхчеловеком. Теперь у нас есть представление о характернике северной традиции — это человек, который в основу своей жизни положил путь Георгия Победоносца, путь героя, «через тернии к звездам». В доктрине Иеронимо де Карранзы все построено на тайнах Торы. То есть, евреи северной традиции, посредством рейнского знания, создавали из простолюдинов сверхлюдей. Это первая линия характерников, которые являлись альтернативой рыцарству, так как они не родились в рыцарской семье, но стали рыцарями и достигли высокого положения в обществе.

Для проверки выводов нужно было найти прототип северной традиции, и он был найден — это сицилийская Мафия. Сицилийская система построена на доктрине Георгия Победоносца — человек идет снизу вверх, от подручного до главы организации. Баал Шем Тов является представителем северной традиции, так как он родился в бедной семье, а стал одним из самых выдающихся раввинов за несколько веков.

Прототипом южной традиции характерников является калабрийская криминальная традиция, представленная сегодня Ндрангетой. В основе этих традиций лежит путь Архангела Михаила. Суть этой доктрины заключается в том, что человек сразу рождается в рыцарской семье и получает наилучшие знания и навыки. Он должен найти банду и возглавить ее, а затем подготовить из этих людей профессиональное разведывательно-диверсионное подразделение. Характерником, в южной традиции, является не рыцарь, собравший банду, а тот командир (атаман), которого он воспитал и поставил во главе армии. Характерником является тот, кто смог пройти этапы подготовки, стать атаманом и потом характерником. Это путь сверху вниз, когда некий рыцарь спускается вниз, как Архангел Михаил, организовывает войско и новый порядок. Таким примером в Калабрии является командор Ордена Иисуса Христа Франческо Виллардита, который пришел на эти земли и создал Ндрангету.

Таким образом, мы видим, что на территории Украины существовало сразу две системы, одна работала снизу вверх, а другая сверху вниз. Нужно сказать, что обе линии характерников не украинского происхождения, никакой украинской идентичности они не описывают. Северная и южная традиция имеют европейские корни. Просто кому-то понадобилось создать таких подготовленных людей на территории Украины, чтобы решать свои стратегические и оперативно-тактические задачи.

Поскольку обе линии берут исток в европейском рыцарстве, становится понятно, каким образом было возможно участие казаков в Священной Лиге. Их учителями являлась элита европейского рыцарства — люди 4-го уровня истории, обладающие наукой европейского мистицизма. Эти люди приходили очень тихо, не привлекая особого внимания общественности, находили бандитов и предлагали им достойную альтернативу их жизни. Эта альтернатива предполагала повышение уровня подготовки, достойный статус в обществе, собственные земли и выполнение оперативно-тактических задач в интересах людей 4-го уровня истории. Например, гаучо были такими подготовленными отрядами на службе у Испанской империи.

Суть обеих традиций заключалась в том, чтобы стать сверхчеловеком. Отличие состояло в способе достижения этой цели. В северной традиции человек шел по ступеням мастерства наверх, становясь рыцарем и уважаемым владельцем земель. В южной традиции нужно было путем ретрансформации и повторения за своим учителем, найти банду, возглавить ее и сделать боевым отрядом.

Таким образом, мы получаем две концепции:
Северная традиция — концепция потусторонней силы.
Южная традиция — концепция умной силы.

Обе традиции имеют ярких представителей. В своей книге «Вольный казак Ашинов» Валентин Пикуль описывает некого казака Николая Ашинова, который прошел путь до атамана. О том, какой силой и авторитетом обладал этот человек на украинских землях, можно судить по эпизоду встречи с министром, где он заявил, что готов мобилизовать 250 тысяч человек под своим руководством. Характерник Ашинов является представителем южной традиции. Как говорит Пикуль, об Ашинове писали дипломаты, гремели крейсерские залпы, он ссорил великие державы, воевал по всему миру и даже в Африке против колонизаторов. Начальства Ашинов не терпел, был сам себе голова. Ватагу же свою собрал из южной «вольной вольницы».



Николай Иванович Ашинов (1856–1902)

Выдающимся представителем северной традиции является генерал от инфантерии Петр Котляревский. Он родился в семье священника, но благодаря случайному знакомству с офицером, будущим генералом Иваном Лазаревым поступает на военную службу. Котляревский стал выдающимся стратегом и тактиком, не проиграл ни одного сражения, хотя часто приходилось воевать батальоном против целой армии. О генерале Котляревском говорили как о человеке с невероятной силой и способностями. Даже получив множество ранений и находясь на волоске от смерти, он сказал своим солдатам: «Я умер, но я все слышу и уже извещен о нашей победе».

СЕВЕРНАЯ ТРАДИЦИЯ — КОНЦЕПЦИЯ ПОТУСТОРОННЕЙ СИЛЫ.
ЮЖНАЯ ТРАДИЦИЯ — КОНЦЕПЦИЯ УМНОЙ СИЛЫ.



Пётр Степанович Котляревский (1782–1851)

Умная и потусторонняя сила — это две разные системы. Их главное оружие — это ум. Умная сила способна действовать самостоятельно, такому характернику не нужно руководство, которое каждую минуту говорит, что делать. Достаточно отдать приказ, и он будет выполнять его до результата. Примером является операция по убийству Троцкого — это самостоятельно выполненная операция.

Потусторонняя сила — это та сила, которая способна создавать умную силу. Северная традиция давно создала систему возникновения потусторонней силы, которая впоследствии могла идти в любую точку мира и создавать там целые армии умной силы.

Северная традиция решала одни задачи, а южная другие. Южная умная сила определила мироустройство на долгие годы. Именно южно-украинская традиция характерников прекратила существование Османской империи. Безусловно, в официальной истории об этом никогда не напишут. Про таких людей говорят: «Без права на славу». Северная традиция, как уже было сказано, связана с людьми 4-го уровня истории, они определяют глобальную политику. Эти характерники становились рыцарями и входили в состав европейских религиозных рыцарских орденов.

Еще один пример южной традиции можно увидеть в истории Одессы. Славно известная преступная группировка Мишки Япончика построена по принципу южной традиции. Южный характерник представляет собой симбиоз руководителя, духовного лидера и бизнесмена. Вспомним Любавического ребе, который был духовным лидером, прекрасным менеджером и очень успешным бизнесменом. Эти три качества соединяются в, так называемый, «кетер», то есть, корону. Как вы помните, Мишку Япончика называли «королем Одессы». Главное условие умной силы — это способность быть автономными и действовать самостоятельно. То есть, эти характерники должны были сами обеспечивать себя и свою банду, они могли самостоятельно зарабатывать деньги и обучать своих людей. Северные характерники ничем, кроме войны, не занимались.

Обе системы всегда существуют параллельно. Так же, как Мафия и Ндрангета одна без другой не существует. По сути, это две стадии трансформации личности. Человек может остаться в одной системе, а может пройти северную систему и прийти в южную. Так северная традиция создает южную, а та, в свою очередь, начинает себя воспроизводить — возникает вечный двигатель.

Как же связаны казаки и характерники? Существуют стадии трансформации человека. Сначала бандит или гайдамак становится казаком — это первая стадия трансформации. Став характерником в южной традиции, человек мог перейти в северную традицию, чтобы стать рыцарем.

Завершая этот обзор, нам осталось только узнать, как же связана психологическая категория ущербности человека с исследованием характерников. Как было сказано в начале, главной целью академика Олега Мальцева, было найти методику подготовки, позволяющую из обычного человека сделать сверх подготовленного человека. Методики обеих традиций были найдены. Южная традиция идет путем ретрансформации и уменьшения ущербности до одной капли. Северная традиция превращает ущербность (неполноценность) в двигатель, который позволяет добиться выдающихся результатов в жизни. Это два разных подхода, но оба дают ошеломительные результаты.

По материалам международного научного симпозиума «Ущербность в свете национальной идентичности» (июнь 2020)

Автор:
Светлана Ильюша
Научный сотрудник НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество», главный редактор газеты «Твоя судьба»

ЭКСПЕРТНЫЙ РИСУНОК

ДВЕ ЛИНИИ: СЕВЕРНАЯ И ЮЖНАЯ

После завершения научного анализа выяснилось, что характерников существует 2 линии, и каждая из этих линий обладает своей трансцендентностью: книжная линия и рыцарская линия. Если это все прототипологизировать на Калабрийскую традицию, то мы видим следующее:

Книжная линия – это францисканская линия. Если обратиться к казачьей мифологии, то там вы встретите такой персонаж как некий «казак-писарь», который все записывал и предсказывал судьбу человеку. Рыцарская линия так же присутствует и у францисканцев. Обе эти линии неразрывно связаны между собой, а с другой стороны — не связаны. Если рассматривать первую линию, книжную, то ее промежуточный былинный прототип– это Вольга Святославович (украинский богатырь). Этот персонаж был рожден от человека и трансцендентной сущности (змеи). Это линия охотников. Если вы почитаете книгу «Обманчивая тишина», где подробно изложена Калабрийская традиция, то увидите некое сходство в традициях и мифологемах между Калабрией и Украиной. Например, в калабрийской традиции существует 7 тайных имен, что в свою очередь очень схоже с южной традицией Украины, где также есть 7 мудрецов, которые учили Вольгу Святославовича. Вторая линия, рыцарская — это линия странствующих героев, их называли «странники» и вертикальным прототипом здесь является Михайло Потык. Это уже северная традиция и она игровая, комбинаторная. Если обратиться к былинам об этом персонаже, то вы увидите, что Потык — персонаж игровой, он выигрывает дочь султана, царство и т.д. Рассказывали, что в свое время в Запорожской сечи одним из любимых видов игр были карты, как в принципе, и в Калабрии, где играют в карты и по сей день. Михайло Потык тоже родился от человека и трансцендентной сущности (мифическое существо). И это единственный из богатырей, который пошел в царство мертвых и вернулся оттуда живым.

Обратите внимание на эти две линии характерников, и каждая имеет свои особенности, свой родовой трансцендент, свои навыки и свои возможности. Обе линии норманнские. Но одна линия книжная, талмудическая, линия Вольги, здесь человека учат мудрецы, и прототипом этой линии в Мексике является Карлос Кастанеда. Вторая линия рыцарская, здесь человек учится сам.

ПОДГОРЦЫ

ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, 11 ИЮНЯ 2020 ГОДА

День 4й «Неизвестная Украина»

ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ ДНЕВНИК

Рыцарское наследие этой местности видно невооруженным глазом. Многие здания построены по немецкой технологии, теми спецмашинами, которых на сегодня нет. Значительное количество неприступных укреплений с крепкими стенами, бойницами, оборонными башнями. Подобные сооружения являются молчаливыми свидетелями ратных подвигов рыцарских времен. Православием на этой территории и не пахло, все православные храмы построены не раньше 20 века.

Объекты исследования:

- **Подгорецкий замок**
- **Подгорецкий костел Воздвижения Честного Креста и святого Иосифа УГКЦ**
- **Олесский замок**



Подгорецкий замок находится на расстоянии 90 км от областного центра Львовской области

ПОДГОРЕЦКИЙ ЗАМОК. СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Национальное архитектурное наследие насчитывает не так много образцов архитектуры, объединяющих защитные свойства с утонченностью и элегантностью европейского дворца. Один из них – Подгорецкий замок.

Истоки возникновения Подгорецкой жемчужины относятся к первой половине XV в., когда, на месте будущего дворца появилось созвучное времени оборонительное укрепление. С переходом во владение коронного гетмана Станислава Конецпольского защитное сооружение в считанные годы (1635-1640 гг.) превращается в утонченный архитектурный образец, объединяющий стили позднего возрождения и помпезного барокко.





Величественный palazzo in fortezza в Подгорцах, окрещенный по праву «украинским Версалем», считается красивейшим замком Золотой Подковы Львовщины. В свое время его слава гремела по свей Европе благодаря исключительной архитектурной эстетике, роскоши интерьеров, ценной коллекции произведений искусства, а также фееричному образу жизни его гостеприимных владельцев. Разработка проекта, включающего изящный дворец с башнями и павильонами, и его воплощение в жизнь были доверены известному итальянскому архитектору Андреа дель Аква. С северной стороны дворец был украшен просторной террасой с балюстрадой и скульптурными композициями. Желанные гости прибывали в замок через арочный портал с колоннами, а от нежеланных – имение защищали глубокие рвы.

До своего следующего звездного часа замок пережил немало разрушительных воздействий. Его возрождение состоялось в первой половине XVII в., в период владения замком влиятельными польскими магнатами Ржевускими. Масштабной реконструкцией замковый комплекс обязан известному политическому деятелю и меценату Вацлаву Ржевускому. В то время дворец был украшен старинной мебелью, ценными коллекциями живописи и раритетного оружия. Произведения искусства и военные трофеи разместились в Золотой, Мозаичной и Рыцарской залах. Роскошные приемы европейских вельмож сопровождались театральными представлениями, выступлениями оркестров…







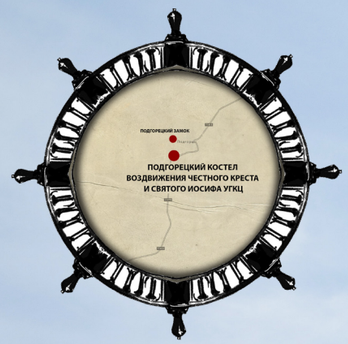


ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ

- В разные годы замок посетили австрийский император Франц Иосиф, немецкий кайзер Вильгельм II, Иван Франко, Федор Глинка, Ян Матейко, Алексей Толстой и многие другие известные личности;
- Постоялый двор замка (который, кстати, хорошо сохранился) помнит французского писателя Оноре де Бальзака, посетившего Подгорцы на пути к своей возлюбленной Эвелине Ганской.

ПОДГОРЕЦКИЙ КОСТЕЛ ВОЗДВИЖЕНИЯ ЧЕСТНОГО КРЕСТА И СВЯТОГО ИОСИФА УГКЦ

В тот же период был возведен барочный Костел Св.Иосифа – родовая усыпальница Ржевуских и спроектирован французский парк, в котором вечнозеленые растения, редкие виды деревьев и цветочное многообразие создавали прекрасный природный ансамбль со скульптурными композициями.



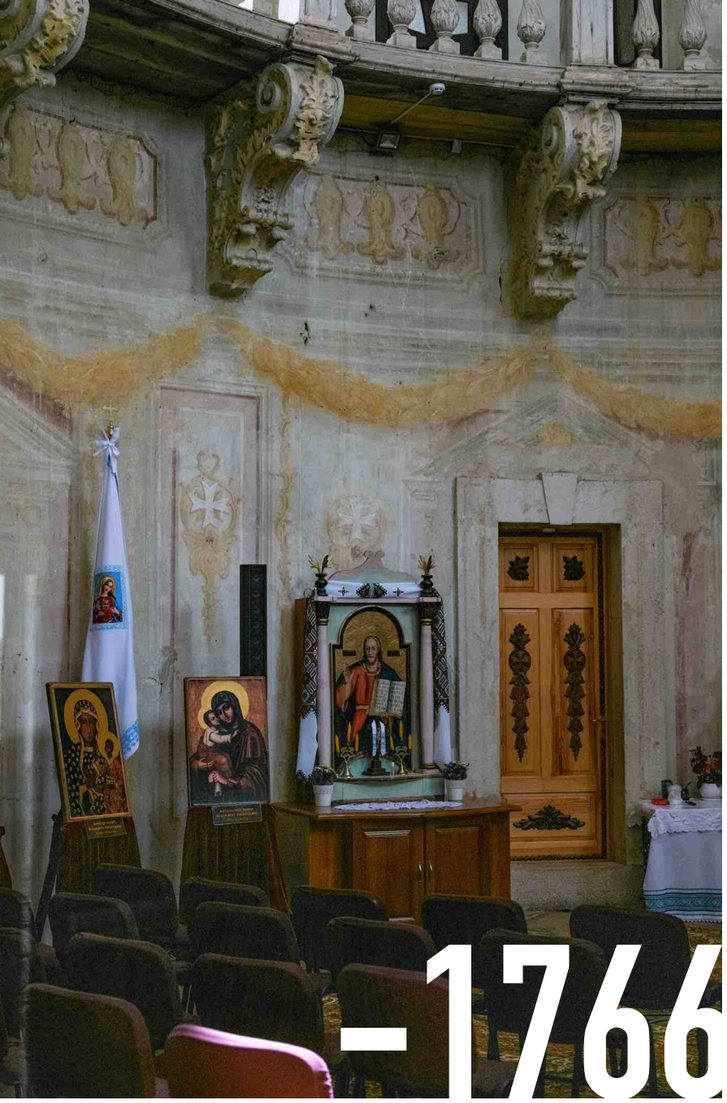




1752–







1744 – 1766



СПРАВОЧНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Королевской пышности магнатской резиденции Подгорцев в окружении изумрудной зелени парка, рожденной в середине XVIII столетия неутомимыми энергией и амбициями Вацлава Ржевуского (1705 — 1779), не хватало последнего штриха для создания законченного величественного образа — достойного завершения центральной аллеи. Им стал костел Воздвижения и святого Иосифа, строительство которого хозяин имения начал в 1752 году по совместно разработанному с инженером Ц. Романусом проекту.

Строительство будущей жемчужины храмовой архитектуры, которая к тому же должна была стать фамильной усыпальницей, продлилось почти полтора десятилетия в виду сложности воплощаемого проекта. И лишь в 1766 году, когда внутренние работы (включая роспись) были завершены, он был освящен, на два года опоздав к венчанию старшей дочери Вацлава – Терезы Каролины (1742 — 1787), которое проводилось в призамковой часовне. Дополнили неповторимый облик святыни две симметрично расположенные в парке колонны со статуями Девы Марии и святого Иосифа.





ОЛЕССКИЙ ЗАМОК

Памятник архитектуры XIV—XVII веков, расположенный возле посёлка Олесско-Бусского района Львовской области.



НЕМНОГО ИСТОРИИ

Древний Олеский замок. Строгие стены этого уникального здания сотни лет хранят тайны королей. Польские короли Ян III Собеский и Михаил Корибут Вишневецкий, литовский князь Любарт, отец гетмана Богдана Хмельницкого, знаменитый магнат Иван Данилович — жизнь всех этих исторических фигур так или иначе связана с Олесским замком.

Первые исторические упоминания о замке относятся еще 1327. Так, многие историки предполагают, что замок построил один из сыновей галицко-волынского князя Юрия Львовича — Лев или Андрей.

Во все последующие века за Олеский замок шла ожесточенная борьба. Сначала — между Литвой и Польшей. В 1340 году здание перешло к великому князю литовскому Либерти, а уже через четверть века его отвоевал король Казимир Великий.

В 1605 году замок, в результате нескольких брачных союзов между богатыми семьями, получает еще одного знаменитого владельца — русского магната Ивана Даниловича. Этот период подарил замку сразу два исторические события: во времена Даниловича в здании служил отец гетмана Богдана Хмельницкого — Михаил Хмель. А в 1629 году в результате брака дочери Даниловича и шляхтича Якуба Собешина в Олесском замке рождается будущий польский король — Ян III Собеский.

Длительный период здание оставалась в запущенном состоянии. Ничего удивительного, в советскую эпоху стены величественного замка превратились в сельскохозяйственную школу для женщин, а в военные годы -стали военным складом. Впрочем, благодаря известному украинскому искусствоведу Борису Возницкому замок в 1970 году превратился в настоящий музей-заповедник. Реставрировано немало объектов, более того — стараниями Львовской Галереи искусств экспозиция замка пополнилась новыми эксклюзивными работами.







1327

СЕВЕРНАЯ ТРАДИЦИЯ ХАРАКТЕРНИКОВ

Северная традиция - общеевропейская рыцарская традиция, а точнее, религиозно-рыцарская. И если человек рождался простолюдином, то кроме как прийти в рыцарский орден, затем стать рыцарем, дворянином, а потом становиться авторитетным человеком – для него не было иного пути подняться по этой лестнице. Яркий пример тому Иеронимо де Карранза, Эразмо да Нарни. Северная традиция - это религиозный путь, путь наверх в состав «потусторонних», мистических и крайне могущественных людей.

Статья подготовлена по материалам международного научного симпозиума «Ущербность в свете национальной идентичности»



ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО СИМПОЗИУМА

Вернемся немного назад в историю, откроем документы и посмотрим, как выглядела Украина 200–300 лет назад и более. Геометрически и прототипологически она делится на две части, где левая сторона — это северная рыцарская традиция, а правая — южная преступная традиция.

Экспедиционный Корпус под руководством академика Олега Мальцева, внимательно проехав от Львова до Умани, изучив и зафиксировав на фото- и видео-носители все сохранившиеся на этой территории древние сооружения, архитектуру и разные исторические объекты, определил: всё, что располагается от Львова до Меджибожа, представляет Северную традицию — достаточно мощное рыцарское сословие, жившее на этих территориях. Сословие это не православное, что очень ярко отображено в сохранившейся архитектуре. Для северной традиции свойственны замковые и оборонительные сооружения, а после определенной черты (Меджибожа) никаких замков уже не существует — там просто располагается некая земля, на которой живут разные люди, при этом городов очень мало. Юг Украины смело можно назвать бандитским краем. Исторически в этой части Украины, кроме бандитов (шаек гайдамаков, например), никого другого не было. Многонациональные банды — от бессарабских болгар, украинцев, албанцев, молдаван до евреев — на этой территории делали что хотели, что подтверждено и соответствующими источниками.

В двухтомнике истории Украины Аполлона Александровича Скальковского (19 век) упоминаются интересные факты. В одном из еврейских свидетельств об Уманской резне сказано: «Все евреи заперлись внутри синагоги… и начали защищаться. Один из них, по имени **Лейба, выхватил меч у одного разбойника и убил двадцать врагов; другой, некто Мозес Мокер, защищаясь отчаянно, убил их тридцать. А потом пушками и ядрами забросали синагогу**». Необычные евреи, как на нынешнее восприятие, не так ли?

> гдѣ она погибла. Всѣ жиды заключились внутри своей синагоги; враги наши узнавъ объ этомъ, бросились за ними, но Евреи начали защищаться. Одинъ изъ нихъ называвшійся *Лейбою*, выхватилъ мечъ у одного разбойника, убилъ 20 враговъ; другой, нѣкто *Мозесъ Мокеръ* защищаясь отчаянно убилъ ихъ 30. Наконецъ разбойники видя невозможность ворваться въ синагогу, привезли пушки и ядрами стрѣляли по ней!… Тысячи Евреевъ лишились тамъ жизни, — но они сдѣлались мучениками за вѣру. Одна женщина, именемъ *Брейла*,

Украину условно можно было бы представить в виде двух сцен театра, Северной и Южной, на которых в разные времена разворачивался некий «спектакль» (притом для Севера и Юга эти «спектакли» были разными). Украина, по сути, состояла из трех типов людей: евреи, рыцари и бандиты. Больше никаких других субъектов на этой территории не существует, что подтверждается также и народными преданиями, былинами и сказками, которые не противоречат фактическим данным и всему увиденному на этой территории в рамках Экспедиции в июне 2020 года.

В свое время академиком Олегом Мальцевым было проведено исследование в НИИ Памяти по типологии, архетипологии и прототипологии. Исследовались территориальные различия, типы и архетипы (средиземноморские, европейские, еврейские и другие, включая рассмотрение в отдельности территорий Украины, России и других мест). На базе этого исследования были выведены мужские и женские типы. Для нас в нынешнем исследовании характерника интересны исключительно мужские типы и архетипологические мужские структуры. На территории Украины таких структур — восемь, а типов — четыре.

АРХЕТИПИЧЕСКИЕ МУЖСКИЕ СТРУКТУРЫ

1. ХОЛЬДИНГ (ВИКИНГ, НОРМАН, РЫЦАРЬ)
2. РУМАТ (ХАЗАР)
3. КОРОБЕЙНИК (АРТЕЛЬЩИК) - ДАВИД
4. ПОЛИТИК - БОРИС
5. РЕМЕСЛЕННИК (ВРАЧ, ЮВЕЛИР) - АРОН
6. УЧЕНЫЙ - МОИСЕЙ
7. РАВВИН - АВРААМ
8. БАНДИТ (НАЛЕТЧИК) - МИХАИЛ

МУЖСКИЕ ТИПЫ (ЕВРОПЕЙСКИЕ)

ТИП 1. РЕБЕНОК
ТИП 2. ЖУК
ТИП 3. ЦЕПНОЙ ПЕС
ТИП 4. РЫЦАРЬ (ЕВРОПЕЙСКАЯ ЗНАТЬ)

Если положить эти архетипологические структуры и типы на карту Украины, то получается следующее. В силу того, что Северная традиция на Украине — рыцарская (о чем упоминалось в статье «Кто ты, казак-характерник? Что ты, украинская идентичность?»), закономерно для севера Украины характерен тип «рыцари» (европейское рыцарство). Для юга Украины характерным является тип «жуки» (т.е. мошенники, «умельцы»).

Рассматривая архетипологическую структуру с точки зрения географической карты Украины и разделив ее на архетипы, живущие справа и слева от «межи» (некой границы, на которой располагается соответствующий город Меджибож), прослеживается следующая закономерность.

На Севере Украины конфигурация архетипологической структуры выглядит так:

ПОЛИТИК (РЫЦАРИ-ПОЛИТИКИ, ЛЮДИ СЕРЬЕЗНЫЕ, РЕШАЮЩИЕ МНОГО ВОПРОСОВ) — БОРИС
РЕМЕСЛЕННИК (ВРАЧ, ЮВЕЛИР) — АРОН
УЧЕНЫЙ (ВСЯ ЕВРОПА БЫЛА ПРОСВЕЩЕННОЙ, УЧЕНОЙ) — МОИСЕЙ
ХОЛЬДИНГ (ВИКИНГ, НОРМАН, РЫЦАРИ)

С правой стороны от «межи», на юге Украины, конфигурация архетипологической структуры выглядит иначе:

РУМАТ (ХАЗАР; ПОТОМУ ЧТО ИСТОРИЧЕСКИ, СОГЛАСНО КЛАССИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ НА ЭТОЙ ТЕРРИТОРИИ КОГДА-ТО СОХРАНИЛСЯ ХАЗАРСКИЙ КАГАНАТ — ЕДИНСТВЕННОЕ ЕВРЕЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО В МИРЕ, КОТОРОЕ СУЩЕСТВОВАЛО ДО ИЗРАИЛЯ)
КОРОБЕЙНИК (АРТЕЛЬЩИК) — ДАВИД
РАВВИН — АВРААМ
БАНДИТ, НАЛЕТЧИК — МИХАИЛ (МНОГИМ ИЗВЕСТНЫЙ МИШКА ЯПОНЧИК, КОТОРЫЙ В ОПРЕДЕЛЕННОЕ ВРЕМЯ СТАЛ ПРОТОТИПОМ)

По мужскому типу в центре Украины жили «цепные псы», что подтверждается даже географически: если детально изучить карты Украины, действительно, здесь стоит два мощнейших эшелона обороны (по сути, те, кто охраняли эту «межу» от юга Украины). Таким образом, история Украины, описанная этнографом и публицистом Скальковским, полностью соответствует выводам, сделанным в результате исследований характерников академиком Мальцевым. При этом стало совершенно точно понятно, почему именно так всё и происходило на этой территории.

ФОТО 5 (карта Украины)

Рассмотрим южную традицию характерников с точки зрения ее архетипологической структурной конфигурации. От «межи» вправо — на юг Украины (Одессу, Херсон, Николаев, Винницу, Умань, Днепр, Запорожье и т.д.) предстает Раввин (характерник). Следующем уровнем вниз идет Румат (Атаман), еще ниже — Коробейник (Чумак), и в самом низу располагается Бандит (Гайдамак). Именно такими архетипологическими типами представлен весь Юг Украины, что, по сути, представляет систему воспитания в южной традиции Украины, о чем более подробно описано в статье «От мистификации явления «казаков-характерников» до научного исследования».

РАВВИН (ХАРАКТЕРНИК)
РУМАТ (АТАМАН)
КОРОБЕЙНИК (ЧУМАК)
БАНДИТ (ГАЙДАМАК)

Разберем более внимательно схему **северного характерника**, написанную научно-архетипологическим способом.

ПОЛИТИК (СУДЬЯ)
ХОЛЬДИНГ (РЫЦАРЬ)
УЧЕНЫЙ
РЕМЕСЛЕННИК

В самом низу стоит **Ремесленник** (с него все начинается). Почему так? В силу того, что следующим уровнем этой системы воспитания северного характерника идет **Ученый**. Пока человек не сможет себя самостоятельно прокормить, заработать себе на хлеб, он не становится ученым. По этой причине большинство характерников были очень хорошими ремесленниками. Как следствие этого, у них было достаточно денег, что позволяло заниматься наукой (все время и внимание уделять чтению книг и многому другому). Важно обратить внимание, что, даже рассматривая XIII–XVI века, если человек рождался в простой небогатой семье, ему было необходимо каждый день где-то брать еду (люди много работали в поле, или занимались каким-то ремеслом). Когда же человек достигал определенного уровня, происходила его следующая ретрансформация — в Ученого (уже начинал кого-то учить, наставлять). Затем происходила следующая ретрансформация — в **Рыцаря** (военного человека), и на самом последнем этапе — в **Политика**. Заметим, что у северной традиции становление рыцарем было обязательной стадией воспитания, а у южной традиции — не обязательной стадией (в южной традиции — это Атаман).

Именно таким образом выглядит Украина с точки зрения архетипологии и типологии.



Рассмотрим более подробно **северную традицию**. По сути, существует территория, которая заселена европейским рыцарством, там стоят замки и многое другое. Но явление характерников, само по себе, это альтернативная вещь рыцарству (это не рыцарь). В таком случае возник вопрос — где же тогда характерники?

Одна из сложностей заключается в том, что, согласно народным повествованиям, характерники были мистичными, волшебными чудотворцами. Исторически в Украине таких людей практически не наблюдалось. Но если это традиция европейского происхождения, следовательно, подобные люди должны быть в Европе. И в истории Европы действительно существуют крайне интересные личности. К примеру, Иеронимо Санчес де Карранза — испанский дворянин, создатель Дестреза — не был рыцарем; он родился простолюдином, а стал командором Ордена Иисуса Христа. Другой пример — Эразмо да Нарни — родился сыном пекаря, а стал главнокомандующим Венецианской армии, хозяином Падуи. По сути, они являются представителями Северной традиции, основной принцип которой — вырасти над самим собой.





Иеронимо де Каррназа и Эразмо де Нарни

В результате двухлетнего исследования характерников академиком Олегом Мальцевым был сделан ряд научных открытий, одним из которых было выведено, что

ХАРАКТЕРНИК СЕВЕРНОЙ ТРАДИЦИИ — ЭТО ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ ПРИМЕНИЛ В КАЧЕСТВЕ ОСНОВЫ СВОЕЙ ЖИЗНИ ПУТЬ ГЕОРГИЯ ПОБЕДОНОСЦА.

То есть, человек был никем, а стал всем. И Эразмо да Нарни, и Иеронимо де Карранза — яркие примеры такого типа характерника в Европе.

Особенностью этой традиции является то, что построена она на тайнах Торы (по сути, вся Венеция построена на тайнах Торы). Евреи из Северной традиции являются истоком этого рейнского знания, которое из «никого» делает «рыцаря». Это и есть путь снизу вверх, путь Георгия Победоносца — первый путь характерника. А персонаж Европейского мистицизма Георгий Победоносец является той фигурой, которая объясняет Северную традицию Украины. Таким образом, первая линия характерников (первый их тип) — это люди, которые являются альтернативой рыцарям. Они не родились в рыцарской семье, но стали рыцарями, очень высокопоставленными людьми в обществе.

Прототипом Северной традиции является сицилийская мафия (палермитанская система). По сути, устройство этой организации четко отражает путь Георгия Победоносца: от подручного до Босса (пусть снизу вверх). Так, конфигуративно, северная традиция Украины равна сицилийской палермитанской традиции. При этом, важно сказать, что они тождественны, но не идентичны. То есть, в них вложена лишь одна и та же система — **вырасти над самим собой.**

Рассмотрим еще одну систему, которая также тождественна северной традиции. Эта система соответствует пути становления «вором в законе» в Русской криминальной традиции. Есть два этапа жизни преступника. Первый из них — это этап завоевания авторитета, а второй — его эксплуатации (простая двухтактная схема). При этом, особенностью русской криминальной традиции является «масть», то есть, воровская профессия. Эта криминальная традиция начинается с того, что человек должен определиться — в криминальных кругах любят понимать, с кем разговаривает человек, кто перед ним. Там у человека должна быть профессия: бандит, вор, медвежатник, карманник, грабитель, крючник и т.д. (это определяет его статус в иерархии).

Первое, на что обращают внимание, говоря о воре в законе — это правильный человек. Неправильных людей никто даже не рассматривает. А ремесло — это то, что обеспечивает «хлеб»: его банде надо как-то жить. Поэтому ум вора в законе должен быть устроен таким образом, чтобы обеспечить всем «хлеб». Вор, который не может обеспечить стол, не является вором, поэтому в русской криминальной традиции уметь зарабатывать — это очень важный момент.

Далее идёт стадия «учёный». Тюрьма (или академия) — это старая традиция и следующий очень важный этап формирования вора в законе, поскольку одна из функций вора в законе — наставлять. Вор должен быть умным (по сути, учёным). Но если человек не умеет учить, он вором никогда не станет, по причине того, что преподавательская (наставническая) функция здесь — ключевая.

Следующий этап становления вора в законе — этот человек должен сам по себе быть авторитетом (рыцарем). А авторитет зарабатывается очень простыми вещами: поступками и «хлебом». Дело в том, что в уголовной среде на силе выехать нельзя (как на воле), то есть, на деньгах, на связях и на политике. На зоне сила является важной составляющей вора, но не столь важный как «хлеб» и поступки. Вор должен обеспечить «хлеб» зоны и при этом быть человеком, который всегда поступает правильно. Иначе он не сможет быть судьёй, так как это четвёртая функция, четвертый этап становления вора в законе.

Таким образом, еще одним открытием академика Олега Мальцева в рамках исследования явления характерников стало то, что

РУССКАЯ КРИМИНАЛЬНАЯ ТРАДИЦИЯ УСТРОЕНА СТРОГО ПО ТОМУ ЖЕ ПРИНЦИПУ, ЧТО И СЕВЕРО-УКРАИНСКАЯ ТРАДИЦИЯ (СЕВЕРНАЯ РЫЦАРСКАЯ ТРАДИЦИЯ). ЭТИ СИСТЕМЫ АБСОЛЮТНО ИДЕНТИЧНЫ.

Надо сказать, что две линии характерников — не украинского происхождения, и никакой украинской идентичности они не описывают, по причине того, что и южная традиция, и северная традиция на территории Украины имеют европейское происхождение. Нельзя сказать, что эти линии родились в Украине, они существовали и до нее, поскольку истоки свои берут в европейском рыцарстве. В силу этого становится понятным, как Запорожское войско совершенно спокойно стало частью Священной Лиги в 1594 году, потому что они — европейского происхождения (многие из них к тому времени стали европейскими рыцарями).

У характерников совершенно конкретные учителя из Европы — это европейское рыцарство. Те самые рыцари, которые являются «людьми 4 уровня истории». Такие «учителя» пришли на Юг Украины в свое время. Простому человеку не под силу явиться одному в бандитский край и подчинить его, но это было под силу таким людям, как, например, Франческо Виллардита, Иеронимо де Карранза, Луис Пачеко де Нарваэз, Эразмо да Нарни — людям 4 уровня истории, которые как бы стоят над людьми и, как Архангел Михаил, «спускались с небес» для того, чтобы организовать их. Люди 4 уровня истории выглядят точно так же, как и все остальные люди, просто уровень подготовки у них совершенно иной. Эти люди обладают другими технологиями и другими возможностями, они определяют политику.

ВЕСЬ ФЕНОМЕН ХАРАКТЕРНИКА ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТОМ, ЧТО ПРОСТОЙ ЧЕЛОВЕК СТАНОВИТСЯ СВЕРХЧЕЛОВЕКОМ.

При этом, становится таковым разными способами, проходя этапы становления и воспитания (становится характерником). И, если в рамках Северной традиции простой человек становился рыцарем, а затем хозяином и уважаемым человеком, то для Юга Украины был характерен несколько иной подход: становление характерника происходило путем ретрансформации, повторения за своим учителем той схемы, которую он показал.

Автор:
Майя Шнедович
Журналист



Картина И. Репина «Запорожцы» (также известна под названием «Запорожцы пишут письмо турецкому султану». Обратите внимание на флягу казака.

«ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ КОРПУС» – ЭТО СПЕЦИАЛЬНОЕ НАУЧНОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ ИНСТИТУТА ПАМЯТИ, КОТОРОЕ ЗАНИМАЕТСЯ ПОИСКОМ ПРАВДЫ И ТЕХНОЛОГИЙ ВЛАСТИ.

ПРАВО НА ЧУДЕСА

ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО СИМПОЗИУМА

Еще весной 2018 года экспедиционная группа во главе с академиком Олегом Мальцевым исследовала Калабрию. В Калабрии время течет не так, как везде. Но взор ученого привлек не этот момент, он был обращен на наличие чудотворцев в этих краях: «На самом деле достаточно прототипологичен факт наличия чудотворцев, который более известен на юге Италии — в Калабрии». Известно, что калабрийская криминальная традиция прямо связана с монахами ордена францисканцев и с определенного рода религией, которая современному научному сообществу не понятна. У них есть своя религия, полная символизма и определенных тайн (мы сняли целую серию документальных фильмов с одноименным назвнаием «Своя религия»).

Здесь существует такое понятие, как «святой», то есть человек, который прошел определенную подготовку и вышел за пределы человеческих возможностей, и к нему начинают относиться как к святому, в силу его невероятных способностей, уровня подготовки и выдающихся результатов.

Одним из самых почитаемых кудесников в Калабрии является святой Франческо ди Паола (Francesco di Paola, 27 марта 1416–2 апреля 1507 года), который и летать умел, и реки из скал высекал, и верхом на плаще по морю перебирался. Для калабрийцев он был настоящим святым, они верят в его чудеса по сей день, к нему относились с таким уважением и почтением, что даже европейские монархи, король Франции Людовик XI, его приемник Карл VIII и следующий король Франции Людовик XII, советовались с ним в духовных и государственных вопросах. У Франческо ди Паола есть целый город, а также в его честь возведен храм Chiesa di San Rocco de San Francesco di Paola, где были найдены изображения, на которых он предстает в четырех разных ипостасях.



Но это не единичные случаи существования святых и чудотворцев. Так, например, в трактате «Философия оружия» написано, что дворянин и создатель испанской школы фехтования — дестреза Иеронимо де Карранза — святой. А к легендарному тренеру Касу Д'Амато, воспитавшему троих чемпионов мира, по сей день относятся как к необъяснимому феномену в сфере профессионального бокса, как отмечает ученый «Кас — это паранормальная личность».

Во время исследования казаков-характерников Олег Мальцев задался вопросом, а были ли на самом деле чудеса и чудотворцы на родной земле, в Украине? Ведь существует множество легенд, мистики, колдунов, магов и волшебников, но откуда это все пошло, где исток? Все-таки ученый уверен, что чудеса с воздуха не берутся — это результат работы людей. А для простого обывателя чудеса — это плод мистификации, «слепая» вера в то, что чудеса происходят. Если подойти к данному вопросу с научной точки зрения и начать разбираться с данным явлением, то может выясниться, что успех сверхчеловека — это путь долгих и упорных тренировок, а также сложная, ежедневная работа над собой.

Погрузившись в пучину исследований и поиск ответов на возникшие вопросы, однажды ученому попалась книга об украинском чудотворце — о 7-м Любавечском ребе Рабби Менахем-Мендл Шнеерсоне. Он самый знаменитый еврейский деятель в мире, имевший огромное мировое влияние, человек, на прием к которому хотели попасть чуть ли не все президенты земного шара. Он создал организацию, которая выросла буквально из пустоты, а стала одной из самых влиятельных структур в мире, совершенно каким-то непонятным мистическим способом. Представьте себе человека, который изначально не хотел иметь никакого отношения к еврейству, к хабаду, а тем более возглавлять его. Но, в конечном итоге, президенты самых влиятельных стран были рады видеть его, как самого дорого гостя. Его называли «самым выдающимся бизнесменом на земле», он был ученым-математиком на судостроительном заводе, основателем движения Хабад, который, как отмечает Олег Мальцев «стал под его руководством очень мощной структурой, наравне с калабрийской Ндрангетой».

Ребе Шнеерсона поистине считали чудотворцем, многие, кто бывал у него, рассказывали о нем, как о пророке, о провидце: он мог видеть ситуации наперед и предугадывать их. Обыкновенный человек с нечеловеческими способностями. Ходит легенда о том, что однажды к ребе на прием приехал бизнесмен, для решения своих каких-то житейских проблем, после разговора, ребе пригласил его к себе домой переночевать со словами: «погости у меня денек». Бизнесмен, недолго думая, согласился, пропустив свой авиарейс. И на следующий день он узнал из новостных сводок, что самолет, на котором он собирался улетать, разбился. Он хотел поблагодарить ребе, но тот оставил ему записку — езжай спокойно, благослови тебя Бог.

Мистика, чудо? Возможно. Но те, кто лично были знакомы с ребе, отмечают его энциклопедические знания в любой области, казалось, что нет в мире ничего, на что бы Ребе не знал ответа. Помимо прочего, любопытен тот факт, что Шнеерсон был совершенно честный человек и бессеребренник: он не взял денег ни за одну проведенную консультацию. Ребе долгое время жил в Украине, пока не иммигрировал в Польшу, в Германию, Францию, а потом в США. Он был настоящим чудотворцем в глазах всего мира.

Ученый Олег Викторович подчеркивает, что: «Все эти чудеса — результат высокого уровня подготовки, а не результат какой-то магии. Настоящий чудотворец — это не фокусник-иллюзионист на арене цирка, который кого-то обманывает. Чудотворцами их делала не молва, это само собой разумеющееся, а восхищал их уровень подготовки и разница в классе».

Если провести научный анализ и рассмотреть две линии жизни Каса Д'Амато и ребе Шнеерсона, то выяснится, что это две прототипологические фигуры. Личность Каса уникальна и овеяна домыслами, слухами. Если углубиться в его жизнь, то там «чудеса на чудесах». К Касу, как и к ребе, постоянно приезжали люди просить совета, наставления. И оба они за жизнь добились мировой известности и славы. «Кас Дамато и Ребе Шнеерсон — это люди, сделанные из одного «теста» и воспитаны по одной методике. А Кас Д'Амато был еще хуже, он один воевал против всей боксерской ассоциации США».

Олег Викторович предложил рассмотреть и сравнить линию жизни ребе Шнеерсона и Каса Дамато с точки зрения Северной традиции: (Более подробно о Северной традиции говорилось в предыдущей статье «Северная традиция», на 104 стр.)

РЕБЕ ШНЕЕРСОН:

Шаг № 1	Ремесленник (то, что обеспечивает хлеб)	ребе был прекрасным инженером, судостроителем
Шаг № 2	Ученый	доктор наук
Шаг № 3	Рыцарь (Хольдинг)	ребе оружие в руках не держал, но он основал движение хабад, а это весь мир, главнокомандующий
Шаг № 4	Политик	Шнеерсон был политическим деятелем

КАС ДАМАТО:

Шаг № 1	Ремесленник	работал на заводе, изобретатель
Шаг № 2	Ученый	хотя Кас и не учился в университете, но его уровень образованности и энциклопедические знания поражали людей. Кас разработал свою систему тренировки чемпионов, подойдя к ней с научной точки зрения, воспитав подряд троих чемпионов мира
Шаг № 3	Рыцарь (Хольдинг)	человек, победивший национальную ассоциацию бокса США, это не так просто, как может показаться. Один Кас против всей системы
Шаг № 4	Политик	крестный отец бокса, главный политик США

Исследуя южную Украину и характерников, ученый пришел к выводу, что Франческо ди Паола, ребе Шнеерсон, Кас Дамато,— люди, воспитанные по одной методике, по одной системе подготовки, и являются приверженцами древней европейской науки, которая передается из поколения в поколение. Это яркие представители Северной традиции.

Как уже говорилось, чудеса — это дело рук человеческих. В мире существует некая третья сила, которая предназначена для того, чтобы творить чудеса, и этой силой обладали характерники. Откуда в Украине возьмутся характерники? Характерники — это определенный плод воспитания людей. Если людей нет, то и характерников нет. Воспитание любой третьей силы связано с теми, кто это будет делать: с учителями, мастерами, учеными, и если не будет таких людей, то мир никогда не увидит Иеронимо де Карранза, Каса Дамато, ребе Шнеерсона, Майка Тайсона и многих других. Вы не сможете ничему научиться у тех, кто сам в этом не разбирается и ничего не умеет. Учиться у проигравших — это абсурд. Прежде чем что-то изучать — выясните, чего добилась эта система.

В книге «Мой Ребе» писатель и мыслитель р. Адин Эвен-Исраэль (Штейнзальц) делится своими непосредственными впечатлениями и воспоминаниями других людей о рабби Менахеме-Мендле Шнеерсоне. Олег Викторович отмечает, что книга «Мой Ребе» — это учебник построения Ндрангеты и учебник по боевой подготовке, но, читая подобные книги, необходимо вытаскивать из них «руду», то есть, собирать методики, выискивать элементы подготовки, которые можно будет использовать для самообучения. Во-первых, данный подход даст возможность оценить себя, насколько ты подготовлен, по сравнению с этими людьми. Например, оценивая и сравнивая себя с Кас Дамато, вы наглядно получите понимание того, к чему можно было бы стремиться, какими знаниями и умениями необходимо обладать. Всегда существует уровень, который можно постигать, человеку всегда есть над чем работать. Во-вторых, ученый также акцентирует внимание на том, что: «Вся проблема людей состоит в том, что они читают бесполезные книги, либо обращают внимание на неважные вещи. А надо суть читать. Книга не может состоять только из рецепта по приготовлению сверхчеловека, такие люди выковываются. Людей учить нужно тому, что необходимо им для выполнения задач, а не всему подряд. Поэтому и возникнет разница в классе».

Сверхзадача — это стержень воспитания волшебника

Ученый Олег Викторович вспоминает, что в свое время его учили не так, как всех, ему сразу его наставник В. П. Светлов ставил задачи, тяжелые и неподъемные, как могло показаться простому обывателю со стороны, но он справлялся, и без научного подхода здесь не обошлось. И чем больше и сложнее были задачи, тем сильнее человек становился. Так ковалась личность, закалялся характер: путем усиленных тренировок, умственных в том числе. Тем самым постепенно человек проходил определенную подготовку, и со временем для него не было невыполнимых задач.

«Только такая система воспитывает человека, который может добиваться тех результатов, которые являются чудесами для остальных. Иная система не способна воспитать сверхчеловека. Сверхзадача — это стержень воспитания волшебника. Иного пути нет. Чтобы уметь бегать — нужно бегать, чтобы уметь писать книги — нужно их писать. Соответственно, чтобы в вашей жизни не было невыполнимых задач, нужно каждый день брать задачу и выполнять».

Возможно, кто-то скажет, что характерники пули с себя оттряхивали. Да, ходят такие легенды. Возможно, и так. Помните старую поговорку «У страха глаза велики». Никто ничего не оттряхивал, все волшебство — это результат спецподготовки людей. Нет иного способа сделать сверхчеловека, не решая сверхзадачу. Представьте весы, на одну чашу кладется сверхзадача, на вторую специальная подготовка и в одну секунду все это соединяется вместе — только так выращиваются характерники. Система подготовки поломает любую сверхзадачу в жизни.

В фильме «Непобедимый» были сказаны толковые слова: «Каждый человек от рождения наделен творческим запасом и творческой силой. Пробудить эти силы и есть главная задача каждого человека». Абсолютно любой человек может многого в жизни добиться, но он ничего не делает для этого. Человек должен сам себя заставлять учиться, тренироваться, делать, проявить характер, показать, на что способен, тогда и страх исчезнет и жизнь наладится. Только так вырастают характерники. Тогда получаются великие полководцы, главнокомандующие венецианским войском Эразмо да Нарни, родившийся в семье обычного пекаря, но ставшим правителем Падуи. Один мудрец сказал: *«Кто кем хочет быть, тот тем и становится»* — это личное дело каждого. Никто не может заставить человека что-то сделать — это бесполезно». И тот, кто обладает знаниями, умениями и способностями — настоящий волшебник и имеет право на чудеса. Но только это чудеса для всех вокруг…

Статья подготовлена по материалам научного симпозиума «Ущербность в свете национальной идентичности» (июнь 2020)



Одна из картин Франческо ди Паоло в храме Chiesa di San Rocco de San Francesco di Paola

СВЕРХЗАДАЧА — ЭТО СТЕРЖЕНЬ ВОСПИТАНИЯ ВОЛШЕБНИКА

ЗА НЕСКОЛЬКО ДНЕЙ ДО ЭКСПЕДИЦИИ (ИЮНЬ 2020 г.)

Эта экспедиция объединяет в себе исследования, полученные в ходе 4-х экспедиций: Мексиканская, Гейдельбергская, Калабрийская экспедиция и венчает это Украинская экспедиция. Какие у нас уже есть наработки? У нас имеется два изначальных прототипа: Михайло Потык — представитель северной традиции; Вольга Всеславович — представитель южной традиции. Эти две мифологемы, от которых все и пошло, являются собирательными образами на базе неких людей. Они строго разделяют Украину на две части: север и юг.

Южная традиция — это групповой подход, здесь задействовано несколько людей одновременно; Северная традиция исповедует подход одиночки. Различие между северной и южной традициями не только в подходе, но и во всем остальном — во взглядах на жизнь, в системе подготовки, а самое главное — в предназначении. Во всем этом украинский город Винница является границей, разделяющей северную и южную традицию. Обе традиции проистекают из Рейна, и центром этого всего является немецкий город Вормс. Что касается Украины, то считается, что Винница — это последний оплот северной традиции. Однако почему Винница стала границей? Почему именно северная и южная традиции выглядят именно так? Чем все это обусловлено? Все это нам предстоит узнать в ходе научной экспедиции по Украине. И здесь интерес будет вспомнить двух еврейских Мудрецов. Первый, родоначальник в Европе учения «кабалла» Раши. Этот человек жил в самом сердце Рейна городе Вормс. Второй, Бааль Шем Тов — основавший в XVIII веке хасидское движение в иудаизме. Родился он в Подольском воеводстве (Тернопольская область, Украина), но это сейчас эта местность так называется, а раньше это были владения Польши. Почему на них обратили внимание? Согласно легендам в украинской идентичности есть две переплетающиеся между собой вещи — это лес и остров. Два места где «злодействовали», обитали казаки-характерники. Вольга учился в заколдованном лесу, а Потык — это вода, остров. Например Баал Шим Тов жил и в лесу, а потом построил там синагогу. Так вот, каким же образом обе эти ветви попадают на Украину? Одна ветвь пришла со стороны Польши, а вторая зашла через Карпаты и Румынию.

БРОДОВСКАЯ СИНАГОГА

БРОДЫ, ЛЬВОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, 11 ИЮНЯ 2020 ГОДА

День №4. Бродовская синагога



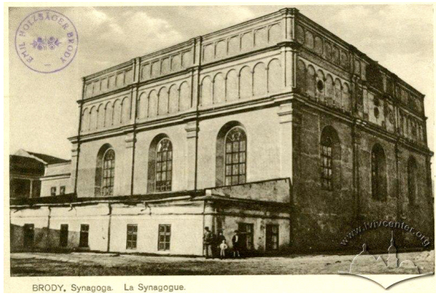
Осколки памяти, осколки прошлого …

Эти фотокарточки изображают каменную синагогу в городе Броды (Львовская обл), которая была построена в 1742 году. Примечательно, что она известна как синагога «Великая Крепость»

Каменное здание, возведенное в XVIII веке. Сейчас находится в аварийном состоянии. Синагога имеет статус памятника архитектуры национального значения под охранным № 403.

Первые упоминания о деревянной синагоге в Бродах относятся к концу XVI века. Каменная синагога построена на месте деревянной, которая сгорела. Строительство было начато в 1742 году, о чем свидетельствует надпись на восточной стороне аттика, также об этом говорится в описании синагог Золочевского округа от 1826 г. Краеугольный камень под «Большую» синагогу заложил Ицхак Горовиц, сын Якова Горовица из Болехова, а средства на ее постройку дал Яков Ицкович, сын Ицхака Крукивера. В 1777 году синагогу отреставрировали. С историей Большой Бродовской синагоги связано немало легенд и преданий (про основателя хасидизма Баала Шем Това, еврейского чудотворца и раввина Шулима и др.). В мае 1859 года синагога стала жертвой большого пожара, который уничтожил большую часть Бродов. В начале XX века проводились ремонтные работы, о чем свидетельствует надпись (1903 г.) на северо-западной стороне пристройки сооружения. В годы II мировой войны были потеряны южная и северная пристройки.

Её в 1943 году нацисты попробовали подорвать, но смогли разрушить только ее часть. С тех пор ее остатки так и стоят в Бродах…







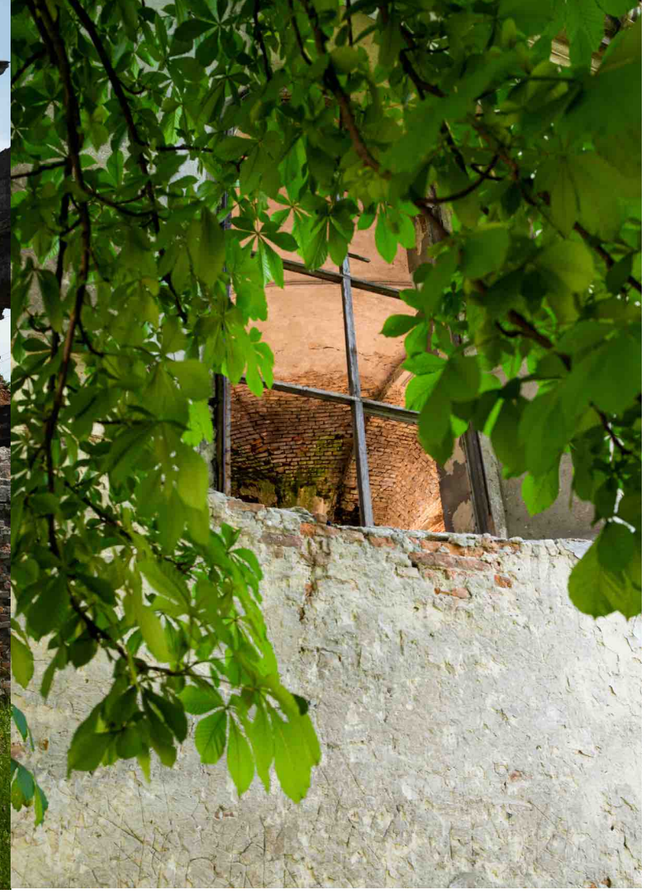
Старинная открытка Брод, 1898 год





СИНАГОГА ИМЕЕТ СТАТУС ПАМЯТНИКА АРХИТЕКТУРЫ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ ПОД ОХРАННЫМ № 403. РАСПОЛОЖЕНА НА ЮГО-ЗАПАДЕ ОТ ПЛОЩАДИ РЫНОК, НА СОВРЕМЕННОЙ УЛИЦЕ ГОНЧАРНОЙ.

1742











РЕСТАВРИРОВАН ПОРТРЕТ БАЛЛ-ШЕМ-ТОВА

Мы закончили грандиозную реставрационную работу! Перед Вами портрет Балл-Шем-Това. Это реставрация экспертным методом (метод сложения экспертиз).

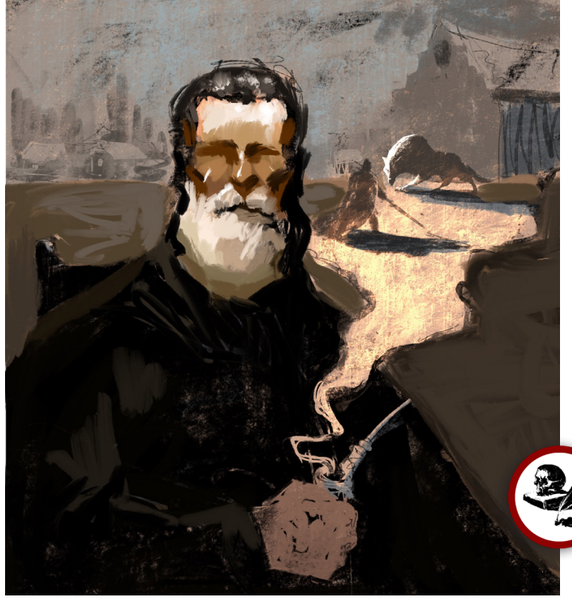
Данный метод был разработан в 2014 году Институтом криминалистики World Martial Art Traditions & Criminalistic Research of Weapon Use под руководством академика Мальцева. Долгие годы велась дискуссия на тему, как же выглядел создатель хасидизма, один из великих еврейских мудрецов, и не было ни единого точного портрета, изображающего БЕШТА.

Чтобы увидеть сегодня этот невероятный портрет, было проделано огромное количество работы от Вормса до Меджибожа, очень много работы предшествовало этому рисунку. И это вторая по счету грандиозная реставрация, когда миру был возвращен портрет великого человека.

Первой такой реставрационной работой в Вормсе был портрет европейского духовного учителя и великого учителя еврейского народа РАШИ.

Низкий поклон руководителю экспедиционного корпуса Phd Олегу Викторовичу Мальцеву , непревзойденному художнику, фоторедактору журнала «Экспедиция», член - корреспонденту украинской академии наук Алексею Самсонову и всему экспедиционному корпусу!





ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ ПОРТРЕТА

ИЗ ЕВРЕЙСКОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ БРОКГАУЗА И ЕФРОНА, 1908–1913

ИСРАЭЛЬ БЕН ЭЛИЕЗЕР «БААЛ ШЕМ ТОВ», (БЕШТ)

БЕШТ — аббревиатура слова «Баал Шем Тов», что означает «добрый чудотворец», но может означать также «обладатель доброго имени».

Баал Шем Тов — основатель хасидизма. Те немного имеющиеся о БЕШТе биографические сведения настолько переплелись с легендой, что часто трудно выделить историческую истину.

БЕШТ родился в Окупе около 1700 года, пограничном местечке между Польшей и Валахией (Валахия — это территория юга современной Румынии, между Южными Карпатами и Дунаем), но такого местечка (Окуп) на картах нет.

Из легенд, украшающих рассказы о его рождении, можно сделать заключение, что родители БЕШТа были люди бедные и набожные. Рано оставшись круглой сиротой, мальчик остался на попечении благотворителей той общины, в которой он жил.

В хедере отличался частыми отлучками: «поучится некоторое время в хедере, а потом вдруг пропадет на несколько дней; ищут его и находят в лесу одиноким, сосредоточенным». Меры устрашения и наказания оставались бесплодными и опекуны Баал-Шем-Това решили предоставить его самому себе.

Существует легенда, что уже в молодости БЕШТ сразился с волком-оборотнем, пугающим еврейских детей, и убил его ударом дубины под пение «псалмов»: в 12 лет БЕШТ сделался бегельфером, т.е. помощником меламеда (на обязанности бегельфера лежало водить маленьких детей в хедер и из хедера домой, сопровождать их в синагогу и там приучать к произношению «Амен» и кратким молитвам. Легенда рассказывает, что однажды, когда он вел детей в синагогу, на дороге показался волк. Но Баал-Шем-Тов не испугался, он помнил слова отца: «Помни, что с тобой всегда Бог, и потому ничего не бойся», и мальчик убил волка.

Позднее он сделался младшим «шамашем» (синагогальным служкой) в том же местечке. Тут он также отличался некоторыми странностями и причудами. Днем и вечером, когда все учились в синагоге, он, в свободное от обязательных работ время, спал или притворялся спящим. Ночью же, оставшись один, Баал-Шем-Тов пламенно молился или читал. Какие книги он читал — неизвестно, но, по видимому, он уже тогда начал заниматься каббалой.

В 18 лет БЕШТ женился, но вскоре после свадьбы умерла его молодая жена. После этого он оставил место шамаша и был бегельфером в разных Галицийских местечках. Наконец он поселился в местечке близ Брод и сделался там меламедом.

Благодаря его честности и жизненному опыту Баал-Шем-Това часто избирали третейским судьей в тяжбах и спорах. Раз случилось, что в числе тяжущихся был богатый и ученый Эфраим Кутовер. БЕШТ произвел на него столь глубокое впечатление, что тот решил выдать за него свою дочь и сообщил ему об этом решении. Возвращаясь в Броды, Эфраим по дороге заболел и умер. В изношенном крестьянском тулупе БЕШТ явился в дом бродского раввина, Гершона Кутовера, брата невесты. Гершон уже хотел было подать ему милостыню, но Баал Шем Тов вынул из кармана бумагу, подписанную Эфраимом Кутовертом, из которой было видно, что отец решил отдать за него свою дочь. Дочь не хотела преступить волю покойного отца и вышла замуж за БЕШТа.

Бродский раввин решительно не мог примириться с мыслью, что его шурин полный «невежда». Сначала он пытался заниматься с ним, но последний прикидывался безнадежным тупицей. Тогда Гершон предложил сестре на выбор: или развестись со своим мужем, или уехать из Брод. Она предпочла уехать (Баал Шем Тов еще до свадьбы открыл ей свою тайну).

Гершон купил для них лошадь, и она составляла все богатство четы. Они поселились в деревне среди Карпатских гор между Кутами и Косовом. Но БЕШТ, по видимому, больше жил в окрестных горах, чем в самой деревне. Два-три раза в неделю жена запрягала лошадь и отправлялась в мужу в горы. Он нагружал воз глиной, а она отвозила эту глину в город и продавала ее. Вырученные деньги составляли единственный источник их существования. Но уединенная жизнь в этом прекраснейшем уголке Карпат, где Баал Шем Тов мог, не прерываемый суетой городской жизни, целиком предаться размышлениям и молитве, вознаграждала его за испытываемые лишения. Так он жил, по преданию, на протяжении 7 лет.

Материальное положение БЕШТа улучшилось, когда он получил должность шохета в Ксиловиче близ Ясловиц. Но вскоре он отказался от этой должности и опять поселился в деревне. Его шурин, рабби Гершон, арендовал для него небольшую корчму с постоялым двором, недалеко от Кут. Но Баал Шем Тов не жил в корчме. Он построил себе особый домик в близлежащем лесу и проводил там в молитве, размышлениях и изучении каббалы большую часть своего времени.

Есть мнение, что в течении периода, прожитого им в лесах и деревне, БЕШТ по видимому близко соприкасался с средой деревенских знахарей и приобрел некоторые практические познания в свойствах лечебных трав. Вместе с его каббалистическими занятиями это позволило ему выступить в качестве чудотворца баал-шема. Он стал изготавливать амулеты и прописывать лекарства.

В течении многих лет он разъезжал по Подолии и Волыни в качестве баал-шема. Когда его известность достаточно упрочилась и он стал пользоваться большим авторитетом в качестве чудодея и «Божьего человека». Баал-Шем-Тов решился выступить в роли вероучителя (около 1740 года).

Постоянным местожительством он избрал маленький городок Меджибож, куда к нему стекались его поклонники, принадлежавшие большей частью к низшим слоям еврейства, которых влекла к нему слава чудодея. Кроме этих случайных поклонников, около БЕШТа сгруппировался тесный круг сподвижников и учеников, представители раввинской учености. Слава Баал Шем Това распространилась далеко за пределы Волыни, Подолии и Галиции. Легенды о нем начали слагаться еще при его жизни. Умер в Меджиборе 22 мая 1760 года.



ПОРТРЕТ РАШИ

ЗАБЫТЫЙ ГЕНЕРАЛ–МЕТЕОР КОТЛЯРЕВСКИЙ

Вы никогда не задумывались, почему забывают героев? А об одних и тех же говорят постоянно? Македонский, Наполеон, Чингисхан, Ганнибал, Тамерлан — эти громогласные имена мы чаще всего слышим и встречаем на страницах истории. Но что, если есть герои «не на слуху», подвиги которых не менее важны, причём порой сами Герои ещё больше поражают своей отважностью и мощью побед?

Как можно забыть полководца, который побеждал армии, численно многократно превышавших его собственные силы? Забыть генерала, сражавшегося с 10-тысячной армией против действующих солдат 50-тысячной армии персов? Генерала, разбивавшего одним отрядом (!) войска противника и захватывающего неприступные крепости? Человека, впервые понюхавшего пороха в свои 14-ть лет в реальных сражениях, а к 30-ти годам, заслужившим чин генерала, ни имевшего на своём счету ни одного поражения.

Можем ли мы себе позволить забыть человека, которого историки называли «кавказским Суворовым», сравнивали с героями Древней Спарты? Героя, которым восхищался сам Александр Пушкин, император Николай I и художник Иван Айвазовский?

В конце концов, как можно забыть офицера, заслужившего такое количество наград?

- **Орден Святого Иоанна Иерусалимского (1800) — за доблесть, проявленную в сражении с Омар-ханом Аварским на реке Иори;**
- **Орден Святой Анны3-й степени (27.02.1804) — за штурм крепости Гянджи;**
- **Орден Святого Владимира4-й степени с бантом (1805);**
- **Орден Святого Георгия4-й степени (1810) — за взятие крепости Мегри и полный разгром войск Аббас-Мирзы;**
- **Золотая шпага с надписью «За храбрость» с назначением шефом Кавказского гренадерского полка (1810);**
- **Орден Святой Анны 1-й степени с ежегодным денежным пособием в 1200 рублей (1812);**
- **Орден Святого Георгия 3-й степени (1812)— за победу под Асландузом;**
- **Орден Святого Георгия 2-й степени со звездой (1813)— за штурм Ленкорани и овладение Талышским ханством.**

Хорошо, что о нем забыли не все… В 2016 году компания «Телеинвест» сняла о Котляревском документальный фильм. Я же узнал о нём на одном из заседаний Историко-Литературного общества от академика Олега Викторовича Мальцев. Рассказы во время заседания общества о подвигах этого самого человека, как оказалось, несправедливо забытого генерала, мгновенно запали в душу и побудили к более глубокому изучению этой личности.

Наш герой по праву может считаться украинцем, поскольку он родился в семье украинского священника, в селе Ольховатка Купянского уезда Харьковской губернии (в то время Российской империи). Кроме того, сам он принадлежит известному дворянскому роду Котляревских (укр. Котляревський), имевший свой собственный герб. Семья Котляревских принадлежала к военной элите Гетманщины и Харьковского слободского казачьего полка.



Петр Степанович Котляревский — полководец, генерал от инфантерии, покоритель территории современного Азербайджана. Именно генерал Котляревский своими победами достиг потрясающих результатов на берегах Аракса и Каспия, отбив желание у персов навсегда нападать на свое отечество.

Пожалуй, самые яркие упоминания мы можем встретить в прозе Валентина Саввича Пикуля — «*Воин, метеору подобный*». Рассмотрим данные упоминания, чтобы познакомиться ближе с биографией нашего героя.

Ключевой, героический поворот в судьбе Котляревского, наверное, произошёл ещё в глубоком детстве. Генерал Иван Лазарев ехал из Киева на Кавказ и за Конотопом он застрял в поле из-за снежной бури. Молодой Петр, будучи сыном священника, помогал отцу и в это время бил в колокола. Путники, услышав звон, сориентировались и направились на церковный звон. Так мальчик спас жизнь российскому генералу, о чём офицер не забыл и вскоре напомнил о себе. Лазарев прислал за ним офицера, который оповестил отца, что забирает сына на военную службу.

«— Петр Котляревский…, произрастает ли здесь такой? Велено его на Кавказ вести. Чего плачешь, батюшка? И полета лет не минует, как вернется сынок уже генералом с пенсией… Поехали!» (фрагмент «Воин, метеору подобный»)

В 14 лет молодой Котляревский уже понюхал пороху в боевых сражениях. К сожалению, вскоре он лишился своего покровителя генерала Лазарева — как гласит история, грузинская царица Цицишвили Мариам убила его кинжалом, когда тот приехал вывезти ее в Санкт-Петербург.

Несмотря на это, молодой солдат ещё не знал, что его ждет громкая судьба, а в историю военной славы России он войдет как генерал-метеор.

«Впервые был ранен в чине штабс-капитанском при штурме Ганжи; тогда ему было двадцать лет, но слава ещё не пришла к нему. Она коснулась чела его в ранге уже майорском. Многотысячная армия персов, во главе с Аббас-мирзою, ринулась в пределы Карабаха. Котляревский вел батальон егерей, когда Аббас- мирза насел на него всей армией. Герои заняли горушку кладбища, укрываясь за плитами мусульманских могил. Вспыхнула битва — непохожая на все: батальон против целой армии! К утру не стало половины солдат, сам Котляревский был ранен, и Аббас замкнул их в жестокой осаде.

— Подождем,— сказал принц,— пока они сами не сдохнут…

150 человек стояли против 40000 персов. Легендарно! Ночью Котляревский отдал приказ:

— Ребята! Землю над могилами павших сровняйте, чтобы не надругался враг над товарищами нашими. Колеса пушечные обмотайте шинелями. Поход будет страшен и…, поцелуемся!

Все перецеловались. Легенда продолжалась: бесшумные, как барсы, егеря из кольца осады устремились в сторону Шах-Булахского замка. Котляревский решил взять эту крепость, чтобы засесть в ней, иначе в голом поле их перебьют. Они уже подходили к замку, когда Аббас-мирза поднял свою армию по тревоге — в погоню.

— РЕБЯТА! ЗЕМЛЮ НАД МОГИЛАМИ ПАВШИХ СРОВНЯЙТЕ, ЧТОБЫ НЕ НАДРУГАЛСЯ ВРАГ НАД ТОВАРИЩАМИ НАШИМИ. КОЛЕСА ПУШЕЧНЫЕ ОБМОТАЙТЕ ШИНЕЛЯМИ. ПОХОД БУДЕТ СТРАШЕН И…, ПОЦЕЛУЕМСЯ!

— Пушки вперед! — призвал Котляревский к штурму.

Шарахнули ядрами по воротам замка, и они сорвались с петель. Выбили оттуда гарнизон и сами там сели. Закрылись. Двух лошадей егеря съели в осаде, потом рвали на дворе сухую траву…

Аббас-мирза прислал к Котляревскому парламентера:

— О львы, кормящиеся травой! Наш принц Аббас предлагает вам всем высокое положение и богатство на службе персидской. Сдайтесь, и обещание это да будет свято именем светлейшего шаха.

— Четыре дня,— отвечал Котляревский,— и дадим ответ…

Стихли выстрелы. А невдалеке, средь неприступных гор, стояла еще одна крепость — Мухрат. Вот если бы проскочить туда! Срок перемирия подходил к концу, Котляревский поднялся на башню.

— Мы согласны сдаться! — прокричал он.— Но завтра утром!

Всю ночь в лагере Аббас-мирзы шло ликование. Котляревский слово сдержал: утром персы вошли в крепость, но она была уже пуста — русские тихо ушли. Аббас-мирза настиг их в пяти верстах от Мухрата. На горных тропах началась жестокая битва. Персы скопом лезли на пушки, егеря пушек им не отдавали. Батальон шел к замку «на пробой»! И вдруг…, ров, дальше не пройти. Тогда егеря стали ложиться в ров, умащивая его своими телами. «Идите!» — кричали они. И по живым телам прошел батальон и протащил даже пушки. Двое встали изо рва (остальных задавили)».

Затворясь в Мухрате, еще восемь суток держались они в осаде, пока из Тифлиса не подошла подмога. Знамёна кавказских полков, овеянные славой, склонились до земли перед таким героизмом…

А потом Котляревский отличился при Мигри. Опять у него под командой батальон, а против него — целая армия. **«Пройдём!»** — решил Котляревский и штурмом взял неприступную крепость (самой неприступной её считали до Котляервского). Аббас-мирза в гневе велел изменить русло реки, чтобы отвести воду от русского гарнизона. «Надо разбить Аббаску!» И Котляревский дерзко вывел своих воинов из крепости в чистое поле. Батальон дал сражение армии. Не превосходством, а лишь искусством воинским совершенно разбил ее. Враги в ужасе толпами кидались в Араке, так запрудив его телами, что река вышла из берегов… Опять легенда!

— В чем секрет ваших побед? — спрашивали Котляревского.

— Обдумываю холодно, а действую горячо…



«Живой мост» Франц Рубо

1812 год застал его в ранге генерал-майорском, и уже тогда его все знали, как «генерала-метеора»!

Имеет ли воин право нарушать приказ главного командования?

Очевидно, да! Котляревский самовольно, нарушив приказ, открыл войну, переступив за Араке, и вторгся в пределы персидские. Смерть или победа! Первую битву он начал при Асландузе — на пенистых бродах через Араке. Была поздняя осень, быстро холодало, а силы Аббас-мирзы в десять раз превышали силы Котляревского: на одного русского воина — по десятку врагов…

Котляревский отдал приказ к штурму наикратчайший: «Отступления не будет». На рассвете войска его спустились в ров, полезли на стены. Персы сбросили их вниз, все офицеры были убиты сразу. Враги кидали на русских горящие свертки бурок, пропитанных в нефти. Котляревский обнажил золотую шпагу, на которой славянской вязью были начертаны слова:

«За храбрость».

— А теперь идти мне! — сказал он.— Пусть я погибну, но потомство возвеселится рвением к славе своих предшественников.

Далее Валентин Пикуль рассказывает о феноменальной битве в Ленкорани (по сей день город в Азербайджане). Вот что он пишет:

«Бой в Ленкорани был так горяч, что мышцы рук от взмахов и опускания меча, а пальцы от беспрерывного взвода курков в продолжении шести часов сряду были лишены всякой возможности насладить себя собиранием сладких зерен отдохновения…»

Из гарнизона Ленкорани в живых остался лишь один перс.

— Иди домой,— сказали ему победители.— Иди и расскажи всем, как мы, русские, города берем. Иди, иди! Мы тебя не тронем…



«Штурм Ленкорани» Франц Рубо

1760 солдат и офицеров с несколькими полевыми пушками и одной трехпудовой мортирой, снятой с канонерской лодки. А гарнизон Ленкорани состоял из примерно 4000 регулярных солдат-сарбазов и ополченцев под командованием воеводы Садых-хана. Потери Генерала-метеора составили 341 убитого и 609 раненых, то есть — меньше четверти первоначального состава, а из армии персов оставили в живых только одного солдата.

Крепость изначально была окружена каменной стеной с башнями, дополнительно усиленной с тыльной стороны земляной обсыпкой, а снаружи опоясанной рвом глубиной до четырех метров, частично заполненным водой. Несмотря на такую диспозицию, Котляревский был уверен, что ему удастся овладеть укреплением. Но сперва он отправил Садых-хану письмо с предложением сдаться, на что получил высокомерный отказ. Тогда русские начали артиллерийский обстрел, продолжавшийся два дня, но не давший почти никаких результатов. Ядра полевых пушек не пробивали крепостных стен, а у мортиры быстро закончился боезапас. Поскольку стены разрушить не удалось, Котляревский взял Ленкорань «классическим» способом — с помощью штурмовых лестниц.

— А ТЕПЕРЬ ИДТИ МНЕ! — СКАЗАЛ ОН.— ПУСТЬ Я ПОГИБНУ, НО ПОТОМСТВО ВОЗВЕСЕЛИТСЯ РВЕНИЕМ К СЛАВЕ СВОИХ ПРЕДШЕСТВЕННИКОВ.

Котляревский был найден на поле боя в груде убитых с тремя ранениями. Лицо его было сведено на сторону, правого глаза не было, челюсть раздроблена, из уха торчали разбитые головные кости.

«— Вот и сподобился,— закрестились над ним солдаты. Котляревский приоткрыл уцелевший глаз:

— Я умер, но я все слышу и уже извещен о победе нашей…

Двумя ударами он выбил Персию из войны, и Персия поспешно заключила мир в Гюлистане, уступая России все Закавказье, и больше уже не зарилась на Дагестан и Грузию.

В Тифлисе к ложу Котляревского подсел старик Ртищев и сказал:

— Нарушил ты приказ мой, но…, хорошо нарушил! За битву на Араксе — генерал-лейтенанта тебе. А за взятие Ленкорани жалую в кавалеры георгиевские… Попробуй выжить. Мужайся!

И никто не услышал от него ни единого стона.

«— Воину жаловаться на боль не пристало,— говорил он… Мирные звезды дрожали в украинском небе, будто крупной солью был посыпан каравай черного хлеба».

«Старый священник из села Ольховатки был разбужен средь ночи скрипом колес и звоном оружия. Он открыл дверь хаты, и два гренадера ввели под руки седого, израненного генерала в орденах. Одним глазом он смотрел на священника, и этот глаз источал слезу радости:

— Вот и вернулся сын ваш — генералом с пенсионом. И не ждали вы его, батюшка, полета лет… Скорее я возвратился!

«Генерал-метеор» сел на скрипнувшую лавку, на которой играл когда-то в детстве. Оглядел родную печь. Мальчиком увезли его отсюда, и стал он солдатом. За тринадцать лет битв прошел путь до генерал- лейтенанта. Ни разу (ни разу!) не встретил Котляревский противника, равного ему по силам: всегда врагов было больше. И ни разу (ни разу!) он не знал поражений…»

«У Котляревского была одна черта: он не признавал мостов, дорог и тропинок, всегда напрямик следуя к цели. Реки переходил вброд, продирался через кусты, не искал обхода глубоких оврагов… Для него это очень характерно!

В 1826 году Николай I присвоил Котляревскому чин генерала от инфантерии и просил его взять на себя командование армией в войне с Турцией. «Уверен,— писал император,— что одного лишь Имени Вашего достаточно будет, чтобы одушевить войска…

Котляревский от командования отказался из-за тяжелого состояния здоровья».

Пётр Степанович о сражениях говорил так:

«— Кровь русская, пролитая на берегах Аракса и Каспия, не менее драгоценна, чем пролитая на берегах Москвы или Сены, а пули галлов и персов причиняют воинам одинаковые страдания. Подвиги во славу Отечества должны оцениваться по их достоинствам, а не по географической карте…»

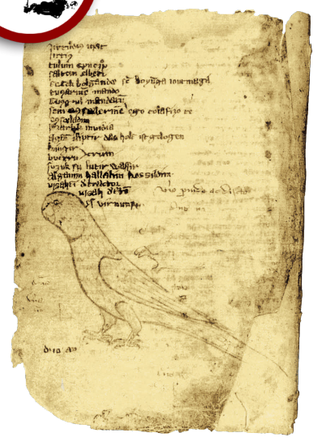
Последние годы он провел близ Феодосии, где на голом солончаке пустынного берега купил себе неуютный дом. Пусто было в его комнатах. Получая очень большую пенсию, Котляревский жил бедняком, ибо не забывал о таких же инвалидах, как и он сам,— о своих героях-солдатах, которые получали пенсию от него лично.

Гостям Котляревский показывал шкатулку, тряся ее в руках, а внутри что-то сухо и громко стучало.

«— Здесь стучат сорок костей вашего «генерала-метеора»!»

Петр Степанович умер в 1852 году, и в кошельке его не нашлось даже рубля на погребение. Котляревского закопали в саду возле дома, и этот сад, взращенный им на солончаке, в год его смерти уже давал тень… Еще при жизни его князь М. С. Воронцов, большой почитатель Котляревского, поставил ему памятник в Ганже — на том самом месте, где «генерал-метеор» в юности пролил свою первую кровь. Знаменитый маринист И. К. Айвазовский, уроженец Феодосии, был также поклонником Котляревского. Он собрал по подписке 3000 рублей, к которым добавил своих 8000 рублей, и на эти деньги решил увековечить память героя мавзолеем-часовней. Мавзолей этот, по плану Айвазовского, был скорее музеем города. Из усыпальницы Котляревского посетитель попадал в зал музея, вход в который стерегли два древних грифона, поднятых водолазами со дна моря. Мавзолей Котляревского был построен художником на высокой горе, с которой открываются морские просторы и видна вся Феодосия. Вокруг мавзолея-музея стараниями горожан был разбит тенистый парк…

Музей Айвазовский создал, но смерть помешала художнику исполнить замысел до конца: прах Котляревского так и остался лежать в саду, который он сам посадил.



Слово «казак» известно с XIII века, оно впервые упоминается в значении «стража» в многоязычном переводном словаре куманского (старокыпчакского) языка издания 1303 г. «Codex Cumanicus»

Кодекс Куманикус (лат. Codex Cumanicus) — (1303 год), единственный список которого хранится в библиотеке собора Святого Марка в Венеции. Рукопись состоит из итальянской и немецкой частей.

Котляревскому посвящены строки Пушкина в эпилоге к «Кавказскому пленнику»:

«Тебя я воспою, герой,
О Котляревский, бич Кавказа!
Куда ни мчался ты грозой —
Твой ход, как чёрная зараза,
Губил, ничтожил племена…
Ты днесь покинул саблю мести,
Тебя не радует война;
Скучая миром, в язвах чести,
Вкушаешь праздный ты покой
И тишину домашних долов…».



ГЕНЕРАЛЪ ОТЪ ИНФАНТЕРІИ ПЕТРЪ СТЕПАНОВИЧЪ КОТЛЯРЕВСКІЙ.

Вот таким он был, генерал-метеор украинского происхождения, не знавший поражений и не стонущий от глубоких ран. Разве он не достоин того, чтобы «современные» представители мужского пола брали с него пример? Разве нельзя чтоб военные ровнялись на такого стратега и полководца? Разве он не достоин что его помнили и чтили?

Автор:
Мирослав Бекчив
Журналист

ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ КОРПУС – ЭТО ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРОЙ НАПРАВЛЕНА НА ПОИСК ПРАВДЫ – РЕСТАВРАЦИИ УТЕРЯННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НАШИХ ПРЕДКОВ. ПОТОМУ КАК ТО, ЧТО МЫ ВИДИМ СЕЙЧАС – НЕ ВЫДЕРЖИВАЕТ НИКАКОЙ КРИТИКИ – НИ ИСТОРИЯ, НИ ТЕХНОЛОГИИ, НИ РАССКАЗЫ О ТОМ, ЧТО НАШИ ПРЕДШЕСТВЕННИКИ БЫЛИ ДОПОТОПНЫЕ, БЕСТОЛКОВЫЕ И ТД И ТП. ТОМУ УЖЕ 1000 СВИДЕТЕЛЬСТВ. МЫ КАК РАЗ ИЩЕМ ЭТУ ПРАВДУ ТАМ, ИЩЕМ ЭЛЕМЕНТЫ ТЕХНОЛОГИЙ. ВОТ, ЧТО МЫ ИЩЕМ.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО А. И. ЕВТУШЕНКО



Заявленная тема экспедиции — «Исследование Украины и восстановление методики обучения характерника» — достаточно серьёзная. И что самое удивительное: люди, живущие на территории Украины, совершенно ничего не знают о своей родине, о ее историческом наследии, о прошлом, оставленном нам нашими предками, сохранившемся до наших дней в полуразрушенном виде, в тех останках, которые тоже скоро могут исчезнуть с лица земли… Как вы знаете, большая часть исторической культуры уже давно стёрта.

Многие стремятся улететь отсюда подальше, к примеру, в ту же Европу, даже не имея представления о тех местах, где живут — «що це таке». Многие ограничены неким объемом, в котором проживают и в котором перемещаются, обустроив как-то свой быт, полностью закрепившись на определенной территории. Соответственно, для них Украина — это то, что они видели собственными глазами: село, поселок городского типа, несколько деревень. В принципе, весь их взгляд ограничен конкретным местонахождением. Люди, путешествующие по миру и вроде даже что-то повидавшие, не обращают никакого внимание на постройки, памятники культуры, храмы как в своем городе, так и в разных странах Европы. И задавая им вопрос: «Что вы может сказать про этот храм?» — ответ получаешь чаще всего один и тот же: ну храм, здание, «фортеця». И на этом всё, и никто не заморачивается даже провести работу, выявить какие-то параллели… да кому это надо. Человеку показали еврейскую синагогу, сказали, что это православный храм — он так и будет считать это строение православным храмом.

Капитан выбрал направление нашего исследования из Европы в Украину. Если бы мы сделали наоборот, шли из Украины, то многих вещей даже бы и не заметили. А так нам есть, что сопоставить, после Калабрии, Германии, Испании, Мексики, Канарских островов. Нам очевидно, где по пути следования происходит «обрыв» Европы, а где она продолжается — пусть даже в менее сохранном состоянии.

Мы увидели много подлинных европейских строений, архитектуру и геометрию которых сложно изменить, переделать под православие. Да и никто особо не рвется это все «затирать»! Просто вставили символ в виде креста, назвали «объект» православным — и так присвоили памятник архитектуры себе. Нам пытались выдать за правду некоторые объекты, устроив пропускную систему, цирк с масками, заплатите за вход, да побольше. При таком подходе видно невооруженным глазом присутствие какой-то раскраски, искусственности. Все это мы уже однажды проходили и видели в Мексике, вроде там что-то сверхъестественное находится, а на самом деле — это обычный культурно-исторический туристический проект, не более.

Наши коллеги, работая в институтах перед экспедицией с географическими картами, нашли две линии обороны. Мы сами не знали об их существовании: о том, что Север от Юга был отделен двумя линиями обороны, и эти две линии обороны существуют со времён самого Богдана Хмельницкого, когда все начиналось с Европейского рыцарства. Так вот, эти две линии обороны очевидны, но на них никто не заостряет внимание, никто не фотографирует, они никому не нужны. Что мы покажем подрастающему поколению?.. А когда эти укрепления полностью разрушатся — показать будет нечего. А если об этих линиях узнают, то на государственном уровне придется выделить деньги, чтобы сохранить памятники культуры, а так как никто не знает — ничего делать не надо. Удобно же.

Европа всегда отличалась своим бережливым отношением к историческим памятникам и местам культуры, для них это является ценностью. И большинство храмов сохранились до сегодняшних дней в своем первозданном виде. А что мы видим у нас? Что-то поддерживают, а что-то полностью запустили и оно разрушается. Я в шоке оттого, как в Украине к этому всему относятся.

У нас присутствует колоссальное запустение, никто даже не знает про две линии обороны между Севером и Югом. В Европе бы уже давно превратили их в культ. А у нас никто не напрягается, в культ со шлагбаумами, масками и прочими препонами-эшелонами превращают только «фейковые» места — такие, как ставка Гитлера «Вервольф», которая под Винницей была разве что для виду.

Самое главное, что никто не понимает важности проделанной Олегом Викторовичем работы, связанной с исследованиями, с памятниками архитектуры, нашей национальностью, а главное, никто не занимается прикладным аспектом и глубинным изучением нашей культуры, нашей идентности. Сделать пару классных снимков каждый сможет, а вот выводы — с этим у большинства людей беда. Немаловажно понимать, кем были наши предки, кто мы есть на самом деле. И экспедиция как раз всем и показала, что все абсолютно не так, как принято думать и считать в обществе.

Спасибо огромное Олегу Викторовичу, всей нашей экспедиционной группе. До новых встреч!

Алексей Евтушенко.



ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ЭТЮДЫ И. Е. РЕПИНА

ГАЙДАМАКИ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ



**“ СИНИ МОЇ, ГАЙДАМАКИ!
СВІТ ШИРОКИЙ, ВОЛЯ —
ІДІТЬ, СИНИ, ПОГУЛЯЙТЕ,
ПОШУКАЙТЕ ДОЛІ.
(Т.Г.ШЕВЧЕНКО. «ГАЙДАМАКИ»)**

Рассматривая гайдамачество на территории, которую мы называем Украиной, нельзя не упомянуть причины, его породившие, и историю самой Украины, которую мы не знаем. Государства, как и отдельные его граждане и их сообщества, все — одинаковые и при том все — разные. Схожи они и в том, что когда-то их не было. Любое государство в прошлом имеет свой генезис, расцвет и упадок, те или иные изменение территориальных очертаний.

Украина по мнению Я. Рудницкого рассматривается в контексте географически-этнографических границ, как территория, заселенная украинским народом, независимо от того, в составе каких государств она находилась в тот или иной исторический период.

Название Украина — единственное теперь название территории, заселенной украинским народом славянского происхождения, и означало оно первоначально «пограничье», «окраину», «пограничную страну» (индоевропейский корень вероятно (s) krei- «отделять, резать»).

В названных значениях встречаем название «Украина» на страницах старых летописей и других источников XII — XIII вв. Так в 1187 г. Киевская летопись по Ипатьевскому списку, повествуя о смерти переяславского князя Владимира Глебовича во время похода на половцев, говорит, что «плакашеся по немь вси Переяславце», потому что он был князем «всякими добродѣтельмы наполнен — в нем же Украина много постона» (стонала, оплакивала).

Это первая запись в нашей летописи, где употреблено название «Украина». В 1189 г. в той же летописи в рассказе о князе Ростиславе Берладнике упоминается, что он приехал «ко Украйне Галичькой» (Поднестрянское Низовье). В летописи Галицко-Волынской 1213 г. есть запись: «Данилу же возвратившуся к домови, и ѣха с братом и приять береcты, и Угровеск и Верещин, столп, Комов и всю Украину». В той же летописи в 1268 г. находим высказывание «украйняни», в 1280 г.— «на ВкраинѢ», в 1282 г.— «на ВкрайницѢ». (4) Заметим, что и современники Т. Г. Шевченко нередко употребляли это название именно в варианте «Вкраїна». И в XX веке в украинской литературе широко применялся вариант «Вкраїна».

Во всех случаях словом «Украина» определяются преимущественно пограничные земли вокруг государственного центра в Киеве. И в конце XV в., и в начале XVI в. широко употребляли слово «Украина» для определения пограничья, а жителей тех «украин» (как, напр. подольской, волынской или брацлавской) называли «украиниянами» или «украинниками». (4)

Можно предположить, что название занятия по охране границы «украинников» (суффикс «–нник» означает принадлежность к занятию чем-либо), проживающих на «украине» (на пограничье),— пограничная служба — занятие почетное, важное, требующее определенных знаний и умений, склада характера, превратилось в название народа, нации. Нам есть чем гордиться даже исходя из названия нашего народа.

С XVI в. название «Украина» употребляется только в значении «страны или государства, заселенного украинцами». В дальнейшем значении употребляется вообще как «страна» (= гр. χώρα и латинское regio), «дальний край», в народных песнях также «свободная земля», что особенно интересно.

С развитием козацтва название «Украина» постепенно теряет исконное значение пограничья и становится географическим названием, сначала для центральных украинских земель (южных частей Киевщины и Брацлавщины), а во времена войн Богдана Хмельницкого — и для западноукраинских земель и всей украинской территории, в частности же (как и в XVIII в.) для земель козацкой державы по обе стороны Днепра.

Так в письме турецкого султана Солимана к королю польскому Жигмонту Августу, датированном 3 ноября 1564 р., идет речь о Каменец-Подольском как замке, лежащем на Украине. В универсале 1580 король Стефан Баторий обращается «к Украине Русской, Киевской, Волынской, Подольской и Брацлавский»; Жигмонт III в письме к украинским козакам 1618 г. писал, что «поганы опустошили уже почти все области Украины». Официальные записи польского сейма 1585 г. употребляют названия «Ukraina Podolska». В мемориалах, поданных польскому правительству, киевский католический епископ Йозеф Верещинский употребляет названия «Украина», как употребляют это название в своих дневниках С. Бельский (1609 г.), Ш. Окольский («Козаки уже распределили Украину между проводниками…» — 1638 г.) и др.

Государственные украинские деятели XVII в. часто употребляют это название в официальных документах. Гетман Петр Конашевич-Сагайдачный в письме к королю польскому 15 февраля 1622 г. пишет об «Украине, собственной, исконной, отчизне нашей», вспоминая «огороды украинские», «народ украинский». Запорожцы в письме 3 января 1654 подписываются: «Со всем войском и Украиною отчизной нашей». Выговский в 1657 г. добивался от шведов «права целой старинной Украины или Руси, где была греческая вера и где есть еще язык, аж до Вислы».

В инструкции гетмана П. Дорошенко (1670) для послов Запорожского войска читаем «…все духовные и светские русского Православного Украинского Народа состояния с гетманом и войском Запорозким вольною элекцией оберут Пастырем». Гетманы И. Мазепа, П. Орлик, козацкие летописи XVIII в. широко пользуются названиями Украина, украинский. В частности в летописи Самуила Величко (умер в 1728 г.) находим также названия: Украина обеих сторон Днепра, обе Украины, Украина сегобична, Украина тогобична, Козацкая Украина, козаки-русская Украина Малороссийская, а также известное выражение: «Со всею Украиною и войском Запорожским». (4)

Во второй половине XII века Киев, будучи самым сильным и богатым центром не только целой Украины, а и всей Восточной Европы, перестает быть таковым. В последней четверти XII века центром становится Галицко-Волынское княжество. Татарское нападение XIII века приносит с собой полный кризис княжеско-дружинного устройства на среднем Поднепровье. Границами упадка Киева можно считать 1169 г. (первое разрушение) и 1203 г. (второе его разрушение), а финалом — средину XIII века.

Жизнь политическая, экономическая, военная разделялась «на атомы», шла в провинции, распространялась дальше от бывшего центра, замыкалась в своих провинциях. На юге от Киева происходила украино-русская[1] колонизация (8), организованная в княжества под княжеско-дружинным режимом, растекаясь за границы земель в полуденной (южной) степи, в границы татарских владений и татарских «слобод». (3)

За Тясмином (приток Днепра в районе современного г. Чигирина) начиналась степь, «поле», жившее по своим законам. (3) В это поле и распространялись украинники-колонизаторы в XII — XIII веках и позже, осваивая свободные земли.

На новых территориях жизнь возвращалась к формам додружинным; самоуправление возвращало себе свое автономное значение; вече и местные «лучшие мужи», державшие когда-то землю, снова брали в свои руки управление общинами на новых землях.

Во внутренние отношения общин татары не вмешивались, разве только по просьбе самих общин. Перед литовской оккупацией XIV века общинами правили отаманы, к которым приезжали татарские баскаки за данью.

Население среднего Поднепровья в силу татарской опасности целыми веками жило «в грозе», было к набегам привыкшее, пережило несколько массовых переходов из степной Украины в Полесье и назад. «Се були люде «подъ трубами повити, подъ шеломы възлелѣяни», которым и татарский погром не казался трагичным. При набеге они отступали в леса, пряталась там до ухода татар. И возвращались на место проживания. (3)

Все-таки жизнь на приграничье откладывала свой отпечаток на все. Уйти при нападении орды (это 5–6 тысяч человек) невозможно — татары хорошо стреляли из лука, имели быстрых лощадей. Уходить с семьями и пожитками, запасами пищи нужно заранее — ход телег не быстр, до этого нужно собрать все ценное. Видимо, у жителей степи была организована дозорная служба, которая издалека замечала (не исключено, что при помощи оптики) орду и давала сигнал тревоги поселенцам. Дорогу эвакуации также необходимо разведывать, а телеги с добром охранять от нападений разбойников, которых в степи водилось немеряно.

Южное Поднепровье жило в непосредственной близости к татарам. Но эта близость сама по себе не была страшной для людей той эпохи. Татары организовывали свои слободы, куда сбегали от князей селяне, к которым татары в своих интересах, разумеется, относились хорошо. И жить у татаров в то время было лучше, чем где-либо. (3)

Как известно в XIV веке территория княжеств и освоенных украинскими колонизаторами земель завоевана Литвой, которая дошла до Черного моря — Аккермана и Хаджибея. В 1385 году Литва и Польша подписали Кревскую унию, вследствие которой Польша усилил свое влияние на территории Украины, что, конечно же, вызвало значительное недовольство населения.

В 1413 г. в Городле была подписана новая уния Литвы с Польшей. На Литовско-Русскую державу распространялись ограничения, действовавшие в Польше в отношении прав православных. Только католики имели право принимать участие в великокняжем совете, иметь свои органы управления. В Луцке и Каменце Подольском основаны католические епископские кафедры. Церковно-религиозная политика способствовала дальнейшему росту недовольства в Украине. Тем более, тогда же в украинские города начали переселяться немецкие купцы и ремесленники, которые управлялись своим (магдебурским) правом.

В средине XV века влияние Польши усиливается, вследствие чего много князей перешли под власть московского великого князя. В том же XV веке Крымская орда отделилась от Золотой орды. В 1475 г. крымские татары стали вассалами Турции, а вскорости заключили союз с Москвой. По просьбе Ивана III хан Менгли-Гирей напал в 1482 г. на Киев и разгромил его. С этого времени татары почти ежегодно нападали на Украину, разрушали Киевщину, грабя Волынь и Подолье, уводя пленных (ясыр). Литовское княжество было неспособно собственными силами защищаться от татарских набегов и искало помощь в Польше.

1 июля 1569 г. Польша и Литва подписали акт об унии, по которой они стали объединенною державою — «Речью Посполитой», в которой был один монарх — король польский, великий князь литовский выбирался на общем сойме, общий сойм решал государственные вопросы управления. Дипломатические отношения, заключение договоров должны осуществляться совместно. Большая часть украинских земель: Подляшье, Волынь, Подолье, Брацлавщина, Киевщина отошли к Польше.

Люблинская уния была очень полезна для Польши, которая получила большую часть украинских земель и возможность их колонизации (4) или оккупации (3). Польская шляхта выпрашивает грамоты на так называемые «пустые земли», которые были розданы в начале XVII века королем Жигмонтом. Перед этим была проведена ревизия всех этих «пустых земель» на Украине.

Здесь распространяются польские государственные и культурные влияния. «Руська мова» как государственная постепенно вытесняется польским языком и латынью. Распространялась и католическая пропаганда. Магдебурское право новых поселенцев лишает украинских мещан права самоуправления, им даже запрещалось проходить с церковными процессиями по улицам, где жили немцы и поляки. Селяне все более обременяются панщиной (количество дней в неделе работы бесплатно на пана).

В юго-восточной Украине дела состояли несколько иначе. В огромных латифундиях магнатов недоставало рабочих рук, некому было заселять и обрабатывать просторы «поля». В этих латифундиях объявляются «слободы» — льготы от панщини и повинностей на 10–20 лет с целью привлечения большого количества людей. Убегая от панщины из Галичины, Волыни, северной Киевщины, люди шли на «слободы». Страна заполняется людьми со сказочной скоростью. Вырастали сотни, тысячи новых сел, городков, городов. (4)

В латифундях бесконтрольно и безгранично правили удельные князья новой генерации, по размерам своих средств, влияния, власти явление новое и неизвестное старой Польше и ее жизни. Для этих настоящих правителей Украины власть, сойм, король были пустыми словами без всяческого реального значения — так говорили руководители козацких восстаний. (3)

Первые сроки слобод с момента заключения Люблинской унии заканчивались в 1580-х годах. Восстановление повинностей, даже в меньшем объеме, чем до «слобод», вызывало негодование селян, уже вкусивших жизнь без повинностей, привыкших жить относительно свободно и работать на себя. В 1618 г., когда закончились льготные годы в латифундиях князей Вишневецких на Левобережной Украине, почти половина селян ушла за кордон, в так называемое «Дикое поле». В других местах начались побеги селян на юг, за пороги Днепра.

Польское правительство и чванливая и высокомерная польская шляхта все более пренебрежительно относились к украинскому народу с его «хлопской» культурой, языком, верой. Усиливается полонизация и латинизация всех слоев населения, что вызывает сопротивление. (4, 3)

Теперь представьте себе какими качествами, свойствами и характеристиками обладали люди, 400 лет прожившие на пограничной с татарами территории, на татарской территории, пережившие набеги различных кочевников, готовые в любой момент или дать отпор, или уйти в лес, обладающие боевыми навыками и умеющие воевать, управляемые выборными отаманами, свободные и независимые, попавшие позже под оккупацию сначала Литвы, потом Польши; жители новых «слобод», прожившие 10–20 лет без повинностей, свободными. Они из поколения в поколение передавали трудовые и боевые навыки. Да и непокорное «низовое товарыство», имеющие свои давние вольности (территории современных Николаевской, Кировоградской, Запорожской областей) пополнялось постоянно беглыми селянами и разным людом любой национальности и любого вероисповедания.



Ілюстрація Тараса Шевченка. Козацький бенкет. Олівець. 1838

1 *Термин «руский» («руський») применялся в юридических актах Великого княжества Литовского и Речи Посполитой в отношении православного населения в границах этих государственных образований (см.: Когут З. Коріння ідентичності: студії з ранньомодерної та модерної історії України. – К., 2004. – С.13–14; Кордони України: територіальні візії козаків від гетьмана Б.Хмельницького до гетьмана І.Самойловича/ З. Когут //Український історичний журнал. – 2011. – № 3. – С. 50-73).*

Присоединив к своим краям Киев и малороссийские земли, поляки начали использовать жителей этих земель как рабочую силу, но поскольку последние издавна были людьми войскового состояния и более имели наклонность к упражнениям с мечом, а не к трудовой повинности, поскольку они презирали ярмо рабское, то более склоны были по собственной воле проживать на Днепре за порогами в местности пустынной и дикой, перебиваясь ловлей зверя и рыбы и морскими походами на бусурман. (6)

Вполне закономерно с конца XVI в. начинают вспыхивать козацкие и селянские восстания против польских панов, в которых активное участие принимали поселенцы слобод. Причины экономические, социальные и национальные соединились в одно. Восстания возглавляли козаки, дававшие им организацию, военный опыт. (4) То есть козаки как опытные военные организовывали восстания, обучали людей военному делу, тренировали их — иначе как выпустить в бой неподготовленного бойца?

Первое козацкое восстание во главе со шляхтичем, гетьманом Криштофом Косинским вспыхнуло в 1591 г. на Киевщине; к Косинскому присоединились селяне, и восстание распространилось на всю Киевщину и Волынь. Длительное время польская шляхта не могла ликвидировать восстание, и только в 1593 повстанцы были разбиты возле Житомира. (4, 3)

Еще большее значение имело восстание во главе с Северином Наливайком. В 1594 г. он с отрядом козаков ходил против турков на Молдавию по договору с эрцгерцогом Рудольфом II, но по окончанию военных действий в 1595 г. пошел на Украину на борьбу против польских панов по причине нарушения договора в части оплаты за военное союзничество. Наливайка поддержали брацлавские мещане, с помощью которых он взял Брацлав, а также селяне, присоединявшиеся к отрядам Наливайка. Он пошел на Волынь, взял Луцк, далее на Белорусь, где взял Слуцк, Могилев. В 1596 г. из Запорожья вышли отряды козаков под командованием гетьмана Григория Лободы и полковника Шаулы. В том же году поляки с большим трудом взяли козаков в окружение, после чего казнили почти всех козаков. Казнь Наливайка, Шаулы и гибель козаков всколыхнули всю Украину, увеличили ненависть украинцев полякам, а фигура Наливайка стала легендарной. (4)

Лишение православных тех прав, которые имели католики, ущемление православного духовенства со стороны польской власти, как уже было отмечено, вызывали возмущение на Украине. При таких условиях объединение православной и католической церквей по Берестейскому собору 1596 г. не давало желанных последствий. Не смотря на то, что унию приняли почти все иерархи православной церкви, большая часть народа на унию не согласилась. Православную оппозицию возглавил князь Василь-Константин Острожский; началась горячая литературная полемика, которая вносила еще большее обострение. Православные братства взяли на себе защиту Церкви.

Однако, не мещанство возглавило борьбу в национальном движении украинского народа и возрождении его державы. Это смогли сделать только представители всех сословий украинского народа, представители всех частей Украины. Такими представителями стали козаки. (4, 3)

В 1610 году козаки провозгласили декларацию о полной солидарности с украинской интеллигенцией в делах религиозной, собственно религиозно-национальной борьбы и готовности козацтва служить ей всеми своими силами.

Это же зафиксировали киевские духовные круги актом 1620 г., которым провозглашают козацтво представителями государственных, национальных и культурных традиций руских, руской славы и силы — ostanki oney starei Rus, «которая воевала под Олегом Царьгород, при святом Владимире получила цесарские регалии, и вместе принимала христианскую веру и культуру от царьгородской церкви».

Не только моральные, идеологические мотивы, религиозный пиетизм, чувство своей солидарности с украинским обществом, а и чисто тактические соображения вели козаков к этому союзу.

Для овладения восточной Украиной козацтву нужно было опираться не только на одну «ногу» — селян, но и на вторую. Став на почву религиозных и национальных прав украинской народности, козацтво провозгласило свою солидарность с остатками украинской шляхты, еще не малозначимой, с могущественным духовным сословием, с высшим сословием мещан.

Эти круги были не просто не созвучны, а даже враждебны козацтву как представители большой земельной собственности, привилегированного землевладения, права над подданными. И перетянуть их на свою сторону козаки могли только защитой религиозных, национальных интересов. Защищая православную церковь, козаки привлекали на свою сторону все сословия, отстаивающие национальные и религиозные интересы украинского народа. Козацтво как обручем сковало диаметрально противоположные сословия, рассыпанную украинскую народность. (3)

Есть один интересный нюанс, никак не согласующийся с историческими фактами,— ни одного православного храма ранее 19 века на Украине сейчас нет. Какую религию защищали козаки?

Кроме этого ни литовская, ни, еще менее, польская держава, в состав которых входила Украина, не смогли защитить население от наездов кочевников. Задачу эту перебрало на себе со временем козацтво. Над Днепром в глубине степей организовалась Запорожская Сечь. (4)

На «Низу», за порогами Днепра, сосредотачивался революционный, воинственный элемент, люди, жаждущие военных походов и, тесно связанные с селянством, остро реагировавшие на тяжелые условия его жизни, (4) — общество военное, храброе, вечно буйное, своевольное, непостоянное. (7).

В первой половине XVII в. польские магнаты очень быстро захватили Левобережную Украину. Одна Полтавщина за короткое время стала своего рода форпостом польско-шляхетской колонизации во главе с князем Яремою Вишневецким. наследником старого украинского рода, проявившем себя ревностным поляком и римо-католиком. Население, приходившее сюда с северо-западных и западных украинских земель, с большой ненавистью относилось к панщине. Особенно раздражали селян многочисленные мелкие польские шляхтичи и жидовские посредники, выступавшие в роле экономов и арендаторов панских усадьб. Не только селянство, но и средняя, особенно мелкая украинская шляхта скрепя сердце терпели дискриминацию. (4)

Польские воеводы, кастеляны, старосты, судьи, другие представители власти (4) вели себя по отношению к украинскому народу как к второсортному, к Украине — как к колонии, из которой можно качать деньги и товар. Такая страна была очень лакомым куском для оккупации.

В Западной Европе с XVI в. торговля и промышленность выходит на новый виток развития, растут города, экономика целых стран (например, сельско-хозяйственная Испания превращается в мировую торгово-колониальную державу), а вместе с увеличением нехлеборобного населения (не производящего сельскохозяйственную продукцию) растет спрос и цены на сельхозпродукцию. Украина становится одним из основных поставщиков зерна для Западной Европы. Вывоз пшеницы через Гданск, который в конце XV в. составлял максимум 10000 лаштов (1 лашт равен 2117–2124 кг) в год — это более 21 млн. кг (!), в 1583 г. вырос до 50000, в 1618 р.— до 116000, а в 1648 г. достиг 129000 лаштов. Такая конъюнктура делала сельское хозяйство на Украине все более прибыльным. (4)

Повсеместно польская шляхта грабила имущество украинцев — отбирала пасеки, хозяйства, поместья (5), как был отнят и хутор Богдана Хмельницкого (6), что имело страшные последствия для Польши.

Поляки очень неразумно вели себя на Украине: глумились над людом и над храмами, которые отбирали силой, хозяев поместий карали смертью, отбирали честь и власть, не допускали к суду; озлобляли козаков, брали десятину со всей скотины и с пчел, с выловленной рыбы, а с убитого на охоте зверя — шкуру. Если козак в битве с татарином добыл коня или оружие, отдавал десятину пану. Худшим было то, что придумывались новые поборы, нельзя было иметь свое поместье. Самым худшим было то, что козаков и селян поляки предавали страшным казнями, такими, что и поганцы бы не придумали, желая превзойти самих себя, неверных (украинцев) ни за кого не воспринимая: детей заживо варили в казанах, женщинам припекали деревом грудь и творили другие беды, «абсолютно не думая, что будущее требует осторожности, потому что даже после величайших побед легко дойти до несчастья; ведь когда победителям в завоеванных землях дать большую волю, то они мимоходом начнут озлоблять подданных и завоеванных и топтать их права с деда-прадеда». (6)

На протяжении 45 лет — до 1638 г. восстания на Украине, вспыхивая с разной периодичностью, не утихают. (4) Вы только вдумайтесь в эту цифру — 45 лет!

Особенно высокомерной и заносчивой проявила себя польская шляхетская политика в отношении козацтва после очередной ординации 1638 г. Козаки городские, малороссийские, реестровые были обложены податями, налогами и работами, которыми козаки никогда не занимались, потому что «не звыкли панщины робыты» и которые для них были оскорбительны. (6) У козаков забрали все свободы, а люд благочестивый обложили тяжкими и неслыханными поборами: какие-то дуды, повывачное и пороговыщизна, подымное и поголовное, глазовое, ставыщизна, поемщизна, сухомельщина. Храмы «распродали» жидам, поэтому младенцев крестить можно было только с их разрешения, даже все церковные обряды были отданы в аренду жидам. Реестр козаков уменьшили до 6000, реестровых «в большом поругании держали — ни чести, ни славы, перебивались они хуже, чем в турецкой неволе, всех остальных же, даже сыновей славетнейших козаков, отдали в подданство. А еще поустанавливали над реестровыми козаками полковников и сотников и всю старшину только лядской веры, чтобы не давали им воли; и использовали их, когда нужно печь зажигать, а старосты и старшие всякие ставили козаков коней и хортов смотреть и дворы убирать». (5)

Польская шляхта мстила селянам за восстания, увеличивая подати, чем еще больше настраивала селян на борьбу. Козацтво понесло большие потери на войнах и в восстаниях. Польша триумфировала победу и была уверенна, что козаки никогда не выйдут из состояния упадка, и будет вечным «золотое спокойствие».

Тем временем вольное козацтво, «выписчики» из реестра, сечевики отсиживались в запорожских степях, в Днепровских плавнях и в пограничной Донщине. С этой стороны польской державе грозила наибольшая опасность. (4)

Но «золотое спокойствие» (1638–1648) было лишь затишьем перед бурей… Буря носила имя Богдан (Зиновий) Хмельницкий, который в 1648 г. оставил Польшу без армии и без гетьманов.

Украина полыхнула всенародным восстанием «покозаченных и взбунтовавшихся», в котором особенную популярность приобрел полковник Максим Кривонос.

«Своеволье уже не только козацкое, но и хлопское каждый раз далее расширяется в нутро Речи Посполитой, большую гору беручи» — писал польский автор. «Радо б сам Хмельницкий и со старшиною и реестровыми козаками спокойствие учинил, да чернь на то не хочет дать и слова сказать, но только лишь бы биться» — пишет обозный Осинский перед осенней войной 1648 года. (3)

Как мы видим, почва для неутихающих крестьянских восстаний была Польшей подготовлена и обильно удобрена. С народом, каждую минуту готовым к бунту, категорически нельзя было так себя вести, а рассчитывать на его покорность — полнейшая глупость. Польша оставила страну на собственное «промышление». За поляками просто охотились как на зверя и загоняли их как волков по номерам.

По рассказу Стародубца Климова лях возле Конотопа убежал за московскую границу в поместье Яцинов, но за ним пошел козацкий полк в тысячу человек — жаждали выдачи ляха, получив, расстреляли его, не причинив вреда Яцинам. Возможно, такие эпизоды были причиной, по которой московская администрация не стала принимать у себя польских беженцев, и московское правительство на вопрос подтвердило воеводам: если с литовской стороны прибывали Поляки и Литва даже «на государское имя», на вечную службу, а Жиды хотя бы хотели покреститься, то их не принимать и отсылать назад, то есть козакам в руки. (3)

Война Хмельницкого с Польшей продолжалась с переменным успехом до его смерти в 1657 г.

В Украине с 1657 по начало XVIII в. наступил период Руины. Украина была театром военных действий Польши, Крыма, России, Швеции, Запорожья, козаков, гражданской войны Правобережья с Левобережьем. Правобережье опустело, население ушло на левый берег Днепра. Украину делили Польша с Москвой, Москва с Крымом.

С 1714 года Правобережная Украина, которая превратилась в пустынь, осталась за Польшей, и ее снова нужно было колонизировать. Опять на Украине появились польские магнаты, шляхта, католическое духовенство, жиды (польские евреи) — польские посредники, арендаторы (в том числе и церквей), корчмари (имеющие монополию на производство водки). Ожила уния.

Но Польша снова не могла справиться с теми задачами, которые требовали от нее управления Правобережной Украиной. (3)

Зачем оккупировать большую страну, не имея ни возможности, ни способности ею управлять? Но польская шляхта считала себя богоизбранной. Ее богоизбранность не воспринималась ни украинскими селянами, ни украинской шляхтой, ни мещанами, ни духовенством, ни козаками, ни, тем более, запорожцами.

Например, Александр Гваньини (1538–1614, итальянский дворянин, ротмистр Великого княжества Литовского, подданный Речи Посполитой, военный, комендант Витебска, издатель, автор нескольких историко-географических сочинений) свою «Хронику европейской Сарматии» заканчивает словами: «Это вам, шляхетные поляки, так судилось, что от вас дело началось и вами завершается: вам говорю, которые 700 лет назад приняли христианскую веру и были облиты святой водой и названы ж вы полянами, потом от поля на своем языке — поляками, от чехов — поленцам, от руси — ляхами, от венгров — ленгелами, от турков и татар — лехинами; в каждой нации полно вашего народа, на вас оглядывается каждый иноземный враг, вас боится и вас остерегается. То делайте же так, как учит Господь Бог» (2)

Интересно, что бы ему ответили запорожцы, написавшие турецкому султану?

Армия — так называемая украинская партия — имела не более 3000 человек. Шляхта творила произвол, латифундии не воспринимали королевскую власть, превратившись в своего рода самостоятельные княжества с собственной армией в 4000–5000 человек созданной по козацкому типу надворной милиции. (3)

Основу этого аристократического и вместе с тем анархического режима составляли селяне, которые по новой переселялись в «слободы» с освобождение от налогов и повинностей на 15–20 лет. По истечению этого срока (1734 г.) начались акты неповиновения населения Украины, враждебное отношение к польским господам не исчезало никогда и только возрастало. (4) Польша снова наступала на те же грабли.

Среда польской шляхты того времени, не отличавшаяся никогда политическим тактом и умением хладнокровно обсуждать и более глубоко понимать исторические законы, управляющие судьбой человеческих обществ, не принимала во внимание тех непреодолимых стремлений масс южнорусского народа, которые прорывались в течение двух столетий в форме козацких движений; заключившись в узкую сословную, национальную и религиозную исключительность, преследуя по мелочам интересы своей касты, кружка или личности, шляхтичи полагали, что от коренных жизненных требований временно побежденного народонаселения можно отделаться абсолютным их непризнанием, высокомерными риторическими фразами о «хлопской злости», о «врожденной мужицкой строптивости» и т.п. Шляхетская среда была слишком неразвита, слишком эгоистична и недальновидна для того, чтобы пойти навстречу стремлениям массы народной и, предвидя ее реакцию, добровольными уступками открыть путь для прогресса в гражданском развитии Речи Посполитой. Требуя безусловного подчинения своим целям, отрицая абсолютно все гражданские и человеческие права народа, шляхтичи вызывали необходимо бесконечную реакцию с его стороны; одолев в козацтве ту форму реакции, которая боролась с шляхетским началом в течение почти двух столетий, польские дворяне полагали, что одолели саму реакцию и что поставили ее в безвыходное положение; между тем не прошло и двух десятилетий, как факты доказали ошибочность их взгляда и лишили шляхтичей уверенности в полном торжестве их дела. Народная реакция не была подавлена: она проявилась в новой форме, возрастала с каждым годом и быстро охватывала массу крепостного люда; эта новая форма называлась теперь гайдамачеством. (1)

ЛИТЕРАТУРА:

1. Антонович В. Б. Моя сповідь: Вибрані історичні та публіцистичні твори / Упор. О. Тодійчук, В. Ульяновський. Вст. ст. та коментарі В. Ульяновського.— К.: Либідь, 1995.— 816 с. («Пам'ятки історичної думки України»).
2. Гваньїні Олександр. Хроніка європейської Сарматії. Упорядкування та переклад з польської о. Юрія Мицика.— Видавничий дім «Києво-Могилянська академія», К., 2007.
3. М. Грушевський. Історія України-Руси. © Сканування та обробка: Олександр Усинський, http://sasha.inet.ru 2004 (Останні правки 15.IV.2004).
4. Енциклопедія українознавства. Загальна частина (ЕУ-І).— Мюнхен, Нью-Йорк, 1949–52.— 1230 с.] (Перевидання в Україні, Київ, 1994–95. Репринтне відтворення видання 1949 року).
5. Літопис гадяцького полковника Григорія Грабянки /пер. із староукр.— К.: Т-во «Знання» України, 1992.
6. Літопис Самовидця/Видання підготував Я. І. Дзира.— Київ: «Наукова думка», 1971.— 208 с. (Летопись Самовидца по новооткрытым спискам/Под ред. О. И. Левицкого.— К., 1878.— с. 211–319).
7. Скальковский А. История Новой-Сечи, или Последнего Коша Запорожского.— Одесса, 1841.— 461 с.
8. Щербина Ф. Очерки южно-русских артелей и общинно-артельных форм. Одесса, 1880.

Автор:
Тарасенко Е. В.
Адвокат



ХАРАКТЕРНИК

Вероятнее всего, мы могли бы предположить, что характерника можно воспитать и в XXI первом веке, более того, согласно логике прототипа это возможно, особенно в части навыков. С другой стороны мы могли бы предположить, что сегодня принудительно заставить характерников существовать как феномен вряд ли возможно. На основани наше гипотезы мы рассуждаем так, нужна родовая система для того, чтобы они рождались в этой среде и становились этими самыми характерниками. Если родовой концепции нет, то в принципе, вы можете воспитать с десяток характерников, но если они никого после этого не научат с детства, то как вы понимаете дальше воспроизводство остановится. В монографии «Философия Юга Италии» мы уже рассматривали, что характерник — это украинское аутентичное уникальное явление, свойственное югу Украины. (Так же, как и Пластун). Старинные рукописи это полностью подтверждают. Подавляющее большинство книг об этом феномене издано в Одессе, и на это есть причина. Дело в том, что тогда Одесса считалась единственным городом, где книгопечатная промышленность была развита намного лучше, чем в других городах. И еще по причине того, что это портовый город, и доставка книгопечатных станков осуществлялась через море. И пока люди увидели прибыльность дела, и оно распространилось по всей Украине, евреи к тому времени переехали на Подол в Киеве и организовали там печатные станки. А до того, все издания печатались в Одессе, в том числе Тора. За шесть лет нашим научно-исследовательским институтом был исследован юг Италии: Калабрия, Палермо, Апулия, Неаполь и пограничные калабрийские территории (условно, что идут в стык с Калабрией), а также Флоренция, а кроме Италии — Мексика. Исследования продолжаются и по сей день. По сути, мы собрали все, чтобы вывести структуру того самого казака-характерника, методику подготовки такого явления как характерник.

ЭКСПЕРТНЫЙ РИСУНОК

ГАЙДАМАКИ

ЧАСТЬ ВТОРАЯ

> «В НЕ ВСУЕ ПОЛЯКИ, ЖАЛЕЮЧИ УТРАТЫ УКРАИНЫ
> ОНОЯ ТОГОБОЧНИЯ, РАЕМ СВЕТА ПОЛСКОГО
> В СВОИХ УНИВЕРСАЛАХ ЕЯ НАРИЦАХУ И ПРОВОЗГЛАШАХУ;
> ПОНЕЖЕ ОНАЯ, ПРЕД ВОЙНОЮ ХМЕЛЬНИЦКОГО,
> БЫСТЬ АКИ ВТОРАЯ ЗЕМЛЯ ОБЕТОВАННАЯ,
> МЕДОМ И МЛЕКОМ КИПЯЩАЯ»
> (АНТОНОВИЧ В.Б. «ПОСЛЕДНИЕ ВРЕМЕНА КОЗАЧЕСТВА
> НА ПРАВОЙ СТОРОНЕ ДНЕПРА»).



Вернемся немного назад — во времена войны Богдана Хмельницкого с Польшей (1648–1657) и последующего периода Руины, предшествовавшего разгулу «гайдамацкой свольчи»[1].

Описываемый период очень объёмен и насыщен — время ведь военное, кровавое. Но в рамках данной статьи я попытаюсь кратко описать события, уделяя больше внимания условиям и причинам гайдамачества, а также психологическим и философским особенностям «украинников». И здесь никак не обойтись без Запорожской Сечи и ее роли во всех событиях на Украине в тот период.

С момента подписания Люблинской унии в 1569 г. и создания Речи Посполитой Волынское, Киевское и Брацлавское воеводства с «русским»[2] населением были изъяты из состава Великого княжества Литовского и включены в Корону Польскую. Кроме того, в пребывающих в составе польской державы Русском (Галичина) и Подольском воеводствах также проживали «русские», что подтверждается обращением короля Стефана Батория к «панам и шляхте, которые проживают в руской, киевской, брацлавской и волынской Украине».

На момент вхождения в состав Короны Польской (и Речи Посполитой) русскому народу было гарантировано сохранение его «давних прав». Так, украинский автор «Юстификации невинности» (1623 г.), вероятно Мелетий Смотрицкий, указывал: «За те упомянутые уважаемые заслуги у великих князей, господ своих, и королей польских, и преважные отваги уважаемого народа русского получил он свою вольность — рядом их милостей равно с другими двумя народами: польским и литовским в сенаторской важности заседать, над добром их господ, а отчизне своей радоваться и со всех достоинств, прерогатив, правительств, пожеланий, свобод, прав и вольностей радоваться. Дано то ему как равному к равному, как свободному к свободному народу польского в общность чести и в единство тела соединенному и инкорпорированному народу: княжатам, панятам, шляхте и рыцарству, духовным сословиям и светским. Дано тогда же сейчас и людям того же народа городской кондиции свои права и вольности, за его верность подданства и благожелания искренность. Ту бесценную нашу вольность общим нашим, кровью купленным, клейнотом уважаем!»

Несмотря на декларирование равности равных народов и их свобод, уже в 1641 году на сейме Речи Посполитой украинская шляхта выдвигала претензии по причине утеснения православной церкви и православного русского (украинского) народа на территории Речи Посполитой, которые воспринимались православной русской (украинской) шляхтой как нарушение их личных прав, гарантированных при включении русских земель в состав Короны Польской.

В начале 1648 г. Богдан (Зиновий) Хмельницкий начинает войну с Польшей, заручившись на Запорожской Сечи ее поддержкой и будучи там принятым в гетманы.

Из-за спора за свое имение Субботов, отобранное старостой Чаплинским, жалоб королю, наветов в измене Хмельницкий был арестован, затем выдан на поруки Потоцкому. Имея информацию о том, что будет арестован снова, Хмельницкий убегает на Сечь. Агитацию Хмельницкий (закончивший иезуитский коллегиум) проводит, ссылаясь на письмо короля, который просит защитить его от враждебной ему разгулявшейся шляхты, которая гнобит козаков. Очевидцы рассказывают, что поход Хмельницкий организовал «по королевскому велению», «король поднял орду на ляхов и отдал ей в неволю Потоцкого и других. Король постановил перейти в православную веру, собирается затем приехать в Киев, а всех ляхов хочет перевести в христианскую веру».

Хмельницкий пишет письма польской и козацкой старшине о притеснении поляков, готовит войну, договорившись с татарами, получает согласие Сечи на борьбу с ляхами и принимает от Войска Низового гетманство и его символ — булаву.

Татары должны были поставить 15000–ное войско для совместного с козаками похода против польского произвола. Козаков же, шляхты и вольных людей собралось около 6000.

Летом 1648 г. народное восстание массово захлестнуло Украину, захватив всю восточную и центральную ее части от московской границы до Волыни и Побужья включительно, развиваясь успешно «в собственной потенции». Восставшие действовали самостоятельно от войска Хмельницкого, жаждая скорейшего освобождения от польской кормиги (невольничьего ярма). На Сиверщине «воюють вольные охочіе люди», «охочіе всякіе зборные люди, а не Черкасы» (не козаки)», «а которые были селяне Потоцкого, Вишневецкого и Кисилева, те стали с ними (войском Хмельницкого) также козаками, приступивши взяли Новгородок Сиверский, а от Новгородка Сиверского пошли до Чернигова, а Ляхов везде поубивали. А сколько войска, того сказать не можно, потому как дальше

1 *Цитата из универсала региментаря Украинской партии (польского военного начальника украинских воеводств) Яна Галецкого 1717 года — первое письменное упоминание термина «гайдамак» (Антонович В. «Исследование о гайдамачестве». Антонович В. Б. Моя сповідь: Вибрані історичні та публіцистичні твори / Упор. О. Тодійчук, В. Ульяновський. Вст. ст. та коментарі В. Ульяновського.— К.: Либідь, 1995.— 816 с. («Пам'ятки історичної думки України»).*

2 *Термин «русский» («руський») применялся в юридических актах Великого княжества Литовского и Речи Посполитой в отношении православного населения в границах этих государственных образований (см.: Когут З. Коріння ідентичності: студії з ранньомодерної та модерної історії України.— К., 2004.— С. 13–14; Кордони України: територіальні візії козаків від гетьмана Б. Хмельницького до гетьмана І. Самойловича/ З. Когут //Український історичний журнал.— 2011.— № 3.— С. 50–73).*

идут, и в какой город придут — много в войско прибывает, всякого сословия руськи люде, кроме только Ляхов: и Жидов[3] много выкрещивается и пристает к их войску, а Лях хоть бы и захотел выкреститься, то их не принимают, а всех убивают[4]».

Как видим, селяне присоединяются к войску и принимают участие в военных действиях, вполне умея это делать — воевать. Восстание перекинулось на Брацлавщину, «по городах такая охота и жалобное ожидание Хмельницкого, что другой и отца не принимал бы с большей охотой и благодарностью».

Когда Хмельницкий распустил свое войско под Белой Церковью, «хлопское своеволие начавшись от Уманя такую гору берет, будто второе войско Хмельницкого», «разрушают города, в которых закрылась шляхта и Жиды, и неслыханные убийства совершают». Действительно, восстание имело много кровавых эпизодов. Но, во-первых, военное время имеет свои формальные и неформальные жестокие законы (людям мирного времени не так-то уж и просто понять происходившее на войне), а во-вторых, жажда крови, ненависть у всего населения на пустом месте не возникает — необходимы условия и причины. Их я описала в первой части «Гайдамак».

Был разрушен и разгромлен Немиров. Интересен тот факт, что ляхи и жиды бились рука об руку при обороне города, последние при том героически. Ляхи начали по тихому забирать оружие у жидов, но среди них было много людей смелых, знакомых с военным делом, и численное преимущество было на их стороне, так что они задумали биться с ляхами за такую неверность. Но этому воспрепятствовал старшина жидовской школы реб Ароп, закричав, что это может привести к тому, что католики начнут убивать жидов в других местах. Поэтому он предложил откупиться от нападающих. Жиды вынесли на площадь свое имущество, которое козаки забрали, но потребовали от шляхты выдачи самих жидов. Шляхта это и сделала — выгнала жидов из замка, и их козаки убили. Каково предательство братьев по оружию!

Однако, пришел черед и ляхов. При нападении на Тульчин замок был взорван поджогом пороховой башни. Когда козаки вошли в замок, то совершили такую же кровавую расправу с ляхами, как их предшественники с жидами.

Были разгромлены также Брацлав, Винница, Красное, Ладыжин, Бершадь и другие города. Руководителем восстания очевидцы называют Кривоноса, который действовал самостоятельно от Хмельницкого, мало того, не подчинился его приказу:

«Какой-то поганец Кривонос, взбунтовавши всю чернь украинную против людей католических и Жидов, начал нападать на села и города тамошние, которые еще уцелели от Татар и козаков, людные и богатые, и немилосердно уничтожать».

Козаки зашли на Сиверщину, на которой не было еще козацтва (территория Белоруссии). Там, в Стародубщине вспыхнул бунт — «холопы наши, все подданные поместий наших, взбунтовались против нас, панов своих, и собравшися до купы, совершили много вреда, панов своих поубивали, имущество позабирали». Стародуб остался без козаков, туда пришли поляки и начали грабить местных селян. Селяне, не стерпев этого, оповестили запорожских козаков, которые в количестве 500 человек приступили к Стародубу, вследствие чего поляки ушли.

М. Грушевский высказывает сомнение в руководстве Хмельницким народным восстанием, все внимание которого было сосредоточено на требованиях к польскому правительству. Но восстание само по себе не возникает. Кроме условий и причин необходимы организаторы, эмиссары. Кто выступал в этой роли?

При отвоевании Немирова поляки вырубили мужчин и женщин. Ярема Вишневецкий, выступая со своими козаками против восставших, отличился особой жесткостью в наказании последних, вызвав недовольство козаков Хмельницкого и став личным врагом Кривоноса.

Польская шляхта совершает «наезды» и «заезды» на Украину — грабит население, убивает козаков, разоряет селения, что не остается безответным. «Селяне на Руси снова начинают подниматься, и их собралось уже 16 тыс.», причиной чему излишняя жестокость панов, карающих смертью повстанцев. «Они снова обратились к Хмельницкому, и дай Боже, чтобы этот огонь не разгорелся на Руси еще хуже, чем впервые, как свет его еще не может погаснуть до конца на Литве».

Шляхта в Остроге и Язловце карала возвратившихся с войны сажением на кол. Об этом дано было знать Хмельницкому. Прилетело козаков несколько тысяч, взяли Острог приступом, вырубили всех, оставив в живых одних схизматиков — «старую Русь». В Язловце порубили всех.

Схизматами (от греч. «схизма» — раскол) поляки называли православное население в Речи Посполитой, не принявшее унию. Слово употреблялось в презрительно-бранном значении, что отображено в исторической литературе начала XIX ст.: «Православные терпели всякне прещения, озлоблення, злоречия, ругательства и всенародные укоризны; слышали ежедневно налагаемые им даже на улицах дерзкие и посмеятельные названия: схизматик, отщепенец, кабузник, хлопская вера, собачья вера и проч.»

Состоянием на конец 1648 г. повстанческие войска отвоевали большинство украинских земель, пребывавших в составе Речи Посполитой, и остановились на границе, которая условно разделяла украинский и польский этносы.

По Зборовскому договору 18 августа 1649 года, который Польше пришлось подписать, были подтверждены границы козацких вольностей, жиды не могут не только аренду брать, но и проживать на территории, а только приезжать с товаром на продажу, ограничивается государственная католическая церковь: киевское католическое епископство должно быть ликвидировано, иезуиты и все другие католические монашеские братства не могут располагаться на территории вольностей, все управленческие должности должны быть заняты людьми греческой веры.

Такие вопросы, как «Уния как причина всех непрекращающихся утеснений русского народа должна быть ликвидирована как в Короне (имеется в виду Польша), так и в княжестве Литовском. Церкви и церковное имущество, забранное униатами, должно быть возвращено православным с помощью украинских духовных комиссаров под командованием полковника Запорожского войска. Решения судов в делах религиозных и политических должны быть отменены. Православное духовенство должно быть уравнено в правах с римо-католическим по всей державе, православное богослужение должно отправляться вольно везде, даже на территории Польши, а православные церкви должны быть в Варшаве, Кракове, Люблине и других местах. Киевский православный митрополит с двумя владыками должны получить места в сенате на равных правах с римо-католическими епископами», были отложены для рассмотрения большим сеймом в декабре.

Только в январе король издал «привилей народову руському», в котором ликвидировал унию, при этом уния по сути не была ликвидирована, а всего лишь церкви православная и униатская приведены в равноправие.

Границы козацких земель определены были следующим образом: «[…] начавшись от Днепра с сей стороны в Димере, Горностайполе, Коростышеве, Паволочи, Погребищах, Прилуке, Виннице, Браславе, а от Браслава до Ямполя к Днестру, и от Днестра к Днепра разумеется, должны приниматься в реестр козацкий, а с другой стороны Днестра в Остре, Чернигове, Ромне, Нежине — аж до московской границы и Днепра».

В результате Зборовского договора восстания на Правобережье начинают утихать, «чернь покозачилась» — стали реестровыми козаками, остальные ушли со всем добром за Днепр. А козаки начали наводить порядки на своей территории в виде запрета торговли с Польшей, грабежа польских старост. Такое положение вызывает в Польше опасение увеличения козацких территорий, числа козаков («хлопы таборами к ним идут») и отделения Украины от Речи Посполитой. Как писал польскому королю первый сенатор («второй король») Потоцкий «разве у них один Хмельницкий? Тысячами считать их нужно. Одного казнят — на его место другого — более способного выберут… зимою уничтожил Павлюка, ожил Остряниин весной, несмотря на такой большой разгром. Разгромил я Остряниина — тут же выбрали Гуню, и я 12 недель вел с ним войну и еле-еле привел к послуху — оружием и не малым разлитием крови. Все комиссии никогда не закончились бы без пускания крови, и пока хлопство не увидело сильное войско с нашей стороны, и земля не окропилась кровью, пока сабли не затупятся на их шеях,— не успокоится это своеволие, и покорными они не будут, пока не увидят наше окружное войско и его решимость».

Такая позиция Польши ясно говорила о будущем козацко-польских отношений и о новой войне. Война в 1649 г. становится неизбежной, поскольку Польша, верная своим традициям, не выполняет условия Зборовского договора.

Кроме того, рядовые козаки начинают бунтовать против политики Хмельницкого, бунтуют и «пашенные мужики», и мещане. Польша начинает репрессии против бунтарей. Войско коронное воюет с козаками под началом Кривоноса, Гладкого, Нечая, которые зовут Хмельницкого Ляхом. Противостояние Польши и козаков нарастает.

Один старый воевода Кисель оказался мудрым, призвав Польшу отречься от доходов с украинской стороны, убрать войско с ее территории, потому что понимал, что никакими карами не загнать «плебс снова в ярмо».

Обещание польского короля ликвидировать унию не было выполнено, и вопрос этот «лежал как камень меж двумя сторонами». В 1650 году поляки возвращаются на Правобережье. Начались восстания «разъяренной черни», под ляхами горела земля.

В том же году Запорожье, которое выдало Хмельницкому гетманскую булаву и передало гетманство, отрекается от него и выставляет своего гетмана — некоего Худолея. Хмельницкому удалось задушить «гидру контрреволюции». Но своевольная, непокорная и бунтующая братия продолжает не признавать Хмельницкого гетманом.

Хотя Запорожье изначально поддержало Хмельницкого (он принял гетманство не от городового козацтва и не в Чигирине, а от низового козацтва на Сечи), впоследствии оно признавало его власть номинально и всегда действовало автономно.

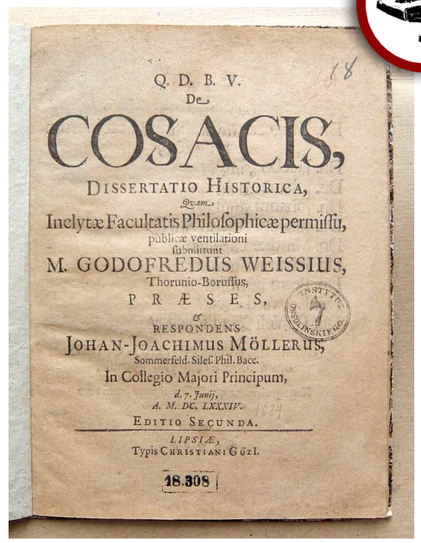
В 1651 году Польша возобновляет войну с Хмельницким. В результате Берестейской битвы стороны пришли к новому договору, подписанному под Белой Церковью. Согласно петиции Войска Запорожского уния — начало всего плохого, что с давних времен вызывает противоречия, и она должна быть ликвидирована как в Польше, так и в Литве. Как видим, положения Зборовского договора Польшей выполнены не были. Петиция заканчивается словами: «Доносим также королевской милости, что народ Русский терпит большие преследования от панов, как духовных так и светских. Когда бы мы по милости короля получили отделяющую линию, просим, чтоб за этой линией наше духовенство и вся Русь оставалась при давних вольностях и обрядах, и чтобы мы не имели никаких несправедливостей от униатов. Потому что никаким верам и в чужих землях не делаются такие несправедливости и утеснения, как в нашей земле».

Белоцерковский договор является более унизительным для Хмельницкого — территория козацких вольностей ограничена только Киевским воеводством. Но это не мешает козацтву считать своими землями территориальные границы, определенные Зборовским договором 1649 г.

Новый договор снова не соблюдается Польшей, вспыхивают восстания на Поднепровье, Черниговщине, Полтавщине, Брацлавщине, Киевщине в ответ на возвращение поляков. Начинаются недоразумения, далее драки, формальные бои, а заканчивается тем, что поляки, раздраженные партизанской войной, вырубали и сжигали села. Война продолжается Батогской битвой 1652 г., в которой поляки потерпели сокрушительное поражение.

Современники событий, польские историки, в частности — Твардовский, указывает основной причиной возобновления войны «неслыханную злость хлопов на панов и их изначальную склонность к все новым изменениям натуры». Поляки пишут, что лучше бы весь плебс — «дикие бестии» — пошел за границу, чем здесь «колотить». Население и так массово уходило за московскую границу, которую открыли для беженцев. Имущество складывалось на возы или сани, дома и все во дворе, в том числе скот, поджигалось, чтобы ничего не досталось врагу, и целые села путешествовали в поисках другой Украины.

Вы можете себе представить украинца, который сжигает свою хату и двор? Что ими руководило — понятно. Но в каком состоянии находились


Q. D. B. V.
De
COSACIS,
DISSERTATIO HISTORICA,
Quam,
Inclytæ Facultatis Philosophicæ permissu,
publicæ ventilationi
submittunt
M. GODOFREDUS WEISSIUS,
Thorunio-Borussus,
PRÆSES,
&
RESPONDENS
JOHAN-JOACHIMUS MÖLLERUS,
Sommerfeld. Silef. Phil. Bacc.
In Collegio Majori Principum,
d. 7. Junii,
A. M. DC. LXXXIV.
EDITIO SECUNDA.
LIPSIÆ,
Typis CHRISTIANI GÖZI.
18.308

Первая диссертация по истории Об Украине защищена в 1684 году в Германии! Изображение двух изданий титульной страницы первой в мире исторической диссертации об Украине публикуется у нас впервые!

Эта научная работа была защищена на латыни немцем Иоганном-Иоахимом Мюллером и называлась «КАЗАКИ, ИСТОРИЧЕСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ, представлена в помещении философского факультета на публичное рассмотрение под председательством мессера Готфрида Вайса из Торуни в Пруссии.

Автор: Иоганн-Иоахим Мюллер с Зоммерфельда в Силезии, бакалавр философии. В коллегии великого князя 7 июня 1684 Лейпциг «.

О диссертации стало известно в Украине, когда выдержки из нее в журнале «Вселенная» (1988) опубликовал историк Юрий Мицик.

Диссертация начинается вступлением: «Это научное исследование о мужах, которые похожи на нас. Они предстают перед нами, порожденные нашим воображением и научными аргументами. Еще в те времена, когда христианские народы проливали в Австрии свою кровь за насланные на них несчастья, то есть варварские набеги, мы много слышали о немцах, поляках, венграх, гусарах, янычар, татар. Вспоминали также часто о казаках Украины, многое сообщая со знанием дела о том, как этот род завладел когда-то скифскими землями. Итак, наша разведка стоит того труда, который был в неё вложен, мы считаем ее достойной сегодняшнего обсуждения, тем более, что мы добросовестно и методично исследовали происхождение и развитие казаков. Вполне посвятив себя научным исследованиям, мы не ставим целью оскорблять здесь кого-то. Пусть помогает нам Бог!»

---

3 Жид, Жидовин (польск. żyd, żydowin; чешск. žid; словенск. źid и т. д.) — славянская форма лат. judaeus и древнее русское народное название еврея, удержавшееся в русском законодательстве до конца 18 в.; название «жидовин» употребляется также в официальных документах 17 века. В русской былине о жидовине, в сербских песнях о Джидовине, Джидиге-исполине и в болгарских преданиях о жидах-гигантах Жидовин является необыкновенным исполином, с которым воюет Илия-змееборец. В русской прогрессивной печати название Ж. исчезает начиная с воцарения Александра II, и когда в 1861 г. малороссийский журнал «Основа» стал употреблять название Ж., это вызвало в печати и обществе глубокое негодование; по этому поводу редакция выступила с ответом, объяснив, что Жид в народном украинском представлении не имеет общего с бранным термином Жид — Ныне употребление Ж. в украинской и русинской печати сделалось обычным. У других славянских народов Ж. до сих пор сохранился как народное название, хотя имеется и другой термин: евреин у болгар, starozakonny у поляков и т. д. (Еврейская энциклопедія Издательство:Тип. Акц. Общ. Брокгауз-Ефрон. СПб., 1906—1913).

4 Религиозный мотив был наиболее популярным в войне 1648 – 1657 г.г. В основе общей национальной борьбы лежал давний глубокий польско-украинский антагонизм. Польский капеллан, очевидец войны 1637 – 1638 г.г. записал в своем дневнике: «как по природе своей варвары враги не-варварам, так и Русин Поляку». В 1648 г. польский магнат Опалинский в ответ на вспыхнувшее восстание пишет «вся надежда на наших людей католических. Только им можно доверять, потому что их козаки и чернь всяческим способами гонят и совершают над ним наихудшие тиранства, а к Руси никакой невозможно иметь никакого доверия, потому что одним фанатизмом проклятой схизмы дышат, и так же ненавидя всегда кровь шляхетскую, рады бы шляхту искоренить». (Грушевський М. С. Історія України-Руси. Т. 8. Ч. 2 — Київ-Львів, 1922. — 336 с. (2-е вид.); Ч. II — Київ-Відень, 1922. — 224 с. (2-е вид.); Ч. III — Київ-Відень, 1922. — 288 с. (2-е вид.). [Репринтне видання: Грушевський М. С. Історія України-Руси: В 11 т., 12 кн. / Редкол.: П.С.Сохань (голова) та ін. — К.: Наук. думка, 1991. — . — (Пам'ятки іст. думки України). — ISBN 5-12-002468-8. Т. 8. — 1995. — 856 с. — ISBN 5-12-004812-9 (в опр.).])

тогда люди, совершая подобное? И на что они были готовы далее? Менее чем за полгода в восточных просторах выросли селения и городки: Сумы, Лебедин, Ахтырка, другие поселенцы шли в глубину степей, рекою Донец, Коломак, Харьков. Так образовалась Слобожанщина.

В следующем 1653 году переселение Правобережья на восток приобрело новый импульс в связи с проведение польскими войсками карательных операций.

И после заключения договора Хмельницкого с Россией в 1654 г. Польша продолжает военные действия. В киевской околице поляки напали на Бородянку, порубили и ограбили людей. Поляки со значительным войском совершили большое уничтожение в Уманском полку, обложили Кублич, сожгли села, порубили и ограбили 20 городов. Только женщин не рубили, так что в Кубличе осталось 6000 вдов. Пока гетман собирал полки, поляки безнаказанно ушли под Каменец.

Переяславский договор был составлен достаточно неясно, что сразу же породило непонимание между сторонами, переросшее в конфликт. Хмельницкий считал себя полноправным властителем Украины и в этом смысле вел независимую политику. Москва же хотела «стать твердой ногой на Украине». Трения начались еще летом 1654, когда Хмельницкий начинает подготовку к большой кампании в Галичине, что нарушает планы России по завоеванию земель Великого княжества Литовского и северных территорий Речи Посполитой. Козаки в результате военных операций на литовских землях установили контроль над Южной Белоруссией, где возник Белорусский козацкий полк. Эти действия привели к серьезному конфликту Хмельницкого с Москвой. Претензии козаков на юг Белоруссии основывались на праве Войска Запорожского владеть всем землями, которые оно добыло «силою меча». Таким образом на эти территории было распространено административно-территориальное устройство козацкой державы, а сами они были определены как владения Войска Запорожского. Запорожцы выгнали московских солдат с «освоенной» территории, ликвидировав Могилевский полк. Козацкая старшина в своих «заграничных планах» шла наперекор московским планам, согласно которым белорусские, литовские и украинские земли должны быть превращены в московские провинции с ликвидированной в них автономией.

В 1655 г. польский посол Станислав Любовицкий прибыл к Хмельницкому с королевским письмом и с просьбой спасти козацкими силами короля от шведов, напавших на Польшу (событие известно как Шведский Потоп). Между ним и Хмельницким состоялся разговор, во время которого Богдан напомнил послу все невыполненные обещания Польши: «Были времена, когда в сим большом доме Речи посполитой Польской одни и другие жили спокойно рядом и пользовались всяким успехом. Казаки отвлекали от королевства опасность, угрожавшую ему, на себе вынося натиск язычников, а обыватели коронные, оставляя казаков в их старых вольностях, не гневались, что казаки стоят того молока, которое найдется в углах, куда не заходили те, что только себя считали за сынов коронных. Тогда королевство Польское блестяще процветало, сияло своим благосостоянием на виду у всех, вызывая зависть соседей. Тогда никакой неприятель не вывозил добычи из королевства Польского, и куда только Поляки производили свой поход с соединенными козацкими силами, непрестанно они возвращались победителями, воспевая свой триумф. Но как те, которые считали себя сыновьями коронными, начали ломать казацкие вольности и бить казаков по головам, они также начали сердиться и кусать. С этого вышло такое что и их большую часть обсечено, но и сыновей коронных немало погибло, и каждый раз как одному или другому народу приходит на память заданный ему вред,— поднимается гнев, и хоть бы наступило какое-то понимание, по наименьшей причине оно разрывается снова. Теперь даже мудрейший из людей не сможет никаким другим образом завести постоянное и длительное согласие, как только чтобы королевство Польское отреклося всех прав, которых растило себе ко всему княжеству Русскому: отступило козакам Русь включительно с Владимиром, Львовом, Ярославом, Перемышлем, и удовлетворилось тем, что они, сидя в норах своих на Руси отгонять будут врагов Польского королевства. И что же? когда даже только сотня шляхтичей останется в целом королевстве, они никогда на это не пойдут добровольно. Козаки же пока будут держать оружие, никогда от сего условия не отступят. Вот же зря трудишься, господин кум» (Любовицкий был давним знакомым Хмельницкого).

Интересный момент: Хмельницкий воюет с Польшей, но Польша просит его помощи в войне против шведов.

Через два года после Переяслава Москва уже была не заинтересована в продолжении военных действий против Польши и пошла на переговоры в Вильно. Хмельницкий со своей стороны начал трехсторонние переговоры между Гетманщиной, Трансильванией и Швецией по поводу раздела Речи Посполитой. Согласно сообщения шведского дипломата Г. Велинга своему королю, козаки отказывались «вступать с королем в какие-либо переговоры, пока в[аше] кор[олевское] в[еличество] не признает за ними права на всю старую Украину или Роксоланию, где есть греческая вера и существует их язык аж до Вислы». Отказ шведского короля отдать западные украинские земли Хмельницкому привел к провалу украино-шведских переговоров.

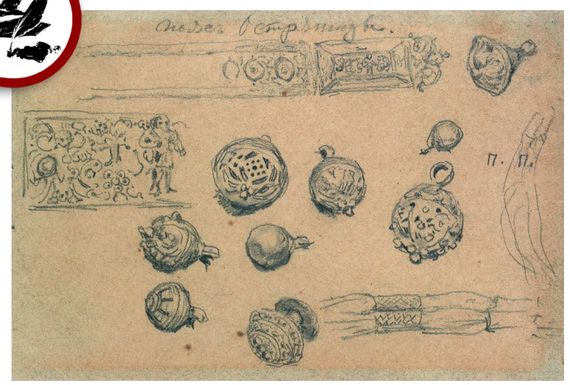
Шведский монарх отправил к гетману в 1657 г. другое посольство, которое должно было представить новые, более приемлемые для козаков условия. Но к тому времени Хмельницкий был при смерти, поэтому соглашение подписал уже его преемник — И. Выговский (1657–1659 г.г.). По условиям соглашения западноукраинские земли, а также Берестейское и Новогрудское воеводства из состава Великого княжества Литовского признавались территориями Гетманщины.

Российская Википедия называет Гетманщину историографическим названием части земель на территории современных Украины, России, Беларуси, Молдовы. Северный сосед не может смириться с генезисом государственности Украины. В этом своем высокомерии Россия похожа на Польшу, оккупировавшую украинские земли в прошлом. Гетманщина — это политико-социальная структура земель Войска Запорожского, по сути государственное устройство козацкой державы или сама русско-козацкая держава, устроенная полками как административно-территориальными единицами, с властью выборных старост, полковников и гетмана.

Военные действия не утихают и после кончины Хмельницкого в 1657 г., как не утихают бунты и восстания населения, на что Польша отвечает «кровавыми оргиями». Не утихали в этот период и бунты Низового товарыства. Весной 1657 г. низовые козаки подняли бунт против козацкой старшины, так что Хмельницкому пришлось присылать своих козаков «для усмирения».

Гетман Выговский, бывший писарь Б. Хмельницкого, выбранный после его смерти советом козацкой старшины в Чигирине в результате интриг без согласия Войска Запорожского Низового, устранив от власти несовершеннолетнего Юрия Хмельницкого, первой своей задачей ставил замену непокорной сечевой старшины. На это кошевой отаман Барабашенко отвечает, что Выговский не легитимен (современным языком) и выдвигает идею супремата Сечи и независимости ее от городового войска — «поневаж и небожчик Б. Хм. не в Чигрине, но на кошу нашем Сечовом, не от Городового, но от нас — Низового войська Запорожского начало своего прияв гетманства, и при нашем сукурсе первого своей войны лета получил счастливую над неприятелем викторию». Заменять старшину кошевой не намерен, и отправляет к царю посольство с жалобой на Выговского — «Теперь уже имеем определенные доказательства,







ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ЭТЮДЫ И. Е. РЕПИНА

и из них увидели мы безумие гетмана городового войска Ив. Выговского и Грицка Сахненка, полковника миргородского — что они со всеми полковниками и старшиною неверно служат богу и тебе, вел. государю, и всему войску Зап., ламают присягу, без рады войска Запорожского, и других царей, королей и князей неверных берут себе за панов, а тебе за государя и царя искренно иметь не хотят и без указа в. цар. вел. милости с неверными царями и мирятся». Посольство козацкое было выслушано и получило проездной лист, на Украину был выслан царский чиновник для разбирательства.

Результатом конфликта Выговского и Сечи стало козацко-селянское восстание, распространившееся на всю восточную Полтавщину, такое же яростное, как против поляков. В битве под Полтавой запорожцы были разбиты объединенными козацко-татарскими войсками. Полтава и многие города была разгромлены. Люди в результате «Выговского разорения» с Левобережья уходили за московскую границу. Разгромленные, ограбленные, до края озлобленные участники восстания вышли за московский кордон и разместились тут же при украинской границе в ожидании момента, когда можно будет начать борьбу с ненавистными «панами» снова.

Двойная политика Москвы и ее вмешательство в политику Гетманщины привели к разрыву между гетманом Выговским и царем и к признанию власти польского короля согласно Гадяцкому договору (1658 г.), по условиям которого «[…] понеже въ общомъ отчествіи общіе прерогатіви и оздобы взаемніи обосторонной вѣрѣ принадлежатъ», Украина как Великое Княжество Русское входила в состав Речи Посполитой и создавала вместе с Польшей и Литвой отдельное государственное тело, при этом все три державы объединены были личностью короля. Государственная украинская власть простиралась на воеводства Киевское, Черниговское и Брацлавское (украинский проект соглашения предусматривал значительно большую территорию Великого Княжества Русского). Уния должна быть ликвидирована, а православие уравнено в правах с католицизмом; на культурном поле обещано свободу печати и основание двух академий, то есть университетов (один в Киеве).

Гадяцкая уния была воспринята Москвой как открытое объявление войны. Пришедшая на Украину 100-тысячная армия под командование Трубецкого была разбита совместными украино-польско-татарскими силами.

Договор и политику козацкой старшины по сближению с Польшей также не поддержали козаки Левобережья. Поднялось восстание, разделившее Украину на две части по Днепру. Восстание козаков поддержал атаман Запорожской Сечи Иван Сирко. Каждая часть имела своего гетмана, правительство и войско. При этом правобережные признавали номинально власть короля, левобережные признавали власть царя. Между Правобережьем и Левобережьем началась война. Война Москвы и Польши за территорию Украины и влияние на этой территории руками гетманов П. Тетери и И. Брюховецкого с участием польской и российской армий. Днепр так и остался границей двух Украин.

В этом проявилась слабость Украины. Одной из причин войны стал социальный антагонизм, вырастающий между козацкой старшиной и простыми козаками, а так же селянами. Последние враждебно относились к козацкой старшине, которая начала использовать труд селян («послушенство») для собственных нужд и вознаграждения за свою службу. Рядовые козаки были недовольны увеличением административной и хозяйственной власти старшины. Наследственная враждебность к Польше склоняла селян к «спикерам» стихийных бунтов — Полтавскому полку и Запорожской Сечи. Неопределенность масс, изменчивость ее настроения была почвой, на которой вырастала анархия. Политики малого формата использовали этот конгломерат для приспособления то к Москве, то к Польше, которым были нужны именно такие люди — разделяй и властвуй.

В 1663 гетман промосковского Левобережья И. Брюховецкий (1663–1668) обратился с универсалом к жителям Правобережья, которые находились под властью гетмана П. Тетери: «Иван Брюховецкий, гетьман с верным Войском его пресветлого царского величия Запорожским. Всему православному росийскому (русскому, украинскому) пречестному народу двух, духовного и светского, сословий, и всяким чиновным и простым людям, как старшим, так и черни, братьям нашим милым, в городах и селах с той стороны Днепра проживающим, доброго здоровья братского с нами воссоединения от Господа Бога пожелавши, до ведома доводим. Видя со славным нашим Низовым рыцарством, которое находится на Запорожье, что Малая Россия, милая Отчизна наша, через внутренние несогласия и через частые бусурманские, лядские и другие иноземные войска, через непорядки старших, к последней гибели доходит […] желаем, чтобы мы с единым сердцем и единой братской мыслью и любовью […] добрый порядок в оплаканной Отчизне нашей совершили».

Левобережье при правлении И. Брюховецкого пережило тяжкие времена. В 1665 г. по приезду в Москву он заключил договор, по которому положил Украину к ногам царя. Москва получала чрезвычайные права на Украине: все налоги должны были идти в царскую казну; воеводы, кроме киевского, все были московские — административная и финансовая самостоятельность Украины стала иллюзорной; в силе оставались только козацкие сословные права и привилегии. Появление численных московских воевод и налоговых чиновников оказало на все сословия Левобережья гнетущее впечатление. Гетман утратил популярность. Буря не заставила себя ждать.

Гетман П. Дорошенко успешно провел акцию по освобождению Правобережья от поляков, но Польша обратилась к Москве за помощью. В 1667 году Москва и Польша заключили Андрусовский договор, которым подели между собой Украину по Днепру. Запорожье должно было находиться под двойным протекторатом двух государств.

Данный договор вызвал бунт козацкой старшины. В 1668 г. гетман И. Брюховецкий восстал против царя, объясняя свое решение так: «Не съ нашего единаго, но съ общего всей старшины Войска Запорожского сов ту то учинилось, что отъ руки и пріязни московской отлучилися есмы. Сему, убо в тѣмъ слушные суть причины: когда послы московскіе съ полскими комисары миръ, междо собою уговорясь, постановили и присягою подтвердили, что съ обоихъ сторонъ, то естъ съ московской и полской, Украйну, отчизну нашу милую, разоряти, пустошити».

Вследствие военных действий Польши, Москвы, козаков Правобережья и Левобережья, татарских набегов, послевоенных репрессий Правобережье пустело. Страна была разрушена.

Гетман Правобережья И. Самойлович тщательно избегал столкновения с турками, призванными П. Дорошенком в помощь, позволив им беспрепятственно разорять полки и города, признавшие его власть, и даже в 1678 году, когда сильная турецкая армия осадила оставленный в Чигирине великороссийский и козацкий гарнизон, он вместе с князем Ромодановским переправился через Днепр во главе многочисленного великорусского и козацкого войска; но оба предводители ограничились ролью зрителей: на глазах у них жители и гарнизон Чигирина отбивались от турок в продолжение целых 5-ти недель, пал воевода Ржевский, управлявший защитой, наконец, город был взят и разрушен турками. Дождавшись этой развязки, Самойлович и Ромодановский переправились обратно за Днепр, предоставив в добычу туркам все Поднепровье от Чигирина до Киева, которое и было ими истреблено огнем и мечем.

И. Самойлович принудительно переселил население Правобережной Украины на Левобережье («большой сгон»). Две волны переселения совершились в 1678–1679 годах, во время которых гетман не только перевел на левый берег правобережные козацкие полки, но и разрушил на Правобережье много городов и сел. Этот «сгон» стал кульминацией полного разрушения и разорения Правобережной Украины, которая превратилась в пепелище.

Оставленная Самойловичем на произвол судьбы, Правобережная Украина представляет в течение 10 лет самую плачевную картину,— она служит поприщем борьбы турок и поляков, отнимающих друг у друга область, жители которой равно враждебны обеим воюющим державам. Ежегодно являются попеременно то турецкие, то польские армии, требуя от жителей покорности во имя какого-нибудь подставного гетмана; как те, так и другие, встречая сопротивление со стороны жителей, опустошая края. В течение этого злосчастного времени, известного в народных преданиях под именем «Руины», край все более и более превращается в пустыню. Перевес в борьбе остается по большей части на стороне турок, которые ведут расправу с жителями по своим обычаям; они выжигают все города и села, разрушают все церкви и монастыри, загоняют в плен население целых областей, с других сбирают дань детьми, тысячи невольников увозят для продажи на невольничьих рынках и т.п. Местности, избегавшие ярости турецкой, подвергаются почти той же участи со стороны поляков.

Кошевой отаман Иван Сирко поддерживал попеременно враждующих между собой П. Дорошенко и И. Самойловича в вопросе московской протекции. Интересен факт: когда П. Дорошенко принял решение отречься от гетманской булавы, он соглашался сложить клейноды только перед кошевым отаманом И. Сирко.

Запорожье всегда проводило свою политику, успешно маневрируя между враждующими сторонами.

И. Сирко также признавал принадлежность Войска Запорожского Низового к украинской Отчизне. В письме от 29 июня 1677 г. он писал И. Самойловичу, что «вѣдомо есть милости твоей, что мы здѣ […] не что иное чинимъ, толко воинский промыселъ, и то не для чего иного, толко для охраненія и цѣлости оплаканой отчизны нашей Украины». В одном из писем к князю Г. Ромодановскому он отмечал: «Вашей княжой милости […] и къ его царскому пресвѣтлому величеству о отчизнѣ нашей Малой Росіи и за нас войско запорожское […] нижайшее

наше поклоненіе препосилаемъ». В письме к царю от 14 декабря 1677 г. И. Сирко объяснял московскому монарху причины своего нейтралитета во время первой чигиринской кампании: «Хотя и въ нужное время наступленія бусурманского на Украину, на отчизну нашу, то чинили перемирье; однакъ […] по нуждѣ имѣло то быти».

Всем последующим гетманам не удавалось установить свою власть на Запорожье или хотя бы эффективный контроль над низовым товариством. Иногда сечевики могли поддерживать кого-то из гетманов, но никогда не входили в состав Гетманщины. Запорожье — это отдельное политико-государственно-военно-духовное явление со своей территорией давних Вольностей Запорожских, за которые запорожцы спорили до последнего с императрицей в 1775 г.

Москва и Турция в 1681 г. заключили Бахчисарайский мир, согласно которому средняя и южная Киевщина должны оставаться безлюдной нейтральной зоной между Москвой и Турцией.

Турция и Польша желали, чтобы спорный край остался навсегда пустым и незаселенным. Так, по Бахчисарайскому договору было сказано: «А Киев город и с принадлежащими его истари пределами и городками и разоренные городки: Васильков, Триполье, Стайки — киевская старая граница — под его Царской державой быти; и от Киева до Запорог, по обе стороны Днепра, городов и городков не делать».

Таким образом западная Украина превратилась в место обитания бездомных, беглых, удалых бродяг; в ней образуются вооруженные, кочующие в степи отряды удальцов, которые начинают промышлять беспрестанной войной с турками и татарами. Вот свидетельство о них летописца: «В тот час, яко з малороссийских, тако и з запорожских отважных юнаков многие, собравши себе охотников Козаков и поделавшися ватагами, сиречь полковниками, без всякого указу, своею охотою, ради защищения от нападения бесурманского християн и границ обороняючи, по диких степах кормячися от диких зверей мясом и криючися, татарские загоны, с Полщи и з России з людьми набранными, в Крым и в Белоградщину в неволю провоженными, разбивали и, користей — з коньми и оружием — татарских доставши, употребляли; християн же мужеска полу и женска з их детьми в земли и отчества свои свободно отпущали и провождали. На которых широких и пустых степах тых же от усердия всему християнству без найму служащих Козаков с удивлением надлежит ход розсуждати; понеже на тых диких и широких степах не имеется ни единой стези, ни следу, яко на море. Обаче, тие, вышеписанные ватаги, добре знающи проходы, якибы по широких известных путех, з великим опасением, дабы не были где от татар исследованны, не имеющи себе через несколько месяцев огня, и единажды в сутки зело скудной пищи — толокна и сухарей толченных вкушаючи и коням ржати не дающи, акибы дикие звери криючися по тернам и комышам, из великим опасением, пути своя — разно разездяся, гублящи, хождаху; познаваху же на тых диких и широких степах себе путь — в день по солнцу и кражах высоких земных, в нощи же — по звездах, ветрах и речках; и тако, татар высмотревши и нечаянно нападши, малым людом великие их купы разбиваху, и, отпустивши християн в их отечество свободно, самих турков и татар в Москву, а иных в Польшу,— к королю, отвозяху». Отряды этой вольницы в случае временной остановки борьбы с неверными не прочь были отправиться для разбоя и грабежа в соседние заселенные области, в Молдавию или в киевское Полесье. Вследствие жалоб шляхтичей польскому правительству, приходилось иногда отправлять значительное число хоругвей (единица войска, отряд) для очистки Полесья «от загнездившихся там гультяев, промышляющих разбоем и грабежем».

Польский король Ян Собеский очень высоко ценил козаков за их военную удаль, поэтому пожелал переманить к себе степные ватаги. Дело это не увенчалось успехом в виду неспособности польских гетманов воевать и отсутствия их авторитета у ватаг. В 1684 г. король издал универсал, которым уступил козакам для поселения пустые земли. Он отдавал козакам пространство между Тясмином, Тыкичем и границами киевского Полесья, бывшие полки: Чигиринский, Каневский, Корсунский, Черкасский, Уманский, Кальницкий и Белоцерковский. При этом он рассчитывал устранить сопротивление сейма надеждой, в случае образования козацкой милиции, на облегчение налогов, требуемых для войны с турками, которыми шляхта сильно тяготилась, и указанием на то обстоятельство, что приобретена будет значительная военная помощь совершенно даром,— ибо уступка номинальной собственности не могла же считаться пожертвованием. Притом границы территории, уступленной козакам, не были точно определены в универсале, и поэтому шляхта всегда имела возможность сократить эти границы по своему усмотрению. Да и время издания универсала было выбрано весьма удачно: победа, одержанная под Веной, сильно польстила религиозному чувству и народной гордости шляхтичей, и они были, более чем когда-либо, склонны к уступкам в пользу короля; с этой стороны расчет не обманул Собеского, шляхта не только не всполошилась, но и на ближайшем сейме подтвердила его распоряжение. Вот статья из постановлений сейма 1685 года, относящаяся к козакам: «Так как войско Запорожское своими услугами доказало в двух последних походах искреннюю свою верность к Нам и к Речи Посполитой, так как оно при том обещает сохранять и впредь непоколебимо рвение к рыцарским подвигам, правоверное негодование к врагам креста Господня и врожденную вероть к нам и Речи Посполитой; то мы принимаем в отеческое наше попечение всех Козаков,— Низовых и Украинных, тех, которые уже находятся на действительной службе, под начальством гетмана Могилы, равно как и тех, которые пожелали бы впредь признать этого гетмана и поселиться в Украине. Мы подтверждаем все права, вольности и привилегии, пожалованные им нашими предшественниками и, в доказательство Нашего к ним благорасположения, Мы назначаем комиссаров, для распределения и обеспечения заселения в Украине Наших земель, для Нашей же пользы».

Слухи о восстановлении козацтва распространились быстро. Молва шла о возврате королем Украины до реки Случ, как это было при Хмельницком, о том, что селяне будут считаться козаками и не подчинятся панам. В Овруче бурмистр Герасько Москаленко при выходе из церкви в день Рождества Христова заявил публично народу: «Вскоре прийдет время, когда я заменю в городе место и короля и гетмана и старосты. Для нас ведь истреблять и топить ляхов дело не новое; а близок час, когда нам прийдется это доказать на деле и, усмотревши благоприятное время, очистить от панов окрестности нашего города». Ожидая обещанного времени, овруцкие мещане явно заявляли о своей ненависти к шляхте. «Известно целому миру,— жаловались дворяне Редчичи жителям воеводства Киевского и города Овруча,— какие обиды мещане овручские причиняют шляхте; они ежедневно наносят нам кривды, притеснения, позор, брань, ругательства и издеваются над нашей дворянской честью». Более нетерпеливые из мещан разоряли леса и имения шляхтичей, отбирали у них при встрече оружие, лошадей и деньги, самих шляхтичей били, сажали в городскую тюрьму и грозили смертью в случае, если они осмелятся жаловаться в суд. В местечке Народичах мещане наносили побои всем попадавшимся под руку панам. Вот в каких плачевных выражениях описывают свои обиды помещики, жившие в окрестностях Народич: «Они беспрестанно нападают на помещиков, дворян, заслуженных в войске и в Речи Посполитой, и, без всякого с их стороны повода, невинных людей палками, как снопы хлеба, молотят, бьют, истязают, убивают; топорами, пиками, лопатами, косами и всякими иными орудиями, которых и не перечесть, постоянно каждого шляхтича, лишь бы им подвернулся, угощают, убивают или до того сильно бьют, что приходится полумертвые шляхетские особы отвозить домой на возах или в корытах! Кровь же их, невинно пролитую, ручьями почти текущую, собаки и другие пьют животные». На такой «палочный банкет, под густую березовую и дубовую руку» попадались крупные помещики: Трипольские, Глембоцкие, Якубовские и т.д. Такое же настроение бытовало и в селах: в Дымерском старостве крестьяне побили и прогнали управляющего, приехавшего с королевским универсалом требовать от них повиновения старосте; в селе Боровом крестьяне побили проезжего шляхтича и его прислугу, причем изъявляли желание: «Если бы Бог помог из целого нашего края всех панов ляхов выгнать» и т.д.

В 1684 году многие полесские шляхтичи получают королевские «приповедные листы» на право вербовки на королевское жалованье козацких полков; они принимают в них всех охотников без разбору: козаков из-за Днепра, беглых крестьян, мещан, околичных шляхтичей, они уговаривают помещичьих крестьян и слуг поступать в свои полки, а иногда принуждают их к этому насильно; но преобладающий элемент в этих полках составляют служилые, бездомные шляхтичи. «Новозатяжные» полки, сформированные шляхтичами, располагаются на квартирах в киевском Полесье, но полковники вместо того, чтобы организовать порядок, грабят своих соседей помещиков. Один из этих полковников, Криштоф Лончинский, занялся исключительно грабежом соседей, с целью поживы. «Пан полковник Лончинский, жаловались его соседи, сделался полковником не ради защиты Речи Посполитой и не для службы королевской, но исключительно ради своих домашних, хозяйских выгод, для угнетения родовитой шляхты Киевского воеводства и для опустошения их имений». Он ограбил Народицкую волость, принадлежавшую дворянину Ивану Потоцкому, и насильно принуждал его крестьян и слуг поступать в свой полк; разорил имение доминиканского Чернобыльского монастыря, отбирая у крестьян деньги и провиант страшными истязаниями, собирал контрибуцию из имений дворянина Сурина. Ворвавшись в богатую Чернобыльскую волость, принадлежавшую князю Павлу Сапеге, взял предложенный выкуп, но при этом ограбил всю волость; козаки его стреляли в крестьян, насиловали женщин, отнимали у крестьян все имущество и т.д. Впоследствии Лончинский, узнав о смерти бывшего полковника козацкого Максимилиана Булыги, под предлогом якобы непогашенного долга ворвался в его имения Бронки и Клинец и ограбил их, потом, вломившись

насильно в женский православный монастырь в Клинце, в котором искала убежища вдова Булыги, ограбил как все имущество последней, так и монастырское и церковное, и отправился разорять другие шляхетские имения, лежавшие в окрестности. Подобно Лончинскому промышляли грабежом набиравшие козацкие отряды дворяне: скарбник черниговский Иван Котарский, сын его Яков, шляхтич Лаврентий Ловицкий и т.д. Между ними особенно отличается полковник Даниил Федорович: за год своего полковничества он успел окончательно разорить грабежами, взиманием контрибуции и истязанием крестьян Хабенской, Народицкой волостей, имения езуитской Овруцкой коллегии, имение Михаила Ельца и многие другие, а по истечении года он распустил свой полк и, приняв титул ротмистра его королевской милости, за награбленную добычу взял в арендное владение обширную Иванковскую волость.

В 1686 году Польша и Москва заключили «вечный мир», что обеспечило за Польшей права на господство над узкой, северной полосой Украины (в которой, впрочем, поляки были в состоянии указать только 3 заселенные местности), на протяжении почти 200 верст: Белую Церковь, Паволочь и Немиров; об остальном крае польские послы говорят следующее в 7 статье договора: «А что у нас, Его Королевского Величества великих и полномочных послов и Их Царского Величества ближних бояр и думных людей, между нами зашла трудность о тех разоренных городах и местах, которые от местечка Стаек, вниз Днепра по реку Тясмину суть, именно: Ржищев, Трехтемиров, Канев, Люшны, Сокольня, Черкасы, Боровица, Бужин, Воронков, Крылов и Чигирин, о которых с нами Его Королевского Величества великими и полномочными послы Их Царского Величества ближние бояре и думные люди говорили и домагались, чтобы им бысть в держании и владении Великих Государей, Их Царского Величества, вечно вниз Днепра, йдучи рубежем от местечка Стаек по реку Тясмину. Мы … согласно ту статью таким образом уговорили и положили: что те места оставатись имеют пусты, как ныне суть; …а покамест достаточный о том договор и постановление не учинится, те места имеют быть пусты. А к нарушению сего вечного миру то в затруднение и омедление не иметь; и для того нынешнего вечного миру никогда не нарушать и впредь к нарушению не причинять». Четырнадцать лет спустя, в 1700 году, «достаточное постановление не было еще учинено» и, вследствие требования русского правительства, польский гетман должен был напоминать шляхте о том, чтобы она не заводила слобод на землях «в тех местах, которые в силу трактата оставлены и назначены быть незаселенными, доколе не последует дальнейшее в том решение». Таким образом, фактическое запустение края было признано дипломатическим путем, и западной Украине следовало оставаться навсегда страной пустынной, незаселенной и никому не принадлежащей за неимением ни достаточного основания, ни сил для ее захвата у боровшихся за нее соперников.

В 1686 г. в ответ на «вечный мир» вспыхнуло селянское восстание. «Чернь — козаки и мужики, панов своих, а паче арендаторов грабовали, а некоторых и мучили»; «своеволя по городах началася розширати»; «в некоих местах обывателям и помещикам делают озорничество и убийство»; «не тилко арендаторов, але и иных людей и крамарев невинных безумне брали и имение их между себе розшарповали, а некоторых и самих в смерть забивали и разные збытки и мордерства над ними выполняли». Восстание это вскоре было подавлено преемником Самойловича — Мазепою; но причины, вызвавшие его, остались.

Гетман Мазепа (1687–1709) ставил себе задачей объединение Украины, опираясь на Москву. Гетман поддерживал царя на юге в войне против Турции и Крыма, имея планы расширения украинского влияния до берегов Черного моря. Однако война тяжким бременем легла на Гетманщину — участие козаков в российских походах в Прибалтике, Литве, Беларуси, Галичине, Польше, Саксонии разрушала их хозяйства и вызывала протесты. Торговля с Западом прекратилась. Селяне вместе с козаками были перегружены новыми повинностями. Сам гетман и его окружение не раз были обескуражены российскими приказами. Оказалось, что Москва хочет превратить Украину в обычную российскую провинцию, а из козацких полков сделать регулярное войско.

Поэтому разворот Мазепы в сторону Швеции закономерен. Однако шведское войско потерпело поражение под Полтавой в 1709 г., что положило конец планам Мазепы и Карла XII. На помощь Мазепе и шведскому войску приходили запорожцы. После этого Сечь вынуждена была перебраться на Алешки (современная Херсонская область) и перейти под протекторат Крыма.

Вследствие неудачного похода на Дунае Петр I заключил Прутский договор. В числе его статей русское правительство обязывалось отказаться от Украины и вывести свои войска из пределов Речи Посполитой. Турция категорически настаивала на исполнении этих статей и, после долгих переговоров, они были окончательно подтверждены в 1713 году. Таким образом, неблагополучный исход турецкого похода решил на этот раз судьбу западной Украины — козацтво должно было уступить в ней



Общая карта Украины, 1684
Составлена по рукописи французского инженера Гийома Левассера де Боплана.
Изготовлена голландским картографом Гондиус.

место шляхетству. Еще 23 сентября 1711 года был издан царский указ, по которому «тогобочную, заднепрскую Украину надлежит оставить полякам, тамошним же полковникам, с полковою, сотенною и рядовою козацкою старшиною, с козаками и протчими, в подданстве нашем верно быть желающими, з женами и детьми, с их движимыми пожитками, на жилище перейти в Малую Россию, в тамошние полки, где кто пожелает… со всех местечек, сел и деревень обитателей перевесть в Малую Россию и тем землям быть впусте всегда». Итак, указ предполагал возвратить западную Украину к тому запустению, в котором она находилась до 1683 года — восстановить опять пустыню, начинавшую заселяться медленно и с большими усилиями. Гетман Скоропадский и козацкая старшина принялись ревностно приводить в исполнение предложенную меру. Многие жители приняли ее как меньшее из двух зол — как выбор между панами козацкими и панами польскими — остальные были переведены полковниками насильно. Еще в начале 1711 года Скоропадский предлагал правительству перегнать на левый берег Днепра народонаселение тех местностей, которые подчинились Орлику во время его набега; мера эта была одобрена и отчасти приведена в исполнение: 3-го мая Петр писал к Меньшикову: «Заднепровская Украина вся была к Орлику и к воеводе киевскому (Потоцкому) пристала, кроме Танского и Ґалаґана, но оную изрядно наши вычистили и оных скотов иных за Днепр к гетману, а прочих, чаю, в подарок милости вашей, в губернию на пустые места пришлем». С конца 1711 до половины 1713 года гетман Скоропадский, полковники Танский и Иваненко, генерал Рен и другие начальники занялись усердно переселением (уже вторым); потянулись длинные обозы с семействами и имуществом переселенцев; в некоторых местах разбирали церкви, складывали на возы и увозили с собой — оставленные дома и строения поджигали. Начавшись от Днестра, выселение двигалось к Днепру; в половине 1712 года очередь дошла и к Белоцерковскому полку. Здесь народонаселение было несколько гуще, переселение вследствие этого затруднялось; для облегчения было предложено следующее: Танскому предоставили должность киевского полковника и поручили ему поместить жителей Белоцерковского полка в прилегавшей к нему полосе Киевского полка, лежавшей на правой стороне Днепра, между Вышгородом, Мотовиловкой, Васильковом, Трипольем и Стайками — полоса эта, в силу статей Московского договора, должна была остаться за Россией. В 1712 году началось переселение Хвастовщины, закончившееся к концу 1714 года передачей Белоцерковкой крепости польским комиссарам.

Петр I разрушает устройство Украины, назначая на все должности россиян, размещает на Украине 10 драгунских полков, содержание которых ложится на плечи населения. Торговля умерла. В 1722 г. учреждена Малороссийская Коллегия в составе шести российских штаб-офицеров из размещенных на Украине полков во главе с бригадиром Степаном Вельяминовым, которой предоставлено право высшей судебной апелляционной инстанции, и некоторые важные контрольные права над администрацией и финансами Украины. В 1723 году по указу Петра I Малороссийская Коллегия становится полноправной на Украине.

В начале 1734 г. было назначено Правление Гетманского Правительства, состоящее из трех россиян и трех украинцев во главе с князем Шаховским, фактическим правителем Украины. Новая царица Анна Иоановна пошла следами Петра I. Особенно тяжелым было положение Гетманщины во время российско-турецкой войны (1735–39), когда Украина стала основным поставщиком для многочисленного российского войска. Экономическое благосостояние Украины было настолько разрушено, что козаки и селяне неспособны были полностью возобновить свои хозяйства и через 25 лет.

История же Правобережной Украины XVIII ст.— это «история последнего кровавого польско-украинского счета за эту территорию». Попытки Палия, Мазепы, П. Орлика спасти Правобережье для козацтва не способны были изменить участь этой части Украины.

В опустевшую Украину вошли с двух противоположных сторон два ополчения. С юга явились запорожцы и малочисленные сторонники Орлика, полагавшие, что турки сохранят власть над западной Украиной после отказа от нее России, и что Орлик сделается правобережным гетманом под покровительством Султана. Запорожский полковник Попович занял Умань и берега Бога, прикрываясь именем турецкого правительства; с севера, из Волыни вошел в Брацлавщину во главе 12000-ного польского войска воевода краковский Юрий Любомирский. Он публиковал универсал, которым принимал Украину во владение от имени Речи Посполитой. Один из запорожских старшин, по имени Перебийнос, ответил на универсал письменным протестом, утверждая, что если русские, вследствие вымогательства турок, и очистили Украину, то из этого не следует, что должны ее заполнять поляки. Перебийнос объявлял, что запорожцы заняли Украину от имени султана, и требовал удаления Любомирского. Конечно, последний не обратил на этот протест никакого внимания — все силы Поповича и Перебийноса заключались только в нескольких сотнях запорожцев — несмотря на эту неравномерность сил, козаки пытались защищаться. Они напали у Погребыщ на передовой польский отряд и разбили его; но когда явился Любомирский со всем своим войском, дальнейшее сопротивление оказалось невозможным и запорожцы удалились в южные степи. Некоторое время они врывались еще в Украину небольшими партиями и старались беспокоить поляков, но успехи их не могли быть сколько-нибудь серьезны. Так, в 1713 году бывший прилуцкий полковник Горленко занял на время Брацлав; сотник Швачка появился в Богуславе и угрожал оттуда Триполию; но попытки эти, по малочисленности запорожцев, скорее могут быть приняты за рекогносцировки и имели более значение демонстраций, чем серьезных походов. У Горленка было только 250 козаков, а у Швачки одна сотня. Наконец, после заключения Турцией окончательного договора в 1713 году, запорожцы потеряли всякую надежду на поддержку с ее стороны и должны были отказаться от всяких видов на западную Украину.

Но так ли это? Могли ли запорожцы, претендующие на свои земли (считающие их своими), так просто от них отказаться? Не была ли эта рекогносцировка и демонстрация разведкой?

В. Антонович утверждает, что таким образом исчезло навсегда в этой области козацтво. На правой стороне Днепра от козачества осталось одно имя — которое паны присвоили своим надворным милициям и прислуге; у крупных землевладельцев Юго-Западного края: Потоцких, Любомирских, Ржевуских и т.д. в течение XVIII века вошел в употребление обычай держать при экономиях значительные вооруженные отряды, набиравшиеся из крестьян, подвластных тем же экономиям; отряды эти составляли почетную стражу при особе пана; исполняли его распоряжения, относившиеся к доминиальной полиции, и, по желанию пана, посылались иногда в помощь войскам Речи Посполитой во время войны. Милиция эта, заменившая прежние надворные шляхетские хоругви, удержала за собой название козаков; они управлялись сотниками, ими же избираемыми и утвержденными паном, а во главе всей надворной милиции обыкновенно стоял шляхтич, носивший титул полковника. Конечно, кроме имени и костюма, надворное козацтво не имело ничего общего с прежним козацвом, составлявшим свободное, владевшее землей и пользовавшееся самоуправлением земское сословие.

Правобережная Украина осталась за Польшей. Общий вид края представлял следующую картину: «И поидохом (из Паволочи в Немиров) в степь глубокую; и бысть нам сие путное шествие печально и уныливо, бя ше бо видети ни града, ни села; аще бо и быша прежде сего грады красны и нарочиты селы видевшем — по ныне точию пусто место и не изселяемо, не бе видети человека. Пустыня велия и зверей множество: козы дикие и волцы, лоси, медведи. Ныне же все развоевано да разорено от крымцев. А земля зело угодна и хлебородна и овощу всякого много; сады, что дикий лес: яблоки, орехи воложские, сливы, дули,— да все пустыня; не дадут собаки татары населиться; только населятся селы, а они, собаки, пришед, и разорят; а всех людей в полон поберут. Не погрешу эту землю назвать златою, понеже всего много на ней родится. И идохом тою пустынею пять дней, ничтоже видехом от человека». А вот впечатления, не менее характеристические, другого путешественника: «И проходя тогобочную, иже от Корсуня и Белой Церкви, Малороссийскую Украину, потим на Волынь и… далей странствуя, видех многие грады и замки безлюдние и пустые; валы, негдысь трудами людскими аки холмы и горы высыпанние, и тилко зверем диким прибежищем и водворением сущий. Муры зась, ако то: в Чолганском, в Константинове, в Бердичеве, в Збараже, в Сокалю, що тилко на шляху нам в походе войсковом лучилися, видех едни малолюдние, другие и весьма пустие, развеление, к земле прилинувшие, заплеснялие, непотребным билием заросле, и тилко, гнездящихся в себе, змиев и разных гадов и червей содержащие. Поглянувши паки, видех пространние, тогобочние, Украино-Малороссийские поля и розлеглие долины, лесы и обширные садове, и красние дубравы, реки, ставы и езера — запустелие, мхом, тростием, и непотребною лядиною зарослие. В не всуе поляки, жалеючи утраты Украины оноя тогобочния, раем света полского в своих универсалах ея нарицаху и провозглашаху; понеже оная, пред войною Хмельницкого, бысть аки вторая земля обетованная, медом и млеком кипящая. Видех же к тому на разних там местцах много костей человеческих, сухих и нагих, тилько небо — покров себе имущих, и рекох во уме: «кто суть сия?» Тех всех еже рех, пустых и мертвых, насмотревшися, поболех сердцем и душею, яко красная и всякими благами прежде изобиловавшая земля и отчизна наша Украина малороссийская, в область пустыне Богом оставлена и населницы ея, славние предки наши, безвестни явишася».

Лежавшая пустыней страна требовала заселения. Эту задачу взяли на себя Любомирские, Потоцкие, Яблоновские, Чарторийские, Сангушки, Тишкевичи, Браницкие, в руках которых оказалось большинство земельных владений Правобережной Украины. Появилась рядовая шляхта, искавшая источники дохода в качестве посесоров (арендатор поместья вместе с селами), арендаторов или управителей великопанских фольварков (сельскохозяйственный многопрофильный хутор с применением панщины); жиды — посредники шляхты — в виде корчмарей, арендаторов. Появилось на Правобережье и католическое духовенство. Снова ожила уния, которую поддерживало польское правительство. Православное духовенство полностью зависело от польского. Польская администрация всеми способами осложняла отношения православного духовенства с высшей церковной властью, которой для Правобережья был православный епископ в Переяславе.

Поляки были теперь полными и единственными обладателями плодоносной пустыни, на краях которой кое-где еще оставались слабые остатки народонаселения. Так, в богатой некогда и многолюдной Могилевской волости, лежавшей еще в Подолии, вне границ Украины, и выставлявшей в былые времена целый козацкий полк, все народонаселение — с женщинами и детьми включительно — состояло теперь из 76 душ; сам город Могилев на Днестре, процветавший некогда торговлею и служивший складочным местом для товаров, отправляемых из Турции, Молдавии и Валахии в Россию и Польшу, вмещал в себе теперь — христиан и евреев обоего пола и всех возрастов 142 души. Управляющий киевского католического епископа, явившийся в 1714 году принимать во владение Хвастовщину, не нашел в ней буквально ни одной души, а в другой обширной епископской волости — Черногородской, оставалось только 8 человек. Регитентарь Украинской партии (военный начальник украинских воеводств) Галецкий, перешедший уже в службу к Августу II и отправленный с польским войском на зимние квартиры в Киевское воеводство, не находил возможности разместить 1200 солдат не только во всей Украине, но даже в части Полесья, лежавшей к югу от Тетерева. В плачевном письме к шляхте Киевского воеводства, назначившей ему квартиры в местах необитаемых, он писал: «Вы отправили несколько сот конницы на квартиры в Украину и прислали мне роспись дымов в пустыне… вы постарались вытолкать войско в незаселенные места на посмеяние. Назначили в Вильск 25 человек солдат, между тем как в местечке только 3 человека жителей, в Мирополь — тридцать шесть солдат, между тем как в нем нет теперь и живой собаки; штаб мой вы поместили в совершенно пустых Бердичеве и Слободыщах; присылаете мне квартирный лист в Карповцы и Мошны,— в Мошны, где уже тридцать лет нет ни собаки. Потрудитесь, милостивые паны, прибыть сюда лично и поверить мои слова». Шляхтичи, вероятно, должны были признать всю справедливость этих жалоб, потому что согласились выдать Галецкому на содержание войска 55.000 злотых, лишь бы он его не кормил на счет заселенного Полесья.

Итак, шляхта опять владела Украиной — но в исторической судьбе шляхты заключался известный фатализм, вытекавший из тех начал, из которых сложился шляхетский общественный строй. Шляхта, возвратившись в свои запустелые села, должна была заботиться о заселении их селянами, к которым она относилась свысока и пренебрежительно, она понимала один только вид работников — крепостных рабов, над личностью, имуществом, совестью и верой которых шляхта приписывала себе полное самовластие; таким образом, зазывая обратно ушедшее народонаселение и приготовляя для него прежние рабовладельческие отношения, шляхта сама вызывала и усиливала враждебную для нее народную силу. Крестьянское народонаселение действительно возвратилось, заманенное срочными льготами панских слобод, но когда сроки кончились и пришлось подчиниться полному шляхетскому произволу (1734 г.), тогда и должна была вспыхнуть народная реакция. Реакция эта и представляет единственную картину внутренней жизни западной Украины до самого конца XVIII столетия в виде гайдамачества. И давно уже в пустой степи собирались небольшие ватаги смельчаков, разъезжавшие по пустым селам между Немировом и Васильковом и промышлявшие грабежом купеческих обозов.

В универсале регитентаря Украинской партии Яна Галецкого 1717 года говорится следующее: «Милостивых панов моих, господ помещиков, всех вообще, усильно прошу немедленно извещать моего наместника, пана Ольшевского, о пребывании своевольных «куп гайдамацкой сволочи», где бы таковые ни находились, особенно же в воеводстве Брацлавском и части Киевского, то есть в Украине, вовсе их не охраняя; особенно же панов губернаторов (т.е. управляющих) и войтов «прошу обратить внимание на то, что они будут отвечать перед Речью Посполитою в случае, если обнаружится связь кого-либо из них с своевольными людьми».

Продолжение следует…

ЛИТЕРАТУРА:

1. Антонович В. Б. Моя сповідь: Вибрані історичні та публіцистичні твори /Упор. О. Тодійчук, В. Ульяновський. Вст. ст. та коментарі Ульяновського.— К.: Либідь, 1995.— 816 с. («Пам'ятки історичної думки України»)
2. Грушевський М. Історія України-Руси. © Сканування та обробка: Олександр Усинський, http://sasha.inet.ru2004 (Останні правки 15.IV.2004)
3. Енциклопедія українознавства. Загальна частина (ЕУ-І).— Мюнхен, Нью-Йорк, 1949–52.— 1230 с.] (Перевидання в Україні, Київ, 1994–95. Репринтне відтворення видання 1949 року).
4. Когут З. Кордони України: територіальні візії козаків від гетьмана Б. Хмельницького до гетьмана І. Самойловича / З. Когут // Український історичний журнал.-2011.-№ 3.— С. 50–73.— Режим доступу:
5. Комментарий к: Шевченко Т. Г. Повне зібрання творів: У 12 т. / Редкол.: М. Г. Жулинський (голова) та ін.— К.: Наук. думка, 2001 — ISBN966–00–0625-Х. Т. 1: Поезія 1837–1847 / Перед. слово І. М. Дзюби, М. Г. Жулинського.— 784 с: портр. ISBN966–00–0712–4. Друкуються поетичні твори 1837–1847 рр.

Автор:
Тарасенко Е. В.
Адвокат

«Немецкий характерник»
При подготовке к экспедиции по Украине и написанию монографии «Тайна третьего ордена» мы нашли одну примечательную книжку 1903 года, в которой упоминается «немецкий характерник» (В.Корнієнко. Запорізький клад(казка).Відень)



ХМЕЛЬНИЦКАЯ ОБЛ, 13 ИЮНЯ 2020 ГОДА

День №6. «Отработка линий обороны»



Вчера мы вернулись в Меджибож и приступили к отработке так называемой первой «линии обороны»: исследовали две полосы укреплений, которые разделяют Украину на Северную и Южную традиции.
Весь день работали в Хмельницкой области и успели побывать на двух объектах:
- Свято-Покровская церковь-крепость в селе Сутковцы XIV-XVIII в.
- Сутковецкий замок



Погрузившись с головой в исследования и поиски доказательств, уже сегодня можно подвести промежуточные результаты. Что мы тут «накопали», что удалось выяснить. Отработав объекты на предмет такого явления, как «Северный характерник», мы нашли много доказательств.

В последнее время часто задают вопрос: «Насколько глубоко мы изучили явление характерников?». Скажу, как есть – изучили глубоко, все исследования уже проведены. Поэтому следующие три дня мы планируем работать над доказательствами, необходимы фото - и видеоматериалы, то есть, требуется зафиксировать все наши гипотезы, выводы и источники.



Нам удалось посетить жемчужину Львовской области - «Золочевский замок» и его окрестности. На протяжении веков замок был крепостью, королевской резиденцией, барской усадьбой, тюрьмой, учебным заведением. Сейчас Золочевский замок — это музей-заповедник, отделение Львовской картинной галереи.

Завтра уже планируем направиться в Винницу и ее область, поработаем с ней, так как есть «островки», которые нас очень интересуют. Также необходимы доказательства – факты, иллюстрации для написания нашей монографии.

Работы невпроворот, отдыхать не время. Заряжаемся и выдвигаемся в путь-дорогу.

ТАЙНА ЗВЕЗДЫ ДАВИДА И МИСТИФИКАЦИЯ ХАРАКТЕРНИКОВ

ОТКУДА СТОЛЬКО ЗАБЛУЖДЕНИЙ И НЕОБОСНОВАННЫХ ВЕРСИЙ ОТНОСИТЕЛЬНО ХАРАКТЕРНИКОВ?

Человек устроен таким способом, что он может работать только с той информацией, которая ему доступна. Гипотезы по типу: «украинцы из Индии, поскольку именно там истоки характерников» или что «индейцы-латиноамериканцы и казаки-характерники — это одно и то же» — не имеют ничего общего с действительностью. Причина этих гипотез состоит в том, что люди чаще всего ищут информацию в интернете, работают с тем, что им доступно. При этом, пытаются искать в интернете методологии и многое другое, полагая, что все это возможно найти в свободном доступе. Но такого в сети Интернет вы не найдете никогда. И Южная, и Северная традиция являются тайной. А тайные вещи не публикую на всеобщее обозрение — особенно, если это касается методик подготовки. В том числе и по этой причине такое явления, как характерник окутано множеством тайн, мистики и мифов.

Ранее было доказано, что украинская северная традиция идентична по своей структуре русской криминальной традиции и европейской религиозной рыцарской традиции, к которой относятся также и рыцари-госпитальеры, тамплиеры, розенкрейцеры и т.д. Важно отметить, что в европейской рыцарской традиции существует очень сложная система восприятия мира. И в основе этой системы лежит «звезда Давида». Попытаемся проникнуть в её тайну.





Именно звезда Давида является символом европейской рыцарской религиозной традиции, по этой причине ее можно встретить на многих сооружениях в архитектуре Европы. На самом деле звезду Давида необходимо рассматривать как объёмную структуру, но человек чаще всего видит ее только в виде плоского рисунка: две пирамиды, соединённые вместе. Пирамида, смотрящая конусом вниз, означает память, а верхний треугольник символизирует сознание. Таким образом, звезда Давида, с одной стороны, это соединение памяти и сознания, а человек — это та самая горелка, которая соединяет память и сознание. Если рассмотреть геометрически человека, то у него есть две руки, две ноги, туловище и голова, то есть, 6 компонентов, что говорит о том, что человек устроен по принципу звезды Давида.

Нас интересует система подготовки характерника. Рассмотрим подход к этому вопросу южной традиции. Две руки соответствуют ремесленнику (первый уровень системы подготовки в южной традиции). К слову, в воровской традиции так и говорят: «У меня руки под станок не заточены»; то есть, руки должны быть заточены под другое. Другой пример. На Сицилии посвящении начинается с того, что традиционно говорят «дай мне палец, которым ты нажимаешь на курок» (или «дай мне руку, в которой ты держишь стилет или кинжал»). Так, правая и левая рука рассматриваются отдельно. И в русской криминальной традиции правая и левая рука — не одно и то же, потому что положение в пространстве постоянно разное (говоря о технических элементах, то, что сможет сделать левая рука — не сможет правая, поэтому каждая из рук рассматриваются по отдельности, как отдельный живой организм, с отдельными оперативно-тактическими задачами). В этом заключается особенность южной традиции.

Следующем уровнем воспитания является Ученый, и это — голова. Таким образом, возникает первый треугольник, когда каждый из этих элементов учат быть абсолютно самостоятельным. Рыцарь — это ноги (война — это ноги, и здесь без ног ничего не работает), потому что ноги — это ключевая позиция войны. Есть даже такое выражение «из-под пуль выносят только ноги» (то есть, если человек не будет двигаться, его просто убьют). В русской традиции говорят: «волка ноги кормят». Следующий компонент — туловище — это политика (когда структура построена и все работает).

Другой подход у европейской религиозной системы (северная традиция) несколько иной. Когда мы говорим «Палермский стиль», в его основе лежит неполноценность. Почему так? В силу того, что в этом стиле у человека руки-ноги-туловище-голова не работают отдельно. Эта система предполагает фехтование обеими руками одновременно, поэтому у неё и стойки не существует, а есть только промежуточные позиции (так как нет разницы, как человек стоит).

Учат человека по тому же принципу: сначала учат работать руками, потом — ставят голову наместо, то есть учат, затем — ноги, и только в конце — учат туловище. Таким образом, методология подготовки здесь совершенно иная, поскольку это рыцарская система. Северная традиция создает «инструкторов», «преподавателей», которые впоследствии воспитывают характерника.

Важно сказать, что в Южной традиции человеку становиться рыцарем было совершенно не обязательно, поскольку нацелена она была именно на воспитание характерника. При этом, Северная традиция подразумевала обязательное становление рыцарем (а затем и политиком).

В силу этого, объективно существует только одна традиция характерников — Южная традиция.

Но и в Польше, и в Германии, и на севере были характерники, поэтому рассмотрение Северной рыцарской традиции не менее важно для комплексного понимания самого явления. Но характерником в полной мере является именно человек Южной традиции.

Характерник — это южное явление, люди Третьего ордена

И заложенная академиком Олегом Мальцевым на основании этого исследования монография «Тайна Третьего ордена» в полном обьеме раскроет это явление.

Северная традиция — это традиция рыцарей, но среди них также были характерники — люди, кто из «никого» становились «всем» (одился в простой семье, а стал правящим классом; такие, как Эразмо да Нарни, Иеронимо де Карраза — только их мы можем считать характерниками). Изначально Северная традиция не предназначена для создания характерника, но этот северный религиозный рыцарский путь — также создавал характерника (безусловно, крайне редко, когда человек шёл путём Георгия Победоносца, превращаясь из «никого» — не просто в дворянина, а, к примеру, в командора ордена). По этой причине в европейской рыцарской традиции характерники существуют крайне редко, их совсем немного в мире, но эти личности достигли выдающихся результатов.

Для Юга Украины достижение уровня характерника — было обязательной стадией, обязательным уровнем воспитания личности в южной











традиции. По сути, характерник — это тот, кто прошел все стадии воспитания и подготовки на юге: от гайдамака, ставшего казаком, а затем трансформировавшегося в атамана, который впоследствии становится характерником.

Важно отметить, что характерник — не православный человек, но христианская православная церковь приложила немало усилий для того, чтобы демонизировать характерников, и причины этому также известны. Столько мифов, сколько существует сегодня о характерниках, обусловлено еще и тем, что академическая наука также немало сделала для этого: не проводя никаких исследований, не предоставляя никаких доказательств, путём подгонки каких-то фактов создавались разные материалы. При этом, в экспедиции никто не ездил, не исследовалась, к примеру, Калабрию, в которой по настоящий день существуют 8 казачьих республик; не изучался клинковый бой, не изучались прототипы — ничего этого не было сделано.

Заметим, что представители Северной традиции — это люди, которые сильно отличаются от всех остальных. Это сверхлюди, одиночки. Когда простолюдин становился дворянином, для многих это выглядело паранормальным, именно поэтому такие фигуры, как Эразмо да Нарни, мистифицировались. Другой пример, Иеронимо де Карранза — он всю жизнь был человеком без имени и без лица, командор Ордена Иисуса Христа, о котором мало кто знал, но при этом, «руками» такого ордена обучалась «третья сила». Такие люди были тайными, не открытыми, кто получал поручения лично от короля, из уст в уста.

> ХАРАКТЕРНИК — ЭТО ЮЖНОЕ ЯВЛЕНИЕ, ЛЮДИ ТРЕТЬЕГО ОРДЕНА



Таким образом, северный характерник — это редкость, а южного характерника, по сути, «изготавливали», как на заводе. Методологии подготовки этих людей были совершенно разные. Если подготовка северного характерника строго соответствует подготовке европейского рыцарства, то подготовка южного характерника другая — она требует автономии, по сути, закаляя людей, как клинки в кузне.

Почему это всё утаивается? К сожалению, дискредитация — это самый простой способ напугать и исказить правду, втоптать в грязь, чтобы люди не смогли этим воспользоваться. Именно поэтому так важно вспомнить о наших традициях и возродить их.

ЭКСПЕРТНЫЙ РИСУНОК



ФОРМУЛА «УМНОЙ СИЛЫ»

«СВЕРХЛЮДИ ЖИВУТ НА ВОЙНЕ, А В МИРНОЕ ВРЕМЯ ОНИ НИКОМУ НЕ НУЖНЫ. И ЧЕМ КОРОЧЕ МИРНОЕ ВРЕМЯ, ТЕМ БОЛЬШЕ СВЕРХЛЮДЕЙ».

«Характерник бывал человек очень разумный
и знал всякую всячину; его и пуля не брала, и сабля не рубила;
у него на всё было средство и способ, на всё хорошее слово и польза.
Характерники знали все броды, все плавы по Днепру и другим речкам;
характерник из воды выводил сухого и из огня мокрого,
у них была рыцарская совесть и добродушие…
Вот какие были характерники».
Е. Гребёнка. Роман «Чайковский», 1843 г.

В заключительный день научного симпозиума «Ущербность в свете национальной идентичности» Олег Викторович Мальцев вывел математическую формулу системы воспитания и подготовки «умной силы» — сверхлюдей-характерников. А также рассказал, кто такие характерники, как они были связаны с преступным миром и почему характерник приравнивается к «святому» в Ндрангете и к боссу палермской Мафии.

Когда любое явление проходит сквозь века, оно становится абсурдным: его начинают пропускать через субъективный взгляд, призму нынешнего поколения, накладывая иное представление, интерпретируя по-другому, зачастую приписывая свойства, ему не принадлежащие. Но всегда остается доля настоящего в форме небольшого процента. Например, в мире множество глупых, необразованных людей, но какое-то количество умных все же существует.

Вокруг характерников всегда присутствует ореол загадочности. В литературе и в истории их описывали как людей со сверхспособностями, но современному человеку это не даёт четкого представления, кто же такой характерник. Для того, чтобы описать характерника, ученый О. В. Мальцев предложил применить логику математики, и вот что из этого получилось:

«Характерник = Отменный воин + прекрасный бизнесмен + великолепный организатор и руководитель + личность, окутанная легендами, тайной и мистикой».

Рассматривая данную формулу, напрашивается два вывода, что перед нами профессиональный преступник, и, второе — подготовили этого преступника государственные люди. То есть, это государство создало организованную преступность.

Академиком О. В. Мальцевым в 2019 году путем проведения исследований и научных экспериментов математически выведено и доказано, что европейское дворянство создало европейскую криминальную традицию. На 80 стр. представлена статья «Исследование применения оружия криминальными традициями, как источник религиозно-философской, исторической, криминологической и этнокультурной научной информации», где подробно изложен ход исследования с доказательствами.

То есть, правящий класс создал преступность. А с использованием письменных источников, выяснилось, что европейская криминальная традиция существовала уже минимум в XVI веке. Невозможно, чтобы возникла организованная преступность без участия государства, нам всем рассказывали, объясняли, что они каким-то образом возникали самостоятельно, приблизительно в 90-е годы, но это не так, их создало государство.

«Характерники — это люди, создающие организованную преступность».

Люди, занимающиеся государственными переворотами — политические преступники. Если это так, то, допустим, когда исчезнет государство, что они будут делать дальше? Хорошо организованная тайная спецслужба, занимающаяся на благо государства переворотами, прекращением деятельности других государств — что она будет делать, попадая на оккупированную территорию? Нет сомнений в том, что такая спецслужба не сложит оружие и не пойдёт сдаваться. Истории известно множество примеров. Каждый раз, когда происходило что-либо подобное — возникало организованное преступное сообщество, которое ярко себя проявляло. То же самое можно увидеть на примере с калабрийской Ндрангетой. Изначально никакой Ндрангеты не существовало — был орден Иисуса Христа, ретрансформировавшийся со временем в Ндрангету. В 1861 году во время образования итальянского и испанского государств их, фактически, бросили на оккупированной территории. В ответ за это мировое сообщество получило Мафию, Каморру и Ндрангету — три самые мощные организованные преступные группы, которые по сей день прекрасно себя чувствуют, и с ними никто ничего сделать не может. И сколько людей ни спрашивай, почему всё мировое сообщество не может справиться с этими мощными преступными организациями, ответ всегда один: «Уже поздно». Их могущество настолько велико, что оно распространилось на весь мир.

«Когда мы говорим о характерниках, речь идёт не об организованной преступности, а о профессиональных диверсионных подразделениях, которые способны решать оперативно-тактические и стратегические задачи политического уровня, это не просто отряд, это люди, прошедшую многолетнюю, специальную подготовку. Это не уголовники, которые только кошельки «тырить» по карманам могут. Такая структура — жутко опасная: их умение, да при элементе неожиданности, может сыграть с любым государством роковую роль!»,— пояснил на симпозиуме О. В. Мальцев.

Каждый раз, когда подобные подразделения, способные решать стратегические вопросы, менять мироустройство, оказывались на оккупированной территории, мы получали очень хорошо организованную преступность, имея дело с людьми, способными «поставить на попа» любое государство. И территории эти превращались в бурлящий котел, как вулкан с магмой.

Уже неоднократно было доказано, что сверхлюди живут на войне, именно на войне необходимы герои, боевые единицы, а для мирного времени они никому не нужны. Соответственно, в спокойное время данная категория людей, привыкшие к задачам повышенной сложности и опасности, становится неуправляемой силой. И когда эта сила стала неуправляемая, то она стала преступной. Почему? Ей надо как-то жить, а кроме как воевать, она ничего не умеет — она и продолжила воевать! Однажды разогнанная машина не сможет остановиться, она как локомотив, но со временем может принять любую форму, доведенную до абсурда.

«ХАРАКТЕРНИК = ОТМЕННЫЙ ВОИН + ПРЕКРАСНЫЙ БИЗНЕСМЕН + ВЕЛИКОЛЕПНЫЙ ОРГАНИЗАТОР И РУКОВОДИТЕЛЬ + ЛИЧНОСТЬ, ОКУТАННАЯ ЛЕГЕНДАМИ, ТАЙНОЙ И МИСТИКОЙ».

Если империя ведёт экспансиальные войны, то такие люди постоянно задействованы в работе: в захвате и подчинении территории. И как только пропадает государство, которому всё принадлежало, они превращаются в организованные преступные группы. Поэтому причиной существования ОПГ в мире является государство, которое это всё создало.

Стоит отметить, что подобные подразделения сами по себе не существуют, ведь они требуют огромного финансирования, ежемесячного вливания в них миллионов долларов. Но именно в этом-то и вся прелесть украинского и калабрийского феномена — он не требует финансирования. Украинская лихва (или как их называли — южные казаки), как и калабрийская Ндрангета, была полностью самоокупаемым «организмом», притом достаточно зажиточным и хорошо засекреченным. Всеми остальными людьми они воспринимались как некие селяне, чумаки, привозившие соль с других месторождений и продающие ее.

Государство само создает международную преступность, а потом героически с нею борется — или делает вид, что борется. И не было еще такой власти, которая бы не повышала преступникам квалификацию. Так, в свое время Григорий Семенович Попов — феноменальный учёный, вошедший в историю как великий деятель, новатор и организатор, человек, который принёс науку в бедное и неразвитое государство, возникшее на останках Российской империи, и впоследствии укрепивший и возвеличивший его научно-технологическим прогрессом и военными победами до небывалых высот, повышал квалификацию этим людям, делая их них солдат. Как? Он взял уголовников и разделил их на три части: на начальников, на армейскую систему и на войсковую разведку. Из этих трех частей получились руководители, офицеры армейской разведки и СМЕРШа и войсковая разведка. А людей, не прошедших по здоровью, Григорий Семёнович отправил работать в ОВД, в милицию. И таким образом, в милиции оказалось немалое количество воров в законе, оперуполномоченных преступников, которые отлично справлялись с борьбой с преступностью и всю её ликвидировали в полном объеме, потому что знали всех по фамилиям и в лицо. Надо сказать, что к началу войны преступности в государстве не было, её всю ретрансформировали в боевую систему, а тех, кто не согласились — ликвидировали. И так возник Рыцарский орден русских воров и Русская церковь криминального мира. В этом вся суть.

Характерник = сантос в Ндрангете/босс палермской мафии

Настоящий характерник (не тот, который доведен до абсурда и про которого нам всем рассказывали) приравнивается к «святому» в Ндрангете и к боссу палермской Мафии. В основу системы заложен родовой уклад. В Неаполе должны быть характерники, но они куда-то исчезли. Украинская лихва ретрансформировалась и ее часть «ушла» на запад, в какой-то форме осталась в Одессе, в Запорожье, в центральной Украине. Система устроена точно так же, как Ндрангета, что послужила причиной ее существования не один десяток лет.

Почему мы можем исследовать Ндрангету, но не можем исследовать украинскую лихву? Потому, что ее «нет», о ней не у кого спрашивать, украинскую банду исследовать невозможно… Мы можем изучить только имеющиеся источники, документы, литературу, исследовать фортификацию, какие-то карты. А о прошлом Ндрангеты XVII–XIX века люди готовы говорить, даже известный итальянский криминолог Антонио Никасо спокойно об этом рассказывает, разве что о настоящем и будущем вам не расскажет никто.

«Я много раз говорил, что ничего из ниоткуда не появляется. К примеру, возьмите южно-филиппинских пиратов Моро с острова Минданао, все считают их папуасами и аборигенами. Но так ли это? Вы видели их оружие — легендарные ножи крис, с характерной ассиметричной формой клинка? Сам клинок криса изготавливался из многослойной стали — «памор». Технология производства очень похожа на изготовление современной дамасской стали. Брусок, из которого кузнец выковывает клинок будущего кинжала, состоит из нескольких слоёв металла, которые отличаются друг от друга содержанием углерода и различных примесей. Мастерство кузнецов было настолько высоким, что они могли создавать клинки с произвольным узором. Кузнечное дело — это искусство. Вы видели хоть раз, чтобы папуас делал меч? Но это еще не все! Откуда у них в ремесле присутствуют такие элементы, как тактика и стратегия, откуда у них знания о морском, о сухопутном бое? Аборигену разве, изначально, хочется покорять весь мир? Нет, ему нужна система добывания еды, обеспечения благополучия. Чтобы он захотел завоёвывать мир — с ними нужно что-то сделать на религиозной почве. А францисканцы в этом большие умельцы!»,— говорит О. В. Мальцев.

«Наличие воинской системы — это признак сильного агрессивного экспансиального государства»

Поэтому любая боевая система говорит о том, что их «причесали» инструктора. Боевая система — признак высокоразвитого агрессивного государства. Когда мы говорим о подготовке этих людей, безусловно, их готовили лучшие представители эпохи. Вероятнее всего, лучших воинов португальского рыцарского ордена специального назначения Иисуса Христа отрядили заниматься этой силой. Это не просто инструктора, это люди, прошедшие специальную подготовку. Позже этот путь продолжили самые образованные люди, цвет Ордена святого Сантьяго, отцы испанского фехтования — Джакомо ла Куова, Франческо Виллардита, Антонио Маттей, Николо Терракуза и Вентура, Бласко Флорио, Кас д'Амато.

В трактате 1725 года «Истинное Неаполитанское фехтование» Николой Терракуза и Вентура написаны такие строки: *«Я воевал этой системой на всех континентах. И ни разу не потерпел поражения»*. Ученый Олег Мальцев, вспоминая трактат, замечает: *«Я не удивлюсь, что на территории Украине жил такой же человек, как Вентура. Если на Юкатане и на Канарских островах были организованы тренировочные лагеря, так в чём проблема организовать их в Украине?»*.

К сожалению, огромное количество явлений остались неизвестными, канули в Лету, и скорее всего, лежат в архивах Испанской империи, которые нам недоступны. Но еще больше тайн, загадок и разгадок лежит в недрах Ордена францисканцев, в их архивах, документах, рукописях, к которым мы никогда не получим доступ и не сможем их прочитать. А сами францисканцы точно не расскажут, как всё было на самом деле, ведь это один из самых богатых, мощных и закрытых орденов в мире. Как вы знаете, своими секретами люди уж очень не любят делиться.

Кстати, Олег Викторович не исключает, что «если мы начнем искать все точки на картах, продолжим дальше исследовать юг Украины, то найдем не один монастырь францисканцев». Не может быть, чтобы на всю Украину имелся всего один францисканский монастырь в Виннице. Францисканцы по одному не ходят, если они входили на оккупированную землю, то разрастались по всей её территории, становясь никому не видимой третьей силой — религиозной боевой машиной.

«Когда я начинал исследовать характерников, то не имел ни малейшего представления о том, как их готовили. Моя богатая научная практика и деятельность давным-давно меня научила, что всё новое — давно забытое старое. Из воздуха ничего не берётся. Только люди, которые хотят жить в сказочной амальгаме, в своем иллюзорном мире, так считают… Характерники — это люди, воспитанные по определённой методологии. Как говорил мой наставник В. П. Светлов: «Аквалангистами не рождаются, ими становятся». И именно в этой фразе заключен весь смысл бытия. Даже талант — не гарантия результата. За свою жизнь мне довелось встречать много талантливых, замечательных людей, которые ничего не добились. Только труд, выковывание и перевоспитание себя — дает результаты, при условии, что это кому-нибудь нужно. Всегда появляется кто-то, кто решает использовать этого человека для решения своих оперативно-тактических задач. И все великие стали великими по какой-то причине, не сами по себе»,— заключил на симпозиуме О. В. Мальцев.

Автор:
Бодина Каролина

ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО СИМПОЗИУМА



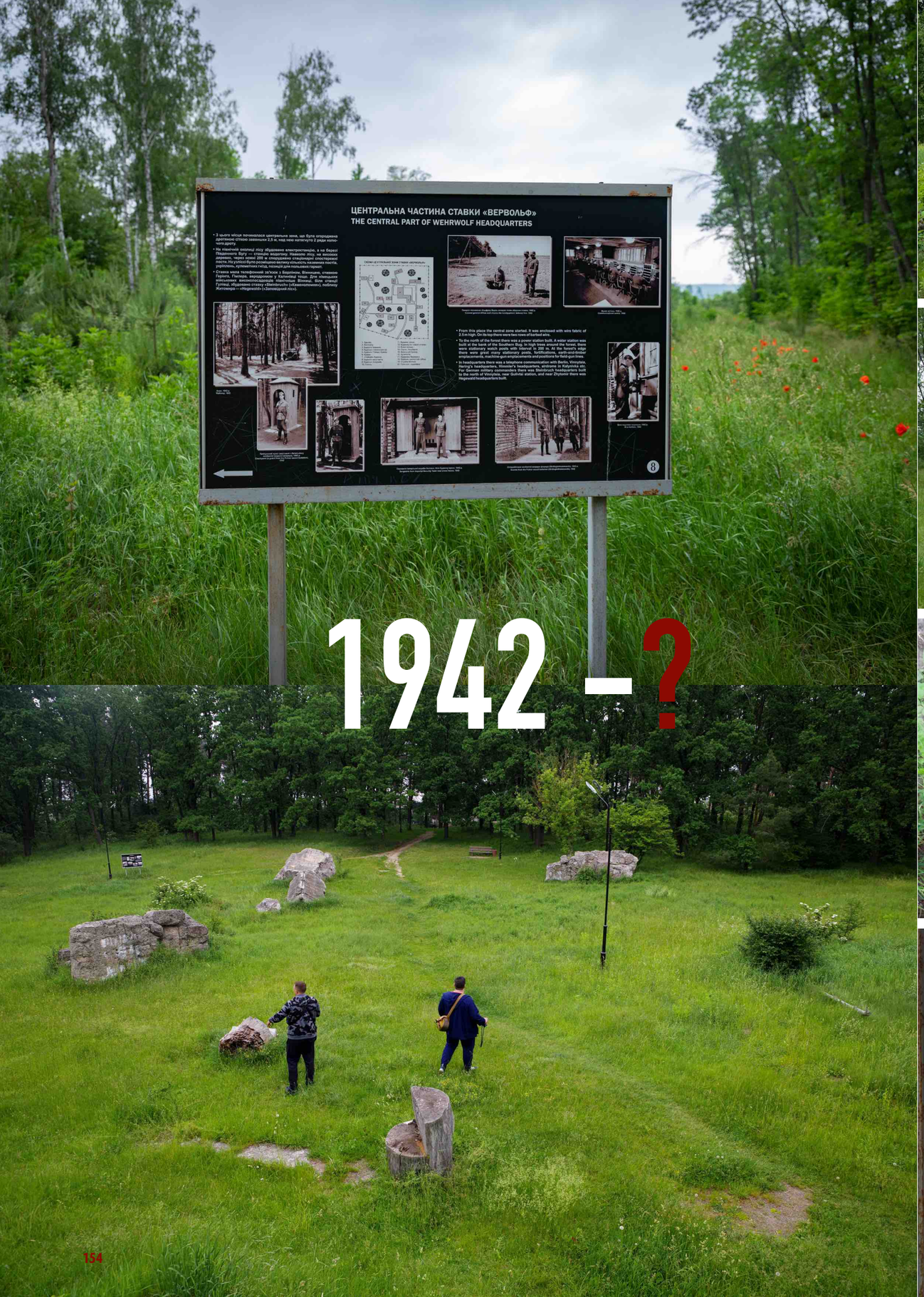
ВИННИЦА И ВИННИЦКАЯ ОБЛАСТЬ 14 ИЮНЯ 2020 ГОДА

День №7 «Симулякра Гитлера»

Итак, Винница. Вы знали, что… здесь есть Францисканский собор, а на центральной площади три монастыря: Иезуитский, Францисканский и Доминиканский. И весь город на этом построен. Я почему-то совсем не удивлен. Есть три синагоги, но живая одна. Ищу православие, но пока найти не могу, все соборы XX века или вообще сегодня построены. Ну и здесь, как вы знаете, было две ставки: Ворошилова, ещё с Гражданской войны, и Гитлера («фейковое» место, ставка Гитлера «Вервольф» разве что для вида»).



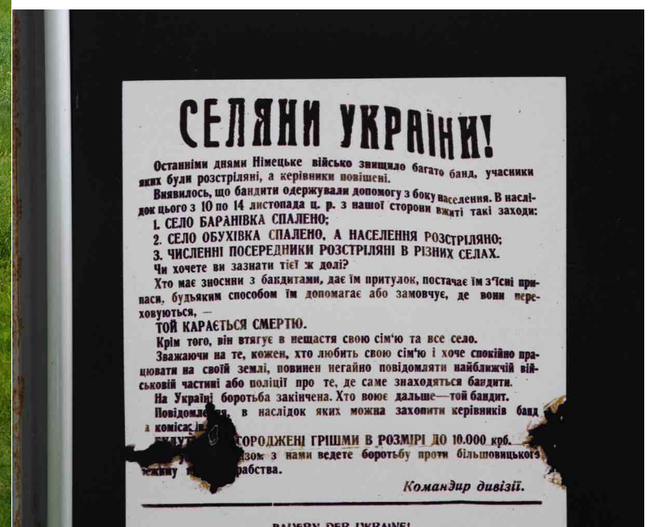
Костёл Святой Девы Марии Ангельской (Францисканский собор)











СЕЛЯНИ УКРАЇНИ!

Останніми днями Німецьке військо знищило багато банд, учасники яких були розстріляні, а керівники повішені.

Виявилось, що бандити одержували допомогу з боку населення. В наслідок цього з 10 по 14 листопада ц. р. з нашої сторони вжиті такі заходи:

1. СЕЛО БАРАНІВКА СПАЛЕНО;
2. СЕЛО ОБУХІВКА СПАЛЕНО, А НАСЕЛЕННЯ РОЗСТРІЛЯНО;
3. ЧИСЛЕННІ ПОСЕРЕДНИКИ РОЗСТРІЛЯНІ В РІЗНИХ СЕЛАХ.

Чи хочете ви зазнати тієї ж долі?

Хто має зносини з бандитами, дає їм притулок, постачає їм з'їсні припаси, будьяким способом їм допомагає або замовчує, де вони переховуються, —

ТОЙ КАРАЄТЬСЯ СМЕРТЮ.

Крім того, він втягує в нещастя свою сім'ю та все село.

Зважаючи на те, кожен, хто любить свою сім'ю і хоче спокійно працювати на своїй землі, повинен негайно повідомляти найближчій військовій частині або поліції про те, де саме знаходяться бандити.

На Україні боротьба закінчена. Хто воює дальше—той бандит.

Повідомле[illegible]я, в наслідок яких можна захопити керівників банд а комісар[illegible]

[illegible]ГОРОДЖЕНІ ГРІШМИ В РОЗМІРІ ДО 10.000 крб.

[illegible]зом з нами ведете боротьбу проти більшовицького [illegible]жиму [illegible]рабства.

Командир дивізії.



М. В. БЕРБЕР:

Вот и подошла к концу наша первая экспедиция по Украине, которая хранит в себе множество неисследованных объектов, и не только архитектурных. Хоть экспедиция продлилась недолго, всего десять дней, стоит отметить, что этому предшествовала двухлетняя работа ученого Олега Викторовича Мальцева вместе со своим научно-исследовательским институтом, не только на территории Украины, но и на других земных континентах.

В экспедиции меня очень насторожил один момент относительно Украины. Так как я живу в Одессе, то постоянно приходится наблюдать скопление разных национальностей: казалось бы, украинский город, но в этом городе живут люди практически со всего земного шара. И возникает вопрос – кто мы есть на самом деле и где начинаются корни наших предков. Ведь если вы не знаете свои корни, то, скорее всего, вам тяжело будет определиться с вашим будущим.

Проделанная нашим Капитаном огромная работа, с моей точки зрения, не под силу ни одному ученому. Потому как мне не приходилось встречать любого другого ученого, который бы так же, как Олег Викторович, собрал огромную базу материалов за несколько лет со всего мира.

Возможно, некоторым может показаться, что мы просто катались по Украине, фотографируя какие-то объекты. Но это только может показаться на первый взгляд. Мы исследовали и разбирали до винтов каждый запланированный заранее объект, каждое строение, храм, синагогу, находя ответы на поставленные вопросы при исследовании.

Что отчетливо бросается в глаза и удивляет – это то, что Украина многолика. Это и есть настоящая Украина. Только представьте, на территории всего лишь двух областей мы увидели и иезуитский храм, и храм капуцинов, и храм доминиканцев. Так чья она – Украина?

Я искренне рада и благодарна, что мне выпала возможность лично принять участие в экспедиции!

До скорой встречи, Марина Бербер

СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДВУХ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ ПОДГОТОВКИ ХАРАКТЕРНИКОВ С ЦЕЛЬЮ ВЫЯСНЕНИЯ ИХ СРОДНОСТИ (ОТ ИСТОКА ИСТОРИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ).

Если нет философии, то нет программы тренировки. Именно философия определяет, чего нужно добиться.

На сегодняшний день самой эффективной в мире философией является философия Юга Италии. Во время официального визита профессора Антони Никассо в Одессу академик Мальцев задал вопрос профессору Никасо: «Как может быть так, что на небольшом клочке земли живет группа людей, которая ведет себя социально неприемлемо, правительства всех стран её ненавидят, и при этом, это самая богатая организация в мире? Неужели нельзя их арестовать?». Речь шла о самой влиятельной преступной организации — Ндрангете. На что профессор Антонио Никасо абсолютно спокойно ответил: «Её нельзя победить, это невозможно. Нужно было раньше думать. Сегодня ее влияние окутало весь мир, в этом задействованы даже первые лица государств. Если убрать Ндрангету — рухнет вся европейская экономика».

В чем заключается причина такой эффективности этой криминальной структуры? В ее философской и психологической науке о жизни, которая позволяет им по сей день оставаться самой могущественной организацией в мире.

Итак, философия, как ключ к программе тренировки. Вряд ли кто-то хочет исповедовать философию раба, ведущую к нищете. Такой абсурд зачастую встречается в христианской религии, где человеку навязывают догму о том, что можно вести нищенскую жизнь для того, чтобы после смерти получить награду. Исповедуя такую неэффективную философию, вряд ли получится хоть чего-то добиться в жизни. К тому же, для философии необходима определенная благодатная почва, на которой её зерна будут прорастать и дадут плоды. В наши дни у христианства нет никакой почвы: мало того, что она себя дискредитировала полностью, к тому же данная религия рассчитана на необразованных людей, поэтому христианство больше не получает распространения.

Философию Юга Италии можно выразить в трех основных составляющих, без которых ее существование было бы невозможным:

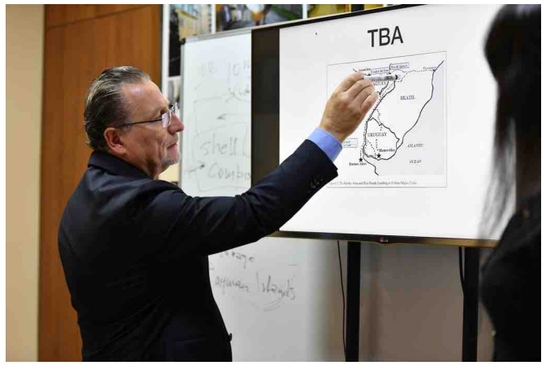
1. Почва — это люди. Именно на эту почву падают философские идеи, при этом, мы учитываем умственное состояние, мировосприятие, убеждения и взгляды человека.
2. Конструкция — некий «программный продукт», который с течением времени видоизменяется.
3. Среда — это язык программирования, некая система, о которой никому ничего неизвестно, кроме менеджеров системы. Среда создает иерархию. Это конструктор чего угодно, исчерпывающее количество данных и знаний. На Юге Италии этой средой является европейский мистицизм.

Все три компонента представляют особой технологию подготовки человека или группы людей. Речь о том, что существует определенная среда, которая воспитывает людей в каждом уголке региона, создает их мировоззрение, образ жизни, представление о мире, обществе и будущем. Если применить философию, не соответствующую почве, то она не даст результатов. Взаимодействуя между собой, почва, куда упадут зерна философии, конструкция философии и среда создают целую философскую концепцию, которая делает людей эффективными. Но почва будет видоизменяться со временем, и чтобы соответствовать почве, необходимо менять среду, дабы изменить конструкцию для достижения равновесия всех трёх элементов. Все эти части философии связаны между собой и замыкаются на фигурах европейского мистицизма.

Из вышесказанного можно было бы сделать промежуточный вывод: для того, чтобы в этой жизни что-то иметь и кем-то быть, необходима эффективная философия — как фундамент, на котором в дальнейшем будет выстраиваться ваша жизнь, ваше будущее, изменяясь в направлении результативности и успеха. Если вы захотите внести изменения





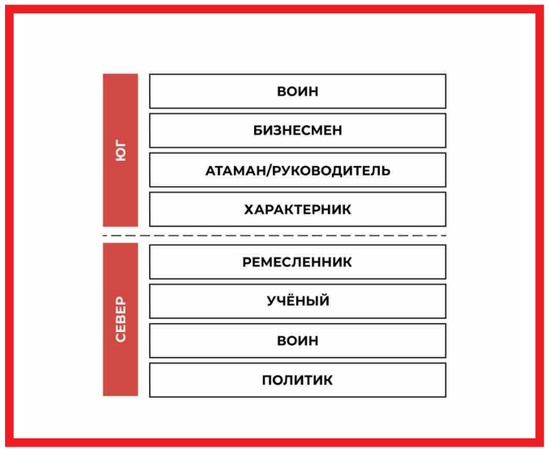


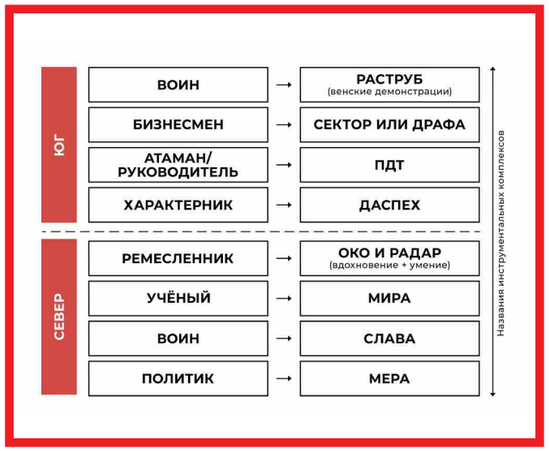
ПО МАТЕРИАЛАМ МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНОГО СИМПОЗИУМА

в вашу прежнюю жизнь, не изменив при этом философию, у вас ничего не получится. Потому как зерна прорастают только на благоприятной и подходящей для этого почве — правильной философии.

Вернемся к теме нашего разговора и поговорим о становлении характерником. Предположим, что характерника можно воспитать и в XXI веке. Более того, согласно логике прототипа, это возможно, особенно в части способностей, навыков, умений. С другой стороны, сегодня принудительно заставить характерников существовать, как феномен, вряд ли возможно. Рассуждая на основании нашей гипотезы, можно предположить, что для воспитания характерника нужна определенная инструментальная система. Для того, чтобы человек, родившись в некой среде, путем воспитания и тренировки, смог стать этим самым характерником.

В рамках симпозиума «Ущербность в свете национальной идентичности» Олегом Викторовичем Мальцевым были изложены результаты исследования характерников на территории Украины. Взяв за основу структуру мужских архетипов и типов, свойственных данной территории, он разделил их на две части: на северную и южную традицию характерников. В результате анализа было установлено, что в северной традиции преобладают: ремесленники, ученые, воины, политики. А в южной традиции: воины, бизнесмены, атаманы (руководители), характерники.





Инструментальная логика позволяет каждому мгновенно обрабатывать и сопоставлять данные и принимать правильные решения. Спасибо, что такие ученые, патриархи как академик Григорий Семенович Попов, академик Яковлев Алексей Самуилович, генерал-лейтенант Виктор Павлович Светлов и академик Мальцев оставили нам не один инструмент, а целый ряд инструментальных систем и переходников к получению результатов в любых обстоятельствах и ситуациях.

Согласно артефактам история человечества насчитывает миллионы лет. Мы, жители эпохи XXI века, века высоких информационных технологий, располагаем громадным количеством наук, казалось бы, охватывающие все мыслимые и немыслимые направления нашей деятельности. По идее, при таком положении дел, для современно человека не должно быть ничего невозможного. Однако, как мы видим, большинство людей ежедневно сталкиваются с болезнями, бедностью, неразрешимыми задачами, и с каждым годом проблем не становится меньше.

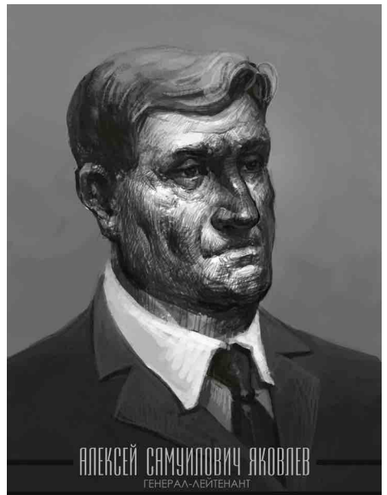
Проблема заключается, в том, что мы, как и говорилось выше, располагаем громадным количеством наук, однако, самой главной наукой —прикладной наукой, наукой о жизни не обладаем.

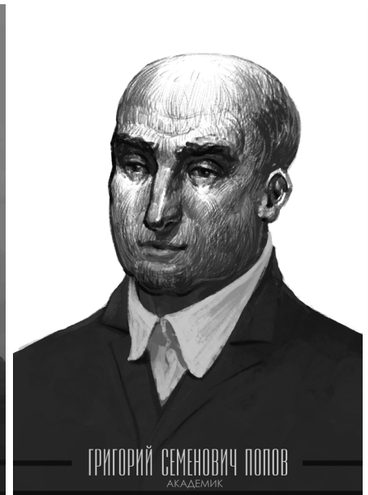
На самом же деле, такая наука существует. Академик Попов и академик Яковлев принесли из глубины веков эту науку и назвали ее прикладной.

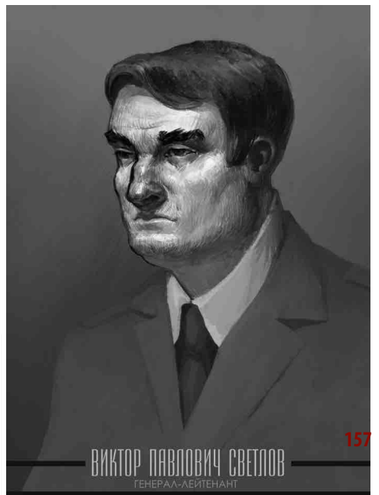
На протяжении многих десятилетий они систематизировали знания о ней и занимались ее реставрацией. Впоследствии их дело продолжил ученый Олег Викторович Мальцев. В результате его научно-исследовательской деятельности к 2008 году прикладная наука была реставрирована в полном объеме. Мальцевым О. В. была сформирована объемная научная база. За этот период Олегом Викторовичем было прочитано огромное количество лекций, каждая из которых является уникальной в своем роде, и позволяет раскрыть глубину прикладного знания с нового ракурса.

Итак, при сравнительно-сопоставительном анализе двух методологических систем подготовки характерников, подготовка характерника южной традиции выглядит так:

1. На первом этапе человек становится ВОИНОМ. Этому уровню соответствует инструментальный комплекс «Раструб», позволяющий выстроить эффективную логику мышления, уйти от повторения прошлого опыта ошибок, изменить свойства личности, тренировать способности, необходимые для решения разноплановых задач.
2. На втором этапе он становится БИЗНЕСМЕНОМ. Это можно реализовать посредством инструментального комплекса «Сектор», который охватывает весь спектр возможных задач, позволяет управлять собственной и чужой психикой, управляемо добиваться результатов. Также для реализации этого уровня можно







использовать систему Драфы из европейского мистицизма, позволяющую управлять ситуациями и людьми.

3. Для воспитания АТАМАНА (руководителя) требуется освоить полнодиапазонные технологии (ПДТ), которые дают силу и власть. Про атаманов ходили легенды, в частности, про их мастерство, подготовку, сноровку. Большая часть казаков проходили чумацкую школу: это была не только коммерция, но и своего рода разведка, связанная с их перемещениями по всему континенту.
4. Для того чтобы стать ХАРАКТЕРНИКОМ, необходимо освоить инструментальный комплекс «Даспех», именно он подымает способности человека до такого уровня, что для всех окружающих он кажется паранормальным.

Характерникам приписывают феноменальные способности: летать по воздуху, не гореть в огне, отряхивать с себя летящие пули и так далее. Сопоставляя с Ндрангетой, характерник соответствует уровню Сантоса, то есть, святого. Рассматривая храмы на Юге Италии можно встретить изображение святых с оружием в руках. Характерник — это тот, кто смог пройти все этапы подготовки.

Давайте посмотрим, как выглядит подготовка в Северной традиции:

1. Ремесленник. Допустим, он ювелир. Для того чтобы создавать изделия, ему нужна фантазия и вдохновение. Для этого уровня подойдет такой комплекс прикладной науки, как «Радар». А для того, чтобы создать шедевр понадобится комплекс «ОКО». То есть, нужно соединить мастерство и виденье.
2. Следующая стадия — это ученый. Ученому нужно проникать в тайны и создавать технологии. Для этого можно использовать комплекс «Мира».
3. Чтобы учёного превратить в воина, необходим комплекс «Слава», который дает человеку неимоверную силу и позволяет усовершенствовать себя настолько, чтобы иметь возможность воплотить любой замысел в результат. Все европейское рыцарство соответствует уровню комплекса «Слава».
4. Если из воина нужно сделать политика, потребуется комплекс «Мера», где нужно подумать много раз, прежде чем принять решение. Политик должен 70 раз отмерить, и 1 раз отрезать, а иначе ему, как Робеспьеру, на гильотине отрежут голову.

В ходе симпозиума был сделан вывод, что та Украина, которую мы все привыкли видеть, не имеет единой идентичности некоего «украинского народа». Есть жители, населяющие эту территорию, с разной идентичностью. «Существует две вращающихся сцены — северная и южная традиции — на которых происходит два спектакля, с множеством действующих лиц, ролей, и на этой сцене вы можете выбрать ту роль, которая вам больше нравится: европейский рыцарь, гайдамак, чумак, характерник, атаман, ремесленник, политик, ученый. Украина — это благоприятная почва, в которую посажено много зерен. И каждое из зерен — это направление прорастания украинского рода. Эти направления создают два сада, и вы можете быть почкой на любом дереве. Моя родная Одесса — это сердце Украины, которое демонстрирует настоящую украинскую идентичность, итальянско-немецкую, а все остальное — это ни что иное, как элементы этой идентичности»,— рассказывает Олег Мальцев.

На симпозиуме не случайно упоминалось о трёх линиях хасидизма: 1) те, для кого Ребе — это Бог; 2) соблюдающие заповеди; 3) живущие на «том свете», но помогающие живым. Наши рейнские предшественники вышли из линии Бог-Ребе, Баал-Шем-Тов — это Южная традиция, методика Постамент. Люди, соблюдающие заповеди, или как их называли «святые люди» — это любавическое направление, украинско-белорусская линия Ребе Шнеерсона. Но эта линия не прижилась в Украине. Те, кто с «того света» помогают живым — это северная традиция. «Если теоретически представить все три блока, то у нас с вами получится устройство Мира»,— поясняет академик О. В. Мальцев.

Весь инструментарий прикладной науки взаимосвязан между собой. Что это значит? Например, линии «Бог-Ребе» соответствует комплекс «Слава», которым невозможно воспользоваться без знаний «Драфы» и «ПТД», помимо прочего, в него входят такие комплексы, как «Сектор» и «Раструб», а связывает их «Даспех». Чтобы мочь с «того света» помогать живым людям, нужен комплекс «Мера»; а для воздействия с «того света» на этот мир — комплекс «Даспех», который является связующим звеном. Но, чтобы использовать «Даспех», нужно освоить полнодиапазонные технологии и «Драфу». Для соблюдающих заповеди — «Даспех», «ПДТ», «Драфа». Но, все начинается с изначалия — комплекса «Раструб». Вот такой вот замкнутый круг получается. Как говорится в одной древней пословице, знакомой всем с детства: «Учение — свет, а неученье — тьма».

В Украине существуют все три линии, две из которых нам известны. Но остается загадкой, были ли в действительности люди третьей линии, которые помогали с «того света», или это миф? Перевернув груду книг, перечитав множество литературы, творчества писателей и изучив историю Украины, ученый Олег Мальцев обратил внимание на мифологического героя — кошевого атамана Ивана Сирко. Согласно легенде, он даже после смерти помогал своим братьям-казакам с «того света». Но, это всего лишь легенда. Был ли такой атаман на самом деле — никто не знает. Когда мы рассматриваем прототипологию наших воинов, например, таких, как Илья Муромец, Добрыня Никитич, то не находим среди них ни одного человека, который был бы способен помогать с «того света». Олег Викторович предполагает, что третьей линии соответствуют люди 4-го уровня истории (короли, правители, дворяне, аристократы), обладающие высоким уровнем подготовки, запредельным уровнем знаний и технологий, которым и принадлежит настоящая власть. А это уже европейский мистицизм и совсем другая история…

Мудрые умы говорят: «Всегда существует уровень, который необходимо постигать». И только от самого человека зависит, кем он хочет быть. Ведь кем человек хочет быть, тем он и становится — это личное дело каждого. Никто не может заставить человека что-то сделать — это бесполезно. Зато можно выписать человеку «рецепт» для работы над собой.

Для достижения даже, казалось бы, самых высоких жизненных вершин существуют инструментальные комплексы, позволяющие управляемо добиваться результатов, справляться с разноплановыми задачами любой сложности, решать любую задачу в один ход. Это позволяет воспитать в себе воина, ученого, бизнесмена и даже характерника. Но большинство людей понятия не имеют ни о каких инструментах для решения задач. Поэтому, когда кто-то добивается результата за результатом, для них это выглядит как волшебство, магия или мистика. Человек всегда мистифицирует то, что не может объяснить.

Олег Викторович не раз упоминал: «Кто лично знаком с инструментальными комплексами прикладной науки, понимают, откуда берется все волшебство». Чудеса — это результат народной мистификации, не более. Характерником может стать каждый. Всё для этого есть. Было бы только желание…

Статья подготовлена журналистом Каролиной Бодиной по материалам международного научного симпозиума «Ущербность в свете национальной идентичности» с академиком Мальцевым О. В., как результата научной экспедиции по Украине в июне 2020 года с целью восстановления методики подготовки характерника.



УМАНЬ

ЧЕРКАССКАЯ ОБЛАСТЬ. 15 ИЮНЯ 2020 ГОДА

День №8 «Обман, кругом один сплошной обман»

Наша научная экспедиционная группа сегодня заглянула в Софиевский парк в Умани и на молебен у могилы Раби Нахмана.



ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ ДНЕВНИК



Умань в эпоху Речи Посполитой был городом Брацлавского воеводства, основанный в первой половине 17 века, и игравший видную роль в польско-казацких войнах и в хохяйственной жизни Украины. При нападении гайдамаков в 1749 году часть города сгорела и многие жители были перебиты.

В 50-х годах 18 века наступил расцвет Умани, как торгового центра. Владетель Умани, Ф. Потоцкий, основал в 1761 году новый город, на прежнем его пепелище. К тому времени в Умани числилось 450 евреев.

Мирному существованию города был положен конец во время последней вспышки гайдамачины летом 1768 года. На весть о приближении гайдамаков под начальством Железняка сбежались в Умань многие шляхтичи и евреи из Украины, надеясь найти спасение за стенами крепости. Но сотник Гонта перешел на сторону гайдамаков.

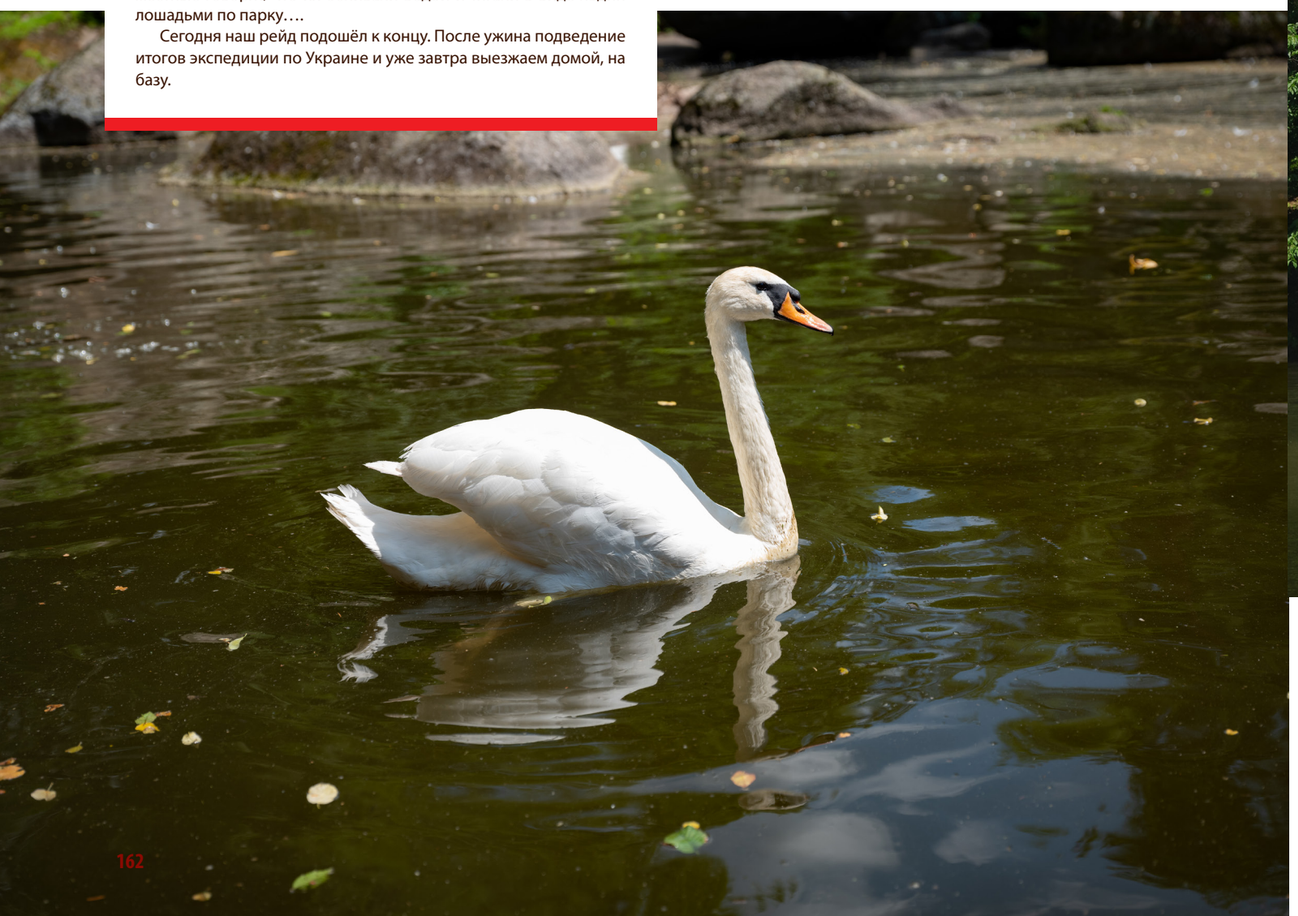
Гайдамаки зашли в город, жители которого почти все приютились в костелах и двух синагогах. Гайдамаки стали избивать поляков и евреев. Большая толпа евреев собравшись в синагоге, стала вооружаться. Лейба Шаргородский, Моисей Менакер и другие смельчаки, вооруженные кинжалами, отражали натиск гайдамаков. которым пришлось приступить к обстрелу синагоги пушками. Стены пали и 3000-я толпа погибла внутри и около синагоги. Эта каменная синагога была построена в пределах оборонительных стен старой Умани.

В 30-х годах XVIII века построили деревянную синагогу, которая сгорела в 1768 году. На ее месте по заказу общины на рубеже XVIII и XIX веков была построена новая Большая хоральная синагога. В настоящее время здание этой синагоги используется как производственный корпус завода «Мегомметр».



В Софиевском парке наше внимание привлекли гранитные блоки весом примерно по 500 тонн. И знаете, что удивительно? Это какой подъемный кран нужен, чтобы поднять эту глыбу? Но местные говорят, что их обливали водой и тягали в виде льдин лошадьми по парку….

Сегодня наш рейд подошёл к концу. После ужина подведение итогов экспедиции по Украине и уже завтра выезжаем домой, на базу.





Пока ехали в Умань, я удивлялся: сколько наставлено православных храмов, и все новые. Ни одного старого. А где старые? А нет их. Доедете до Меджибожа, Хмельницкого, прокатитесь по Западной Украине, вернитесь в Центральную, походите просто по городам, и вы поймете, что ни одного строения вы не найдете… Но как так – ведь считается, что вся Украина православная? Но ни одного храма нет. Конечно, можно предположить, что их уничтожила война, революция, но почему с другими храмами-то этого не произошло? С католическими, еврейскими... По идее, православные храмы должны стоять, а еврейские синагоги быть стёрты с лица земли. Но мы видим, что всё как раз наоборот. Бродскую синагогу немцы взрывали, им это не удалось, развалины до сих пор стоят. Если взрывали храмы православные, то, наверное, тоже бы развалины стояли. Но их нет… И не было, наверное?


ПОТОЦЬКИЙ
Stanisław Szczęsny
POTOCKI
(1751-1805)





НОВОСЁЛОВА АЛИСА ГЕННАДЬЕВНА

действительный член Экспедиционного корпуса, внешний ассистент академика Мальцева, руководитель Академии профессиональных услуг «APSI», почетный член Психолого-философского общества, член Президиума старейшего Одесского фотографического общества, член Президиума Психолого-философского общества, почетный член историко-философского общества

Я была очень удивлена и, честно говоря, возмущена увиденным на фотографиях, сделанных в экспедиции по Украине — особенно касаемо того, что происходит с архитектурным историческим наследием. Так как я действительный член Экспедиционного корпуса, то часто бываю в Мюнхене, исследую Баварию и другие города и страны. Так вот, у меня закралась мысль, что всё, что было мною увидено на фото из украинской экспедиции, я где-то уже наблюдала.

Например, мне сразу бросился в глаза Костёл Успения Пресвятой Богородицы, расположенный в городе Золочев. Это храм европейского мистицизма, европейского рыцарства, и к которому приделаны православные кресты. Точно такой же храм я видела в самом центре Мюнхена, на Одеонсплац, он один в один точная копия по внешнему иконостасу. Это наследие европейского рыцарства, науки европейского мистицизма. И убедить меня в обратном вряд ли получится, потому что мы во главе с Олегом Викторовичем Мальцевым, капитаном Экспедиционного корпуса, объездили всю Европу и видели собственными глазами по всей Европе наличие подобных храмов. На острове Сицилия стоит точно такой же храм, и никаких крестов на нём нет. Я могу совершенно точно сказать, что этот крест поставили не так давно. Так может утверждать только человек, который профессионально занимается исследованием Европы.

Особенно меня привела в недоумение одна из фотографий: видно невооруженным глазом, что это синагога рейнской, немецкой традиции, но ее просто взяли и перекрасили, отштукатурили, ничего даже не переделав. Напрашивается естественный вывод: на Западной Украине никто ничего нового не строил, просто водрузили кресты на якобы новых зданиях, которые на самом деле далеко не новые. Это все постройки времён европейской традиции, но «добрые» люди пришли и навели свои порядки, зачистив следы европейской науки и европейского мистицизма. Но эти храмы — величайшее наследие наших предков!

Также я обратила внимание на некоторые фотографии, сделанные Олегом Викторовичем в экспедиции в стиле Жана Бодрийяра, где хорошо видно на переднем плане наследие европейского мистицизма, а на заднем — переделанная в православный храм с крестами синагога. Обидно, что среднестатистический человек даже не задумается об этом. Только немногие люди, которые знают философию Ж. Бодрийяра, знают науку европейского мистицизма, имеют для исследования соответствующие инструменты и натренированный взгляд, не обманутся и распознают всю эту симуляцию.

Все это не может не возмущать, и некоторые люди хорошо постарались, поработав на Западной Украине. Бывает, задумаешься: ну, может быть, ты в чем-то не прав, слишком много скепсиса, а вдруг христианство действительно было на наших землях издавна, как нам это всячески пытаются доказать. Но вот нет! Стоит самому начать исследовать данный вопрос — и выясняется, что нет ни одного старого христианского храма. Вы просто не найдёте их. В европейском мистицизме тоже были кресты, но они венецианские, совсем другой формы, чем православные (скорее напоминающие дерево).

Я думала, что, может, у нас в Украине есть хоть какое-то казачье наследие, но в итоге ничего нового для себя не увидела. А увидела лишь безобразие. То есть, была культура, европейская рыцарская традиция, но потом появились люди из православной церкви и все переделали на слой лад, даже не удосужились построить ничего нового. Повторюсь: обмануть Экспедиционный корпус невозможно. Геометрия данных храмов с точностью повторяет геометрию храмов европейского мистицизма. Ничего нового мы не увидели.

Я очень люблю свою страну Украину, ту землю, на которой родилась. Но просматривая материалы экспедиции, мне стало стыдно за свою родину. Например, мне попался на глаза монумент «Гривня». Это печально: я нигде в мире подобного не видела, чтобы возводили в монумент, культ материальный предмет в виде денег! Это всего лишь бумажка, казначейский билет, из-за которого люди друг друга убивают, используют, издеваются друг над другом те, у кого нет морали, чести. Ведь возвели монумент не героям, не памяти павших в бою за честь, за выполнение долга, за службу свою перед отечеством — чтобы потомки чтили память этих героев,— а возводят монументы невоодушевленным предметам: одной гривне. Это было бы смешно, если б не было так грустно, что твои дети будут смотреть на монумент одной гривны, а не героев. Представляете, что будет твориться в психике ребенка? Насколько порочную среду этими монументами создают для «развития» будущих поколений!

Западная Украина меня очень расстроила ещё и потому, что я предполагала наличие там своей культуры, украинской. Но в итоге я ничего украинского не увидела, все это наследие европейского рыцарства. В Украине есть свое историческое наследие европейского мистицизма, посмотрите хотя бы на эти огромные солидные замки рыцарского происхождения! Хотя сегодня они заброшенные и никому не нужные. Но они по крайней мере есть, и это радует. Такие замки строили для себя дворяне, рыцари, знатные люди, соответственно, у нас в Украине когда-то жило рыцарское сословие. Государство на этом не только может поднять свой исторический, культурный статус, но и регулярно пополнять бюджет. В замках можно оборудовать музеи, облагородить территорию, привести в порядок, взимать какую-нибудь плату, чтобы туристы могли приезжать и посещать исторические культурные места. Просто этим никто не занимается.

Я поняла для себя, что история и культура в Украине есть — это наследие европейского рыцарства. Когда-то здесь жили серьёзные люди, просто мы ничего об этом не знаем. Да и никому это не надо.

> «ВМЕСТО ИНФОРМАЦИИ О ЯВЛЕНИИ МЫ ИМЕЛИ ЕГО МИСТИФИКАЦИЮ. ОНО ОКАЗАЛОСЬ НЕ УКРАИНСКИМ, А МИРОВЫМ» (О.В. МАЛЬЦЕВ)



НЕСКОЛЬКО СЛОВ ОБ ОТНОШЕНИИ К КУЛЬТУРЕ В РАЗНЫХ СТРАНАХ ИЛИ О РАЗНОСТИ ПОДХОДОВ

Культурные феномены обыкновенно привлекают внимание не только своей уникальностью или некоей притягательностью в силу секретности и непохожести ни ничто иное. Традиции, обычаи, память великого прошлого — это мощный фундамент для создания человечества будущего образованного, сильного, умело. Так, во многих странах на академическом, государственном и частном уровнях выделяются немалые средства и силы для организации исторических изыскательских проектов. И недаром, поскольку в цивилизованном обществе представители «правящей когорты» знают очень важный принцип: **традиционализм** можно и нужно использовать в качестве весьма мощного воспитательного фактора — непосредственного фактора создания образованного поколения.

В качестве примера отмечу, например, такой регион как Канарские острова. Уникальный край (и не только с позиции развитого туризма). На Канарских островах сохранилось уникальная тайна — тайна «гаучо», эдакого культурно-этнического сплава предков великих испанских воителей и местного населения. Феномен «Гаучо», без преувеличения, исследуется многими учеными буквально всего мира; на таковые проекты выделяются огромные деньги, даже отдельный научно-исследовательский университет существует в городе Ла-Лагуна. В Ла-Лагуна особое внимание уделяют истории Канарских островов, исследованию обрядов и таинств коренного населения, богатейшего культурного фонда (памятники архитектуры, библиотеки, архивы и пр.), которые оставили генуэзцы и испанцы.

И на мгновение переведем наш взгляд на не менее богатую и прекрасную страну Украину, исторически не менее притягательную — край с непростой и неочевидной историей. Украинский феномен «характерничества» — это поистине тайна за семью печатями… Однако, отношение к сохранению, сбережению, исследованию и преумножению фонда культурно-исторического познания — увы, совершенно иное. Коротко



это можно было бы обозначить так: «тотальная безысходная спящая незаинтересованность». Стоит ли говорить об отсутствии, скажем, НИИ, специализирующегося (хотя бы в части) на изучении характерников?

Эти два простых примера отражают одну очевидную тенденцию. Так, и в 21 веке, невероятно развитом и цивилизационно удобном, обосновались две формы: традиционализма и нигилизма (отрицания).

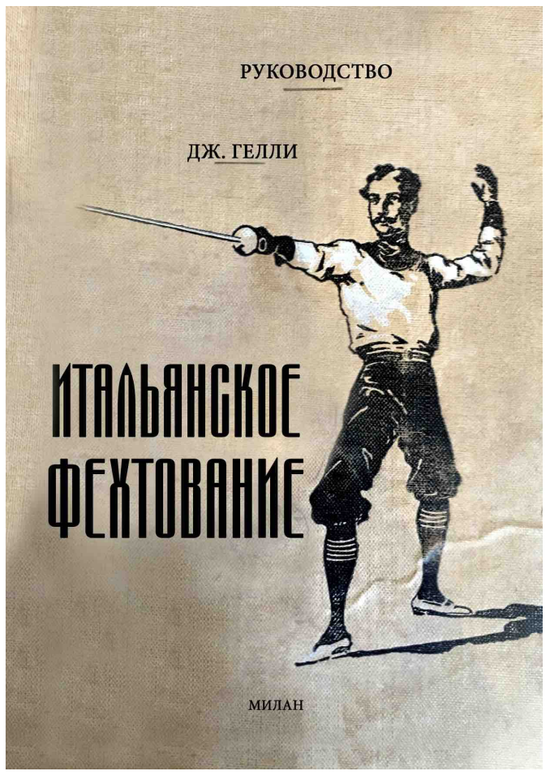
Форма нигилизма — это форма лжи. Собственно, ложь нигилизма корнями уходят в простейшие побудительные мотивы, общее название которым — деньги. Я исследовал Италию, Испанию, Мексику, Европу, побывал в огромное количестве стран… и так или иначе всюду и везде сталкивался с нигилизмом в культуре. Поясню, что я имею в виду.

Обыкновенно люди, которые приходят к власти, не имеют ни малейшего представления о таком понятии как «культура». Нередко, под воздействием динамики народных масс или ещё по каким-то соображениям, некоторые представители правящей элиты желают восстанавливать некий традиционализм.

Что происходит далее? С целью оптимизации детерминант политики памяти в стране выделяются солидные средства и ресурсы, под это даже лоббируются специальные законодательные акты в государстве. И прекрасное начинание «Давайте чтить нашу память» и «сохраним культуру» как некое общественное предприятие и поручают обязательно человеку, который ничего не понимает ни в науке, ни в культуре, ни в том, «зачем это вообще кому-то надо». Увы, отношение к окружающей среде «после меня хоть потоп» не испарилось даже в наш век нарочито выпеваемых технологий, которые даже космос обещают покорить. Собственно, мы могли бы выделить две формы таких отношений:

НАМЕРЕННАЯ ФОРМА УПРОЩЕНИЯ И РАЗРУШЕНИЯ ФАКТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ

Прекрасный пример напрашивается в лице некоего знатока итальянского фехтования Дж. Гелли, который «долго и тщательно изучал итальянское фехтование», чтобы прийти к ошеломительному выводу: мол, на юге Италии не было никакого фехтования. Хотя … миллионы фактов свидетельствуют об обратном, но всё же иные изыскатели умудряются и такое писать. Безусловно, небеспричинно Нелли такое заявил, но в силу «крика моды и спроса». По правде, сепаратизм касательно культурного аспекта на юге Италии процветает и по сей день; даже одно нейтральное слово «фехтование» на юге Италии вызывает истерику у властей. Почему так? Да потому как исторически сложилось, что «фехтование» ассоциируется с итальянским криминалом. Это их, криминальная стезя, инструмент и «наука жизни».



Намеренная форма разрушения фактической истории и навязывание государству выгодной, выдуманной истории имеет место как форма нигилизма. В силу потребностей представителей формы нигилизма научно-исследовательские задачи и мероприятия поручают людям, которые ничего в социально-философско-психологически-культурном ключе и не смыслят. Но ведь «заказчикам» этого и не требуется, важен противоположный эффект. А за денежное вознаграждение не та сложно организовать «нужных людей», которые напишут все, что угодно — хотите, даже про приключения «хомо почти-сапиенс» до вымирания динозавров.
1. Превращение культурных феноменов и исторических, традиций в бизнес-традиции. И эта форма явственно наблюдается не только в Украине или на Сицилии, но и в других странах, регионах, краях. Например, порой дискутируем с профессорами, так они диву даются от таких явлений в Украине, как «боевой гопак». Ни в одном документе, даже самом раннем, никогда не упоминалось ничего подобного. Профессор В. Задунайский, который изучает российских и украинских казаков на протяжении многих десятков лет, в интервью напрямую говорит, что «… иногда смотришь на это на все и удивляешься, откуда они это берут»? Так, кто-то придумал «боевой гопак», и теперь возникло немало специальных мест да учреждений, в которых преподают (!) «искусство боевой гопака», безусловно, так зарабатывая деньги на эксплуатации «культурного феномена», которого еще несколько декад тому назад и в помине не было. Никакой «боевой гопак» к истории Украины не имеет никакого отношения, это симулякра, ложь. Та же тенденция цветёт очевидностью реализации частных финансовых интересов пр эксплуатациии такого «феномена» как «Спас» казачий. Как можно продавать сакральные традиции и образ жизни, которые, к слову, и к Украине-то не имеют отношения? Но некоторых это совершенно не смущает. Так, осью удовлетворения интересов являются деньги, которые выделяются на культуру и обналичиваются под определённые вымышленные симулятивные истории, которые к традиционализму Украины не имеют никакого отношения.

Сегодня по всему миру «предпринимательствуют» люди, которые на промышленных основах продают традицию. И в Кейптауне есть такие люди, и на юге Италии, и в Германии. Это дельцы, продающие «традицию» на промышленной основе. Причём продаваемая словно товар на мясном прилавке традиция не имеет отношения к исторической действительности: это фикция, придуманная история, изобретённая традиция.

Более того, отдельно опишем две линии: бывает выдумка политическая, а бывает и выдумка коммерческая. И эти две линии существуют постоянно.

Явление «характерник» в Украине не обошла таковая участь ни в политическом, ни в коммерческом плане. В Украине появилось огромное количество «характерных характерников» — породистых таких и даже именитых, которые ни к каким «характерникам» не имеют никакого отношения. Просто из воздуха выдуманные симуляции. Мыльные пузыри. И знаете ли, что самое любопытное? Что никто даже не проводил исследований по этому поводу. Мое исследование о тайне и происхождении характерников, о методологии и воспитании такого «сверхчеловека», как его называли в истории,— по сути, первое, и уже сейчас готовится к выходу научно-популярная монография, которая называется «Тайна третьего ордена».

Неужели мы наблюдаем традиционную пустоту? Дело даже не в пустоте и отсутствии противодействия нигилизму, а скорее в устойчивом отношении к традиционализму. Мол, Традиция — автоматический компонент, передающийся из поколения в поколение, и не потому, что кто-то из правительства указал «передавать эту традицию кому-то далее», но из иных, «естественных соображений». Словно само по себе. Люди привыкли «так жить» — в некоей традиции, это их уклад жизни. И старшие передают этот уклад и представление о нём младшим. Эта категория сравнима с моделью вращающегося веретена: оно описывает круг за кругом и остановить его нельзя. Однако, есть один немаловажный момент: когда мы изучаем Украину и её среду традиций, понимаем, что «веретено остановлено». Будто бы кто–то остановил традицию. Как вы понимаете, это не произошло случайно.

Вряд ли многим известно (таком в школьных книжках не рассказывают), что Запорожская сечь своим последним пристанищем нашла Одессу. Именно в Одессе, в её типографиях, выпущены все последние книги о Запорожской сечи и её героическом прошлом. На этот факт должного внимания ни в науке, ни в обществе не обращают. Более того, описанный факт ещё раз позволяет осознать, почему Одесса весьма сильно отличающаяся от прочих городов Украины, отличается как формация, как среда, как некое образование. Менталитет Одессы сильно отличается от менталитета Украины. Одесса проевропейская, и во все века таковой проевропейской оставалась (даже в Советском Союзе). Но-таки «кто за это задумывается»?

По факту, в информационной среде ныне существует выдуманный и фактический традиционализм Украины. И изучение фактического традиционализма в Украине необходимо начинать с личной практики в исследовании корней этого вопроса. Собственно, для этого нужно садиться во Львове в автобус и ехать до Умани, не пропуская ни одного города. Это долгая работа. Она займёт, может быть, год. А может и более — лично у меня исследование заняло почти три года. Более этого, стоило только обмолвиться, что за предмет исследования — как меня буквально начали «трясти, как грушу», приговаривая «отдайте результаты! что там по характерникам?!». И что тогда, на старте, что сегодня — не всё можно «показывать», поскольку исследования продолжаются.

Будучи предельно откровенным, поясню и следующее. Сколько бы я ни начинал изучать какие-лито феномены (речь сейчас не о «характерниках» конкретно, но о продуктах нигилизма), сколько бы раз я ни завершал свои научные изыскания, пускай даже и за пределами Европы, да в разных точках света, всегда меня намеренно клинили и пытались препятствовать ходу научной работы. Почему? Потому что я по итогам научных экспедиций всегда пишу то, что есть, а не то, что многим хотелось бы услышать. И это не редкость, но тенденция. Когда я изучал Кейптаун, было тоже самое — СТОП и «не вздумайте даже смотреть в эту сторону»; Исследуя криминал Нью-Йорка, столкнулся с таким же явлением. Смена фокуса на итальянские системы — опять та же реакция. Нередко меня обещали уничтожить за то, что в книге, в труде, в монографии я написал то, что есть, снабдив изложение историческими доказательствами, архивными документами, фотографиями с места событий. За правду и факты — а не за симуляции и плоды нигилизма, которые выгодно использовать.

Считаю необходимым один раз и навсегда напомнить: я ученый, и книг под заказ не пишу. Я не занимаюсь симулятивной исследовательской деятельностью, не приемлю такое явление, как историческое обоснование существующего вымысла и фейка. Впрочем, таких «ремесленников от науки» я знаю не одного, ни двух и ни трех. Таковых в Европе хватает, и заняты они написанием «новой правдивой истории» в полном объеме — с раннего утра и до поздней ночи.

Нельзя, впрочем, заявить, что в Украине таких «специалистов» орудует много. Почему? Нам ещё не привили вкуса этого заработка на историческом обосновании симуляций; видимо, наши обладатели громких научных титулов и прочие дельцы в науке ещё не располагают должной квалификацией, не выказывают должной тяги, особого стремления к этому алчному делу настолько, насколько это распространено в Европе.

То, что туристам перелагается сегодня в Европе — это симуляции и симулякры, обман и ложь. Начиная от Колизея в Риме, «падающей» Пизанской башни или Акрополя в Греции — всё перечисленное (и многое иное) — самые натуральные современные культурно-исторические проекты. Никакого Акрополя в таком виде никогда не существовало, Колизей, который расположен выше уровня Рима? Это прекрасное место паломничества и магнит для потока туристов, не более того. Постройка 20 века. В большинстве же своём люди не задумываются, насколько огромные суммы денег дают культурно-исторические проекты.

Приведу нелицеприятный пример. Знаете, когда я в прошлом году в экспедиции был в Мексике, мы посетили «уникальное место» — Ушмаль, место, в котором буквально организовано паломничество людей со всего мира. А организаторы, «люди за стеклом», спокойно зарабатывают в день полмиллиона долларов чистыми, без налогов. Полмиллиона за вход-выход, магнит на холодильник, банку кока-колы или пива.

Ушмаль — это симулятивная площадка, на которой построены все святилища Майя. И я когда начал задавать вопросы о характере и истории этих сооружений, мне даже за отдельные деньги предлагали особые старинные фотографии, выполненные обоснователями памятной принадлежности неб-культурной постройки 20 столетия, представителями американских университетов. Однако, когда мы с Экспедиционной группой начали фактически добывать различные фото этого места прежних лет, то увидели, насколько кардинально всё изменилось, прежде чем возникло место паломничества. Пирамиды и страшные комплексы майя — всё это построено сейчас. Это такой культурно-исторический комплекс, за который туристы и охочие должны заплатить деньги, поскольку именно для этого его и построили. И реклама, маркетинг, сувениры — всё направлено на то, чтобы «сердце культуры майя» посещали ежечасно и «окунались» в него с головой.

И вот парадокс! Там, где располагаются настоящие исторические объекты, которым по 500–600 лет — не встретите ни одного человека, ни одной жигой души! Никто не знает о существовании этих мест, потому что око рекламы его не коснулось. И в завершении, поделюсь с вами настоящей анекдотической ситуацией. Представьте себе, как настоящий герой одной удивительной сцены, некто чудак с ведром и лопатой, поднимает с земли камень, намазывает его раствором и лепит на пирамиду «майя». Наверное, чем больше камней — тем солидней пирамида… Как знать! Впрочем, именно так и создаются обыкновенные симуляции.







Итак, почему понятие культурно-исторического проекта не обращает на себя пристального внимания? Дело в том, что таковой проект обеспечивает огромный поток туристов и бесконечный, непрерывный денежный доход. Это специально созданные симулякры, другими словами, машины по зарабатыванию денег. И поскольку они обоснованы институтами и «трудами учёных», получивших за это некое вознаграждение, культурно-исторические проекты выгодны малым группам лиц в тени, а не на всеобщем обозрении.

«Позвольте, но как же древние храмы в Мексике? Столь величественные здания, шедевры архитектуры? Они что, тоже творение рук бизнес-традиции?» — вопрошающе воскликнут некоторые. Отвечу так: в Мексике нередко наблюдается следующая картина. Допустим, здание настоящее, некогда — испанский храм. Однако, «внутренности» храма, как вы понимаете,— это свежая отделка, просто новостей. Иконостасы, фрески, скульптуры — они новые ВСЕ. А туристы и посетители, прибывшие издалека, обыкновенные люди, не имеющие представление, как все должно быть в действительности, воспринимают всё за чистую монету. Нр так,



конечно, не везде. Например, в горной Калабрии купании заходишь — всё хоть и древнее, но безукоризненно сохранившееся (отношение иное у калабрийцев к своему наследию — трепетное). И в калабрийских храмах никто ничего не менял (попробуйте только помыслить…), однако в Мексике большинство предметов внутреннего храмового убранства — это просто современная стилистика и подделка.

Пожалуй, следующая посылка многих украинцев разочарует и некоторых даже расстроит. Всем известно, что Запорожская сечь, построенная на острове Хортица,— это Диснейленд.

Этот объект построен в 2004 году, существует, к слову, проектная документация. Но сегодня уже некоторые люди откровенно заявляют, что «перед вами — самая настоящая старинная Запорожская сечь!» И стоит сказать — постойте, да это эе простой реконструкция, ей даже 20 лет нет ещё… реакция, как можно догадаться, резко оппозиционная. Вот так рождается симулякра обыкновенная. Более того, сегодня написаны ни одна, ни две, ни три научные статьи в журнал, о том, что нынешняя Сечь — Диснейленд. Но-таки кто это читает? Лучше «с душой поговорить» о том, какая справная и великая настоящая Запорожская сечь (про реконструкционный образец можно и не упоминать, зачем же?)

Всякий раз, как мы беседуем о таких явлениях, как характерники, опираясь на практику вышеописанного, мы держим в фокусе внимания, что это явление не просто «непонятое» или «мало изученное», но и «мистифицированное».

Группа лиц, которым требуется сохранить нечто тайное, воистину сакральное, а затем… взять да и продать эту тайну подороже, предварительно превратит объект купли-продажи в какую-то организацию, например, в казачью общину имени какого-то героя-атамана. И принцип в этом случае простой да бесхитростный: вам будут на ушко объяснять, что только там (!) в этом секретном месте вырастают подлинные характерники, словно арбузы на деревьях. Как вы понимаете, ни о каких харктерниках и в помине речи не идёт понимаем, потому что организаторы и дельцы никакого отношения к характерникам не имеют и не понимают, что это такое. Впрочем, для поля деятельности под названием «продажа обещаний о несуществующем» проникновения в тайну «характерничества» и не требуется — главное, чтоб был спрос, да «брали товар побойчее».

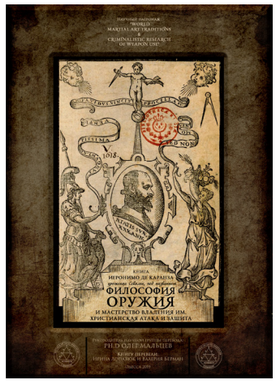
Возвращаясь к историческому экскурсу и всё-таки переходя к сути феномена «характерник», отметим: характерничество — явление мировое (!), а не сугубо украинское. Нет ни народа в мире, ни какой-то особой территории, где бы не встречалось таковое явление. Выражаясь простым языком, поясним: везде есть свои характерники, в Европе, на Канарских островах, в Мексике. И они только называться будут по-разному: Гаучи, Гуанчо, Чаро и пр. Но сами люди (как «отражение» явления в разных



культурах) представлены везде — на всех континентах и частях света. И знаете, какой любопытный факт их ещё объединяет? Такие люди всюду мистифицированы. В некоторых культурах даже вышли за пределы мистификации, став Святыми! И это не вовсе не шутка и не метафора. Пример тому — святые Гуанчи в Аргентине, они уже не один век как канонизированы католической церковью. (Святого Гуанчи изображают с ножом, платком и в шляпе).

Канарская история — пожалуй, самая показательная из всех. Гаучо — тот самый представитель уникального канарского этноса — по факту, симбиоз испанского рыцаря и коренного жителя Канарских островов. Так, в определённый период истории, при Ордене Францисканцев, во времена расцвета Испанской Империи на Канарских островах возник особый Рыцарский дворянский корпус. И рыцари этого корпуса, будучи дворянами и защитниками Испанской короны, брали в жёны непременно женщин из местных племён. Так, в семье испанского гранда рождались особые дети, впоследствии выраставшие и впитывавшиеся в двух мирах — в племени и в замке одновременно. Так воспитывались и ковались особые рыцари Испанской империи, непохожие на других грандов, воителей и дворян. Они могли то, чего не могли остальные! Речь не идёт о выдающихся боевых качествах, по причине того, что это факт общеизвестный, но акцент — на стойкости и выносливости. Как гласят легенды о гаучо на Канарских островах, эти люди кулаком разбивали рыцарский щит, двумя руками валили лошадь, и при этом были гостеприимны, веселы и прекрасно образованы.

Не совпадение же и тот факт, что знаменитейшие научные работы по философии, натурализму и фехтованию были написаны именно на Канарских островах, например, знаменательный трактат Иеронимо де Карранза, Командора Рыцарского ордена Иисуса Христа «Философия оружия».





А его не менее знаменитый ученик и последователь — Луис Пачеко де Нарваэс, автор шедевра 17 века «Величие меча»? Известно ли вам, как выглядел Луис Пачеко де Нарваэс? Франсиско Лоренс де Рада, Маэстро Дестрезы, командор Ордена Святого Сантьяго, описывает де Нарваэс так: «Не такой черный, как негр и не такой белый как немец». Перед нами описание метиса — эдакого симбиоза гаучо и испанского рыцаря.

Более того, гаучо были особыми людьми с особыми навыками: они возглавили подразделения по борьбе с партизанским движением на оккупированных территориях, и со своими задачами прекрасно справлялись, в том числе, в работе с оппозицией. Касательно уклада отметим следующее: гаучо жили отдельными селениями (позже — в небольших городах), обыкновенно ни с кем не «общались» и не «якшались» — смешений среди них не наблюдалось; чтили внутренний уклад и собственные традиции, передавая их из поколения в поколение.

С позиции традиционализма повторно обращаясь к явлению «характерник», ставшим распространённым несколько столетий назад в Украине, сделаем важное замечание: характерничество было традиционным лишь до определённого момента — по сути, до конца периода правления Петра Первого. С венчанием Екатерины Второй на царский престол, с дальнейшим «разгромом» Запорожской сечи, характерники и войска казаческие ушли за Дунай, а затем возвратились в Одессу. В итоге, образовалось несколько формаций казаков — реестровое казачество, черноморское казачество и некоторая групп из свободно определяющихся людей, которые и стали впоследствии гражданами Одессы, по причине того, что не желали быть реестровыми казаками и служить новому государю. По факту, казачество прекратило своё существование во времена Екатерины Второй. Та формация «казачества», которая возникла после Екатерины Второй — это казачество иное, нетрадиционное (традиция же прекратила свое существование). Другими словами, прежняя Запорожская сечь

исчезла, и юг страны превратился в имперскую территорию, в полном смысле этого слова. И многие имперские города, начиная с Николаева, Херсона, Севастополя, и пр.— были построены уже в период Российской Империи. И поэтому мы наблюдаем сегодня, что данные города — православные, (в самом центре города возвышается православный храм или церковь), а значит, это имперские города. С другой стороны, если перемещаться на запад от Умани, по направлению ко Львову, подобной картины в этих краях не обнаруживается — фактически ни одного православного храма в этом историческом регионе нет. Что немаловажно, православные храмы, которые сегодня встречаются в регионе от Умани до Львова,— эти постройки современные, обыкновенно конца 20 века. Так, более ранней постройки православного образца, скажем, конца 19 века, в этой среде не представлено.

Определённо стоит побывать в таком замечательном городе, как Винница. Первое, что невозможно пропустить — это знаменательные и величественные храмы на центральной площади, в самом сердце Винницы — францисканский, доминиканский и иезуитский храмы (заметьте, ни один из них — исторически не православный).

Следующий не менее удивительный факт: в Украине отсутствуют православные святые. Более того, стоит потратить некоторое время на работу с архивами и документами — и несложно прийти к выводу, что и ранее их не было. В частности, в культурно-историческом регионе от Меджибожа до Умани не обнаруживается ни одного упоминания о православном святом. Несколько веков тому назад, земля от Меджибожа — до Львова и далее на запад — то были владения своему другой державы, Польши (Речи Посполитой). Безусловно, в те времена ещё не существовало Украины как государства. И земли в подданстве польском были отделены границей — межой. Поэтому и название такое «Меджибожье» или «Межибожье» — что означает — «дальше Бога нет». И в Меджибоже, что примечательно, даже есть огромный такой стенд с плакатом: «Хлопцы, пейте тут, вам на небе не дадут».

Как понимаете, в Меджибоже никакого православия нет, более того, именно в этом историческом месте находится могила Баал Шем Това — знаменитого мудреца, раввина, основателя хасидского движения. Соответственно, речь идёт о том, что культура этих земель — еврейская.

Считать, что современные летописцы лучше знают историю, чем люди, которые жили столетием ранее и имели прямое отношение к происходящим событиям -равносильно потакание форме нигилизма. Более того, существует следующая достаточно аргументированная позиция: все произведения, изданные после 1917 года, доверия не имеют и достоверными источниками научной информации выступать не могут. Почему так? В большинстве своём — это идеологические книги, коммунистические, они не написаны с целью передачи достоверной информации. Однако нередко люди, на веру воспринимают то, что читают, и не проверяют то, что им пишут. По сути, чтобы разобраться в традиционализме в Украине необходимо, чтобы каждый человек хотел это исследовать беспристрастно, без какой-либо заранее уготовлено «призмы восприятия», без идеологической платформы.

В то время, когда я писал монографию, я прекрасно понимал, что итог никому не понравится. Поэтому, дабы не описывать историю Украины, я излагал результаты исследования явления характерников, отражая в монографии, кто такой характерник, без идеологической привязки. А к истории я возвращался исключительно в крайних случаях, когда без истории предоставить логическое описание предшествующих событий и причин определенных изменений было невозможным. И, конечно же, я не позабыл и отметить качественную работу моих предшественников, которые также предпринимали попытки разобраться, кто такие гайдамаки, кто такие характерники, откуда в Украине появились чумаки и разные торговцы и пр.

В монографии, конечно, изложены подробности, в ладанной же статье я стремлюсь показать направления размышлений и курс научных изысканий и находок, соответственно. Что отмечу: так, у казаков достаточно специфический род деятельности. Если рассматривать казаков украинских, донских, терских, кубанских и др, во-первых они по-разному одеты. Несколько странно, не находите: по логике, если «казак», то это некий образ — и все казаки должны быть одеты одинаково. На деле же всё по-иному.

Второе. Любимое занятие казаков… государственные перевороты. Специфиченький род деятельности, не иначе. И настолько успешны в этом казаки были, что, например, однажды они на московский престол даже польского короля посадили, в 17 веке.

Явление чумачества в Украине — и вовсе отдельная тема для дискуссии (впрочем, не так много охочих подискутировать). Мало кто задается вопросом, «откуда чумаки появились», зачем они вообще нужны. Главное же сегодня — быть характерником (чумаком быть не хотят, многие сегодня даже не знакомы с ним понятием). Однако именно понимание, кто такой «Чумак» и почему это одна из вех на пути становления «характерником» многое расставляет на свои места. Так, чумачество — это важный элемент подготовки «мистического сверх-человека»

Следующий аспект, который просто невероятен! Во время исследований и экспедициюнных рейдов на юг Италии, мы с научной группой обнаружили, какой огромное число аналогий существует между казачеством на юге Украины и Калабрией. Семь казачьих республик было в Калабрии, представляете? Конечно, несложно предположить, что мы как-то связаны с этим регионом. Впрочем, никто почему-то не спешит брать в рассмотрение данный факт.

Что немаловажно (и в монографии на этом я делаю особый аргументированный акцент), южный характерник — это морская традиция, а не сухопутная. Что меня всегда удивляло, как некоторые демонстранты пытаются мне показать работу с саблей, например. Да, хотел бы я посмотреть, как они на корабле этой саблей соберутся размахивать. Да и вообще — всех характерников на гравюрах изображают как? Как пиратов: завязанная бандана на голове, оружие с коротким клинком, как того и требует абордажный бой.

Более того, характерники у рек живут, по морю ходят, могут даже под водой дышать и средь камышей исчезать — так легенды гласят. Это «водоплавающие субстанции», которые имеют отношение и к берегу, к земле, и к воде одновременно. Северный же характерник, наоборот,— сухопутного происхождения. Потому мы и говорим: существует 2 типа — Северный и Южный характерник. И системы подготовки у обоих типов разные. В северной традиции характерник всегда с ремесленника начинается, а в южной — с преступника, с гайдамака, с бандита. Таковы первые стадии становления характерника.

И когда на юге говорят, что, дескать «это казачья традиция», к сожалению, тут толе не всё так просто. Чтобы некто стал казаком, прежде требуется гайдамака в казака превратить. Это первый шаг. Бандита превратить в воина.

Чем бандит отличается воина? Безусловно, умениями, профессионализмом. Итак, из бандита на первом этапе требуется сделать профессионального воина, а для этого важно, чтобы у него появились профессиональные умения, для чего и требуются нужны соответствующие учителя или инструкторы, если выражаться современным языком. И такая «машина» по подготовке особенных, умеющих людей, обладающих даже мистическими умениями, существовала на юге Украины. А результатом прохождения этапов подготовки этой машины являлись характерники. Да и были весьма уважаемыми, авторитетными людьми не только на юге Украины, но и в мире. Повторюсь: таковые люди пользовались огромным авторитетом среди казаков и умели то, чего не умеет никто. Однако представители православно-христианской церкви приложили немало усилий для того, чтобы превратить этого характерника в «черта с рогами и с хвостом».

Знаете, кого ненавидели и опасались представители новой власти, пришедшей на юг (её главное лицо — Екатерина Вторая)?, Несложно догадаться. Более того, во времена правления Екатерины Второй был хорошо известен урок истории о прекращении существования целой империи — речь идёт об Османской Империи. Кто является виновниками прекращения существования османской империи? Да, именно южные характерники.

Если они оказались способны стереть с лица земли самую величественную восточную, средиземноморскую империю, представьте себе, какой они страх должны были вызывать у Императрицы всероссийской, которая и так боялась за собственную власть (поскольку обрела её незаконно)? Да, такая сила в лице характерников могла свергнуть любого правителя. Но эта сила ушла в Европу, за Дунай. И те, кто вернулись из-за Дуная — осели в Одессе. И с тех пор Одесса стала центром криминала, поскольку люди, живущие в этом городе, создали своё собственное представление о том, как должен жить человек, какой должен быть его раз жизни (что весьма противоречило интересам имперским, почему и именовалось неверным, криминальным). Более того, сделаем отступление в сторону: криминал в России также изначально имеет южное представление, исходя из восприятия Одессы, как мамы, и Ростова, как папы. Одесса и Ростов — два последних казачьих пристанища. Именно в этих двух городах началось развитие новой волны криминала, который, к слову, в Одессе существует и по сей день в виде трёх преступных бессменных национальных группировок, среди них: болгарская преступная группировка, еврейская и русская.

При рассмотрении истории Ростова обнаруживается, что в этом регионе в тех же самых формах существуют отдельно еврейская, отдельно русская преступная группировка, и отдельно ещё формация национальных преступных группировок. Это три главных дракона. Отдельно представлена Северная традиция, исторически, норманнская северная традиция — она же более известна как Колыма. Эта традиция никогда не стремилась

попасть на юг. У них особые взгляды, другие. У представителей северной традиции отдельные подходы, специфика климата, суровая окружающая среда, накладывающая отпечаток на двигательные, да и расстояния на севере — поистине огромные. И время течёт медленнее на севере, в том числе, в силу больших расстояний, и густонаселенных районов практически нет. Фехтовальным приемом, которые вы привыкли видеть в кинофильмах, там, на севере, вы никого не убьете. Овчинный тулуп прикроет от удара: так, вы тулупу ничего не сделаете, какой бы острый нож у вас ни был. Удар может быть нанесён только норманнским хватом, словно вы бьёте молотком. Только такой удар пробивает тулуп. психологически северяне, как говорится, «медленно запрягают», зато впоследствии их не остановить их. Южане другие, они более вспыльчивы, но и отходчивы… Это, конечно, весьма короткий обзор, но главенствующий принцип прост: география накладывает отпечаток на психику человека.

Мы южане — совершенно другие люди, по психомодели и форме организации психики. Психологически, с точки зрения характера, нам по духу ближе Сицилия и Калабрия. Хотя нередко, конечно, говорят, что калабрийцы — это лёд, чему также есть объяснение: исторически жители этого южноитальянского региона — северные выходцы, норманны пришедшие на юг. А палермцы совершенно иные — это просто вулкан. Они взрываются в одну секунду. В частности, представители каморры весьма похожи на наших казаков. И заметьте, чем славится история южных регионов Италии? Это жизнь как борьба и противостояние власти, это постоянные государственные перевороты, один за одним. К примеру обратите внимание на книги, написанные на рубеже 19–20 в.в., непосредственно до 1917 года, в частности, можно начать со знакомства с идеями Чезаре Ломброзо. И эти идеи не оставят вас равнодушным, вы непременно отметите, что южная криминальная традиция так похожа на Каморру.

Русская криминальная традиция, как известно,— самая древняя и мощная криминальная традиция в мире. До 1917 года (Имперская Россия) русская криминальная традиция насчитывала 11 исторических периодов. Так, даже сегодня сохранились древнеславянские камни, на которых изображен крокодилы, драконы и ползучие «гады». Всё — памятная дань божеству, Перуну — покровителю преступников и воров. И какой это век до нашей эры — поди разбери! Главное, на камне читается — «гад Перун»!.

В Европе покровителем воров является женское божество, а у нас, напротив,— мужское. Это разные традиции, где-то они пересекались, где-то они схожи, где-то они отличаются друг от друга. Нас же интересует другое: характерники — это остов криминальной традиции, который существовал и в бывшем Советском Союзе.

Собственно, изучая прототипологию советского криминала, обнаруживаем любопытный факт: практически все книги о криминале и его «похождениях» написаны на юге. Многие книги, в частности, про Остапа Бендера, были написаны в Одессе; сюда приезжал писать Куприн, Бабель, Гиляровский. Безусловно, внимание стоит обратить и на ростовских писателей. Например, Даниил Корецкий пишет о бандитизме в Ростове. Одесса и Ростов — это два ключевых города, который породили криминал советского периода.

Такая традиция как воровство — это совершенно иная направленность — это традиция восточная. Прототип вора — это восточный центральный прототип. В нашей же традиции не воровали, «красть для русских грешно».

Безусловно, были и лихие люди, чинившие разбой и грабеж — но это совсем другие формы криминальных деяний. Тайное похищение же — исключительно восточный обычай (например, похищения невесты). В русской прототипологии другие «герои» — например, грабители, громившие помещичьи усадьбы, вспомните Дубровского у А. С. Пушкина. Так, центральный персонаж сказок, знакомых нам с детства,— это разбойник. Например, чем занимался Беня, Бенцион Криг? Да, он же налётчик, но не вор.

Впервые в Одессе появляется персонаж, который словно и не свойственен нашей культуре. Это Остап Бендер, это мошенник- «я чту уголовный кодекс, знаю честные способы отъема денег у граждан». И это такой персонаж, который ничего не крадет, но полцарства ему в итоге достаётся. Остап Бендер — тот же Иван-дурак, только ретрансформированный. Соответственно, наш прототип преступника — либо грабитель, либо разбойник, либо Иван-дурак.

Для нашего восприятия ввиду культуры и наследия авторитетным человеком является либо такой, как Остап Бендер (мошенник), либо второй тип, налётчик. И опять-таки, мы имеем дело с парой фигур — с двумя формами или двумя типами (как и два типа характерника). Один тип — игровой мошенник, второй — налётчик, грабитель, разбойник.

Приглашаем прогуляться к историческим корням такой классификации, а именно, вспомнить самых древних наших героев — богатырей!

Так, яркий представитель северной традиции — это Микола Потык, лихач, который чаще противников обыгрывал в шахматы, нежели меч доставал. Это единственный богатырь, который (по легенде) сходил на тот свет и вернулся обратно. Таким же героем, прототипологичным описанному, был Нарни Эразмо — как его ещё звали «медовая кошка», великий полководец, хозяин Падуи. Чем примечательна кошка? Она с любого положения всегда падает на 4 лапы — по факту, «выкручивается» из любой ситуации и выходит победителем. Эдакий обманщик! Как вы понимаете, Нарни Эразмо не беспричинно запомнили в народе именно таким — лихим обманщиком. Именно этот прототип обманщика — и есть суть «Северный характерник». Южный характерник — другой персонаж: налетчик, грабитель, член преступной банды. И прототип южного характерник — Вольга Всеславьевич. У этого богатыря — своя банда, те живут себе под Киевом и никого не подпускают, общаются только между собой, других не жалуют.

Чем ещё Вольга Всеславьевич отличается от прочих героев-богатырей? Равно как и Микола Потык (а других примеров вы не обнаружите) Вольга рожден не от человека, но «Царицы Змии», а у Миколы Потыка Мать — Белая лебедь. Таковые легенды свидетельствуют о трансцендентном, непознанном, мистическом происхождении и отличии этих героев от прочих.

Безусловно, требуется сделать небольшое отступление и порекомендовать воспринимать и Вольгу, и Миколу — как два собирательных образа.

Северные и Южные характерники — это два разных совершенно разных типажа, обладатели различных навыков, отличающихся двигательными, образом жизни, в кокой-то мере — философией. Так, типологически северный герой — это европейский рыцарь; южный же герой — это уникальное явление, которые одним словом можно описать как «характерник». Более того, только Южного характерника и следует именовать характерником, но не рыцарем, как в северной традиции. И что уникально для нашего исторического региона, характерник, которого украинцы нередко считают своим предком,— это непременно представитель южной традиции, именно южный характерник.

Причём эталоном этого южного характерника является князь Вольга Всеславьевич, который был и остаётся тем самым паранормальным прототипом, мистическим героем, собирательным образом.

Наша память — уникальная пластичная среда, которой не указ даже время.

Из поколения в поколение доносится и помнится то, что действительно важно, эффективно, проверено самой историей. Попросту говоря, былины просто так не слагают, легенды безосновательно «не сочиняют», да и сказки «из пустой головы» не пишут.

Мудрость преображается в форме того или иного рассказа на базе истории о собирательном образе — том, что в науке также называют «совокупный духовный эталон». Веками накапливается и собирается информация о «совокупном духовном эталоне», проявляющего в истории в разных лицах, но преподающим единые уроки жизни, поэтому в памяти эти истории соединяются в одного человека, дабы следующему поколению доходчиво на промере и демонстрации донести, какой должен быть тот самый Духовный Эталон.

И в нашей памяти таким Героем Был, Есть и Остаётся, несмотря на все попытки стереть из скрижалей истории всю правду-матку, тот самый Герой — Характерник.

Его и пуля не берёт, и рыбы его слушаются, и Смертушка ему не указ, и даже сама Судьба его стороной обходит, ибо исход игры с таким Героем — всегда Известен.



Автор:
Ph.D. Олег Мальцев
Руководитель
Экспедиционного корпуса

По фольклорному обычаю характерников ни сабля, ни пуля не брали. Конечно, имеется в виду не то, что казак безучастно принимал удары оружием и выстрелы, а то, что все улетало от него как от каменного. Имеется ввиду, что динамика движений характерника, как реакция на враждебные действия во время боя была настолько мгновенной, что колдун буквально исчезал, смещаясь с линии вражеской атаки. В результате удары и выстрелы шли уже в то место, где оставался только визуальный фантом характерника, что обусловлено особенностями органов зрения и психики человека, когда на долю секунды мозг способен осознанно воспринимать зрительную информацию. То есть удар шел в пустоту, а уже через мгновение, если была на то необходимость, он возвращался в первоначальное положение. Молниеносность реакции создавала иллюзию того, что его не берут ни удары ни выстрелы. Это указывает на наивысшую степень владения рукопашем, когда характерник действительно мог даже голыми руками противостоять любому оружию оставаясь невредимым и давая должный отпор даже значительному количеству врагов.

Как меня заставили изучать

Психологию Европы

или

Момент истины

Олег Мальцев



Монография «Как меня заставили изучать психологию Европы или момент истины» представляет собой первый анализ психологии Европы в поствоенный период и является откровенным научным трудом кандидата психологических наук, академика УАН, руководителя специального научного подразделения НИИ Памяти «Экспедиционного корпуса» Мальцева Олега Викторовича, написанного в достаточно свободной форме исключительно на пользу его читателей.И считается фундаментальной в силу того,что автор в момент ее создания непосредственно находился в эпицентре событий на территории разразившейся пандемии коронавируса COVID-19 в 2020 году, застигшей, в прямом смысле слова, врасплох весь мир. Более того,каждый озвученный вывод одновременно обоснован с нескольких сторон, что подтверждает достоверность предложенных данных и заявлений. Заявленный труд можно было бы сравнить со своеобразным вызовом устоям об ществ а и целому ряду представителей академических кругов, которые активно поддерживали и продвигали симуляцию, созданную в интересах третьей стороны, использовавшей пандемию в своих политических и экономических интересах, всё больше и больше разрушая островок мечты жизни в Европе. (монография написана в прошлой экспедиции в Португалии)

«МОМЕНТ ИСТИНЫ. ПСИХОЛОГИЯ ЕВРОПЫ» РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Первая рецензия на монографическое исследование «Момент истины. Психология Европы» академика УАН, доктора философии, кандидата психологических наук О. В. Мальцева.

«Представленное Олегом Викторовичем монографическое исследование является теоретико-прикладной инновацией, осуществлённой в междисциплинарной области по наиболее актуальной задаче современности — преодолению текущего социально-экономического и психокультурного кризиса, получившего в текущем дискурсе название «пандемия коронавируса».

На методологическом уровне данное исследование, прежде всего, затрагивает проблемы гносеологии современной науки. О. В. Мальцев творчески развивает традицию исследования кризиса т.н. позитивистской гносеологической парадигмы, опираясь, прежде всего на философию символизма Ж. Бодрийяра, глубинную психологию Л. Сонди, К. Г. Юнга, А. Адлера, З. Фрейда, прототипологическую концепцию академика Г. С. Попова и авторскую концепцию судьбопсихологии. Развивая один из ключевых вопросов антипозитивистского дискурса — феномен отчуждения — О. В. Мальцев фокусирует внимание именно на его гносеологическом аспекте: отчуждение от объективного, фактологически достоверного восприятия окружающей действительности, как индивида, так и всего общества в целом. Развивая идеи Ж. Бодрийяра о гиперреальности и знаниях-симулякрах, он применяет их как исследовательскую концепцию для анализа процессов массовой психологии стран Евросоюза, США и Восточной Европы в период системного социально-экономического и коммуникативно-психологического кризиса, начавшегося в связи с пандемией коронавируса и продолжающегося по настоящее время. Опираясь на обширные эмпирические материалы (анализ СМИ и интернет-ресурсов, данные включённого наблюдения, статистика, работа с документами, данные авторского метода фотографической дескрипции, диагностические интервью), коллега наглядно иллюстрирует картину гиперреальности, в которую с начала кризиса оказались погружены как общественность данных стран, так и их правительства. Соединяя подход Ж. Бодрийяра с глубинно-психологической методологией, он делает вывод о ведущих детерминантах такого поведения в обществе потребления, к которым прежде всего относит инфантилизм, конформизм и иллюзорную картину мира, основанную на симулякрах потребительской культуры. Особо он выделяет влияние такого фактора, который основоположник судьбоанализа Л. Сонди назвал «навязанной судьбой» — глубинным конструктом поведенческих установок, сформировавшихся в процессе фамильного, родового и этнического психогенеза. Используя метод сравнительного анализа, О. В. Мальцев выявляет различия массовой психологии модернистских культур (США, Великобритания, Франция, Германия, Север Италии) и неотрадиционалистических культур (Португалия, Швеция, Юг Италии) именно на примере поведения властей и общества в борьбе с коронавирусной инфекцией и связанными с ней психическим заражением и экономической стагнацией. Приведённые данные явно указывают на слабость и уязвимость модернистской модели в сравнении с неотрадиционалистической (особенно подробно это иллюстрируется на примере Португалии).

Последовательно и системно исследуя коммуникативный дискурс ведущих стран мира, вовлечённых в кризис «пандемии коронавируса», О. В. Мальцев демонстрирует глубину и масштаб иллюзорности восприятия реальности, для некоторых аспектов которого уже можно применить термины подмены реальности и дереализации.

Особо негативной проблемой гиперреальности является выстроенный на её основе жёсткий социально-политический, экономический и информационный контроль, заставляющий значительную часть общества данных стран тратить огромное количество психологических, временных, социальных и экономических ресурсов на откровенно бесполезные или малоэффективные действия, что приводит к усиливающемуся состоянию усталости, разочарования и апатии на уровне всего общества.

Особенную новизну и ценность данной работе придаёт авторская исследовательская категория ущербности. Являясь творческим развитием идеи комплекса неполноценности А. Адлера, в концепции судьбопсихологии О. В. Мальцева ущербность интерпретируется именно в контексте гиперреальности и порождённого ею отчуждения от объективной действительности, и её содержанием становится подмена реальности не как психиатрический (нозологический) феномен, а как состояние массового сознания, вернее — бессознательного.

In toto следует отметить, что данное исследование является чрезвычайно актуальным в контексте кризиса компетентности, социальной аномии и откровенной растерянности, охватившей в настоящее время не только политико-экономические круги, но и многие научные сообщества, поскольку заполняет собой означенный вакуум смысла и действия.



Кандидат психологических наук, руководитель Ассоциации глубинной психологии «Теурунг», председатель Одесского психолого-философского общества УАН ***А. Н. Сагайдак.***

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ТРУД, ИЛЛЮСТРИРУЮЩИЙ МАСШТАБ НЕВЕРОЯТНОГО ДЕФИЦИТА В СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ…

Вторая рецензия на научную монографию академика Мальцева О. В. «Момент истины. Как меня заставили изучать психологию Европы».
Автор Лунев Виталий Евгениевич

Лингвистический конструкт «Европа» — один из наиболее семантически нагруженных для современного человека. От примитивной идеализации до примитивного обесценивания (свойственных пограничной психической структуре между неврозом и психозом, или в случае стран, находящихся «между»).

Мы говорим о «Старой Европе», о Европейской семье, о европейских ценностях, Восточной Европе, говоря, что «курица не птица, Болгария не заграница»… и говорим о Европе географической, невероятно гордясь тем, что ее центр находится в нашей стране.

По одной из этимологических версий, берущей начало ещё в античности, но остающейся спорной, понятие «Европа» происходит из греческих корней εὐρύς (еврис)-широкий и ὄψις (опсис)-глаз. Первое, что приходит на ум исследователям — «широкоглазая»… широкий взор … Интересно, по отношению к кому, или чему?

Повторюсь, мы не можем быть уверены в первичности именно такого истолкования, но даже как одно из, оно представляет интерес с точки зрения монографического исследования академика УАН Олега Мальцева, ученого-организатора огромного количества экспедиций по до сих пор говорящим осколкам Испанской империи.

Уже на первых страницах монографии представлен содержательный психолингвистический анализ лозунгов, в которых европейские лидеры и люди, формирующие общественное мнение, бравировали героизмом, пытаясь одеть в слова смелость, бросая вызов угрозам, но не сумев преодолеть тревогу …, да, именно встречи с неизведанным Большим Другим избежать им не удалось…, и тут, на сцену — инфантильный героизм!!!, романтика … (последний раз такую романтику я встречал в 2014 году, когда одна Украина думала за три дня стать Россией, а Другая Украина — Европейским союзом).

Но ничего кроме неспособности совладать с тревогой и вытекающими из этого последствиями не случилось. А представьте, если бы это была настоящая эпидемиологическая угроза (Царь то — не настоящий!).

Работа написана по материалам Португальской экспедиции (2020), что называется из самого эпицентра событий, маршрута следования Экспедиционного корпуса из Германии в Португалию, обратно. Это время, когда Европа как будто бы менялась на глазах … у Жака Лакана есть семинар «Изнанка психоанализа», в этом духе, монографическое исследование академика О. В. Мальцева — исследование об изнанке Европы.

В работе блестяще представлена концепция Замысла. Замысел всегда чей-то! Автор анализирует феномен психологии Европы в методологическом поле глубинной психологии: от рефлексов до символьной системы и, будучи очевидцем событий введения первых карантинных мер и де-факто упразднения Шенгенского соглашения, убедительно утверждает наличие заторможенности развития — это детская патология. «Именно с этим мы (автор) и столкнулись в Европе».

Бесспорным достоинством работы есть ее методологическая корректность. В поисках философских оснований исследовательских категорий большинство авторов уходит либо в бесконечные экзистенции, либо диалектический материализм … В случае труда академика Олега Мальцева мы находим апеллирование к Система Бодрийяра, в частности: «гиперреальность — это то, что имеет силовой компонент. Симуляция — это то, что имеет управляющий компонент. Иллюзия — это то, что имеет опорный компонент». Согласитесь, это принципиально новая операционализация.

Такая постановка методологии в описании инфантильной, неспособной к совладанию тревоги руководителей стран и международных организаций наиболее точно характеризует XXI век — век неспособности остановиться (однажды начатое, будучи симулятивным, становится практически вечным, неспособным к символизации, поскольку изначально беспредметно, но очень воображаемо).

Отталкиваясь от философии Ж. Бодрийяра, учитывая положения судьбоаналитического подхода, в частности конструкта «судьба без выбора» академик Мальцев описывает поведенческие модели реагирования различных стран, вовлечённые в массовый психоз, аргументирует эксклюзивными данными, получившими огласку исключительно благодаря профессиональным адвокатским запросам и журналистским расследованиям, оказавшимися разоблачениями как минимум халатности и заангажированности государственных и международных структур. Такая работа показывает изнанку СМИ, которые, начиная от топовых мировых изданий, заканчивая газетами Вечерний город …, оказались одинаково предсказуемыми и желтыми.

И это принципиально важно, поскольку принципиально честно.

К сожалению мы знаем профессуру, академиков, заведующих профильными кафедрами — вирусологии, микробиологии, эпидемиологии…, которые все эти месяцы избегали публичных комментариев в отношении карантинных мер, прогнозов и реального состояния дел вокруг COVID-19. На фоне такого исследовательского кризиса работа О. В. Мальцева и возглавляемых им коллективов представляет особую ценность в контексте как общественного здравоохранения, так и, прежде всего, поведенческих наук.

Изданная нами монография «Философия Юга Италии» (по результатам экспедиции 2019 года) в очередной раз подтвердила, как далеко Европа как политический союз ушла от древнейших традиций, обеспечивающих цивилизационное первенство и безопасность. Нынешняя монография академика О. В. Мальцева — фундаментальный труд (если хотите, материалы научного трибунала), иллюстрирующий масштаб невероятного дефицита в системе современной глобализации, изобличающего ее психологию ущербности.

Рекомендую к изучению специалистам в области государственного управления, криминологии, социально-поведенческих наук, наук о здравоохранении. Надеюсь, она станет настольной для прогнозистов.

С уважением, Виталий Лунев



Почетный доктор Оксфордского Академического союза (Оксфорд, Великобритания), приглашённый и почетный профессор европейских университетов, член Американской академии клинической психологии, Американской психологической ассоциации, Всемирной федерации психического здоровья (США), действительный член Всемирной академии медицинских наук (Нидерланды), Украинской академии наук, член-корреспондент Британской международной академии образования, кандидат психологических наук, почетный член Психолого-философского общества, ассоциированный профессор

ОТКРЫТИЕ ЕВРОПЫ

Рецензия на монографию академика Мальцева О. В. «Как меня заставили изучать психологию Европы. Момент истины»

Книга, как известно, источник знаний. Именно в этом качестве призывал нас любить её классик. Новые, так сказать, времена внесли в сей принцип некоторые уточнения. То ли киношка и ТВ отучили многих современников от запойного чтения, то ли школа наша так талантливо отбила у многих таковое стремление души и ума, то ли что ещё. Но уже давненько страна наша не зовётся самой читающей в мире. В то же время она смело может считаться одной из самых пишущих. Кажется, только ленивый ещё не написал книгу. Хотя количественно-обвальное это занятие отнюдь не вызывает рост общей культуры и знаний-пониманий населения. Вроде даже как бы — наоборот. Тем более радуются ум и душа, когда в поле зрения и в руки попадает собственно книга. Та самая, о которой сказал классик — источник знаний. А также — источник размышлений, сомнений, волнений души и ума. Открытие…

Книга, о которой — речь, несомненно этот самый источник. Уже одно название чего стоит: «Как меня заставили изучать психологию Европы. Или — момент истины». Вообще говоря, принуждение в этом христианнейшем из миров — не новинка: вся его история по сути есть история принуждения. К чему только не заставляли землян. Но принуждение к изучению… это неожиданно. Тем более, автор этой рецензии лично знает учёного, писателя и исследователя Олега Викторовича Мальцева. И представить себе некую силу, которая — против его воли — заставила бы его, принудила к чему-то, просто не могу. Очевидно, подразумеваются совсем другие силы, противиться которым нет смысла даже сильным личностям, давным-давно испытавшим и доказавшим свой сопромат. Это силы природной любознательности, вооруженные научной мудростью и гражданским долгом. Чтение этой книги… открывает нам Европу. Да-да, ни много, ни мало.

– А зачем её открывать!– взъерошится обыватель,— Проснитесь, она давно открыта. И изучена, и обследована, и расследована вдоль-поперёк и по всем диагоналям. Она — идеал всех, в том числе и учёных. Туда бежали от нашего неустройства. Туда обращались за всеми новинками. У Европы учились уму-разуму. И если нам самим что-нибудь удавалось сделать прилично, так и оценивали: «Европа!».

Но в том-то и дело, что новая книга Олега Викторовича стоит особняком от ряда изданий этого тематического круга. Она не продолжает традиционную осанну европейскому субконтиненту, не развивает идейных восторгов этой части Евразии. Автору, очевидно, и в голову не приходило становиться в бесконечную эту коленопреклоненную очередь — которая, признаться, основательно поредела и зашаталась при одном только слове «Пандемия». В подтексте книги вы ясно увидите реализацию «Принципа домино»: привычно-стройно и вроде бы красиво-надёжно стоящие друг за другом европейские доминошные камни при первом, как говорится, шухере — «Коронавирус!» стали валить друг друга. И не могут остановиться по сей день, когда уже даже обывателю сие не интересно. Учёный открывает для нас совсем другую Европу — доселе неведомую. И совершенно непохожую на ту мудрую красавицу, которая у стольких поколений землян вызывала охи-вздохи и неуважение к своему собственному отечеству.

Вероятно, изначально подобная догадка оказалась сильнее откровенно сильного человека — именно заставила его окунуться в исследование подобного свойства. Опираясь на открытия своих учителей, нескольких больших учёных, никогда не принимавших так называемого общепринятого мнения и всегда шедших своим путём, Олег Викторович Мальцев овладел редким по гармонии инструментом приближения к истине: синтезом историко-теоретических знаний и практикой экспедиционных маршрутов. Возглавляя экспедиционный корпус ОРО УАН, он тщательно и терпеливо выверял свои догадки, гипотезы, открытия непосредственно в тех местах Европы, которые были как бы у всех на устах и которые, как выяснилось, никто и в глаза не видел. Европа Мальцева — это, что называется, терра инкогнито. И учёный стирает белые пятна не в индийских джунглях, не в гигантских пространствах Африки и Заполярья, где ещё не ступала нога человека — нет, это происходит в месте, которое принято считать центром и образцом цивилизации. И в этом — с моей точки зрения,— главнейшая и бесспорнейшая ценность этого, кое в чём и небесспорного, труда.

Без особых усилий различима композиция произведения. Вступление, главная часть и заключение. Развитие темы, последовательность идеи. Сюжет. Завязка, кульминация. Ну, и всё прочее, что известно со школьных лет, с первых же сочинений на уроках литературы. Вернее, должно быть известно. Едва ли автор сосредотачивался на конструкции книги — написана она, что называется, на одном дыхании. Но такова уж природа научного и литературного творчества: если это — подлинное, оно будет стройным. А значит, по-своему удобным и вкусным в потреблении. Оно конечно, что-то привлечет читателя больше, что-то — меньше. Что-то и вовсе «не пондравится». Не говоря уже об обывательском недоумении и даже, может быть, возмущении, просто гарантированном этой книге. Как говорится, горы разделяются пропастями — даже и в случае творческой удачи. Книга, которую мне удалось прочесть, интересна всеми своими компонентами. Ряд абзацев и даже страниц приходилось перечитывать. Видимо, это будет и впредь: уж больно непростую кашу заварил академик Мальцев. Велик, признаться, и соблазн цитирования ряда фрагментов этого труда. Но — удержусь от такого соблазна: дело сделано, слово за читателем. Из этих строк ему должно быть ясно: рецензент считает этот труд сенсационным. Того и довольно.



Автор: Каневский Ким Борисович

Заслуженный журналист Украины, поэт, художник, драматург, автор-исполнитель песен, телеведущий, педагог, общественный деятель. Автор книг: «Стихи на память», «Открытый сборник произведений», «И Молдаванка, и Пересыпь». Автор проекта «ГОПАК», тележурнала «В ракурсе времени» и телепередачи о работе правоохранительных органов «Дело было в Одессе». В 2019 году возродил Литературно-научный вестник им. Грушевского, где является главным редактором

Этот выпуск подошёл к концу. Благодарим, что Вы дочитали его до конца. Надеемся, Вам понравилось, Вы смогли для себя многое понять и убедиться, какая колоссальная работа была проделана. Но мы идем дальше. И уже 1 сентября 2020 года нас ждет новая научная экспедиция в Хорватию. В этой экспедиции запланировано написание двух книг:

1. «Качающаяся сцена» — книга из серии исследования личности Каса д'Амато и его стиля, посвященная расследованию причин падения самого выдающегося ученика д'Амато и самого молодого чемпиона мира по боксу Майка Тайсона. В экспедиции будет проведен разбор каждой главы;
2. «Филёринг» — презентация данной книги, носящей закрытый характер, состоится на симпозиуме, на котором автор, О.В. Мальцев, будет говорить об ущербности бизнеса и жизни современного человека с точки зрения безопасности. В книге будет представлен прототипологический анализ истории работы тайной канцелярии Его Императорского Величества в сфере борьбы с организацией «Народная воля», партией эсеров и защитой государственности в Российской империи до 1917 года, сквозь призму сегодняшних событий и психологических и философских устремлений и целей в жизни современного человека. Книга будет доступна только для партнеров компании, так как предназначена для служебного пользования.

Мы планируем снять фильм о венецианской республике и о ее древних цивилизациях

С 21 по 25 сентября 2020 года в закрытом прямом эфире, как результат экспедиции, пройдет научный-симпозиум *«Безопасность деловых кругов. Глобальная безопасность сквозь призму психологии ущербности»*.

Этому и будет посвящен наш следующий выпуск.

«С моей точки зрения сегодня профессия в области безопасности — самая актуальная в мире. Большинство людей считают, а некоторые глубоко убеждены, что профессия, связанная с безопасностью деловых кругов, потеряла свою актуальность. Но время показало, что так думать — большая ошибка. Многие политики пришли к власти после ведения бизнеса, принеся с собой в государственные структуры идеи о том, что гипер-служба в государстве может ограничиваться анализом газет в интернете. Но это не так. Что произошло дальше? Возможно, многим пришлось наблюдать, как службы стали похожими на бизнес-корпорации. Когда анализируешь любую корпорацию, то выясняется, что это скопление временной глупости в одном месте. У любого профессионала со временем наблюдается гипертрофированное мышление, или, как называют в научных кругах, профессионально-психологическая травма, когда человек на все смотрит сквозь призму своей профессии»,— поделился О.В. Мальцев.

Когда возникает вопрос безопасности, то любую компанию можно рассматривать, как потенциально обанкротившуюся структуру — за очень короткий промежуток времени. Причиной этому служат полностью открытые «ворота» корпорации, её тотальная незащищенность. В дальнейшем такая тенденция печально сказывается на экономике, государственности, бизнесе и на людях. Ведь бизнес — это люди. Они смотрят на то, что происходит в бизнесе и проецируют эти тенденции на свою жизнь, делая точно так же.

Многие люди считают, что с ними все в порядке. Ученый Олег Мальцев обращает внимание на то, что «у человека возникла некая гипер-тенденция — считать себя бессмертным». *«Если бы меня спросили, как все это называется, я бы сказал, что это «кощеево царство», и оно бессмертное. Сегодня существует понятие мнимой силы, когда у человека есть множество знакомых и поэтому он считает себя сильным и защищенным. Но когда в отношении него некая группа лиц из 5–6 человек, не сильно высокого уровня подготовки, справляются с задачами быстро и качественно, то он терпит не только фиаско, но и теряет власть, в итоге убегая из страны. И не важно, кто это — мэр города или обыкновенный бизнесмен. Даже в 90-х годах человек и бизнес были защищены лучше, чем сегодня. И это беда, по причине того, что так бизнеса не останется. Исчезнет бизнес, а на его место придет криминал»*,— говорит исследователь.

Большинство людей не понимают простой тенденции: за последние 20 лет мир сильно изменился, волны изменений накатывали и накатывают постоянно. Но всё новое — это хорошо забытое старое. То есть, если проанализировать события из прошлого, то можно увидеть многие ситуации, которые происходят сегодня, и дать оценку для себя, как организовать свою жизнь, свой бизнес, компанию.

«Мало быть перспективным, нужно еще мочь дойти от одной точки к другой. А путь этот тернист. Безопасность бизнеса — это очень важная часть успеха компании. Если нет безопасности, вы не обладаете силовым компонентом, если вы не обладаете силовым компонентом, то у вас не появятся клиенты и партнёры. Все хотят работать только с сильными людьми»,— отметил академик Мальцев.

До встречи!

С уважением, главный редактор Журнала «Экспедиция» Дарина Каруна



ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЖУРНАЛА



Каруна Дарина Сергеевна
действительный член экспедиционного корпуса, главный редактор журнала «Экспедиция», , научный сотрудник НИИ "Памяти", главный редактор газеты «Общественный прибой», почетный член «Психолого-философского общества», член Президиума «Историко-литературного общества», член старейшего Одесского фотографического общества.

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА



Филиппович Людмила Александровна
Религиовед, доктор философских наук, профессор, зав. Отделом философии и истории религии Института философии имени Г. С. Сковороды НАН Украины, профессор Национального университета «Киево-Могилянская Академия». Вице-президент Украинской ассоциации религиоведения, исполнительный директор Центра религиозной информации и свободы Украинской ассоциации религиоведения.



Мальцев Олег Викторович
Ph.D,
руководитель Одесского регионального отделения Украинской академии наук, академик УАН, руководитель экспедиционного корпуса.



Лепский Максим Анатольевич
Доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социологии факультета социологии и управления Запорожского национального университета, председатель исследовательского комитета по социальному прогнозированию Социологической Ассоциации Украины, академик УАН.



Лунев Виталий Евгениевич
Почетный доктор Оксфордского Академического союза (Оксфорд, Великобритания), приглашённый и почетный профессор европейских университетов, член Американской академии клинической психологии, Американской психологической ассоциации, Всемирной федерации психического здоровья (США), действительный член Всемирной академии медицинских наук (Нидерланды), Украинской академии наук, член-корреспондент Британской международной академии образования, кандидат психологических наук, ассоциированный профессор.



Слободянюк Константин Владимирович
Член-корреспондент Украинской академии наук, глава научного совета Института информационной безопасности, руководитель общественного объединения "Kavalier".

IMPRESSUM

WISSENSCHAFTLICHE ZEITSCHRIFT «EXPEDITION»

ANSCHRIFT:
NEUWIEHLER STR. 33, D-51674 WIEHL

TELEFON: +49 (0)151 54284669
E-MAIL: REDAKTOR@EXPEDITION-JOURNAL.DE

GESCHÄFTSFÜHRER:
SERGEJ ENGELMANN

VERANTWORTLICHER GEM. §55 ABS. 2 RSTV: SERGEJ ENGELMANN

UST: 212/5052/2947

HTTPS://EXPEDITION-JOURNAL.DE/



