TABELLENBAND ZUM ONLINE FRAGEBOGEN: INTEGRATION DER INSTRUMENTE DER TECHNISCHEN ZUSAMMENARBEIT – BEFRAGUNG VON AV

2016

DEval
DEUTSCHES EVALUIERUNGSINSTITUT DER ENTWICKLUNGS-ZUSAMMENARBEIT

Herzlich willkommen!

Liebe Teilnehmerin, lieber Teilnehmer,

wir freuen uns sehr, dass Sie an dieser Befragung teilnehmen. Ihre Meinungen und Einschätzungen sollen dabei helfen, Planung und Einsatz integrierter TZ-Instrumente besser zu verstehen und damit einen Beitrag zur Weiterentwicklung der Instrumente und des Instrumenteneinsatzes leisten.

Zweck und Inhalt der Umfrage

Die Umfrage ist Bestandteil einer umfassenden, unabhängigen Evaluierung zur Integration der Instrumente der Technischen Zusammenarbeit (TZ) durch das Deutsche Evaluierungsinstituts der Entwicklungszusammenarbeit (DEval). Mandatiert durch das Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ) und in Abstimmung mit der GIZ wird die Wirksamkeit des Instrumentenmixes in allen BMZ-finanzierten Vorhaben untersucht. Die Evaluierung soll dem BMZ wie auch der GIZ empirische Befunde zum bisherigen Prozess der Instrumentenintegration liefern und somit zur evidenzbasierten Weiterentwicklung des Instrumenteneinsatzes beitragen.

Im Folgenden finden Sie dementsprechend vor allem Fragen zu den in Ihrem Vorhaben eingesetzten TZ-Instrumenten und zu HCD, zum Planungsprozess, zur Partnerorientierung und zum Wirkungspotential integriert geplanter TZ-Vorhaben.

Die Ergebnisse der Evaluierung werden voraussichtlich Anfang 2016 vorliegen. Weitere Informationen zu der Evaluierung finden Sie hier.

Vertraulichkeit

- Ihre Teilnahme ist **anonym und freiwillig**. Sie können die Teilnahme ablehnen oder die Umfrage jederzeit abbrechen. Wir bitten Sie jedoch um eine möglichst vollständige Bearbeitung dieser Umfrage, um aussagekräftige Ergebnisse für die Evaluierung gewinnen zu können.
- **Alle Angaben werden absolut vertraulich behandelt** und keinesfalls auf individuelle Teilnehmerinnen und Teilnehmer der Umfrage zurückverfolgt. Die E-Mail-Adresse, unter der wir Sie kontaktiert haben, wird nicht mit Ihren Angaben in dieser Umfrage verbunden. Alle Ergebnisse der Umfrage werden ausschließlich in zusammengefasster und anonymisierter Form veröffentlicht. Das bedeutet: Aus den Ergebnissen kann niemand Rückschlüsse auf einzelne Teilnehmerinnen und Teilnehmer ziehen.
- Ihre Angaben werden ausschließlich innerhalb des DEval ausgewertet und bleiben nur bis zum Abschluss der Evaluation beim DEval gespeichert und werden anschließend gelöscht. Sie werden nicht an Dritte weitergegeben.

Einige Hinweise zum Ausfüllen des Fragebogens

- Die Teilnahme an der Umfrage wird rund 45 Minuten dauern. Bitte füllen Sie den Fragebogen bis spätestens am 18.09.2015 um 23:59 Uhr (MEZ) vollständig aus.
- Sie können die Befragung jederzeit unterbrechen – Ihre Antworten werden durch Klicken auf den „Weiter“-Button zwischengespeichert. Alle Angaben bis zur letzten bearbeiteten Seite bleiben erhalten und sind verfügbar, wenn Sie erneut auf den Link klicken, der Ihnen per E-Mail zugesandt wurde. Beachten Sie bitte, dass Sie auf der ersten Seite der Umfrage wieder einsteigen werden. Sie können mit „Weiter“ zu der Stelle blättern, an der Sie pausiert haben.
- Mit dem „Zurück“-Button können Sie vorhergehende Seiten erreichen und erneut bearbeiten.
- Nachdem Sie am Ende des Fragebogens auf "Absenden" geklickt haben, ist keine weitere Bearbeitung mehr möglich.
- Bitte beziehen Sie sich bei der Beantwortung der Fragen immer auf Ihren derzeitigen Einsatz.

- Wir werden Ihnen einige Fragen zu Ihrem aktuellen „Vorhaben“ stellen. Als "Vorhaben" in diesem Fragebogen verstehen wir jeweils das TZ-Modul eines Auftrags des BMZ für die Durchführung eines Programmvorschlags - im Alltag auch oft als Projekt oder Programm bezeichnet.
- Falls Sie für mehrere Vorhaben (oder eben TZ-Module) verantwortlich sind, beantworten Sie alle folgenden Fragen bitte ausschließlich mit Bezug auf das Vorhaben mit dem größten Budget.

Falls nicht ausdrücklich anders angegeben, beantworten Sie alle Fragen bitte ausschließlich in Bezug auf den laufenden Durchführungszeitraum (die aktuelle Phase) und in Bezug auf den aktuell gültigen Auftrag (Beziehen Sie sich also bitte nur dann auf Änderungsangebote, wenn diese bereits beauftragt sind.)

Kontakt

Falls Sie Fragen haben, steht Ihnen das Evaluierungsteam gerne unter TZ-Instrumente-AV@DEval.org zur Verfügung. Wenn Ihr Anliegen bestimmte Fragen der Umfrage betrifft, geben Sie bitte nicht nur die Fragenummer, sondern auch den hinter der Frage in eckigen Klammern stehenden Fragecode an.

Wir wissen Ihre Teilnahme an der Befragung zu schätzen und danken Ihnen für Ihre Zeit!

Ihr DEval-Evaluierungsteam

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis IV
Allgemeines zu Ihrem Vorhaben 1
AV-Q01: Welche Art von Vorhaben leiten Sie derzeit? 1
AV-Q02: In welcher Region wird Ihr Vorhaben implementiert? 2
AV-Q03: In welchem Sektor wird Ihr Vorhaben implementiert? 3
AV-Q04 - Q08: In welchem Land wird Ihr Vorhaben implementiert? 4
AV-Q09: Aus welchem BMZ-Titel wird Ihr Programm finanziert? 5
AV-Q10-Q11: Seit wann wird Ihr Vorhaben implementiert? (Wann war der Beginn der aktuellen Laufzeit)? 6
AV-Q12: Waren Sie an der Planung Ihres Vorhabens beteiligt? 7
TZ-Instrumente Ihres Vorhabens 8
AV-Q13: Sind (außer Ihnen) entsandte Langzeitfachkräfte in Ihrem Vorhaben geplant oder eingesetzt? 9
AV-Q14: Sind nationale und regionale Langzeitfachkräfte in Ihrem Vorhaben geplant oder eingesetzt? 10
AV-Q15: Sind Entwicklungshelferinnen und/oder Entwicklungshelfer in Ihrem Vorhaben formal integriert geplant oder eingesetzt, d.h. aus dem Auftrag finanziert? 11
AV-Q16: Sind Integrierte Fachkräfte in Ihrem Vorhaben formal integriert geplant oder eingesetzt, d.h. aus dem Auftrag finanziert? 11
AV-Q17: Welche Finanzierungen/Finanzierungsinstrumente sind Bestandteil Ihres Vorhabens (geplant oder bereits in Umsetzung/umgesetzt)? 12
AV-Q18: Welche Sachgüterbeschaffungen sind Bestandteil Ihres Vorhabens (geplant oder bereits in Umsetzung/umgesetzt)? 13
Dienstleistung HCD: 14
AV-Q19: Verfügt Ihr Vorhaben über eine Capacity Development Strategie (CD-Strategie)? 14
AV-Q20: Gibt es ein detailliertes HCD-Konzept für das Vorhaben? 15
AV-Q21: Ist das HCD-Konzept aus der CD-Strategie abgeleitet? 15
AV-Q22: Wer setzt HCD-Maßnahmen bei Ihnen im Vorhaben um? 16
Flankierend eingesetzte Instrumente 17
AV-Q23: Sind in Ihrem Vorhaben Integrierte Fachkräfte flankierend geplant oder eingesetzt, d.h. aus dem SFF finanziert? 17
AV-Q24: Sind in Ihrem Vorhaben Entwicklungshelfer oder Entwicklungshelferinnen flankierend geplant oder eingesetzt, d.h. aus dem SFF finanziert? 17
AV-Q25: Sind HCD Dienstleistungen in Ihrem Vorhaben flankierend geplant oder eingesetzt, d.h. aus dem SFF finanziert? 18
AV-Q26: Warum werden diese Instrumente flankierend eingesetzt und aus dem SFF finanziert? . 19

AV-Q27: Würden Sie, wenn Sie die Möglichkeit hätten, mehr oder weniger flankierende (SFF-finanzierte) Instrumente einsetzen? 20

AV-Q28: Gibt es Instrumente oder Dienstleistungen, die einen Zielbeitrag zu Ihrem Vorhaben leisten sollen, und weder aus dem Auftrag noch aus dem SFF finanziert werden? 21

AV-Q29-Q30: Wie viele Fachkraftstellen sind für Ihr Vorhaben geplant und wie viele sind davon aktuell besetzt? 22

AV-Q31: Falls bei Ihnen geplante Fachkraftstellen derzeit noch unbesetzt sind: Warum ist das so? 24

AV-Q32: Warum setzen Sie in Ihrem Vorhaben keine EH ein? 26

AV-Q33: Würden Sie prinzipiell in Ihrem Vorhaben gern EH einsetzen? 28

AV-Q34: Warum setzen Sie in Ihrem Vorhaben keine IF ein? 29

AV-Q35: Würden Sie prinzipiell in Ihrem Vorhaben gern IF einsetzen? 31

AV-Q36: Im Folgenden finden Sie einige Aussagen zum Instrumentenkonzept in Ihrem Vorhaben und dem Planungsprozess 32

AV-Q37: Bewerten Sie bitte auch die folgenden Aussagen zur Partnerorientierung: 34

AV-Q38: Sie arbeiten mit EH in Ihrem Vorhaben. Bitte bewerten Sie die folgenden Aussagen zu den Partnerorganisationen (PO) von EH. 36

AV-Q39: Sie arbeiten mit IF in Ihrem Vorhaben. Bitte bewerten Sie die folgenden Aussagen zu den lokalen Arbeitgebern der IF. 39

AV-Q40: Unterlag die Planung des Instrumentenkonzepts Zielvereinbarungen (Quoten) in Bezug auf den Einsatz von EH, IF und HCD? 42

BMZ-Zielvereinbarungen (Instrumenten-Quoten) 43

AV-Q41: Wäre das Instrumentenkonzept Ihres Vorhabens ohne zahlenmäßige Zielvorgaben bzw. Instrumentenquoten anders geplant worden? 44

AV-Q42: Im Folgenden finden Sie einige Einschätzungen zu Zielvorgaben (Instrumentenquoten): 45

AV-Q43: Unterlag das Vorhaben Zielvorgaben bezüglich der Beauftragung des Bereichs 8 der GIZ für HCD-Dienstleistungen, d.h., sollten Dienstleistungen in einem bestimmten Umfang beim Bereich 8 bezogen werden? 47

AV-Q44: Würden Sie auch ohne B8-Quoten HCD-Maßnahmen im Bereich 8 der GIZ beauftragen? 48

AV-Q45: Gab es abgesehen von den Instrumentenquoten weitere Einflüsse auf die Planung des Instrumentenkonzepts? 49

AV-Q46: Hat es seit Beginn der Implementierung Ihres Vorhabens Veränderungen gegeben, die eine Anpassung des Instrumentenkonzepts sinnvoll erscheinen lassen? 50

Kontextänderungen 51

AV-Q47: Sie haben angegeben, dass eine Anpassung des Instrumentenkonzepts prinzipiell sinnvoll wäre: Ist dementsprechend eine konkrete Änderung Ihres Instrumentenkonzepts vorgesehen? 51

AV-Q48: Bitte geben Sie an, für welche Instrumente die folgenden Aussagen zutreffen. 52

Koordination der Instrumente 54

AV-Q49: Im Folgenden finden sie einige allgemeine Einschätzungen zum Wirkungspotential von Vorhaben mit integrierten Instrumenten. 54

Wirkungspotential integrierter Instrumente 57
AV-Q50: Sie setzen EH in Ihrem Vorhaben ein. Im Folgenden finden sie einige Einschätzungen zum Wirkungspotential Ihres Vorhabens..... 57
AV-Q51: Sie setzen IF in Ihrem Vorhaben ein. Im Folgenden finden sie einige Einschätzungen zum Wirkungspotential Ihres Vorhabens..... 59
Synergie-Effekte 61
AV-Q52: Inwieweit kann es durch die Instrumentenintegration Ihrer Einschätzung nach zu Synergie-Effekten kommen? 61
AV-Q53: Können Sie ein konkretes Beispiel benennen, wie in Ihrem Vorhaben Synergien durch die Instrumentenintegration entstehen? (Max 750 Zeichen.)..... 63
AV-Q54: Hatte Ihr laufendes Vorhaben ein Vorgänger-Vorhaben?..... 63
Vorgänger-Vorhaben..... 64
AV-Q55: Wurde das Vorgänger-Vorhaben vor der Fusion zur GIZ (vor dem 01.01.2011) geplant?. 64
AV-Q56: Haben Sie bereits in einem Vorgänger-Vorhaben Ihres aktuellen Vorhabens mitgearbeitet oder mitgeplant?..... 65
AV-Q57: War das Vorgänger-Vorhaben im Rahmen eines gemeinsamen Programmvorschlages (gPV) in Kooperation von mindestens zwei der Durchführungsorganisationen GTZ, DED, InWEnt geplant?..... 66
AV-Q58: Welche der folgenden Instrumente und Dienstleistungen wurden im Vorgänger-Vorhaben eingesetzt? 67
AV-Q59: Welche der folgenden Instrumente und Dienstleistungen wurden im Vorgänger-Vorhaben eingesetzt? 68
AV-Q60: Wenn Sie die vorhergehende Programmphase mit ihrem laufenden Vorhaben vergleichen: Glauben Sie, dass sich die Wirksamkeit des Vorhabens aufgrund der Einführung der TZ-Instrumentenintegration in Bezug auf die folgenden Aspekte verändert hat?..... 69
AV-Q61: Schon vor der Fusion gab es eine Zusammenarbeit von Instrumenten im Rahmen gemeinsamer Programmvorschläge (gPV). Wie schätzen Sie die heutige Instrumentenintegration im Vergleich zu den Kooperationsvorhaben im Rahmen der gPV ein?..... 71
AV-Q62: Haben Sie vor 2011 bereits in einem oder mehreren Vorhaben mitgearbeitet, die im Rahmen eines gemeinsamen Programmvorschlages (gPV) in Kooperation von mindestens zwei der Durchführungsorganisationen GTZ, DED oder InWEnt geplant wurden?..... 73
AV-Q63: Sind Ihnen die Leistungsversprechen der folgenden von der GIZ angebotenen HCD-Dienstleistungsangebote geläufig? 74
Dienstleistung HCD..... 75
AV-Q64: Welche der folgenden HCD-Formate sind geplant bzw. werden im Vorhaben eingesetzt? 75
AV-Q65: Wie identifizieren Sie den HCD-Bedarf in Ihrem Vorhaben?..... 77
AV-Q66: Wie zufrieden waren Sie mit den beauftragten Leistungen des Bereichs 8 der GIZ bezüglich der untengenannten Aspekte? 78
AV-Q67: Falls Sie den Bereich 8 der GIZ (B8) bisher nicht für HCD-Dienstleistungen beauftragt haben: Was waren oder sind die Gründe?..... 79

Instrumentenprofile 80
AV-Q68: Bitte schätzen Sie ein, inwieweit die folgenden Eigenschaften auf das Instrument "Entsandte Langzeitfachkräfte" Ihrer Erfahrung nach zutreffen. 80
AV-Q69: Bitte schätzen Sie ein, inwieweit die folgenden Eigenschaften auf das Instrument "nationale oder regionale Langzeitfachkräfte" Ihrer Erfahrung ach zutreffen. 83
AV-Q70: Bitte schätzen Sie ein, inwieweit die folgenden Eigenschaften auf das Instrument "EH" Ihrer Erfahrung nach zutreffen 86
AV-Q71: Bitte schätzen Sie ein, inwieweit die folgenden Eigenschaften auf das Instrument "IF" Ihrer Erfahrung nach zutreffen 88
Politische Steuerung 92
AV-Q72: Nehmen Sie regelmäßig am Sektordialog (Geberkoordination) im Partnerland teil? 92
AV-Q73: In welcher Form sind WZ-Referentinnen und Referenten der Botschaft in die Erstellung von PV involviert? 93
AV-Q74: An wen wenden sich bi- und multilaterale Institutionen mit Kooperationsanfragen im Partnerland in der Regel zuerst? 94
AV-Q75: Wo verorten Sie die Verantwortung für die folgenden Aufgaben? 95
Persönliche Daten 96
AV-Q76: Was ist Ihr Geschlecht? 96
AV-Q77: Über wie viele Jahre Berufserfahrung in der EZ nach dem ersten berufsqualifizierenden Abschluss/Studienabschluss verfügen Sie? 96
AV-Q78: Über wie viele Jahre Berufserfahrung verfügen Sie in der EZ im Ausland? 97
AV-Q79: Bitte geben Sie Ihre berufliche EZ-Erfahrung in Deutschland in Jahren an. 99
AV-Q80: Gibt es etwas, was Sie uns noch zur Instrumentenintegration mitteilen möchten? 100

Allgemeines zu Ihrem Vorhaben

Zu Beginn der Befragung haben wir ein paar allgemeine Fragen zu Ihrem Vorhaben.

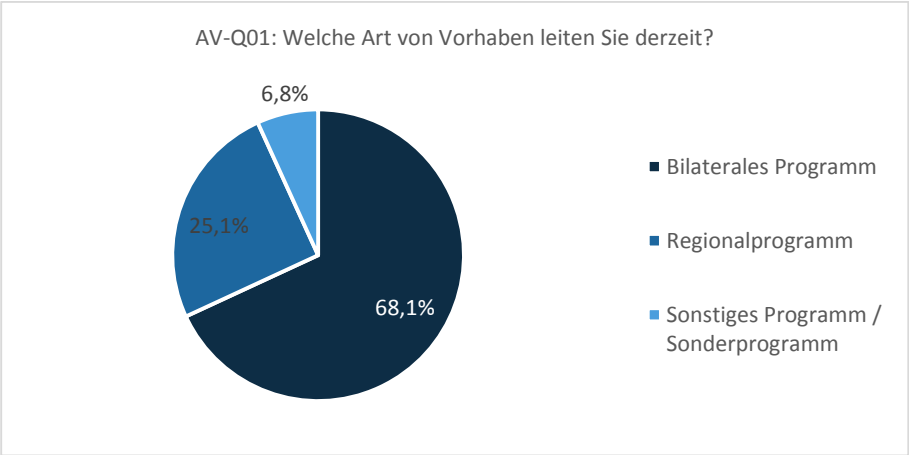
Was ist ein Vorhaben?

Als "Vorhaben" in diesem Fragebogen verstehen wir jeweils das TZ-Modul eines Auftrags des BMZ für die Durchführung eines Programmvorschlags - im Alltag auch oft als Projekt oder Programm bezeichnet.

Falls Sie für mehrere Vorhaben verantwortlich sind, beantworten Sie alle folgenden Fragen bitte ausschließlich mit Bezug auf das Vorhaben mit dem größten Budget.

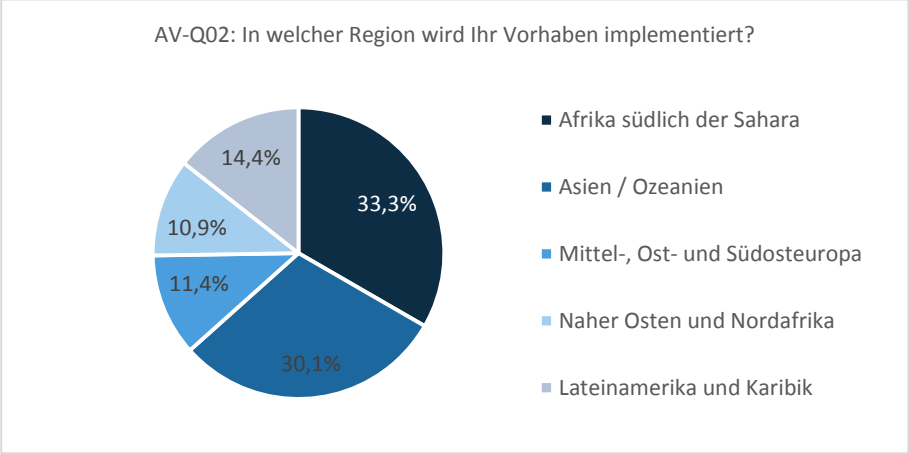
AV-Q01: Welche Art von Vorhaben leiten Sie derzeit?

	N	Prozent
Bilaterales Programm	269	68,1%
Regionalprogramm	99	25,1%
Sonstiges Programm / Sonderprogramm	27	6,8%
Gesamtsumme	**395**	**100,0%**



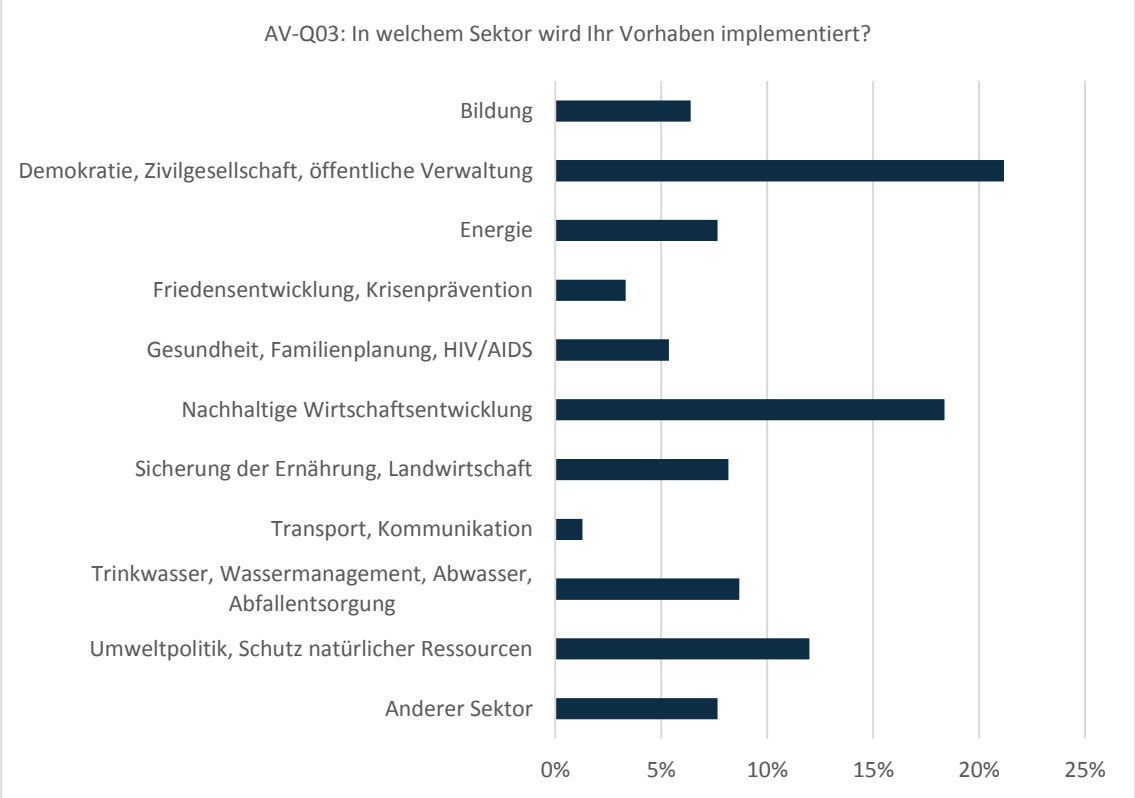
AV-Q02: In welcher Region wird Ihr Vorhaben implementiert?

	N	Prozent
Afrika südlich der Sahara	132	33,3%
Asien / Ozeanien	119	30,1%
Mittel-, Ost- und Südosteuropa	45	11,4%
Naher Osten und Nordafrika	43	10,9%
Lateinamerika und Karibik	57	14,4%
Gesamtsumme	**396**	**100,0%**



AV-Q03: In welchem Sektor wird Ihr Vorhaben implementiert?

	N	Prozent
Bildung	25	6,4%
Demokratie, Zivilgesellschaft, öffentliche Verwaltung	83	21,2%
Energie	30	7,7%
Friedensentwicklung, Krisenprävention	13	3,3%
Gesundheit, Familienplanung, HIV/AIDS	21	5,4%
Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung	72	18,4%
Sicherung der Ernährung, Landwirtschaft	32	8,2%
Transport, Kommunikation	5	1,3%
Trinkwasser, Wassermanagement, Abwasser, Abfallentsorgung	34	8,7%
Umweltpolitik, Schutz natürlicher Ressourcen	47	12,0%
Anderer Sektor	30	7,7%
Gesamtsumme	**392**	**100,0%**



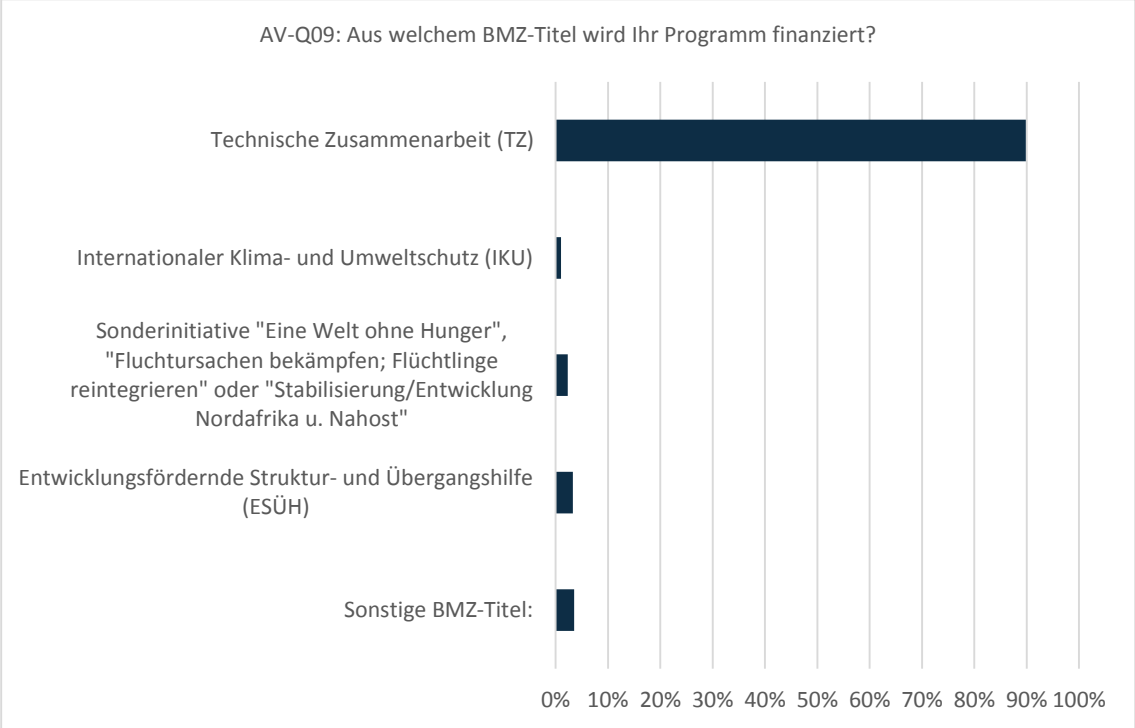
AV-Q04 - Q08: In welchem Land wird Ihr Vorhaben implementiert?

	N	Prozent
Afghanistan	9	3,4%
Ägypten	6	2,3%
Albanien	5	1,9%
Algerien	1	0,4%
Äthiopien	2	0,8%
Bangladesch	7	2,6%
Benin	4	1,5%
Bolivien	4	1,5%
Bosnien und Herzegowina	4	1,5%
Botsuana	1	0,4%
Brasilien	6	2,3%
Burkina Faso	3	1,1%
Burundi	4	1,5%
China VR	2	0,8%
Côte d'Ivoire	1	0,4%
Ecuador	3	1,1%
Ghana	4	1,5%
Guatemala	3	1,1%
Guinea (Conakry)	1	0,4%
Haiti	1	0,4%
Honduras	2	0,8%
Indien	9	3,4%
Indonesien	8	3,0%
Jemen	7	2,6%
Jordanien	3	1,1%
Kambodscha	4	1,5%
Kamerun	3	1,1%
Kenia	3	1,1%
Kirgisistan	3	1,1%
Kolumbien	4	1,5%
Kongo Dem. Rep.	4	1,5%
Kosovo	8	3,0%
Laos	7	2,6%
Lesotho	1	0,4%
Liberia	1	0,4%
Madagaskar	2	0,8%
Malawi	5	1,9%
Mali	2	0,8%
Marokko	6	2,3%
Mauretanien	1	0,4%
Mazedonien	1	0,4%
Mexiko	5	1,9%
Moldau	2	0,8%
Mongolei	6	2,3%
Mosambik	5	1,9%
Myanmar	3	1,1%
Namibia	7	2,6%
Nepal	6	2,3%
Nicaragua	1	0,4%
Niger	4	1,5%
Nigeria	2	0,8%

	N	Prozent
Pakistan	7	2,6%
Palästinensische Gebiete	4	1,5%
Paraguay	1	0,4%
Peru	3	1,1%
Philippinen	2	0,8%
Ruanda	2	0,8%
Sambia	5	1,9%
Senegal	1	0,4%
Serbien	7	2,6%
Simbabwe	2	0,8%
Sri Lanka	3	1,1%
Südafrika	5	1,9%
Südsudan	2	0,8%
Tadschikistan	3	1,1%
Tansania	3	1,1%
Timor-Leste	3	1,1%
Togo	2	0,8%
Tunesien	1	0,4%
Uganda	4	1,5%
Ukraine	1	0,4%
Usbekistan	2	0,8%
Vietnam	6	2,3%
Gesamtsumme	**265**	**100,0%**

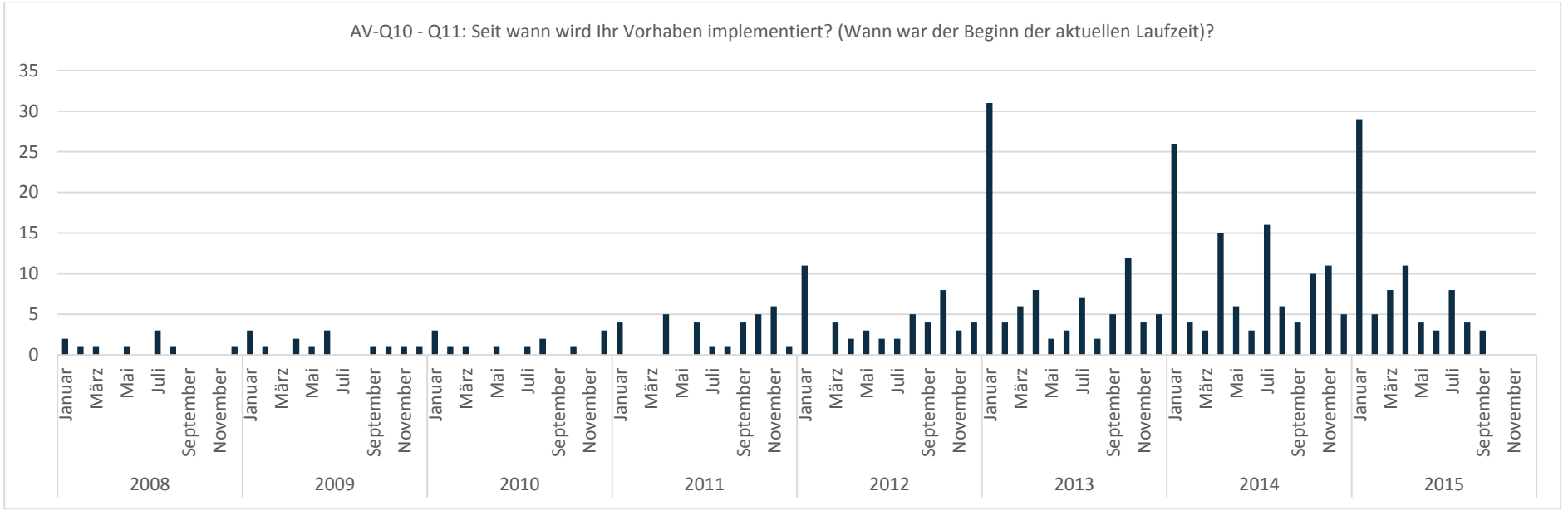
AV-Q09: Aus welchem BMZ-Titel wird Ihr Programm finanziert?

	N	Prozent
Technische Zusammenarbeit (TZ)	353	89,8%
Internationaler Klima- und Umweltschutz (IKU)	4	1,0%
Sonderinitiative "Eine Welt ohne Hunger", "Fluchtursachen bekämpfen; Flüchtlinge reintegrieren" oder "Stabilisierung/Entwicklung Nordafrika u. Nahost"	9	2,3%
Entwicklungsfördernde Struktur- und Übergangshilfe (ESÜH)	13	3,3%
Sonstige BMZ-Titel:	14	3,6%
Gesamtsumme	**393**	**100,0%**



AV-Q10-Q11: Seit wann wird Ihr Vorhaben implementiert? (Wann war der Beginn der aktuellen Laufzeit)?

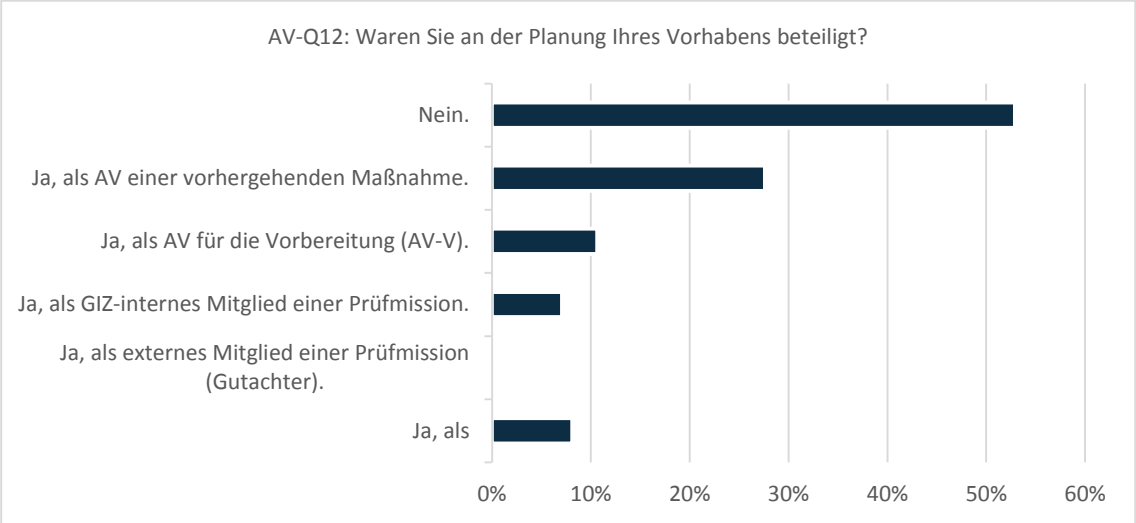
	N	Prozent
2008	11	2,8%
2009	16	4,0%
2010	14	3,5%
2011	31	7,8%
2012	49	12,3%
2013	91	22,9%
2014	109	27,5%
2015	76	19,1%
Gesamtsumme	**397**	100,0%



AV-Q12: Waren Sie an der Planung Ihres Vorhabens beteiligt?

Mehrfachnennungen möglich

	N	Prozent der Antwortenden
Nein.	209	52,9%
Ja, als AV einer vorhergehenden Maßnahme.	109	27,6%
Ja, als AV für die Vorbereitung (AV-V).	42	10,6%
Ja, als GIZ-internes Mitglied einer Prüfmission.	28	7,1%
Ja, als externes Mitglied einer Prüfmission (Gutachter).	1	0,3%
Ja, als	32	8,1%
Gesamtsumme	**421**	**106,6%**



TZ-Instrumente Ihres Vorhabens

Zunächst ein paar Hintergrund-Informationen, welche Instrumente und Integrationsformen wir betrachten.

TZ-Instrumente

Als TZ-Instrumente im Rahmen dieser Evaluierung sind die folgenden Instrumente definiert:

- **Langzeitfachkräfte** (LZF)
  LZF sind gemeinsam mit dem Partner verantwortlich für die Durchführung von TZ-Maßnahmen. Es wird unterschieden zwischen deutschen und **internationalen entsandten LZF** (aus Deutschland oder anderen Ländern mit internationalem Vertrag) sowie **nationalen und regionalen Fachkräften** (aus dem jeweiligen Einsatzland oder der Region des Einsatzlandes mit Vertrag im Einsatzland)
- **Kurzzeitfachkräfte** (KZF)
- **Entwicklungshelferinnen und Entwicklungshelfer** (EH)
- (CIM-) **Integrierte Fachkräfte** (IF)
- **Finanzierungsbeiträge**
- **Sachgüter**

sowie die Dienstleistung

- **Human Capacity Development** (HCD)

Bitte beachten Sie:

Obwohl HCD definitionsgemäß eine Dienstleistung und kein TZ-Instrument ist, schließen wir HCD im Folgenden immer ausdrücklich ein, wenn von Instrumenten die Rede ist.

Stufen der Integration

Auf Planungsebene lassen sich drei Integrationsstufen von TZ-Instrumenten unterscheiden:

- **Formal integriert** sind Instrumente, die im Rahmen von bilateralen und regionalen TZ-Modulen beauftragt und aus Programmmitteln finanziert werden.
- **Inhaltlich integriert** sind Instrumente dann, wenn sie separat zur Flankierung eines TZ-Moduls beauftragt und aus einem Studien- und Fachkräftefonds (SFF) finanziert werden. Inhaltlich integrierte Instrumente leisten einen Beitrag zu den Zielen des flankierten TZ-Moduls bzw. unterstützen die Partnerorganisation dabei, diesen Beitrag zu leisten.
- **Eigenständige Einsätze** haben keinen inhaltlichen Bezug zu einem TZ-Modul und sind separat beauftragt.

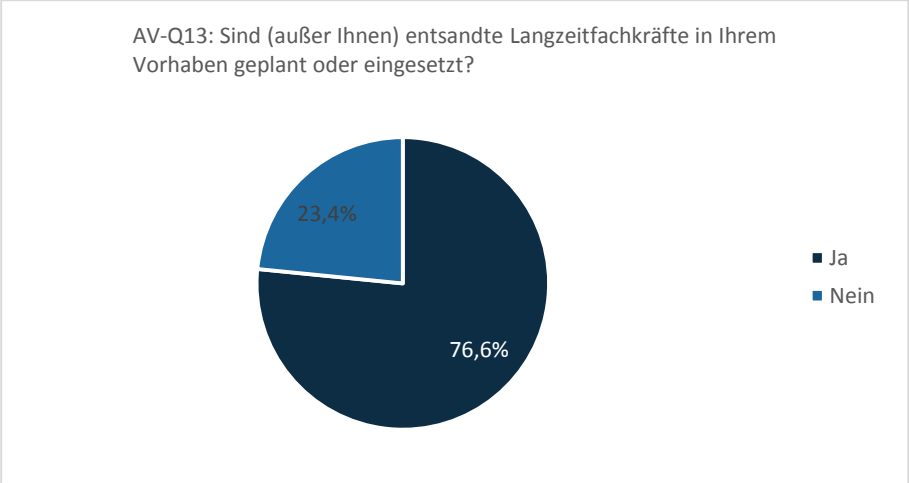
Formal Integrierte TZ-Instrumente

Im ersten Schritt haben wir Fragen zu den formal integrierten Instrumenten - also solchen, die aus dem Vorhabenfinanziert werden. Zu inhaltlich integrierten, flankierenden Instrumenten kommen wir später.

AV-Q13: Sind (außer Ihnen) entsandte Langzeitfachkräfte in Ihrem Vorhaben geplant oder eingesetzt?

Gemeint sind entsandte Fachkräfte mit einem internationalen Vertrag.

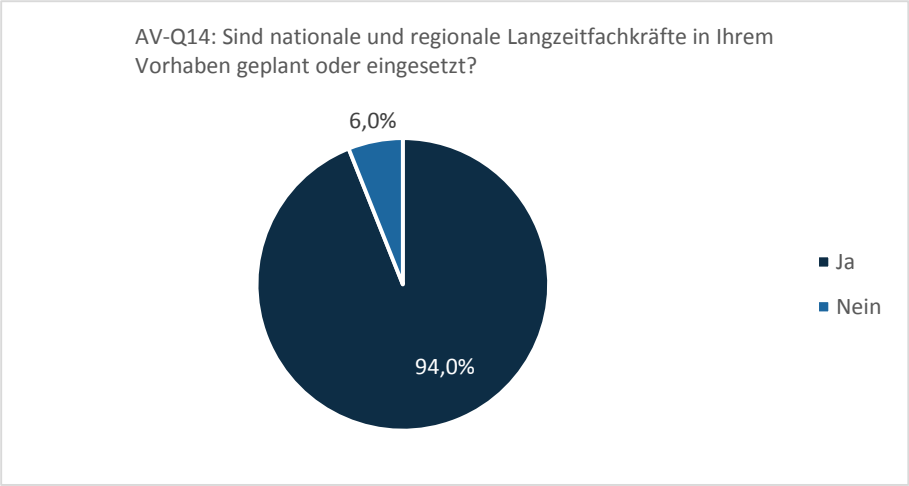
	N	Prozent
Ja	304	76,6%
Nein	93	23,4%
Gesamtsumme	**397**	**100,0%**



AV-Q14: Sind nationale und regionale Langzeitfachkräfte in Ihrem Vorhaben geplant oder eingesetzt?

Gemeint sind Fachkräfte mit einem lokalen Vertrag (nicht Administrations- oder Hilfspersonal).

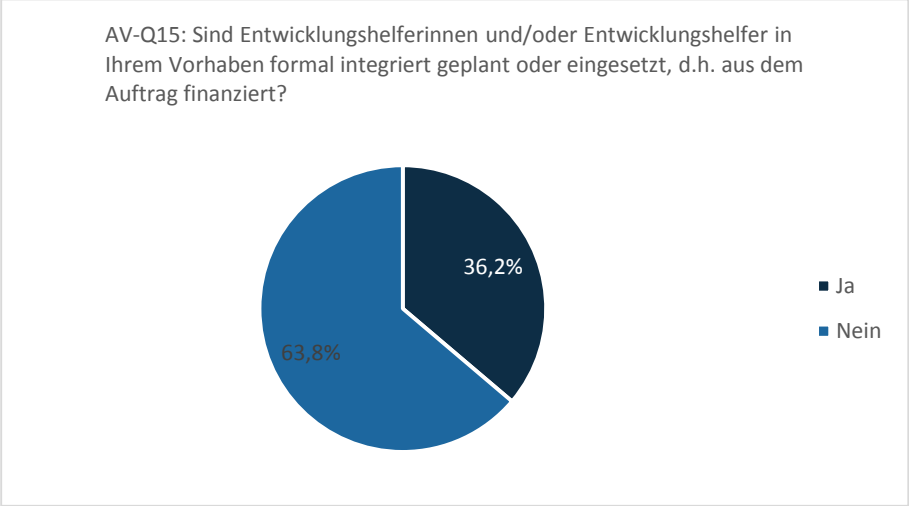
	N	Prozent
Ja	373	94,0%
Nein	24	6,0%
Gesamtsumme	**397**	**100,0%**



AV-Q15: Sind Entwicklungshelferinnen und/oder Entwicklungshelfer in Ihrem Vorhaben formal integriert geplant oder eingesetzt, d.h. aus dem Auftrag finanziert?

Gemeint sind Entsandte nach dem Entwicklungshelfergesetz: EH.

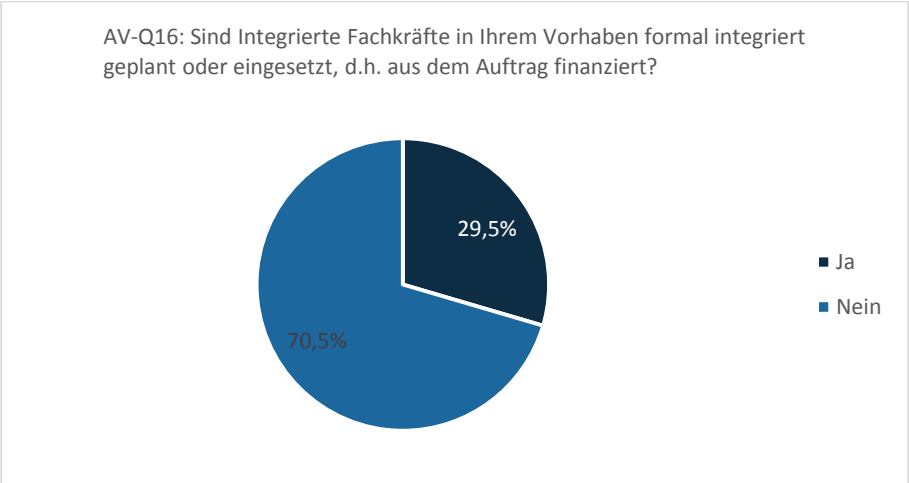
	N	Prozent
Ja	143	36,2%
Nein	252	63,8%
Gesamtsumme	**395**	**100,0%**



AV-Q16: Sind Integrierte Fachkräfte in Ihrem Vorhaben formal integriert geplant oder eingesetzt, d.h. aus dem Auftrag finanziert?

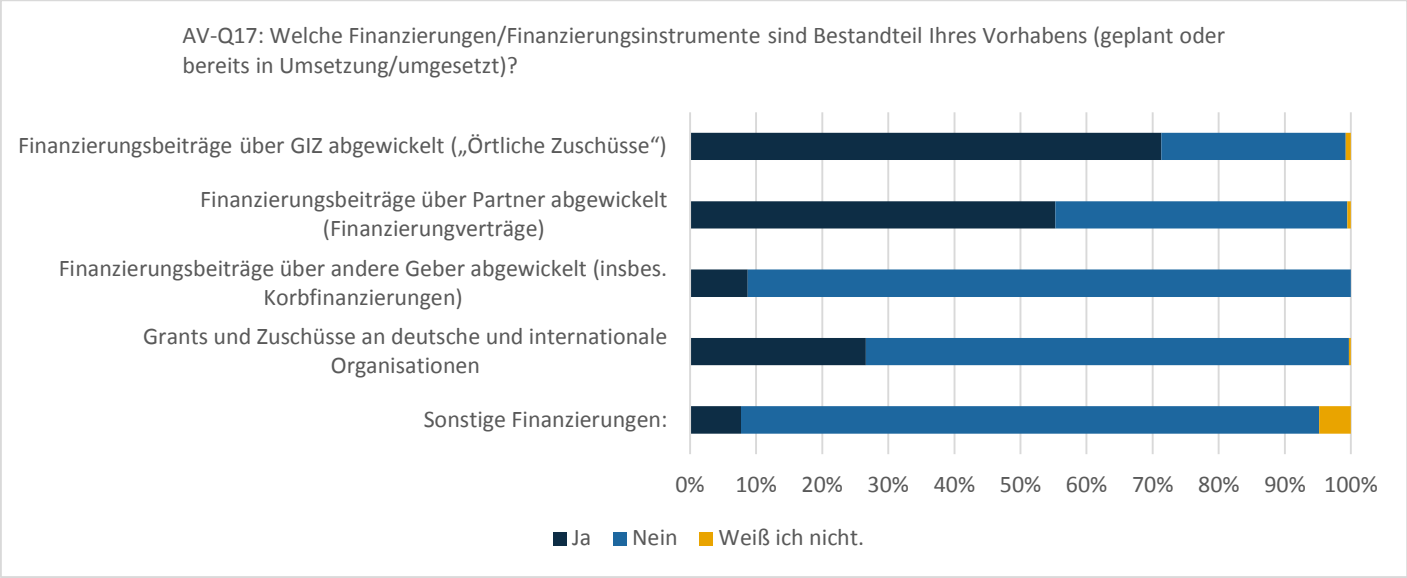
Gemeint sind durch CIM vermittelte Fachkräfte: IF.

	N	Prozent
Ja	117	29,5%
Nein	279	70,5%
Gesamtsumme	**396**	**100,0%**



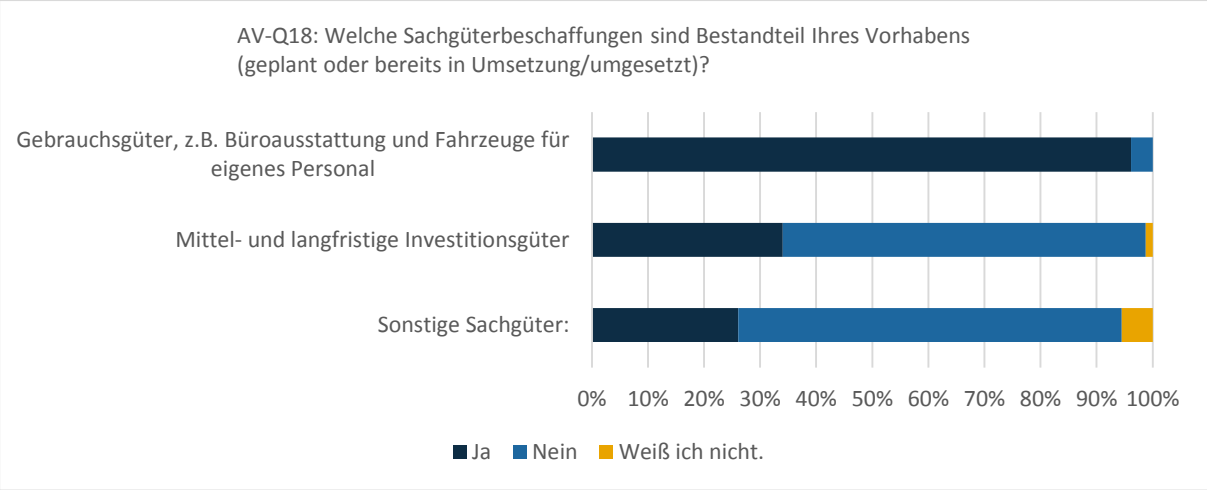
AV-Q17: Welche Finanzierungen/Finanzierungsinstrumente sind Bestandteil Ihres Vorhabens (geplant oder bereits in Umsetzung/umgesetzt)?

		Ja		Nein		Weiß ich nicht.		Gesamtsumme	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q1701	Finanzierungsbeiträge über GIZ abgewickelt („Örtliche Zuschüsse“)	266	71,3%	104	27,9%	3	0,8%	**373**	**100,0%**
AV-Q1702	Finanzierungsbeiträge über Partner abgewickelt (Finanzierungverträge)	205	55,3%	164	44,2%	2	0,5%	**371**	**100,0%**
AV-Q1703	Finanzierungsbeiträge über andere Geber abgewickelt (insbes. Korbfinanzierungen)	28	8,8%	292	91,3%	0	0,0%	**320**	**100,0%**
AV-Q1704	Grants und Zuschüsse an deutsche und internationale Organisationen	88	26,6%	242	73,1%	1	0,3%	**331**	**100,0%**
AV-Q1705	Sonstige Finanzierungen:	16	7,7%	181	87,4%	10	4,8%	**207**	**100,0%**



AV-Q18: Welche Sachgüterbeschaffungen sind Bestandteil Ihres Vorhabens (geplant oder bereits in Umsetzung/umgesetzt)?

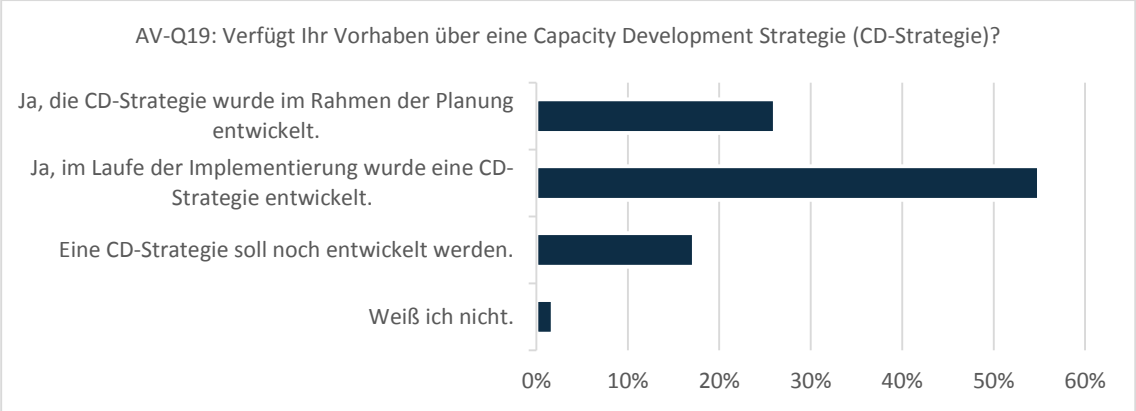
		Ja		Nein		Weiß ich nicht.		Gesamtsumme	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q1801	Gebrauchsgüter, z.B. Büroausstattung und Fahrzeuge für eigenes Personal	375	96,2%	15	3,8%	0	0,0%	**390**	**100,0%**
AV-Q1802	Mittel- und langfristige Investitionsgüter	111	34,0%	211	64,7%	4	1,2%	**326**	**100,0%**
AV-Q1803	Sonstige Sachgüter:	52	26,1%	136	68,3%	11	5,5%	**199**	**100,0%**



Dienstleistung HCD:

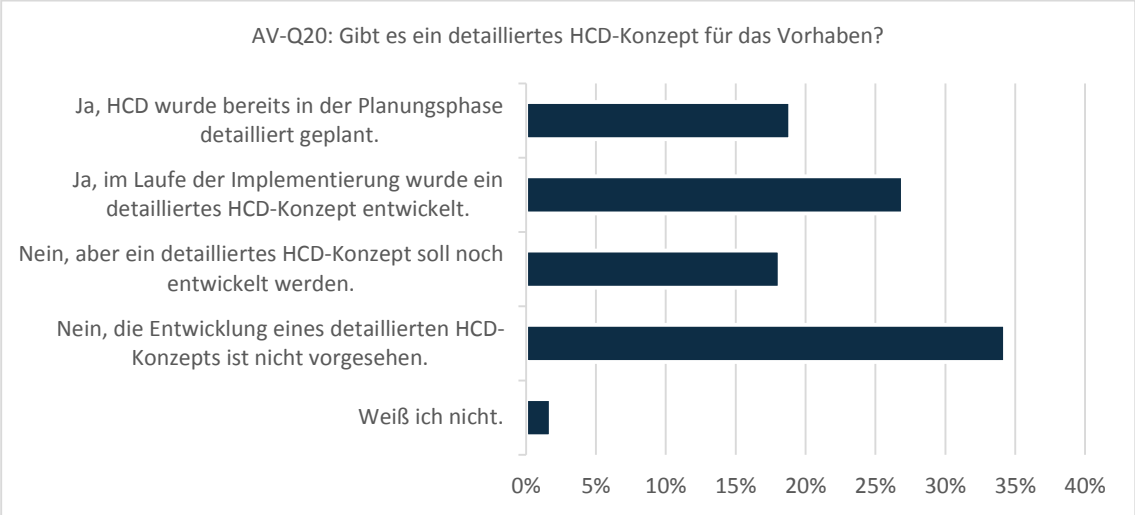
AV-Q19: Verfügt Ihr Vorhaben über eine Capacity Development Strategie (CD-Strategie)?

	N	Prozent
Ja, die CD-Strategie wurde im Rahmen der Planung entwickelt.	103	26,1%
Ja, im Laufe der Implementierung wurde eine CD-Strategie entwickelt.	217	54,9%
Eine CD-Strategie soll noch entwickelt werden.	68	17,2%
Weiß ich nicht.	7	1,8%
Gesamtsumme	**395**	**100,0%**



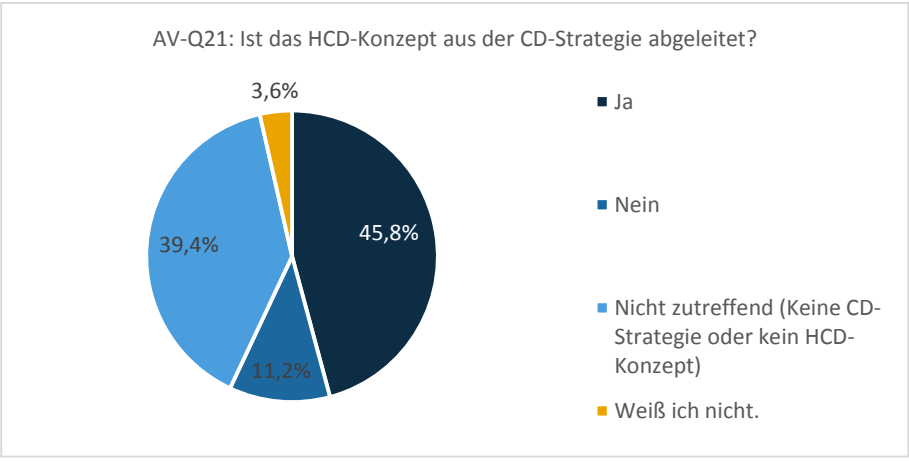
AV-Q20: Gibt es ein detailliertes HCD-Konzept für das Vorhaben?

	N	Prozent
Ja, HCD wurde bereits in der Planungsphase detailliert geplant.	75	18,9%
Ja, im Laufe der Implementierung wurde ein detailliertes HCD-Konzept entwickelt.	107	27,0%
Nein, aber ein detailliertes HCD-Konzept soll noch entwickelt werden.	72	18,1%
Nein, die Entwicklung eines detaillierten HCD-Konzepts ist nicht vorgesehen.	136	34,3%
Weiß ich nicht.	7	1,8%
Gesamtsumme	**397**	**100,0%**



AV-Q21: Ist das HCD-Konzept aus der CD-Strategie abgeleitet?

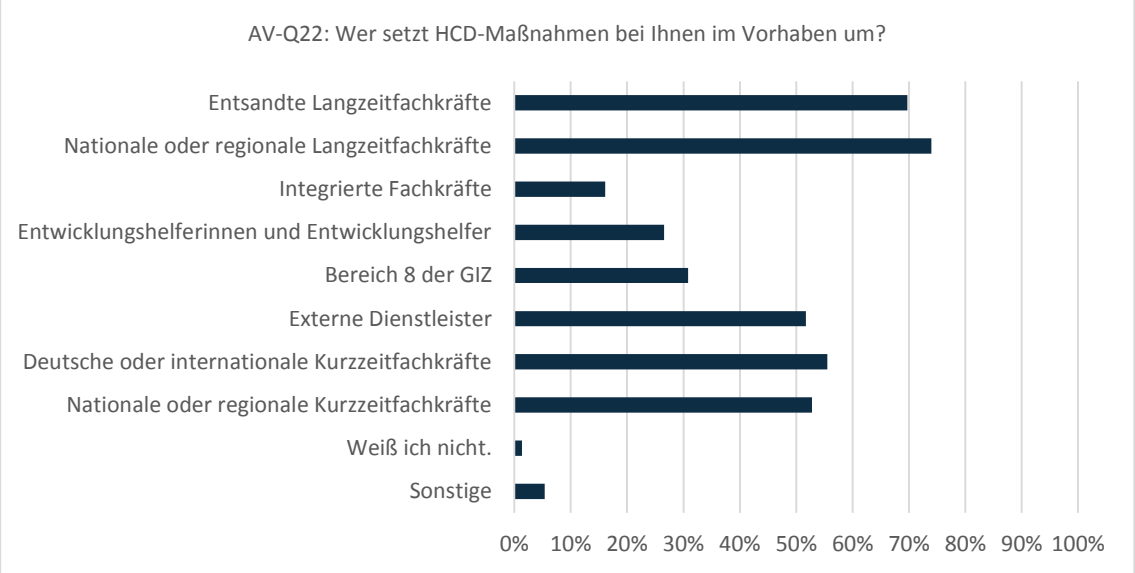
	N	Prozent
Ja	180	45,8%
Nein	44	11,2%
Nicht zutreffend (Keine CD-Strategie oder kein HCD-Konzept)	155	39,4%
Weiß ich nicht.	14	3,6%
Gesamtsumme	**393**	**100,0%**



AV-Q22: Wer setzt HCD-Maßnahmen bei Ihnen im Vorhaben um?

Mehrfachnennungen möglich

		N	Prozent der Antwortenden
AV-Q2201	Entsandte Langzeitfachkräfte	260	69,7%
AV-Q2202	Nationale oder regionale Langzeitfachkräfte	276	74,0%
AV-Q2203	Integrierte Fachkräfte	60	16,1%
AV-Q2204	Entwicklungshelferinnen und Entwicklungshelfer	99	26,5%
AV-Q2205	Bereich 8 der GIZ	115	30,8%
AV-Q2206	Externe Dienstleister	193	51,7%
AV-Q2207	Deutsche oder internationale Kurzzeitfachkräfte	207	55,5%
AV-Q2208	Nationale oder regionale Kurzzeitfachkräfte	197	52,8%
AV-Q2209	Weiß ich nicht.	5	1,3%
AV-Q2210	Sonstige	20	5,4%
	Gesamtsumme	**1432**	**383,9%**

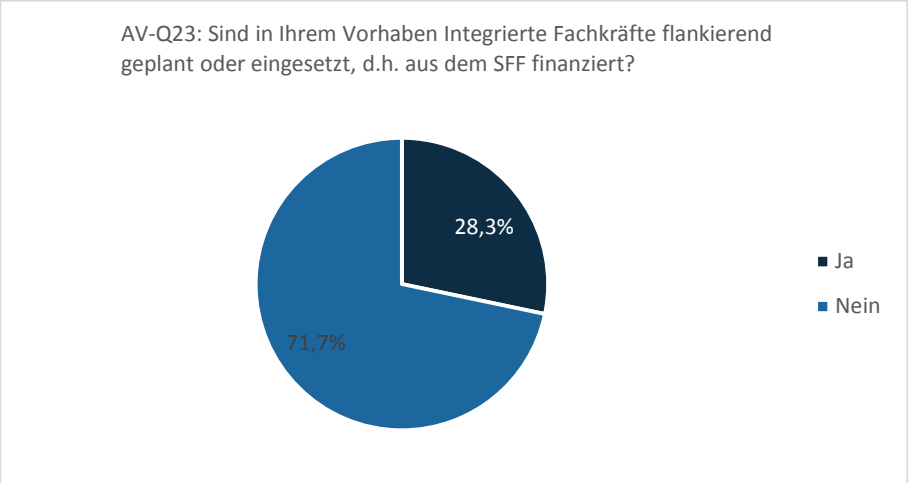


Flankierend eingesetzte Instrumente

Kommen wir nun zu Fragen zu inhaltlich integrierten, flankierenden Instrumente und Dienstleistungen, d.h. zu Instrumenten, die einen Zielbeitrag zu Ihrem Vorhaben leisten sollen und aus dem SFF finanziert werden.

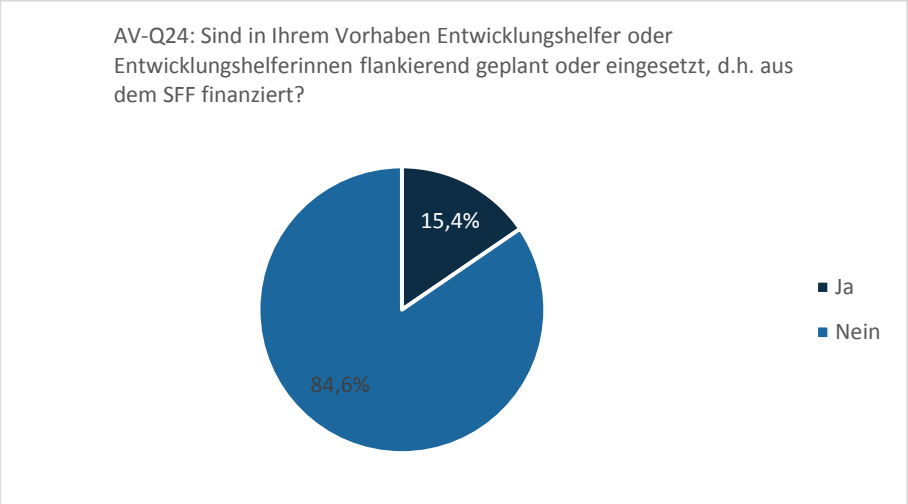
AV-Q23: Sind in Ihrem Vorhaben Integrierte Fachkräfte flankierend geplant oder eingesetzt, d.h. aus dem SFF finanziert?

	N	Prozent
Ja	112	28,3%
Nein	284	71,7%
Gesamtsumme	**396**	**100,0%**



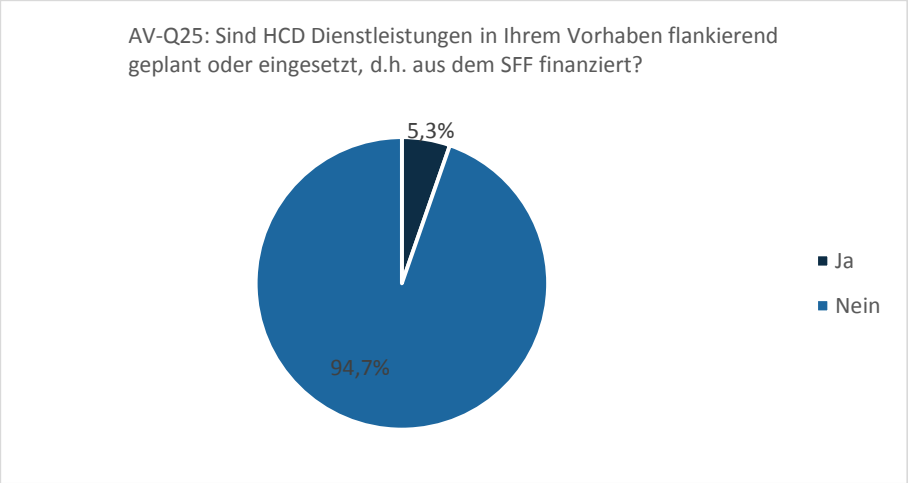
AV-Q24: Sind in Ihrem Vorhaben Entwicklungshelfer oder Entwicklungshelferinnen flankierend geplant oder eingesetzt, d.h. aus dem SFF finanziert?

	N	Prozent
Ja	61	15,4%
Nein	334	84,6%
Gesamtsumme	**395**	**100%**



AV-Q25: Sind HCD Dienstleistungen in Ihrem Vorhaben flankierend geplant oder eingesetzt, d.h. aus dem SFF finanziert?

	N	Prozent
Ja	21	5,3%
Nein	373	94,7%
Gesamtsumme	**394**	**100,0%**

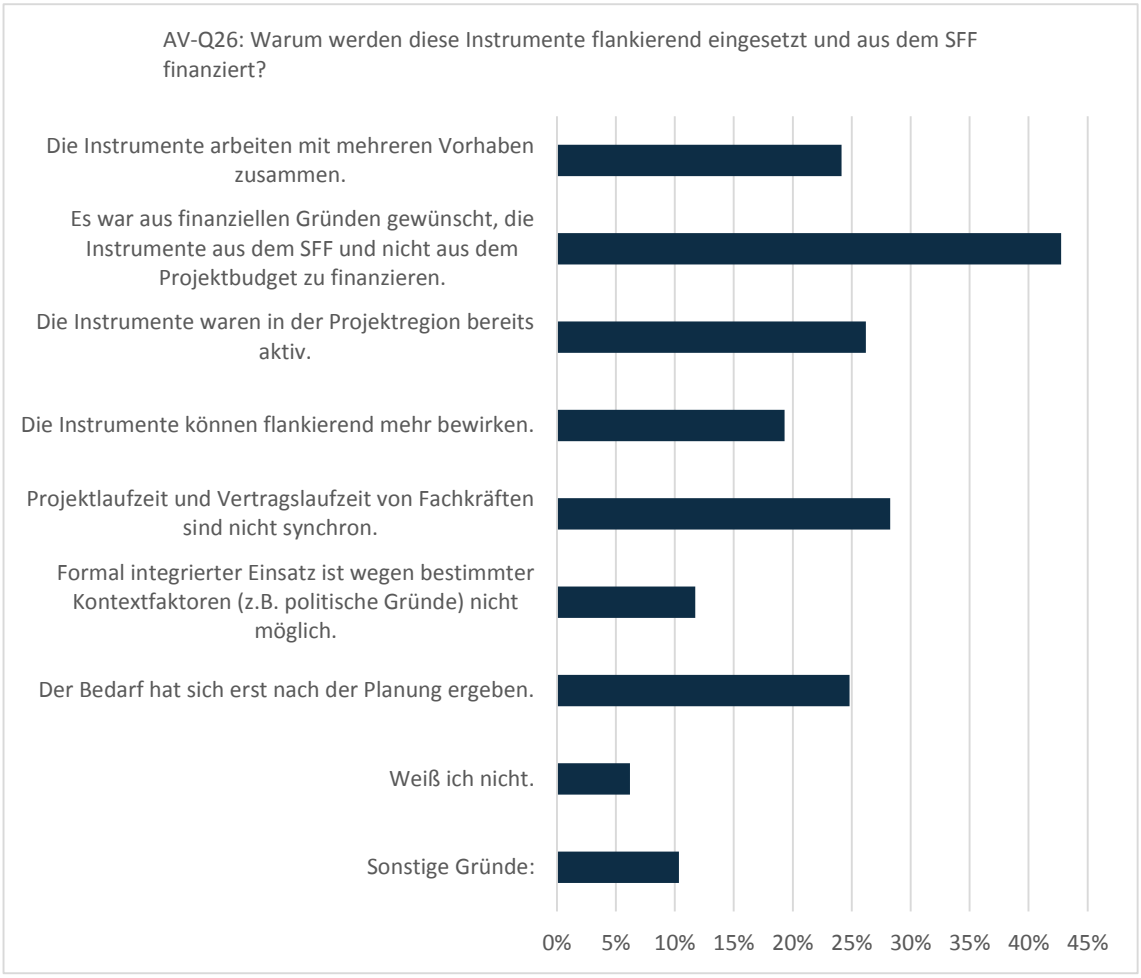


Filter: AV-Q26 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q23 oder AV-Q24 oder AV-Q25 "Ja" angegeben haben.

AV-Q26: Warum werden diese Instrumente flankierend eingesetzt und aus dem SFF finanziert?

Mehrfachnennungen möglich

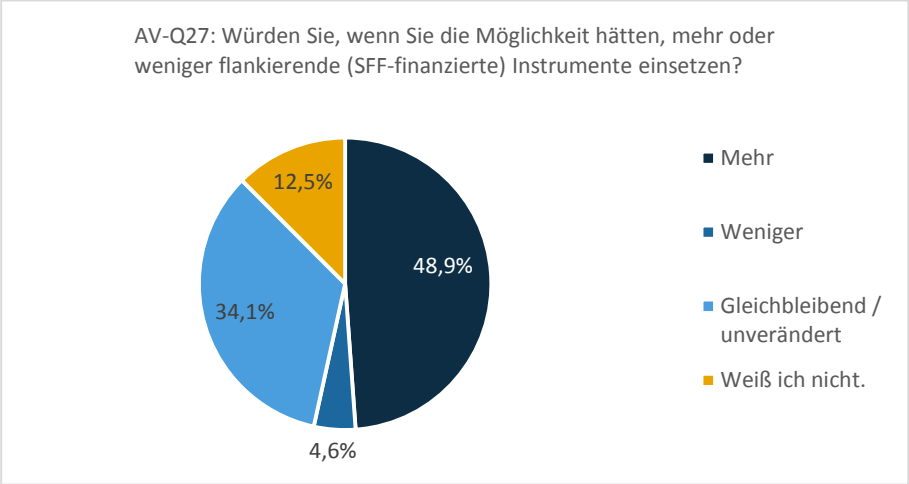
		N	Prozent der Antwortenden
AV-Q2601	Die Instrumente arbeiten mit mehreren Vorhaben zusammen.	35	24,1%
AV-Q2602	Es war aus finanziellen Gründen gewünscht, die Instrumente aus dem SFF und nicht aus dem Projektbudget zu finanzieren.	62	42,8%
AV-Q2603	Die Instrumente waren in der Projektregion bereits aktiv.	38	26,2%
AV-Q2604	Die Instrumente können flankierend mehr bewirken.	28	19,3%
AV-Q2605	Projektlaufzeit und Vertragslaufzeit von Fachkräften sind nicht synchron.	41	28,3%
AV-Q2606	Formal integrierter Einsatz ist wegen bestimmter Kontextfaktoren (z.B. politische Gründe) nicht möglich.	17	11,7%
AV-Q2607	Der Bedarf hat sich erst nach der Planung ergeben.	36	24,8%
AV-Q2608	Weiß ich nicht.	9	6,2%
AV-Q2609	Sonstige Gründe:	15	10,3%
	Gesamtsumme	**281**	**193,8%**



Filter: AV-Q27 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q23 oder AV-Q24 oder AV-Q25 "Ja" angegeben haben.

AV-Q27: Würden Sie, wenn Sie die Möglichkeit hätten, mehr oder weniger flankierende (SFF-finanzierte) Instrumente einsetzen?

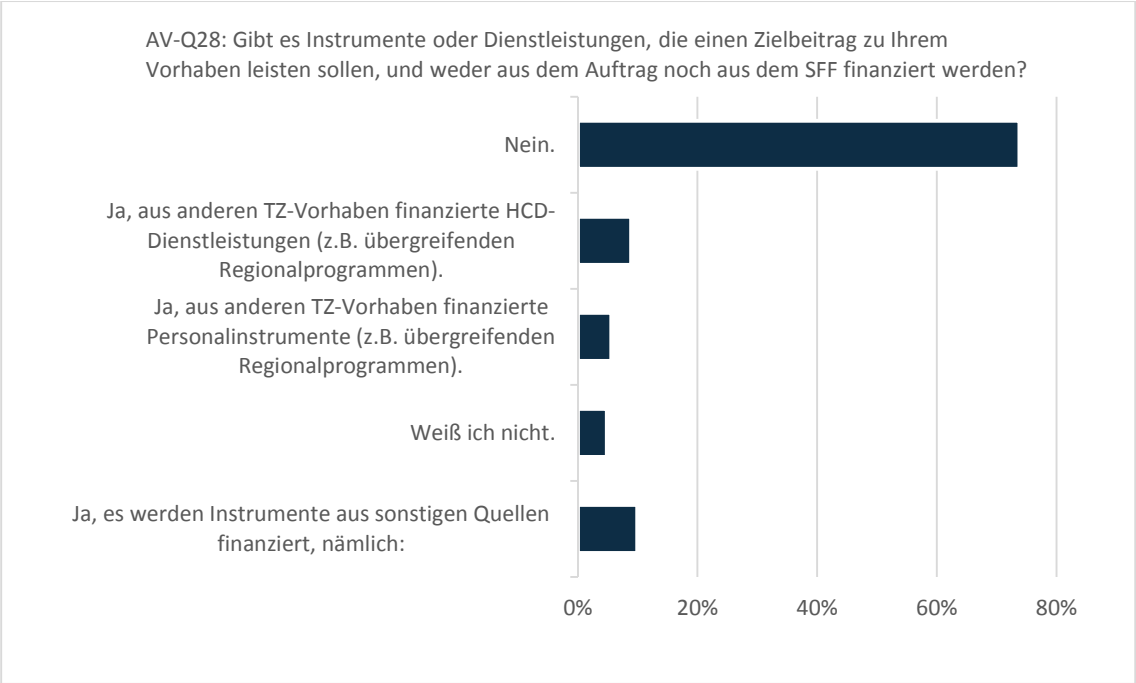
	N	Prozent
Mehr	192	48,9%
Weniger	18	4,6%
Gleichbleibend / unverändert	134	34,1%
Weiß ich nicht.	49	12,5%
Gesamtsumme	**393**	**100%**



Filter: AV-Q28 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q23 oder AV-Q24 oder AV-Q25 "Ja" angegeben haben.

AV-Q28: Gibt es Instrumente oder Dienstleistungen, die einen Zielbeitrag zu Ihrem Vorhaben leisten sollen, und weder aus dem Auftrag noch aus dem SFF finanziert werden?

		N	Prozent der Antwortenden
AV-Q2801	Nein.	290	73,8%
AV-Q2802	Ja, aus anderen TZ-Vorhaben finanzierte HCD-Dienstleistungen (z.B. übergreifenden Regionalprogrammen).	35	8,9%
AV-Q2803	Ja, aus anderen TZ-Vorhaben finanzierte Personalinstrumente (z.B. übergreifenden Regionalprogrammen).	22	5,6%
AV-Q2804	Weiß ich nicht.	19	4,8%
AV-Q2805	Ja, es werden Instrumente aus sonstigen Quellen finanziert, nämlich:	39	9,9%
	Gesamtsumme	**405**	**103,1%**



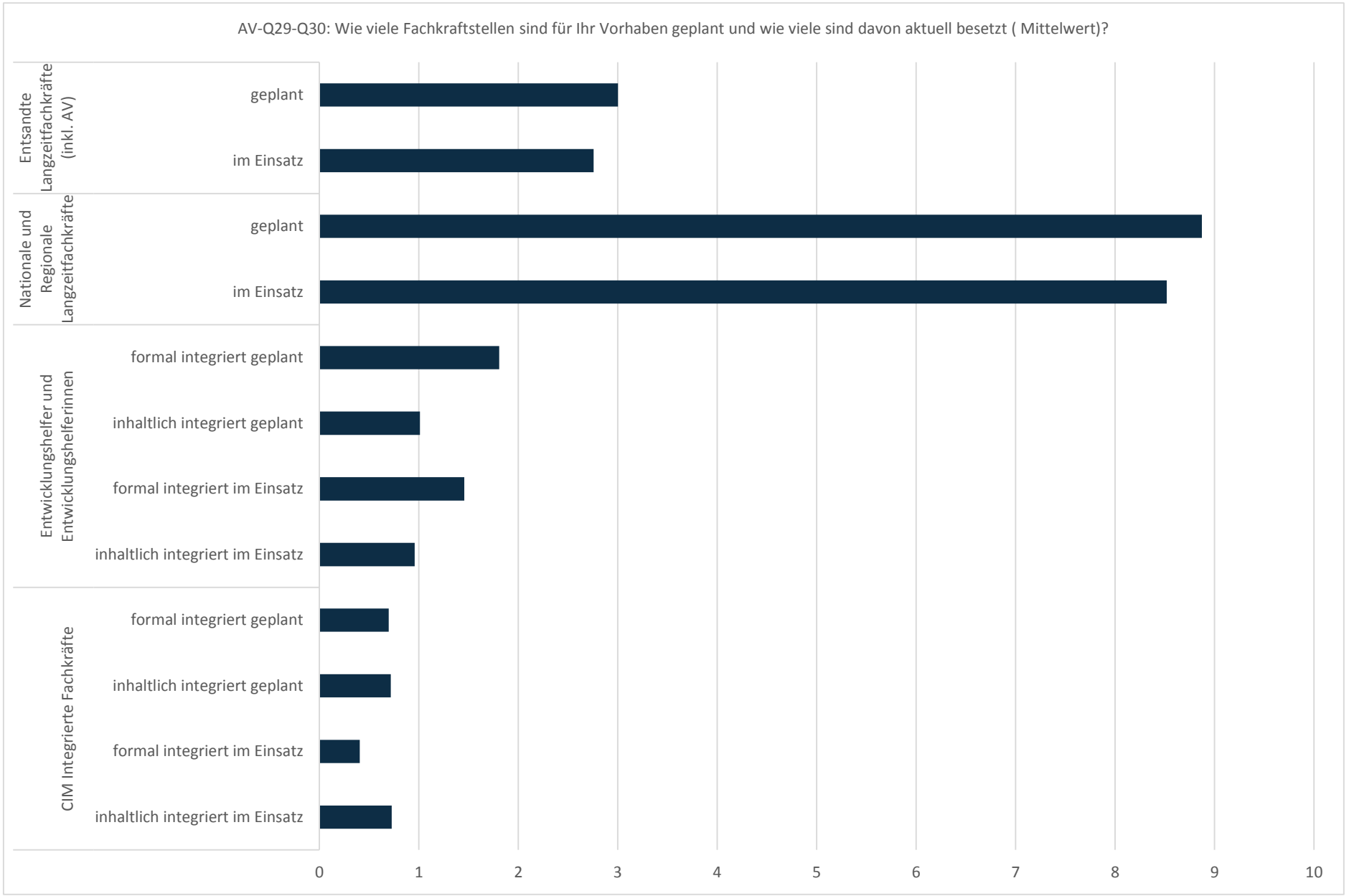
Ihr Instrumentenkonzept

Nach dem Überblick über die einzelnen Instrumente folgen nun ein paar Fragen zum Instrumentenkonzept in Ihrem Vorhaben und dem Planungsprozess.

AV-Q29-Q30: Wie viele Fachkraftstellen sind für Ihr Vorhaben geplant und wie viele sind davon aktuell besetzt?

Bitte unterscheiden sie bei EH und IF auch zwischen formal integrierten (aus dem Auftrag finanzierten) und inhaltlich integrierten (SFF finanzierten) Fachkräften.

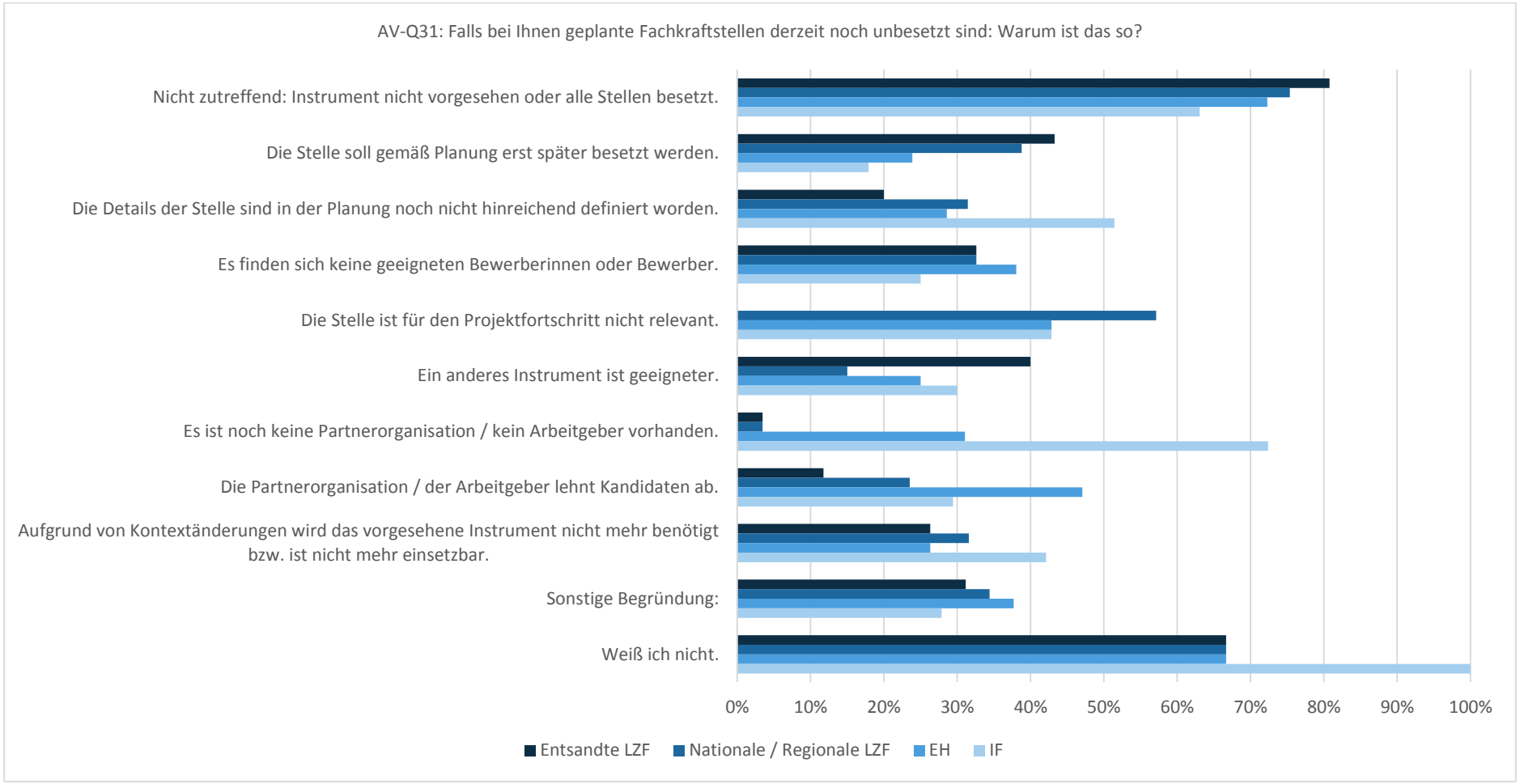
			N	Mittelwert	Standard-abweichung	Varianz	Schiefe	Minimum	Maximum
AV-Q2901	Entsandte Langzeitfachkräfte (inkl. AV)	geplant	351	3,00	2,405	5,786	2,343	0	17
		im Einsatz	382	2,76	2,275	5,177	2,408	0	17
AV-Q2902	Nationale und Regionale Langzeitfachkräfte	geplant	346	8,87	12,163	147,943	3,427	0	99
		im Einsatz	375	8,52	11,470	131,550	3,476	0	99
AV-Q3001	Entwicklungshelfer und Entwicklungshelferinnen	formal integriert geplant	239	1,81	2,620	6,862	1,949	0	13
		inhaltlich integriert geplant	183	1,01	1,927	3,714	2,713	0	12
		formal integriert im Einsatz	208	1,46	2,469	6,095	2,257	0	13
		inhaltlich integriert im Einsatz	188	0,96	1,770	3,132	2,552	0	11
AV-Q3002	CIM Integrierte Fachkräfte	formal integriert geplant	227	0,70	1,097	1,204	2,432	0	7
		inhaltlich integriert geplant	205	0,72	,943	,890	1,337	0	4
		formal integriert im Einsatz	202	0,41	,849	,720	3,605	0	7
		inhaltlich integriert im Einsatz	208	0,73	1,234	1,524	3,586	0	11


AV-Q29-Q30: Wie viele Fachkraftstellen sind für Ihr Vorhaben geplant und wie viele sind davon aktuell besetzt (Mittelwert)?
Entsandte Langzeitfachkräfte (inkl. AV)
geplant
im Einsatz
Nationale und Regionale Langzeitfachkräfte
geplant
im Einsatz
Entwicklungshelfer und Entwicklungshelferinnen
formal integriert geplant
inhaltlich integriert geplant
formal integriert im Einsatz
inhaltlich integriert im Einsatz
CIM Integrierte Fachkräfte
formal integriert geplant
inhaltlich integriert geplant
formal integriert im Einsatz
inhaltlich integriert im Einsatz
0
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

AV-Q31: Falls bei Ihnen geplante Fachkraftstellen derzeit noch unbesetzt sind: Warum ist das so?

Mehrfachnennungen möglich

		Entsandte LZF		Nationale / Regionale LZF		EH		IF		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent der Antwort-enden	N	Prozent der Antwort-enden	N	Prozent der Antwort-enden	N	Prozent der Antwort-enden	**N**	**Prozent der Antwort-enden**
AV-Q3101	Nicht zutreffend: Instrument nicht vorgesehen oder alle Stellen besetzt.	105	80,8%	98	75,4%	94	72,3%	82	63,1%	**379**	**291,5%**
AV-Q3102	Die Stelle soll gemäß Planung erst später besetzt werden.	29	43,3%	26	38,8%	16	23,9%	12	17,9%	**83**	**123,9%**
AV-Q3103	Die Details der Stelle sind in der Planung noch nicht hinreichend definiert worden.	7	20,0%	11	31,4%	10	28,6%	18	51,4%	**46**	**131,4%**
AV-Q3104	Es finden sich keine geeigneten Bewerberinnen oder Bewerber.	30	32,6%	30	32,6%	35	38,0%	23	25,0%	**118**	**128,3%**
AV-Q3105	Die Stelle ist für den Projektfortschritt nicht relevant.	0	0,0%	4	57,1%	3	42,9%	3	42,9%	**10**	**142,9%**
AV-Q3106	Ein anderes Instrument ist geeigneter.	8	40,0%	3	15,0%	5	25,0%	6	30,0%	**22**	**110,0%**
AV-Q3107	Es ist noch keine Partnerorganisation / kein Arbeitgeber vorhanden.	1	3,4%	1	3,4%	9	31,0%	21	72,4%	**32**	**110,3%**
AV-Q3108	Die Partnerorganisation / der Arbeitgeber lehnt Kandidaten ab.	2	11,8%	4	23,5%	8	47,1%	5	29,4%	**19**	**111,8%**
AV-Q3109	Aufgrund von Kontextänderungen wird das vorgesehene Instrument nicht mehr benötigt bzw. ist nicht mehr einsetzbar.	5	26,3%	6	31,6%	5	26,3%	8	42,1%	**24**	**126,3%**
AV-Q3110	Sonstige Begründung:	19	31,1%	21	34,4%	23	37,7%	17	27,9%	**80**	**131,1%**
AV-Q3111	Weiß ich nicht.	2	66,7%	2	66,7%	2	66,7%	3	100,0%	**9**	**300,0%**

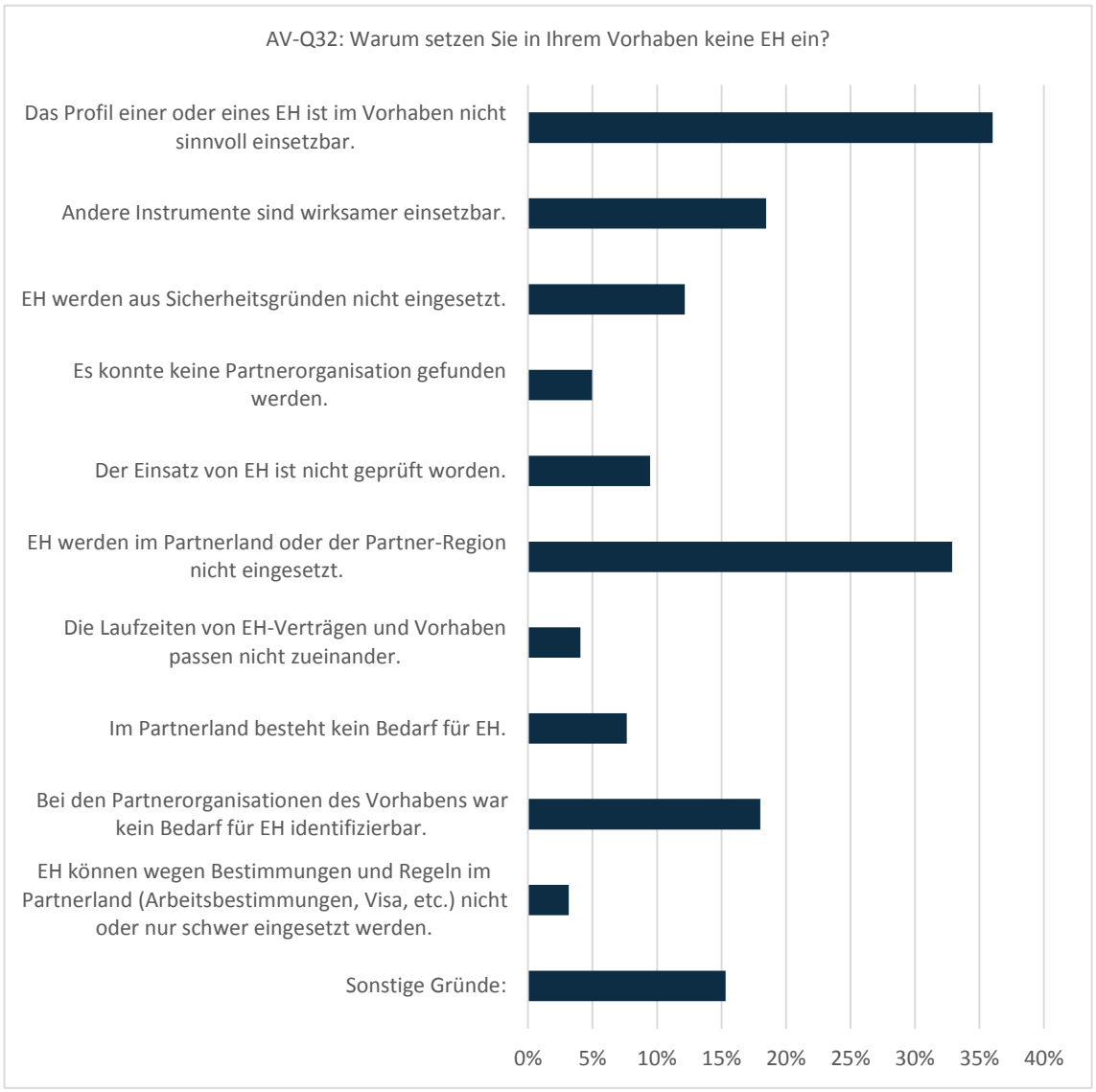

AV-Q31: Falls bei Ihnen geplante Fachkraftstellen derzeit noch unbesetzt sind: Warum ist das so?
Nicht zutreffend: Instrument nicht vorgesehen oder alle Stellen besetzt.
Die Stelle soll gemäß Planung erst später besetzt werden.
Die Details der Stelle sind in der Planung noch nicht hinreichend definiert worden.
Es finden sich keine geeigneten Bewerberinnen oder Bewerber.
Die Stelle ist für den Projektfortschritt nicht relevant.
Ein anderes Instrument ist geeigneter.
Es ist noch keine Partnerorganisation / kein Arbeitgeber vorhanden.
Die Partnerorganisation / der Arbeitgeber lehnt Kandidaten ab.
Aufgrund von Kontextänderungen wird das vorgesehene Instrument nicht mehr benötigt bzw. ist nicht mehr einsetzbar.
Sonstige Begründung:
Weiß ich nicht.
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
Entsandte LZF
Nationale / Regionale LZF
EH
IF

Filter: AV-Q32 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q15 "Nein" und bei AV-Q24 "Nein" angegeben haben.

AV-Q32: Warum setzen Sie in Ihrem Vorhaben keine EH ein?

Mehrfachnennungen möglich

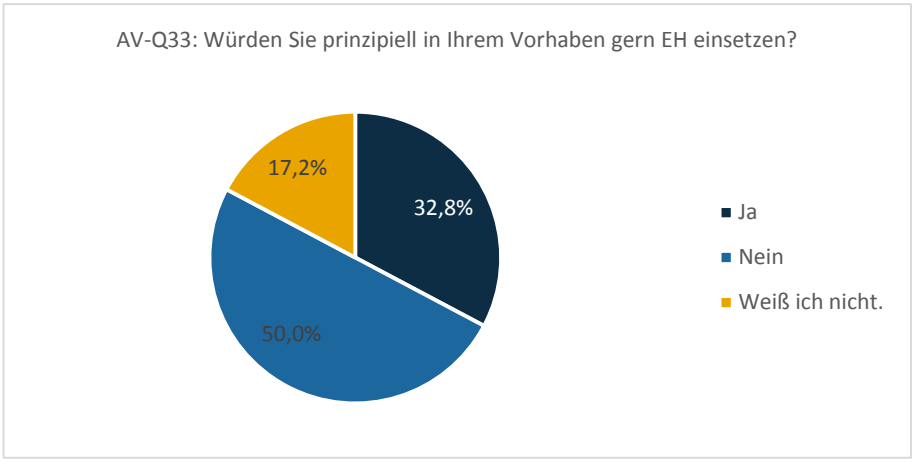
		N	Prozent der Antwortenden
AV-Q3201	Das Profil einer oder eines EH ist im Vorhaben nicht sinnvoll einsetzbar.	80	36,0%
AV-Q3202	Andere Instrumente sind wirksamer einsetzbar.	41	18,5%
AV-Q3203	EH werden aus Sicherheitsgründen nicht eingesetzt.	27	12,2%
AV-Q3204	Es konnte keine Partnerorganisation gefunden werden.	11	5,0%
AV-Q3205	Der Einsatz von EH ist nicht geprüft worden.	21	9,5%
AV-Q3206	EH werden im Partnerland oder der Partner-Region nicht eingesetzt.	73	32,9%
AV-Q3207	Die Laufzeiten von EH-Verträgen und Vorhaben passen nicht zueinander.	9	4,1%
AV-Q3208	Im Partnerland besteht kein Bedarf für EH.	17	7,7%
AV-Q3209	Bei den Partnerorganisationen des Vorhabens war kein Bedarf für EH identifizierbar.	40	18,0%
AV-Q3210	EH können wegen Bestimmungen und Regeln im Partnerland (Arbeitsbestimmungen, Visa, etc.) nicht oder nur schwer eingesetzt werden.	7	3,2%
AV-Q3211	Sonstige Gründe:	34	15,3%
	Gesamtsumme	**360**	**162,2%**


AV-Q32: Warum setzen Sie in Ihrem Vorhaben keine EH ein?
Das Profil einer oder eines EH ist im Vorhaben nicht sinnvoll einsetzbar.
Andere Instrumente sind wirksamer einsetzbar.
EH werden aus Sicherheitsgründen nicht eingesetzt.
Es konnte keine Partnerorganisation gefunden werden.
Der Einsatz von EH ist nicht geprüft worden.
EH werden im Partnerland oder der Partner-Region nicht eingesetzt.
Die Laufzeiten von EH-Verträgen und Vorhaben passen nicht zueinander.
Im Partnerland besteht kein Bedarf für EH.
Bei den Partnerorganisationen des Vorhabens war kein Bedarf für EH identifizierbar.
EH können wegen Bestimmungen und Regeln im Partnerland (Arbeitsbestimmungen, Visa, etc.) nicht oder nur schwer eingesetzt werden.
Sonstige Gründe:
0%
5%
10%
15%
20%
25%
30%
35%
40%

Filter: AV-Q33 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q15 "Nein" und bei Frage AV-Q24 "Nein" angegeben haben.

AV-Q33: Würden Sie prinzipiell in Ihrem Vorhaben gern EH einsetzen?

	N	Prozent
Ja	76	32,8%
Nein	116	50,0%
Weiß ich nicht.	40	17,2%
Gesamtsumme	**232**	**100,0%**

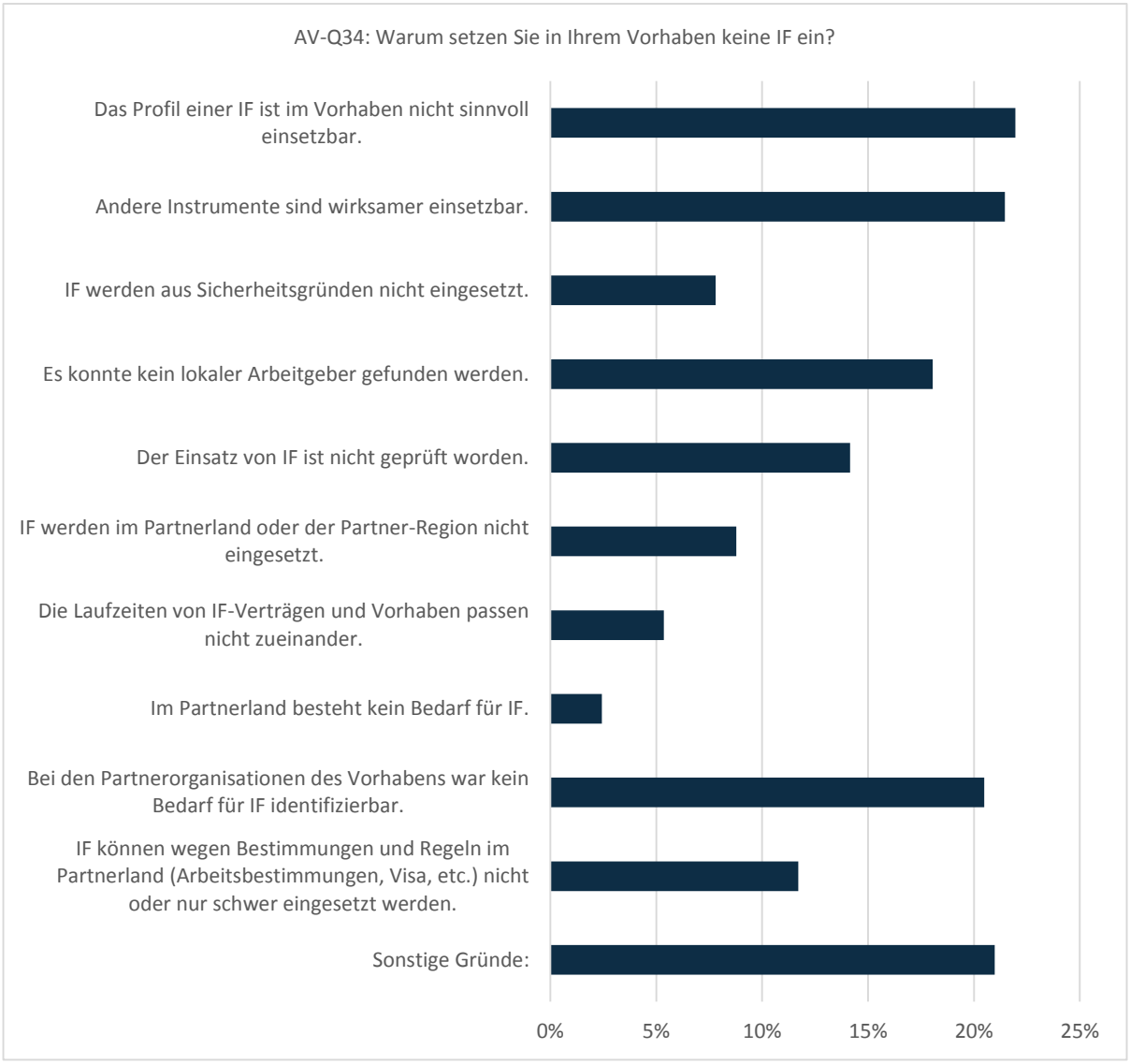


Filter: AV-Q34 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q16 "Nein" und bei Frage AV-Q23 "Nein" angegeben haben.

AV-Q34: Warum setzen Sie in Ihrem Vorhaben keine IF ein?

Mehrfachnennungen möglich

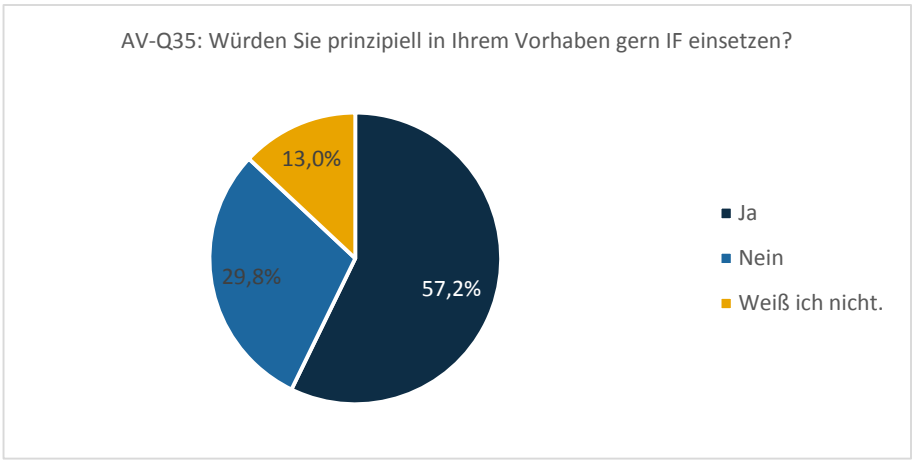
		N	Prozent der Antwortenden
AV-Q3401	Das Profil einer IF ist im Vorhaben nicht sinnvoll einsetzbar.	45	22,0%
AV-Q3402	Andere Instrumente sind wirksamer einsetzbar.	44	21,5%
AV-Q3403	IF werden aus Sicherheitsgründen nicht eingesetzt.	16	7,8%
AV-Q3404	Es konnte kein lokaler Arbeitgeber gefunden werden.	37	18,0%
AV-Q3405	Der Einsatz von IF ist nicht geprüft worden.	29	14,1%
AV-Q3406	IF werden im Partnerland oder der Partner-Region nicht eingesetzt.	18	8,8%
AV-Q3407	Die Laufzeiten von IF-Verträgen und Vorhaben passen nicht zueinander.	11	5,4%
AV-Q3408	Im Partnerland besteht kein Bedarf für IF.	5	2,4%
AV-Q3409	Bei den Partnerorganisationen des Vorhabens war kein Bedarf für IF identifizierbar.	42	20,5%
AV-Q3410	IF können wegen Bestimmungen und Regeln im Partnerland (Arbeitsbestimmungen, Visa, etc.) nicht oder nur schwer eingesetzt werden.	24	11,7%
AV-Q3411	Sonstige Gründe:	43	21,0%
	Gesamtsumme	**314**	**153,2%**


AV-Q34: Warum setzen Sie in Ihrem Vorhaben keine IF ein?
Das Profil einer IF ist im Vorhaben nicht sinnvoll einsetzbar.
Andere Instrumente sind wirksamer einsetzbar.
IF werden aus Sicherheitsgründen nicht eingesetzt.
Es konnte kein lokaler Arbeitgeber gefunden werden.
Der Einsatz von IF ist nicht geprüft worden.
IF werden im Partnerland oder der Partner-Region nicht eingesetzt.
Die Laufzeiten von IF-Verträgen und Vorhaben passen nicht zueinander.
Im Partnerland besteht kein Bedarf für IF.
Bei den Partnerorganisationen des Vorhabens war kein Bedarf für IF identifizierbar.
IF können wegen Bestimmungen und Regeln im Partnerland (Arbeitsbestimmungen, Visa, etc.) nicht oder nur schwer eingesetzt werden.
Sonstige Gründe:
0%
5%
10%
15%
20%
25%

Filter: AV-Q35 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q16 "Nein" und bei Frage AV-Q23 "Nein" angegeben haben.

AV-Q35: Würden Sie prinzipiell in Ihrem Vorhaben gern IF einsetzen?

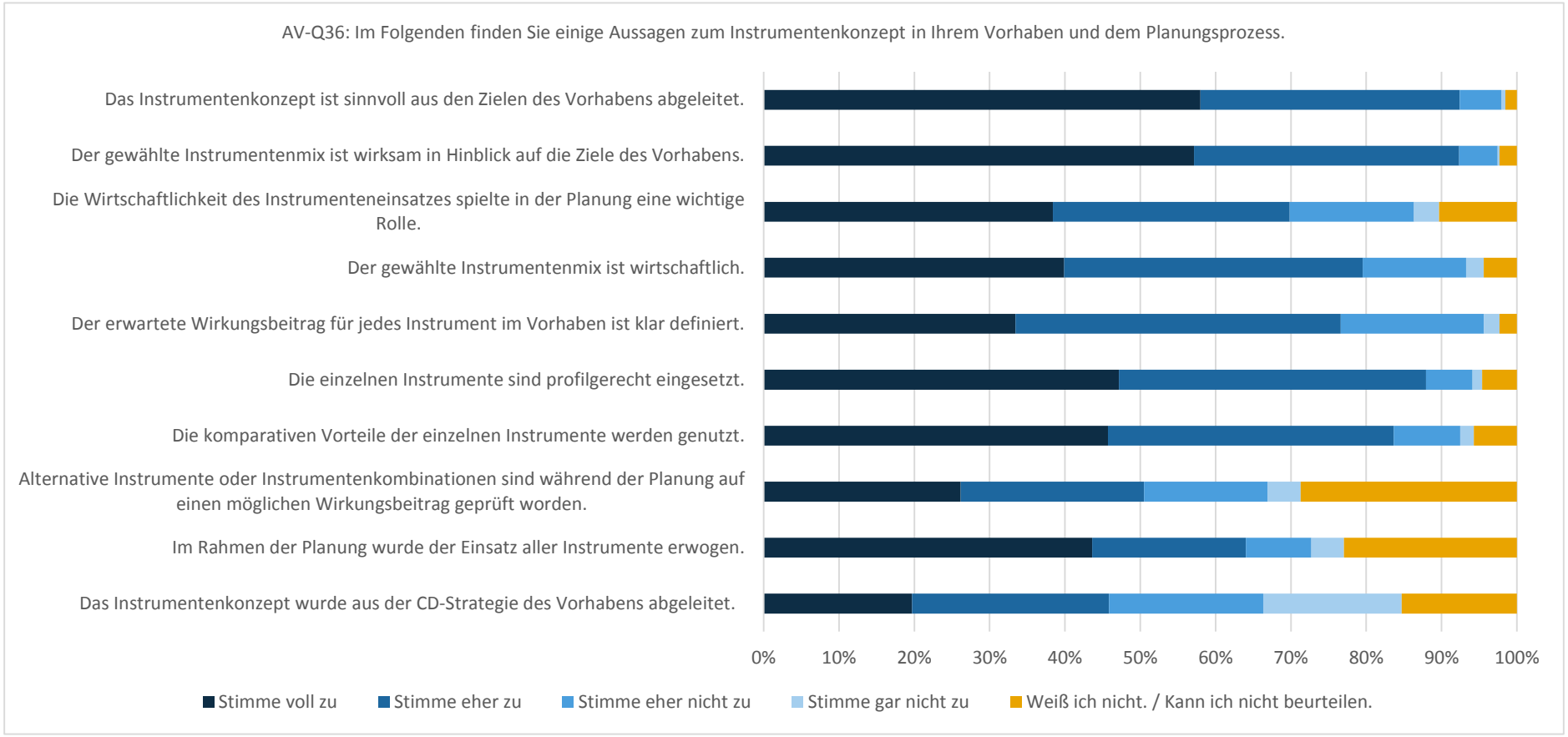
	N	Prozent
Ja	123	57,2%
Nein	64	29,8%
Weiß ich nicht.	28	13,0%
Gesamtsumme	**215**	**100,0%**



AV-Q36: Im Folgenden finden Sie einige Aussagen zum Instrumentenkonzept in Ihrem Vorhaben und dem Planungsprozess.

Bitte geben Sie an, ob Sie der Aussage voll, eher, eher nicht oder gar nicht zustimmen.

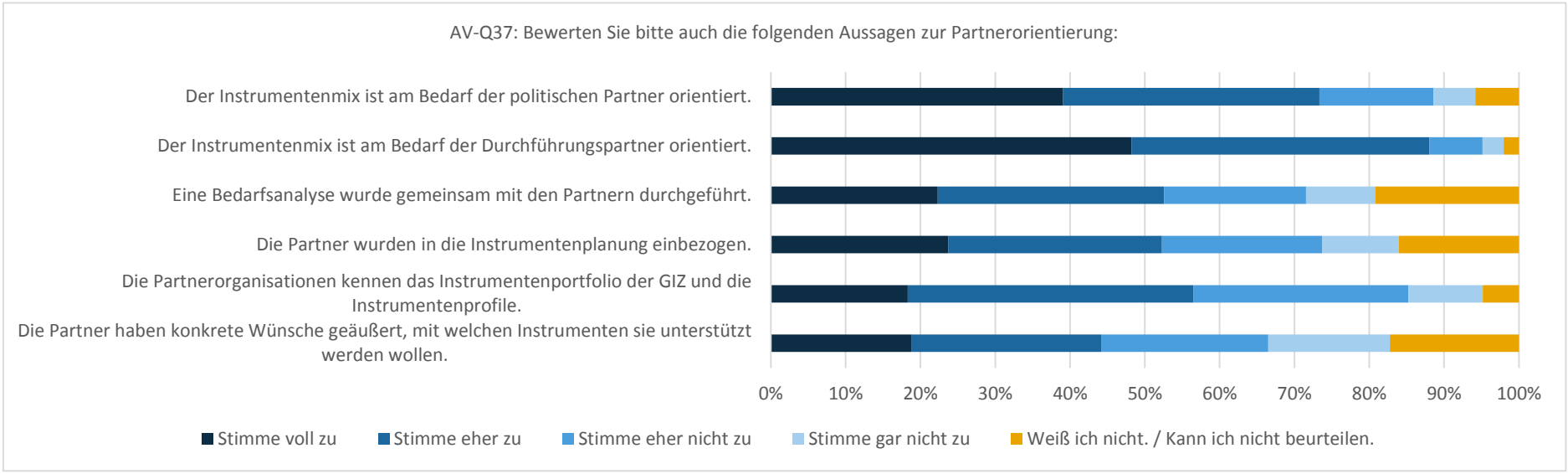
		Stimme voll zu		Stimme eher zu		Stimme eher nicht zu		Stimme gar nicht zu		Weiß ich nicht. / Kann ich nicht beurteilen.		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q3601	Das Instrumentenkonzept ist sinnvoll aus den Zielen des Vorhabens abgeleitet.	229	58,0%	136	34,4%	22	5,6%	2	0,5%	6	1,5%	**395**	**100,0%**
AV-Q3602	Der gewählte Instrumentenmix ist wirksam in Hinblick auf die Ziele des Vorhabens.	224	57,1%	138	35,2%	20	5,1%	1	0,3%	9	2,3%	**392**	**100,0%**
AV-Q3603	Die Wirtschaftlichkeit des Instrumenteneinsatzes spielte in der Planung eine wichtige Rolle.	149	38,4%	122	31,4%	64	16,5%	13	3,4%	40	10,3%	**388**	**100,0%**
AV-Q3604	Der gewählte Instrumentenmix ist wirtschaftlich.	154	39,9%	153	39,6%	53	13,7%	9	2,3%	17	4,4%	**386**	**100,0%**
AV-Q3605	Der erwartete Wirkungsbeitrag für jedes Instrument im Vorhaben ist klar definiert.	130	33,4%	168	43,2%	74	19,0%	8	2,1%	9	2,3%	**389**	**100,0%**
AV-Q3606	Die einzelnen Instrumente sind profilgerecht eingesetzt.	184	47,2%	159	40,8%	24	6,2%	5	1,3%	18	4,6%	**390**	**100,0%**
AV-Q3607	Die komparativen Vorteile der einzelnen Instrumente werden genutzt.	176	45,7%	146	37,9%	34	8,8%	7	1,8%	22	5,7%	**385**	**100,0%**
AV-Q3608	Alternative Instrumente oder Instrumentenkombinationen sind während der Planung auf einen möglichen Wirkungsbeitrag geprüft worden.	102	26,2%	95	24,4%	64	16,4%	17	4,4%	112	28,7%	**390**	**100,0%**
AV-Q3609	Im Rahmen der Planung wurde der Einsatz aller Instrumente erwogen.	171	43,6%	80	20,4%	34	8,7%	17	4,3%	90	23,0%	**392**	**100,0%**
AV-Q3610	Das Instrumentenkonzept wurde aus der CD-Strategie des Vorhabens abgeleitet.	76	19,7%	101	26,2%	79	20,5%	71	18,4%	59	15,3%	**386**	**100,0%**


AV-Q36: Im Folgenden finden Sie einige Aussagen zum Instrumentenkonzept in Ihrem Vorhaben und dem Planungsprozess.
Das Instrumentenkonzept ist sinnvoll aus den Zielen des Vorhabens abgeleitet.
Der gewählte Instrumentenmix ist wirksam in Hinblick auf die Ziele des Vorhabens.
Die Wirtschaftlichkeit des Instrumenteneinsatzes spielte in der Planung eine wichtige Rolle.
Der gewählte Instrumentenmix ist wirtschaftlich.
Der erwartete Wirkungsbeitrag für jedes Instrument im Vorhaben ist klar definiert.
Die einzelnen Instrumente sind profilgerecht eingesetzt.
Die komparativen Vorteile der einzelnen Instrumente werden genutzt.
Alternative Instrumente oder Instrumentenkombinationen sind während der Planung auf einen möglichen Wirkungsbeitrag geprüft worden.
Im Rahmen der Planung wurde der Einsatz aller Instrumente erwogen.
Das Instrumentenkonzept wurde aus der CD-Strategie des Vorhabens abgeleitet.
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
Stimme voll zu
Stimme eher zu
Stimme eher nicht zu
Stimme gar nicht zu
Weiß ich nicht. / Kann ich nicht beurteilen.

AV-Q37: Bewerten Sie bitte auch die folgenden Aussagen zur Partnerorientierung:

Bitte geben Sie an, ob Sie der Aussage voll, eher, eher nicht oder gar nicht zustimmen.

		Stimme voll zu		Stimme eher zu		Stimme eher nicht zu		Stimme gar nicht zu		Weiß ich nicht. / Kann ich nicht beurteilen.		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q3701	Der Instrumentenmix ist am Bedarf der politischen Partner orientiert.	154	39,1%	135	34,3%	60	15,2%	22	5,6%	23	5,8%	**394**	**100,0%**
AV-Q3702	Der Instrumentenmix ist am Bedarf der Durchführungspartner orientiert.	189	48,2%	156	39,8%	28	7,1%	11	2,8%	8	2,0%	**392**	**100,0%**
AV-Q3703	Eine Bedarfsanalyse wurde gemeinsam mit den Partnern durchgeführt.	87	22,3%	118	30,3%	74	19,0%	36	9,2%	75	19,2%	**390**	**100,0%**
AV-Q3704	Die Partner wurden in die Instrumentenplanung einbezogen.	93	23,7%	112	28,6%	84	21,4%	40	10,2%	63	16,1%	**392**	**100,0%**
AV-Q3705	Die Partnerorganisationen kennen das Instrumentenportfolio der GIZ und die Instrumentenprofile.	72	18,3%	150	38,2%	113	28,8%	39	9,9%	19	4,8%	**393**	**100,0%**
AV-Q3706	Die Partner haben konkrete Wünsche geäußert, mit welchen Instrumenten sie unterstützt werden wollen.	74	18,8%	100	25,4%	88	22,3%	64	16,2%	68	17,3%	**394**	**100,0%**


AV-Q37: Bewerten Sie bitte auch die folgenden Aussagen zur Partnerorientierung:
Der Instrumentenmix ist am Bedarf der politischen Partner orientiert.
Der Instrumentenmix ist am Bedarf der Durchführungspartner orientiert.
Eine Bedarfsanalyse wurde gemeinsam mit den Partnern durchgeführt.
Die Partner wurden in die Instrumentenplanung einbezogen.
Die Partnerorganisationen kennen das Instrumentenportfolio der GIZ und die Instrumentenprofile.
Die Partner haben konkrete Wünsche geäußert, mit welchen Instrumenten sie unterstützt werden wollen.
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
Stimme voll zu
Stimme eher zu
Stimme eher nicht zu
Stimme gar nicht zu
Weiß ich nicht. / Kann ich nicht beurteilen.

Filter: AV-Q38 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q15 "Ja" und bei Frage AV-Q24 "Ja" angegeben haben.

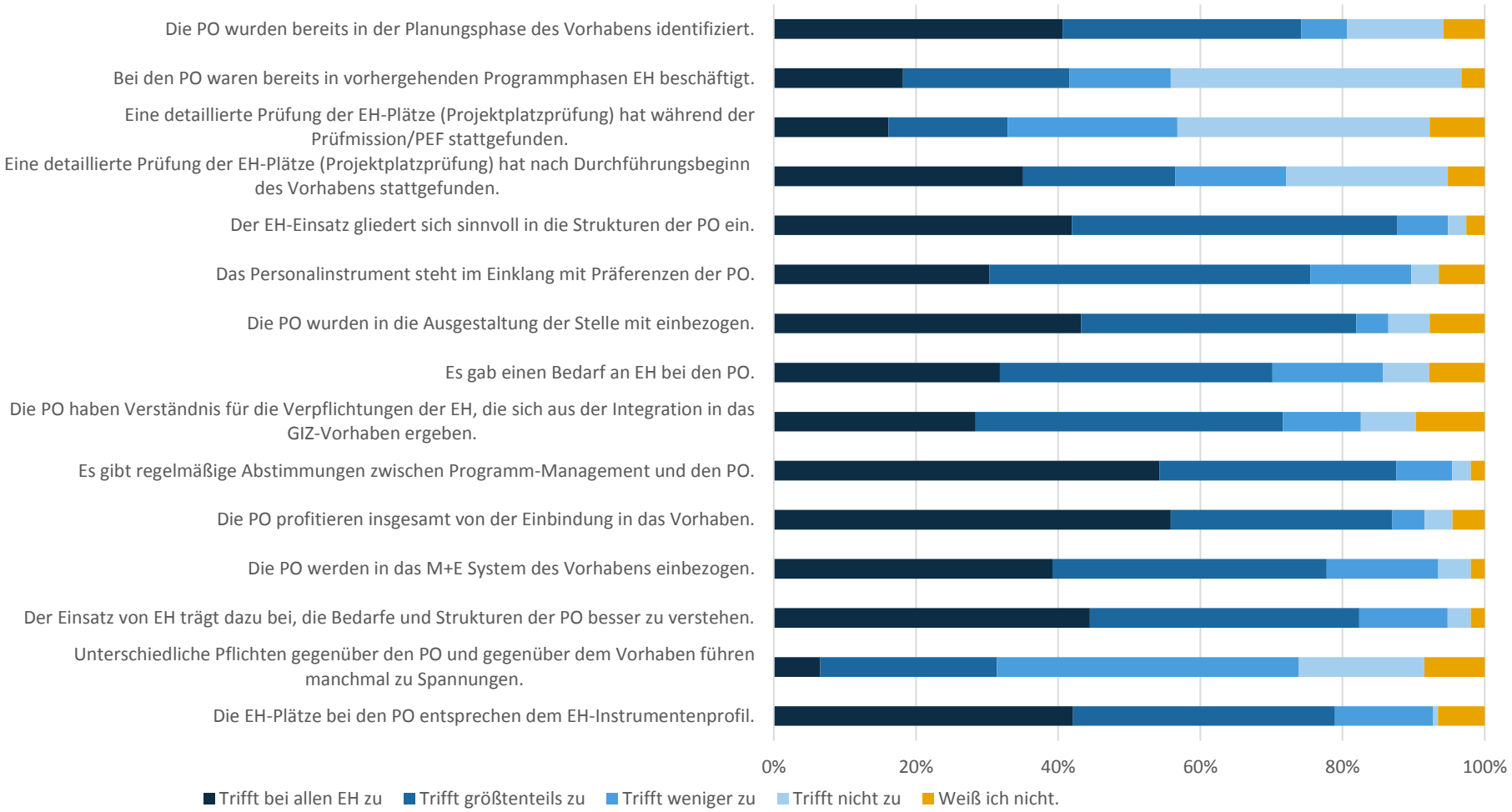
AV-Q38: Sie arbeiten mit EH in Ihrem Vorhaben. Bitte bewerten Sie die folgenden Aussagen zu den Partnerorganisationen (PO) von EH.

Bitte geben Sie an, ob die Aussagen bei allen EH in Ihrem Vorhaben voll zutreffen, oder ob sie in Ihrem Vorhaben größtenteils, weniger oder gar nicht zutreffen.

		Trifft bei allen EH zu		Trifft größtenteils zu		Trifft weniger zu		Trifft nicht zu		Weiß ich nicht.		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q3801	Die PO wurden bereits in der Planungsphase des Vorhabens identifiziert.	63	40,6%	52	33,5%	10	6,5%	21	13,5%	9	5,8%	**155**	**100,0%**
AV-Q3802	Bei den PO waren bereits in vorhergehenden Programmphasen EH beschäftigt.	28	18,2%	36	23,4%	22	14,3%	63	40,9%	5	3,2%	**5**	**3,2%**
AV-Q3803	Eine detaillierte Prüfung der EH-Plätze (Projektplatzprüfung) hat während der Prüfmission/PEF stattgefunden.	25	16,1%	26	16,8%	37	23,9%	55	35,5%	12	7,7%	**155**	**100,0%**
AV-Q3804	Eine detaillierte Prüfung der EH-Plätze (Projektplatzprüfung) hat nach Durchführungsbeginn des Vorhabens stattgefunden.	54	35,1%	33	21,4%	24	15,6%	35	22,7%	8	5,2%	**154**	**100,0%**
AV-Q3805	Der EH-Einsatz gliedert sich sinnvoll in die Strukturen der PO ein.	65	41,9%	71	45,8%	11	7,1%	4	2,6%	4	2,6%	**155**	**100,0%**
AV-Q3806	Das Personalinstrument steht im Einklang mit Präferenzen der PO.	47	30,3%	70	45,2%	22	14,2%	6	3,9%	10	6,5%	**155**	**100,0%**
AV-Q3807	Die PO wurden in die Ausgestaltung der Stelle mit einbezogen.	67	43,2%	60	38,7%	7	4,5%	9	5,8%	12	7,7%	**155**	**100,0%**
AV-Q3808	Es gab einen Bedarf an EH bei den PO.	49	31,8%	59	38,3%	24	15,6%	10	6,5%	12	7,8%	**154**	**100,0%**
AV-Q3809	Die PO haben Verständnis für die Verpflichtungen der EH, die sich aus der Integration in das GIZ-Vorhaben ergeben.	44	28,4%	67	43,2%	17	11,0%	12	7,7%	15	9,7%	**155**	**100,0%**
AV-Q3810	Es gibt regelmäßige Abstimmungen zwischen Programm-Management und den PO.	83	54,2%	51	33,3%	12	7,8%	4	2,6%	3	2,0%	**153**	**100,0%**
AV-Q3811	Die PO profitieren insgesamt von der Einbindung in das Vorhaben.	86	55,8%	48	31,2%	7	4,5%	6	3,9%	7	4,5%	**154**	**100,0%**

		Trifft bei allen EH zu		Trifft größtenteils zu		Trifft weniger zu		Trifft nicht zu		Weiß ich nicht		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q3812	Die PO werden in das M+E System des Vorhabens einbezogen.	60	39,2%	59	38,6%	24	15,7%	7	4,6%	3	2,0%	**153**	**100,0%**
AV-Q3813	Der Einsatz von EH trägt dazu bei, die Bedarfe und Strukturen der PO besser zu verstehen.	68	44,4%	58	37,9%	19	12,4%	5	3,3%	3	2,0%	**153**	**100,0%**
AV-Q3814	Unterschiedliche Pflichten gegenüber den PO und gegenüber dem Vorhaben führen manchmal zu Spannungen.	10	6,5%	38	24,8%	65	42,5%	27	17,6%	13	8,5%	**153**	**100,0%**
AV-Q3815	Die EH-Plätze bei den PO entsprechen dem EH-Instrumentenprofil.	64	42,1%	56	36,8%	21	13,8%	1	0,7%	10	6,6%	**152**	**100,0%**

AV-Q38: Sie arbeiten mit EH in Ihrem Vorhaben. Bitte bewerten Sie die folgenden Aussagen zu den Partnerorganisationen (PO) von EH.



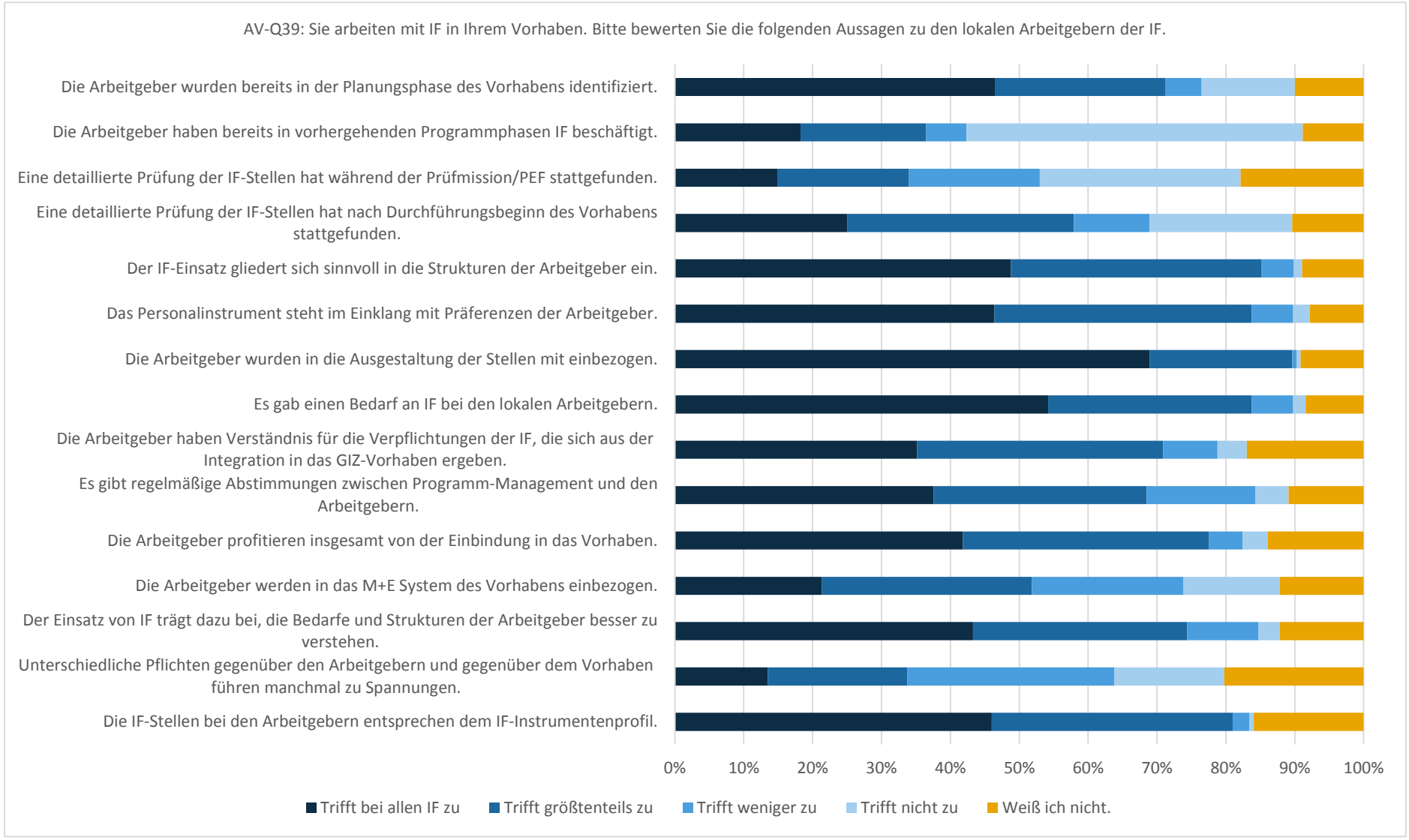
Filter: AV-Q39 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q16 und AV-Q23 "Ja" angegeben haben.

AV-Q39: Sie arbeiten mit IF in Ihrem Vorhaben. Bitte bewerten Sie die folgenden Aussagen zu den lokalen Arbeitgebern der IF.

Bitte geben Sie an, ob die Aussagen bei allen IF in Ihrem Vorhaben voll zutreffen, oder ob sie in Ihrem Vorhaben größtenteils, weniger oder gar nicht zutreffen.

		Trifft bei allen IF zu		Trifft größtenteils zu		Trifft weniger zu		Trifft nicht zu		Weiß ich nicht.		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q3901	Die Arbeitgeber wurden bereits in der Planungsphase des Vorhabens identifiziert.	79	46,5%	42	24,7%	9	5,3%	23	13,5%	17	10,0%	**170**	**100,0%**
AV-Q3902	Die Arbeitgeber haben bereits in vorhergehenden Programmphasen IF beschäftigt.	31	18,2%	31	18,2%	10	5,9%	83	48,8%	15	8,8%	**170**	**100,0%**
AV-Q3903	Eine detaillierte Prüfung der IF-Stellen hat während der Prüfmission/PEF stattgefunden.	25	14,9%	32	19,0%	32	19,0%	49	29,2%	30	17,9%	**168**	**100,0%**
AV-Q3904	Eine detaillierte Prüfung der IF-Stellen hat nach Durchführungsbeginn des Vorhabens stattgefunden.	41	25,0%	54	32,9%	18	11,0%	34	20,7%	17	10,4%	**164**	**100,0%**
AV-Q3905	Der IF-Einsatz gliedert sich sinnvoll in die Strukturen der Arbeitgeber ein.	82	48,8%	61	36,3%	8	4,8%	2	1,2%	15	8,9%	**168**	**100,0%**
AV-Q3906	Das Personalinstrument steht im Einklang mit Präferenzen der Arbeitgeber.	77	46,4%	62	37,3%	10	6,0%	4	2,4%	13	7,8%	**166**	**100,0%**
AV-Q3907	Die Arbeitgeber wurden in die Ausgestaltung der Stellen mit einbezogen.	113	68,9%	34	20,7%	1	0,6%	1	0,6%	15	9,1%	**164**	**100,0%**
AV-Q3908	Es gab einen Bedarf an IF bei den lokalen Arbeitgebern.	90	54,2%	49	29,5%	10	6,0%	3	1,8%	14	8,4%	**166**	**100,0%**
AV-Q3909	Die Arbeitgeber haben Verständnis für die Verpflichtungen der IF, die sich aus der Integration in das GIZ-Vorhaben ergeben.	58	35,2%	59	35,8%	13	7,9%	7	4,2%	28	17,0%	**165**	**100,0%**
AV-Q3910	Es gibt regelmäßige Abstimmungen zwischen Programm-Management und den Arbeitgebern.	62	37,6%	51	30,9%	26	15,8%	8	4,8%	18	10,9%	**165**	**100,0%**
AV-Q3911	Die Arbeitgeber profitieren insgesamt von der Einbindung in das Vorhaben.	69	41,8%	59	35,8%	8	4,8%	6	3,6%	23	13,9%	**165**	**100,0%**
AV-Q3912	Die Arbeitgeber werden in das M+E System des Vorhabens einbezogen.	35	21,3%	50	30,5%	36	22,0%	23	14,0%	20	12,2%	**164**	**100,0%**

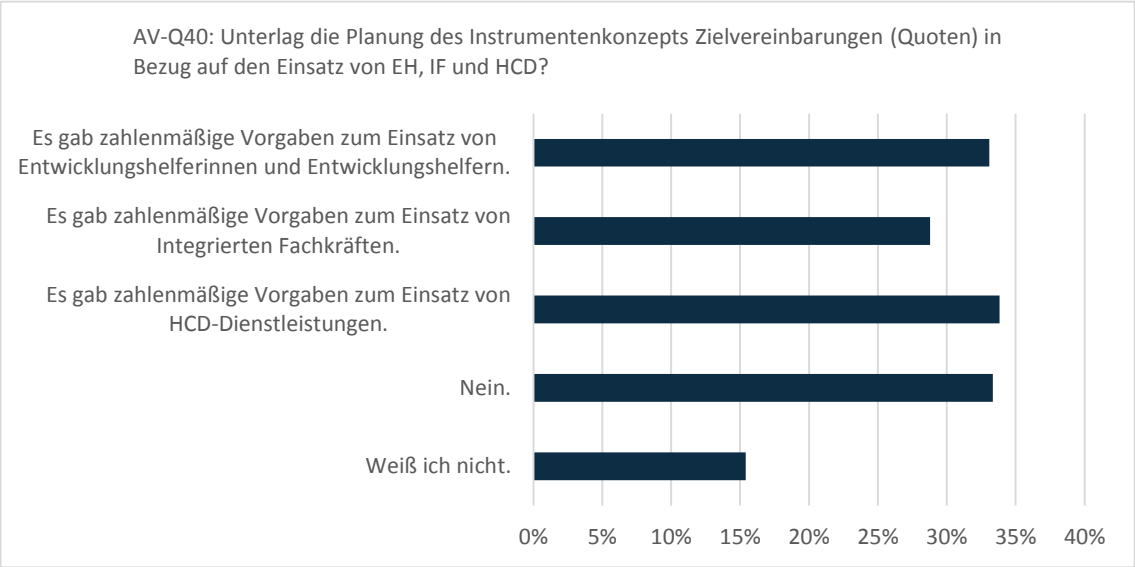
		Trifft bei allen IF zu		Trifft größtenteils zu		Trifft weniger zu		Trifft nicht zu		Weiß ich nicht.		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q3913	Der Einsatz von IF trägt dazu bei, die Bedarfe und Strukturen der Arbeitgeber besser zu verstehen.	71	43,3%	51	31,1%	17	10,4%	5	3,0%	20	12,2%	**164**	**100,0%**
AV-Q3914	Unterschiedliche Pflichten gegenüber den Arbeitgebern und gegenüber dem Vorhaben führen manchmal zu Spannungen.	22	13,5%	33	20,2%	49	30,1%	26	16,0%	33	20,2%	**163**	**100,0%**
AV-Q3915	Die IF-Stellen bei den Arbeitgebern entsprechen dem IF-Instrumentenprofil.	75	46,0%	57	35,0%	4	2,5%	1	0,6%	26	16,0%	**163**	**100,0%**


AV-Q39: Sie arbeiten mit IF in Ihrem Vorhaben. Bitte bewerten Sie die folgenden Aussagen zu den lokalen Arbeitgebern der IF.
Die Arbeitgeber wurden bereits in der Planungsphase des Vorhabens identifiziert.
Die Arbeitgeber haben bereits in vorhergehenden Programmphasen IF beschäftigt.
Eine detaillierte Prüfung der IF-Stellen hat während der Prüfmission/PEF stattgefunden.
Eine detaillierte Prüfung der IF-Stellen hat nach Durchführungsbeginn des Vorhabens stattgefunden.
Der IF-Einsatz gliedert sich sinnvoll in die Strukturen der Arbeitgeber ein.
Das Personalinstrument steht im Einklang mit Präferenzen der Arbeitgeber.
Die Arbeitgeber wurden in die Ausgestaltung der Stellen mit einbezogen.
Es gab einen Bedarf an IF bei den lokalen Arbeitgebern.
Die Arbeitgeber haben Verständnis für die Verpflichtungen der IF, die sich aus der Integration in das GIZ-Vorhaben ergeben.
Es gibt regelmäßige Abstimmungen zwischen Programm-Management und den Arbeitgebern.
Die Arbeitgeber profitieren insgesamt von der Einbindung in das Vorhaben.
Die Arbeitgeber werden in das M+E System des Vorhabens einbezogen.
Der Einsatz von IF trägt dazu bei, die Bedarfe und Strukturen der Arbeitgeber besser zu verstehen.
Unterschiedliche Pflichten gegenüber den Arbeitgebern und gegenüber dem Vorhaben führen manchmal zu Spannungen.
Die IF-Stellen bei den Arbeitgebern entsprechen dem IF-Instrumentenprofil.
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
Trifft bei allen IF zu
Trifft größtenteils zu
Trifft weniger zu
Trifft nicht zu
Weiß ich nicht.

AV-Q40: Unterlag die Planung des Instrumentenkonzepts Zielvereinbarungen (Quoten) in Bezug auf den Einsatz von EH, IF und HCD?

Mehrfachnennungen möglich

	N	Prozent der Antwortenden
Es gab zahlenmäßige Vorgaben zum Einsatz von Entwicklungshelferinnen und Entwicklungshelfern.	131	33,1%
Es gab zahlenmäßige Vorgaben zum Einsatz von Integrierten Fachkräften.	114	28,8%
Es gab zahlenmäßige Vorgaben zum Einsatz von HCD-Dienstleistungen.	134	33,8%
Nein.	132	33,3%
Weiß ich nicht.	61	15,4%
Gesamtsumme	**572**	**144,4%**



BMZ-Zielvereinbarungen (Instrumenten-Quoten)

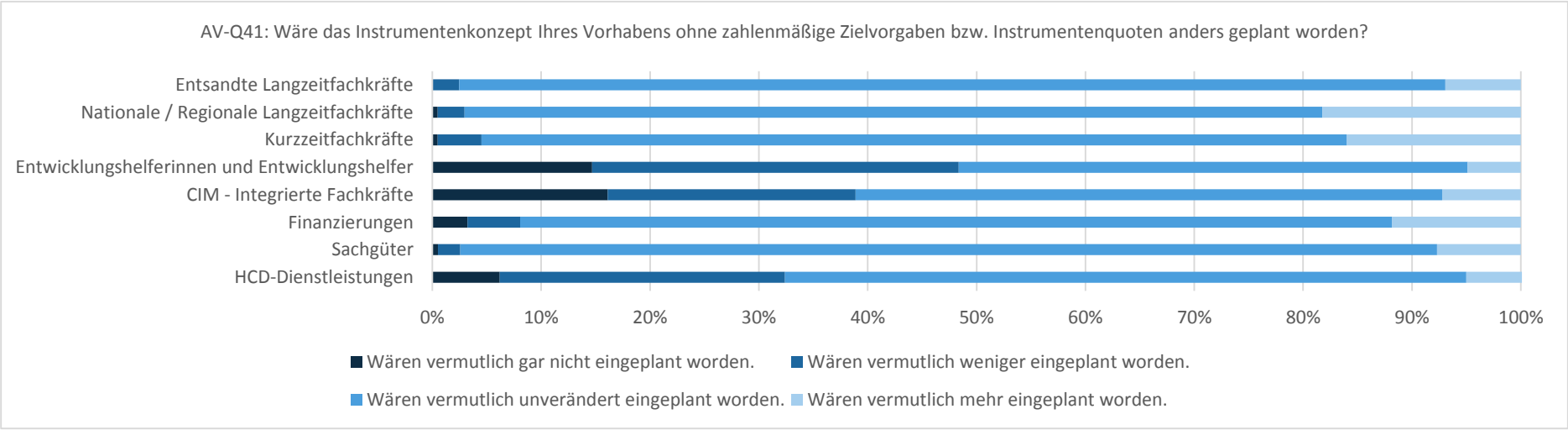
Das BMZ und die GIZ haben globale quantitative Zielgrößen für den Einsatz einzelner Instrumente vereinbart. Uns würde interessieren, inwiefern diese Zielgrößen (Quoten) Einfluss auf Ihre Instrumentenplanung hatten.

Filter: AV-Q41 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q40 "Es gab zahlenmäßige Vorgaben zum Einsatz von Entwicklungshelferinnen und Entwicklungshelfern." oder "Es gab zahlenmäßige Vorgaben zum Einsatz von Integrierten Fachkräften." oder "Es gab zahlenmäßige Vorgaben zum Einsatz von HCD-Dienstleistungen." angegeben haben.

AV-Q41: Wäre das Instrumentenkonzept Ihres Vorhabens ohne zahlenmäßige Zielvorgaben bzw. Instrumentenquoten anders geplant worden?

Wenn Sie beim Einsatz von EH, IF und/oder HCD keine Quoten hätten beachten müssen, hätten Sie diese und die anderen Instrumente dann mehr oder weniger eingeplant?

		Wären vermutlich gar nicht eingeplant worden.		Wären vermutlich weniger eingeplant worden.		Wären vermutlich unverändert eingeplant worden.		Wären vermutlich mehr eingeplant worden.		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q4101	Entsandte Langzeitfachkräfte	0	0,0%	5	2,5%	183	90,6%	14	6,9%	**202**	**100%**
AV-Q4102	Nationale / Regionale Langzeitfachkräfte	1	0,5%	5	2,5%	160	78,8%	37	18,2%	**203**	**100%**
AV-Q4103	Kurzzeitfachkräfte	1	0,5%	8	4,0%	159	79,5%	32	16,0%	**200**	**100%**
AV-Q4104	Entwicklungshelferinnen und Entwicklungshelfer	27	14,7%	62	33,7%	86	46,7%	9	4,9%	**184**	**100%**
AV-Q4105	CIM - Integrierte Fachkräfte	29	16,1%	41	22,8%	97	53,9%	13	7,2%	**180**	**100%**
AV-Q4106	Finanzierungen	6	3,2%	9	4,8%	149	80,1%	22	11,8%	**186**	**100%**
AV-Q4107	Sachgüter	1	0,5%	4	2,1%	175	89,7%	15	7,7%	**195**	**100%**
AV-Q4108	HCD-Dienstleistungen	12	6,2%	51	26,2%	122	62,6%	10	5,1%	**195**	**100%**

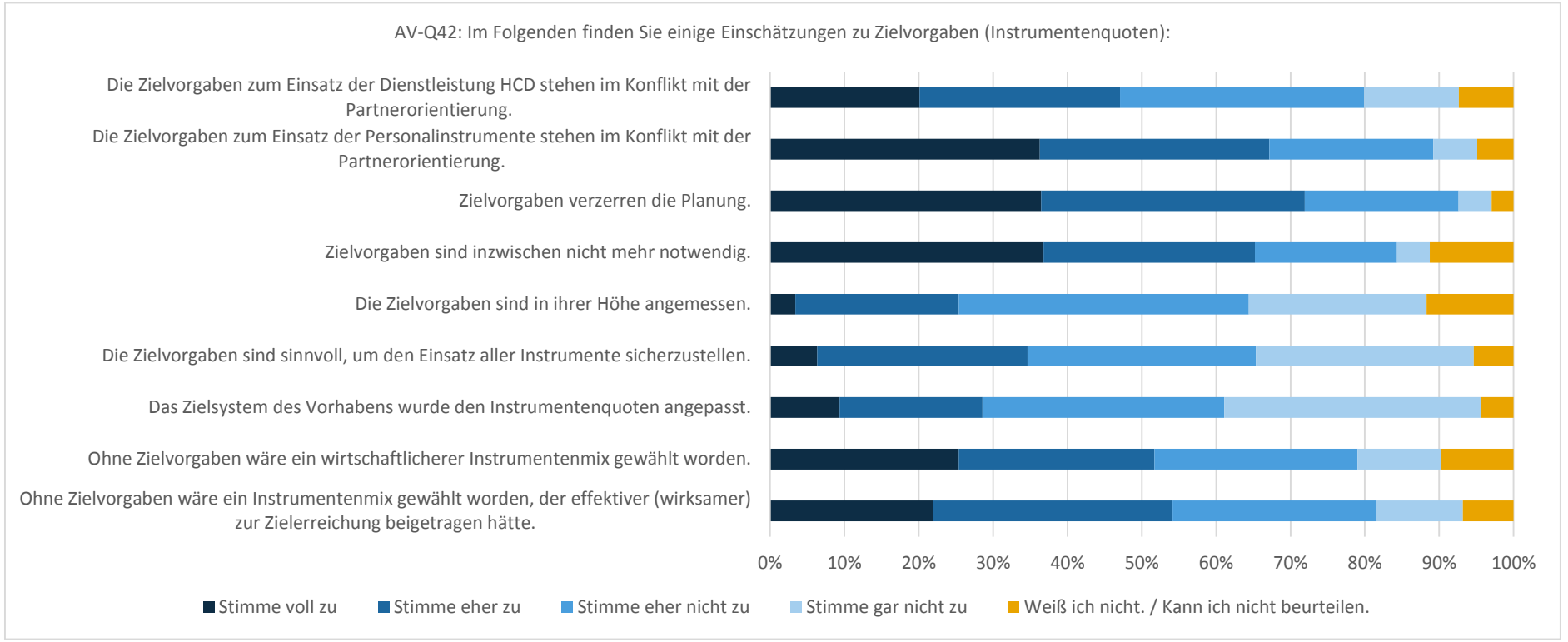


Filter: AV-Q42 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q40 "Es gab zahlenmäßige Vorgaben zum Einsatz von Entwicklungshelferinnen und Entwicklungshelfern." oder "Es gab zahlenmäßige Vorgaben zum Einsatz von Integrierten Fachkräften." oder "Es gab zahlenmäßige Vorgaben zum Einsatz von HCD-Dienstleistungen." angegeben haben.

AV-Q42: Im Folgenden finden Sie einige Einschätzungen zu Zielvorgaben (Instrumentenquoten):

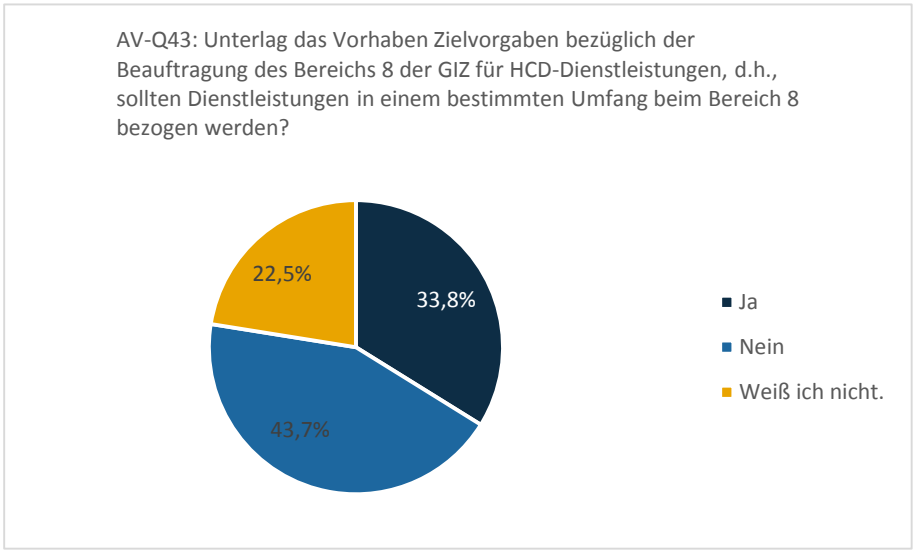
Bitte geben Sie an, ob Sie der Aussage voll, eher, eher nicht oder gar nicht zustimmen.

		Stimme voll zu		Stimme eher zu		Stimme eher nicht zu		Stimme gar nicht zu		Weiß ich nicht. / Kann ich nicht beurteilen.		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q4201	Ohne Zielvorgaben wäre ein Instrumentenmix gewählt worden, der effektiver (wirksamer) zur Zielerreichung beigetragen hätte.	45	22,0%	66	32,2%	56	27,3%	24	11,7%	14	6,8%	**205**	**100,0%**
AV-Q4202	Ohne Zielvorgaben wäre ein wirtschaftlicherer Instrumentenmix gewählt worden.	52	25,4%	54	26,3%	56	27,3%	23	11,2%	20	9,8%	**205**	**100,0%**
AV-Q4203	Das Zielsystem des Vorhabens wurde den Instrumentenquoten angepasst.	19	9,4%	39	19,2%	66	32,5%	70	34,5%	9	4,4%	**203**	**100,0%**
AV-Q4204	Die Zielvorgaben sind sinnvoll, um den Einsatz aller Instrumente sicherzustellen.	13	6,3%	58	28,3%	63	30,7%	60	29,3%	11	5,4%	**205**	**100,0%**
AV-Q4205	Die Zielvorgaben sind in ihrer Höhe angemessen.	7	3,4%	45	22,0%	80	39,0%	49	23,9%	24	11,7%	**205**	**100,0%**
AV-Q4206	Zielvorgaben sind inzwischen nicht mehr notwendig.	75	36,8%	58	28,4%	39	19,1%	9	4,4%	23	11,3%	**204**	**100,0%**
AV-Q4207	Zielvorgaben verzerren die Planung.	74	36,5%	72	35,5%	42	20,7%	9	4,4%	6	3,0%	**203**	**100,0%**
AV-Q4208	Die Zielvorgaben zum Einsatz der Personalinstrumente stehen im Konflikt mit der Partnerorientierung.	74	36,3%	63	30,9%	45	22,1%	12	5,9%	10	4,9%	**204**	**100,0%**
AV-Q4209	Die Zielvorgaben zum Einsatz der Dienstleistung HCD stehen im Konflikt mit der Partnerorientierung.	41	20,1%	55	27,0%	67	32,8%	26	12,7%	15	7,4%	**204**	**100,0%**


AV-Q42: Im Folgenden finden Sie einige Einschätzungen zu Zielvorgaben (Instrumentenquoten):
Die Zielvorgaben zum Einsatz der Dienstleistung HCD stehen im Konflikt mit der Partnerorientierung.
Die Zielvorgaben zum Einsatz der Personalinstrumente stehen im Konflikt mit der Partnerorientierung.
Zielvorgaben verzerren die Planung.
Zielvorgaben sind inzwischen nicht mehr notwendig.
Die Zielvorgaben sind in ihrer Höhe angemessen.
Die Zielvorgaben sind sinnvoll, um den Einsatz aller Instrumente sicherzustellen.
Das Zielsystem des Vorhabens wurde den Instrumentenquoten angepasst.
Ohne Zielvorgaben wäre ein wirtschaftlicherer Instrumentenmix gewählt worden.
Ohne Zielvorgaben wäre ein Instrumentenmix gewählt worden, der effektiver (wirksamer) zur Zielerreichung beigetragen hätte.
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
Stimme voll zu
Stimme eher zu
Stimme eher nicht zu
Stimme gar nicht zu
Weiß ich nicht. / Kann ich nicht beurteilen.

AV-Q43: Unterlag das Vorhaben Zielvorgaben bezüglich der Beauftragung des Bereichs 8 der GIZ für HCD-Dienstleistungen, d.h., sollten Dienstleistungen in einem bestimmten Umfang beim Bereich 8 bezogen werden?

	N	Prozent
Ja	134	33,8%
Nein	173	43,7%
Weiß ich nicht.	89	22,5%
Gesamtsumme	**396**	**100,0%**

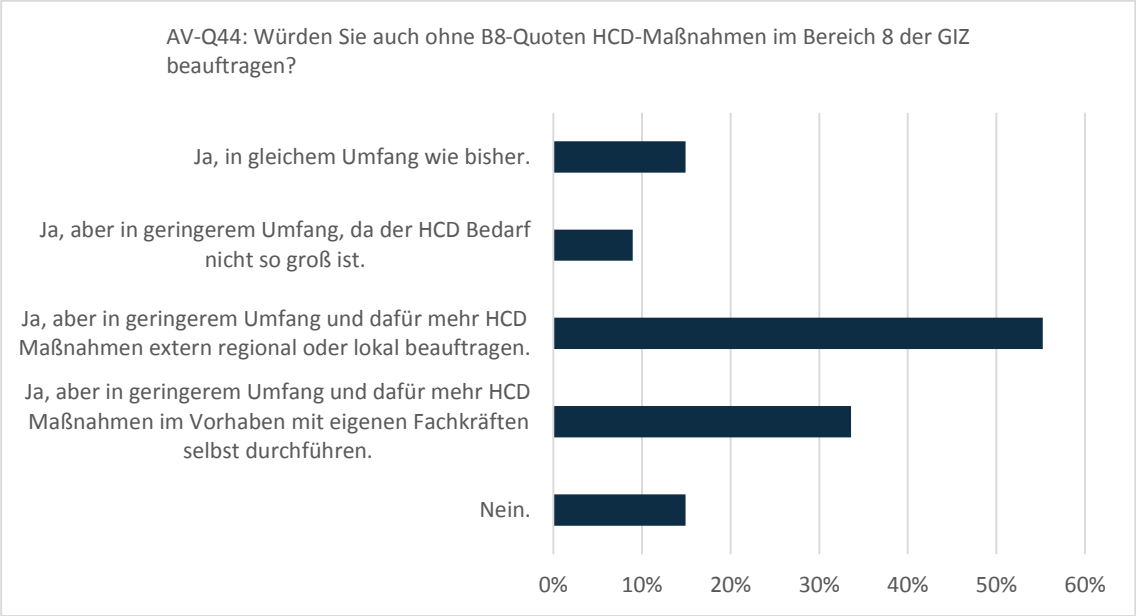


Filter: AV-Q44 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q43 "Ja" angegeben haben.

AV-Q44: Würden Sie auch ohne B8-Quoten HCD-Maßnahmen im Bereich 8 der GIZ beauftragen?

Mehrfachnennungen möglich

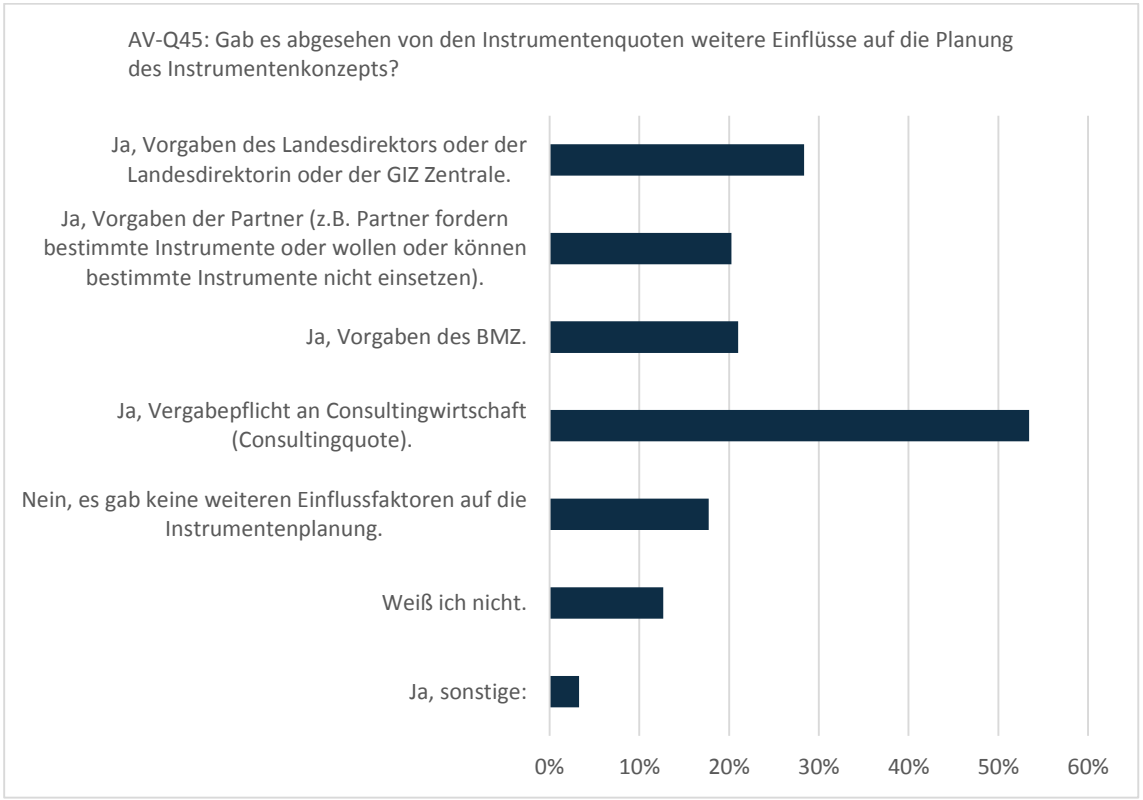
		N	Prozent der Antwortenden
AV-Q4401	Ja, in gleichem Umfang wie bisher.	20	14,9%
AV-Q4402	Ja, aber in geringerem Umfang, da der HCD Bedarf nicht so groß ist.	12	9,0%
AV-Q4403	Ja, aber in geringerem Umfang und dafür mehr HCD Maßnahmen extern regional oder lokal beauftragen.	74	55,2%
AV-Q4404	Ja, aber in geringerem Umfang und dafür mehr HCD Maßnahmen im Vorhaben mit eigenen Fachkräften selbst durchführen.	45	33,6%
AV-Q4405	Nein.	20	14,9%
	Gesamtsumme	**171**	**127,6%**



AV-Q45: Gab es abgesehen von den Instrumentenquoten weitere Einflüsse auf die Planung des Instrumentenkonzepts?

Mehrfachnennungen möglich

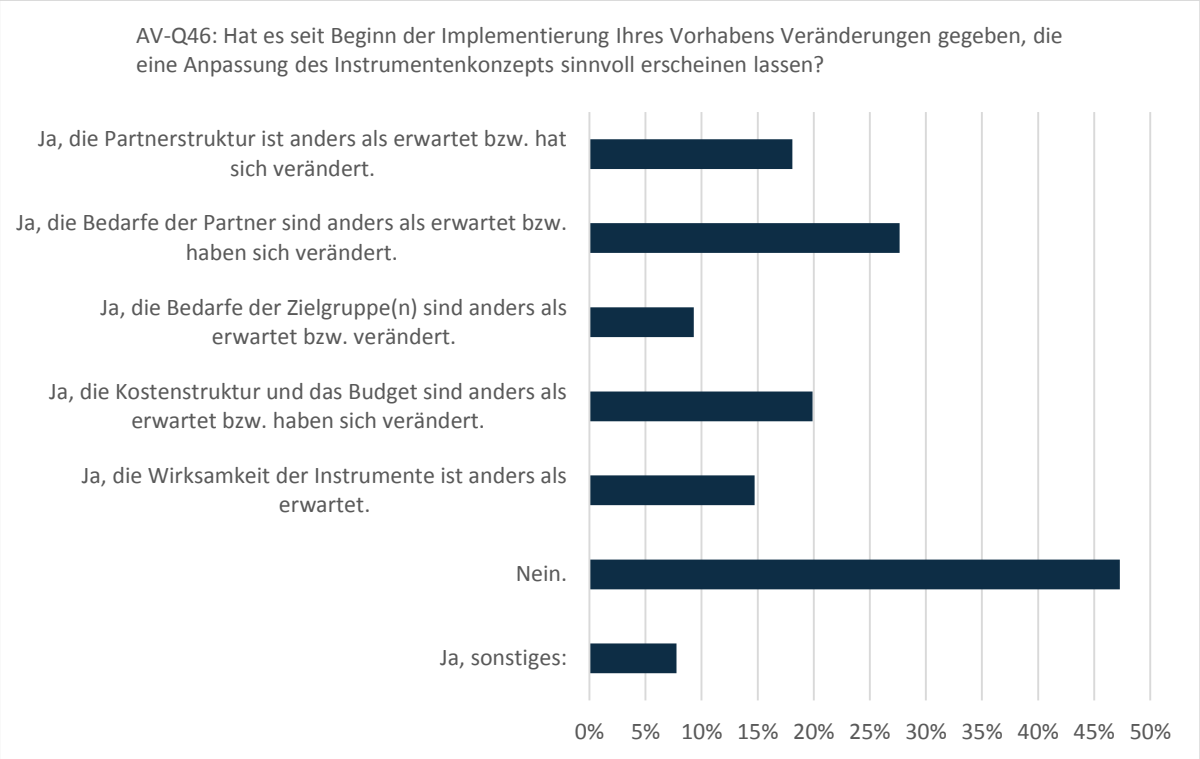
		N	Prozent der Antwortenden
AV-Q4501	Ja, Vorgaben des Landesdirektors oder der Landesdirektorin oder der GIZ Zentrale.	112	28,4%
AV-Q4502	Ja, Vorgaben der Partner (z.B. Partner fordern bestimmte Instrumente oder wollen oder können bestimmte Instrumente nicht einsetzen).	80	20,3%
AV-Q4503	Ja, Vorgaben des BMZ.	83	21,0%
AV-Q4504	Ja, Vergabepflicht an Consultingwirtschaft (Consultingquote).	211	53,4%
AV-Q4505	Nein, es gab keine weiteren Einflussfaktoren auf die Instrumentenplanung.	70	17,7%
AV-Q4506	Weiß ich nicht.	50	12,7%
AV-Q4507	Ja, sonstige:	13	3,3%
	Gesamtsumme	**619**	**156,7%**



AV-Q46: Hat es seit Beginn der Implementierung Ihres Vorhabens Veränderungen gegeben, die eine Anpassung des Instrumentenkonzepts sinnvoll erscheinen lassen?

Mehrfachnennungen möglich

		N	Prozent der Antwortenden
AV-4601	Ja, die Partnerstruktur ist anders als erwartet bzw. hat sich verändert.	70	18,1%
AV-4602	Ja, die Bedarfe der Partner sind anders als erwartet bzw. haben sich verändert.	107	27,6%
AV-4603	Ja, die Bedarfe der Zielgruppe(n) sind anders als erwartet bzw. verändert.	36	9,3%
AV-4604	Ja, die Kostenstruktur und das Budget sind anders als erwartet bzw. haben sich verändert.	77	19,9%
AV-4605	Ja, die Wirksamkeit der Instrumente ist anders als erwartet.	57	14,7%
AV-4606	Nein.	183	47,3%
AV-4607	Ja, sonstiges:	30	7,8%
	Gesamtsumme	**560**	**144,7%**

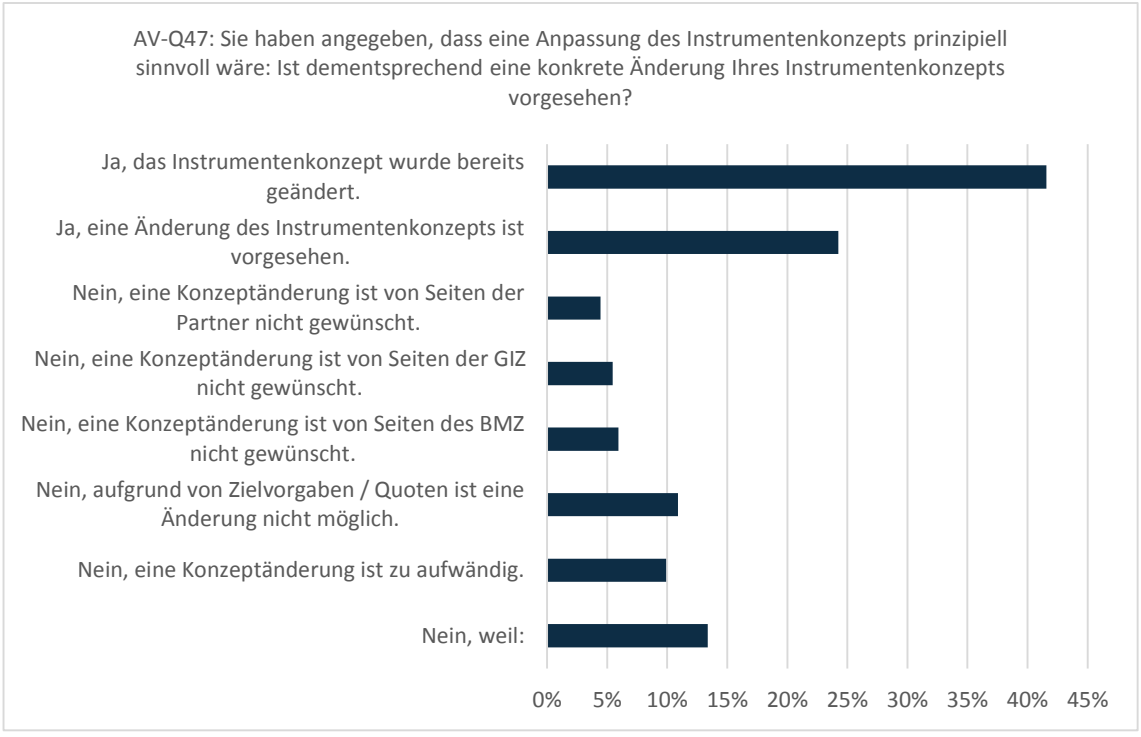


Kontextänderungen

Filter: AV-Q47 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q46 "Ja, die Partnerstruktur ist anders als erwartet bzw. hat sich verändert." oder "Ja, die Bedarfe der Partner sind anders als erwartet bzw. haben sich verändert." oder "Ja, die Bedarfe der Zielgruppe(n) sind anders als erwartet bzw. verändert." oder "Ja, die Kostenstruktur und das Budget sind anders als erwartet bzw. haben sich verändert." oder "Ja, die Wirksamkeit der Instrumente ist anders als erwartet." angegeben haben.

AV-Q47: Sie haben angegeben, dass eine Anpassung des Instrumentenkonzepts prinzipiell sinnvoll wäre: Ist dementsprechend eine konkrete Änderung Ihres Instrumentenkonzepts vorgesehen?
Mehrfachnennungen möglich

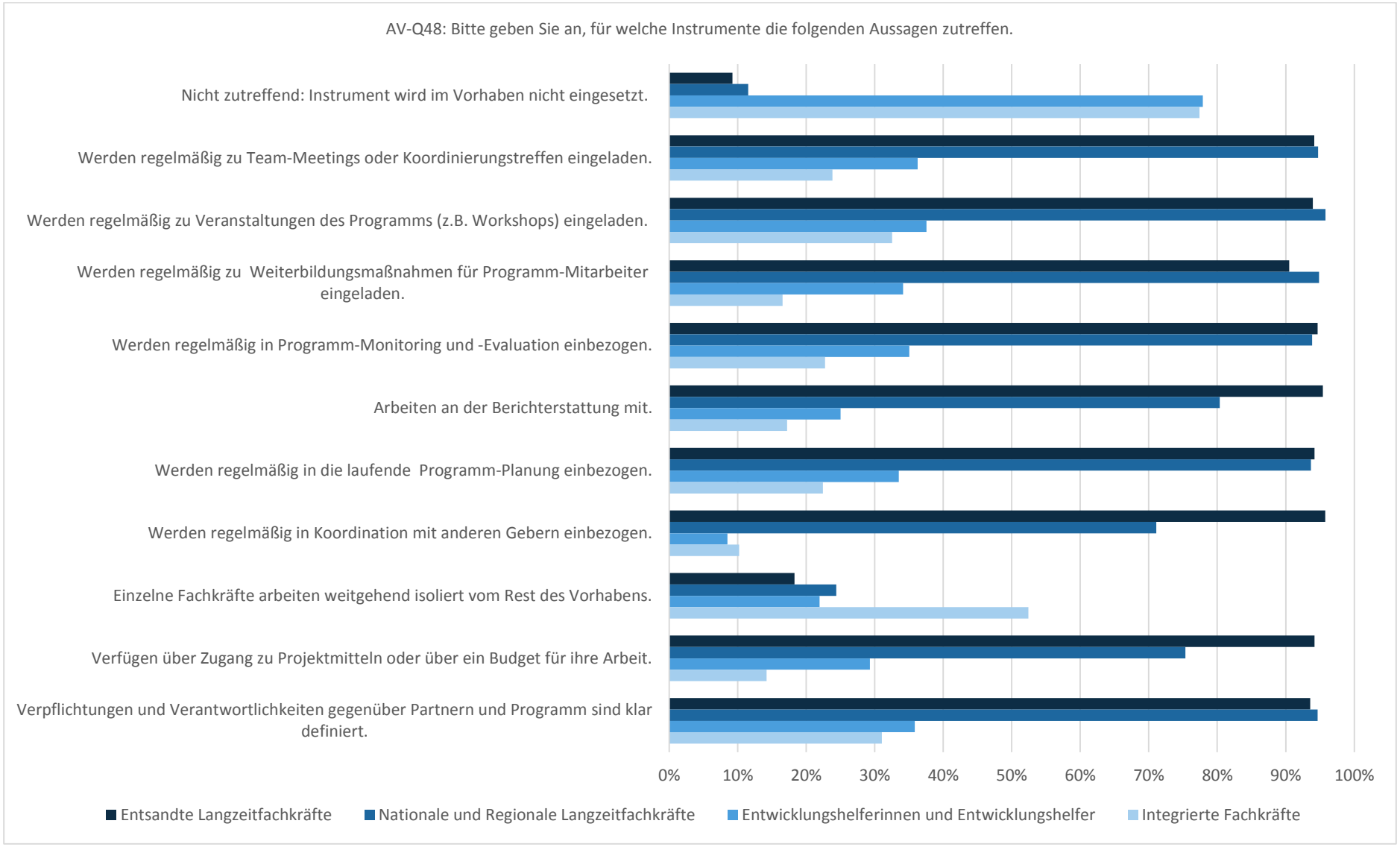
		N	Prozent der Antwortenden
AV-Q4701	Ja, das Instrumentenkonzept wurde bereits geändert.	84	41,6%
AV-Q4702	Ja, eine Änderung des Instrumentenkonzepts ist vorgesehen.	49	24,3%
AV-Q4703	Nein, eine Konzeptänderung ist von Seiten der Partner nicht gewünscht.	9	4,5%
AV-Q4704	Nein, eine Konzeptänderung ist von Seiten der GIZ nicht gewünscht.	11	5,4%
AV-Q4705	Nein, eine Konzeptänderung ist von Seiten des BMZ nicht gewünscht.	12	5,9%
AV-Q4706	Nein, aufgrund von Zielvorgaben / Quoten ist eine Änderung nicht möglich.	22	10,9%
AV-Q4707	Nein, eine Konzeptänderung ist zu aufwändig.	20	9,9%
AV-Q4708	Nein, weil:	27	13,4%
	Gesamtsumme	**234**	**115,8%**



AV-Q48: Bitte geben Sie an, für welche Instrumente die folgenden Aussagen zutreffen.

Mehrfachnennungen möglich

		Entsandte Langzeitfachkräfte		Nationale und Regionale Langzeitfachkräfte		Entwicklungshelferinnen und Entwicklungshelfer		Integrierte Fachkräfte		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent der Antwort-enden	N	Prozent der Antwort-enden	N	Prozent der Antwort-enden	N	Prozent der Antwort-enden	**N**	**Prozent der Antwort-enden**
AV-Q4801	Nicht zutreffend: Instrument wird im Vorhaben nicht eingesetzt.	20	9,2%	25	11,5%	169	77,9%	168	77,4%	**382**	**176,0%**
AV-Q4802	Werden regelmäßig zu Team-Meetings oder Koordinierungstreffen eingeladen.	356	94,2%	358	94,7%	137	36,2%	90	23,8%	**941**	**248,9%**
AV-Q4803	Werden regelmäßig zu Veranstaltungen des Programms (z.B. Workshops) eingeladen.	358	94,0%	365	95,8%	143	37,5%	124	32,5%	**990**	**259,8%**
AV-Q4804	Werden regelmäßig zu Weiterbildungsmaßnahmen für Programm-Mitarbeiter eingeladen.	334	90,5%	350	94,9%	126	34,1%	61	16,5%	**871**	**236,0%**
AV-Q4805	Werden regelmäßig in Programm-Monitoring und -Evaluation einbezogen.	354	94,7%	351	93,9%	131	35,0%	85	22,7%	**921**	**246,3%**
AV-Q4806	Arbeiten an der Berichterstattung mit.	355	95,4%	299	80,4%	93	25,0%	64	17,2%	**811**	**218,0%**
AV-Q4807	Werden regelmäßig in die laufende Programm-Planung einbezogen.	357	94,2%	355	93,7%	127	33,5%	85	22,4%	**924**	**243,8%**
AV-Q4808	Werden regelmäßig in Koordination mit anderen Gebern einbezogen.	338	95,8%	251	71,1%	30	8,5%	36	10,2%	**655**	**185,6%**
AV-Q4809	Einzelne Fachkräfte arbeiten weitgehend isoliert vom Rest des Vorhabens.	15	18,3%	20	24,4%	18	22,0%	43	52,4%	**96**	**117,1%**
AV-Q4810	Verfügen über Zugang zu Projektmitteln oder über ein Budget für ihre Arbeit.	325	94,2%	260	75,4%	101	29,3%	49	14,2%	**735**	**213,0%**
AV-Q4811	Verpflichtungen und Verantwortlichkeiten gegenüber Partnern und Programm sind klar definiert.	350	93,6%	354	94,7%	134	35,8%	116	31,0%	**954**	**255,1%**


AV-Q48: Bitte geben Sie an, für welche Instrumente die folgenden Aussagen zutreffen.
Nicht zutreffend: Instrument wird im Vorhaben nicht eingesetzt.
Werden regelmäßig zu Team-Meetings oder Koordinierungstreffen eingeladen.
Werden regelmäßig zu Veranstaltungen des Programms (z.B. Workshops) eingeladen.
Werden regelmäßig zu Weiterbildungsmaßnahmen für Programm-Mitarbeiter eingeladen.
Werden regelmäßig in Programm-Monitoring und -Evaluation einbezogen.
Arbeiten an der Berichterstattung mit.
Werden regelmäßig in die laufende Programm-Planung einbezogen.
Werden regelmäßig in Koordination mit anderen Gebern einbezogen.
Einzelne Fachkräfte arbeiten weitgehend isoliert vom Rest des Vorhabens.
Verfügen über Zugang zu Projektmitteln oder über ein Budget für ihre Arbeit.
Verpflichtungen und Verantwortlichkeiten gegenüber Partnern und Programm sind klar definiert.
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
Entsandte Langzeitfachkräfte
Nationale und Regionale Langzeitfachkräfte
Entwicklungshelferinnen und Entwicklungshelfer
Integrierte Fachkräfte

Koordination der Instrumente

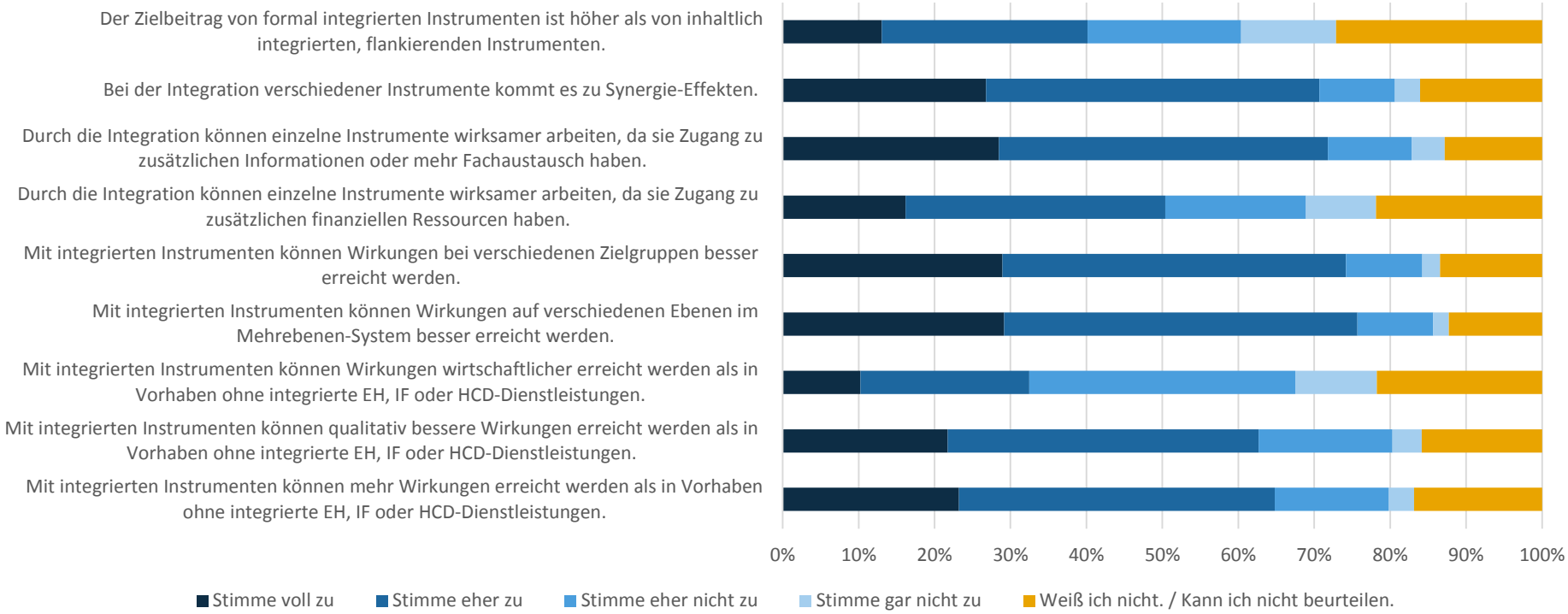
AV-Q49: Im Folgenden finden sie einige allgemeine Einschätzungen zum Wirkungspotential von Vorhaben mit integrierten Instrumenten.

Bitte geben Sie an, ob Sie der Aussage voll, eher, eher nicht oder gar nicht zustimmen.

		Stimme voll zu		Stimme eher zu		Stimme eher nicht zu		Stimme gar nicht zu		Weiß ich nicht. / Kann ich nicht beurteilen.		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q4901	Mit integrierten Instrumenten können mehr Wirkungen erreicht werden als in Vorhaben ohne integrierte EH, IF oder HCD-Dienstleistungen.	91	23,2%	163	41,6%	59	15,1%	13	3,3%	66	16,8%	**392**	**100,0%**
AV-Q4902	Mit integrierten Instrumenten können qualitativ bessere Wirkungen erreicht werden als in Vorhaben ohne integrierte EH, IF oder HCD-Dienstleistungen.	85	21,7%	160	40,9%	69	17,6%	15	3,8%	62	15,9%	**391**	**100,0%**
AV-Q4903	Mit integrierten Instrumenten können Wirkungen wirtschaftlicher erreicht werden als in Vorhaben ohne integrierte EH, IF oder HCD-Dienstleistungen.	40	10,2%	87	22,3%	137	35,0%	42	10,7%	85	21,7%	**391**	**100,0%**
AV-Q4904	Mit integrierten Instrumenten können Wirkungen auf verschiedenen Ebenen im Mehrebenen-System besser erreicht werden.	114	29,2%	182	46,5%	39	10,0%	8	2,0%	48	12,3%	**391**	**100,0%**
AV-Q4905	Mit integrierten Instrumenten können Wirkungen bei verschiedenen Zielgruppen besser erreicht werden.	112	28,9%	175	45,2%	39	10,1%	9	2,3%	52	13,4%	**387**	**100,0%**
AV-Q4906	Durch die Integration können einzelne Instrumente wirksamer arbeiten, da sie Zugang zu zusätzlichen finanziellen Ressourcen haben.	63	16,2%	133	34,2%	72	18,5%	36	9,3%	85	21,9%	**389**	**100,0%**

		Stimme voll zu		Stimme eher zu		Stimme eher nicht zu		Stimme gar nicht zu		Weiß ich nicht. / Kann ich nicht beurteilen.		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q4907	Durch die Integration können einzelne Instrumente wirksamer arbeiten, da sie Zugang zu zusätzlichen Informationen oder mehr Fachaustausch haben.	111	28,5%	169	43,3%	43	11,0%	17	4,4%	50	12,8%	**390**	**100,0%**
AV-Q4908	Bei der Integration verschiedener Instrumente kommt es zu Synergie-Effekten.	105	26,8%	172	43,9%	39	9,9%	13	3,3%	63	16,1%	**392**	**100,0%**
AV-Q4909	Der Zielbeitrag von formal integrierten Instrumenten ist höher als von inhaltlich integrierten, flankierenden Instrumenten.	51	13,0%	106	27,1%	79	20,2%	49	12,5%	106	27,1%	**391**	**100,0%**

AV-Q49: Im Folgenden finden sie einige allgemeine Einschätzungen zum Wirkungspotential von Vorhaben mit integrierten Instrumenten.

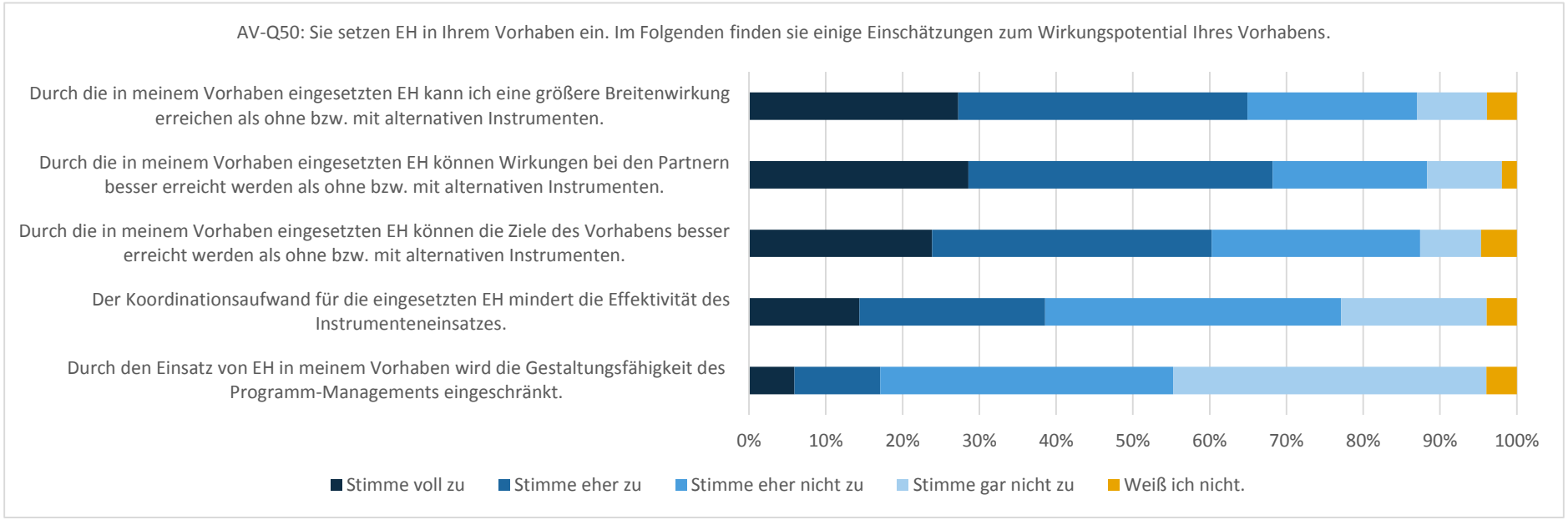


Wirkungspotential integrierter Instrumente

AV-Q50: Sie setzen EH in Ihrem Vorhaben ein. Im Folgenden finden sie einige Einschätzungen zum Wirkungspotential Ihres Vorhabens.

Bitte geben Sie an, ob Sie der Aussage voll, eher, eher nicht oder gar nicht zustimmen.

		Stimme voll zu		Stimme eher zu		Stimme eher nicht zu		Stimme gar nicht zu		Weiß ich nicht.		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q5001	Durch die in meinem Vorhaben eingesetzten EH kann ich eine größere Breitenwirkung erreichen als ohne bzw. mit alternativen Instrumenten.	42	27,3%	58	37,7%	34	22,1%	14	9,1%	6	3,9%	**154**	**100,0%**
AV-Q5002	Durch die in meinem Vorhaben eingesetzten EH können Wirkungen bei den Partnern besser erreicht werden als ohne bzw. mit alternativen Instrumenten.	44	28,6%	61	39,6%	31	20,1%	15	9,7%	3	1,9%	**154**	**100,0%**
AV-Q5003	Durch die in meinem Vorhaben eingesetzten EH können die Ziele des Vorhabens besser erreicht werden als ohne bzw. mit alternativen Instrumenten.	36	23,8%	55	36,4%	41	27,2%	12	7,9%	7	4,6%	**151**	**100,0%**
AV-Q5004	Der Koordinationsaufwand für die eingesetzten EH mindert die Effektivität des Instrumenteneinsatzes.	22	14,4%	37	24,2%	59	38,6%	29	19,0%	6	3,9%	**153**	**100,0%**
AV-Q5005	Durch den Einsatz von EH in meinem Vorhaben wird die Gestaltungsfähigkeit des Programm-Managements eingeschränkt.	9	5,9%	17	11,2%	58	38,2%	62	40,8%	6	3,9%	**152**	**100,0%**

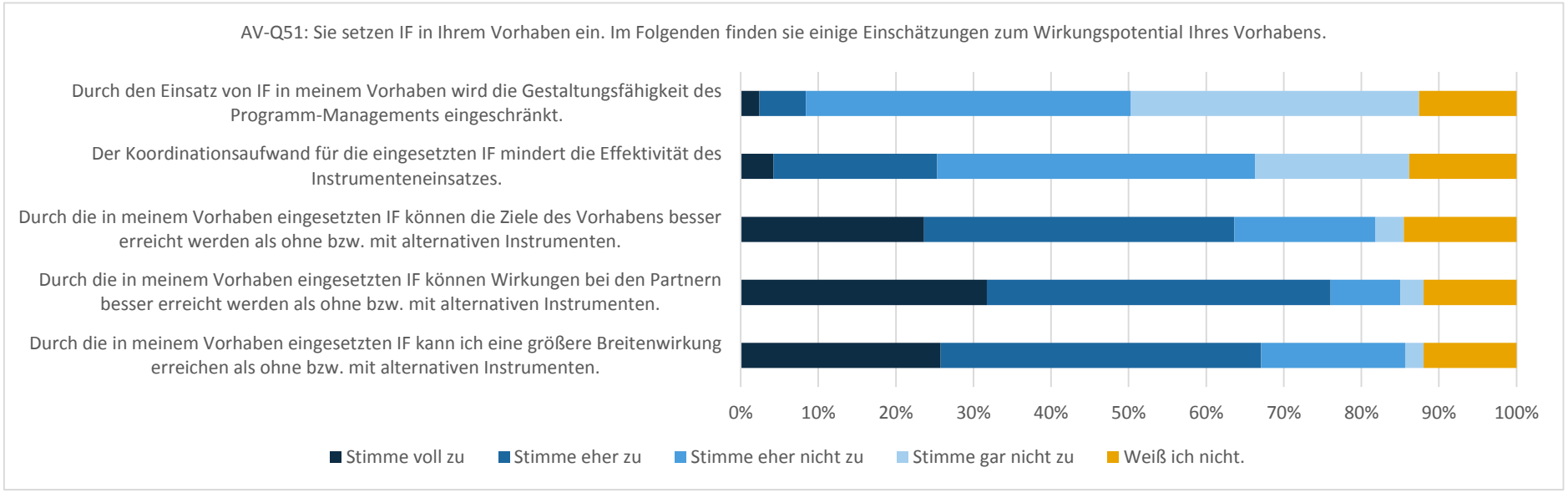

AV-Q50: Sie setzen EH in Ihrem Vorhaben ein. Im Folgenden finden sie einige Einschätzungen zum Wirkungspotential Ihres Vorhabens.
Durch die in meinem Vorhaben eingesetzten EH kann ich eine größere Breitenwirkung erreichen als ohne bzw. mit alternativen Instrumenten.
Durch die in meinem Vorhaben eingesetzten EH können Wirkungen bei den Partnern besser erreicht werden als ohne bzw. mit alternativen Instrumenten.
Durch die in meinem Vorhaben eingesetzten EH können die Ziele des Vorhabens besser erreicht werden als ohne bzw. mit alternativen Instrumenten.
Der Koordinationsaufwand für die eingesetzten EH mindert die Effektivität des Instrumenteneinsatzes.
Durch den Einsatz von EH in meinem Vorhaben wird die Gestaltungsfähigkeit des Programm-Managements eingeschränkt.
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
Stimme voll zu
Stimme eher zu
Stimme eher nicht zu
Stimme gar nicht zu
Weiß ich nicht.

Filter: AV-Q51 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q16 "Ja" oder bei AV-Q23 "Ja" angegeben haben.

AV-Q51: Sie setzen IF in Ihrem Vorhaben ein. Im Folgenden finden sie einige Einschätzungen zum Wirkungspotential Ihres Vorhabens.

Bitte geben Sie an, ob Sie der Aussage voll, eher, eher nicht oder gar nicht zustimmen.

		Stimme voll zu		Stimme eher zu		Stimme eher nicht zu		Stimme gar nicht zu		Weiß ich nicht.		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q5101	Durch die in meinem Vorhaben eingesetzten IF kann ich eine größere Breitenwirkung erreichen als ohne bzw. mit alternativen Instrumenten.	43	25,7%	69	41,3%	31	18,6%	4	2,4%	20	12,0%	**167**	**100,0%**
AV-Q5102	Durch die in meinem Vorhaben eingesetzten IF können Wirkungen bei den Partnern besser erreicht werden als ohne bzw. mit alternativen Instrumenten.	53	31,7%	74	44,3%	15	9,0%	5	3,0%	20	12,0%	**167**	**100,0%**
AV-Q5103	Durch die in meinem Vorhaben eingesetzten IF können die Ziele des Vorhabens besser erreicht werden als ohne bzw. mit alternativen Instrumenten.	39	23,6%	66	40,0%	30	18,2%	6	3,6%	24	14,5%	**165**	**100,0%**
AV-Q5104	Der Koordinationsaufwand für die eingesetzten IF mindert die Effektivität des Instrumenteneinsatzes.	7	4,2%	35	21,1%	68	41,0%	33	19,9%	23	13,9%	**166**	**100,0%**
AV-Q5105	Durch den Einsatz von IF in meinem Vorhaben wird die Gestaltungsfähigkeit des Programm-Managements eingeschränkt.	4	2,4%	10	6,0%	70	41,9%	62	37,1%	21	12,6%	**167**	**100,0%**

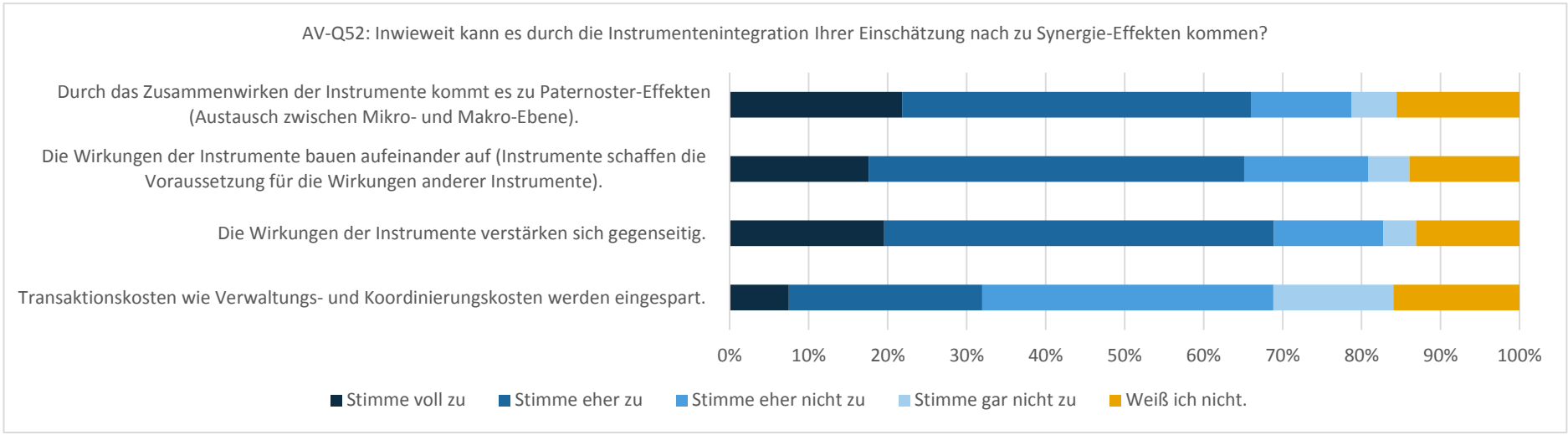

AV-Q51: Sie setzen IF in Ihrem Vorhaben ein. Im Folgenden finden sie einige Einschätzungen zum Wirkungspotential Ihres Vorhabens.
Durch den Einsatz von IF in meinem Vorhaben wird die Gestaltungsfähigkeit des Programm-Managements eingeschränkt.
Der Koordinationsaufwand für die eingesetzten IF mindert die Effektivität des Instrumenteneinsatzes.
Durch die in meinem Vorhaben eingesetzten IF können die Ziele des Vorhabens besser erreicht werden als ohne bzw. mit alternativen Instrumenten.
Durch die in meinem Vorhaben eingesetzten IF können Wirkungen bei den Partnern besser erreicht werden als ohne bzw. mit alternativen Instrumenten.
Durch die in meinem Vorhaben eingesetzten IF kann ich eine größere Breitenwirkung erreichen als ohne bzw. mit alternativen Instrumenten.
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
Stimme voll zu
Stimme eher zu
Stimme eher nicht zu
Stimme gar nicht zu
Weiß ich nicht.

Synergie-Effekte

AV-Q52: Inwieweit kann es durch die Instrumentenintegration Ihrer Einschätzung nach zu Synergie-Effekten kommen?

Bitte geben Sie an, ob Sie der Aussage voll, eher, eher nicht oder gar nicht zustimmen.

		Stimme voll zu		Stimme eher zu		Stimme eher nicht zu		Stimme gar nicht zu		Weiß ich nicht.		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q5201	Transaktionskosten wie Verwaltungs- und Koordinierungskosten werden eingespart.	29	7,5%	95	24,5%	143	36,9%	59	15,2%	62	16,0%	**388**	**100,0%**
AV-Q5202	Die Wirkungen der Instrumente verstärken sich gegenseitig.	76	19,5%	192	49,4%	54	13,9%	16	4,1%	51	13,1%	**389**	**100,0%**
AV-Q5203	Die Wirkungen der Instrumente bauen aufeinander auf (Instrumente schaffen die Voraussetzung für die Wirkungen anderer Instrumente).	68	17,6%	184	47,5%	61	15,8%	20	5,2%	54	14,0%	**387**	**100,0%**
AV-Q5204	Durch das Zusammenwirken der Instrumente kommt es zu Paternoster-Effekten (Austausch zwischen Mikro- und Makro-Ebene).	84	21,8%	170	44,2%	49	12,7%	22	5,7%	60	15,6%	**385**	**100,0%**

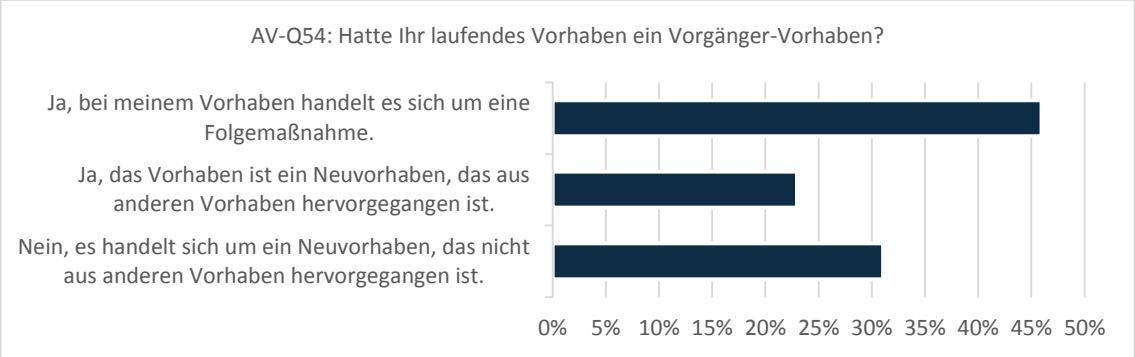

AV-Q52: Inwieweit kann es durch die Instrumentenintegration Ihrer Einschätzung nach zu Synergie-Effekten kommen?
Durch das Zusammenwirken der Instrumente kommt es zu Paternoster-Effekten (Austausch zwischen Mikro- und Makro-Ebene).
Die Wirkungen der Instrumente bauen aufeinander auf (Instrumente schaffen die Voraussetzung für die Wirkungen anderer Instrumente).
Die Wirkungen der Instrumente verstärken sich gegenseitig.
Transaktionskosten wie Verwaltungs- und Koordinierungskosten werden eingespart.
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
Stimme voll zu
Stimme eher zu
Stimme eher nicht zu
Stimme gar nicht zu
Weiß ich nicht.

AV-Q53: Können Sie ein konkretes Beispiel benennen, wie in Ihrem Vorhaben Synergien durch die Instrumentenintegration entstehen? (Max 750 Zeichen.)

Diese Antworten wurden inhaltsanalytisch ausgewertet und sind in die Auswertung der qualitativen Daten eingegangen. Für die Ergebnisse siehe Kapitel 6.2.

AV-Q54: Hatte Ihr laufendes Vorhaben ein Vorgänger-Vorhaben?

	N	Prozent
Ja, bei meinem Vorhaben handelt es sich um eine Folgemaßnahme.	182	46,0%
Ja, das Vorhaben ist ein Neuvorhaben, das aus anderen Vorhaben hervorgegangen ist.	91	23,0%
Nein, es handelt sich um ein Neuvorhaben, das nicht aus anderen Vorhaben hervorgegangen ist.	123	31,1%
Gesamtsumme	**396**	**100,0%**



Vorgänger-Vorhaben

Für einen allgemeinen Vorher-Nachher-Vergleich haben wir ein paar Fragen zu eventuellen Vorgänger-Projekten Ihres Vorhabens.

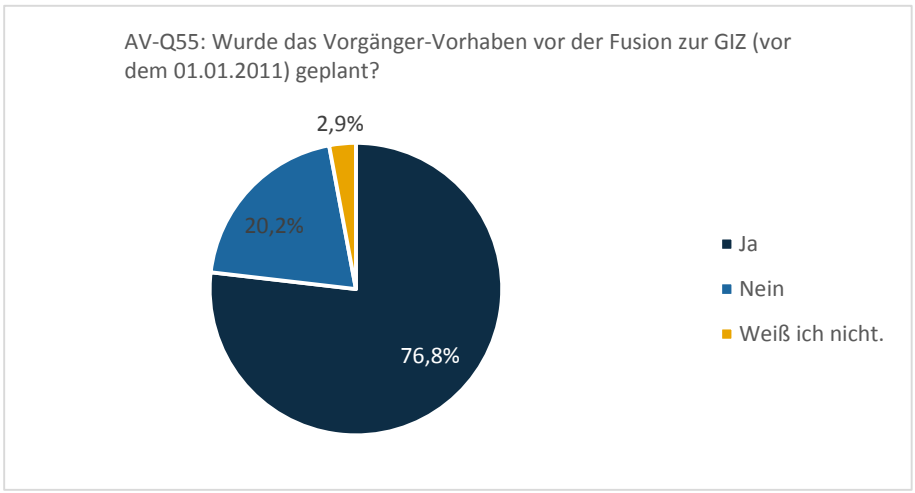
Vorgänger?

Mit Vorgänger-Vorhaben meinen wir entweder das TZ-Modul eines vorhergehenden Durchführungszeitraums (eine "vorausgegangene Laufzeit" oder "vorhergehende Phase") oder ein TZ-Modul eines Auftrags, aus dem Ihr Vorhaben als Neuvorhaben hervorgegangen ist.

Filter: AV-Q55 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q54 "Ja, beim jetzigen Auftrag handelt es sich um eine Folgemaßnahme" oder "Ja, Das Vorhaben ist ein Neuvorhaben, das aus anderen Vorhaben hervorgegangen ist" angegeben haben.

AV-Q55: Wurde das Vorgänger-Vorhaben vor der Fusion zur GIZ (vor dem 01.01.2011) geplant?

	N	Prozent
Ja	209	76,8%
Nein	55	20,2%
Weiß ich nicht.	8	2,9%
Gesamtsumme	**272**	**100,0%**

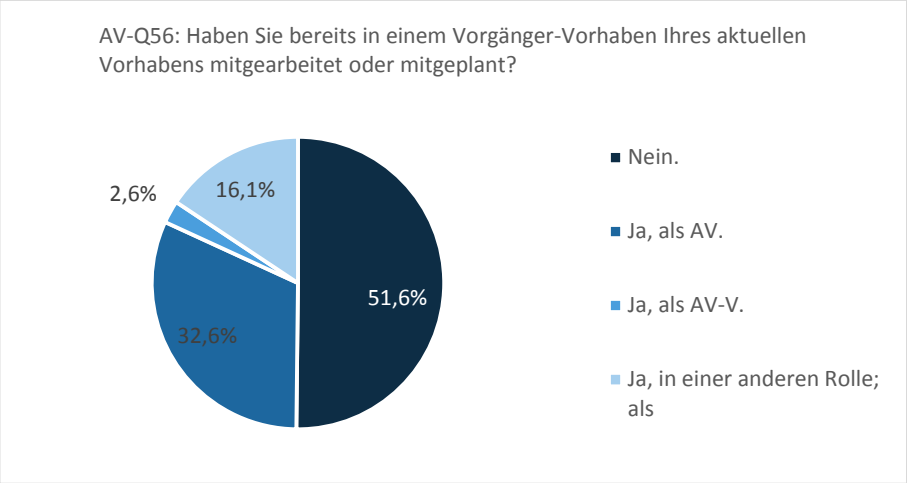


Filter: AV-Q56 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q54 "Ja, beim jetzigen Auftrag handelt es sich um eine Folgemaßnahme" oder "Ja, Das Vorhaben ist ein Neuvorhaben, das aus anderen Vorhaben hervorgegangen ist" angegeben haben.

AV-Q56: Haben Sie bereits in einem Vorgänger-Vorhaben Ihres aktuellen Vorhabens mitgearbeitet oder mitgeplant?

Mehrfachnennungen möglich

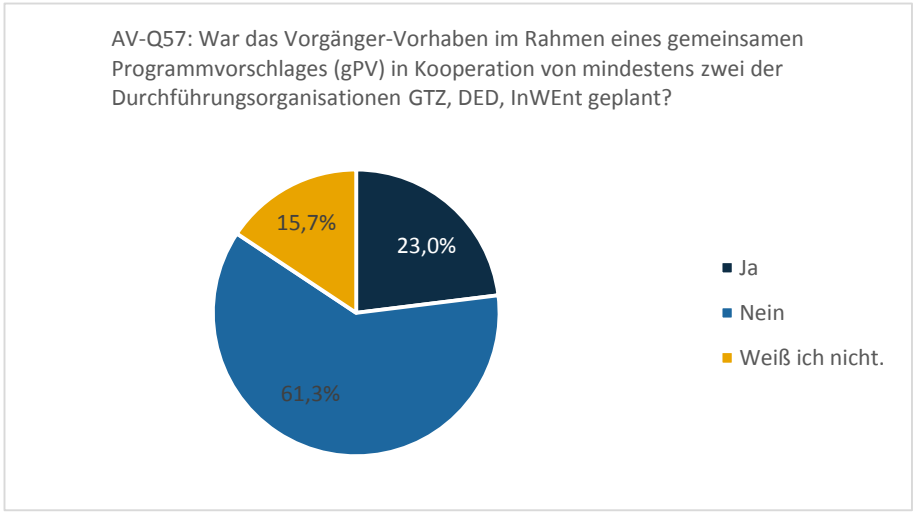
	N	Prozent der Antwortenden
Nein.	141	51,6%
Ja, als AV.	89	32,6%
Ja, als AV-V.	7	2,6%
Ja, in einer anderen Rolle; als	44	16,1%
Gesamtsumme	**281**	**102,9%**



Filter: AV-Q57 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q54 "Ja, beim jetzigen Auftrag handelt es sich um eine Folgemaßnahme" oder "Ja, Das Vorhaben ist ein Neuvorhaben, das aus anderen Vorhaben hervorgegangen ist" und bei AV-Q55 "Ja" oder "Weiß ich nicht." angegeben haben.

AV-Q57: War das Vorgänger-Vorhaben im Rahmen eines gemeinsamen Programmvorschlages (gPV) in Kooperation von mindestens zwei der Durchführungsorganisationen GTZ, DED, InWEnt geplant?

	N	Prozent
Ja	50	23,0%
Nein	133	61,3%
Weiß ich nicht.	34	15,7%
Gesamtsumme	**217**	**100,0%**

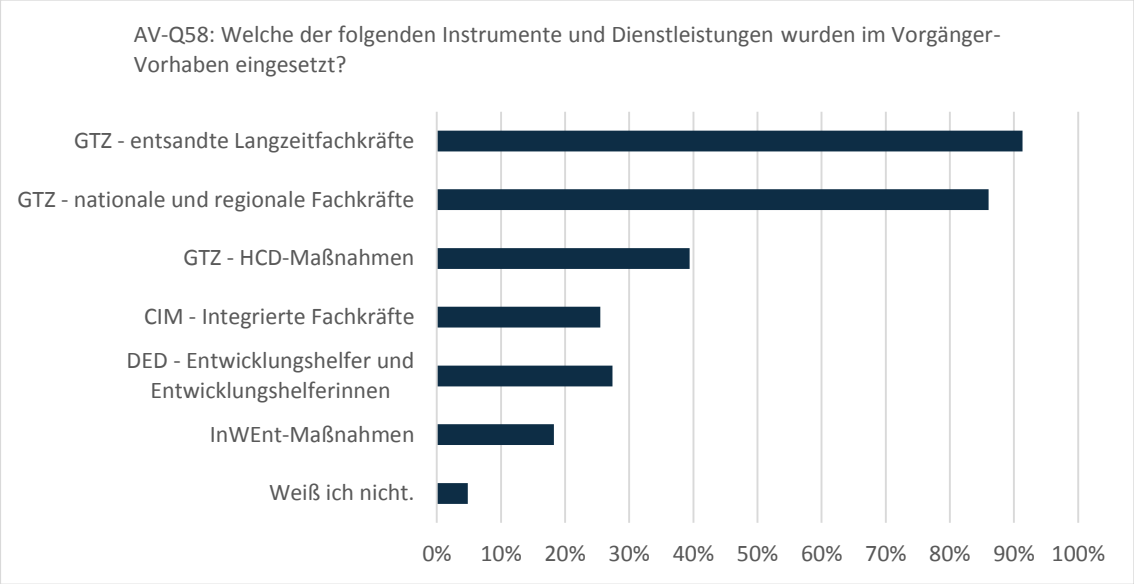


Filter: AV-Q58 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q54 "Ja, beim jetzigen Auftrag handelt es sich um eine Folgemaßnahme" oder "Ja, Das Vorhaben ist ein Neuvorhaben, das aus anderen Vorhaben hervorgegangen ist" und bei AV-Q55 "Ja" oder "Weiß ich nicht." angegeben haben.

AV-Q58: Welche der folgenden Instrumente und Dienstleistungen wurden im Vorgänger-Vorhaben eingesetzt?

Mehrfachnennungen möglich

		N	Prozent der Antwortenden
AV-Q5801	GTZ - entsandte Langzeitfachkräfte	190	91,3%
AV-Q5802	GTZ - nationale und regionale Fachkräfte	179	86,1%
AV-Q5803	GTZ - HCD-Maßnahmen	82	39,4%
AV-Q5804	CIM - Integrierte Fachkräfte	53	25,5%
AV-Q5805	DED - Entwicklungshelfer und Entwicklungshelferinnen	57	27,4%
AV-Q5806	InWEnt-Maßnahmen	38	18,3%
AV-Q5807	Weiß ich nicht.	10	4,8%
	Gesamtsumme	**609**	**292,8%**

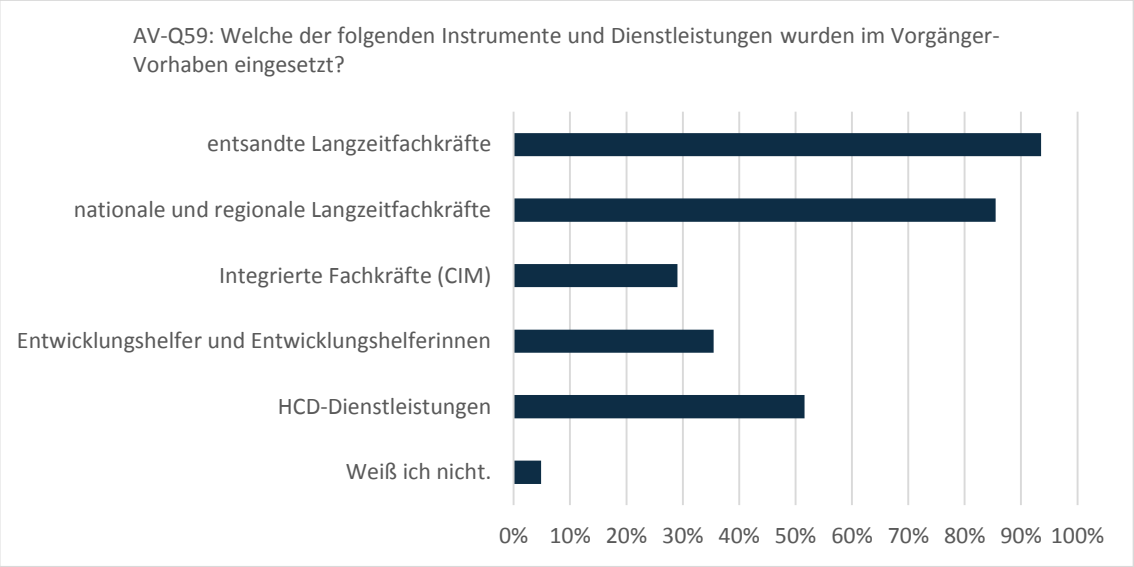


Filter: AV-Q59 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q54 "Ja, beim jetzigen Auftrag handelt es sich um eine Folgemaßnahme" oder "Ja, Das Vorhaben ist ein Neuvorhaben, das aus anderen Vorhaben hervorgegangen ist" und bei AV-Q55 "Nein" angegeben haben.

AV-Q59: Welche der folgenden Instrumente und Dienstleistungen wurden im Vorgänger-Vorhaben eingesetzt?

Mehrfachnennungen möglich

		N	Prozent der Antwortenden
AV-Q5901	entsandte Langzeitfachkräfte	58	93,5%
AV-Q5902	nationale und regionale Langzeitfachkräfte	53	85,5%
AV-Q5903	Integrierte Fachkräfte (CIM)	18	29,0%
AV-Q5904	Entwicklungshelfer und Entwicklungshelferinnen	22	35,5%
AV-Q5905	HCD-Dienstleistungen	32	51,6%
AV-Q5906	Weiß ich nicht.	3	4,8%
	Gesamtsumme	**186**	**300,0%**

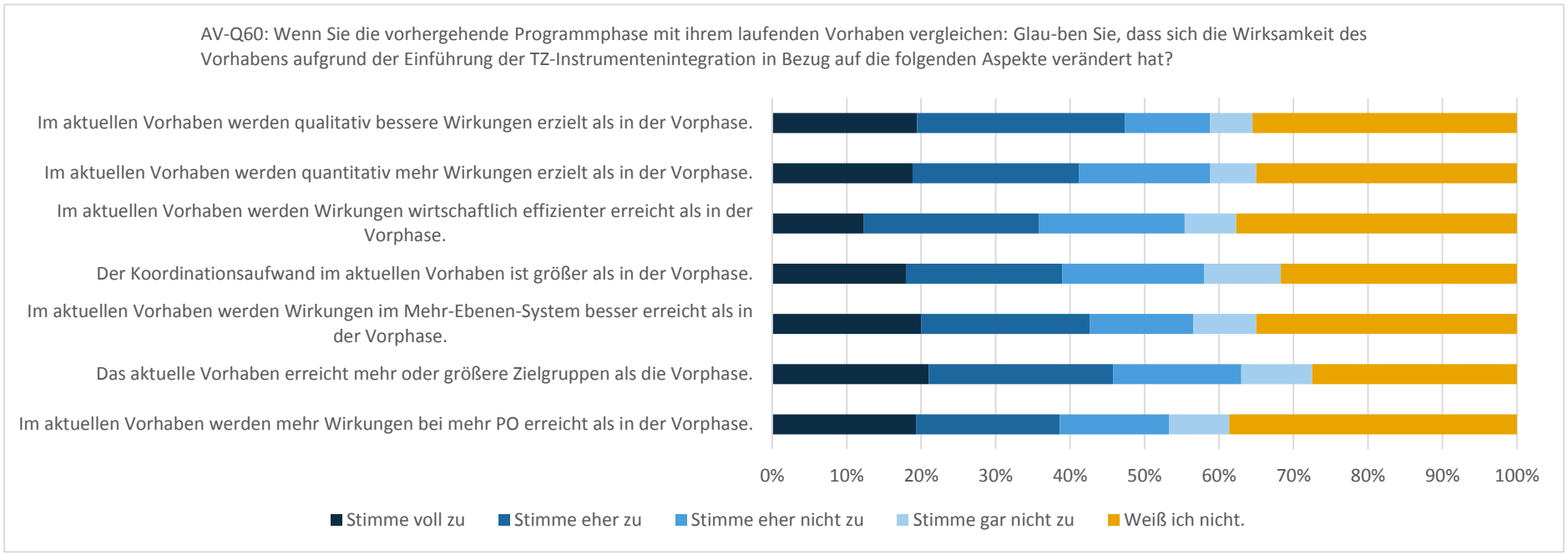


Filter: AV-Q60 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q54 "Ja, beim jetzigen Auftrag handelt es sich um eine Folgemaßnahme" oder "Ja, Das Vorhaben ist ein Neuvorhaben, das aus anderen Vorhaben hervorgegangen ist" angegeben haben.

AV-Q60: Wenn Sie die vorhergehende Programmphase mit ihrem laufenden Vorhaben vergleichen: Glauben Sie, dass sich die Wirksamkeit des Vorhabens aufgrund der Einführung der TZ-Instrumentenintegration in Bezug auf die folgenden Aspekte verändert hat?

Bitte geben Sie an, ob Sie der Aussage voll, eher, eher nicht oder gar nicht zustimmen.

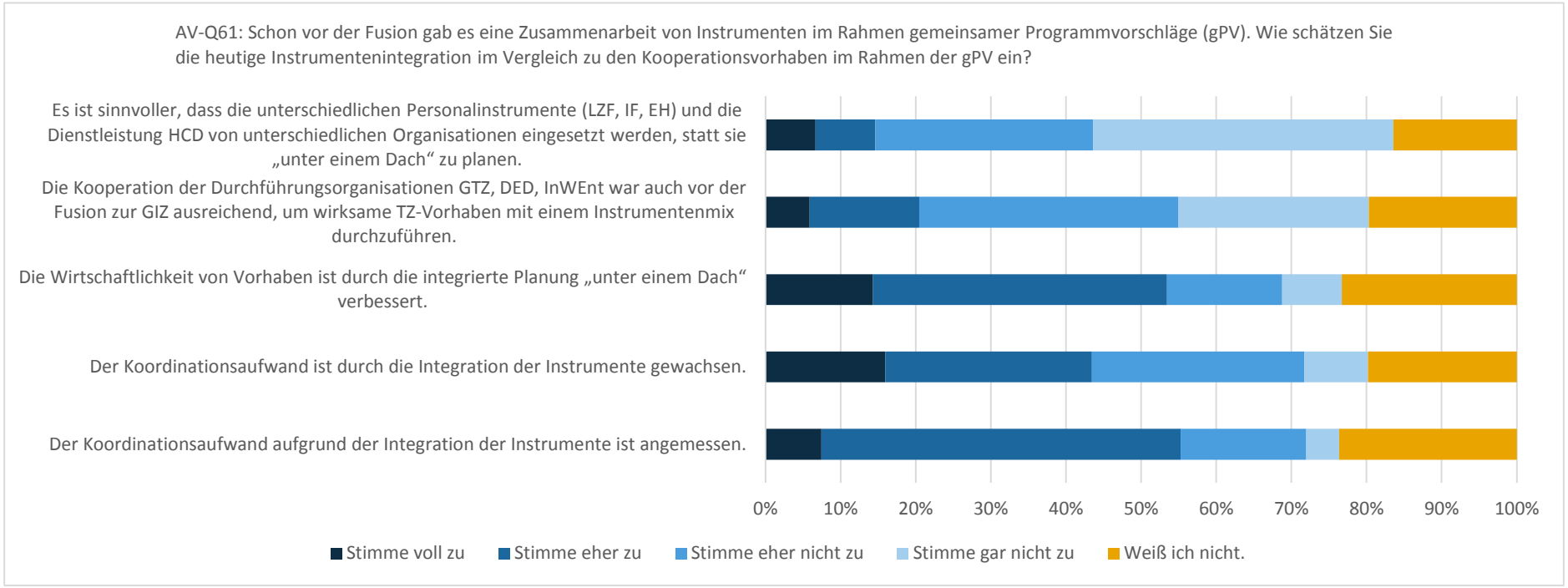
		Stimme voll zu		Stimme eher zu		Stimme eher nicht zu		Stimme gar nicht zu		Weiß ich nicht.		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q6001	Im aktuellen Vorhaben werden qualitativ bessere Wirkungen erzielt als in der Vorphase.	51	19,5%	73	27,9%	30	11,5%	15	5,7%	93	35,5%	**262**	**100,0%**
AV-Q6002	Im aktuellen Vorhaben werden quantitativ mehr Wirkungen erzielt als in der Vorphase.	49	18,8%	58	22,3%	46	17,7%	16	6,2%	91	35,0%	**260**	**100,0%**
AV-Q6003	Im aktuellen Vorhaben werden Wirkungen wirtschaftlich effizienter erreicht als in der Vorphase.	32	12,3%	61	23,5%	51	19,6%	18	6,9%	98	37,7%	**260**	**100,0%**
AV-Q6004	Der Koordinationsaufwand im aktuellen Vorhaben ist größer als in der Vorphase.	47	17,9%	55	21,0%	50	19,1%	27	10,3%	83	31,7%	**262**	**100,0%**
AV-Q6005	Im aktuellen Vorhaben werden Wirkungen im Mehr-Ebenen-System besser erreicht als in der Vorphase.	52	20,0%	59	22,7%	36	13,8%	22	8,5%	91	35,0%	**260**	**100,0%**
AV-Q6006	Das aktuelle Vorhaben erreicht mehr oder größere Zielgruppen als die Vorphase.	55	21,0%	65	24,8%	45	17,2%	25	9,5%	72	27,5%	**262**	**100,0%**
AV-Q6007	Im aktuellen Vorhaben werden mehr Wirkungen bei mehr PO erreicht als in der Vorphase.	50	19,3%	50	19,3%	38	14,7%	21	8,1%	100	38,6%	**259**	**100,0%**


AV-Q60: Wenn Sie die vorhergehende Programmphase mit ihrem laufenden Vorhaben vergleichen: Glau-ben Sie, dass sich die Wirksamkeit des Vorhabens aufgrund der Einführung der TZ-Instrumentenintegration in Bezug auf die folgenden Aspekte verändert hat?
Im aktuellen Vorhaben werden qualitativ bessere Wirkungen erzielt als in der Vorphase.
Im aktuellen Vorhaben werden quantitativ mehr Wirkungen erzielt als in der Vorphase.
Im aktuellen Vorhaben werden Wirkungen wirtschaftlich effizienter erreicht als in der Vorphase.
Der Koordinationsaufwand im aktuellen Vorhaben ist größer als in der Vorphase.
Im aktuellen Vorhaben werden Wirkungen im Mehr-Ebenen-System besser erreicht als in der Vorphase.
Das aktuelle Vorhaben erreicht mehr oder größere Zielgruppen als die Vorphase.
Im aktuellen Vorhaben werden mehr Wirkungen bei mehr PO erreicht als in der Vorphase.
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
Stimme voll zu
Stimme eher zu
Stimme eher nicht zu
Stimme gar nicht zu
Weiß ich nicht.

AV-Q61: Schon vor der Fusion gab es eine Zusammenarbeit von Instrumenten im Rahmen gemeinsamer Programmvorschläge (gPV). Wie schätzen Sie die heutige Instrumentenintegration im Vergleich zu den Kooperationsvorhaben im Rahmen der gPV ein?

Bitte geben Sie an, ob Sie der Aussage voll, eher, eher nicht oder gar nicht zustimmen.

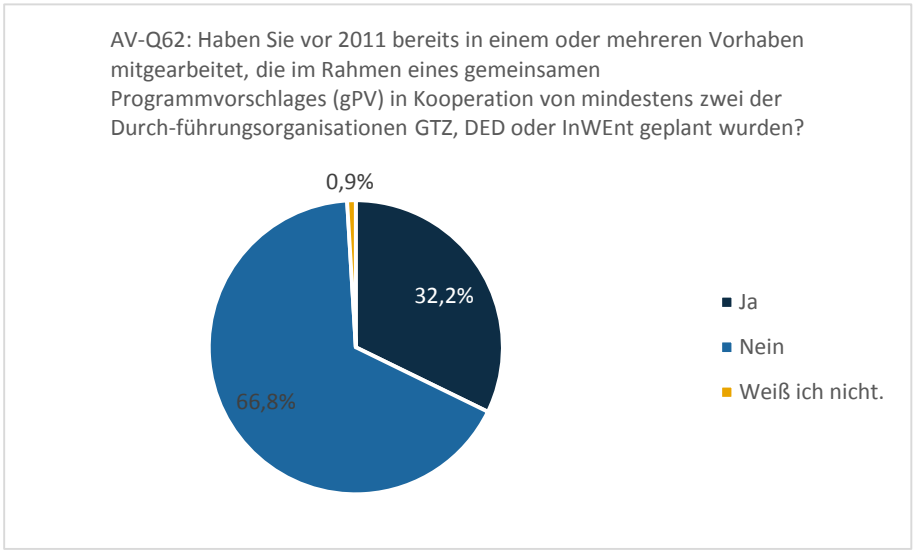
		Stimme voll zu		Stimme eher zu		Stimme eher nicht zu		Stimme gar nicht zu		Weiß ich nicht.		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q6101	Es ist sinnvoller, dass die unterschiedlichen Personalinstrumente (LZF, IF, EH) und die Dienstleistung HCD von unterschiedlichen Organisationen eingesetzt werden, statt sie „unter einem Dach“ zu planen.	26	6,7%	31	7,9%	113	29,0%	156	40,0%	64	16,4%	**390**	**100,0%**
AV-Q6102	Die Kooperation der Durchführungsorganisationen GTZ, DED, InWEnt war auch vor der Fusion zur GIZ ausreichend, um wirksame TZ-Vorhaben mit einem Instrumentenmix durchzuführen.	23	5,9%	57	14,6%	135	34,5%	99	25,3%	77	19,7%	**391**	**100,0%**
AV-Q6103	Die Wirtschaftlichkeit von Vorhaben ist durch die integrierte Planung „unter einem Dach“ verbessert.	56	14,3%	153	39,1%	60	15,3%	31	7,9%	91	23,3%	**391**	**100,0%**
AV-Q6104	Der Koordinationsaufwand ist durch die Integration der Instrumente gewachsen.	62	15,9%	107	27,5%	110	28,3%	33	8,5%	77	19,8%	**389**	**100,0%**
AV-Q6105	Der Koordinationsaufwand aufgrund der Integration der Instrumente ist angemessen.	29	7,5%	186	47,8%	65	16,7%	17	4,4%	92	23,7%	**389**	**100,0%**


AV-Q61: Schon vor der Fusion gab es eine Zusammenarbeit von Instrumenten im Rahmen gemeinsamer Programmvorschläge (gPV). Wie schätzen Sie die heutige Instrumentenintegration im Vergleich zu den Kooperationsvorhaben im Rahmen der gPV ein?
Es ist sinnvoller, dass die unterschiedlichen Personalinstrumente (LZF, IF, EH) und die Dienstleistung HCD von unterschiedlichen Organisationen eingesetzt werden, statt sie „unter einem Dach“ zu planen.
Die Kooperation der Durchführungsorganisationen GTZ, DED, InWEnt war auch vor der Fusion zur GIZ ausreichend, um wirksame TZ-Vorhaben mit einem Instrumentenmix durchzuführen.
Die Wirtschaftlichkeit von Vorhaben ist durch die integrierte Planung „unter einem Dach“ verbessert.
Der Koordinationsaufwand ist durch die Integration der Instrumente gewachsen.
Der Koordinationsaufwand aufgrund der Integration der Instrumente ist angemessen.
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
Stimme voll zu
Stimme eher zu
Stimme eher nicht zu
Stimme gar nicht zu
Weiß ich nicht.

Filter: AV-Q62 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q57 "Nein" oder bei AV-Q56 "Nein" angegeben haben.

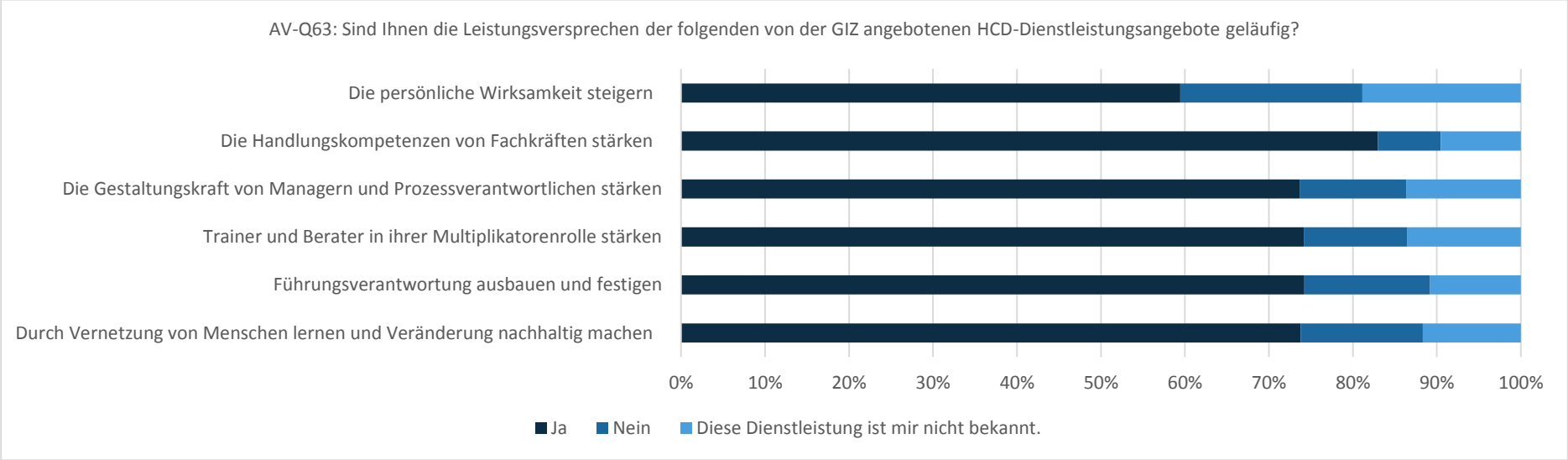
AV-Q62: Haben Sie vor 2011 bereits in einem oder mehreren Vorhaben mitgearbeitet, die im Rahmen eines gemeinsamen Programmvorschlages (gPV) in Kooperation von mindestens zwei der Durchführungsorganisationen GTZ, DED oder InWEnt geplant wurden?

	N	Prozent
Ja	68	32,2%
Nein	141	66,8%
Weiß ich nicht.	2	0,9%
Gesamtsumme	**211**	**100,0%**



AV-Q63: Sind Ihnen die Leistungsversprechen der folgenden von der GIZ angebotenen HCD-Dienstleistungsangebote geläufig?

		Ja		Nein		Diese Dienstleistung ist mir nicht bekannt.		Gesamtsumme	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q6301	Die persönliche Wirksamkeit steigern	230	59,4%	84	21,7%	73	18,9%	**387**	**100,0%**
AV-Q6302	Die Handlungskompetenzen von Fachkräften stärken	322	83,0%	29	7,5%	37	9,5%	**388**	**100,0%**
AV-Q6303	Die Gestaltungskraft von Managern und Prozessverantwortlichen stärken	286	73,7%	49	12,6%	53	13,7%	**388**	**100,0%**
AV-Q6304	Trainer und Berater in ihrer Multiplikatorenrolle stärken	290	74,2%	48	12,3%	53	13,6%	**391**	**100,0%**
AV-Q6305	Führungsverantwortung ausbauen und festigen	288	74,2%	58	14,9%	42	10,8%	**388**	**100,0%**
AV-Q6306	Durch Vernetzung von Menschen lernen und Veränderung nachhaltig machen	284	73,8%	56	14,5%	45	11,7%	**385**	**100,0%**

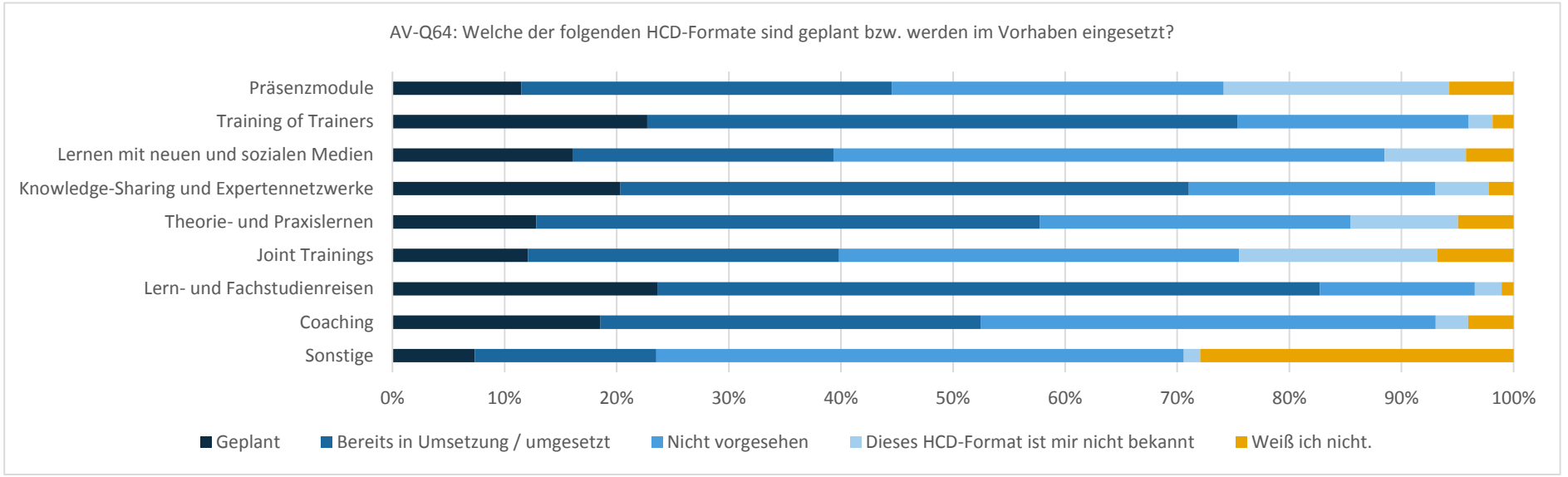


Dienstleistung HCD

Fast geschafft! Wir haben jetzt noch ein paar Detail-Fragen zur Dienstleistung HCD und zum Bereich 8 der GIZ:

AV-Q64: Welche der folgenden HCD-Formate sind geplant bzw. werden im Vorhaben eingesetzt?

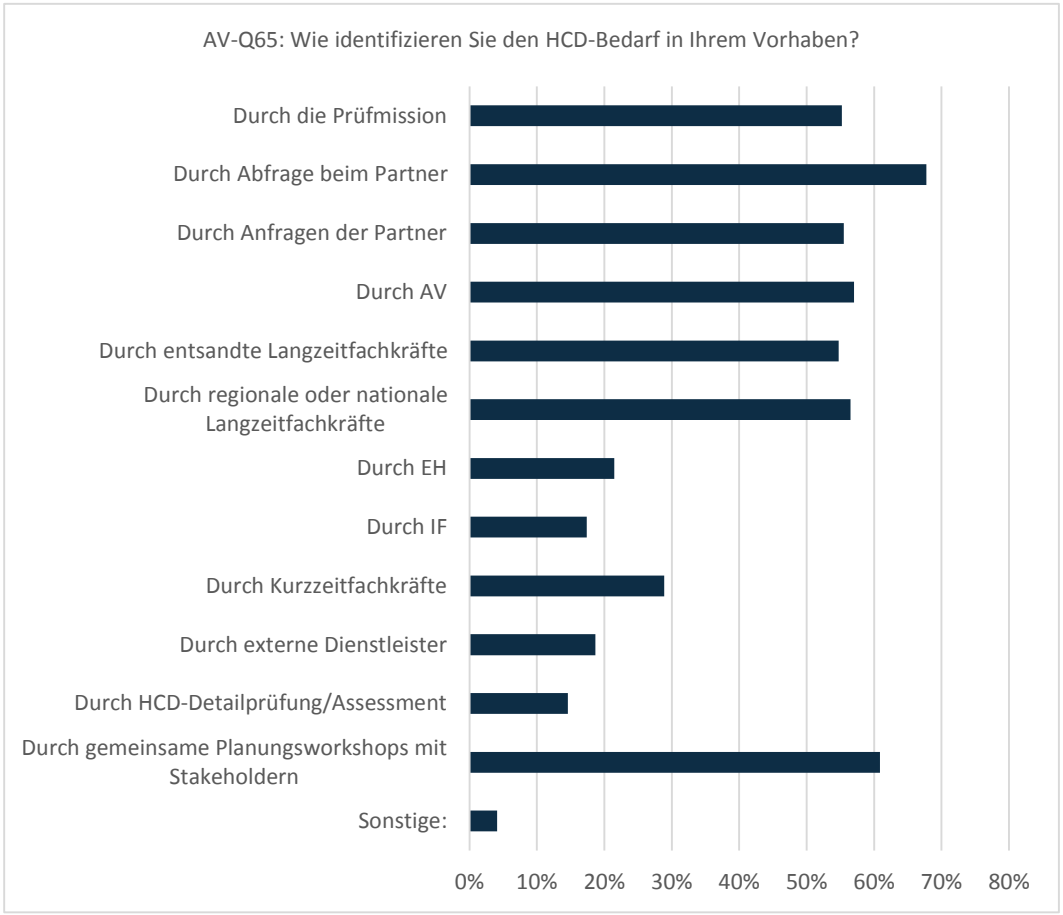
		Geplant		Bereits in Umsetzung / umgesetzt		Nicht vorgesehen		Dieses HCD-Format ist mir nicht bekannt		Weiß ich nicht.		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q6401	Präsenzmodule	40	11,5%	115	33,0%	103	29,6%	70	20,1%	20	5,7%	**348**	**100,0%**
AV-Q6402	Training of Trainers	85	22,7%	197	52,7%	77	20,6%	8	2,1%	7	1,9%	**374**	**100,0%**
AV-Q6403	Lernen mit neuen und sozialen Medien	53	16,1%	77	23,3%	162	49,1%	24	7,3%	14	4,2%	**330**	**100,0%**
AV-Q6404	Knowledge-Sharing und Expertennetzwerke	73	20,3%	182	50,7%	79	22,0%	17	4,7%	8	2,2%	**359**	**100,0%**
AV-Q6405	Theorie- und Praxislernen	44	12,8%	154	44,9%	95	27,7%	33	9,6%	17	5,0%	**343**	**100,0%**
AV-Q6406	Joint Trainings	41	12,1%	94	27,7%	121	35,7%	60	17,7%	23	6,8%	**339**	**100,0%**
AV-Q6407	Lern- und Fachstudienreisen	89	23,7%	222	59,0%	52	13,8%	9	2,4%	4	1,1%	**376**	**100,0%**
AV-Q6408	Coaching	64	18,6%	117	33,9%	140	40,6%	10	2,9%	14	4,1%	**345**	**100,0%**
AV-Q6409	Sonstige	5	7,4%	11	16,2%	32	47,1%	1	1,5%	19	27,9%	**68**	**100,0%**


AV-Q64: Welche der folgenden HCD-Formate sind geplant bzw. werden im Vorhaben eingesetzt?
Präsenzmodule
Training of Trainers
Lernen mit neuen und sozialen Medien
Knowledge-Sharing und Expertennetzwerke
Theorie- und Praxislernen
Joint Trainings
Lern- und Fachstudienreisen
Coaching
Sonstige
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
Geplant
Bereits in Umsetzung / umgesetzt
Nicht vorgesehen
Dieses HCD-Format ist mir nicht bekannt
Weiß ich nicht.

AV-Q65: Wie identifizieren Sie den HCD-Bedarf in Ihrem Vorhaben?

Mehrfachnennungen möglich

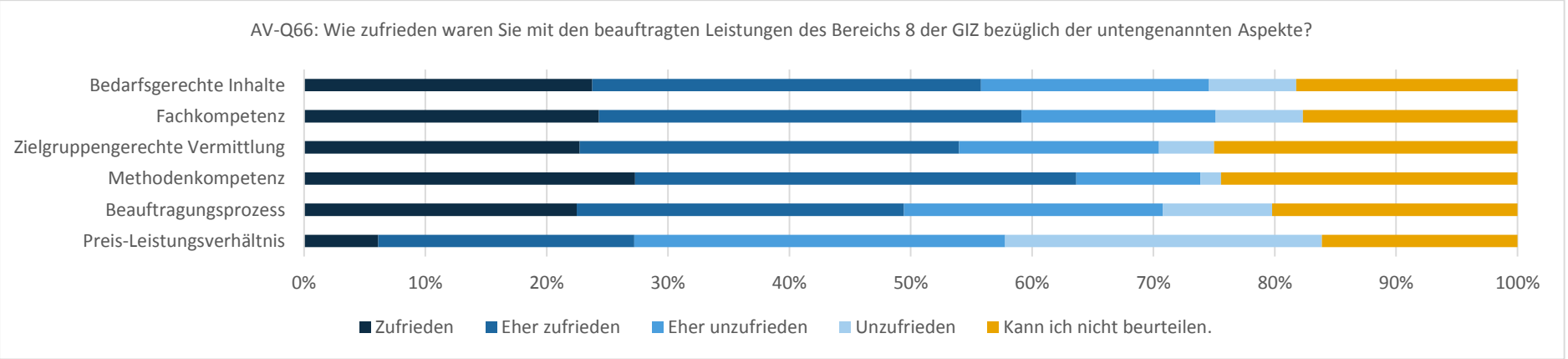
		N	Prozent der Antwortenden
AV-Q6501	Durch die Prüfmission	216	55,2%
AV-Q6502	Durch Abfrage beim Partner	265	67,8%
AV-Q6503	Durch Anfragen der Partner	217	55,5%
AV-Q6504	Durch AV	223	57,0%
AV-Q6505	Durch entsandte Langzeitfachkräfte	214	54,7%
AV-Q6506	Durch regionale oder nationale Langzeitfachkräfte	221	56,5%
AV-Q6507	Durch EH	84	21,5%
AV-Q6508	Durch IF	68	17,4%
AV-Q6509	Durch Kurzzeitfachkräfte	113	28,9%
AV-Q6510	Durch externe Dienstleister	73	18,7%
AV-Q6511	Durch HCD-Detailprüfung/Assessment	57	14,6%
AV-Q6512	Durch gemeinsame Planungsworkshops mit Stakeholdern	238	60,9%
AV-Q6513	Sonstige:	16	4,1%
	Gesamtsumme	**2005**	**512,8%**



Filter: AV-Q66 wurde nur Personen angezeigt, die bei AV-Q22 "Bereich 8 der GIZ" oder bei AV-Q43 "Ja" angegeben haben.

AV-Q66: Wie zufrieden waren Sie mit den beauftragten Leistungen des Bereichs 8 der GIZ bezüglich der untengenannten Aspekte?

		Zufrieden		Eher zufrieden		Eher unzufrieden		Unzufrieden		Kann ich nicht beurteilen.		**Gesamtsumme**	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q6601	Bedarfsgerechte Inhalte	43	23,8%	58	32,0%	34	18,8%	13	7,2%	33	18,2%	**181**	**100,0%**
AV-Q6602	Fachkompetenz	44	24,3%	63	34,8%	29	16,0%	13	7,2%	32	17,7%	**181**	**100,0%**
AV-Q6603	Zielgruppengerechte Vermittlung	40	22,7%	55	31,3%	29	16,5%	8	4,5%	44	25,0%	**176**	**100,0%**
AV-Q6604	Methodenkompetenz	48	27,3%	64	36,4%	18	10,2%	3	1,7%	43	24,4%	**176**	**100,0%**
AV-Q6605	Beauftragungsprozess	40	22,5%	48	27,0%	38	21,3%	16	9,0%	36	20,2%	**178**	**100,0%**
AV-Q6606	Preis-Leistungsverhältnis	11	6,1%	38	21,1%	55	30,6%	47	26,1%	29	16,1%	**180**	**100,0%**



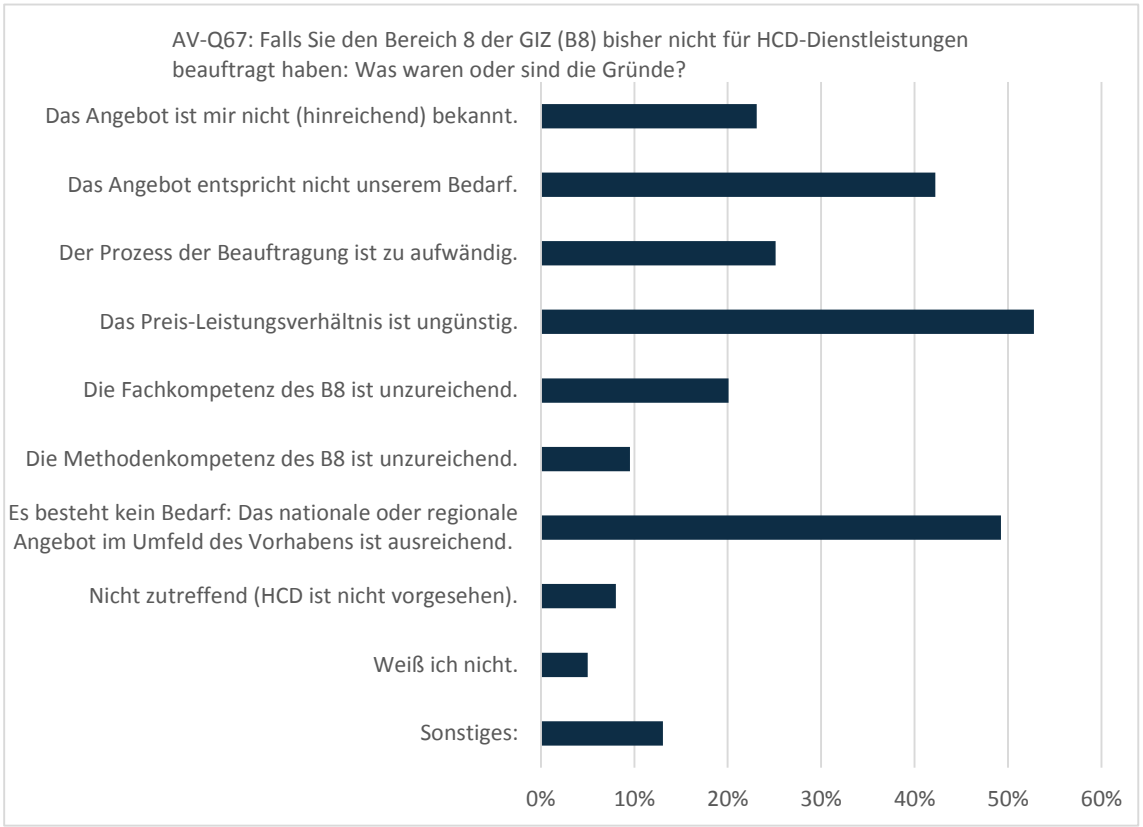
HCD-Dienstleistungen des B8

Sie haben angegeben, den Bereich 8 der GIZ bereits beauftragt zu haben oder im Rahmen Ihres Vorhabens mit dem B8 zusammen zu arbeiten. Dazu hätten wir auch noch ein paar Fragen.

AV-Q67: Falls Sie den Bereich 8 der GIZ (B8) bisher nicht für HCD-Dienstleistungen beauftragt haben: Was waren oder sind die Gründe?

Mehrfachnennungen möglich

		N	Prozent der Antwortenden
AV-Q6701	Das Angebot ist mir nicht (hinreichend) bekannt.	46	23,1%
AV-Q6702	Das Angebot entspricht nicht unserem Bedarf.	84	42,2%
AV-Q6703	Der Prozess der Beauftragung ist zu aufwändig.	50	25,1%
AV-Q6704	Das Preis-Leistungsverhältnis ist ungünstig.	105	52,8%
AV-Q6705	Die Fachkompetenz des B8 ist unzureichend.	40	20,1%
AV-Q6706	Die Methodenkompetenz des B8 ist unzureichend.	19	9,5%
AV-Q6707	Es besteht kein Bedarf: Das nationale oder regionale Angebot im Umfeld des Vorhabens ist ausreichend.	98	49,2%
AV-Q6708	Nicht zutreffend (HCD ist nicht vorgesehen).	16	8,0%
AV-Q6709	Weiß ich nicht.	10	5,0%
AV-Q6710	Sonstiges:	26	13,1%
	Gesamtsumme	**494**	**248,2%**

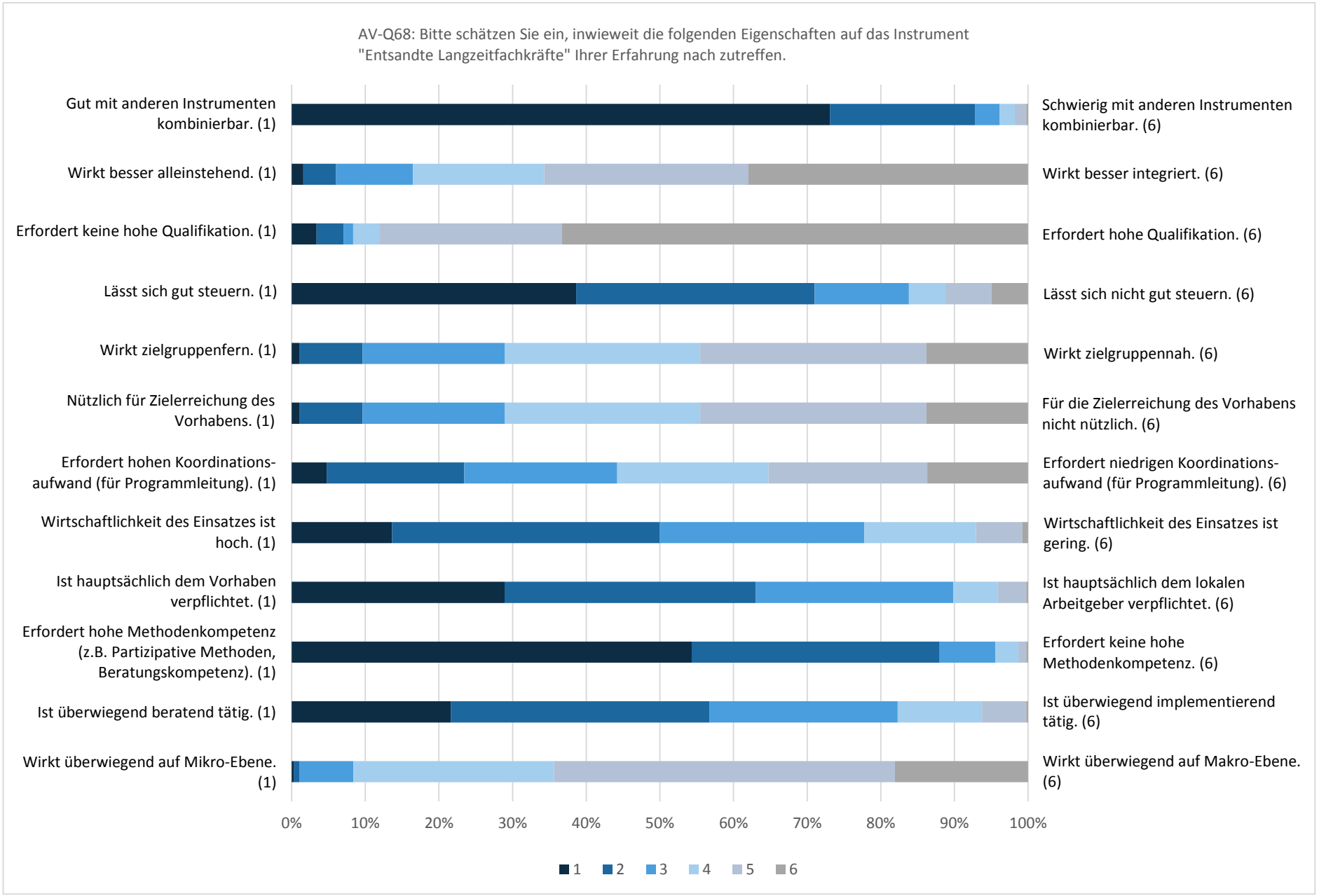


Instrumentenprofile

AV-Q68: Bitte schätzen Sie ein, inwieweit die folgenden Eigenschaften auf das Instrument "Entsandte Langzeitfachkräfte" Ihrer Erfahrung nach zutreffen.

			1		2		3		4		5		6		Gesamtsumme	
			N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	**N**	**Pro-zent**
AV-Q6801	Gut mit anderen Instrumenten kombinierbar. (1)	Schwierig mit anderen Instrumenten kombinierbar. (6)	285	73,1%	77	19,7%	13	3,3%	8	2,1%	6	1,5%	1	0,3%	**390**	**100,0%**
AV-Q6802	Wirkt besser alleinstehend. (1)	Wirkt besser integriert. (6)	6	1,6%	17	4,5%	40	10,5%	68	17,8%	106	27,7%	145	38,0%	**382**	**100,0%**
AV-Q6803	Erfordert keine hohe Qualifikation. (1)	Erfordert hohe Qualifikation. (6)	13	3,4%	14	3,6%	5	1,3%	14	3,6%	95	24,7%	243	63,3%	**384**	**100,0%**
AV-Q6804	Lässt sich gut steuern. (1)	Lässt sich nicht gut steuern. (6)	148	38,6%	124	32,4%	49	12,8%	19	5,0%	24	6,3%	19	5,0%	**383**	**100,0%**
AV-Q6805	Wirkt zielgruppenfern. (1)	Wirkt zielgruppennah. (6)	4	1,0%	33	8,6%	74	19,3%	102	26,6%	118	30,7%	53	13,8%	**384**	**100,0%**
AV-Q6806	Nützlich für Zielerreichung des Vorhabens. (1)	Für die Zielerreichung des Vorhabens nicht nützlich. (6)	4	1,0%	33	8,6%	74	19,3%	102	26,6%	118	30,7%	53	13,8%	**384**	**100,0%**
AV-Q6807	Erfordert hohen Koordinationsaufwand (für Programmleitung). (1)	Erfordert niedrigen Koordinationsaufwand (für Programmleitung). (6)	18	4,7%	71	18,7%	79	20,8%	78	20,5%	82	21,6%	52	13,7%	**380**	**100,0%**
AV-Q6808	Wirtschaftlichkeit des Einsatzes ist hoch. (1)	Wirtschaftlichkeit des Einsatzes ist gering. (6)	52	13,6%	139	36,4%	106	27,7%	58	15,2%	24	6,3%	3	0,8%	**382**	**100,0%**
AV-Q6809	Ist hauptsächlich dem Vorhaben verpflichtet. (1)	Ist hauptsächlich dem lokalen Arbeitgeber verpflichtet. (6)	111	28,9%	131	34,1%	103	26,8%	23	6,0%	15	3,9%	1	0,3%	**384**	**100,0%**

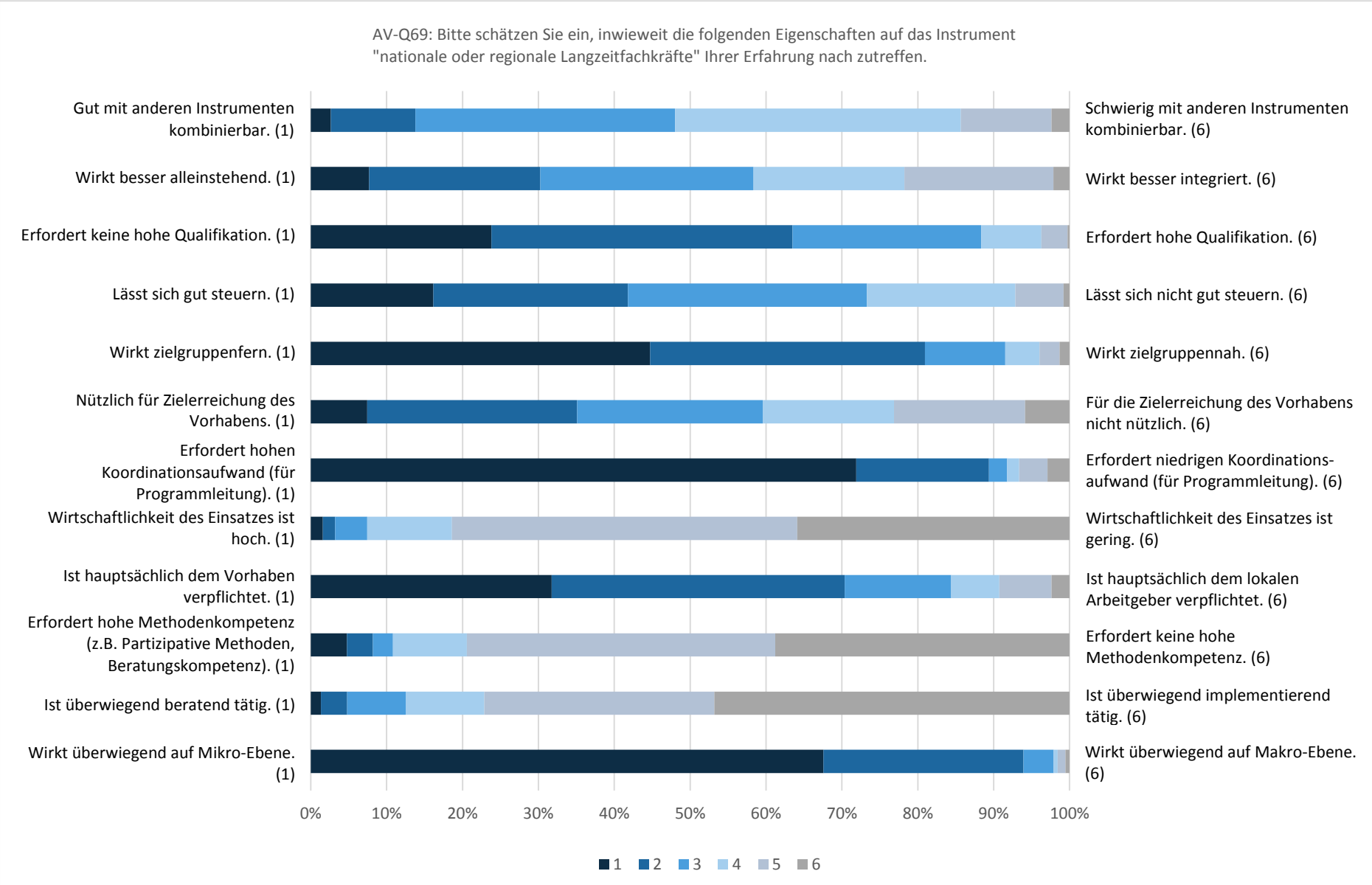
			1		2		3		4		5		6		Gesamtsumme	
			N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	**N**	**Pro-zent**
AV-Q6810	Erfordert hohe Methodenkompetenz (z.B. Partizipative Methoden, Beratungs-kompetenz). (1)	Erfordert keine hohe Methoden-kompetenz. (6)	208	54,3%	129	33,7%	29	7,6%	12	3,1%	4	1,0%	1	0,3%	**383**	**100,0%**
AV-Q6811	Ist überwiegend beratend tätig. (1)	Ist überwiegend implementierend tätig. (6)	83	21,6%	135	35,2%	98	25,5%	44	11,5%	23	6,0%	1	0,3%	**384**	**100,0%**
AV-Q6812	Wirkt überwiegend auf Mikro-Ebene. (1)	Wirkt überwiegend auf Makro-Ebene. (6)	1	0,3%	3	0,8%	28	7,3%	104	27,2%	177	46,3%	69	18,1%	**382**	**100,0%**


AV-Q68: Bitte schätzen Sie ein, inwieweit die folgenden Eigenschaften auf das Instrument "Entsandte Langzeitfachkräfte" Ihrer Erfahrung nach zutreffen.
Gut mit anderen Instrumenten kombinierbar. (1)
Schwierig mit anderen Instrumenten kombinierbar. (6)
Wirkt besser alleinstehend. (1)
Wirkt besser integriert. (6)
Erfordert keine hohe Qualifikation. (1)
Erfordert hohe Qualifikation. (6)
Lässt sich gut steuern. (1)
Lässt sich nicht gut steuern. (6)
Wirkt zielgruppenfern. (1)
Wirkt zielgruppennah. (6)
Nützlich für Zielerreichung des Vorhabens. (1)
Für die Zielerreichung des Vorhabens nicht nützlich. (6)
Erfordert hohen Koordinations-aufwand (für Programmleitung). (1)
Erfordert niedrigen Koordinations-aufwand (für Programmleitung). (6)
Wirtschaftlichkeit des Einsatzes ist hoch. (1)
Wirtschaftlichkeit des Einsatzes ist gering. (6)
Ist hauptsächlich dem Vorhaben verpflichtet. (1)
Ist hauptsächlich dem lokalen Arbeitgeber verpflichtet. (6)
Erfordert hohe Methodenkompetenz (z.B. Partizipative Methoden, Beratungskompetenz). (1)
Erfordert keine hohe Methodenkompetenz. (6)
Ist überwiegend beratend tätig. (1)
Ist überwiegend implementierend tätig. (6)
Wirkt überwiegend auf Mikro-Ebene. (1)
Wirkt überwiegend auf Makro-Ebene. (6)
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
1
2
3
4
5
6

AV-Q69: Bitte schätzen Sie ein, inwieweit die folgenden Eigenschaften auf das Instrument "nationale oder regionale Langzeitfachkräfte" Ihrer Erfahrung nach zutreffen.

			1		2		3		4		5		6		Gesamtsumme	
			N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	**N**	**Pro-zent**
AV-Q6901	Gut mit anderen Instrumenten kombinierbar. (1)	Schwierig mit anderen Instrumenten kombinierbar. (6)	256	67,5%	100	26,4%	15	4,0%	2	0,5%	4	1,1%	2	0,5%	**379**	**100,0%**
AV-Q6902	Wirkt besser alleinstehend. (1)	Wirkt besser integriert. (6)	5	1,3%	13	3,5%	29	7,7%	39	10,4%	114	30,3%	176	46,8%	**376**	**100,0%**
AV-Q6903	Erfordert keine hohe Qualifikation. (1)	Erfordert hohe Qualifikation. (6)	18	4,7%	13	3,4%	10	2,6%	37	9,8%	154	40,6%	147	38,8%	**379**	**100,0%**
AV-Q6904	Lässt sich gut steuern. (1)	Lässt sich nicht gut steuern. (6)	120	31,7%	146	38,6%	53	14,0%	24	6,3%	26	6,9%	9	2,4%	**378**	**100,0%**
AV-Q6905	Wirkt zielgruppenfern. (1)	Wirkt zielgruppennah. (6)	6	1,6%	6	1,6%	16	4,3%	42	11,2%	171	45,5%	135	35,9%	**376**	**100,0%**
AV-Q6906	Nützlich für Zielerreichung des Vorhabens. (1)	Für die Zielerreichung des Vorhabens nicht nützlich. (6)	271	71,9%	66	17,5%	9	2,4%	6	1,6%	14	3,7%	11	2,9%	**377**	**100,0%**
AV-Q6907	Erfordert hohen Koordinations-aufwand (für Programmleitung). (1)	Erfordert niedrigen Koordinations-aufwand (für Programmleitung). (6)	28	7,4%	104	27,7%	92	24,5%	65	17,3%	65	17,3%	22	5,9%	**376**	**100,0%**
AV-Q6908	Wirtschaftlichkeit des Einsatzes ist hoch. (1)	Wirtschaftlichkeit des Einsatzes ist gering. (6)	169	44,7%	137	36,2%	40	10,6%	17	4,5%	10	2,6%	5	1,3%	**378**	**100,0%**
AV-Q6909	Ist hauptsächlich dem Vorhaben verpflichtet. (1)	Ist hauptsächlich dem lokalen Arbeitgeber verpflichtet. (6)	61	16,1%	97	25,7%	119	31,5%	74	19,6%	24	6,3%	3	0,8%	**378**	**100,0%**
AV-Q6910	Erfordert hohe Methodenkompetenz (z.B. Partizipative Methoden, Beratungs-kompetenz). (1)	Erfordert keine hohe Methoden-kompetenz. (6)	90	23,8%	150	39,7%	94	24,9%	30	7,9%	13	3,4%	1	0,3%	**378**	**100,0%**

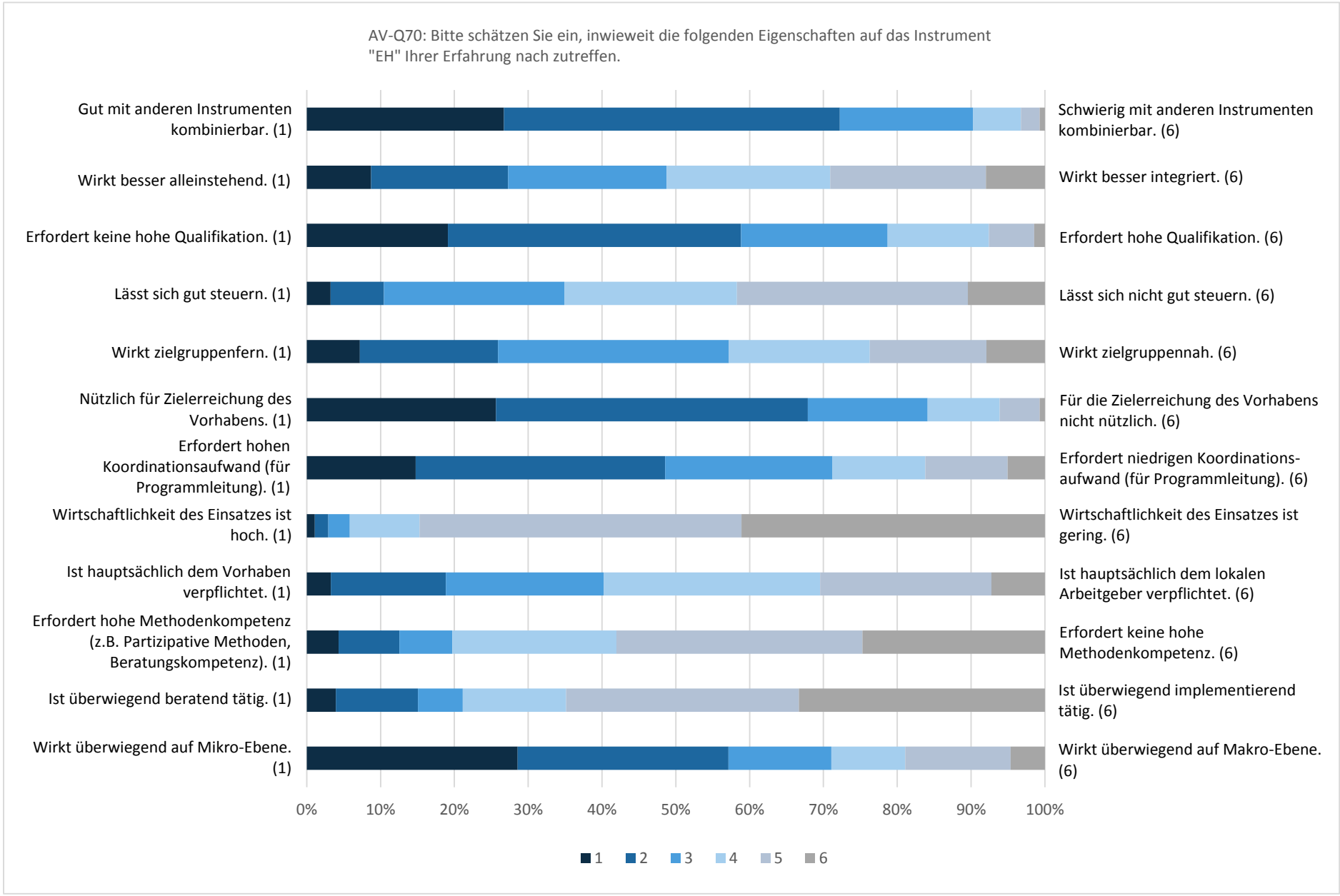
			1		2		3		4		5		6		Gesamtsumme	
			N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	**N**	**Pro-zent**
AV-Q6911	Ist überwiegend beratend tätig. (1)	Ist überwiegend implementierend tätig. (6)	29	7,7%	85	22,5%	106	28,1%	75	19,9%	74	19,6%	8	2,1%	**377**	**100,0%**
AV-Q6912	Wirkt überwiegend auf Mikro-Ebene. (1)	Wirkt überwiegend auf Makro-Ebene. (6)	10	2,7%	42	11,1%	129	34,2%	142	37,7%	45	11,9%	9	2,4%	**377**	**100,0%**


AV-Q69: Bitte schätzen Sie ein, inwieweit die folgenden Eigenschaften auf das Instrument "nationale oder regionale Langzeitfachkräfte" Ihrer Erfahrung nach zutreffen.
Gut mit anderen Instrumenten kombinierbar. (1)
Schwierig mit anderen Instrumenten kombinierbar. (6)
Wirkt besser alleinstehend. (1)
Wirkt besser integriert. (6)
Erfordert keine hohe Qualifikation. (1)
Erfordert hohe Qualifikation. (6)
Lässt sich gut steuern. (1)
Lässt sich nicht gut steuern. (6)
Wirkt zielgruppenfern. (1)
Wirkt zielgruppennah. (6)
Nützlich für Zielerreichung des Vorhabens. (1)
Für die Zielerreichung des Vorhabens nicht nützlich. (6)
Erfordert hohen Koordinationsaufwand (für Programmleitung). (1)
Erfordert niedrigen Koordinations-aufwand (für Programmleitung). (6)
Wirtschaftlichkeit des Einsatzes ist hoch. (1)
Wirtschaftlichkeit des Einsatzes ist gering. (6)
Ist hauptsächlich dem Vorhaben verpflichtet. (1)
Ist hauptsächlich dem lokalen Arbeitgeber verpflichtet. (6)
Erfordert hohe Methodenkompetenz (z.B. Partizipative Methoden, Beratungskompetenz). (1)
Erfordert keine hohe Methodenkompetenz. (6)
Ist überwiegend beratend tätig. (1)
Ist überwiegend implementierend tätig. (6)
Wirkt überwiegend auf Mikro-Ebene. (1)
Wirkt überwiegend auf Makro-Ebene. (6)
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
1
2
3
4
5
6

AV-Q70: Bitte schätzen Sie ein, inwieweit die folgenden Eigenschaften auf das Instrument "EH" Ihrer Erfahrung nach zutreffen.

			1		2		3		4		5		6		Gesamtsumme	
			N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	**N**	**Pro-zent**
AV-Q7001	Gut mit anderen Instrumenten kombinierbar. (1)	Schwierig mit anderen Instrumenten kombinierbar. (6)	80	28,6%	80	28,6%	39	13,9%	28	10,0%	40	14,3%	13	4,6%	**280**	**100,0%**
AV-Q7002	Wirkt besser alleinstehend. (1)	Wirkt besser integriert. (6)	11	3,9%	31	11,1%	17	6,1%	39	14,0%	88	31,5%	93	33,3%	**279**	**100,0%**
AV-Q7003	Erfordert keine hohe Qualifikation. (1)	Erfordert hohe Qualifikation. (6)	12	4,3%	23	8,2%	20	7,2%	62	22,2%	93	33,3%	69	24,7%	**279**	**100,0%**
AV-Q7004	Lässt sich gut steuern. (1)	Lässt sich nicht gut steuern. (6)	9	3,3%	43	15,6%	59	21,4%	81	29,3%	64	23,2%	20	7,2%	**276**	**100,0%**
AV-Q7005	Wirkt zielgruppenfern. (1)	Wirkt zielgruppennah. (6)	3	1,1%	5	1,8%	8	2,9%	26	9,5%	120	43,6%	113	41,1%	**275**	**100,0%**
AV-Q7006	Nützlich für Zielerreichung des Vorhabens. (1)	Für die Zielerreichung des Vorhabens nicht nützlich. (6)	41	14,7%	94	33,8%	63	22,7%	35	12,6%	31	11,2%	14	5,0%	**278**	**100,0%**
AV-Q7007	Erfordert hohen Koordinations-aufwand (für Programmleitung). (1)	Erfordert niedrigen Koordinations-aufwand (für Programmleitung). (6)	71	25,6%	117	42,2%	45	16,2%	27	9,7%	15	5,4%	2	0,7%	**277**	**100,0%**
AV-Q7008	Wirtschaftlichkeit des Einsatzes ist hoch. (1)	Wirtschaftlichkeit des Einsatzes ist gering. (6)	20	7,2%	52	18,7%	87	31,3%	53	19,1%	44	15,8%	22	7,9%	**278**	**100,0%**
AV-Q7009	Ist hauptsächlich dem Vorhaben verpflichtet. (1)	Ist hauptsächlich dem lokalen Arbeitgeber verpflichtet. (6)	9	3,2%	20	7,2%	68	24,5%	65	23,4%	87	31,3%	29	10,4%	**278**	**100,0%**
AV-Q7010	Erfordert hohe Methodenkompetenz (z.B. Partizipative Methoden, Beratungs-kompetenz). (1)	Erfordert keine hohe Methoden-kompetenz. (6)	53	19,1%	110	39,7%	55	19,9%	38	13,7%	17	6,1%	4	1,4%	**277**	**100,0%**

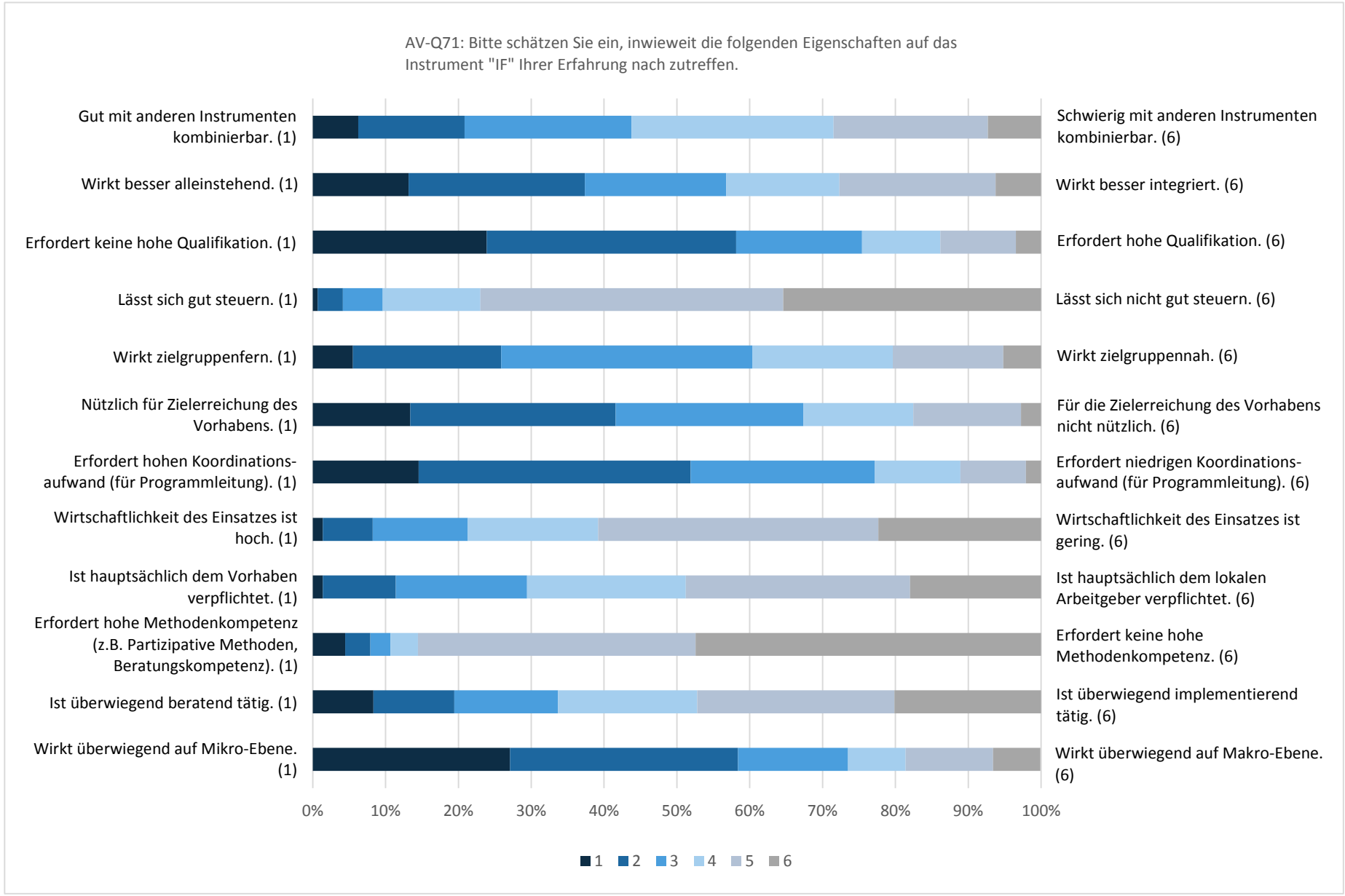
			1		2		3		4		5		6		Gesamtsumme	
			N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	**N**	**Pro-zent**
AV-Q7011	Ist überwiegend beratend tätig. (1)	Ist überwiegend implementierend tätig. (6)	24	8,7%	51	18,5%	59	21,5%	61	22,2%	58	21,1%	22	8,0%	**275**	**100,0%**
AV-Q7012	Wirkt überwiegend auf Mikro-Ebene. (1)	Wirkt überwiegend auf Makro-Ebene. (6)	74	26,7%	126	45,5%	50	18,1%	18	6,5%	7	2,5%	2	0,7%	**277**	**100,0%**


AV-Q70: Bitte schätzen Sie ein, inwieweit die folgenden Eigenschaften auf das Instrument "EH" Ihrer Erfahrung nach zutreffen.
Gut mit anderen Instrumenten kombinierbar. (1)
Schwierig mit anderen Instrumenten kombinierbar. (6)
Wirkt besser alleinstehend. (1)
Wirkt besser integriert. (6)
Erfordert keine hohe Qualifikation. (1)
Erfordert hohe Qualifikation. (6)
Lässt sich gut steuern. (1)
Lässt sich nicht gut steuern. (6)
Wirkt zielgruppenfern. (1)
Wirkt zielgruppennah. (6)
Nützlich für Zielerreichung des Vorhabens. (1)
Für die Zielerreichung des Vorhabens nicht nützlich. (6)
Erfordert hohen Koordinationsaufwand (für Programmleitung). (1)
Erfordert niedrigen Koordinations-aufwand (für Programmleitung). (6)
Wirtschaftlichkeit des Einsatzes ist hoch. (1)
Wirtschaftlichkeit des Einsatzes ist gering. (6)
Ist hauptsächlich dem Vorhaben verpflichtet. (1)
Ist hauptsächlich dem lokalen Arbeitgeber verpflichtet. (6)
Erfordert hohe Methodenkompetenz (z.B. Partizipative Methoden, Beratungskompetenz). (1)
Erfordert keine hohe Methodenkompetenz. (6)
Ist überwiegend beratend tätig. (1)
Ist überwiegend implementierend tätig. (6)
Wirkt überwiegend auf Mikro-Ebene. (1)
Wirkt überwiegend auf Makro-Ebene. (6)
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
1
2
3
4
5
6

AV-Q71: Bitte schätzen Sie ein, inwieweit die folgenden Eigenschaften auf das Instrument "IF" Ihrer Erfahrung nach zutreffen.

			1		2		3		4		5		6		Gesamtsumme	
			N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	**N**	**Pro-zent**
AV-Q7101	Gut mit anderen Instrumenten kombinierbar. (1)	Schwierig mit anderen Instrumenten kombinierbar. (6)	79	27,1%	91	31,3%	44	15,1%	23	7,9%	35	12,0%	19	6,5%	**291**	**100,0%**
AV-Q7102	Wirkt besser alleinstehend. (1)	Wirkt besser integriert. (6)	24	8,3%	32	11,1%	41	14,2%	55	19,1%	78	27,1%	58	20,1%	**288**	**100,0%**
AV-Q7103	Erfordert keine hohe Qualifikation. (1)	Erfordert hohe Qualifikation. (6)	13	4,5%	10	3,4%	8	2,7%	11	3,8%	111	38,1%	138	47,4%	**291**	**100,0%**
AV-Q7104	Lässt sich gut steuern. (1)	Lässt sich nicht gut steuern. (6)	4	1,4%	29	10,0%	52	18,0%	63	21,8%	89	30,8%	52	18,0%	**289**	**100,0%**
AV-Q7105	Wirkt zielgruppenfern. (1)	Wirkt zielgruppennah. (6)	4	1,4%	20	6,9%	38	13,1%	52	17,9%	112	38,5%	65	22,3%	**291**	**100,0%**
AV-Q7106	Nützlich für Zielerreichung des Vorhabens. (1)	Für die Zielerreichung des Vorhabens nicht nützlich. (6)	42	14,5%	108	37,4%	73	25,3%	34	11,8%	26	9,0%	6	2,1%	**289**	**100,0%**
AV-Q7107	Erfordert hohen Koordinations-aufwand (für Programmleitung). (1)	Erfordert niedrigen Koordinations-aufwand (für Programmleitung). (6)	39	13,4%	82	28,2%	75	25,8%	44	15,1%	43	14,8%	8	2,7%	**291**	**100,0%**
AV-Q7108	Wirtschaftlichkeit des Einsatzes ist hoch. (1)	Wirtschaftlichkeit des Einsatzes ist gering. (6)	16	5,5%	59	20,3%	100	34,5%	56	19,3%	44	15,2%	15	5,2%	**290**	**100,0%**
AV-Q7109	Ist hauptsächlich dem Vorhaben verpflichtet. (1)	Ist hauptsächlich dem lokalen Arbeitgeber verpflichtet. (6)	2	0,7%	10	3,4%	16	5,5%	39	13,4%	121	41,6%	103	35,4%	**291**	**100,0%**
AV-Q7110	Erfordert hohe Methodenkompetenz (z.B. Partizipative Methoden, Beratungs-kompetenz). (1)	Erfordert keine hohe Methoden-kompetenz. (6)	69	23,9%	99	34,3%	50	17,3%	31	10,7%	30	10,4%	10	3,5%	**289**	**100,0%**

			1		2		3		4		5		6		Gesamtsumme	
			N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	N	Pro-zent	**N**	**Pro-zent**
AV-Q7111	Ist überwiegend beratend tätig. (1)	Ist überwiegend implementierend tätig. (6)	38	13,1%	70	24,2%	56	19,4%	45	15,6%	62	21,5%	18	6,2%	**289**	**100,0%**
AV-Q7112	Wirkt überwiegend auf Mikro-Ebene. (1)	Wirkt überwiegend auf Makro-Ebene. (6)	18	6,3%	42	14,6%	66	22,9%	80	27,8%	61	21,2%	21	7,3%	**288**	**100,0%**


AV-Q71: Bitte schätzen Sie ein, inwieweit die folgenden Eigenschaften auf das Instrument "IF" Ihrer Erfahrung nach zutreffen.
Gut mit anderen Instrumenten kombinierbar. (1)
Schwierig mit anderen Instrumenten kombinierbar. (6)
Wirkt besser alleinstehend. (1)
Wirkt besser integriert. (6)
Erfordert keine hohe Qualifikation. (1)
Erfordert hohe Qualifikation. (6)
Lässt sich gut steuern. (1)
Lässt sich nicht gut steuern. (6)
Wirkt zielgruppenfern. (1)
Wirkt zielgruppennah. (6)
Nützlich für Zielerreichung des Vorhabens. (1)
Für die Zielerreichung des Vorhabens nicht nützlich. (6)
Erfordert hohen Koordinations-aufwand (für Programmleitung). (1)
Erfordert niedrigen Koordinations-aufwand (für Programmleitung). (6)
Wirtschaftlichkeit des Einsatzes ist hoch. (1)
Wirtschaftlichkeit des Einsatzes ist gering. (6)
Ist hauptsächlich dem Vorhaben verpflichtet. (1)
Ist hauptsächlich dem lokalen Arbeitgeber verpflichtet. (6)
Erfordert hohe Methodenkompetenz (z.B. Partizipative Methoden, Beratungskompetenz). (1)
Erfordert keine hohe Methodenkompetenz. (6)
Ist überwiegend beratend tätig. (1)
Ist überwiegend implementierend tätig. (6)
Wirkt überwiegend auf Mikro-Ebene. (1)
Wirkt überwiegend auf Makro-Ebene. (6)
0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
70%
80%
90%
100%
1
2
3
4
5
6

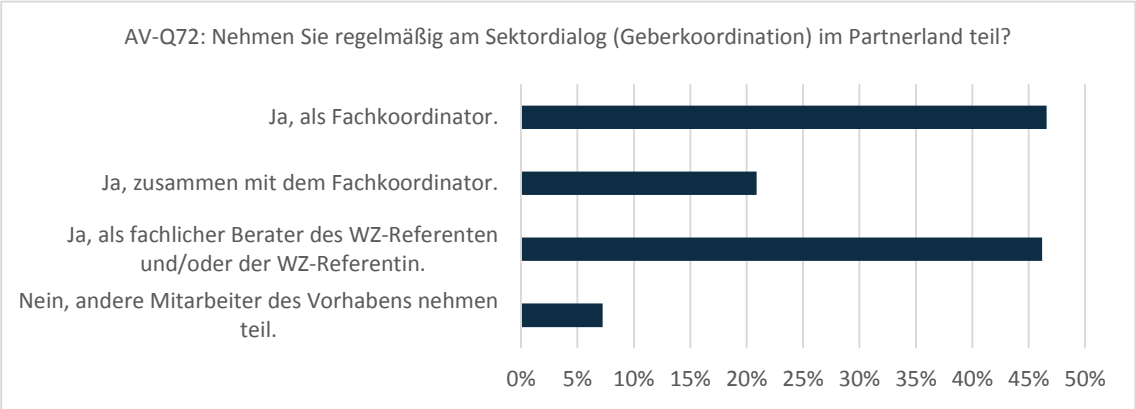
Politische Steuerung

Abschließend haben wir noch vier Fragen zur politischen Steuerung von TZ-Vorhaben.

AV-Q72: Nehmen Sie regelmäßig am Sektordialog (Geberkoordination) im Partnerland teil?

Mehrfachnennungen möglich

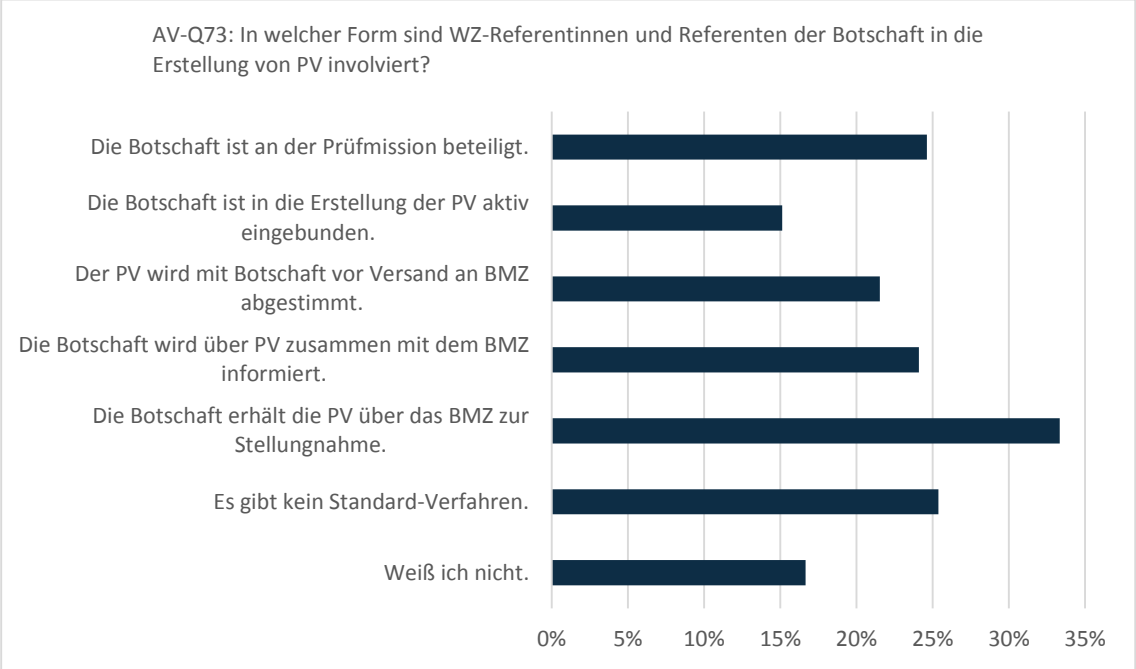
		N	Prozent der Antwortenden
AV-Q7201	Ja, als Fachkoordinator.	116	46,6%
AV-Q7202	Ja, zusammen mit dem Fachkoordinator.	52	20,9%
AV-Q7203	Ja, als fachlicher Berater des WZ-Referenten und/oder der WZ-Referentin.	115	46,2%
AV-Q7204	Nein, andere Mitarbeiter des Vorhabens nehmen teil.	18	7,2%
	Gesamtsumme	**301**	**120,9%**



AV-Q73: In welcher Form sind WZ-Referentinnen und Referenten der Botschaft in die Erstellung von PV involviert?

Mehrfachnennungen möglich

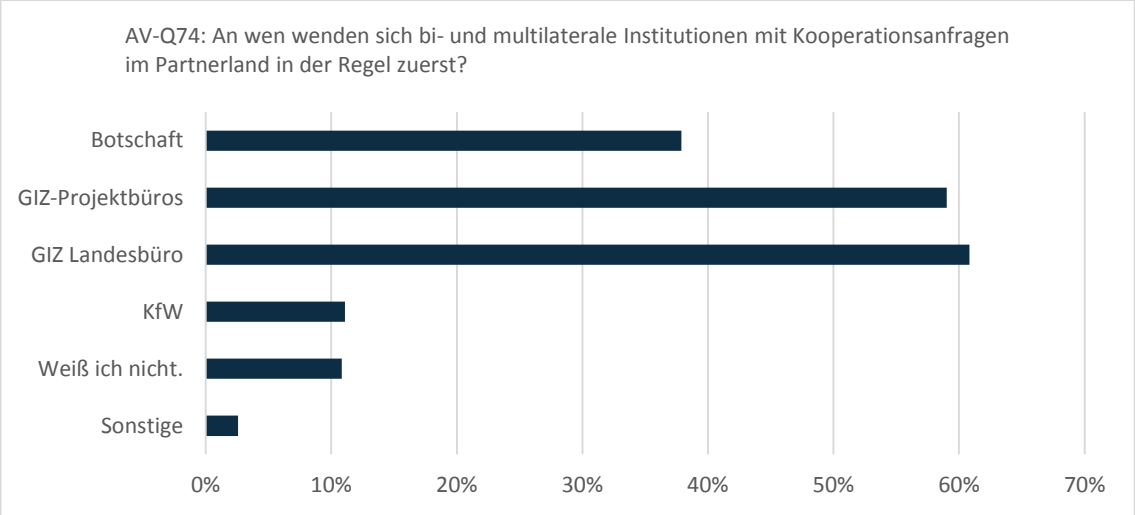
		N	Prozent der Antwortenden
AV-Q7301	Die Botschaft ist an der Prüfmission beteiligt.	96	24,6%
AV-Q7302	Die Botschaft ist in die Erstellung der PV aktiv eingebunden.	59	15,1%
AV-Q7303	Der PV wird mit Botschaft vor Versand an BMZ abgestimmt.	84	21,5%
AV-Q7304	Die Botschaft wird über PV zusammen mit dem BMZ informiert.	94	24,1%
AV-Q7305	Die Botschaft erhält die PV über das BMZ zur Stellungnahme.	130	33,3%
AV-Q7306	Es gibt kein Standard-Verfahren.	99	25,4%
AV-Q7307	Weiß ich nicht.	65	16,7%
	Gesamtsumme	**627**	**160,8%**



AV-Q74: An wen wenden sich bi- und multilaterale Institutionen mit Kooperationsanfragen im Partnerland in der Regel zuerst?

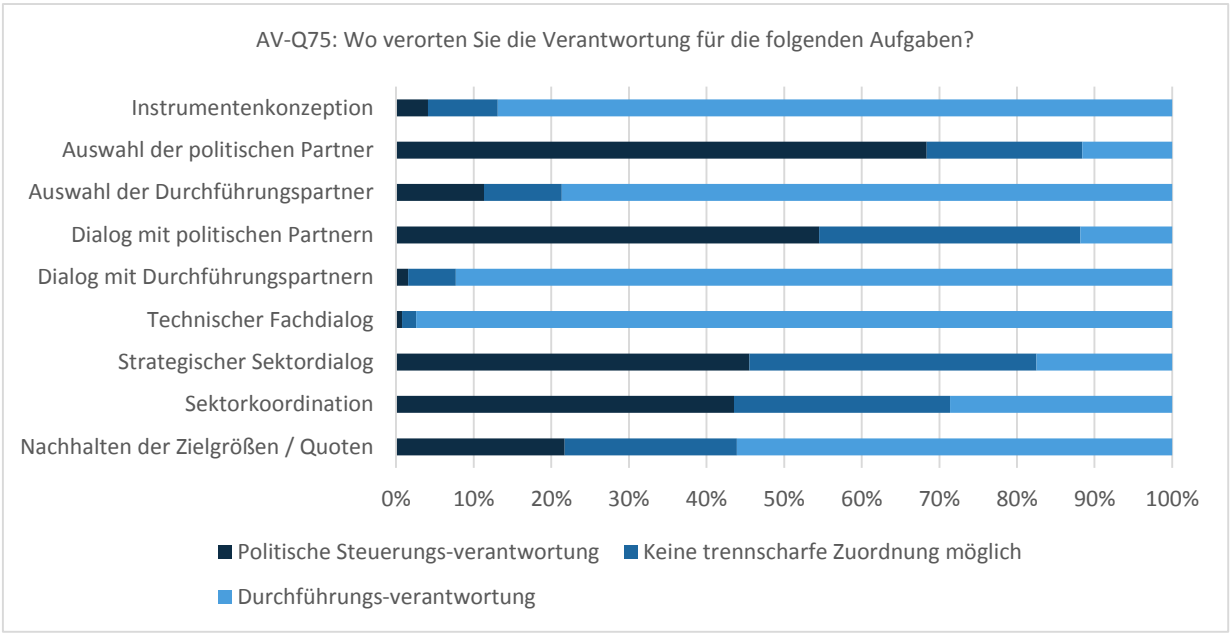
Mehrfachnennungen möglich

		N	Prozent der Antwortenden
AV-Q7401	Botschaft	147	37,9%
AV-Q7402	GIZ-Projektbüros	229	59,0%
AV-Q7403	GIZ Landesbüro	236	60,8%
AV-Q7404	KfW	43	11,1%
AV-Q7405	Weiß ich nicht.	42	10,8%
AV-Q7406	Sonstige	10	2,6%
	Gesamtsumme	**707**	**182,2%**



AV-Q75: Wo verorten Sie die Verantwortung für die folgenden Aufgaben?

		Politische Steuerungs-verantwortung		Keine trennscharfe Zuordnung möglich		Durchführungs-verantwortung		Gesamtsumme	
		N	Prozent	N	Prozent	N	Prozent	**N**	**Prozent**
AV-Q7501	Instrumentenkonzeption	16	4,1%	35	9,0%	339	86,9%	**390**	**100,0%**
AV-Q7502	Auswahl der politischen Partner	266	68,4%	78	20,1%	45	11,6%	**389**	**100,0%**
AV-Q7503	Auswahl der Durchführungspartner	44	11,3%	39	10,0%	306	78,7%	**389**	**100,0%**
AV-Q7504	Dialog mit politischen Partnern	212	54,5%	131	33,7%	46	11,8%	**389**	**100,0%**
AV-Q7505	Dialog mit Durchführungspartnern	6	1,5%	24	6,2%	360	92,3%	**390**	**100,0%**
AV-Q7506	Technischer Fachdialog	3	0,8%	7	1,8%	377	97,4%	**387**	**100,0%**
AV-Q7507	Strategischer Sektordialog	177	45,5%	144	37,0%	68	17,5%	**389**	**100,0%**
AV-Q7508	Sektorkoordination	169	43,6%	108	27,8%	111	28,6%	**388**	**100,0%**
AV-Q7509	Nachhalten der Zielgrößen / Quoten	84	21,7%	86	22,2%	217	56,1%	**387**	**100,0%**

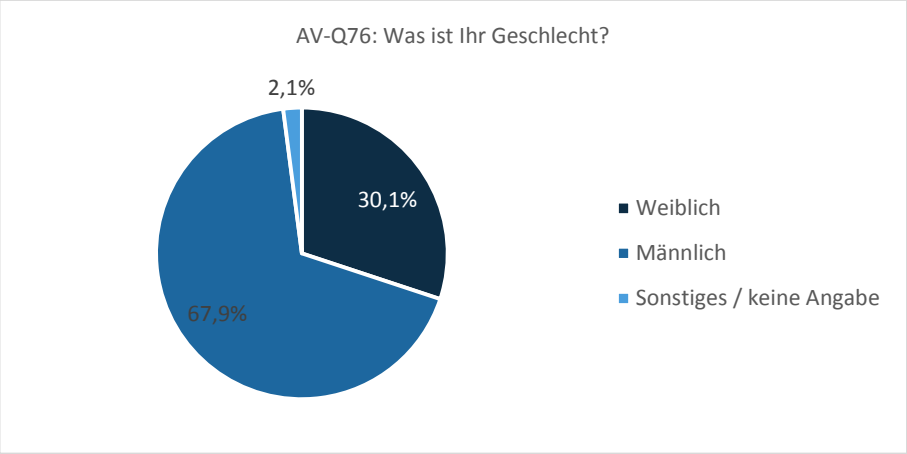


Persönliche Daten

Zum Abschluss noch ein paar allgemeine Daten zu Ihren persönlichen Erfahrungen in der EZ.

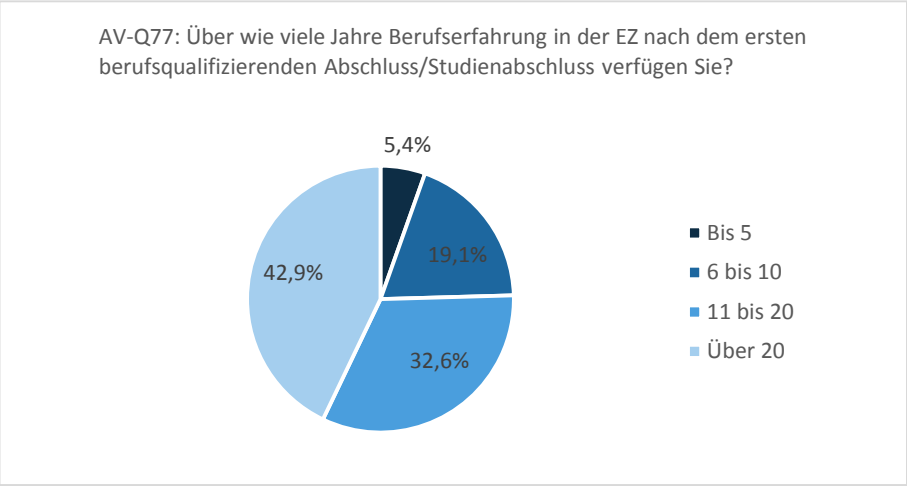
AV-Q76: Was ist Ihr Geschlecht?

	N	Prozent
Weiblich	117	30,1%
Männlich	264	67,9%
Sonstiges / keine Angabe	8	2,1%
Gesamtsumme	**389**	**100,0%**



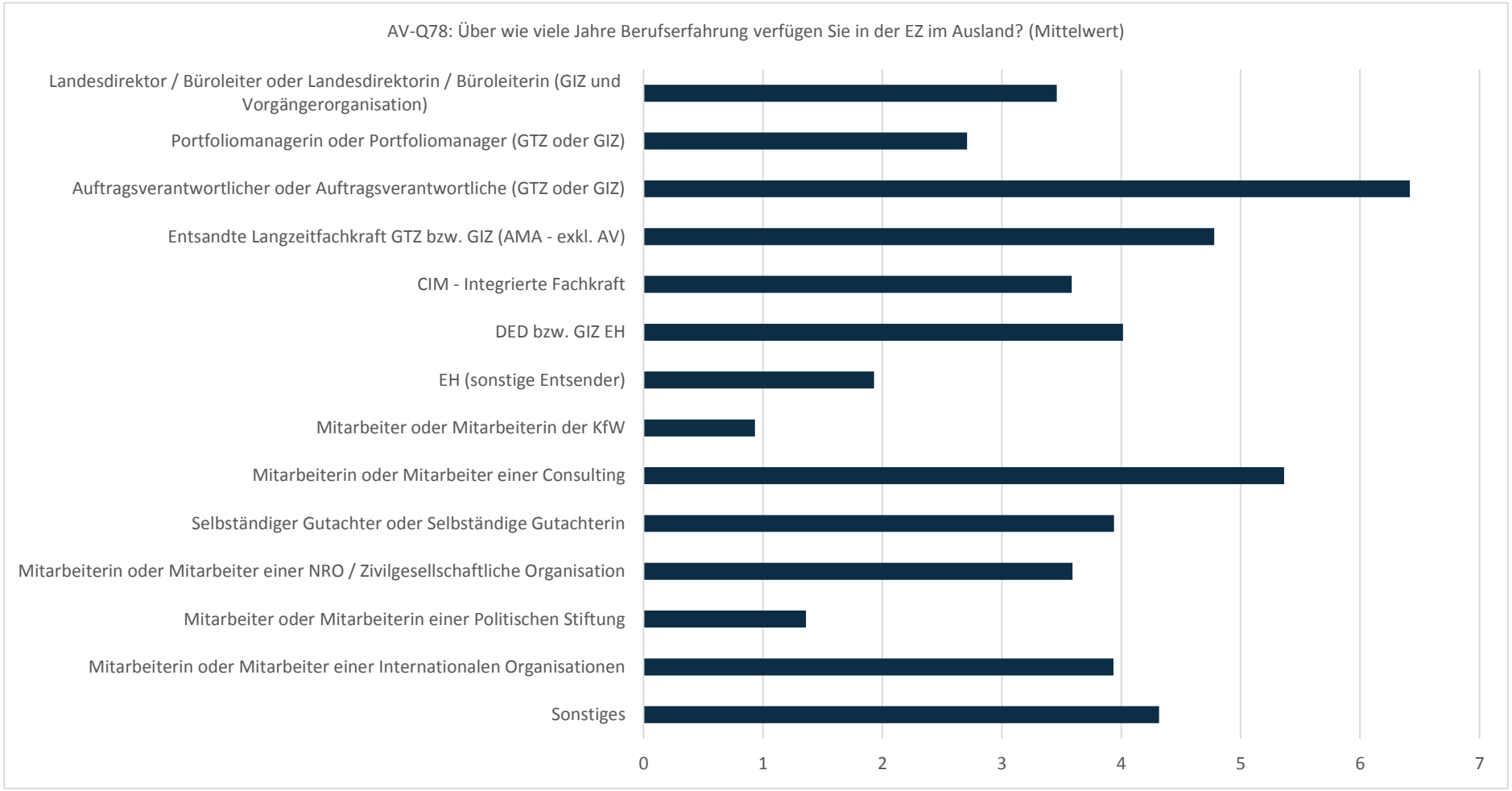
AV-Q77: Über wie viele Jahre Berufserfahrung in der EZ nach dem ersten berufsqualifizierenden Abschluss/Studienabschluss verfügen Sie?

N	Mittelwert	Standard-abweichung	Varianz	Schiefe	Minimum	Maximum
387	19,88	11,238	126,300	,860	1	68



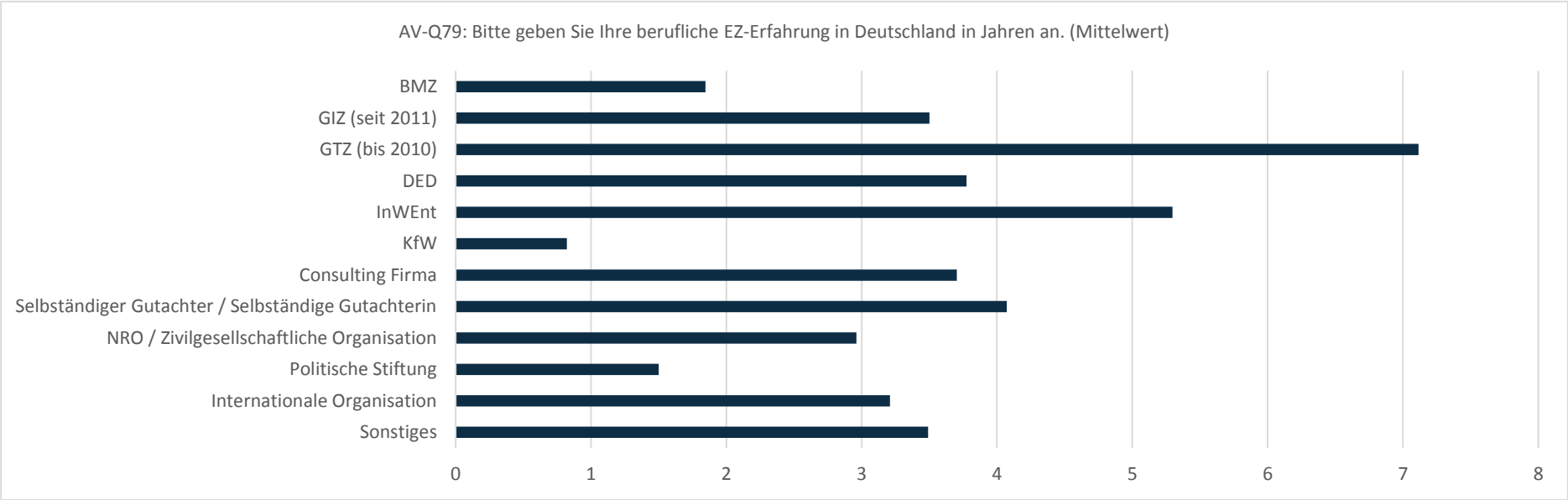
AV-Q78: Über wie viele Jahre Berufserfahrung verfügen Sie in der EZ im Ausland?

		N	Mittelwert	Standard-abweichung	Varianz	Schiefe	Minimum	Maximum
AV-Q7801	Landesdirektor / Büroleiter oder Landesdirektorin / Büroleiterin (GIZ und Vorgängerorganisation)	53	3,46	3,74	14,020	1,360	0,0	15,0
AV-Q7802	Portfoliomanagerin oder Portfoliomanager (GTZ oder GIZ)	38	2,71	4,22	17,833	2,720	0,0	21,0
AV-Q7803	Auftragsverantwortlicher oder Auftragsverantwortliche (GTZ oder GIZ)	365	6,42	5,74	32,989	1,636	0,0	33,0
AV-Q7804	Entsandte Langzeitfachkraft GTZ bzw. GIZ (AMA - exkl. AV)	223	4,78	3,96	15,704	3,482	0,0	36,0
AV-Q7805	CIM - Integrierte Fachkraft	53	3,58	3,43	11,776	1,638	0,0	18,0
AV-Q7806	DED bzw. GIZ EH	69	4,01	3,26	10,610	1,277	0,0	14,0
AV-Q7807	EH (sonstige Entsender)	29	1,93	2,19	4,781	1,129	0,0	8,0
AV-Q7808	Mitarbeiter oder Mitarbeiterin der KfW	15	0,93	2,34	5,495	2,626	0,0	8,0
AV-Q7809	Mitarbeiterin oder Mitarbeiter einer Consulting	70	5,36	5,95	35,405	1,676	0,0	28,0
AV-Q7810	Selbständiger Gutachter oder Selbständige Gutachterin	83	3,94	4,36	18,978	1,954	0,0	21,0
AV-Q7811	Mitarbeiterin oder Mitarbeiter einer NRO / Zivilgesellschaftliche Organisation	38	3,59	4,52	20,458	3,200	0,0	25,0
AV-Q7812	Mitarbeiter oder Mitarbeiterin einer Politischen Stiftung	18	1,36	2,40	5,759	1,845	0,0	8,0
AV-Q7813	Mitarbeiterin oder Mitarbeiter einer internationalen Organisationen	78	3,94	3,94	15,509	2,316	0,0	22,0
AV-Q7814	Sonstiges	56	4,32	4,92	24,211	2,219	0,0	26,0


AV-Q78: Über wie viele Jahre Berufserfahrung verfügen Sie in der EZ im Ausland? (Mittelwert)
Landesdirektor / Büroleiter oder Landesdirektorin / Büroleiterin (GIZ und Vorgängerorganisation)
Portfoliomanagerin oder Portfoliomanager (GTZ oder GIZ)
Auftragsverantwortlicher oder Auftragsverantwortliche (GTZ oder GIZ)
Entsandte Langzeitfachkraft GTZ bzw. GIZ (AMA - exkl. AV)
CIM - Integrierte Fachkraft
DED bzw. GIZ EH
EH (sonstige Entsender)
Mitarbeiter oder Mitarbeiterin der KfW
Mitarbeiterin oder Mitarbeiter einer Consulting
Selbständiger Gutachter oder Selbständige Gutachterin
Mitarbeiterin oder Mitarbeiter einer NRO / Zivilgesellschaftliche Organisation
Mitarbeiter oder Mitarbeiterin einer Politischen Stiftung
Mitarbeiterin oder Mitarbeiter einer Internationalen Organisationen
Sonstiges
0
1
2
3
4
5
6
7

AV-Q79: Bitte geben Sie Ihre berufliche EZ-Erfahrung in Deutschland in Jahren an.

		N	Mittelwert	Standard-abweichung	Varianz	Schiefe	Minimum	Maximum
AV-Q7901	BMZ	26	1,85	4,04	16,295	3,946	0,0	20,0
AV-Q7902	GIZ (seit 2011)	201	3,50	2,22	4,935	3,007	0,0	21,0
AV-Q7903	GTZ (bis 2010)	222	7,11	6,31	39,823	1,337	0,0	30,0
AV-Q7904	DED	31	3,77	4,33	18,714	1,120	0,0	14,0
AV-Q7905	InWEnt	27	5,30	6,54	42,832	1,232	0,0	19,0
AV-Q7906	KfW	14	0,82	1,73	2,985	2,245	0,0	5,5
AV-Q7907	Consulting Firma	59	3,70	4,10	16,846	1,613	0,0	16,0
AV-Q7908	Selbständiger Gutachter / Selbständige Gutachterin	69	4,07	4,23	17,855	1,762	0,0	20,0
AV-Q7909	NRO / Zivilgesellschaftliche Organisation	26	2,96	4,15	17,238	2,543	0,0	18,0
AV-Q7910	Politische Stiftung	19	1,50	1,92	3,694	1,180	0,0	6,0
AV-Q7911	Internationale Organisation	31	3,21	3,94	15,563	2,075	0,0	18,0
AV-Q7912	Sonstiges	48	3,49	4,40	19,365	3,013	0,0	25,0



AV-Q80: Gibt es etwas, was Sie uns noch zur Instrumentenintegration mitteilen möchten?
Diese Antworten wurden inhaltsanalytisch ausgewertet und sind in die Auswertung der qualitativen Daten eingegangen.

Geschafft!

Wenn Sie jetzt auf [Weiter] klicken ist Ihre Befragung abgeschlossen, eine weitere Bearbeitung oder Korrektur ist dann nicht mehr möglich.

Vielen Dank für Ihre Teilnahme!