

SCIENTIFIC JOURNAL

EXPEDITION

МИР СКВОЗЬ ОБЪЕКТИВ ФОТОКАМЕРЫ
ISSN 2699-8815

МАРТ 2020 №2

**ТОМАР ОБИТЕЛЬ ОРДЕНА
ИИСУСА ХРИСТА**

АВТОРЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ
ПСИХОПАТИЧЕСКОЙ ПАНДЕМИИ

ПСИХОЛОГИЯ УЩЕРБНОСТИ:
ПСИХОЛОГИЯ МИРА, В КОТОРОМ МЫ ЖИВЕМ

**ПОСЛЕДНИЙ ПРОРОК ЕВРОПЫ
Ж. БОДРИЙЯР**

БЕЗОПАСНОСТЬ ДЕЛОВЫХ
КРУГОВ В 21 ВЕКЕ

ТАКТИКА РАБОТЫ
В УСЛОВИЯХ
ПАНДЕМИИ



ПОРТУГАЛЬСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

«БОГ ДАЛ НАМ ВОЗМОЖНОСТЬ ИЗУЧАТЬ НЕ ПРОСТО ПСИХОЛОГИЮ
ПОРТУГАЛИИ, СРАВНИВАЯ ЕЁ С ЮГОМ ИТАЛИИ, НО ПСИХОЛОГИЮ ВСЕЙ ЕВРОПЫ»

4	СОСТАВ ЭКСПЕДИЦИОННОЙ ГРУППЫ
6	НАУЧНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В ПОРТУГАЛИЮ: ИНТЕРВЬЮ С МАЛЬЦЕВЫМ О.В.
10	ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПОРТУГАЛЬСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ. КОНСТАНТИН СЛОБОДЯНЮК
14	ЗАДАЧИ ЭКСПЕДИЦИИ
15	МЮНХЕН, ПРОГРЕВ СТВОЛОВ
20	«ПСИХОЛОГИЯ – ЭТО ВСЕГДА ЧЕЙ-ТО ЗАМЫСЕЛ»
24	ТОМАР. ПОРТУГАЛЬСКАЯ ЦИТАДЕЛЬ ТАМПИЕРОВ
36	ГУМАНОИДНЫЙ И НЕГУМАНОИДНЫЙ РАЗУМ
40	КТО-ТО ПОСТАВИЛ НА ЗЕРО. КОРОНАВИРУС КАК РЕПЕТИЦИЯ НОВОГО МАРКЕТИНГОВОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ
44	МАЛЬЦЕВ КАК УЧЕНЫЙ
48	ОДИН ГОД ИЗ ЖИЗНИ УЧЕНОГО
56	СИНТРА - ГОРОД ОТДЫХА ПОРТУГАЛЬСКИХ МОНАРХОВ ИЛИ ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ СПЕЦНАЗА?
64	ГЛОБАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СВЕТЕ ПАНДЕМИИ. ИНТЕРВЬЮ С АКАДЕМИКА МАЛЬЦЕВА С ПРОФЕССОРОМ ТЬЕРРИ БАРДИНИ
68	К ЧЕМУ ИДЕТ МИР? КОНЦЕПЦИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ УГРОЗ XXI ВЕКА
76	СЕВИЛЬЯ. ЗАПАХ СЕВИЛЬИ И «АРАБСКАЯ КОЛОКОЛЬНЯ»
84	ПРАВИЛА И СЕКРЕТЫ МАСШТАБИРОВАНИЯ СИСТЕМ. ДЖЕФФРИ УЭСТ
86	ГЕОМЕТРИЯ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ ЖАНА БОДРИЙЯРА. ИНТЕРВЬЮ С РАЯНОМ БИШОПОМ
88	КАШТРУ-МАРИН. ИСТОК ОРДЕНА ИИСУСА ХРИСТА
96	ПСИХОЛОГИЯ УЩЕРБНОСТИ: ПСИХОЛОГИЯ МИРА, В КОТОРОМ ЖИВЕТ ЧЕЛОВЕК
100	НАУЧНОЕ ОТКРЫТИЕ: УНИВЕРСАЛЬНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ Ж. БОДРИЙЯРА
104	КОНСТРУКЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТЕРМИНАЛА С СИМВОЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ
108	ДВОРЕЦ ПЕНА. ОДНО ИЗ «СЕМИ ЧУДЕС ПОРТУГАЛИИ» В ПСЕВДОСРЕДНЕВЕКОВОМ СТИЛЕ
116	АЛИСА НОВОСЁЛОВА. О ПОРТУГАЛЬСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ
120	КАБО ДА РОКА - САМЫЙ ЗАПАДНЫЙ МЫС ЕВРАЗИЙСКОГО КОНТИНЕНТА
130	ОТКРЫТИЕ ТЕОРИИ АКАДЕМИКА ПОПОВА ОБ АРХАИЧНЫХ Я1 И Я2
134	ПУТЬ СВЯТОГО ИАКОВА ИЛИ КАК ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ КОРПУС ОТЫСКАЛ АЛЬТЕРНАТИВНУЮ СХЕМУ «ПАЛОМНИЧЕСТВА»



ЗНАКОМЬТЕСЬ. ПРОФЕССОР МАКСИМ АНАТОЛЬЕВИЧ ЛЕПСКИЙ	138
МЕХАНИЗМ ПЕРЕЗАРЯДКИ СИМВОЛА	142
ЭВОРА – ОПЛОТ АВИССКОГО ОРДЕНА	144
АВТОРЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПСИХОПАТИЧЕСКОЙ ПАНДЕМИИ. РАССЛЕДОВАНИЕ	154
ОБИДУШ. ГОРОД-ПОДАРОК	158
ТРЕВОГА РЕАЛЬНАЯ И МНИМАЯ. К ВОПРОСУ О «ЗАРАЖЕНИИ» СЕБЯ СЦЕНАРИЕМ МАСС. АКАДЕМИК ЛУНЕВ В.Е.	166
МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ УЩЕРБНОСТЬЮ ПОСРЕДСТВОМ ПРОТОТИПОЛОГИЧЕСКОГО	170
ТАКТИКА РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ЭПИДЕМИИ	174
ПОСЛЕДНИЙ ПРОРОК	180
МОНОГРАФИЯ «КАК МЕНЯ ЗАСТАВИЛИ ИЗУЧАТЬ ПСИХОЛОГИЮ ЕВРОПЫ. МОМЕНТ ИСТИНЫ»	184
МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ RALE-2020 «ЖИЗНЬ В ЭПОХУ ПОСТАПОКАЛИПСИСА»	194
КЛЮЧЕВЫЕ СПИКЕРЫ КОНФЕРЕНЦИИ	195
ТЕМЫ ОНЛАЙН-ДИСКУССИОННЫХ ПАНЕЛЕЙ КОНФЕРЕНЦИИ	200
ДОКЛАД «НОВАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ КАК ПРОДУКТ ПАНДЕМИИ»	202
ДОКЛАДЫ ПРОФЕССОР МАССИМО ИНТРОВИНЬЕ И ДОКТОРА ВИЛЛИ ФОТРЕ	204
ДОКЛАД ДЖЕФФРИ УЭСТА «МЫ ДОЛЖНЫ СТАТЬ АРМИЕЙ».	205
ДОКЛАД КРИМИНОЛОГА ДЖ. ФИНКЕНАУЭР «ВОЗМОЖНОСТИ ПОБОРОТЬ ПРЕСТУПНОСТЬ ВСЕ ТАЮТ»	205
ДОКЛАД ДОКТОРА МАЛЬЦЕВА «ПОСЛЕДСТВИЯ ПАНДЕМИИ: ПОБЕДА КРИМИНАЛА НАД МИРОМ»	206
О КОНЦЕПЦИИ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ И БИЗНЕСА. ДОКЛАД КОНСТАНТИНА СЛОБОДЯНЮКА	208
ДОКЛАД ДОКТОРА МАЛЬЦЕВА «БИЗНЕС. КАК БУДЕТ ВЫГЛЯДЕТЬ ПОСТКАПИТАЛИЗМ?»	209
ОБ ИДЕОЛОГИИ ВЛАСТИ УЩЕРБНОСТИ. ДОКЛАД СТИВЕНА БЕСТА (ТЕХАС)	211
О ВОЗНИКНОВЕНИИ ЭПИДЕМИИ	213
ПСИХОЛОГИЯ УЩЕРБНОСТИ. ДОКЛАД АЛЕКСАНДРА САГАЙДАКА	214
ПОСЛЕСЛОВИЕ	215



Доктор Мальцев Олег Викторович (Украина)

Руководитель Экспедиционного корпуса, ученый-прикладник, академик Украинской Академии наук (УАН) и руководитель её Одесского регионально-го отделения, кандидат философских наук, кандидат психологических наук, руководитель Ассоциации прикладных наук (Applied Sciences Association), в состав которой входят НИИ Памяти, НИИ Мировых воинских традиций и криминалистических исследований применения оружия, НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество». Полноправный член одного из наиболее влиятельных объединений профессиональных психологов в мире - Американской психологической ассоциации (American Psychological Association, APA) и Американской ассоциации философов. Председатель старейшего Одесского фотографического общества, почётный член Психолого-философского общества, почётный член Историко-литературного общества, автор многочисленных исследований в области воинских искусств и мировых криминальных традиций, журналист.



Профессор Лепский Максим Анатольевич (Украина)

Доктор философских наук, профессор, профессор кафедры социологии факультета социологии и управления Запорожского национального университета, председатель исследовательского комитета по социальному прогнозированию Социологической ассоциации Украины, академик УАН.



Новоселова Алиса Геннадиевна (Украина)

действительный член Экспедиционного корпуса, внешний ассистент академика Мальцева, руководитель Академии профессиональных услуг «APSI», почетный член Психолого-философского общества, член президиума Одесского фотографического общества, член президиума Психолого-философского общества, почетный член Историко-философского общества.



Слободянюк Константин Владимирович (Украина)

действительный член Экспедиционного корпуса, член-корреспондент Академии наук Украины, Глава научного совета Института информационной безопасности, руководитель общественного объединения “Kavalier”, главный редактор газеты «Нераскрытые преступления», член президиума «Гуманитарного общества» при региональном Одесском отделении УАН, почетный член «Психолого-философского общества»



Доктор Гудкин Леонид Маркович (Германия)

ветеран Экспедиционного корпуса, врач, клинический психолог, директор «Новый Иерусалим» (г.Мюнхен). Стоял у истоков создания и формирования Экспедиционного корпуса НИИ Памяти имени Г.С.Попова. Почётный член Одесского Историко-литературного научного сообщества, научный сотрудник НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество», региональный директор академии APSI.



Александр Кривошея (Америка, Лос-Анджелес)

бизнесмен, основатель медиа-продакшн компании ActionX, действительный член Экспедиционного корпуса, почётный член Одесского фотографического общества, член Психолого-философского общества, почетный член Историко-философского общества.



Самсонов Алексей Викторович (Украина)

действительный член Экспедиционного корпуса, член-корреспондент Украинской академии наук, соучредитель Concern BigGuns, фоторедактор журнала «Экспедиция», фотограф, кинооператор, член президиума Одесского фотографического Общества, художник.



Каруна Дарина Сергеевна (Украина)

действительный член Экспедиционного корпуса, выпускающий редактор журнала «Экспедиция», научный сотрудник НИИ Памяти, главный редактор газеты «Общественный прибой», почетный член Психолого-философского общества, член президиума Историко-литературного общества, член старейшего Одесского фотографического общества.

НАУЧНАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В ПОРТУГАЛИЮ: ИНТЕРВЬЮ С МАЛЬЦЕВЫМ О.В.

На сегодня Экспедиционный Корпус НИИ Памяти — едва ли не самая заметная научная экспедиционная группа, которая существует в Украине. Пожалуй, её можно было бы сравнить лишь с командой нашей Антарктической экспедиции, но и это будет неадекватный пример, по количеству добываемых Корпусом научных знаний. Их каждый год привозят столько, что историкам, социологам, антропологам, криминологам, психологам и даже инженерам хватит на год исследования вперёд — а выезды Экспедиционный Корпус уже, на шестом году своего существования, совершает четырежды в год. И, как отметил в интервью «Граниту науки» руководитель Корпуса, академик, руководитель Одесского регионального отделения УАН, PhD Олег Викторович Мальцев, даже этого количества экспедиций становится недостаточно для всё возрастающей численности квалифицированных научных кадров, которые практикой завоевали своё право войти в состав Экспедиционного Корпуса.

Это интервью академик Мальцев дал научному журналу «Гранит науки» 13 февраля, как раз перед Португальской экспедицией. Публикуем его для читателей нашего журнала, вместо слова редактора, дабы вам стало понятно то, что будет написано на страницах этого выпуска.



— Олег Викторович, хоть я и редактор научного журнала и вынуждена держать в голове одновременно много тем, у меня в сознании не укладывается, как Вы организуете свою интенсивнейшую разнонаправленную работу учёного. Сейчас у Вас в работе две монографии: «Философия юга Италии» и «Психологический порет наемного убийцы». Вы пишете научно-популярную книгу о боксе «Неуловимая тень». Непосредственно перед нашим интервью Вы общались по скайпу с профессором, учеником Жана Бодрийяра, и из услышанного фрагмента я поняла, что Вы за месяц успели прочитать все книги этого мыслителя — видимо, тоже готовите какое-то исследование. Параллельно в марте под Вашим началом состоится выезд Экспедиционного Корпуса в Лиссабон. Что объединяет все эти исследования? И какие знания Вы планируете добыть в Португалии?

— Результатом работы экспедиции в Португалии и некоторых провинциях Испании, в частности, Севилье, станет монография о психологии юга Италии. По какому-то «роковому стечению обстоятельств», назову пока это так, вся психология юга Италии начиналась в Португалии.

В определённый момент в истории человечества, ни для кого не заметно, в Португалии возникает Орден Иисуса Христа. Просто некий рыцарский духовный орден. Через какой-то промежуток времени эта машина набирает обороты и становится одной из самых мощных в мире. Вы спросите, какое отношение Орден Иисуса Христа, духовный рыцарский орден, имеет отношение в Италии? Попытаюсь объяснить.

Никакого отношения к Италии этот орден не имел бы, не возглавив его в определённый момент истории полковник Иеронимо де Карранза. Вот здесь начинается самое интересное. Карранза восходит на престол так, что никто почему-то не говорит «нет». Папа Римский подписал его кандидатуру с закрытыми глазами. И меня это в высшей степени удивляет, потому что Иеронимо де Карранза близкий друг, наперсник короля Испанской империи и всех её владений Карла V, а Карл V — это заклятый враг Папы Римского, который того терпеть не может просто. Но кандидатура Иеронимо де Карранзы на должность командора ордена почему-то устраивает Ватикан, и Папа её безропотно подписывает.

Полковник де Карранза входит к Карлу V полковником, а выходит генералом де Карранзой. Все бы ничего,

но этот человек становится отцом испанского фехтования, пишет книгу «Философия оружия», а за ним вслед его ученик Луис Пачеко де Нарваэз пишет «Книгу о величии меча». Другой ученик Карранзы, Франческо Виллардита, не отвлекался на трактаты от непосредственно действий, превозносящих величие меча. Именно этот человек организует Орден Иисуса Христа Калабрии и Апулии, который впоследствии ретрансформируется в такую организованную группу, как Ндрангета. На сегодня это самая могущественная преступная организация в мире.

Так вот, а природа этого ордена лежит в Португалии.

— Как петляет «змея» истории, насколько всё взаимосвязано!

— Здесь появляется следующая неприятность. Дело в том, что Орден святого Сантьяго, он же святого Джакомо, по какому-то странному стечению обстоятельств тоже возник в Португалии. Потом пришел в Палермо и ретрансформировался в палермскую мафию. И такие «стечения обстоятельств» я могу продолжать долго, до бесконечности. По этому же «странному стечению обстоятельств» все неприятности всего мира родились в Португалии.

— Надо же, а такая, вроде бы, спокойная страна: грустные романсы фаду, пирожные паштейш...

— В том-то и дело, что в Португалии напрочь отсутствует криминальная традиция. Возникает очень интересный вопрос, как в стране, в которой нет криминала, возникает как минимум два ордена, которые впоследствии становятся самыми могущественными преступными группами в мире: палермская Мафия и калабрийская Ндрангета? Я про Каморру вообще пока не говорю. Никто не знает, какая-то мистика.

— Наверняка у Вас уже есть какая-то гипотеза против этой «мистики»?

— А гипотеза простая. Дело в том, что Португалия сама по себе, вероятнее всего, очень спокойная страна, там действительно всё очень хорошо — если бы не Азорские острова. Вот где творится что-то невероятное! Есть там один великопленный островок, на нём площадь, на площади



есть храм Архангела Михаила, и на храме огромнейший, пятиметрового размера танцующий лев. Это – символ криминальной традиции юга Италии. Так вот, мне очень хочется поддержать за лапу этого льва. Посмотреть, как они там живут и что они там делают. Потому что обстановка на этих островах кардинально отличается от сегодняшней Португалии.

Для того, чтобы написать книгу «Психология юга Италии», мне нужно сравнить психологию португальцев Азорских островов и психологию жителей юга Италии. Только в таком случае можно будет сделать вывод, каким образом Орден Иисуса Христа попал в Калабрию, что это за «странное стечение обстоятельств».

— Олег Викторович, насколько я помню из лекции, которую по Вашему приглашению прочитал гранд мировой криминологии Антонио Никасо в Одесском отделении Украинской академии наук, южноитальянская преступность зародилась на острове Фавиньяна, в старинной бурбонской тюрьме, куда попали отомстившие за честь сестры братья Оссо, Мастроссо и Карканьяссо...

— Это легенда, некая парадигмальная амальгама, с которой весь южноитальянский криминалитет, скажем так, соглашается. Почему бы и нет? В декабре Экспедиционный Корпус побывал на Фавиньяне – место, доложу вам, прелюбопытнейшее, но назвать то, что мы там увидели, тюрьмой достаточно сложно. Скорее, тренировочный полигон для вооружённых отрядов... которых готовили к такой, предположу, деятельности, как захват замков, свержение власти, осуществление государственных переворотов...

А ещё мы поработали две экспедиции на Канарских островах, вот ещё одни острова, прямо «наваждение» какое-то – там тоже всё не то, чем кажется... Нас приняли с большими почестями в резиденции Ордена Иисуса Христа, место, надо сказать, неприятнейшее. Я был в том доме, где Карранза и де Нарваэз жили и писали свои трактаты, и многое понял, находясь там. Потом я слушал легенды и мифы об ордене – то есть, наши провожатые утверждали, что всё это сущая правда, но я-то, как ученый, знаю, что это не так. Понимаете, когда вы не там — не говорите с людьми, не заняты полевыми исследованиями, — а просто сидите в кабинете и изучаете так называемые «достоверные источники», то результат, что вы получите искаженные данные, это 100%. Нужен фотоаппарат, нужно снимать доказательства, причём делать это на плёнку – так, чтобы никто не сказал, что это «фальсификация».

Книга «Психология юга Италии» станет именно таким исследованием, причём мы применим в ней исследовательскую концепцию, которую не использовали до этого, а также новый экспериментальный и методологический аппарат, который до этого Корпусом не использовался и который я ещё только сейчас заканчиваю разрабатывать.

— Уже очень интересно узнать, как все эти исторические перипетии сказались на психологии современных жителей юга Италии...

— А сказались самым непосредственным образом. Боровичка в своей книге «Мафия» написал, что «мафия – это образ жизни южного итальянца», конец цитаты. Дело в том, что там больше ничего и нет, кроме криминала. Оговорюсь: того, что мы сегодня называем «криминал». Поэтому у меня и возникает вопрос. Психологию человека кто-то формирует, психологию города, провинции кто-то формирует. Там эта психология формируется с самого детства. Вот я и хочу образ жизни португальцев посмотреть и увидеть, как он превратился в то, что мы наблюдаем сегодня на юге Италии. В этом и состоит научная деятельность: в том, чтобы идти к истоку, к причине, и оттуда двигаться в настоящее время. Нельзя исследовать что-то, не понимая причины. Вы должны понимать причину. Откуда такая «радость» в этом маленьком, прекрасном государстве, как исток наимоощнейших криминальных традиций? Я пока ответов на многие вопросы не знаю, потому что я там не был когда поеду, вероятнее всего, я их получу.

— Хотелось бы узнать о Вашей исследовательской концепции подробнее. Насколько я понимаю, в украинской науке вообще не принято начинать научные исследования, имея исследовательскую концепцию. Зато принято два года разрабатывать методологию...

— По моему скромному мнению, общепринятый подход крайне тормаживает учёного. Мы подготовили специальные процедуры, ряд экспериментов, разработали научные механизмы исследования двигательных реакций, воспользуемся также Мировой моделью психики, которую я систематизировал и вывел в понятную для всех формулу в начале 2019 года. Как видите, подход к исследованию феномена Португалии, её духовных рыцарских орденов, её истории, философии, психологии будет разносторонний.

Сейчас ещё я разрабатываю исследовательский ключ к философии Жака Бодрийяра, который позволит проверять данные, которые мы

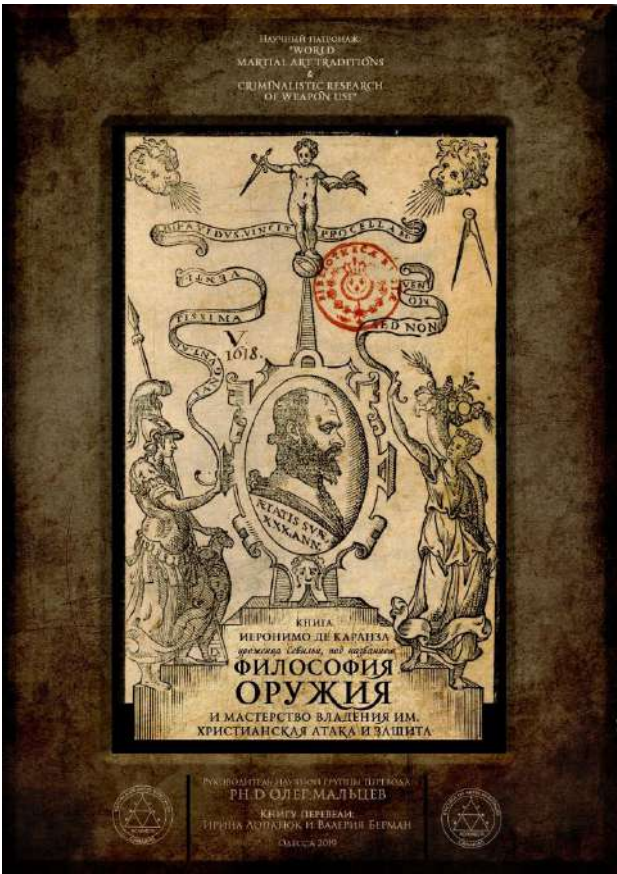
планируем получить, поэтому думаю, что мы не только их получим, но и многократно проверим с разных сторон. Всегда должен быть какой-то инструмент, который проверяет твои данные многократно. Нельзя полагаться на полученные данные, нужно проверять, чтобы вы не получили ошибки, чтобы вы не подгоняли данные, чтобы вы не хотели выдать желаемое за действительное. Поэтому все эти предохранители для нас крайне важны. В итоге процесс доказательства будет крайне легким, потому что все доказательства и инструменты решения задачи будут готовы для того, чтобы показать: вот методология, вот результаты, сопоставьте между собой, получите те же результаты – и соответственно, такой же вывод.

— Разрешите задать последний вопрос. Я знаю, что за пять лет исследования Италии сотрудники НИИ Памяти переводили много книг, по истории, фехтованию, философии, психологии. Только лишь благодаря Вашему исследованию мы имеем их сейчас в научном обиходе. Фактически, русскоязычный и украиноязычный мир обязан существованием этих старинных трактатов, написанных не просто на испанском, а на труднейшем древнеиспанском языке, именно Экспедиционному Корпусу! Скажите, пожалуйста, располагаете ли вы уже и португальскими первоисточниками?

— Несомненно, да. Для науки первоисточники – крайне важная вещь. Вот на днях только мы закончили переводить испанский трактат о дуэлях, тоже еще один вклад в науку. С португальскими источниками мы только начинаем работать, уже переведены некоторые главы. Я такой алгоритм перевода задал: продвинулся в исследовании – мне выдают, например, вторую главу, которая нужна мне для некоторых следующих шагов, потом шестую, которая нужна для следующих шагов... Мы пока результаты даже не учитываем, пока только пытаемся понять, что там происходило все эти столетия и с чем вообще мы имеем дело. И когда мы это поймём, у нас уже будет прочная точка опоры для того, чтобы то-то делать.

— Спасибо большое за интервью, Олег Викторович. Я Вас слушаю и понимаю всё глубже, насколько это грандиозное явление в украинской и мировой науке – Экспедиционный Корпус. Вы единственные учёные, которые переводят неизвестные, но основополагающие, как оказывается, первоисточники и отдают их бесплатно людям.

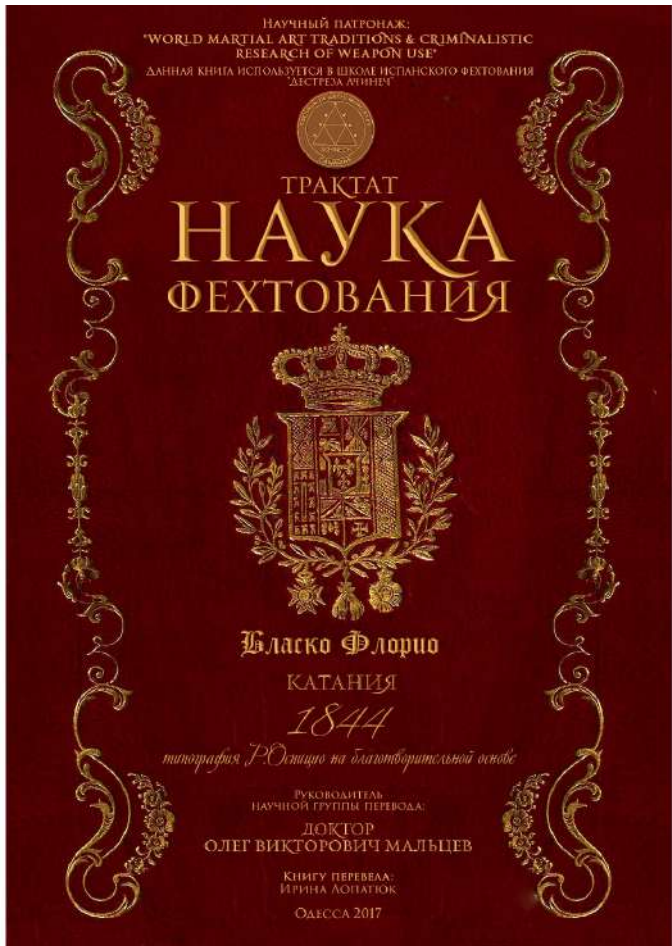
— За 400 лет никто не смог не только перевести «Философию оружия» де Карранзы, но и даже не удосужился взять её в мадридской библиотеке! Это огромная книга, мы задействовали огромное количество людей, помимо переводчика, чтобы просто понять, что там написано: антропологов, испанских специалистов... Это мировой исторический, психологический бестселлер, книга написана на стыке девяти наук! У нас работал целый коллектив над этим переводом, чтобы русскоязычное пространство получило доступ к «Философии оружия». А скоро будет окончен перевод этого трактата и на украинский язык.



— Эта книга меняет судьбы людей. Сколько подтверждений тому я слышала от её читателей: после этой книги нельзя продолжать жить так, как ты жил раньше.

— Да уж, её ведь командор Иеронимо де Карранза написал, а он ещё тот умелец мозга поставить так, что потом они назад не становились. Он был очень сильный человек, раз мог себе позволить такие вещи – например, сказать, что «простолюдина от дворянина отличает лишь ненависть к правде». Что означает буквально: если ты дворянин, но ненавидишь правду, то ты не дворянин. Представляете, предъявить такое заключение всему испанскому дворянству? Да за такие вещи человека быстренько могли превратить непонятно в кого... Но это не про Иеронимо де Карранзу: как говорят, слишком черный ужас внушал полковник. А это, знаете, наиболее правдивая вещь. Когда человеку нечего бояться, он пишет то, что думает. В отличие от большинства людей, которые хотят угодить кому-то, с оглядкой на кого-то пишут. Карранза и Нарваэз не писали с оглядкой.

Карранзу никто не критиковал, он «святой». А Нарваэза критиковали, когда умер Карранза, и коллеги, и рыцари. Лоренс де Рада в трактате «Защита истинной науки об оружии» не то, чтобы критиковал, но говорил, что думает иначе. Это нормально, когда люди поучали критику, обратную связь — никто не протестовал, даже отвечали критикам в письмах, которые разворачивались впоследствии в отдельные трактаты. Например, Бласко Флорио, автор трактата «Наука фехтования», писал полжизни, отвечая своим критикам, учил их через письма, объясняя, насколько они недалёкие люди.



— Как раз оригиналы этих его писем Вам и подарили в Палермо во время последней экспедиции?

— Мне передали четыре письма, которых у меня не было, потому что всего их 28, я большинство получил в библиотеке, а конкретно этих четырёх у меня не было, и мне их подарили – как учёному, уже уважаемому в Палермо, человеку, которому можно доверять. По-другому там дела не делаются. Теперь у меня полный сборник писем Бласко Флорио. А Флорио – это и поныне очень влиятельная семья на юге Италии, это крайне богатые и уважаемые люди, которым принадлежала половина юга Италии, как сказал мой друг Антонио Никасо. К Бласко Флорио не просто нужно прислушиваться, это очень серьезный испанский гранд, который имел вес и при дворе испанского короля, и в Мадриде. Его кни-

га – это докторская диссертация, написанная настолько фундаментально, что я не думаю, что кто-то из ученых сегодня может написать такую диссертационную работу. Хотя бы они её поняли при прочтении... Я уже не говорю про де Карранзу и Нарваэса, там уровни вообще запрдельные, у них XVII век, а это 1844 год, всё-таки гораздо ближе к нам расположен... Но даже диссертационная работа Бласко Флорио для наших ученых просто непостижима.

— И это Вы «рисуете», вернее, восстанавливаете на карте современного человека такие имена... Удивительно, почему Леонардо да Винчи знают, причём знают в разы больше, а имена этих грандов, если бы не Экспедиционный Корпус, то и вовсе, возможно, никогда не сотрясли вновь человеческое пространство?

— Вот это и странно. Потому, что Леонардо да Винчи никакой роли в истории Европы не сыграл. А эти люди сыграли в истории не то что Европы, а целого мира роль. Испанская империя – это полмира, Карл V говорил ведь: «В моём королевстве никогда не заходит солнце». На этой территории эти люди сыграли огромную роль во всех сферах жизнедеятельности, от них зависели жизни высокопоставленных чиновников Испанской империи, он них зависело, что будет завтра, кого убьют, кого повесят, кого казнят, какая наука будет, что будет процветать, что будет загнивать – да всё от них зависело. И мы не знаем даже их имен! Мировая наука даже не хочет знать их имена, а это обидно, по причине того, что у этих людей есть чему поучиться.

— Да уж, это вам не сказочка про Дон Кихота...

— Во времена испанского рыцарства испанцы не были такими, это сегодня они превратились в дон кихотов. «Дон Кихот» – это роман не про то время, когда было испанская рыцарство, а про XXI век. Этот роман написан сегодня для сегодняшних испанцев, вот они точно дон кихоты.

— Почему же так происходит, что этих величайших личностей Вам приходится восстанавливать по крупицам, а эти «сказочки для бедных» на каждом углу?

— Я думаю, что в определённый момент времени люди как-то резко стали слабоинтеллектуальными. Вероятно, необходимо проводить отдельное исследование, почему люди деградировали. Но для того, чтобы это понять, нужен целый, сохранный интеллект.

— Представьте, людей это очень заботит, на нашем портале публикация о том, как скоро люди вымрут от собственной глупости, набрала больше всего просмотров!

— Если есть такой социальный заказ – я постараюсь в ходе лиссабонской экспедиции провести исследование, и потом можно будет представить его результаты в вашем журнале. Да, мы попробуем провести это исследование: почему люди деградировали. Почему бы и нет.

— Спасибо Вам большое, Олег Викторович. Впервые журнал «Гранит науки» инициирует исследовательскую тему для учёного – да ещё и какого... С нетерпением ждём возвращения из экспедиции, а пока – желаем попутного ветра Экспедиционному Корпусу!



Автор:
Дарья Тарусова
Главный редактор
«Гранита науки»

ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ПОРТУГАЛЬСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

Когда меня спрашивают о том, в чём была специфика экспедиции в Португалию в марте 2020 года, я говорю, что главной особенностью была сама страна, в которую мы приехали.



ИНТЕРВЬЮ

До этого Экспедиционный Корпус в Португалии никогда не был. Новая территория всегда характеризуется рядом параметров. Первое — это то, что даже колоссальная предварительная исследовательская работа по выбору объектов для посещения всегда даёт результаты, отличные от того, что есть на самом деле. Сколько ни планируйте, но вы будете всегда упираться в то, что объекты на фотографиях выглядят одним способом, а «в натуральную величину», в ходе экспедиционного выхода открывается, что это нечто другое.

Описания в интернете имеют ряд фундаментальных недостатков. Люди фотографируют только то, что им нравится. И с тех ракурсов, с которых им нравится. Введите в Google «замок Томар», и вам выдадут некое представление, основанное на туристических фотографиях. Это туристы, не учёные — им мог понравиться некий орнамент розы на стене, идея карты сокровищ тамплиеров. Им это непонятно, но оно им нравится! И все под одним ракурсом выкладывают в сеть эти фотографии.

Но если вы посмотрите на фотоотчёт Экспедиционного корпуса — из того хотя бы только, что есть в открытом доступе — о резиденции Томар, то вы поймёте, что там фотографии, которых вы не видели раньше, и не могли увидеть ни при каких обстоятельствах, потому что Экспедиционный корпус интересуется то, что не интересует остальных.

Обычный среднестатистический человек, и даже исследователь какого-то уровня, слабо представляет себе, что такое символическая система, как она устроена, на что следует обращать внимание. Как с ходу отличить элементы новодела от исторических вещей, которые изначально были созданы руками тех, кто по праву считается рыцарями ордена?

То, что я описываю — это очень серьёзная проблема, когда мы говорим про новую территорию. Понятно, что когда Экспедиционный корпус едет в Калабрию, Палермо, Мюнхен, на Тенерифе, то там этих нюансов, связанных с соответствием того, что планируется, с тем, что мы увидим на месте, значительно меньше. Поскольку там мы уже бывали, и даже неоднократно.

Второй особенностью этой экспедиции стал португальский язык. Его никто не знал. Это была экспедиция, когда мы поехали в страну, и у нас никто из членов Экспедиционного корпуса не знал язык. Но, как вы понимаете, задача была выполнена в полном объёме под руководством шефа. И, значит, даже не зная языка, можно добиться результатов. Безусловно, среди португальцев немалое количество людей знает английский. Но чем дальше от океана вы отклоняетесь к материке, смещаетесь в небольшие поселения, тем меньше критическая вероятность встретить человека, способного объясняться по-английски. У нас в составе экспедиции была Алиса Геннадьевна Новосёлова, у неё достаточный



уровень испанского языка, но мы убедились, что испанского языка недостаточно, чтобы общаться с португальцами.

У них вообще какое-то странное отношение к испанцам. С хозяином дома в Сезимбре, который превратился в штаб-квартиру Экспедиционного корпуса на три недели, мы по приезду обсудили первые впечатления о Португалии, и сразу же возник вопрос, почему, проезжая из Страны Басков по всей территории Испании на машине, мы ничего, кроме полей, не увидели. Это аграрная, причём порядком подзаброшенная, страна. В Германии, если вы поедете по подобным трассам, выстрижен каждый гектар, приведено максимально всё в порядок. И мы задали хозяину дома вопрос: где Испания? А он говорит: той Испании, которую вы себе представляете, нет. Это некий застывший вулкан.

Португальцы с удовольствием помогают вам в любых вопросах, которые возникают. Мы не видели ни одного недовольного лица продавцов

или любого рода наших консультантов. А в Севилье нас на парковке встретили четверо наркоманов, которые при нас передали свёрток с «травой», один из них при нас отошёл и закурил, и при этом эти люди представляются некими охранниками парковки, которой не существует. И они торгуются, за сколько вам отдать место на неасфальтированной парковке — за месяц собирая порядка 20 тысяч евро с этого неасфальтированного клочка земли. В Португалии такое исключено. Я говорю сейчас о принципиальных визуальных отличиях, которые серьёзно бросаются в глаза.

Когда началась ситуация с коронавирусом, Экспедиционный корпус находился в Мюнхене на базе. Олег Викторович, как всегда, совершил одно простое, но для большинства людей невозможное действие. Представьте себе штаб негосударственного типа, который обладает информацией значительно большей, чем всё то, что получает министр здравоохранения или президент. Этот штаб возник за 24 часа, и он до сих пор функционирует. Без штаба мы бы не обладали информацией, достаточной для принятия решений. Когда мы заезжали во Францию на пути в Португалию, там уже была истерика. Как было маршрут собирать, через какие части страны ехать, через какие части границы переезжать?

Штаб — это та единица, без которой мы бы не имели возможность опираться на объективную информацию. Слушать представителей украинского правительства, чудо-научных центров — хуже не придумаешь. Приходилось проверять всё, что они говорили. Я не буду их дискредитировать, подчёркивая, сколько процентов лжи и дезинформации они сообщали. Благо, мы их исключили просто как источник информации. Была отдельная группа, которая





18 марта

0:54

Ольга Панченко

#Португалия. Запрещены перемещения район Овар. Иных обновлений нет. **Выезд возможен. Пункты пропуска** докладывались.

#Германия. Выступила Меркель только что, сказала, что Германия закрывает границы для въезда не граждан ЕС (авиа, морской транспорт). Про авто ни слова. Бумаги пока нет.
По прошлому их заявлению, написано так: Трансграничные перевозки товаров и трансграничные перевозки пассажиров остаются гарантированными. Путешественникам без уважительной причины путешествия больше не разрешается входить и выходить на указанных границах. Пассажиры просят предоставить соответствующие доказательства, подтверждающие необходимость пересечения границы.
Короче как сказали так и написали - все по сути на усмотрение пограничника.

#Испания. Бумага есть.

Разрешено: 1. Возвращение к месту обычного проживания. 2. из-за форс-мажорных обстоятельств или необходимости. 3. Аналогичным образом, частным транспортным средствам будет разрешено ездить по дорогам общего пользования для осуществления деятельности, указанной в предыдущем разделе, или для заправки на автозаправочных станциях или станциях технического обслуживания.
То есть транзит возможен.

#Франция. Бумаги нет, инфо с официальных сайтов. Со вторника, 17 марта, в 12:00, в течение минимум пятнадцати дней путешествие запрещено, за исключением следующих случаев и только при наличии сертификата на:

- Переезд из дома на работу, когда дистанционная невозможна;
- Совершать необходимые покупки в авторизованных местных магазинах;
- Прибытие к врачу;
- Перемещение по уходу за ребенком или помощь уязвимым людям со строгим условием соблюдения барьеров;
- Заниматься спортом только в индивидуальном порядке, дома и без каких-либо сборов. **Для этого нужно заполнить сертификат определенной формы.**

#Австрия.

Карантин в следующих областях (запрет въезда/выезда)
 1) Das Paznauntal (долина Пацнаунт)
 2) St. Anton am Arlberg в Tirol (Санкт-Антон-ам-Арльберг в Тироле)
 3) Neuligenblut (Хайлигенблут)
Транзит возможен.

#Швейцария. Контроль на границе с Италией остается. Пограничные проверки Федерального совет решил ввести проверки на границах с Германией, Австрией и Францией с полуночи сегодня вечером и ввести запреты на въезд, хотя и с исключениями. Въезд в Швейцарию от четырех ее крупных соседей теперь возможен только для граждан Швейцарии, лиц, имеющих вид на жительство в Швейцарии, и лиц, которые вынуждены въезжать в Швейцарию по причинам, связанным с работой. **Транзит и грузопоток также будут по-прежнему разрешены. Наконец, люди также смогут въехать в Швейцарию в чрезвычайных ситуациях.** Для реализации этих мер целенаправленно, более мелкие пограничные переходы по всей стране будут закрыты, а трансграничные перевозки будут проходить через более крупные переходы. Список этих пересечений будет опубликован Федеральной таможенной администрацией.

#Бельгия. Пресс-релиз от 17.03. 20

Поездки за пределы Бельгии, которые не считаются необходимыми, будут запрещены до 5 апреля. Граждане обязаны сидеть дома. По поводу закрытия границы на въезд ничего нет.

#Турция. Полеты из Германии, Испании, Франции, Австрии, Норвегии, Дании, Швеции, Бельгии и Нидерландов остановлены с 15 марта

#ЕС. Сегодня выступала президент, сказала, что уже начались проблемы на границах стран ЕС, так как люди работают и живут в разных странах, очереди на пунктах пропуска и доставка хавчика стала проблемой. Они работают над этим вопросом, сегодня они хорошо поработали - все обсудили. Это все

#Беларусь. Граница открыта, только РФ закрыла свою границу с Беларусью, что обидело Батку.



13:42

Ольга Панченко

По странам ЕС пока без изменений, кроме Португалии. Португалия с завтрашнего дня приостанавливает полеты вне ЕС. Румыния в списке стран ЕС. Румыния Португалия в список опасных стран пока не внесла.

исключениями являются только страны с сильным португальским присутствием (Венесуэла, Канада, Соединенные Штаты и Южная Африка)

13:43

занималась обеспечением и трансфером. Возглавлял эту группу первый зам Олега Викторовича Дмитрий Иванович Паустовский. Им была проведена грандиозная работа по обеспечению маршрутов через воздух, после этого — обеспечение встречи в аэропорту в дипкорпусе. Мы рассматривали как минимум три сценария возвращения в Украину. И Дмитрий Иванович длительно обеспечивал все три варианта и переключал, как на железной дороге, колею, по которой в этот момент времени можно возвращаться домой. Потому что ситуация менялась раз в пять часов, раз в шесть часов. И в результате, через Амстердам мы оказались в Киеве.

Данные, которые предоставляли украинские СМИ и чиновники, регулярно упирались в проверку и констатацию факта: что это дезинформация. У нас в таблице для анализа 15 стран, и мы работаем на 15 языках, переводя официальные государственные ресурсы, пресс-конференции, официальные заявления на брифингах первых лиц государств. Мы знали о том, что сказала Меркель в Германии, в момент, когда она говорила об этом. Или какое решение принял премьер Испании. Вот это то, что называется штабом. Если вы не располагаете таким штабом, не в состоянии собрать такого рода аппарат, то вам придется питаться теми информационными отбросами, которые вам предоставляют большинство представителей украинских властей и средства массовой информации — а эти уж просто слепо выводили в эфир всё подряд, создавая эту паранюю и истерию. И, как вы видите, спустя месяц карантина уже и власть, и СМИ имеют совершенно обратную тягу — уже всем это надоело, все понимают, что это был just business, ничего личного. Поэтому теперь недоверие к властям, как видите, прогрессирует с каждым днём.

Карантин помешал нам посетить запланированные ранее Лиссабон и Порту. Они не закрывались на карантин в обычном смысле, но были ограничены с точки зрения тех объектов, которые нам нужны для исследования. Впрочем, первый экспедиционный выход на новой территории всегда имеет ряд задач, которые будут решены при любом раскладе, вне зависимости от того, сколько объектов будет закрыто, замуровано, подорвано и т.д. Главная задача, которая стояла перед Корпусом — это выстроить систему ориентирования на чужой территории. Рекогносцировка, ориентирование по местности, селекция объектов на новоделы и то, что представляет историческую ценность и исследовательский интерес. Мы посетили центральные культовые места и привезли око-



ло 40 тысяч фотографий, аналога которым вы не найдёте в свободном доступе. Это то, что не интересует туристов, зевак, гидов и так далее — всех тех людей, которые приезжают туда терапевтироваться. Они ничего не исследуют, им просто хочется вместе, скажем, наркотиков или алкоголя зарядиться некими эмоциями. Вот они приезжают, заряжаются и штампуют или просто углубляют, поддерживают эти симулякры.

Рекогносцировка прошла достойно, чтобы можно было дальше углублять и расширять исследовательскую деятельность Экспедиционного Корпуса в этой стране. Понятно же, что экспедиции в Португалию будут возобновлены, и Корпус побывает там 2–3 раза за ближайшие годы. Конечно, мы рассчитываем на то, что разума хватит не только украинским властям, но и европейским партнёрам для того, чтобы возобновить естественную работу и деловую активность.

До экспедиции мы воспринимали Португалию как небольшую страну в западной части Европы. Специально никаких предположений себе не сооружали, ведь ожидания — это ловушки разума. Но было понимание того, что именно здесь истоки центральных рыцарских орденов, Ордена Иисуса Христа и Сантьяго. Что мы увидели?

Зажиточную, богатую страну, которая чтит свои традиции и с гордостью несёт крест Ордена Иисуса Христа. Она населена людьми, для которых великое прошлое не находится на уровне свитков, лежащих за стеклом в музеях. И это их особенная позиция. Когда подходишь в Севилье к консульству Португалии и видишь рыцарские штандарты и изображённые прямо на плитке кресты Ордена Иисуса Христа, то ты понимаешь, что для Португалии славное прошлое — это не пустой звук и сегодня.

Эта страна, наверное, старается максимально себя защитить от симуляций и иллюзий XXI века. Их уклад — смиренный, с большой ответственностью за всё, что происходит вокруг их домов, их территорий. Здесь я не видел, как во многих других ранее посещённых странах, людей, которые соревнуются, у кого больше автомобиль и вообще которые вызывают себя ведут. Рыцарское смирение — это про португальцев. Рыцарская эпоха, мягко скажем, не обошла их стороной, и они как бы «застыли» в этом времени. И им это идёт, им это к лицу.

Мало того, это имеет совершенно чёткое проявление на уровне народного хозяйства! Если бы вы видели, какие уголья здесь, просто в безупречном состоянии. Это сакральное место для людей, которые смотрят на мир сквозь рыцарские обеты и ограничения, которые им не в тягость, и которые из них и делают людей достойных в нашем современном обществе.

Португалия имеет колоссальное историческое значение, которое приумножено в представлении сегодняшнего человечества. Но Экспедиционный корпус это, несомненно, исправит.



Автор:

Константин Слободянюк

Действительный член Экспедиционного корпуса, член-корреспондент Украинской академии наук, главный редактор газеты «Нераскрытые преступления», руководитель общественной организации «Кавальер»

ЗАДАЧИ ЭКСПЕДИЦИИ

ЗАДАЧА 1: по итогам экспедиции запланирована научная монография «Психология Юга Италии».

ЗАДАЧА 2: в рамках экспедиции председатель Одесского фотографического общества академик УАН Олег Мальцев провел 14-дневный курс фотографии. Целью курса является изучение философии «отца постмодернизма» Жана Бодрийяра посредством фотографий его же авторства. Рассматривая философию Бодрийяра, важно отметить следующие две психологические категории, ей присущие: символ (знак) и ущербность. Соответственно, в рамках экспедиции будет проходить исследовательская работа по двум этим категориям. По сути, будет происходить практическое, а не теоретическое, изучение философии Бодрийяра, по результатам которого мы многое узнаем о такой непростой психологической категории, как ущербность.

ЗАДАЧА 3: в рамках Португальской экспедиции академиком Олегом Мальцевым, как экспертом по вопросам личной безопасности в деловых кругах, был прочитан курс по безопасности бизнеса, экономики и деловых кругов, состоящий из 14 блоков. В основе курса лежат 52 программных тома Жана Бодрийяра, которые превратились в комплексный учебник по безопасности. Таким образом, психология и философия Ж. Бодрийяра были изучены через призму чётко поставленной практической задачи.

По факту, за 14 дней на примерах психологии ущербности и философии Бодрийяра (психология знака или символа) посредством фотоаппарата, с одной стороны, и прикладных систем и инструментов, с другой, была выведена технологическая система для работы в XXI веке в бизнесе, экономике, сфере финансов и прочих областях человеческой деятельности.

ЗАДАЧА 4: исследование исторического и культурного наследия Португалии как некоего «фантома» посредством ключей философии Ж. Бодрийяра. Речь идёт о демифологизации и исследовании некой «симуляции» (выражаясь в духе Бодрийяра), прикрывающей подлинную историю этого богатого на исторические коллизии и свершения европейского края.

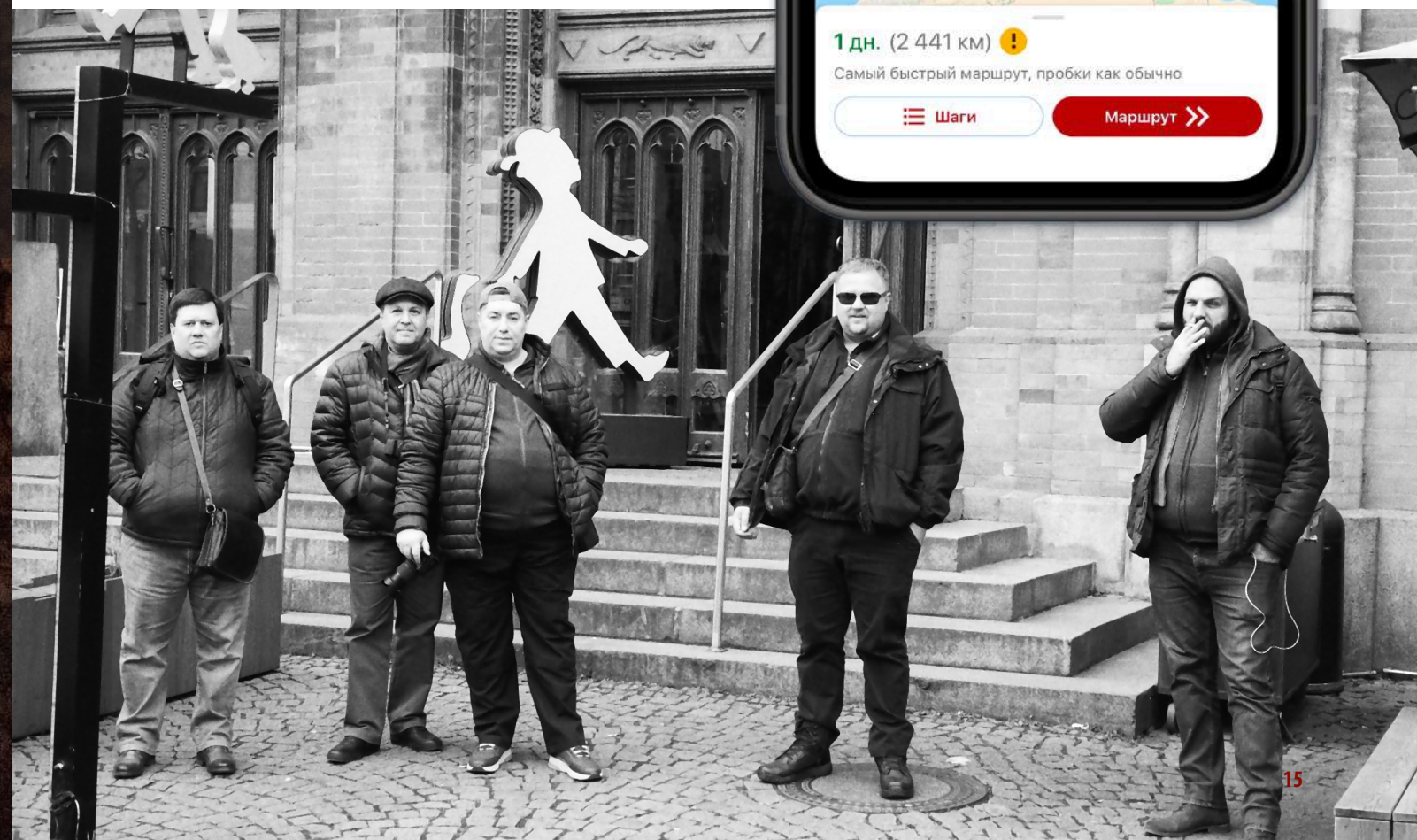
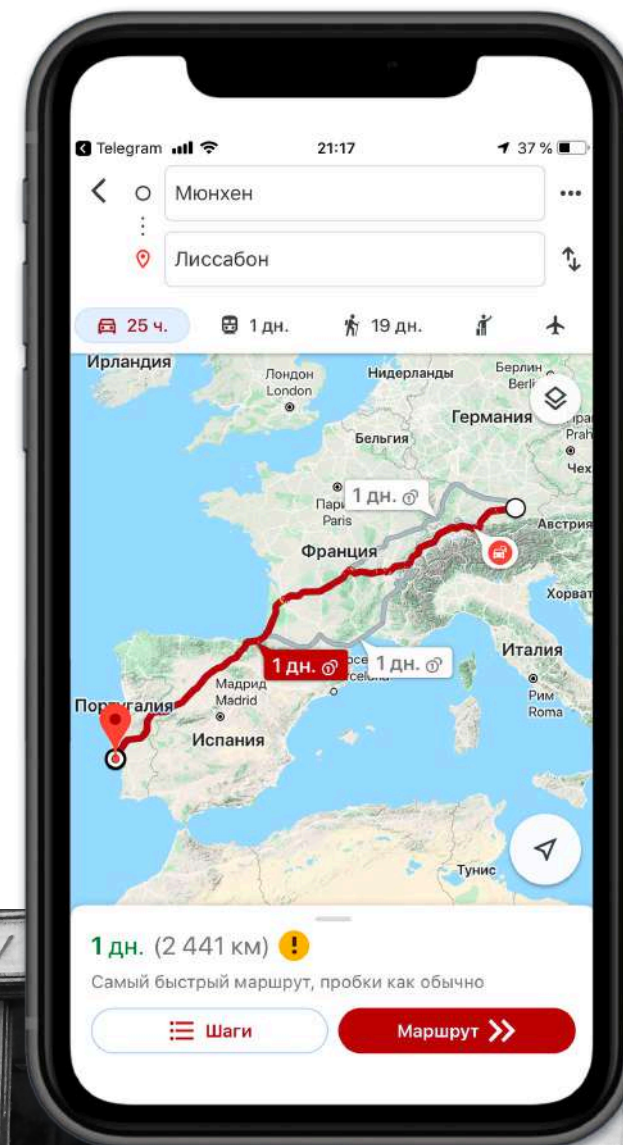
МЮНХЕН «ПРОГРЕВ СТВОЛОВ»

Первый день работы Экспедиционного Корпуса в Португалии стал ошеломляющим! Мы побывали в цитадели португальских тамплиеров — городе Томар. Величие Томарского замка превышает всё доселе виданное нами. Статуя былинного русского богатыря на входе в Храм Иоанна Крестителя повергает в изумление. Старейшая из сохранившихся в Европе синагога связует в сознании отдалённые закоулки памяти...

Буквально в считанные дни стартует научно-исследовательская экспедиция в Португалию. Вся группа, люди из разных страна мира, уже в сборе на научной базе в Мюнхене.

Каждый раз Экспедиционный корпус перед экспедицией проводит 2–3 тренировки именно здесь, чтобы проверить разные свои качества. Первая тренировка проходит в удалённом от Мюнхена городе. Последняя тренировка перед выездом проводится в самом Мюнхене — для того, чтобы переключиться в режим работы в экспедиции.

Мюнхен является живым учебником по Европейскому мистицизму. И, делая постоянные репортажи, то есть совершая тренировочную работу в Мюнхене, мы переходим уже в экспедиционный режим работы. По сути, мы перестраиваемся в тот режим, в котором нам придётся работать ближайшие 14 дней, это минимум, часто бывает и больше. Вторая тренировка нас учит непосредственной работе в самой экспедиции.





Если в первый день мы смотрим, учимся, знакомимся, выясняем разные моменты, фактически отработываем организацию экспедиционного корпуса, то во второй день мы переходим уже в режим экспедиции в тренировочном варианте. Здесь мы отработываем технику экспедиционной работы. Мы стоим, ходим, ждем, думаем, общаемся, фотографируем, опять думаем и т.д., то есть делаем всё то, что мы делаем обычно в экспедициях. Всё это для того, чтобы перейти на другую частоту работы. Чтобы наша память переключилась в другой режим работы, для этого нам и надо пройти сквозь всё это.

Ведь до экспедиции каждый из нас жил в несколько других городах, в определённой системе координат, которая совершенно не соответствует экспедиционной. Мы живем в городах, где всего этого нет. А здесь идет прямое воздействие различных механизмов и символики в архитектуре на нашу память, на наше сознание. Обычно в нашей повседневной жизни с нами это пытаются сделать другими способами, например, СМИ. И это совсем не подходит для экспедиционных исследований.

В повседневной жизни наш разум, ум привыкает работать сквозь призму информации, в которой мы живем. Но, когда мы попадаем в Мюнхен, наш разум, наша память перестраиваются на другой режим работы. Когда мы идем по Мюнхену, мы полностью переключаемся на экспедиционный режим. А уже после экспедиции мы снова перестраиваемся под режим, в котором привыкли жить. Экспедиционный режим не равен привычному режиму в повседневной жизни.

Вообще, приезжая в Мюнхен, человек попадает в совершенно другой мир, в котором он сразу задается двумя вопросами. Вопрос первый: как в Средневековье, когда люди, согласно официальной версии истории, даже не были знакомы с элементарными правилами гигиены, возможно было построить такое архитектурное совершенство? Ни один архитектор современности даже не осмелился повторить что-то подобное ни в плане архитектурного ансамбля, ни в плане материалов — таких, как золото, мрамор и очень дорогая древесина!

Вопрос номер два: почему в городе, который не находится возле моря или океана, такое количество корабельной символики? Якоря, статуи кораблей на крышах домов, надписи в храмах «SHIP» (корабль), храмы и дома в виде перевернутых вверх дном кораблей, кресты в виде «розы ветров», изображения черепов с костями, изображения морских секстантов, а также корабельные штурвалы и рынды?



Мы тоже не могли предположить, что город, расположенный в центре Европы, так или иначе связан с морской традицией, пока в 2014 году во время первой командировки в Мюнхен Олег Викторович Мальцев, Капитан Экспедиционного Корпуса, не обратил наше внимание на несколько необычных вещей: что делают военные корабли в центре Мюнхена? По какой причине крыша кафедрального собора Фрауэнкирхе, если смотреть сверху, выглядит как перевернутый корабль? А почему крыши близлежащих домов похожи на перевернутые шлюпки? Ведь в самом Мюнхене или его окрестностях моря нет. Ближайшая точка, связывающая Мюнхен с морем — это Венеция. В июне 2015 года Олег Викторович и отправится туда. Есть две дороги, которые соединяют Мюнхен и Венецию, поэтому было решено поехать в Венецию по одной дороге: через Зальцбург, Виллах и Удине, а возвращался экспедиционный корпус, минув Падую, Верону и Тренто.



Что мы увидели? Стало понятно, как венецианцы добрались до Мюнхена. Они выстраивали крепость на своем пути, а наверху в горах с двух сторон строили сторожевые башни или замки, затем чуть дальше на расстоянии нескольких километров выстраивали следующий город (крепость) и т.д. Таким образом, дорога становилась безопасной и контролируемой. Поступали они очень мудро, сразу создавая инфраструктуру: сначала строится крепость, вокруг неё развивается город, а за счет замков, построенных наверху, будет обеспечена безопасность. Таким способом моряки и дошли до Мюнхена. Баварцы, надо сказать, до сих пор довольно болезненно держатся за свой образ жизни и никому не хотят давать возможность портить свою жизнь!

Военные фортификационные сооружения наподобие тех, что построены над трассой на Венецию, построить вручную невозможно, да и пушки на эту высоту надо как-то занести. Даже невооруженным глазом видно, что камень, из которого строили замки, вырабатывали промышленным образом. Причем сегодня такие технологии даже не применяются, технологии в XVIII веке были куда выше тех, которые существуют сегодня.



Автор:
Дарина Каруна
Выпускающий редактор
журнала «Экспедиция»

«ИГРЫ РАЗУМА» ИЛИ «КАК ВСЕГДА, ЧЕЙ-ТО ЗАМЫСЕЛ»

ФРАГМЕНТ ИЗ НАУЧНОЙ
МОНОГРАФИИ МАЛЬЦЕВА О.В.
«КАК МЕНЯ ЗАСТАВИЛИ ИЗУЧАТЬ
ПСИХОЛОГИЮ ЕВРОПЫ»

ПАРАДИГМА, ВЫРАЖЕННАЯ В ДАН-
НОМ ФИЛОСОФСКОМ ОБСУЖДЕНИИ,
НАСТОЛЬКО НЕВЕРОЯТНА ДЛЯ СО-
ВРЕМЕННОЙ НАУКИ, ЧТО, ПОЖАЛУЙ,
МНОГИЕ ИЗ УЧЁНЫХ-ПСИХОЛОГОВ,
ПРОЧИТАВ ЭТУ ПАРУ СТРАНИЦ, МО-
ГУТ ПРОСТО НЕ ПОВЕРИТЬ СВОИМ
ГЛАЗАМ. НАМНОГО ПРОЩЕ БУДЕТ
ЧИТАТЕЛЯМ, СВОБОДНЫМ ОТ ОКОВ
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ СУЖДЕНИЙ,
ОПИСАННЫХ В СЛОЖНЫХ ТЕРМИНО-
ЛОГИЧЕСКИХ ВАРИАЦИЯХ.

Тем не менее, давайте начистоту. Анализируя многолетние исследования разных лицедеев на поприще психологии, психики человека, его таинственного незримого мира, невольно приходит понимание, что на протяжении всех этих лет практически никакой психологией они не занимались, да и психику-то толком они не изучали. Безусловно, некие исследования и разработки проводились, но... всё это недаром кажется далеким от правды. Так, как к этому подходят современные академические ученые, **действительно** изучить психику человека не представляется возможным, и я сейчас объясню, почему.

Меня зовут Яков Стаховский. И я тот человек, которого предпочитают называть трансцендентным фантастом (причём сердце моё отдано маркетингу), хотя, по факту, сложнее найти более прагматичного реалиста из мира науки, чем автора этих строк. И вскоре у вас будет возможность убедиться не только в этом.

Лично меня всегда удивляло, что вот уже как 150 лет живёт-здоровствует академическая психология и, увы и ах, никак не в состоянии дать функциональное, рабочее и вменяемое определение хотя бы (!) предмету своих изысканий. Поставьте как-нибудь эксперимент: попробуйте посчитать, сколько определений понятию «психика» существует в мире. Честно — мне после двухсотого варианта стало жаль своего времени. Невольно возникает вопрос: а чем же занимается весь прекрасный психологический мир?

Впрочем, пока оставим этот вопрос в виде риторического восклицания и таки обратимся к психике. Эвристически, на модели, я бы описал современное её положение так.

Представьте себе, что психика — это прибор с колбами, содержащими жидкости разного цвета. Человек стоит и смотрит на прибор, но не знает, что это такое. Как таким способом можно изучить психологию? Разве от наблюдения за цветными колбами можно как-то продвинуться? Как вам узнать, что это и как это работает? Никак. Соответственно, невозможно изучить психику, просто наблюдая за ней, потому что, даже если вы будете наблюдать, у вас все равно в итоге путного, аргументированного, систематизированного, упорядоченного не получится. Только свалка наблюдений за тем, как переливаются жидкости в колбах...

Вот так и **возникает первая посылка**, вернее, первый вопрос «на миллиард»: **а что же такое психология, в таком случае?**

И я не стану перчить интригу, отвечу сразу.

Психология — это всегда чей-то замысел.

Предлагаю обстоятельнее обсудить данное заявление. Первое, что мы будем исследовать, это ключевое ядро или «замысел». По сути, наши соотечественники, такие же люди, как и мы с вами, не думают категориями замысла. Никто не просыпается в три ночи в мокром поту и не обдумывает: «А что же там за замысел такой... у моего друга\соседа\сотрудника\ТВ-передачи\школы философии и пр». Нет, о замыслах люди не думают (не привыкли, наверное, или это никому и не нужно).

Замыслы, соответственно, и не видят, не замечают, не фокусируют на

них внимание. Однако мы видим нечто другое. И среди характеристик этого «другого» существуют три категории:

1. *Что-то пошло не так;*
2. *Контрреакция на замысел;*
3. *Замысел реализован.*

И как это выглядит в жизни? Приведу пару примеров из области недавних событий, связанных с той самой злободневной пандемией.

Помните, как различные европейские государства реагировали и как они пытались предпринять хоть какие-то попытки «решить вопрос с коронавирусом» и ликвидацией последствий масштабного заболевания? Собственно, обращение Итальянской республики к России и есть проявление характеристики **«что-то пошло не так»**. В Италии что-то пошло не так, она вспыхнула от коронавируса, как крылья бабочки о пламя костра — и сама вылететь да выбраться из этого пожара-ща не сумела. И...обратилась вовне.

Обращение большинства других стран ЕС к китайским экспертам как к тем авторитетным лицам, «которые-первые-заболели \ первые-организовались \ первые-вылечились» выглядит как **«реализация чьего-то замысла»**. Где-то там, в Китае, почему-то кто-то заболел, затем распространилась хворь и дальше; в самом первом очаге заболевания с болезнью относительно оперативно справились — значит, замысел реализован. Нужно срочно делиться «позитивной практикой»!

А **контрсистему** продемонстрировали такие страны, как Голландия, Португалия и Швеция, которые сразу заявили, что они не разделяют позицию ЕС относительно коронавируса. Более того, в ликвидации последствий и сегодня не используют помощь и консультации ни китайских экспертов, ни каких-либо других, приглашённых извне. Всё — своими силами. Этот пример и можно рассмотреть как проявление «контрреакции на замысел».

Так, мы наблюдаем в масштабах Европы три реакции; и все они разные. А вот замысел относительного того, КТО устроил коронавирус — мы не наблюдаем, это нам неизвестно. Из данной демонстрации и выводим следующую парадигму. **Мы видим последствия замысла, но самого замысла не видим никогда**. Как и не понимаем, вследствие какого именно замысла возникла та или иная реакция.

Собственно, эта же парадигма верна относительно нашей дорогой и замечательной психологической дисциплины в современном её обличье. **Нельзя изучать психологию без наличия чьих-то замыслов, без третьей стороны**. Нельзя рассматривать реакцию, не понимая замыслов. **Вы не можете всю жизнь глядеть на прибор, не понимая, что туда наливают и как он работает**. Да ещё и мириться с этим и довольствоваться «ничем». Нет, вы будете ждать, когда придут лаборанты и скажут «...а, это модель психики человека, это наливаєшь сюда, это — вот сюда». Но вас, при этом, А) могут

обмануть, дать неверную информацию, а могут и Б) рассказать правду. Но как на самом деле — никто не знает...

Допустим, мы бы оперировали категориями замыслов. Какая в данном случае имеется классификация? Предлагаю рассмотреть этот вопрос.

1. От кого могут исходить замыслы: от самого человека и извне. Диктовать условия может внешняя среда, а может — и сам человек, воспринимая это как собственное желание.

2. Принадлежность: замысел некоей единицы (например, Т. Эдисон и его изобретение лампочки); **группы лиц** (те, кто верит, что придёт космический пришелец); **уполномоченных лиц** (те, кто реализовывает политику в рамках карантина).

Возвращаясь к определению психологии и к пониманию, что «психология» — это всегда чей-то замысел, возникает следующий вопрос: **а что вообще существует в психологии, что в ней «содержится»? Что её отличает от всех остальных наук?** У неё есть свои методология, тесты, измерители и т.п.

Все измерители психологии — это всегда измерители чьих-то замыслов (и психотесты в том числе). Скоро вы поймете, почему нельзя всем этим померить. Вы всегда будете получать не ту картину. Все измерители, шкалы, линейки, эксперименты меряют, насколько достигнут результат чьего-то замысла, не более того.

И поскольку мы так плотно и конкретно анализируем непростую категорию «замысел», предлагаю сразу же рассмотреть и классификацию замыслов. **Итак, замысел бывает:**

1. Бога;
2. Правительства;
3. Общества (а точнее, его активных членов, которые себя выдают за само общество. Например, «Оранжевая революция» в Украине. Разве это было желанием всего украинского народа? Полагаю, что нет; это было желанием группы лиц, совершающих некие действия на Майдане; желание, выданное за желание всего общества. Вспомните Ж. Бодрийяра и его «пассивное большинство». Оно никогда ни в чем не участвует, его замыслов никто не знает). Когда кто-то говорит от имени кого-то, у него на то должны быть полномочия. Юридически это можно сделать с помощью доверенности. Когда большинство говорит от имени меньшинства — это ещё куда не шло, но когда наоборот — это полный нонсенс.
4. Окружения;
5. Семьи;
6. Друзей.

Предлагаю снять розовые очки и порассуждать, в каком мире живет человек. Сегодня в академической науке центральная парадигма такова, что мы, люди, всего лишь тело («мешки с костями»), а думаем мозгом, а значит, в науке и воззрениях главенство отдано нейротехнике. Если человек ограничен своими мозгами и нейротехникой, соответственно, у него никаких своих замыслов относительно себя самого быть не может. **Почему центральной категорией глубинной психологии всегда было бессознательное? Оно предполагает отсутствие у человека каких-либо замыслов.**

Следующая фундаментальная категория — понятие нормы. К сожалению, оно у нас отсутствует напрочь. На данный момент это плавающая единица, ни единого консенсуса не представлено. Изменчивая необъективная норма психики всегда аккумулирует пакет фантазий для тех, у кого замыслы существуют, у кого они припасены. Для третьей стороны, конечно, «хорошо», что норма — плавающая величина. Это прекрасно и благотворно и можно использовать отсутствие нормы в свою угоду, потому что тогда третья сторона может реализовывать собственные замыслы свободно, ведь общепринятого и всем известного понятия нет.

Так, шаг за шагом, мы приходим к формуле, описывающей, что же такое психология:

Исходя из формулировки, можем и дальше распаковывать цепочку.

Что изучает наука психология? Инстинкты, рефлексы и побужде-

ПСИХОЛОГИЯ = толчок, обоснованный чьим-то замыслом (как некий вектор) + срабатывание неизвестных механизмов конструкции человека

ния. Что есть инстинкты, рефлексы и побуждения? Это последствия срабатывания каких-то невидимых механизмов. В результате их работы мы наблюдаем поведение человека, которое он, кстати, нередко и сам себе не в состоянии объяснить, или же наблюдаем реакцию, или особенно-сти кажущейся патологии.

Несколько примеров, разграничивающих наши «или».

- Реакция: «Пришла Пандемия! Это хуже Апокалипсиса! Нужно срочно купить всё из супермаркета, иначе я не выживу!»;
- Поведение человека — например, «эмоциональное вождение автомобиля»;
- Кажущаяся патология — то есть, неочевидная парадоксальная ситуация, которая не является патологией. Современная академическая психология считает, что «плохо адаптивные», не такие как все, бизнесмены, способные руководить и деньги зарабатывать — это патология. А люди, те наёмные сотрудники, которые к бизнесменам 25-го числа ежемесячно за зарплатой на предприятия приходят, потому что без бизнесменов не живут, — это люди «нормальные». Бизнесмены — это «патология», а те, кто стоят в очереди в бухгалтерию делить их деньги — те здоровы». Вот и парадокс!

Хотя, конечно, на самом деле всё обстоит несколько по-иному.

Так, мы видим три категории (видимых аспекта), которые совершенно четко описаны в психологии:

1. Реактивный уровень — это категория рефлексов
2. Поведение — категория инстинктов
3. Особенности кажущейся патологии — категория побуждений

По сути, уровень обрабатывания замысла и последствия соответствия ожиданиям инициатора характеризуют отношения.

То, что мы наблюдаем как срабатывание невидимых механизмов, выражено в определенных категориях: реакциях, кажущихся патологиях, поведении — все эти явления сами по себе — лишь результат срабатывания механизмов при определённых условиях. Для наглядности и целостного восприятия того, как это работает, изобразим параболу-приемную антенну. Она разделена на четыре блока. На блоки символической системы, побуждений, инстинктов и рефлексов.



Обсудим, как это работает.

На какой механизм из четырёх возможных «приходит» внешнее воздействие? На тот, который в настоящий момент времени находится в работе в связи с той или иной степенью действующей на человека нагрузки.

Как возникает рабочий механизм? Путем создания давления сверху. По сути, чем хуже состояние человека после воздействия давящей внешней среды, тем ниже уровень обработки и отдача на этом же уровне. То есть, вы сразу видите, на каком уровне человек принимает от вас что-либо: вопрос и т.д., и на каком уровне идет ответ.

Если вы что-то спросили, а на вас оказали физическое воздействие — значит, это рефлекс. На символическом уровне (управленческом) у человека появляются идеи, конструктивные предложения, механизмы реализации; двигательная активность такого человека тоже высокого порядка: например, публичные выступления, обучение и тренировка других и т.д. **Символическая система — это самый высокий уровень восприятия и обработки данных, поступающих извне.**

Не зная данного устройства, невозможно понять психику человека, разобраться в сути данного механизма. Представьте себе, к примеру, что вы тестируете человека, находящегося под нагрузкой до восприятия на уровне рефлекс. В таком состоянии, вы получите один тест. После того, как нагрузка ослабит свое воздействие, вы получите другой тест. И так, по мере ослабления нагрузки, вы получите четыре разных теста одного и того же человека, потому как неизвестен блок приемной антенны, какие механизмы отвечают за приём испытательных данных.

На какой блок обработки вы принимаете — зависит от уровня нагрузки на вас в этот конкретный момент времени. Опять-таки, когда нагрузка «коронавирусных событий» пришлась на Европу, эта среда и её жители стали воспринимать мир на уровне инстинктов. Чего стоит заявление Ангелы Меркель о том, что «...мы вынуждены закрыть границы Германии, чтобы жители соседних государств не купили всю немецкую еду». Дешифруем психологическим языком данное заявление и получим: «Не забирайте нашу еду!». Это рефлекс «есть». Пандемия коронавируса на рефлекторном уровне, как видели на практике, ассоциируется с голодом (рефлекс «есть»), с туалетной бумагой (рефлекс «испражнения»), с закрытием границ (рефлекс «спать»), с различными обезболивающими, типа алкоголя, наркотиков, секса и др., которые можно придумать, чтобы погрузиться в мир временного бесстрашия. В Германии, говорят, даже скупили всю коноплю.

Итальянцы, также находясь в рефлекторном состоянии, распространили заразу по всей Европе.

Что в этом случае выступало источником нагрузки на людей, эдаким катализатором и ретранслятором, многократно изменяющим нагрузку на человека? Ответ известен: это средства массовой информации. СМИ.

А теперь отдельно рассмотрим, что, по сути, двигает F (силу) (см. схему выше).

Потенциальная доза страха или потенциальная доза удовольствия.

Согласно двухтактной системе академика Козырева (когда гусеница ползет от страданий к удовольствиям), **у человека существуют две крайности: страх и удовольствия**. Собственно, это и делали жители Италии — бежали от страданий к удовольствиям. Так, один итальянский мужчина преклонных лет такими «перебежками» заразил коронавирусом 52 человека: всех своих родственников и знакомых, к которым он навещался по неизвестной логике причине. Возможно, ему просто было скучно болеть одному, и он решил заручиться их поддержкой. Или он просто так проявлял свою любовь к ним. Но, с точки зрения науки, мы видим, что это всего-навсего проявление уровня «испражнения» (выливания вовне) и последствия поведения освобождения.

То же самое можно объяснить и языком криминологии, дисциплины, в которой существует понятие «повышения уровня ответственности совершения преступления». Так, один человек (условно) способен на один вид преступлений; три человека совершат уже другой вид преступления, а 100000 уже способны совершить революцию. Как ни парадоксально, в ситуации с пандемией происходит ровным счётом всё то же самое. Чем больше зараженных людей, тем человеку менее страшно.

Особо внимательные наблюдатели и вовсе могли заметить, что сегодня широким масштабом проявляется поворотный вектор в понимании пандемии коронавируса: так, начали массово появляться контрстатьи. Пиариться на коронавирусе уже неинтересно: это не приносит желаемых результатов, потому как практически все СМИ, телевидение, газеты, интернет и пр. переполнены одними и теми же надоевшими вестями. Заглядывая при пробуждении в интернет, человек уже не видит новости о погоде, не читает «утки» на представителей селебрити и т.д. и т.п. То, что он видит самым первым, самым броским и перманентным на каждой интернет-странице — это очередная справка смертности от коронавируса и то, насколько сложно сегодня выйти из карантина. А вот писать контрстатьи — пока еще в новинку, поэтому многие СМИ (как зарубежные, так и отечественные) повально разворачиваются в диаметрально противоположную сторону и пишут о том, что никакого коронавируса не существует. (Их рейтинги от этого, надо заметить, снова заметно возросли).

Существует русская пословица: «рыба ищет, где глубже, а человек — где лучше». Это не что иное, как выражение той же самой формулы: *движение от страданий к удовольствиям*. Так выглядя миграция людей, если выражаться антропологически. Этот самый рефлекс заставил человека мигрировать по всей планете Земля в поисках лучшей жизни. Так возникла Америка.

По сути, приведённые яркие примеры всем известных событий демонстрируют справедливость следующего принципа: **чем больше нагрузка на человека, тем больше у него страха**. Страх сжимает пружину психики, удовольствия — разжимает её; чем больше страха у человека, тем больше он зажимается, и, соответственно, чем больше удовольствий, тем больше он разжимается.

Также следует отметить, что существует в практике ещё одно поня-

тие — понятие «наиболее стабильной единицы». Что оно означает? То, на какой объект обработки данных чаще всего приходится обработка данных у конкретного человека в его жизни. Чаще всего, какая бы ситуация ни была, что бы ни происходило, обыкновенно этот человек реагирует определенным образом. Мы словно фиксируем в наблюдении некий стабильный компонент его личности. Но это не значит вовсе, что тот же самый человек не может отреагировать и по-иному, на более низком уровне или более высоком, мы ведь говорим о частоте обработки некой давящей силы F, а именно, как часто это давление происходит у человека.

В случае, если реакция не изменяется вообще (то есть, она одна и та же при разных обстоятельствах и при разных страхах, как бы, например, человека ни пугали, и что бы ему ни говорили), это свидетельствует о том, что перед нами человек, прошедший специальную подготовку, у которого на любое внешнее давление реакция зафиксирована на уровне символической системы. Соответственно, на видимом поведении мы не увидим никакой реакции, а только строго продуманные разумные, логичные, взвешенные действия.

Следовательно, соотнося принципы работы механизма «параболической антенны», отвечающей за уровни обработки данных, и события, происходящие в странах ЕС в связи с пандемией, становится очевидно, что тот, кто устроил «аттракцион с коронавирусом», точно знал, какие реакции будут у жителей разных стран и какая череда последствий возникнет. Наверняка знал, как будут разворачиваться события, какая экономика будет рушиться первой и т.п. В Европейских странах, как известно, до недавнего времени основным инструментом воплощения мечты был кредит. Но как в обстановке тотальной «заморозки» всех и вся выплачивать кредиты? Так, во время пандемии коронавируса многие европейские державы пошли на то, чтобы устроить кредитные каникулы, но ЕС освободил своих граждан от всего, кроме кредитного обязательства. Банковские кредиты — это обязательства долгосрочные. Они не могут не оплачиваться. И это также было известно заранее.

СМИ, словно взрывом гранаты, разнесли коронавирус по всей Европе. И заранее спланированная операция на основании некоего замысла третьей стороны определённо «сорвала куш» или «выиграла джекпот», о да, он достигнут точно: в мире ведь отместка достигла 500000 человек заболевших коронавирусом (а по некоторым данным, и в разы больше). Страшно? Кому-то (если не большинству) безусловно, страшно и тревожно — это же полмиллиона людей заболело! Однако, если поглядеть под другим углом и пойти от целого к частностям (а не рассматривать одни частности), обнаружится, что половина миллиона — это ведь даже не 1% от всего населения мира.

А теперь страшно? Дрожите? Стучите зубами?

Поглядите-ка, как можно играть цифрами. Одна и та же цифра, выраженные разными показателями, неумолимо вводит человека в заблуждение. Конечно же, проводя психологическое исследование, без выборки «скомпоновать» представление обо всех цифровых и количественных показателях, тем более, в масштабах планеты, невозможно. Но кому интересны выборки? Они интересны и важны только **тем, кто хочет знать о масштабах реализации собственного замысла**. А что мы можем выяснить с помощью этих выборок? Как минимум, на каком уровне произошла обработка замысла.

Для сравнения повторно вспомним одну из первичных ситуаций, имевших место в Германии (то, что послужило объяснением причины закрытия границ). Позиция правительства была такова, что, цитирую: «Надо закрыть границы, иначе они съедят всю нашу еду», из чего можно заключить, что обработка замысла произошла на уровне рефлексов. Специализированный врач на это бы сказал, что так может реагировать только человек женского пола с диагнозом «истерия», но отнюдь не рейхсканцлер Германии. У рейхсканцлера реакция должна быть на уровне символов.

То, что я дальше хотел бы с вами обсудить, вообще вряд ли кому-то из «учёного люда» понравится. Знаете ли, я рассуждаю так: по сути, если я учёный, я стремлюсь знать степень близости обработки замыслов к уровню осознанной символической системы, то есть, я стремлюсь к реализации базового философского принципа — принципа объективности. Однако (внимание!)... таких тестов не существует. Есть тесты на рефлекс, на побуждения, на инстинкты и пр., но тестов, определяющих реакцию на символ, нет. А сама по себе психология — сегодня это исключительно то, что из тестов выводиться.

В изложенном и заключается колоссальный парадокс. Максимум, чем можно воспользоваться сегодня в академической психологической дисциплине — это тестом Сонди, но этим проективным инструментом, увы, можно тестировать только на уровне побуждений. По сути получается, что наша психика (с точки зрения замысла неких предшественников) должна быть ограничена не символической системой, а уровнем побуждений, «оставляя» символическую систему в ведение кому-то другому. Да-да, той самой неизвестной третьей стороне, покоящейся за кулисами, оттуда «с верхнего уровня» управляющей человеческими побуждениями.

Откровенно говоря, можно по пальцам одной руки пересчитать людей, умеющих работать с существующими тестами (тест Сонди, Роршаха, Фрилинга и др.) Получается, что психометрия — это всегда тестирование рефлексов, что определённому не даёт никаких точных показателей. *Психометрический тест, повторюсь, всегда ошибочен, опросники не дают объективных результатов*.

Следующий вывод, который напрашивается сам собой, — это факт, что мы имеем дело с неким экспериментом, а не с тестом или с группой тестов. Вопрос только один: «В каких масштабах происходит этот эксперимент?» То, что наблюдается в Европе (опять-таки, даже слово выбрали устрашающее — «пандемия») — это эксперимент. Некий эксперимент в силу замысла третьей стороны. И эксперимент этот ещё длится, он не завершён, финального аккорда не прозвучало.

Психологи, к слову, используют эксперименты в качестве условий для формулировки выводов относительно субъекта и его психики.

Мы помним, что символическая система формирует и определяет побуждения. То есть, если понятно, что символическая система порождает побуждения, то все тесты становятся ценными только с одной точки зрения: выяснить, что нужно поменять в символической системе, чтобы побуждения объекта эксперимента стали таковыми, которые бы соответствовали ожиданиям инициатора.

Да, в психологии, безусловно, функционально разделили тест и эксперимент. Тесты нужны не самим людям (не тестируемым); они интересны и важны тем, кто их проводит. Результаты проведённых тестов и будут показывать интервьюеру, что необходимо менять в символической системе испытуемых, какие изменения нужно в неё вносить. По факту, речь идёт о том, что современная **академическая психология есть источник информации для тех, кто собирается управлять этими людьми**. Поэтому я и заключаю: на самом деле никакой психологией они не занимаются. Это простая сборка и обработка данных для людей «X» — для третьей стороны.

Справедливости ради, стоит отметить, что тесты бывают разные: одни дают более точные результаты (проективные тесты), другие менее точные (психометрия), но суть от этого не меняется. Все равно представленное многообразие тестов разрешает именно эту задачу: понимание того, насколько соответствует уровень реализации замысла. И если он не соответствует, значит нужно что-то менять на уровне символической системы. **По сути, тест — это обратная связь**.

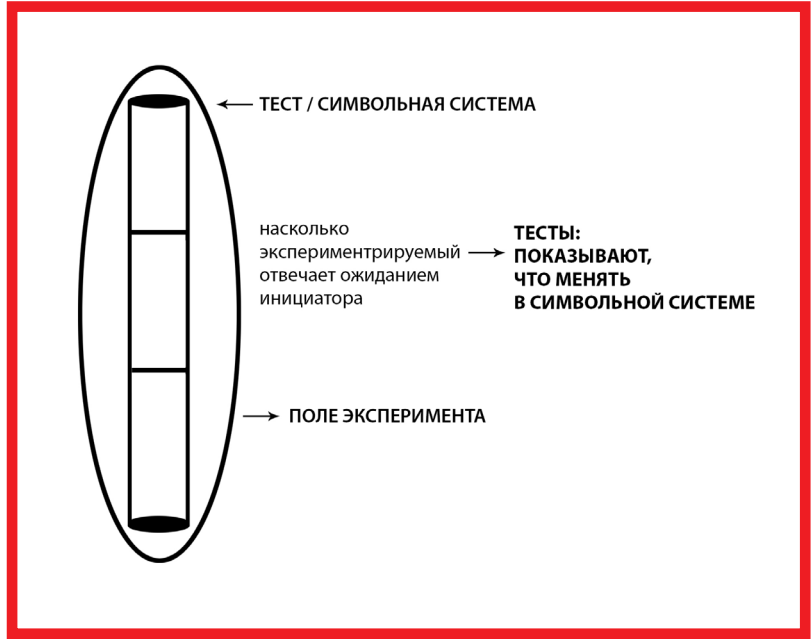
Впрочем, всё создано с одной нетайной целью: обеспечить уровень обработки замысла у испытуемого на максимально изученном уровне для прогнозирования его последствий обработки замыслов. Иными словами, что вам больше всех известно, на том уровне вам и надо добиться реакции от субъекта. Если сегодня рефлекс наиболее исследованы, то, чтобы понимать, как люди себя будут вести, необходимо сначала опустить их до уровня рефлексов, а потом подавать им замысел. И только по итогу можно будет говорить об их прогнозируемом поведении.

Какой вывод можно из этого сделать? Вывод о том, как выглядит задача современной психологии.

Добиться прогнозируемости последствий сообразно уровню и обработки замысла.

И, говоря откровенно, эту систему можно «заворачивать» в любую обёртку, названия не важны. Можно называть ее кем, чем, как угодно, можно вводить термины, чтобы были никому ничего не понятно. Но изменений от одних игрищ с терминами, категориями, ярлыками и лейблами не будет ни при каких обстоятельствах.

Психология — это всегда чей-то замысел, а всё остальное — последствия реализации данного замысла и степени соответствия ожиданиям разных уровней замысла: от Бога до самого себя.



....ЧТО ЗНАЧИТ ИМЯ? РОЗА ПАХНЕТ РОЗОЙ, ХОТЬ РОЗОЙ НАЗОВИ ЕЕ, ХОТЬ НЕТ. «РОМЕО И ДЖУЛЬЕТТА»

Бессмертный Уильям Шекспир



Автор:
Яков Стаховский

ПОРТУГАЛЬСКАЯ ЦИТАДЕЛЬ ТАМПЛИЕРОВ

ПОРТУГАЛЬЦЫ ХОЛОДНЫЕ – ЭТО НЕ ЗНАЧИТ, ЧТО БЕЗЭМОЦИОНАЛЬНЫЕ. ЭМОЦИИ У НИХ ХОЛОДНЫЕ, КАК ХОЛОДНАЯ ЯРОСТЬ. ПРИ ЭТОМ ОНИ ОЧЕНЬ ВОСПИТАННЫЕ И ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНЫЕ. ПРИМЕРНО ТАК ВЕДУТ СЕБЯ КАЛАБРИЙЦЫ – И ТО, ДАЖЕ ТЕ НА ПАРУ ГРАДУСОВ «ТЕПЛЕЕ».
(О.В. МАЛЬЦЕВ)

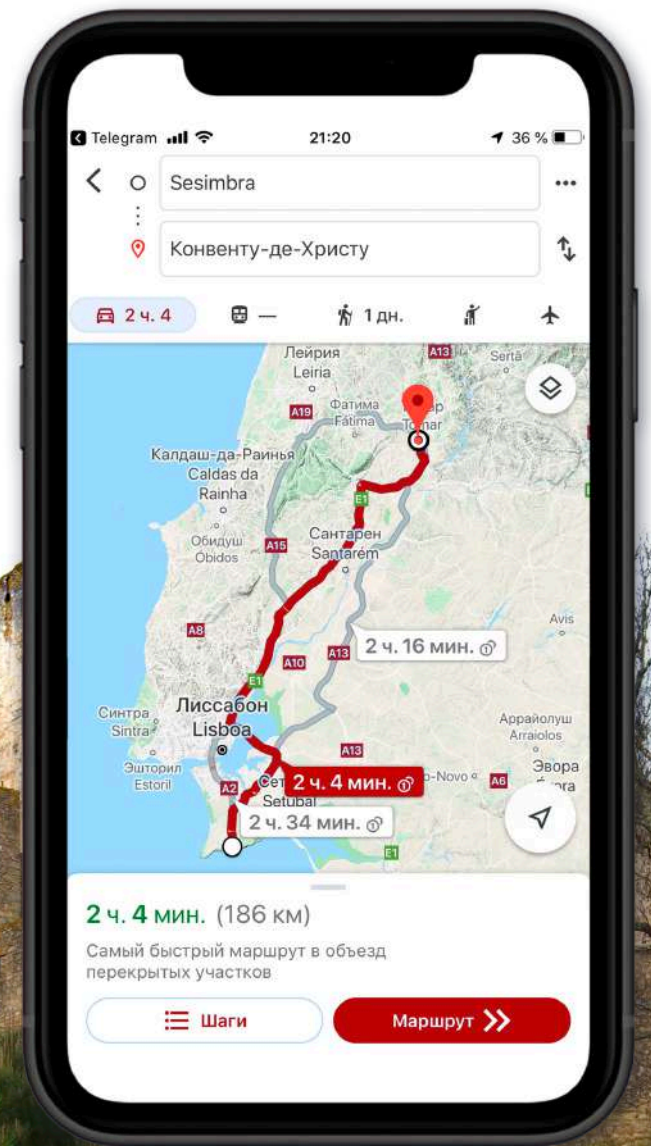
Первый день работы Экспедиционного Корпуса в Португалии стал ошеломляющим! Мы побывали в цитадели португальских тамплиеров – городе Томар. Величие Томарского замка превышает всё доселе виданное нами. Статуя былинного русского богатыря на входе в Храм Иоанна Крестителя повергает в изумление. Старейшая из сохранившихся в Европе синагог связует в сознании отдалённые закоулки памяти...

ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ ДНЕВНИК

Накануне выезда в Томар мы обустроивались на нашей новой базе в Сесимбре, которая считается «рыбным раем»; лакомились атлантическими рыбинами, изгоняли ящериц из душа и знакомились с португальским ультрамариновым скульптурным постмодерном на улицах городка. Преодолев смешные шесть минут от нашей базы до Атлантики, вдыхали её солоноватый воздух и знакомились с капитальными бастионами на песчаном побережье. Мы славно собрались с силами, чтобы на следующий день встретиться с Томаром.

Прологом к величию Томара стал длиннейший мост Васко да Гама, который нам довелось преодолеть в начале двухчасового пути в город тамплиеров. Мост оказался настолько длинный, что наш профессор Максим Лепский и действительный член Экспедиционного Корпуса Константин Слободянюк успели детально обсудить в дороге довольно изощрённые нюансы подачи информации о прошлом страны португальскими историками. Моста «хватило» практически на всю дискуссию.

И вот охотники за правдой высаживаются из своих BMW у подножия замка, который служил центром Ордена Иисуса Христа в Португалии. Как гласят скрижали современности, исторически Томар (в котором сегодня около 40 тысяч жителей) был основан в 1160 году Гуалдимом Паишем — португальским крестоносцем. По замыслу Паиша, план и архитектура города Томар были разработаны по структуре Иерусалима.

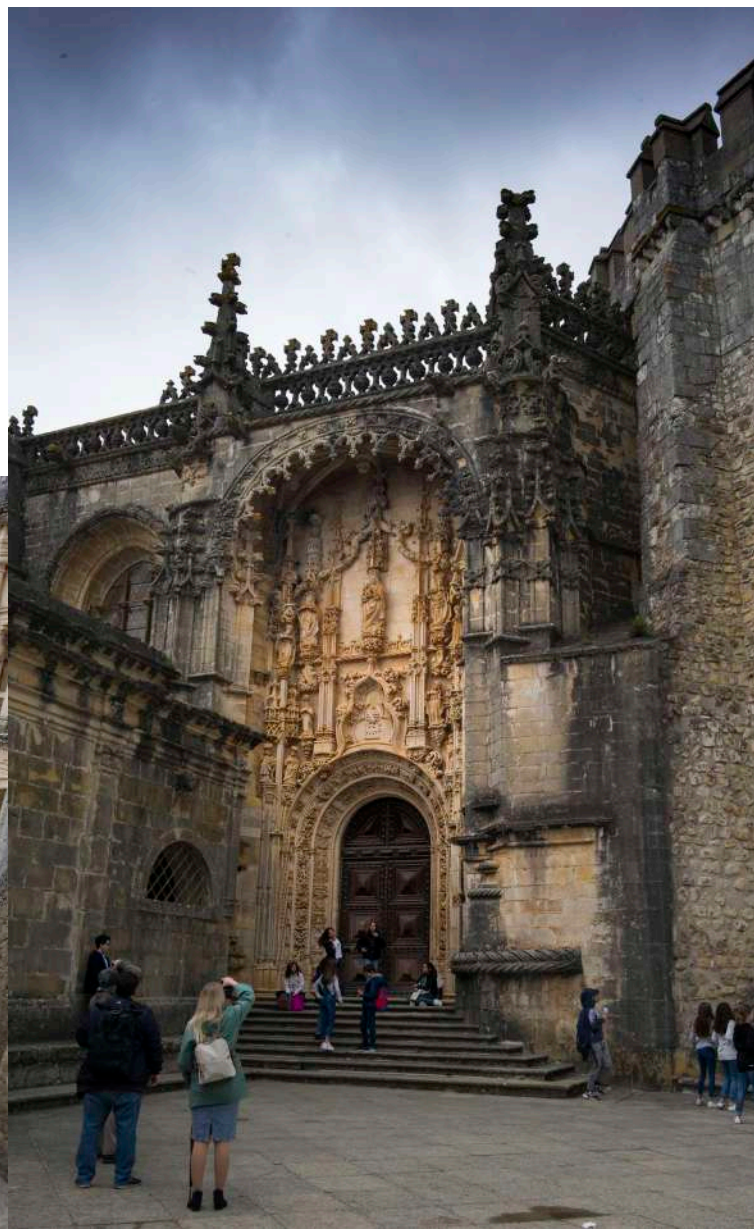




Паиш был рыцарем Ордена тамплиеров и находился на службе у короля Португалии Афонсу Энрикеша. Видимо, служил эффективно, поскольку стал первым Великим магистром Ордена Тамплиеров в Португалии.

Датой создания ордена тамплиеров принято считать 1119 год, а датой создания Ордена Христа — 1319-й. В 1347-м крепость Томар стала главной резиденцией Ордена Христа, который, фактически, выполнял функцию спецслужбы в Испанской империи. Новый орден постепенно так укрепился, что роль Главного Магистра исполняли сами короли.

Рыцари Ордена принимали участие в морских экспедициях в эпоху географических открытий. Во времена Генриха Мореплавателя в монастырскую казну поступал налог из африканских колоний. Текущее рекой золото позволяло на протяжении веков расширять, реконструировать и украшать замок. Комплекс замка включает массу разных построек и разных стилей: романское искусство тамплиеров, готику и Ренессанс, а также характерный лишь для Португалии «морской» стиль мануэлино, названный так в честь короля Мануэля I Счастливого.

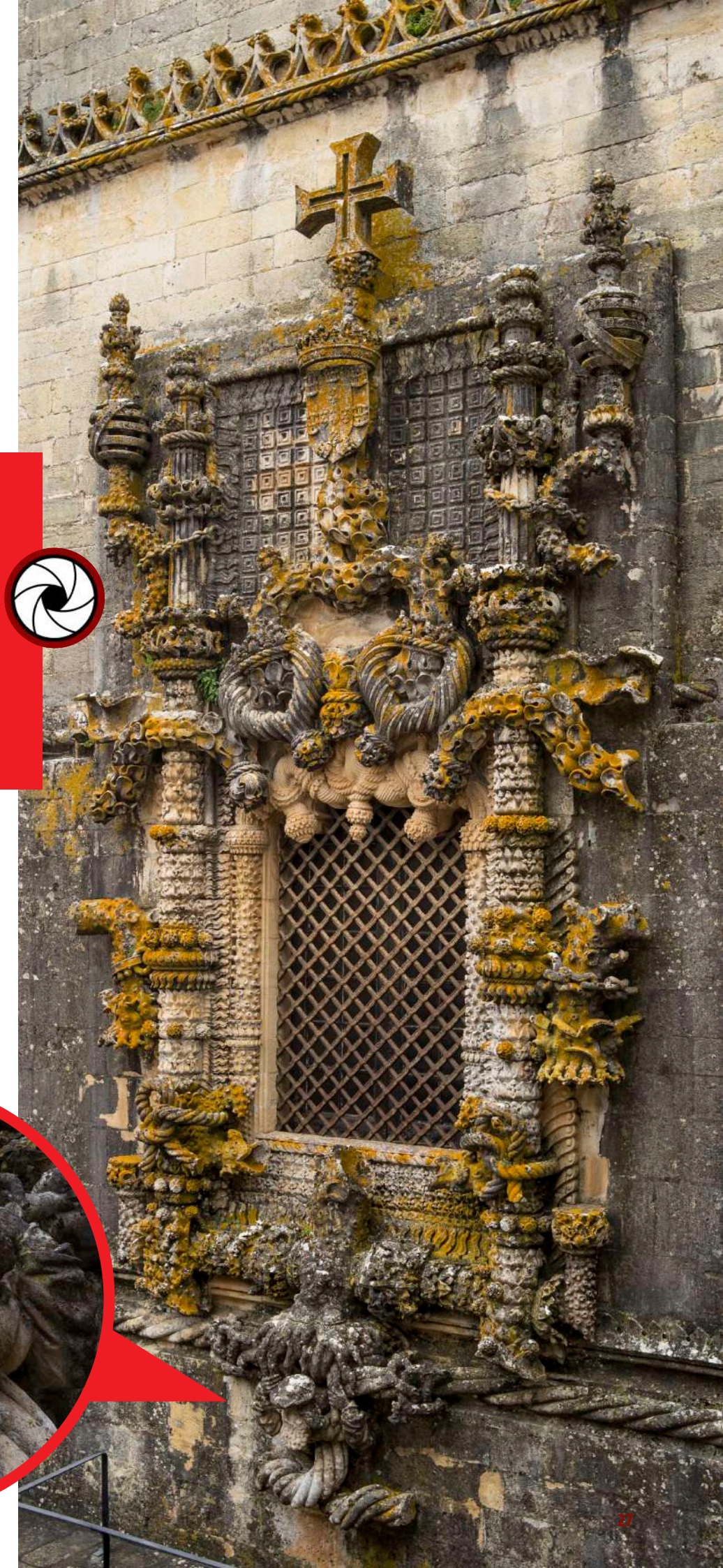


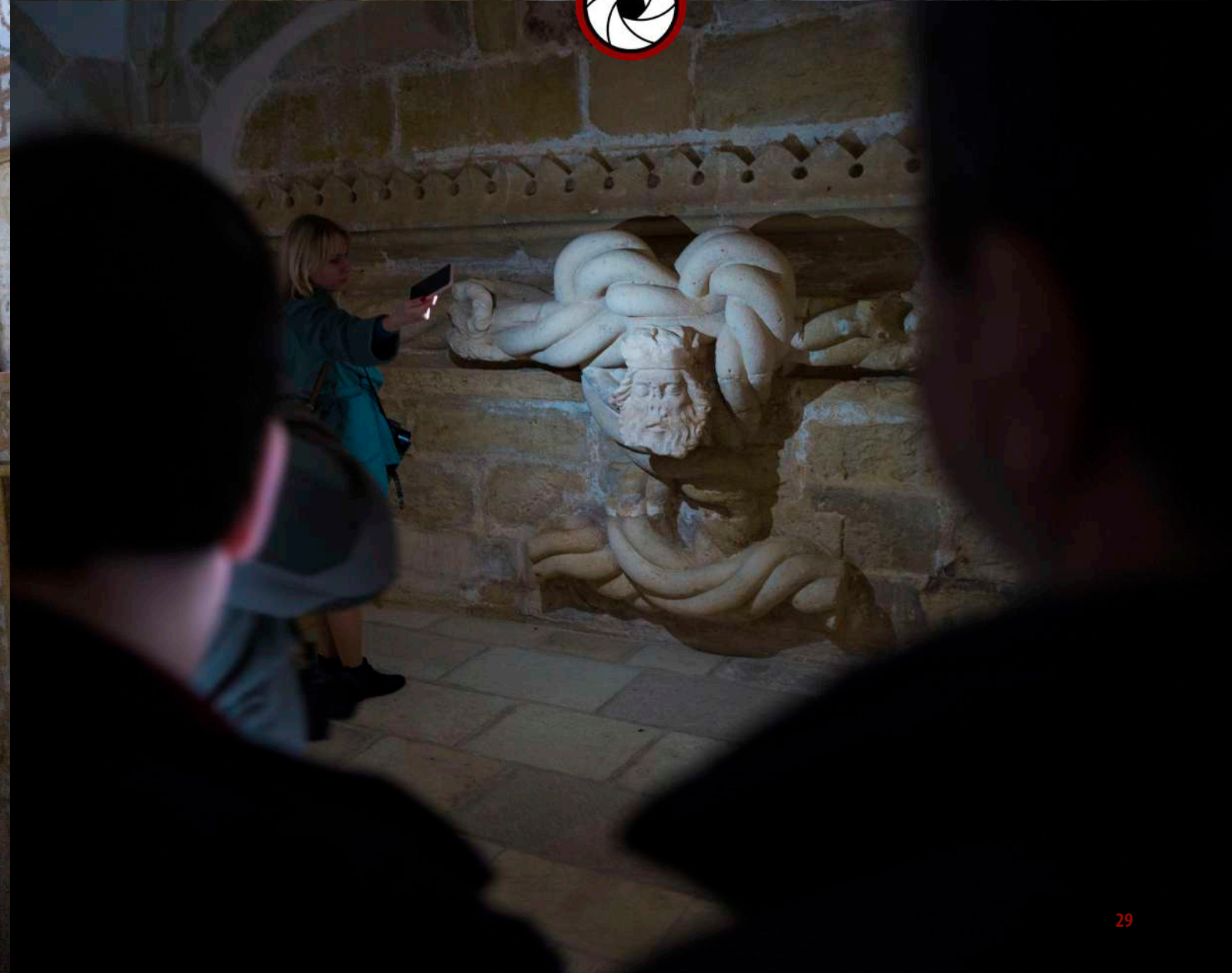
Удивительно, но изнутри собор Томара имеет круговую форму, а не, как обычно, вытянуто-крестообразную, корабельную. Ещё более удивительно было обнаружить, подняв голову, двух ангелов, растягивающих полотно со... Спасом Нерукотворным. Надо сказать, что католической церкви данный православный «персонаж» — ну хорошо, образ — вовсе не характерен, и за семь лет существования Экспедиционного Корпуса нигде в католической Европе мы его не встречали.

Более того, как повествует официальная история, в XV веке замок тамплиеров был переделан в католический монастырь. Однако стоит внимательнее посмотреть на эти монастырские келии: больше напоминают тюремные камеры... В чём могли провиниться «монахи», да и сделались ли вовсе обитатели Томарской цитадели «монахами», как обывателям привычно объясняют это слово?

Легендарную Чашу Грааля и другие спрятанные сокровища тамплиеров ищут уже много веков, и по некоторым легендам, они спрятаны именно в Томаре. Собственно, карту сокровищ в Томарском замке нам отыскать удалось, и несомненно, очень скоро, при помощи наших научных технологий, будет осуществлён её «взлом» — вот только ручаться за то, что является «сокровищем» в этой карте, мы не можем. Какова точка, к которой нужно прийти? Тамплиеры были не такие «простые ребята», чтобы спрятать три копейки — или даже триллион — и заставить поколения потомков их искать, чтобы, найдя, нажить неприятностей на свою голову, вследствие неумения управляться со «счастьем обладания»...

Интересно ответил про этих «ребят» наш Капитан, PhD Олег Викторович Мальцев, когда один из членов Корпуса задал ему вопрос: что делает раввин, звезда Давида и православный Спас в одном замке тамплиеров? «Это возможно только в одном-единственном случае: когда здесь это всё создаётся. Если это научно-исследовательский институт, тогда все атрибуты могут быть в одном месте, потому что какая разница, какие стенды висят в лаборатории», — сказал Олег Викторович. Что называется, нетяжёлая сцена...









...А дальше мы переместились на второй объект внимания Экспедиционного Корпуса в Томаре: в старейшую из сохранившихся не только в Европе, но и во всём мире синагогу. Евреи занимали видное место в португальской политической и экономической жизни, как минимум, до XV века (опять-таки, это согласно «общепринятым официальным данным»). Например, Исаак Абарбанель был казначеем короля Альфонса V, многие евреи имели репутацию дипломатов и купцов. В Томар они поселились в начале XIV века и находились на службе у Ордена. После прибытия в 1492 году в Томар евреев, изгнанных из Испании, общая численность приверженцев иудейской веры составляла до 40% жителей. Их опыт имел важное значение в успехе торговли с Африкой.

Синагога была построена в период между 1430- и 1460-ми годами, но использовалась по назначению крайне непродолжительное время. В здании располагались и тюрьма, и сеновал, и склад. В настоящее время здание является Португальским лузо-еврейским музеем, носящим имя знаменитого астронома и математика Авраама Закуто. Лузо, она же Лузитания – древнеримская провинция, которой являлась большая часть территории современной Португалии и юго-западной Испании (автономная область Эстремадура и провинции Саламанка и Авила). Если бы не голубая звезда над входом, найти синагогу было бы достаточно просто.

В фундамент синагоги заложена известняковая глыба из Лиссабонской синагоги Шааре Тиква (до Лиссабона из Томара всего 145 км). А над Арон а-Кодеш (священным шкафом со свитками Торы) здесь та же надпись, что и в Лиссабоне: «Знай, перед кем ты стоишь».

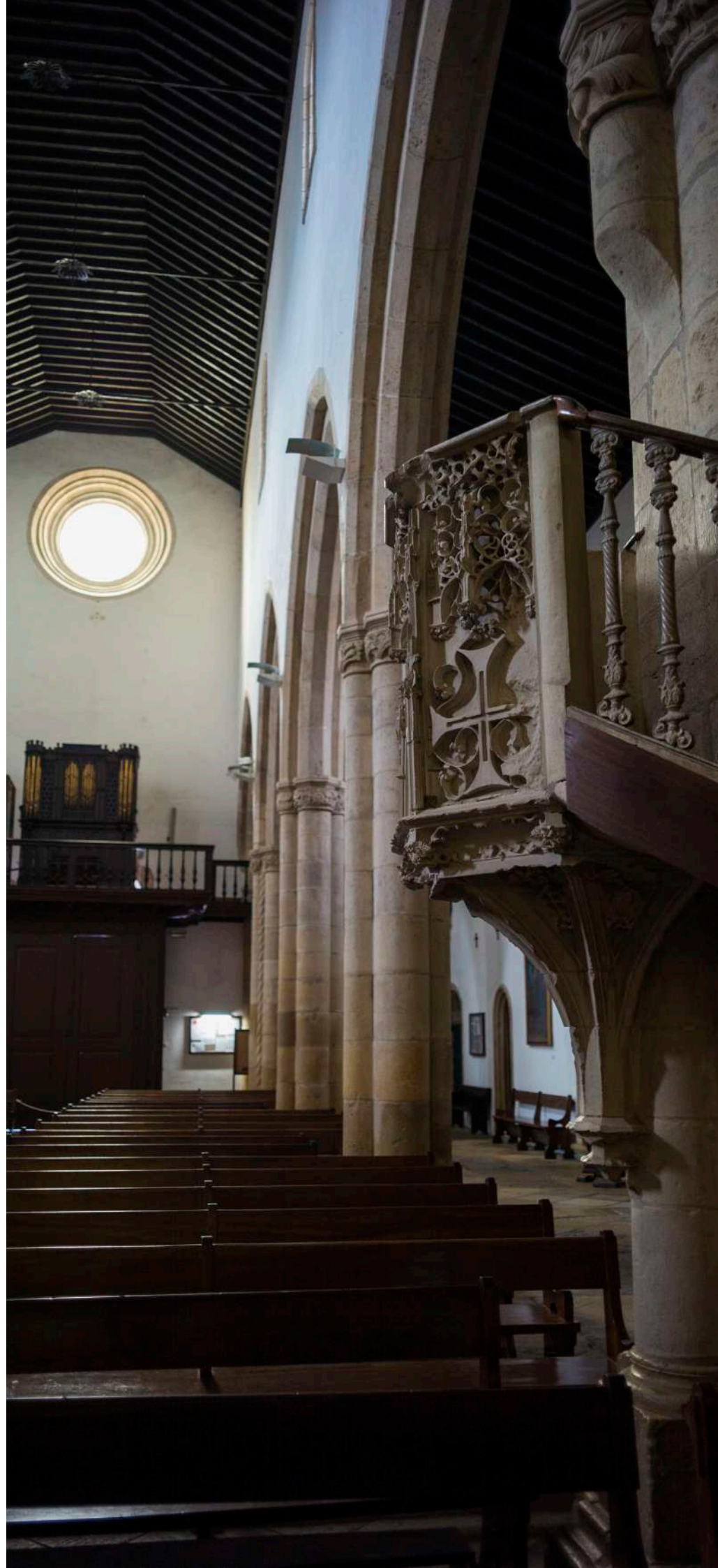
Третьим объектом научного интереса Экспедиционного Корпуса стала главная церковь города Томар – Храм Иоанна Крестителя, расположенный прямо напротив здания муниципалитета. Мы, признаться, несколько удивились, увидев на площади между мэрией и храмом русского богатыря... Но потом прочитали надпись и удивились ещё больше: «русским богатырём» оказался основатель Томара Гуалдим Паиш, первый Великий магистр Ордена Тамплиеров в Португалии!



Igreja de Sao Joao Baptista, церковь святого Иоанна Крестителя, была построена в XV веке, в эпоху правления португальского короля Мануэля I. От его имени, напомним, произошло название архитектурного стиля, в котором выполнена восьмиугольная башня с часами на храме: мануэлино. Хотя портал храма выполнен в стиле пламенеющей готики. А кому интересно, что это за шар вместо креста на самом верху – Капитан объяснил: «Физически это армиллярная сфера, навигационный прибор такой. Он же, кстати, изображён на гербе Португалии, как инструмент Великих географических открытий. Но не всякий навигационный прибор водрузят на вершину храма, да и увековечат на гербе государства! Что такое шар? Это высший уровень знания. Знак человека, допущенного к высшему уровню знания, посвящённого. Видимо, именно такие люди посещали этот храм. Это венецианский символ: допуск к глобальной системе координат».

В XII веке на месте этой церкви был храм, в котором проводились встречи и богослужения рыцарей-тамплиеров. В новой церкви особое внимание привлекает позолоченный алтарь в стиле барокко. Изнутри храм в основном нагружен картинами: «Тайная вечеря», «Усекновение главы Иоанна Крестителя». Их написал в 1530 году один из лучших португальских художников эпохи ренессанса – Грегориу Лопеш. Этот художник еще писал картины для монастырей в Лиссабоне и Эворе. Его же работами украшена круглая церковь монастыря ордена Христа, которую мы посетили в самом начале.

Легко быть хорошим режиссёром в Португалии, где, куда бы ты ни направил камеру – всюду шедевр! Развитие португальского кинематографа тесно связано с непростой историей страны, на долю которой выпала одна из самых долгих диктатур XX века. Однако, пытаясь успеть за шагающим по Европе кинематографом, португальские режиссёры порой не только умудрялись догнать его, обманув государственную цензуру, но и перегнать, предвосхитив такие знаменитые течения, как итальянский Неореализм и соседствуя с гораздо более именитой французской Новой волной. Португальский кинематограф пережил несколько важных периодов, среди которых «золотой век», оформившийся в 1930-х годах и длившийся более десяти лет, авангардный кинематограф 1960-х и «свободный» кинематограф, появившийся после падения диктаторского режима Салазара. Португальский кинематограф – незаслуженно малоизвестный культурный феномен, определённо заслуживающий большего внимания. А каких португальских режиссёров знаете вы?

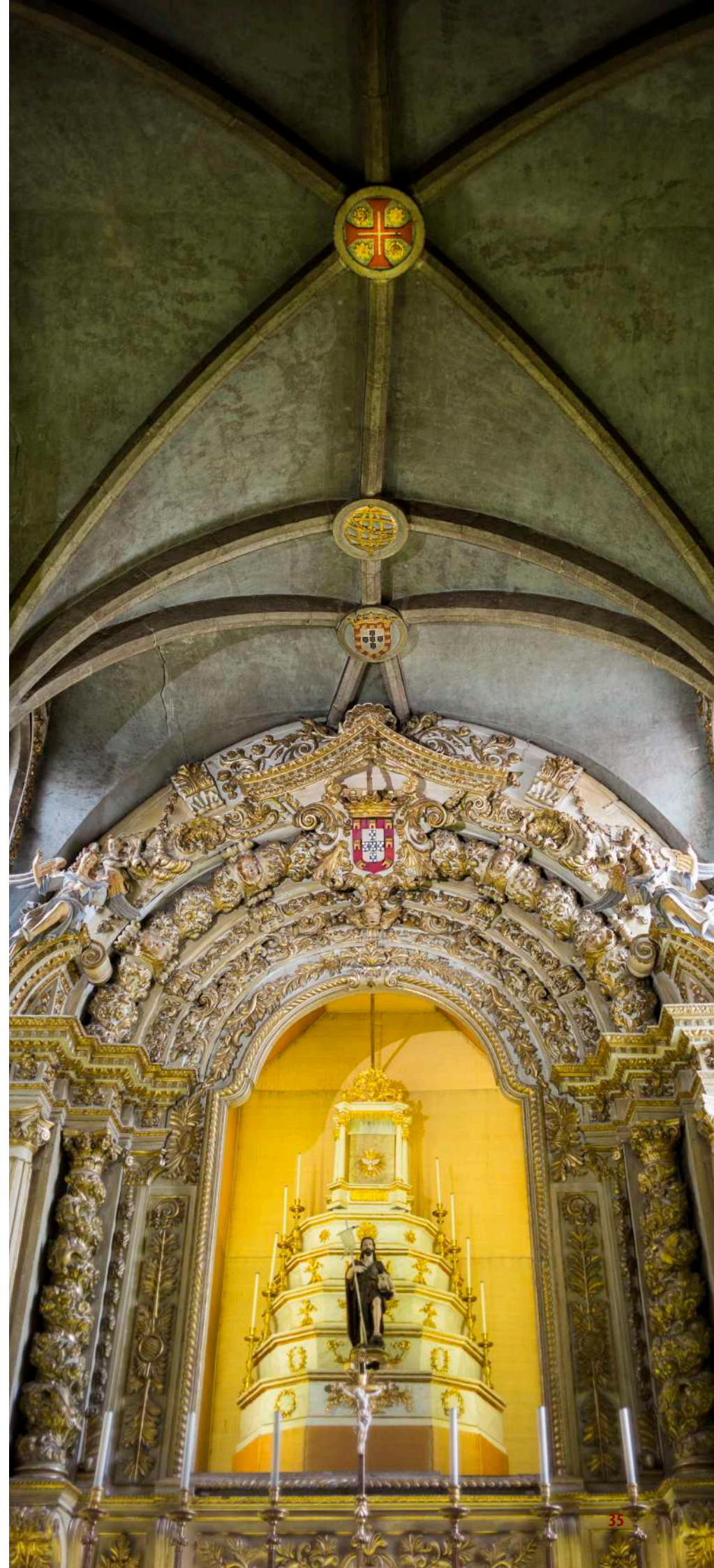


Предвижу замешательство, что вы знаете только испанских режиссёров, которые заняли своё место в мейнстриме. Что ж, если считать мейнстримом симуляцию... Как сказал хозяин нашей виллы, «...в мире принято считать, что португальцы ненавидят испанцев. Но это не так. Нам просто нечего ненавидеть: Испания умерла. А Португалия выжила». Мы проехали всю Испанию по пути из Мюнхена в Португалию, и можем это подтвердить – встречайте и читайте об этом отдельный фоторепортаж в журнале «Экспедиция».

Да здравствует нетленное – при огромной природной влажности – величие Португалии!



Автор:
Дарина Каруна
Выпускающий редактор
журнала «Экспедиция»



ГУМАНОИДНЫЙ И НЕГУМАНОИДНЫЙ РАЗУМ

НАУКА, КАК ИЗВЕСТНО, БЕЗРАЗЛИЧНА К МОРАЛИ. НО ТОЛЬКО ДО ТЕХ ПОР, ПОКА ЕЕ ОБЪЕКТОМ НЕ СТАНОВИТСЯ РАЗУМ...

АРКАДИЙ И БОРИС СТРУГАЦКИЕ
«БЕСПОКОЙСТВО»



ГУМАНОИДНЫЙ РАЗУМ

А начать я предлагаю наше философское рассуждение с цитаты из одной из моих любимейших книг. Если помните, в «Пикнике на обочине» замечательных писателей братьев Стругацких некто учёный, доктор Пильман, говорил о существовании определенной категории лиц, занимающихся в науке буквально «чем ни не попадая». Нашлись даже такие таланты, которые умудрились изобрести «науку», которая приписывает свойства разума человека взнезмым цивилизациям. Какая-то странная логика, не находите? Лично я искренне недоумеваю, почему у взнезмого разума обязательно должен оказаться такой же разум, что и у человека? Чтобы просто кому-то было удобнее? Собственно, напрямую обратимся к цитате, доктор Пильман весьма чётко изложил суть:

«Обычно исходят из очень плоского определения: разум есть такое свойство человека, которое отличает его деятельность от деятельности животных. Этакая, знаете ли, попытка отграничить хозяина от пса, который якобы все понимает, только сказать не может. Впрочем, из этого плоского определения вытекают более остроумные. Они базируются на горестных наблюдениях за упомянутой деятельностью человека. Например: разум есть способность живого существа совершать нецелесообразные или неестественные поступки».

Да, мы люди; мы можем говорить о существовании разума с «человеческими» свойствами или гуманоидными (HUMAN = человек). Но ведь это совершенно не означает, что гуманоидный разум — это единственно существующий разум, не так ли? В частности, те же Стругацкие приводят примеры и негуманоидного разума. Например, лес или, скажем, голубой туман. Туман ведь не человек, правильно? Но у фантастов он разумный. И читателя это не смущает.

ДА НАЧНЁТСЯ ОТКРОВЕНИЕ.

Предлагаю немного поразмышлять. Вот как вы считаете, какой разум у Бога: гуманоидный или нет? Пожалуй, если человек создан по Его образу и подобию, в таком случае, ответ должен быть положительным. Верно? Безусловно, нет. Не «гуманоидный», не человеческий разум у Бога. Достаточно ведь и того, что никто из людей Бога не видел (кроме пророка Иезекииля). И, по правде, сложно утверждать, что именно пророк узрел, ведь мы можем об этом судить, только исходя из источников вовне, из той информации, что сохранилась по сей день. Вас же, уважаемый читатель, как и меня, там не было. Мы не присутствовали в этот миг Узрения. А если то, что видел пророк, и вовсе никак на человека не походит ни по образу, ни по подобию? Что можно утверждать в таком случае?

Мудрецы говорили, что **разум — это способность самостоятельно ставить задачи и решать их**. Говорят также, что Бог — это Вселенский разум. Однако, анализируя последнее определение, разве можно Бога называть разумом? Приравнять по свойствам? Так, Бога некогда отождествляли с тем, кто всё знает, а знание исключает необходимость ставить задачи. Он же вездесущий, всемогущий, бессмертный и всеведущий, Господь Бог. А всезнание исключает необходимость ставить задачи. Возникает парадокс: **получается, тот, кто знает всё, не является разумным?**

Интересно, а что вообще означает «гуманоидный разум»? Вот, например, осьминог. Чего он только ни умеет: и под среду адаптироваться, и банки выкручивать, и коммуницировать с человеком, и настроение де-

монстрировать... Осьминог — создание разумное, не так ли? По меньшей мере, мы это наблюдаем в его поведении. Но если осьминог — создание разумное, значит ли это, что и у осьминога гуманоидный разум?

Невольно возвращаешься к словам Пильмана: «...разум есть такое свойство человека, которое отличает его деятельность от деятельности животных». Знаете ли, понаблюдав за осьминогами, невольно задумаешься: иные осьминоги разумнее человеческих особей бывают!

Жаль, что в «Пикнике на обочине» не столь много сказано о загадочной Зоне Посещения. А ведь в определённом ключе и про Зону мы могли бы спросить: а у зоны «Пикника» разум какого типа? А у Леса Стругацких из «Улитки на склоне» — тоже, какой разум? Нечеловеческий определённо... Значит, негуманоидный? И если лес обладает негуманоидным разумом, то могли бы мы в таком случае заключить, что и у зоны тоже разум негуманоидный? Если да, то почему? Если нет, то почему?

Дабы не потеряться в рассуждениях, сделаем шаг в сторону уже затронутой нами категории — категории Знания. Во-первых, полагаю, стоит напомнить, что знания бывают двух видов:

1. Те, которые можно было бы использовать для решения задач;
2. Те, которые задачи исключают, т.е. абсолютное знание;

Во-вторых, не требуется также двух высших образований и семи пядей во лбу, чтобы понимать: задачи ставятся, дабы их решать. Но (!), если вы, например, всё знаете, тогда вам ничего решать не нужно, правильно? Всё ведь уже решено заранее, так зачем что-то ещё?

Приведу пример этого, на первый взгляд, парадоксального замечания. Представьте себе, что существует головоломка. Если вы знаете ответ на головоломку или загадку, зачем вам её решать? Для вас это уже не головоломка. Более того, иногда вместо знаний человек пользуется неким бытовым общепринятым заблуждением как формой знаний. И пользуется ею точно так же: чтобы исключить задачу как таковую и необходимость её решать.

И как же в таком случае называется механизм, который исключает решение?

Допустим, я действую так: ставлю задачу и сразу реализую её, а не ищу решение. Что это за форма реализации такая? Это, вероятно, и есть негуманоидный разум, поскольку негуманоидному разуму решения искать не нужно. Он не решает задачи, но ставит их и реализует, при этом — без вариантов и с абсолютным результатом.

Получается в итоге следующее: то, что ставит задачи, по какой-то причине нуждается в знаниях без необходимости их использовать. Вам не кажется, что это и есть состояние, присущее среднестатистическому человеку в наш век? Если осмотреться вокруг, окажется, что человеку «нужны» знания, которые он использовать не собирается. Он просто собирает их «про запас», приговаривая, что «когда-нибудь пригодятся». Зачем, когда, так ли — это никому не ясно. У людей этот феномен, к слову, называется интеллектом.

Интеллект — это знание, качеством и объемом имеющее разные формы, без необходимости ставить задачи и их реализовывать. Кстати, касательно интеллекта кое-что не могу обойти стороной: говорят ведь, что люди давным-давно создали искусственный интеллект. Так ли это? Боюсь, сегодня Великий всезнающий интеллект в электронном обличье — это всего лишь миф. «Но раз так, что же люди создали, в таком случае?» — наверняка спросите Вы. А знаете, конкретный ответ неизвестен. Нет ещё никакого искусственного интеллекта. И пожалуй, конструкторами и программистами движет иное, далёкое от интеллекта: желание создать прототип «самого себя в виде робота». Мы могли бы сформулировать это так. Безусловно, прискорбно это осознать, но по правде, мы и сами не знаем, в каком мире живём.

Вы, наверное, замечали, что современных людей почему-то не интересуют инструменты и механизмы реализации задач. Когда Вам в последний раз о них задавали вопрос, не припомните? Вот именно! Только некоторых из них интересует некое качество знаний, которое позволяет решать задачи и удовлетворять потребности. Соответственно данной тенденции в ряд выстраивается несколько вопросов:

- Можно ли сказать, что человек в себе сочетает гуманоидный и негуманоидный разумы?
- Какой негуманоидный разум присущ человеку?
- В чём отличие гуманоидного разума от негуманоидного; состоит ли оно в том, что первый способен делать только протезы?
- А негуманоидный разум способен создавать нечто, не связанное с самим объектом или элементом его запчастей?

Вопросы, конечно, непростые; может быть, для кого-то запутанные и неинтересные, и полагаю, что некоторые из вас уже приняли для себя решение покончить с этим чтением и поискать что-то более... динамичное, как вариант.

Что ж, я ни в коем случае не настаиваю на обратном. Уже давно из-

вестно, что правду слушать очень сложно, а порою — невозможно. Кому понравится узнавать всю правду этого мира (экономического, политического и т.д.) и осознать, что Он — всего-то скромный элемент глобальной системы, в которой всё (!) достаётся третьей стороне. Всё и всегда. Третьей стороне — но не вам. А кому же? Вот в том-то и соль рассуждения.

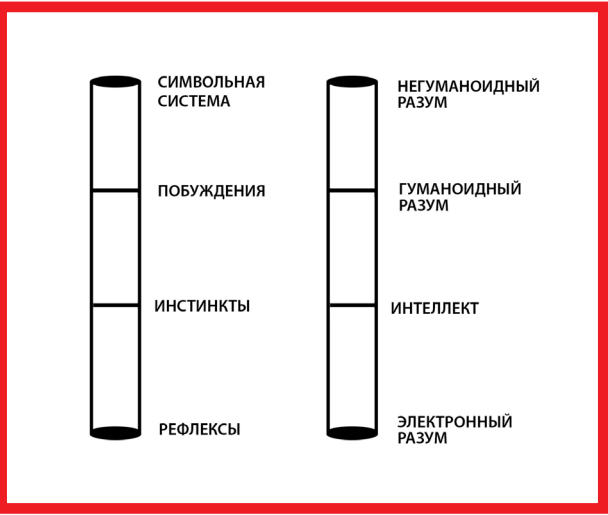
А сейчас позвольте всё-таки вернуться к нашему уже полюбившемуся разуму. Доказано, что все изобретения человека — это А) извлечённые, буквально «вытащенные вовне, из себя» какие-то запчасти или Б) протезы функций человека (например, его биологических функций).

Так, негуманоидный разум, вероятнее всего, может создавать вещи, не связанные с человеком, создавать просто из воздуха, не ориентируясь ни на что уже существующее, не изыскивая прототипа. При этом, он не способен отдавать себе отчёт, что такое «хорошо» и что такое «плохо». Для негуманоидного разума не существует таких категорий. У него нет препятствий на пути выполнения задачи, ведь он не ищет решений. У негуманоидного разума всё определяется лишь объёмом возможностей.

Позвольте для большего понимания провести яркую образную аналогию... с палачом. И хоть это явление для нас уже, вроде как, кануло в лету, но данный пример превосходен для пущего понимания сказанных слов. Заметьте, пожалуйста: палач ведь не думает, когда выполняет свою работу, он просто хорошо рубит головы.

Исходя из ранее изложенного в нашем философском рассуждении, имеем следующее:

1. **Гуманоидный разум:** напрямую связан со знаниями, задачами, решениями, внедрением и т.п., с извлечением чего-то из себя или протезированием себя. В основе работы гуманоидного разума лежит решение задачи на базе прототипов.
2. **Негуманоидный разум:** не требует знаний, требует лишь постановки задачи (и не важно, кто её ставит, лишь бы было что сделать) и реализации ее посредством инструментов. Соответственно, для негуманоидного разума всё определяется объёмом возможностей инструментария. Именно в этом ракурсе и употребляются такие понятия, как «механизмы реализации задач», «инструменты реализации задач» и др. От того, насколько качественно человек знает инструментарий и умеет им пользоваться, и зависит срабатывание негуманоидного разума.
3. **Интеллект** — некий объём знаний, позволяющий решать задачи без необходимости внедрения их решений (например, разгадывать кроссворды).
4. **Электронный разум** — ограниченный искусственный интеллект, который не заботится о качестве знаний, а точнее, искажает даже знания, полученные в ходе опыта, под определённые «адекватные» представления, этику, мораль. При этом, степени искажения (или адаптации) никто даже не даёт оценки.



А теперь изобразим систематизированно систему разума и интеллекта, которая существует у человека. Обратим внимание, что все четыре этажа у человека присутствуют, однако его всё же нельзя назвать исключительно «гуманоидом». Это означало бы сузить диапазон его возможностей только (!) до гуманоидной составляющей. То, что современная наука называет гуманоидом, при простейшем математическом рассуждении рассыпается в определении, поскольку человек гуманоид, только на ¼ (впрочем, у некоторых особей, повторюсь, и с этой «четвертью» колоссальные проблемы, в силу проживания жизни в качестве робота с автоматизированными под среду ограничениями этики и морали).

Итак, мы можем заключить, что человек волен принять любую форму разума: может задействовать все свои возможности, или только одну из них, или две и т.д. Конфигурация, по факту, может быть любой. В частности, когда мы говорим, что у человека «Х» существуют все четыре уровня (то есть, он их все задействует в жизни и деятельности свободно и управляемо), **значит, перед нами — Сверхчеловек.**

Любой иной человек — увы, ущербен. И долю ущербности своей на каждом уровне он будет стараться восполнять, пытаясь нечто найти или обрести. Так, роботы всю жизнь свою будут бороться с дефицитом (вечно им чего-то не хватает — то денег, то возможностей, то признания, то удачи, то неба голубого над головой). Поборники интеллекта будут стремиться к некоему фантому. Обладателя гуманоидного разума всю жизнь ждёт поиск «отца».

Негуманоидный же разум не интересуется такими категориями. Единственное, что его «беспокоит» — это поиск власти. Да, власть — это функция не гуманоидная, а божественная; власть — это отождествление себя с Богом. И время от времени, так или иначе, каждый человек стремится к власти...

Давайте порассуждаем, что же сегодня интересует человечество? Прогноз? Возможно. А благополучие требует прогноза? Благополучие как форма жития и существования за счёт кого-то, безусловно, требует прогноза, ведь так и хочется узнать, как долго такое житие продлится (как долго музыка сыграет, как долго сказка станет жить). И напротив, негуманоидному разуму прогноз не требуется, ведь для него исключено понятие «не получиться».

Так может быть, всё дело не в прогнозах, но в том, ради чего гуманоидные жители прогнозов ищут? Конечно же, ответ кроется в простом: в удовольствиях. Прогноз — это нужда и потребность, выросшая из страха: из страха потерять удовольствие.

В чем еще нуждается человечество? Пожалуй, в опыте, который можно использовать и переповторить в критической ситуации. В этом несложно убедиться на примере современной Европы, переживающей «ужасы пандемии». Изначально ведь было известно, что лидером (отнодь не в положительно-эмоциональном значении этого слова) в ситуации с эпидемией-пандемией коронавируса был Китай. Именно с него, как считается, всё и началось; именно у них, у первых, кривая заражения и смертности пошла на спад. Совершенно очевидно, по какой причине, например, многие европейские страны, охваченные вирусом, обратились к Китаю за помощью в борьбе за жизнь. ...Кстати, только Италия «отправилась» по другому пути. Они обратились за помощью к России. Интересно, почему? Можно ли это считать совпадением? Ведь, если рассудить логически, Россия — менее всех пострадавшая страна, которая, якобы, не имеет опыта в разрешении вопроса борьбы с пандемией. И, тем не менее, Италия — Италией, но ведь другие-то страны ЕС могли же поступить иначе? Столь высокоразвитые державы, неужели они оказались не способны разрешить задачу такого масштаба? Как показывает практика, нет. И почему так — **вот она, загадка психологии Европы.**

Человечество нуждается в минимизации потерь. Оно согласно с неизбежностью потерять чуть меньше... скажем, половину или треть, но не всё. Человечество нуждается в новых впечатлениях, ощущениях и удовольствиях. Да, оно всегда нуждалось в удовлетворении своих физиологических потребностей, таких как есть, спать и т.д. А главное, нуждалось и нуждается в признании и власти как основе безопасного и благополучного существования. Существования за счёт других, прекрасного и относительно беззаботного на определённый промежуток времени.

Разве не этого все ищут сегодня, в мире, который только-только переходит в «эру пост-пандемии»? Разве не маркетинга власти и свободы существования?



Автор:
Ph.D. Олег Мальцев
Руководитель
Экспедиционного корпуса

ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ ДНЕВНИК

КОРОНАВИРУС КАК РЕПЕТИЦИЯ НОВОГО МАРКЕТИНГОВОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ.

ПРОГНОЗ ОТ УЧЁНОГО

— Олег Викторович, сейчас вы во главе Экспедиционного Корпуса находитесь в Португалии, где работаете над книгой «Психология Юга Италии». Из-за коронавируса в Италии нам приходится переводить наш регулярный симпозиум в Палермо, куда уже все участники купили билеты, в онлайн-режим. Скажите, пожалуйста, что вы обо всём этом думаете?

— Я думаю, что мне, как исследователю, повезло, что я попал в самый хайп. Корпус уже 7 лет работает с итальянской средой, но чтобы это было настолько явно, ярко и истероидно, такого ещё не было. Помешательство и буйство помогает в открытую исследовать психологию юга Италии.

— Показательно, что власть ничего с коронавирусом не может сделать!

— Она ущербна, так же как и люди. Ущербность распространяется не только на человека, но и на всё, что вокруг происходит: на государство, госструктуры, правительство, президента. И вот в условиях коронавируса видно всем, насколько ущербно итальянское государство, не способное обеспечить безопасность своих граждан. Если позволите, я процитирую сегодня результаты итальянских СМИ, смотрю их в группе Фейсбук, которая называется «Умора Италия». Заметка называется «Первая смерть»: у мужчины были лихорадка и проблема с дыханием, но он отказался от госпитализации, через два дня попал в больницу и через пару часов скончался. Там, оказывается, можно «отказаться от госпитализации», в условиях эпидемии. Это Сицилия!

Правительство имеет власть, но использовать её не может. Учебник «Конец власти» американского политолога Мойзеса Наима очень ярко это выражает. Сегодня у правительства нет власти, власть молчаливого большинства.

Вот другой пример. При всей решимости Австрии закрыть границу с Италией — она её почему-то до сих пор не закрыла. Почему? Бизнес важнее!

— Интересная привилегия.

— По сути, если закрыть Больцано, Италия станет. Но представьте: сейчас идут итальянские машины в Германию с коронавирусом. А из Германии идут немецкие машины без коронавируса. Которые там заразятся и поедут обратно в Германию.

— Получается, что все меры, которые правительства якобы принимают, это мёртвому припарка,

— Все, что они делают, это всё симуляция. Никакой борьбы с эпидемией в Европе нет. По сути, нужно просто изолировать Италию. Но Италия не может себя изолировать в рамках Евросоюза, потому что она умрёт через неделю. Они уже выгребли все продукты из супермаркетов.

— Сегодня наши товарищи в Финляндии стояли 40 минут за продуктами в супермаркете!

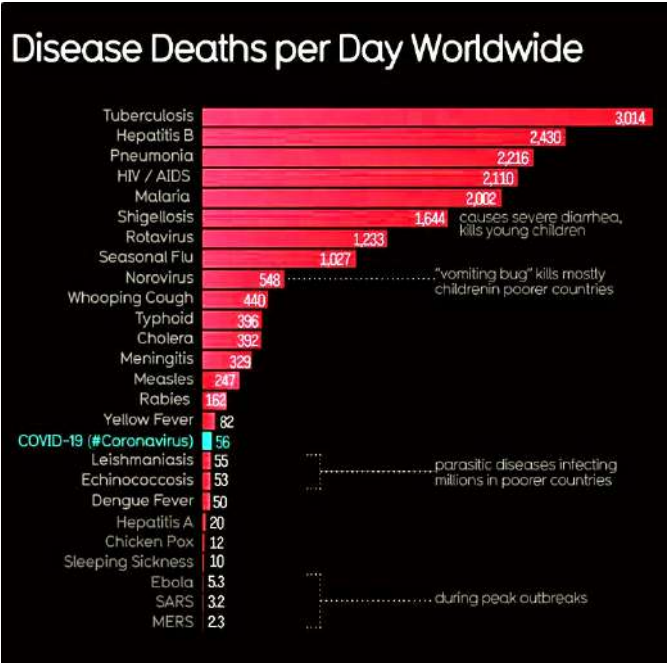
— Мой коллега сказал: кто-то поставил на зеро и снимает пенки. Такого массового потребления в Европе не было очень давно. То есть, мы имеем дело, с одной стороны, с эпидемией коронавируса, которая ну, просто существует — а с другой стороны, с бешеным потреблением в условиях коронавируса. Жутчайшим просто!

— Олег Викторович, вы сейчас находитесь в научной экспедиции в Португалии, как обстоят дела там?

— В Португалии 49 человек выявлены, и они все госпитализированы, всех собрали в один госпиталь в Порту, даже людей из Лиссабона. А вот то, что творится в Германии, Италии, Финляндии — полки супермаркетов просто пустеют. Потребление увеличилось многократно! Кто-то поставил на зеро и снимает пенки, повторяюсь.

— Ну как можно это комментировать? Это же чистый бизнес, ничего личного.

— Именно так. В Японии обрушилась биржа! Творится что-то неимоверное в условиях вируса, который, по сути, обыкновенный грипп. Но он грозно называется коронавирус — вот и всё.



ВОЗ опубликовала структуру смертности от заболеваний в мире за сутки. Туберкулёз унёс 3014 жизней, коронавирус 56, грипп 1027



— Похожая ситуация была несколько лет назад, когда в Африке раздували Эболу, но не было таких масштабов!

— Африка изолирована от всех. Сработал фактор изолированности. А здесь массовая истерика, которую намеренно раздувают. Нассим Талеб их похвалил, «проконсультировал» их этот умник, который типа разбирается в таких вопросах. Но это глупость полнейшая! Потому что коронавирус можно победить только бубонной чумой, его нельзя победить с помощью паники.

— Олег Викторович, я-то ваш коронный, прошу прощения за каламбур, чёрный юмор поняла, как-никак много лет ваш научный ассистент, но давайте поясним для читателей.

— Сейчас чума бы возникла бубонная — коронавирус бы исчез сразу. Пару человек заболели бы бубонной чумой, вирус сразу бы с территории Европы пропал, его не стало. Все анализы отрицательные. Новая проблема, ещё большая, понимаете? То, что Бодрийяр говорил: зло можно победить только еще большим злом, по-другому никак. Большее зло поглощает меньшее зло.

— Вот как раз в этом ключе и я хотела попросить вас прокомментировать яркое высказывание, и уж кого выбрали, самого Нассима Талеба! «Если я не буду ничего делать, я помогу коронавирусу состояться, в результате этого кто-нибудь обязательно умрёт. Вот почему сейчас нужно масштабировать панику, а не рациональность. Это же открытый призыв, по сути, сеять хаос и потакать массовому психозу!

— Именно. А кто-то на этом сейчас зарабатывает бешеные деньги. То есть, по сути, эти люди уже не знают, как стимулировать сбыт, и сегодня коронавирус превратился в маркетинг, масштабный элемент стимуляции сбыта. Поверьте — и я хочу, чтобы вы меня услышали сейчас,— это только репетиция. Очень скоро коронавируса не станет, ещё месяц и он исчезнет. Но это репетиция перед более масштабной угрозой, поверьте мне. На следующий год будет что-нибудь повеселее.

— А насколько ещё более масштабной может быть последующая заложенная проблема?

— Понимаете, если мы говорим об эпидемиях — в Европе чума постоянно была, то коронавирус это ведь грипп обыкновенный. А представьте себе что-нибудь такое, что передаётся на генетическом уровне,

срабатывает через полгода, через год. Мина замедленного действия... Заминированные люди, которые не знают, больны они или нет. Вот эта концепция Чужого: инфицирован ты или нет? в тебе живёт Чужой или нет? Ожидание смерти хуже самой смерти. Представляете, что будет?

— Как Бодрийяр говорил: «что будет, когда закончится оргия?»...

— Да, это будет оргия. Люди будут жить, как в последний раз. Все сбережения будут потрачены. То есть, по сути, вся Европа станет нищей. Кто-то выкачает все деньги из Европы. И они позволят с собой это сделать.

— Это применимо только к пассивному большинству я так понимаю?

— Безусловно. К 75% идиотов, которые живут в Европе. Эти, как говорил Бодрийяр, «отсканированные» будут себя вести как достаточно странные субстанции марсианского происхождения, скажем так. А правительства будут кричать «мы ничего не можем сделать». А кто-то поставит уже нормально на зеро и сорвёт банк, просто весь европейский банк.

— Да уж, это будет похлеще любого пиратского и биржевого ограбления в истории!

— Да, это просто будет ограбление Европы.

— Но ведь и это наверняка ещё не конец?

— Нет, уровень задачи будет повышаться! Будет перерыв, и потом вектор будет меняться: уже не эпидемия, а ожидание падения какого-нибудь метеорита, например... Им уже после этого можно будет рассказывать что хочешь, они поверят во всё, что угодно! С ними после репетиции и ограбления можно будет делать все что угодно. Европа абсолютно беспомощна, незащищена.

— Ни технологии, ни ресурсов...

— А самое главное, нет мозгов. Они не знают, как работать в условиях терроризма, в условиях войны... Вся их полиция и прочие, кто стоят у власти, не способны решать эти задачи. Нужно было изначально всего лишь изолировать Италию, и всё! Просто закрыть границы с Италией, открыть кордон только для гуманитарных конвоев. А мы видим что? Европа выделила Италии на ликвидацию коронавируса 25 миллиардов евро. Зачем? Когда нужно просто закрыть Италию на карантин и всех вылечить. Как это сделали в Китае. Там уже всех вылечили, все 14 больниц коронавируса закрыли, врачи сняли маски. Вчера последний пациент был выписан — всё! Потому что это социалистическая страна, там железная дисциплина. Итальянцы — люди не дисциплинированные. Французы — люди не дисциплинированные. Испанцы — люди не дисциплинированные.

Вот эти три региона сейчас и «под раздачей». Там где нет дисциплины, там коронавирус. Везде в остальных местах всё работает в штатном режиме. Итальянцы, как особенно недисциплинированные люди, это главная причина распространения коронавируса в Европе сегодня. Они так испугались, что побежали по всей Европе и понесли коронавирус за собой. Так как у них вот эти семьи, родственники и так далее, то они побежали к ним. Сегодня на Сицилии арестовали 115 человек за нарушение постановления правительства, и количество арестов увеличивается, потому что они в условиях коронавируса особенно беснуются. Итальянцы настолько ущербны, что они не могут просто взять, поболеть и выздороветь. Они должны заразить всех коронавирусом. Потому что им страшно, если все не болеют коронавирусом. Вместе — не так страшно, даже помирать. Даже бесцельно.

— Олег Викторович, разрешите предложить такую модель. Вот сейчас кто-то снимет сливки, пострижёт этих овец. Потом подождёт, пока снова отрастёт шёрстка, и снова её пострижёт. Вот в условиях страха победневшей Европы — что можно было бы ещё предположить, что ещё будут делать?

— Ну это уже из области фантастики, я не хотел бы это комментировать. Я могу, конечно, включить воображение и предположить, что ещё можно было бы сделать в качестве диверсии в Европе... Кому это выгодно, вот вопрос.

— Но самое главное, что там будет уже такой уровень причастия к прецеденту, что даже в метеорит смогут поверить!

— Да, в этом уж будьте уверены. Что следующим будет метеорит, который летит на Землю и потом почему-то пролетел мимо. На это не понадобится даже никакого коронавируса, чтобы сказать: через месяц на Европу упадёт метеорит, ущерб тотальный. И всё, и дальше начинается просто полнейшее безумие.

— Ну, граждане учёные вольны ошибаться в своих предсказаниях...

— Это то, что говорил Бодрийяр: если вы сможете предсказать катастрофу и объявите чрезвычайное положение, то чрезвычайное положение принесёт больше бед, чем сама катастрофа. А Нассим Талеб это просто бесчестный человек.



Нассим Талеб

— Вот честно, после его трудов, я имею в виду «Чёрного лебедя», как-то не ожидала, что человек такого уровня мышления на это пойдёт. Человек такого интеллектуального уровня обязан отдавать себе отчёт в подобном рода словах.

— Он точно отдаёт себе отчёт. Ещё раз повторю: Нассим Талеб бесчестный человек. Ему заплатили те, кто зарабатывает на этом деньги. Он выполняет конкретный заказ тех, кто сеет панику в Европе. И сегодня уже США закрыли границы, полностью. Закрыли Диснейленд. У них полностью двухнедельный карантин теперь.

— А что вы скажете по поводу украинской реакции, Олег Викторович?

— Украина сегодня показала себя «с самой лучшей стороны». Она решила при двух заболевших коронавирусом быть солидарной с Европой.

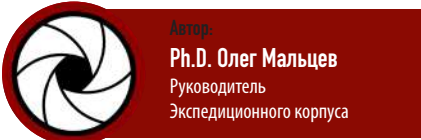
И поэтому ввели меры карантина на территории всей Украины, и начался сумасшедший дом. Все звонят: что делать, ах, что делать, что покупать? Да уговорите себя. В Украине два заражённых, притом один заражённый, а другой не подтверждён. В Украине нет коронавируса! Украина просто решила быть солидарной с Европой, чтобы ей было точно так же плохо, как и Европе. Потому что она — Европа.

Я, честно говоря, не понимаю, зачем премьер-министр это всё делает в Украине, для меня загадка, как те меры, которые они ввели, влияют на распространение коронавируса. Вместо того, чтобы заблокировать Италию — то есть всё, что нужно сделать, это просто запретить полеты в Италию и оттуда не принимать людей, а всех вернувшихся украинцев проверить на коронавирус и отпустить, это всё. Но тогда мы не Европа, мы не солидарны, мы не умираем вместе с ней. А Украина должна умирать вместе с Европой, потому что она стремится в Евросоюз.

— Эта логика — железная.

— Но она очень близко граничащая с безумием. Зато в моей родной Одессе — я только сегодня разговаривал по телефону — всё в порядке, никто ничего с полка не выгребает, как жили, так и живут. Это, конечно, особенный город в этом отношении. У одесского саботажа иммунитет против коронавируса. Шутка уже даже появилась: «Авторитетные люди в Одессе собрались и раскороновали коронавирус».

Интервью было проведено 12 марта 2020 года по скайпу из Португалии



ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ КАК УЧЁНЫЙ

Руководитель Экспедиционного корпуса Ph.D. Олег Викторович Мальцев является ученым-прикладником, академиком «Украинской Академии наук», руководителем Одесского регионального отделения УАН, кандидатом философских наук, кандидатом психологических наук, а также руководителем «Ассоциации прикладных наук» (Applied Sciences Association), в состав которой входят НИИ «Памяти», НИИ «Исследования мировых воинских традиций и криминалистических исследований применения оружия» и НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество». Полноправный член одного из наиболее влиятельных объединений профессиональных психологов в мире - Американской психологической ассоциации (American Psychological Association, APA) и Американской ассоциации философов. Автор многочисленных исследований в области воинских искусств и мировых криминальных традиций, журналист.

Одним из направлений научной деятельности Ph.D. Олега Мальцева является популяризация концепции судьбоанализа, основанной венгерским психоаналитиком Липотом Сонди. Олег Викторович основал Научно-исследовательский институт «Международное судьбоаналитическое сообщество» (в котором, в частности, впервые переведена с немецкого языка одна из основных работ Сонди - «Я-анализ») и НИИ «Исследование мировых воинских традиций и криминалистического исследования применения оружия».

Для проведения полевых исследований, работы с первоисточниками, а также совместной работы с партнерами и экспертами в Германии, Испа-

нии, Италии, Швейцарии, США и ЮАР, в 2014 году было создано специальное научное подразделение «Экспедиционный корпус». Главной задачей этого подразделения является исследование власти, а именно методик и технологий, посредством которых на протяжении разных исторических периодов люди добивались власти, удерживали ее и расширяли на новых территориях. За последние 7 лет было организовано более 35 научных экспедиций в Германию, Испанию, Сицилию, Швейцарию, Грецию, Австрию, Чехию, Италию, Бельгию, Португалию, США, Мексику и ЮАР. В результате было реставрировано ряд методик и технологий прошлого, которые сегодня так же актуальны, как и много веков назад. Кроме того, было создано более 50 научно-популярных фильмов и написано более 100 книг, большая часть которых находится в закрытом доступе.

Ph.D. Олег Мальцев исследует копинг - поведение людей в стрессовых ситуациях. Он защитил кандидатскую диссертацию на тему «Копинг как фактор безопасности личности в современном социальном пространстве», где на примере военного конфликта на Донбассе исследовал, как действуют люди в условиях войны. Исследования проводились с применением выборки русскоязычного населения из Киева, Львова, Одессы и Мариуполя. Анализируя связь между стрессом, копингом и безопасностью личности, Мальцев доказал, что субъективное ощущение безопасности помогает личности преодолеть негативное отношение к себе и миру. Ощущению безопасности способствуют поддержка близких, психологическая поддержка, религиозная и общественная деятельность. Результатом этих исследований стала защита в 2017 году кандидатской диссертации в Одесском национальном университете имени Ильи Мечникова.

28 мая 2019 года Ph.D. Олег Мальцев назначен председателем Одесского регионального отделения Украинской академии наук. По его инициативе и при поддержке партнеров из Германии была введена независимая грантовая система для молодых ученых. Помимо этого, под руководством Ph.D. Олега Мальцева в рамках УАН в 2019 году возрождены 4 научных общества: Одесское фотографическое общество (Олег Викторович был избран его председателем), Одесское историко-литературное общество, Психолого-философское общество и Гуманитарное общество. Под председательством Олега Викторовича в Одесском региональном отделении УАН прошли семинары и круглые столы по актуальным вопросам современности. Первый семинар был посвящен информационной безопасности, а следующий - экологическим проблемам Юга Украины.

Отдельно стоит отметить международный экспертный состав, с которым Ph.D. Олег Мальцев консультируется по отдельным направлениям исследований «Ассоциации прикладных наук», а также реализует совместные научные проекты. В области философии и социологии религий необходимо отметить таких экспертов, как профессор Массимо Интровинье (Италия), профессор Ирина Викторовна Богачевская (Украина), профессор Людмила Александровна Филипович (Украина).

В области исследований криминальных субкультур происходит совместная научная работа с профессором Антонио Никассо (Канада), профессором Оксфордского университета Джонни Стайнбергом (Англия), журналистом Доном Пинноком (ЮАР), профессором Александром Сергеевичем Саинчиным (Украина).

В направлении глубинной психологии и исследований в сфере судьбоанализа в качестве экспертов приглашены: кандидат медицинских наук Михаил Ильич Вигдорчик (Украина), кандидат психологических наук Александр Николаевич Сагайдак (Украина).

В исследованиях мировых воинских искусств экспертами выступают: воспитанник Каса Д'Амато Том Патти, (США), маэстро Пальмеро Рамос (Испания), Ph.D., автор книги «Confusing the Enemy. The Cus D'Amato Story» Скотт Байсс (США), президент зала славы бокса в Лас-Вегасе Стив Лотт (США), Sifu/Guro Джон Ристер (США).

Всем этим исследованиям предшествовала более чем 20-летняя научная деятельность Олега Мальцева, в которой ключевую роль сыграл его наставник – генерал-лейтенант Виктор Павлович Светлов. Именно Виктор Павлович познакомил Олега Викторовича Мальцева с наследием советских академиков Григория Семёновича Попова и Алексея Самуиловича Яковлева. Будучи выпускниками Гейдельбергского университета, эти учёные добились выдающихся академических и прикладных результатов в области исследований сознания и памяти.

В августе 2019 года Ph.D. Олег Мальцев вместе с доктором юридических наук Александром Саинчиным и доктором юридических наук Александром Сотулой презентовали научную монографию «Психопортрет серийного убийцы» - первый в мире подобного рода труд, посвященный расследованию серийных убийств, где впервые дан комплексный психопортрет серийного убийцы. Авторы надеются, что их работа позволит ввести на законодательном уровне понятие «серийное убийство», которое до сих пор не было закреплено в законодательстве ни одной страны.

19 февраля 2020 года состоялась презентация научной монографии Ph.D. Олега Мальцева и Ph.D. Виталия Лунёва «Философия Юга Италии». Научный труд стал результатом экспедиционной работы ученых на юге Италии в рамках Калабрийской экспедиции в 2019 году. Работа такого рода была произведена впервые в мире и содержит в себе глубокий научно-исследовательский анализ сицилийской «Мафии», калабрийской «Ндрангеты» и неаполитанской «Каморры» как совокупно философии южной Италии в контексте понимания природы криминальных структур, с применением проективного теста Сонди, концепции парадокса Бодрийяра, концепции «Я1» и «Я2», концепции символа, концепции фатума и т.д.

На данный момент Ph.D. Олег Мальцев работает над новыми книгами и монографиями, а также подготовкой к предстоящей научной экспедиции в Украине (июнь 2020 года), в результате которой представит мировому научному сообществу исследования, связанные с украинской идентичностью. Еще в середине 2018 года Олегом Викторовичем совместно с научными коллегами было начато масштабное исследование на тему явления казаков-характерников в украинской культуре. Целью данного исследования является восстановление методики подготовки характерника. В ходе проведенного криминологического анализа был поднят ряд вопросов, например: связь характерничества с потусторонним миром; паранормальные способности характерника; связь с русской криминальной традицией украинской лихвы и явления характерник; в чем секрет двух линий характерников и т.д. Результатом экспедиции будет являться восстановление методики подготовки характерника и написание монографии «Тайна третьего ордена».



Автор:
Майя Шнедович
Журналист



ОДИН ГОД из ЖИЗНИ УЧЕНОГО

ИТОГИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
PH.D. ОЛЕГА МАЛЬЦЕВА ЗА 2019 ГОД

написано и издано свыше десятка книг, научно-популярных трудов и издана комплексная монография, отражающая беспрецедентное исследование — психологический портрет серийного убийцы.

Итак, за период 10.01.2019–31.12.2019 сделано следующее:

I. ОРГАНИЗОВАНЫ МЕЖДУНАРОДНЫЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ЭКСПЕДИЦИИ:

1. Научная экспедиция в Мексику (поле исследования: р-н Мерида, п-ов Юкатан) — 01–20 марта 2019 г.;
2. Рейнская научная экспедиция (поле исследования г. Гейдельберг, Регенсбург, Вормс и др.) 01–22 июня 2019 г.;
3. Флорентийская научная экспедиция (поле исследования г. Флоренция, Сиена, Пиза, Лукка и др.) 01–21 сентября 2019 г.;
4. Экспедиция на юг Италии (поле исследования о.Фавиньяна, Реджо-ди-Калабрия, регион Калабрии) 01–20 декабря 2019 г.

II. ПРЕДСТАВЛЕНЫ ДОКЛАДЫ НА МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНЫХ СИМПОЗИУМАХ (СТРАНЫ УЧАСТНИКИ: ФИНЛЯНДИЯ, США, ГЕРМАНИЯ, ИТАЛИЯ, ИЗРАИЛЬ, УКРАИНА, РФ, БЕЛАРУСЬ):

1. 125–30 марта 2019 года Международный Научный Симпозиум «Реализационная система памяти человека» — г. Палермо, Италия
2. 24–29 июня были представлены результаты экспедиционных исследований на международном симпозиуме «Реализационная система памяти человека. Акт 2» — г. Палермо, Италия
3. 23–28 сентября 2019 г. — Международный Научный Симпозиум «Реали-



зационная система памяти человека. Акт 3» — г. Палермо, Италия. Член президиума: Ph D. Виталий Лунев

4. 20–25 декабря 2019 г. — «Жизненный триумф. Реализационная амальгама». Члены президиума: Ph D. Максим Лепский и Ph D. Александр Сагайдак.

PHD. Олег Мальцев, PHD. Максим Лепский, PHD. Александр Сагайдак,
PHD. Виталий Лунев

III. 28 МАЯ 2019 ГОДА СОСТОЯЛОСЬ ТОРЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ ОДЕССКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ, РУКОВОДИТЕЛЕМ КОТОРОГО БЫЛ НАЗНАЧЕН О.В.МАЛЬЦЕВ.

После торжественно открытия состоялся круглый стол с участием членов академии, за которым обсудили фундаментальные вопросы дальнейшего развития Одесского отделения УАН, рассмотрев ряд проблем, с которыми сегодня столкнулась наука в Украине. В ходе обсуждения перед новым руководителем Одесского отделения УАН Ph.D. Олегом Мальцевым также были поставлены задачи по организации и развитию работы отделения.

Во время проведения круглого стола был представлен доклад молодым ученым, Лопатюк Ириной Игоревной. Доклад был посвящен 50-летию Института Липота Сонди в Швейцарии и освещал результаты подготовки научной группы НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество» и НИИ Памяти под руководством академика УАН, Олега Мальцева, результаты к празднованию 50-летия. **В ходе доклада были продемонстрированы следующие научные результаты за период 2017–2019 г.г.:**

1. С немецкого языка переведена книга «Зависимости и навязанности в судьбе» — труд Липота Сонди, основателя школы Судьбопсихологии. Данная книга представляет «судьбу» как психологическую категорию и дает определение выборам человеком своей судьбы;
2. С немецкого языка переведена книга «Я-Анализ» — ключевой труд в пятикнижии судьбоаналитической школы. Данная книга впервые была представлена мировому научному сообществу и является подарком НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество» и НИИ Памяти. «Я-анализ» — это книга, дающая ответ на самые сложные вопросы «КТО такой «Я» и «Как стать «Я» — сильным, независимым, результативным»;
3. Впервые была представлена книга «Теория личности Сонди» под авторством финского учёного, судьбопсихолога Якко Габриэля Борга. Данный труд не только описывает теорию личности, но и предоставляет результаты апробации проективного теста Сонди как теста валидного и надёжного;
4. С немецкого языка переведена пятая книга Липота Сонди «Судьбоаналитическая терапия» — завершающий фундаментальное пятикнижие труд, описывающий методику и подходы терапии в судьбоанализе;
5. В том числе, с немецкого языка был переведен и представлен труд ученика Липота Сонди, доктора философии Мартина Ахтниха: «Профессиональный фото-тест. Проективная методика для определения профессиональных склонностей». Эта книга представляет единственный валидный тест профессионального ориентирования — надёжный инструмент определения профессиональных перспектив.
6. Так же в ходе презентации была представлена сигнальная версия книги «Машина судьбы». Эта книга является результатом многолетней практической научной деятельности Ph.D. Олега Мальцева в области судьбопсихологии. «Машина судьбы» представляет инструмент — счётно-решающий прибор Сонди — что позволяет формировать судьбообразующие категории — философию, менеджмент, условия и тактику.



«Машина судьбы» — книга о Будущем и о том, какими инструментами это будущее может создать каждый человек управляемо. Благодаря масштабной проведённой работе научных сотрудников НИИ эти книги впервые в 2019 году вышли на русскоязычном пространстве.

IV. ВОЗРОЖДЕНИЕ СТАРЕЙШИХ ЕВРОПЕЙСКИХ НАУЧНЫХ ОБЩЕСТВ

При Одесском региональном отделении УАН возрождены старейшие европейские научные общества. Так, возобновлена деятельность следующих научных обществ:

1. 29 августа состоялось первое собрание возрождённого «ОДЕССКОГО ФОТОГРАФИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА», на котором Олег Мальцев был единогласно избран Председателем научного общества. Руководящий состав «Одесского фотографического общества»: Председатель: Мальцев Олег Викторович Члены президиума: Явтушенко Алексей Иванович, Новоселова Алиса Геннадиевна, Самсонов Алексей Викторович, Ильюша Марина Николаевна, Бекчив Мирослав Петрович. Секретарь: Сидорова Екатерина Игоревна

2. 15 октября 2019 года начало функционировать «ОДЕССКОЕ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБЩЕСТВО» «Одесское историко-литературное общество» является приемником 5 древних обществ:

- «Одесского юридического общества»;
- «Историко-филологического общества»;
- «Одесского библиографического общества»;
- «Одесского общества писателей»;
- «Одесского общества любителей науки, литературы и искусства».

Председателем общества назначена — Ирина Игоревна Лопатюк (директор НИИ Памяти, член-корреспондент УАН;

Члены Президиума:

- Директор Школы «Дестреза Ачинеч», консультант в сфере безопасности бизнеса Явтушенко Алексей Иванович;
- Адвокат, руководитель адвокатской компании Панченко Ольга Викторовна;
- Журналист, главный редактор журнала «Экспедиция» Каруна Дарина Сергеевна;
- Адвокат, эксперт-исследователь криминальных традиций Тарасенко Евгения Васильевна;
- Научный сотрудник НИИ Памяти, журналист Меревская Алёна Дмитриевна.

Секретарь общества — Валерия Берман (научный сотрудник НИИ Памяти)

3. 23 октября 2019 года в Одесском региональном подразделении Украинской академии наук состоялось Первое собрание возрождённого ОДЕССКОГО ГУМАНИТАРНОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА.

Фрагмент Первого заседания: «Возрождённое Одесское гуманитарное общество имеет древнюю историю, поскольку выступает правопреемником Общества правоведения и государственных знаний Одессы при Новороссийском университете, основанного в 1913 году, предшественником которого, в свою очередь, было Юридическое общество Ришельевского лица, основанное вследствие судебной реформы 1864 года. Изначально общество было создано даже не в 1913, но в 1879 году. Однако, 20 августа 1885 оно было закрыто и возобновило свою деятельность лишь в 1913, а дальнейшая деятельность общества характеризуется фрагментарностью: общество то закрывалось, то начинало функционировать снова. Членами упомянутых выше обществ были учёные, адвокаты, судьи, прокуроры и почётные деятели города».

Председателем общества стал доктор юридических наук, академик УАН, автор множества монографий и научных работ Александр Сергеевич Саинчин.

В президиум воссозданного Гуманитарного научного общества избраны:

- кандидат юридических наук, судья Барвенко Виталий Константинович;
- доктор юридических наук, доцент Сотула Александр Сергеевич;
- заслуженный журналист Украины, писатель, драматург Каневский Ким Борисович;
- адвокат, руководитель адвокатской компании Панченко Ольга Викторовна;



- член-корреспондент УАН, заместитель руководитель Одесского отделения УАН, известный журналист Слободянюк Константин Владимирович.

Секретарем Гуманитарного научного общества избрана научный сотрудник НИИ Памяти, журналист Шнедович Майя Виталиевна.

4. 29 октября 2019 года, официально возрождено одно из старейших научных Психолого-Философских Обществ Европы (в рамках Одесского регионального отделения Украинской Академии наук под руководством академика УАН Олега Мальцева).

ПСИХОЛОГО-ФИЛОСОФСКОЕ НАУЧНОЕ ОБЩЕСТВО является преемником старейших мощнейших академических научных обществ Европы! А именно:

- Общество нормальной и патологической рефлексологии, психологии и педологии имени Бехтерева;
- Одесское общество русских врачей;
- Одесское общество психиатров и невропатологов.

Председателем Психолого — философского общества избран глава Ассоциации глубинной Психологии «Теурунг», эксперт, юнгианский аналитик, Ph.D Сагайдак Александр Николаевич.

- Почетными членами Президиума были избраны:
- Директор НИИ «Международное Судьбоаналитическое сообщество», судьбопсихолог, консультант Марина Николаевна Ильюша;
- Директор Академии APSI, действительный член Экспедиционного корпуса, эксперт Новоселова Алиса Геннадьевна;
- Директор Академии Прикладных наук, действительный член Экспедиционного Корпуса, практикующий эксперт Данилова Валентина Евгеньевна;
- Руководитель он — лайн направления ассоциации «Теурунг», практикующий консультант в сфере аналитической психологии Калинина Ирина Валерьевна;
- Глава Харьковского отделения ассоциации «Теурунг», частный консультант в сфере глубинной психологии, ведущий направления драматерапии Стогний Алексанлр Азатович.

Секретарь научного общества — Директор НИИ Памяти, член — корреспондент УАН Лопатюк Ирина Игоревна

Также на базе Одесского регионального отделения УАН открыта Учебно-творческая студия журналистики УАН (руководитель студии — Ким Каневский).

V. КНИГИ О. В. МАЛЬЦЕВА, ИЗДАННЫЕ В 2019 ГОДУ:

1. «Рыцарский орден русских воров» ISBN: 978–617–7761–79–1
2. Книга «55» (феномен южно-африканской криминальной традиции) ISBN: 978–617–7822–22–5
3. Труд «Философия Липота Сонди» ISBN: 978–617–7822–25–6
4. «Тень европейского континента» ISBN: 978–617–7761–48–7
5. «ЛЕПКА — тактика и стратегия криминального мира до 90-х годов» ISBN: 978–617–7761–59–3
6. «Барометр поединка» ISBN: 978–617–7761–22–7
7. «Конфликт с журналистом» ISBN: 978–617–7761–94–4

В 2019 году был издана монография «Теоретические основы расследования умышленных убийств: криминально-правовой, криминалистические и психологические аспекты. Психологический портрет серийного убийцы».

Авторы: О. В. Мальцев, А. С. Саинчин, А. С. Сотула
Издательство: Accent Graphics Communications & Publishing, 807–2625 Regina st. Ottawa, Ontario, K2B5W8 — Canada ISBN: 978–1–77192–485–6

В этой монографии впервые описан психологический потрет серийного убийцы — мировое открытие, принадлежащее Олегу Мальцеву. До этой научной работы никто в мире, ни одна научная группа не смогли составить психологический портрет серийного убийцы, а также аргументированно его приставить на суд мировой научной общественности.

По итогу выхода резонансной монографии была проведена пресс-конференция и круглый стол.

15 августа 2019 года в пресс-центре агентства «Интерфакс-Украина» в Киеве (Украина) состоялась пресс-конференция, посвященной презентации научной монографии «Теоретические основы расследования умышленных убийств: уголовно-правовые, криминалистические и психологические аспекты. Психологический портрет серийного убийцы».

Научная деятельность при сотрудничестве совместно с НИИ «Исследования мировых воинских традиций и криминалистических исследований применения оружия».

Трактаты о воинском искусстве, переведённые впервые на русский язык под патронажем О. В. Мальцева(находятся в открытом доступе)
Франсиско Лоренс де Рада — «Защита истинной науки об оружии» ISBN978–617–7761–40–1

Трактат переведен в НИИ «Исследования Мировых Воинских тра-

диций и Криминалистических Исследований Использования Оружия» под патронажем академика УАН, Ph D. Мальцева О. В.

Автор: Франсиско Лоренс де Рада

«**Наука об инструменте оруженосца — мече**» (в четырёх томах) ISBN: 978–617–7761–73–9)

Также в рамках деятельности Одесского Фотографического научного сообщества под руководством О. В. Мальцева впервые переведены с немецкого языка и представлены широкой общественности книги:

- «Золотая книга Rolleiflex» — автор Вальтер Херинг
- «Моя фото-практика» — Вальтер Херинг
- «Ночная съёмка» — Вальтер Херинг

VI. КОНФЕРЕНЦИИ, СЕМИНАРЫ, НАУЧНЫЕ ВСТРЕЧИ

Совместно с Академией APSI («Академия отрасли профессиональных услуг») сделаны доклады и предоставлены материалы научных изысканий в рамках научных встреч и семинаров

В городе Одесса:

1. Семинар «Почему мужчина должен быть Рыцарем» (19–20 января 2019 г.)

О. В. Мальцевым были представлены доклады на следующие темы:

- «Чем является благородство и стремление восстановить справедливость в наше время в условиях современного бизнеса?»
- Прототиполгическая система «Рыцарь» (Доклад «Кто такой рыцарь?»)
- Представление будущей книги «Почему мужчина именно должен быть рыцарем» — выход запланирован на 2020 год.

2. Семинар «**Судьба и выбор профессии. Психология Сонди**» (16–17 февраля 2019 г.)

В ходе семинара были представлены следующие доклады:

- Система профессиональных предрасположенностей;
- Система оценки последствий выбора: позволит ли сделанный выбор иметь тот образ жизни, к которому человек стремится и Сам ли человек делает выбор;
- Доклад «Как управляется судьба человека?»
- Доклад «Как не допустить ошибку в выборе профессии, чтобы оказаться нужным и востребованным на рынке труда?» (методологическая система)
- Доклад «Что или кто определяет судьбу человека?»
- Доклад «Что или кто влияет на выбор человека в жизни? Свободен ли человек в выборе профессии?»
- Методология работы с тестом М. Ахтниха: связь судьбы и профессия, которую выбирает человек

3. «**Проблемы информационной безопасности**» (20–21 апреля)

4. Как «**Нет**» превратить в «**Да**»: **Анатомия индивидуальности** (18–19 мая 2019 г.)

5. «**Тень Европейского континента**» (17–18 августа 2019 г.)

В рамках семинара были рассмотрены следующие фундаментальные вопросы:

- Эвристическая модель Европейского мистицизма как науки
- Исторический экскурс в фактическую историю Европы
- Доклад «Как проводятся исследования, какие первоисточники бывают: визуальные и связанные с ключевым навыком эпохи»;
- Доклад «Как связана история Украины с историей Европы»;
- «Что такое Европейский мистицизм и как он применим в бизнесе сегодня»;
- Философия нового времени: Декарт, Кант, Юм, Локк, Спиноза и влияние их вклада на современность;
- Доклад «Об исследовании криминальных субкультур».

6. **Учебно-творческая студия журналистики УАН. Прототипология произведения Б. Акунина «Статский советник»** (16–17 ноября)

На семинаре Олегом Мальцевым был сделан доклад о следующем:

- что такое ПРОТОТИП;
- какие прототипы бывают на примере произведения Акунина «Статский советник», и какое отражение этих прототипов мы видим в жизни каждый день;
- как применяется прототипологическая логика для прогнозирования, тактики в бизнесе, журналистике и другой деятельности;
- как прототипологический взгляд позволяет разрешать практические задачи.

НАУЧНЫЕ СЕМИНАРЫ, ГОРОД КИЕВ:

1. **12 ошибок в бизнесе** (11–12 мая 2019 г.)

Резюме доклада О. В. Мальцева: понятие «Бизнес», этимология происхождения; что породило бизнес: корни и предпосылки; почему «бизнес» — для элиты и почему в этой отрасли на деле — единицы; рассмотрена природа денег; описаны ключевые навыки бизнесмена; описаны категории «сверхчеловек» и «бизнес»; представлена модель 12 секторов бизнес-поля; названы 12 главенствующих ошибок бизнеса, которые по незнанию природы и логики бизнеса совершают все; произведён анализ тактики подготовки и самоподготовки бизнесмена

2. **Умение говорить как ключевой навык бизнесмена** (17–18 июля 2019 г.)

Резюме доклада О. В. Мальцева: феномен происхождения человеческой речи; об умении говорить как о ключевом навыке бизнесмена; методика самообучения ключевому навыку; ключевые инструменты разрешения бизнес-задач посредством слова.

3. «**Электронный Король**». Информационная безопасность и роль интернета в бизнесе»

(10–11 августа)

Доклад О. В. Мальцева в рамках закрытого семинара бизнес-клуба Академии Отрасли Профессио-



нальных услуг (APSI) был посвящён описанию причин и особенной проблематики информационной безопасности в 21 веке, также была представлена книга «Электронный хищник» (о тактике обеспечения информационной безопасности).

4. «**НЕЙРО-ЩИТ**»: **Технология нейтрализации информационных угроз в сети интернет**»

(12–13 октября 2019 г.)

Резюме доклада О. В. Мальцева: 1) особенности устройства интернета с точки зрения обеспечения информационной безопасности; 2) система нейтрализации информационных угроз в соцсетях, различного рода сайтах и новостных порталах, а также других ресурсов сети интернет; 3) перспективы развития отрасли информационной безопасности и как она связана с интернетом.

5. Практический Семинар «**Золотое правило**» (9–10 ноября 2019 г.)

Резюме докладов: какие главные ошибки допускаются в деловом мире и почему философия — это основной источник неприятностей в любой деятельности (на примере сравнения устройства делового мира Германии и Украины)

В ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ НАДЛЕЖИТ ОТМЕТИТЬ ОСОБОЕ НАУЧНОЕ МЕРОПРИЯТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО МАСШТАБА, КОТОРОЕ СОСТОЯЛОСЬ В ОКТЯБРЕ 2019 ГОДА

24 октября 2019 года, в Украину по личному приглашению руководителя Одесского регионального отделения УАН академика Олега Мальцева впервые прилетел итальянский профессор, писатель, всемирно известный исследователь и международный эксперт по вопросам организованной преступности, спикер и консультант правительственных и правоохранительных органов в Италии и за рубежом по вопросам южно-итальянской криминальной традиции, в особенности известный эксперт по калабрийской криминальной организации, известной как «Ндрангета», **Антонио Никасо**.

Гранд мировой криминалистики, профессор Антонио Никасо провёл в Одессе три дня для совместной работы со своим коллегой академиком Олегом Мальцевым, и в рамках формата круглого стола прочёл несколько лекций в рамках его исследования южно-итальянской криминальной традиции.

Профессор Антонио Никасо уже в первый день своего пребывания в Одессе прочитал две эксклюзивных лекции по теме «Философия Юга Италии» и «Уникальность калабрийской криминальной традиции», отмечая, что «мафия — это уникальное итальянское явление». Юг Италии — это исходная среда, место, с которого всё началось.

Руководитель Одесского регионального отделения Украинской Академии академик Олег Мальцев (фрагмент конференции 25.10.2019): «*Огромные заслуги профессора Антонио Никасо отметили руководство Украинской Академии наук. Профессор Никасо — выдающийся человек как ученый и исследователь, коллега, на которого всегда хотелось быть похожим. Для меня профессор Никасо — это эталон ученого, каким должен быть ученый.*»

Академик Олег Мальцев обратился с рекомендацией в президиум Украинской Академии Наук о том, чтобы принять профессора Никасо в почетные члены Украинской Академии наук. И на торжественном заседании Президиума Академии наук, которая прошло в Одесском региональном отделении УАН в городе Одесса, Президент УАН Алексей Федерович Онипко поздравил профессора Антонио Никасо с присвоением ему звания «почетный член Украинской Академии Наук» и о присвоении ему статуса — «академик Украинской Академии Наук».

VII. КЛЮЧЕВЫЕ ОТКРЫТИЯ И НАУЧНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ

Олегом Мальцевым были проведены научные встречи, на которых были представлены ключевые открытия и разработки учёного, руководителя Экспедиционного корпуса НИИ Памяти.

1. **НВ «Психология Ахтниха. Матрица Профессий» — январь 2019 года**

Резюме: впервые на русскоязычном пространстве описана Школа психологии М. Ахтниха, представлен тест профессионального ориентирования М. Ахтниха. Описана матрица профессий, представлена методология исследования побуждений человека, определяющих его профессиональный рост и становление (система построения профессионального будущего личности).

Представлена категория «ключевой навык эпохи»; впервые представлена модель, объясняющая явление «профессионального выгорания»; разработана методика Мальцева-Попова самообучения ключевому навыку в условиях 21 века

2. **НВ «Судьба и выбор профессии. Психология Сонди» — февраль 2019 г.**

Впервые представлена мировая модель психики; описан феномен «судьбы» как профессии;

Описана программа построения управляемого профессионального будущего; введена категория «инвариантность» как система, разрешающая конфликты личности; описаны стадии формирования личности (модель Мальцева-Попова)

Представлена эвристическая модель разума и описана подсистема памяти «ЯРГ» — ядро рецензорной группы; на основании этих исследований Мальцева-Попова представлена система изменения структуры и свойств памяти человека, позволяющая управляемо разрешать вопросы реализации перспектив и судьбы.

3. **Симпозиум «Реализационная система Памяти акт 1» — март 2019 г.**

Представлен метод исследования «реализационная амальгама»; описан СРМ Роршаха.

Сделан комплексный доклад о результатах научной экспедиции в Мексику.

Рассмотрены логические системы Школы психологии Фрилинга и Роршаха (в рамках разрешения вопроса исследования структуру памяти). Представлена методическая система восстановления исторических фактов в условиях отсутствия достоверных письменных источников и фотомисточников. Впервые был представлен Неаполитанский стиль фехтования — линия маэстро А. Маттея

4. **НВ «Правила памяти и рецензорная система» — апрель 2019 г.**

Рассмотрена память как структура идентности человека; описаны правила работы памяти (подход ак. Г. С. Попова). Описан феномен «рецензор — механизм памяти человека»

Представлена «Формула Мальцева-Попова» — система обучения человека профессиональным

навыкам (на основании знаний о рецензорной системе человека)

цц

5. НВ «Система обучения академика Григория Семёновича Попова» — май 2019 г.

Классифицированы и описаны современные формы обучения и их последствия. Представлена классификация категории «результат» с точки зрения обучения; парадигма обучения академиков Яковлева и Попова. Комплексно описаны система обучения Г.С.Попова и этапы самообучения. Осуществлён разбор практики применения системы Попова на примере обучения фотографии Rolleiflex

6. Международный научный симпозиум «Реализационная система памяти, акт 2» — июнь 2019 г.

Сделан доклад по результатам Рейнской научной экспедиции.

Описана категория «управленческая амальгама»; системность применения методов управленческой и реализационных амальгам при построении систем менеджмента и разрешении задач отбора кадров и их экспертной подготовки.

Представлена модель, описывающая системную взаимосвязь категорий «Память» и «Время», представлены инструменты, позволяющие применять данные категории при разрешении жизненных задач.

7. НВ «Работа разума» — июль 2019 г.

Описана проблематика работы разума человека. Представлены: модель разума, понятия достаточности, восполненности, 4 функциональных режима работы разума; 3 системных режима работы разума.

С междисциплинарной точки зрения описано понятие «среды»; 3 вида среды, система оценки последствий изменения среды. Представлен метод погружения в среду как исследовательская категория.

8. НВ «Практикум применения и использования такого инструмента как среда» — август 2019 г.

Классифицированы проблемы, связанные с пониманием и использованием среды. Описано взаимодействие среды и рецензора; элементы среды: первичная среда человека; тождества в среде, понятие вращения тождеств. Описаны законы работы среды.

Представлена система работы архетипологического блока памяти, с точки зрения изучения среды, как системы, генерирующей конфликт. Описан прототипологический блок памяти, прототипологическая пирамида. Представлена тактическая модель поиска фигуры. Продемонстрирован комплексный измеритель Мальцева (сопоставление фигур прототипологического блока памяти, элементов теста Сонди и теста Ахтниха).

9. Международный симпозиум «Реализационная амальгама, акт 3»- сентябрь 2019 г.

Ключевое открытие симпозиума — система терапии и инструменты терапии Яковлева-Мальцева. Описаны уровни и подходы к терапии; представлен сравнительный анализ терапевтических систем Мальцева, Яковлева и Попова.

Фрагмент доклада о прошедшей Флорентийской экспедиции: «Ключевое внимание в экспедиции было уделено методике терапии Яковлева, вокруг которой и строилась научная экспедиционная деятельность. В ходе экспедиции была заложена и в большей мере написана книга «Русская церковь криминального мира» — книга о талантливом учёном и выдающемся организаторе, академике Алексее Самуиловиче Яковлеве, который прошел нелёгкий жизненный путь от страданий от неизвестного заболевания и смог стать Героем времени; о том как он этого добился; о терапии, которая высвобождает человека из никчёмного состояния и закаляет его, как сталь, превращая в специалиста и знатока своего дела».

10. НВ «Интуиция» — октябрь 2019 г.

Впервые представлена эвристическая модель исследования механизмов работы интуиции. Показана логическая модель работы интуиции, описана связь интуиции и блоков памяти человека. Представлена концепция «Жизнь человека с точки зрения интуиции».

Также выявлены условия, способствующие формированию максимальной управляемости работы интуиции. Представлена программа «Как сделать интуицию управляемой».

11. НВ «Прототипологическая форма и психологический разбор к\ф «Амеиканцы» — ноябрь 2019 г.

Рассмотрены исторические этапы формирования категорий «сделка», «рынок», «сотрудник», «работодатель» и описаны психологические особенности этих явлений.

Описана технология создания чемпионов, а также авторитетов, способных воспитывать новых чемпионов.

12. Международный симпозиум «Жизненный триумф» — декабрь 2019 г.

Сделан доклад по результатам Калабрийской экспедиции.

Ключевое открытие — описана методологическая система достижения триумфа личности (на основании комплексного 7-летнего научного исследования философии Юга Италии)

Впервые комплексно описана философия юга Италии.

Представлены исследовательские концепции:

1. Разрешения парадокса Ж. Бодрийера
2. Изучения философии как системы
3. Исследования феномена «символ» и реакции индивида на символ;
4. Концепция «Я1 и Я2»;
5. Концепция фатальности в судьбе человека
6. Концепция ретрансформации преступника

РЕЗУЛЬТАТЫ
СТРОЯТ МИР
ВОКРУГ ЧЕЛОВЕКА

О. В. МАЛЬЦЕВ

ВАЖНО НЕ ТО, ЧТО ЧЕЛОВЕК СКОПИЛ ЗА ЖИЗНЬ, А ТО ЧТО ОН СМОЖЕТ ВЗЯТЬ С СОБОЙ ПОСЛЕ НЕЁ.

О. В. МАЛЬЦЕВ

СИНТРА

ГОРОД ОТДЫХА
ПОРТУГАЛЬСКИХ МОНАРХОВ
ИЛИ ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ СПЕЦНАЗА?

Второй день работы Экспедиционного Корпуса в Португалии был посвящён Синтре. Этот город долгое время — как пишут в путеводителях — «был любимым местом отдыха португальских монархов, поэтому среди тенистых склонов расположено множество разноцветных вилл и дворцов». Но не всё так просто! Как сказал Капитан, «такие фортификационные сооружения просто так не строят».

ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ ДНЕВНИК

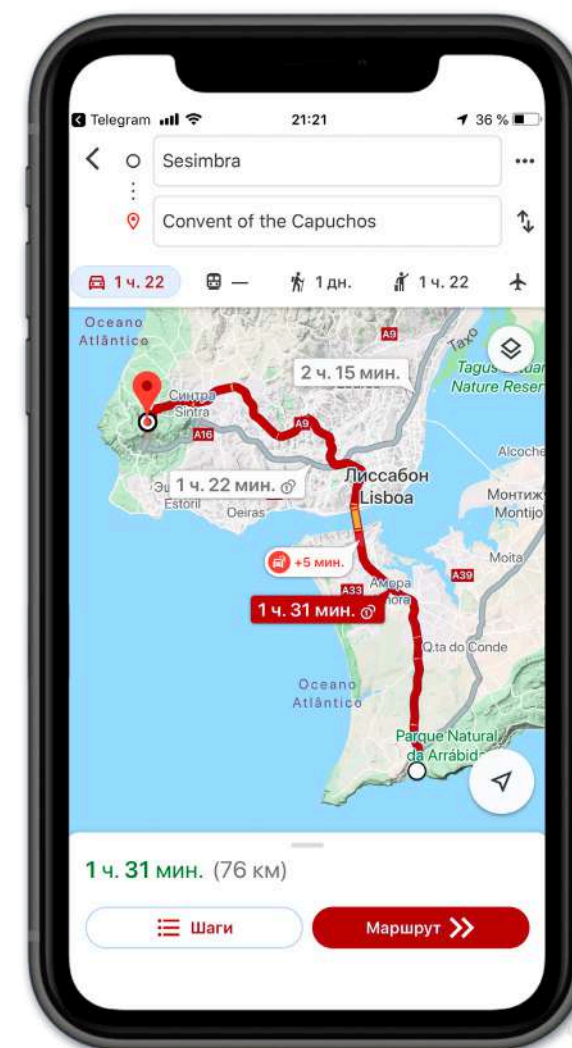
Синтра находится в 23 километрах от Лиссабона. Пишут, что с XII века португальские монархи превратили городок в свою летнюю резиденцию. А особенно роль Синтры возросла в начале XVI века, когда в Лиссабоне свирепствовала чума: отсюда исходили все указы короля Мануэла I.

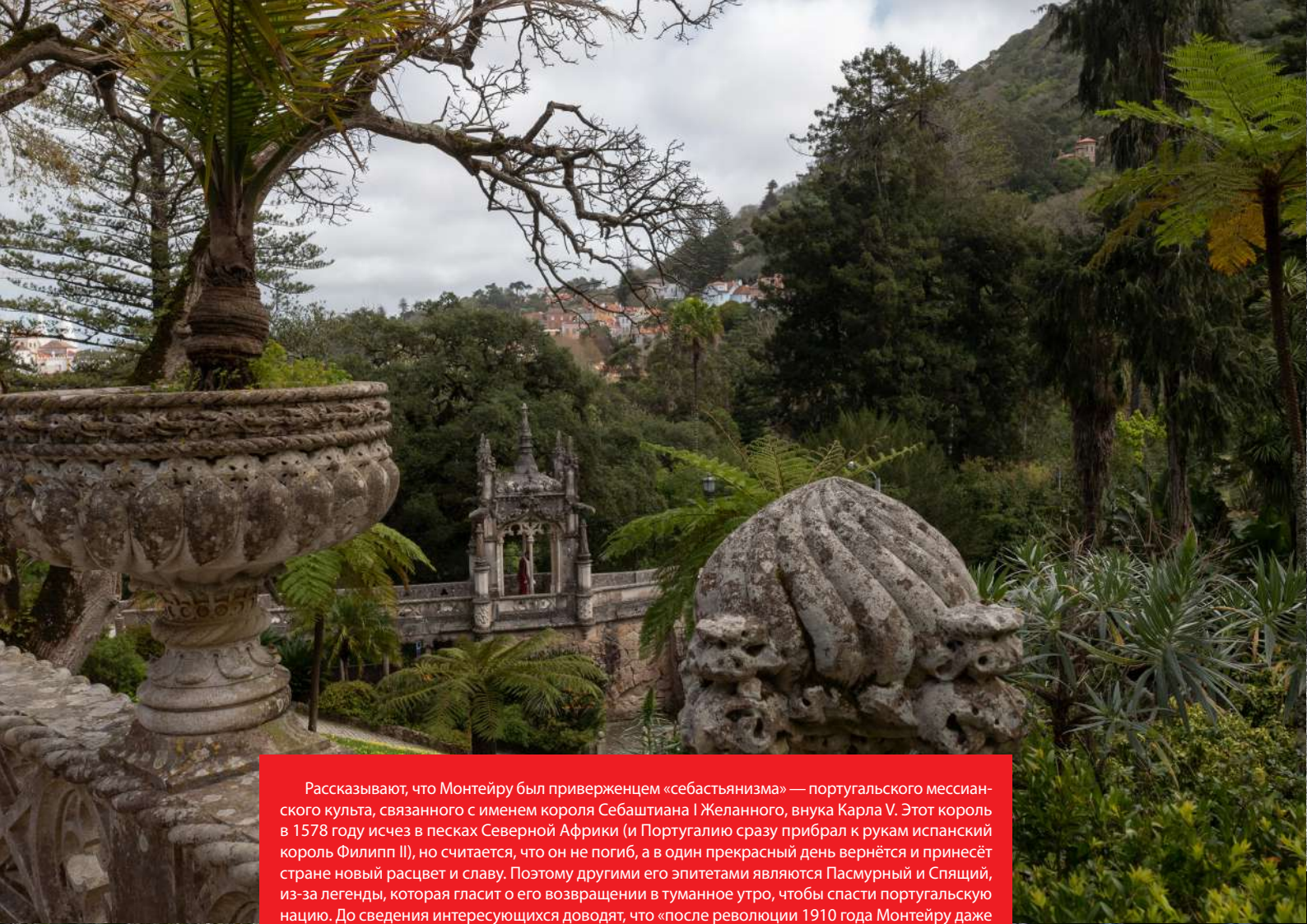
Первым объектом в Синтре стал для Экспедиционного Корпуса комплекс Кинта-да-Регалейра. На сегодня мы имеем первое упоминание о нём, датированное 1697 годом: территория, примерно соответствующая современным границам усадебного комплекса, принадлежала некоему Жозе Лейте. В 1715 году Кинта-да-Торре, или «Имение Башни», в переводе с португальского, приобрёл Франсиску Алберту де Каштру, якобы с целью использовать расположенные здесь горные источники для снабжения городских фонтанов Синтры. В 1830 году «Имение Замка» (на тот момент оно называется уже так) перешло в руки Мануэла Бернарду, а в 1840 году его приобрела Ален Регалейра, дочь состоятельного торговца из Порту, вскоре после этого получившая титул баронессы.

То есть, имение известно с конца XVII века, но своим нынешним именем обязано баронессе Регалейра. «Дворец мистики и философии» руками итальянского архитектора Луиджи Манини сделал из него следующий хозяин, бразильский миллионер Антониу Карвалью Монтейру, крайне образованный человек, получивший образование юриста в университете Коимбры и увлекавшийся мистицизмом.

В 1892 году, согласно официальным документам, он купил имение за 25 тысяч португальских реалов. Безудержное архитектурное, скульптурное и ландшафтное творчество на территории парка велось с 1904 по 1910-й — последние годы правления португальской монархии. Монтейру прожил в нём ровно десятилетие и умер в 1920 году. Во время Второй мировой войны (а именно в 1942 году) поместье стало собственностью Вальдемара д'Ори, который использовал его в качестве частной резиденции. В 1987-м территорию с «фантазийным парком» купила японская строительная корпорация «Aoki» (а в следующем году они продали Plaza Hotel в Нью-Йорке Дональду Трампу). В марте 1996 года муниципалитет Синтры смог выкупить имение, после чего началась его активная реставрация.

Такова официальная история. Сейчас Кинту-де-Регалейра принято воспринимать как будоражащий воображение затейливый аттракцион, выстроенный одним богатым сумасбродом. Но давайте смотреть здраво: 4 гектара сумасбродства? Прихоть эксцентричного альтруиста (так его представляла современная пресса), нажившего состояние на торговле кофе и самоцветами и ставшего членом Португальской ложи масонов?





Рассказывают, что Монтейру был приверженцем «себастьянизма» — португальского мессианского культа, связанного с именем короля Себастьяна I Желанного, внука Карла V. Этот король в 1578 году исчез в песках Северной Африки (и Португалию сразу прибрал к рукам испанский король Филипп II), но считается, что он не погиб, а в один прекрасный день вернётся и принесёт стране новый расцвет и славу. Поэтому другими его эпитетами являются Пасмурный и Спящий, из-за легенды, которая гласит о его возвращении в туманное утро, чтобы спасти португальскую нацию. До сведения интересующихся доводят, что «после революции 1910 года Монтейру даже хранил у себя королевский трон, надеясь на возвращение монархии».

Масонские знаки, встречающиеся тут и там в парке, относят к «раннему масонству периода правления тамплиеров» — которые в Португалии, как считается, по велению короля Даниша I, стали называться Орденом Иисуса Христа. Причиной для ребрендинга стало гонение на тамплиеров по всей Европе после казни Жака де Моле во Франции в 1314 году (если казнили именно его), которое многих из них и привело в Португалию.



«КОЛОДЕЦ ПОСВЯЩЕНИЯ» — самая известная достопримечательность Кинта-да-Регалейры. Вокруг колодца 30-метровой глубины идёт девятиуровневая спиральная галерея, этажи которой поддерживаются резными каменными колоннами. На дне колодца — герб Монтейру: тамплиерский крест, вписанный в восьмиконечную звезду. С галерей колодца в разные уголки парка расходятся туннели.

Туристам рассказывают о том, что этот «колодец» был устроен по мотивам «Божественной комедии» Данте и описанных в ней девяти кругов ада и рая, а туннели, расходящиеся в стороны, по задумке досужего мистика и книгочая Монтейру должны были символизировать тропки блуждания души вокруг да около своего непосредственного предназначения.

Мы же, в свою очередь, предлагаем рассмотреть не только «колодец посвящения», но и весь объект Кинта-да-Регалейра с точки зрения парадокса Бодрийяра, разрешение которого представил наш Капитан, Мальцев Олег Викторович, на декабрьском научном симпозиуме в Палермо. Помните про «мафию» и винегрет? Если нет, то напомним: согласно концепции великого французского философа и социолога XX века Жана Бодрийяра, общество на сегодняшний день живёт в гиперреальности, населённой «симулякрами», как он их называл, разных уровней — копиями без оригинала. Того, что представляет себе обыватель, слыша слово «мафия», никогда не существовало. В разные века на разных территориях это были разные организации, и мешать их все в одной посудине с этикеткой «мафия», густо поливая низкопробным майонезом «понятности массам», это и есть процесс создания симулякра.

Вооружённые пониманием данного процесса, давайте посмотрим на суть Кинта-да-Регалейры. Как вам такая гипотеза? Не «фантазийный парк», а центр подготовки офицерского состава Ордена Христа (который, напомним, целиком являлся спецподразделением при монархе). Томар — это стратегический уровень подготовки членов Ордена, а здесь, в Синтре, мы обнаружили тактический. И не просто от нечего делать бразильский богач принялся украшать свой дом эзотерическими символами в XX веке, а — получил на это специально выделенные средства от Ордена, чтобы, по необходимости на данный исторический момент, «закамуфлировать» тренировочную базу под аттракцион... Мы, разумеется, пока, до сбора всех требуемых доказательств, ни на чём не настаиваем, а просто предлагаем вам «поскрипеть мозгами», разворачивая их в крайне отличную от общепринятой точку зрения...



PhD Олег Викторович Мальцев изучает Орден Иисуса Христа, имеющий своим истоком Томар (в котором мы побывали вчера), уже несколько лет. И получил немало неоспоримых подтверждений своим научным гипотезам об их методах работы. Практический и теоретический опыт руководителя Экспедиционного Корпуса позволил ему идентифицировать, в одном из закоулков парка, «тренировочный алтарь» для принесения людей в жертву, с помощью которого орден готовил своих «жрецов», чтобы внедрять субкультуру. Представьте: вот сюда клали человека, из многочисленных привезенных рабов, и вынимали сердце, здесь стекала кровь... Кто-то же должен был её создавать, эту религию — например, на Юкатане! Здесь научили, туда человека привезли, быстренько убрали старого шамана — всё, новый шаман, наш человек. «Именно здесь учили создавать религиозный культ, водить людей по подземельям и пугать тенями», — резюмировал Олег Викторович. — «Парк эстетических развлечений для туристов» прикрывает как минимум два факультета университета Ордена Христа: первый быстренько лазит вверх и вниз головой по стенам, отработывая вооружённый захват замков, а второй сердца вынимает и занимается фокусами».

Я была в составе Юкатанской экспедиции, и вижу очаровательную красоту игры в том, что в Мексике предприимчивые дельцы выдают «диснейленд»-новодел за пирамиды майя, а здесь, в Португалии, всё с точностью до наоборот: древние фортификационные сооружения туристам выдают за современный «диснейленд», наподобие затейливых творений Гауди в Барселоне или архитектора Городецкого в Киеве...

Так в Кинта-да-Регалейре мы приближались к разгадке правды, идя по дорожкам, по которым, уверена, гуляли Карранза, Нарваэс и Виллардита, люди, которые своей способностью влиять на историю, собственно, и создали тот мир, в котором мы с вами сейчас живём...



Предположительно, мы имеем дело с серьёзным фортификационным сооружением, которое обеспечивает тактические тренировочные мероприятия, связанные с «точной доводкой» офицерского состава ордена, стратегический центр которого находится в То-марском, назовём его, «НИИ». А вот где аккумулировалось первое звено ордена, нам ещё предстоит раскрыть в этой экспедиции. Все её результаты будут представлены на очередном симпозиуме в Палермо в конце марта — который вы можете посетить и разобраться в интересующих вас вопросах...



Автор:
Алиса Новоселова
Действительный член
Экспедиционного корпуса

ГЛОБАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СВЕТЕ ПАНДЕМИИ.

ТЬЕРРИ БАРДИНИ

В СЕРИИ ИНТЕРВЬЮ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ ОЛЕГА МАЛЬЦЕВА «НАСЛЕДИЕ ШКОЛЫ ЖАНА БОДРИЙЯРА» УЖЕ ДВА ДЕСЯТКА ИНТЕРВЬЮ. СОБЕСЕДНИХ ДВУХ ИЗ НИХ ОДИН: ПРОФЕССОР СОЦИОЛОГИИ ТЬЕРРИ БАРДИНИ, АВТОР КНИГ «JUNKWARE», «BOOTSTRAPPING» И «JOURNEY TO THE END OF THE SPECIES».

— Здравствуйте, как ваши дела?

— Спасибо, прекрасно!

— Вы на карантине?

— Да, обязательно.

— Как и всё население на данный момент.

— Мы как раз хотим поговорить с вами о Бодрийяре и о том, что происходит в мире.

— Хорошо!

— Я рад вас видеть, интервью с вами очень мне запомнилось, я в восторге.

— Спасибо большое, для меня это тоже огромное удовольствие!

— Дорогой профессор, сейчас в мире каким-то странным способом возникло мировое заболевание, как вы думаете, эта вещь произошла по стечению обстоятельств или это намеренная акция?

— Вряд ли я смогу уверенно ответить на вопрос. Из тех научных работ, которые я читал, и из наблюдений за самим устройством вируса и его эволюцией, ученые считают, что это не созданная кем-то вещь, просто вирус — так многие считают. Я почитал эти работы, они выглядят весьма завоевывающими доверие.

— А есть какие-то контр-работы, кто так не думает?

— Безусловно, интернет полон разных конспирологических идей. С другой стороны, мы видим, как СМИ это все раздувают... Лично я считаю, что это просто вирус, но насколько он интенсивно влияет — не похоже это на другие вирусы.

— Давайте вспомним, как всё начиналось в этот раз. В Китае заболела одна провинция. Все спокойно за этим наблюдают. Китай начал бороться с вирусом. Но почему-то не закрывает никакое авиасообщение с другими странами, и Европа смотрит на это совершенно спокойно, наблюдая, как граждане прибывают и убывают. И, в общем-то, в Италии возникает первая масштабная вспышка вируса возле Милана в Бергамо и на севере в Венеции и в Ломбардии, север Италии начинает полыхать. Самое разумное на первом этапе было просто закрыть гражданское сообщение с Китаем, чтобы вирус не масштабировался. Мы увидели вирус — мы сказали: выздоровеете — прилетайте. Мы готовы помогать, выделять деньги и врачей. Почему ни правительство Китая, ни правительство Евросоюза никак не реагируют до тех пор, пока не начинается полыхать Италия? И даже когда она начала полыхать, тоже никто не реагировал.

— Здесь нужно отметить два пункта: я не считаю, что этот вирус был создан как биологическое оружие, но он используется в геополитике как таковое. Вы правы, когда начался вирус в Китае, почему-то китайское правительство умалчивало некоторые факты, сразу не сказав, что произошло. Оно использовало эту ситуацию как инструмент геополитики. Далее, когда мы переходим к другим странам, должны понимать, что каждая страна по-разному реагирует. Трамп, Макрон, венгерский президент — их реакции отличаются друг от друга. Каждая страна использует эту ситуацию в том числе как инструмент геополитики, она превратилась в этот инструмент — хотя я изначально не считаю, что это биовооружение.

— Дело в том, что в этот момент времени я находился в Европе.

— Да, я видел фотографии!

— Я был внутри. Я прилетел в Германию, в Баварию, в Мюнхен. И первое, когда я проходил пограничный контроль, никто ни на какой коронавирус не обращал внимания, больше даже в Украине говорили про усиленный пограничный контроль на предмет визуальных признаков заболевания: красные глаза, слезятся, скрининг, есть температура или нет. В Украине этому больше внимания уделяли, чем в Германии. Я прилетел, меня встретили возле трапа самолета, никто даже вопросов никаких не спрашивал, меня довезли до пункта пограничного контроля и быстро проводили в VIP-зал. Никто никого не проверял, экспедиционную группу никто тоже не проверял. И вот мы приехали в Баварию. Италия уже полыхает, а в Мюнхене идет карнавал. У них прямая трасса на Италию, «Больцано-Мюнхен» это прямой поток людей в Мюнхен. И немцам говорят: там Италия полыхает, там коронавирус, а они отвечают, что потравят его пивом и он умрет. Немецкое правительство даже не обращает внимания, что буквально в нескольких, ста километрах от Мюнхена набирает скорость эпидемия, там уже начали умирать люди — и всё, что нужно было сделать, это закрыть границу между севером Италии и Австрией и изолировать эти области. Но этого никто не делает ни через 5, ни через 10, ни через 15 дней — это реакция властей Германии, Австрии и так далее. С вашей точки зрения, она связана с некомпетентностью наших правителей в Европе? Работа в условиях, коронавируса, они не знают, что делать, или это чья-то халатность просто? Или это чей-то замысел?

— Я думаю, здесь играет несколько факторов. Первое — мы не должны забывать, что в бюрократических структурах всегда есть и некомпетентность, и глупость. Второе — нужно понимать, что в Евросоюзе всегда очень сложно с границами. А в тех местах, где, в принципе, все люди уже понимали сложность ситуации, люди во власти сказали, что они готовы пожертвовать неким количеством людей ради экономики. Я считаю, что люди, которые у власти, они просто настолько нагло и некомпетентно себя ведут, думая, что для них не будет последствий — но в этот раз они могут ошибаться.

— Я не буду пересказывать, что было дальше в Евросоюзе, просто всё это происходило на моих глазах — но даже сегодня ничего не менялось. И вот вопрос: Евросоюз, с моей точки зрения, да и Америка, и Украина выбрали какую-то странную тактику борьбы с вирусом, она называется так: «мы будем бороться с людьми, вместо того, чтобы бороться с вирусом». Почему?

— На самом деле, такое ощущение, что они исповедуют такую стратегию, которую вы сказали, и во многих, которые вы перечислили, на самом деле такое ощущение, что они не хотят видеть действительность, что на самом деле происходит. Нужно понимать, что неолиберальная идеология в Евросоюзе привела к тому, что сейчас у них крайне слабая здравоохранительная система, совсем не такая, как была 20–30 лет назад.

— Её нет! Я начал проводить исследование, и выяснилось, что они 20 лет назад отказались от такой области науки, как вирусология. Они вообще вирусами не занимаются, у них нет таких специалистов.

— Да, и в некоторых местах мы слышим, что он специально разрушили все институты, которые должны в такие моменты быстро реагировать. Во Франции уничтожали специальные заводы, которые выпускали бы маски, респираторы. Когда Трамп пришел к власти, он уничтожил специальные группы, которые могут быстро в таких ситуациях реагировать. Безусловно, легко сразу всё сваливать на Америку и показывать пальцем на Трампа, нужно посмотреть на другие страны. Каждая неолиберальная страна точно так же делает, как и Трамп, это то, что Жан Бодрийяр предвидел, он очень рано это понял, что неолиберальная идеология является идеологией глобализации. На данный момент у нас есть повсеместная пандемия, и я считаю, что она не просто биологическая, но и политическая.

— В последний раз в Америке я был позапрошлом году, зато я был сейчас в Европе, и вот то, что в Европе этого всего нет — это факт. Вот если бы мы смотрели глазами Жана Бодрийяра на происходящее, сквозь призму каких работ мы могли бы понять, что происходит?

— Я, когда готовился к нашему интервью, смотрел работы Бодрийяра, и как раз недавно группа из Франции со мной связалась и просила прокомментировать данную ситуацию, выступить на радио, так что я даже написал статью, которая называется «COVID-19 и генетический капитализм». Но, возвращаясь к работам Бодрийяра я думаю, что, скорее всего, самая важная работа Бодрийяра, которая может служить призмой, чтобы понять, что происходит, была написана в 1990 году и называется «Прозрачность зла». Там даже есть глава, которая как раз говорит о глобализации и глобальной виральности.

— Можно чуть поподробнее, что сейчас происходит с точки зрения Бодрийяра, что мы должны понять?

— Перед тем, как я отвечу на вопрос, хотелось бы дать ещё несколько ссылок, которые показывают, что Бодрийяр раньше всех понимал эти вещи, что они произойдут, еще даже до создания интернета. В 1971 году в октябрьском выпуске журнала «Утопия» Бодрийяр опубликовал две работы: первая — «Реквием СМИ», вторая — «ДНК, или метафизика кода». В этих работах он ссылался и на Маршалла Маклюэна, но в этот момент Бодрийяр уже изучал молекулярную биологию — тогда ещё никто не понимал, что он делает. Я думаю, что когда Бодрийяр в 1986 году писал про вирус, про код, про биологию, про культуру, он раньше всех уже понимал, что будут наступать такие эпидемии.

Первое, отвечая на вопрос, чтобы сказал бы Бодрийяр, по моему мнению — мне, конечно, странно это говорить, потому что я не Бодрийяр, — но он сказал бы следующее: мир идет по логическим последствиям некой системы, вот этой глобальной вирулентной идеологии. И он сказал бы, что на данный момент эта пандемия не только биологическая, но и информационная: идеи, новости и информация движется быстрее всего, не важно, правильная она или нет, она очень быстрая, и на данный момент эта культурная вирулентность вместе работает с биологической вирулентностью. И это заставляет, позволяет пандемии набирать обороты — я это назову фатальными стратегиями.

— Правильно ли я понимаю, дорогой профессор, если сейчас исключить полностью СМИ, то пандемия бы исчезла?

— Дело в том, что медиаэкология демонстрирует, что СМИ — это уже маргинальный феномен. За исключением, если вы не имеете в виду под СМИ социальные сети.

— Я имею в виду всю информацию: соцсети, блоги, которые намеренно подают информацию именно на эту тему.

— Если мы закроем все СМИ, любое пространство, где намеренно подается информация, безусловно, сам вирус никуда не денется, но то, как люди воспринимают его и то, как люди с ним справляются, будет происходить по-другому. Дело в том, что я сам, конечно, не считаю, что информационная и биологическая часть — это одно и то же, но они настолько вместе работают, настолько делают этот вирус глобальным и сильным, что такого мы никогда не видели! Конечно, существовали и другие коронавирусы, и я считаю, что этот коронавирус убьет людей меньше, чем грипп убивает людей каждый год, но то, насколько это сейчас масштабно, мы такого никогда не видели.

— Смотрите, профессор, я заметил очень интересную тенденцию. Я имею в виду СМИ. Сначала они всех пугали коронавирусом, как только могли. СМИ, которые не пугали, на этом первом этапе потерялись среди тех СМИ, которые пугали. На втором этапе стало нарастать влияние СМИ, которые начали разоблачать коронавирус. Это то, что мы как раз говорили о выдвижении конспирологических версий и так далее. На третьем этапе СМИ перешли в стадию, когда они пугают не коронавирусом, а последствиями. А что они будут делать на четвертом этапе, с вашей точки зрения?

— Хочу сказать, что эта хронология, которую вы описали, крайне классическая. Мы столько раз это видели в исследованиях по СМИ и коммуникациям: когда на первом этапе люди начинают освещать новости, какие-то катастрофические события, эти новости они всегда очень zaangażированы, они очень предвзяты, не знаю, преднамеренно или нет, но они крайне преувеличивают всё. Теперь, отвечая на ваш вопрос, что они будут делать следующим этапом. Если они хорошие слуги того порядка, в котором существуют, то они будут заставлять людей вернуться в нормальное состояние — но именно это нормальное состояние и было проблемой.

— А можно это поподробнее?

— Я думаю, вы легко вспомните весь контекст до коронавируса: он был уже какой-то апокалиптический. Что я имею в виду: ещё до этой пандемии у нас были проблемы, у нас таяли льдины, у нас постоянно были проблемы, связанные с климатом, говорили о глобальном потеплении, проблемах экологии... Дело в том, что глобальное положение вещей, то, как сейчас мир живет, напрямую или не напрямую было задействовано в этом вирусе: то, как всё происходило до пандемии — это уже было ненормально.

Сделаем некий комментарий, который с одной стороны захватывающий, а с другой стороны нет. Когда только пандемия началась во Франции, Макрон начал вести себя другим способом, не как обычно: на протяжении недели он, Трамп и другие люди, которые на самом деле хоронят систему здравоохранения, говорили, что доступ к здравоохранению это не привилегия, мы должны это поддерживать и так далее. Он придерживался такой философии на протяжении недели, потом перестал... И это не Эбола! Представляете, что бы сделал Эбола в Европе. Дело в том, что если мы сами не поменяемся и не перестанем избирать некомпетентных правителей, мы сами себе же подписываем смертельный приговор.

— Я правильно понимаю, что этот вирус — это лайт-версия по сравнению с Эболой?

— Да, это очень слабая версия того, что может произойти.

— Смотрите, давайте предположим, что кто-то это специально сделал, придумал. Чисто теоретически.

— Да.

— Этот человек сейчас добьется власти над теми территориями, где он это организовал: недвижимость вниз, акции вниз, если есть достаточно капитала, он все скупит и станет хозяином этой территории, так? Тогда получается, что другие, которые посмотрели со стороны, как он это сделал, могут посчитать: а почему бы не повторить его трюк? Тогда получается, что через некоторое время может наступить время, когда у нас будет постоянная пандемия, непрекращающаяся. Они поймут, что это прекрасный инструмент борьбы за власть — невидимый! вирусология! — и у нас весь мир будет с утра до вечера охвачен пандемией, все будут с утра до вечера отбирать собственность и власть друг у друга и, по сути, мировая экономика на втором этапе рухнет полностью, и мы погрузимся в первобытный строй. Сколько таких сценариев выдержит экономика?

— Безусловно, сейчас сложно сказать, что будет в этот раз с глобальной экономикой, но думаю, будет плохо, если мы вообще когда-то выберемся из этой ситуации: она крайне влияет и на то, как мы коммуницируем, и на много чего ещё. В целом, я очень скептически отношусь к этой ситуации, учитывая, что в тех условиях глобализации, в которых мы живём, не нужно даже создавать пандемию, мы постоянно в ней находимся! Каждый год люди умирают от гриппа, они и так есть, их даже создавать не надо. Но если речь идет о создании такого оружия, как пандемии, то этот человек должен быть заинтересован в способности контролировать это оружие, а вот с пандемией это крайне сложно осуществить.

— По сути, вот у меня складывается впечатление, что эти глобальные угрозы в виде вируса превращаются в инструмент маркетинга.

— Да. То, что вы сказали, я думаю, изначально Бодрийяр это понимал, потому что он в своих работах сказал: такие события — не анекдоты. Начиная с середины 1980-х, это и есть сама логика системы, политическая, экономическая, это то, чем является показушная демократия. Нужно понимать, что эти вещи не являются анекдотами, потому что виральность является тем, на чём стоит этот глобальный порядок. И у неё есть три аспекта: компьютерные, биологические и социальные вирусы.

— Когда говорим компьютерный вирус, социальный вирус и биологический, любой вирус может быть создан искусственно?

— Да. Конечно, любой вирус может быть создан, и на данный момент это и делается очень успешно. Я об этом пишу в эссе про генетический капитализм, дело в том, что в 1959 году уже делали, синтезировали вирусы, и в 2003 году некий доктор Крейк опубликовал работу, что он смог синтезировать какой-то тип бактерий, с нуля. Да, безусловно, вирусы можно создавать с нуля, синтезировать, и мы уже можем менять генетически сам

компонент, мы можем синтезировать любые организмы с нуля.

— Я вчера на лекции в Академии наук говорил о том, что может быть страшнее невидимого вируса, разве что пришествие инопланетных захватчиков. Очень многие засмеялись, когда я это сказал. Но я, например, ничего не вижу сложного инсценировать подобного рода вещи. Такие сверхдержавы, как Россия и США, обладают образцами оружия, которое является секретным и которое никто никогда не видел. И спектакль подобного рода, когда придется захватывать не какое-нибудь другое государство, например, США, а само себя, очень даже возможен. И мне даже сложно представить, какой властью будет обладать человек, победивший «межпланетных захватчиков», которые ужаса наведут на весь мир такого, что пожертвуют 2–3 городами, и они улетят восвояси, куда-то...

— Да, интересный пример с инопланетянами, я бы даже сказал, что это «зомби-апокалипсис», потому, что сам вирус — это зомби. Безусловно, на данный момент мы никогда не видели такого уровня контроля. Даже если мы представим самый ужасный сценарий, который может произойти, то очень сложно не бояться этого. Очень сложно не бояться, если будет триумф этого идиотизма, этой идеологии. И, на самом деле, это апокалипсические времена.

— Как-то странно, в XXI веке, какие-то апокалипсические времена. Обратите внимание, что большинство населения себя считают здоровыми и даже очень разумными.

— У нас первый раз в жизни, когда полмира закрыто. И в такой момент, когда ты закрыт на карантин, нужно задуматься: главное, чтобы не превратиться в зомби. Вот это важно.

— Обратите внимание, что все действия властей в этом направлении противоречат закону.

— Да, многие страны действуют незаконно, но они это делают законным, они вводят режим чрезвычайного положения в стране. И вот когда только эпидемия началась, первый человек, который написал по этому поводу, был итальянец Джорджо Агамбен. Она породила чрезвычайно много споров, и до сих пор идут дебаты: кто-то говорит, что нужно всех закрыть, потому что это единственный способ не позволить массовым смертям реализоваться, а кто-то возражает, что мы никогда больше свою свободу не сможем восстановить, согласившись с такой ситуацией. С XIX века биополитика играла

большую роль после акта патриотов. Это то, что в том числе Бодрийяр пишет: это имело отношение к капитализму. После 11 сентября он писал о некоем аутоиммунном синдроме, и на самом деле, весь мир живет в состоянии чрезвычайного положения.

— Правильно ли я понимаю, что весь мир все время живет в этом состоянии? Мы только сейчас это заметили, в условиях пандемии — как будто проснулись.

— Да, постоянно ситуация чрезвычайного положения, просто мы сейчас её больше стали замечать, например, вот в Монреале продлили этот карантин. И это то, что пишет этот итальянец, что чрезвычайное положение стало новой нормой, и это крайне заметно на примере США, когда был некий патриотический акт, и после 11 сентября состояние чрезвычайного положения стало новой нормой, и это Жан Бодрийяр понимал в середине 90-х годов.

— Имеется в виду книга «Дух терроризма»?

— Да. Вначале состояние чрезвычайного положения считали некой временной ситуацией, но Бодрийяр уже тогда считал, что это уже логика самой системы.

— То есть, система переходит от одного состояния чрезвычайного положения в другое состояние чрезвычайного положения. Что позволяет властям или другим заинтересованным лицам реализовывать некие свои интересы в нарушении прав граждан.

— Да.

— Это то, что обосновывает нарушение прав?

— Обычно да.

— По сути, я бы хотел посмотреть на это и с другой стороны: это позволяет и реализовать какие-то свои коммерческие интересы.

— Да, для этой пандемии характерно, что здесь мы встречаемся с важностью данных. Они собирают данные для разных целей, как они говорят, и до этого мы никогда не видели, чтобы кто-то мог использовать вашу локацию, чтобы мог увидеть, куда вы ходили. В других пандемиях мы такого не видели.

— Сегодня все пытаются использовать это для сбора данных. Фактически, мы имеем дело с разведкой, сбор данных — это разведка. А она обычно производится для того, чтобы после этого атаковать.

— У нас есть классические спецслужбы, но у нас есть и Google, Facebook, им не надо атаковать, они и так «вирус».

— Это среда, где можно модифицировать всё что угодно.

— Происходит очень парадоксально: Facebook, Google не похожи на СМИ, они не являются раздатчиком или генератором информации. Но у них есть алгоритмы, которые контролируют все то, что мы видим. Я бы даже это назвал неким метаконтролем. Они контролируют не сам контент, а то, какой контент мы видим, какой нам показывать.

— По сути, и Google, и Facebook могут смоделировать любую картинку, которую посчитают нужной.

— Да. Они, конечно, официально говорят, что их алгоритмы выдают информацию на базе того, что вам интересно и так далее, но на самом деле мы же не знаем, как устроен алгоритм.

— Недавно мои коллеги брали интервью у двоих программистов, которые имеют в Америке прямое отношение к Google, долгое время там работали. И они объяснили, что Google поделен на три части. Первая часть огромная, про неё никто ничего не знает. Кто-то, вероятно, там работает, но про этот Google никто не знает. Человек 10 лет проработал в Google, и никогда не пытался интересоваться, что это за часть. Никакой возможности поинтересоваться, говорит, у меня не было. Есть второй Google, тот, который мы знаем и воспринимаем, маленький. И есть еще видео-Google, типа Youtube, он ещё меньше. Но когда человек смотрит в интернет, то ему кажется всё прямо до наоборот. Ему кажется, что Youtube огромный, поисковик меньше, а про тот большой Google он никогда не слышал.

— Недавно Facebook и Twitter посчитали, что то, что говорит президент Бразилии, вредит людям, и удалили его посты и твиты президента.

— Вот у этих корпораций, связаны они с государством или нет, действительно власти больше, чем у многих государств. У меня вопрос: вот закончится эта пандемия — что будет дальше? Давайте как-нибудь допустим: какая-то гипотеза, небольшой прогноз, наш с вами как двух ученых.

— Я вижу два сценария. И второй из них будет сложно реализовать. Первый звучит так: я думаю, мы вернемся к «нормальному» фейковому настоящему, которое не является нормальным. И скажем: давайте закопаем мертвых и вернемся к делу, начнём работать. Здесь будет попытка реорганизовать экономику, как было в 2008 году, целый год будет все плохо, но потом мы как-то вернемся. И все, что произойдет, все люди этому подчинятся.

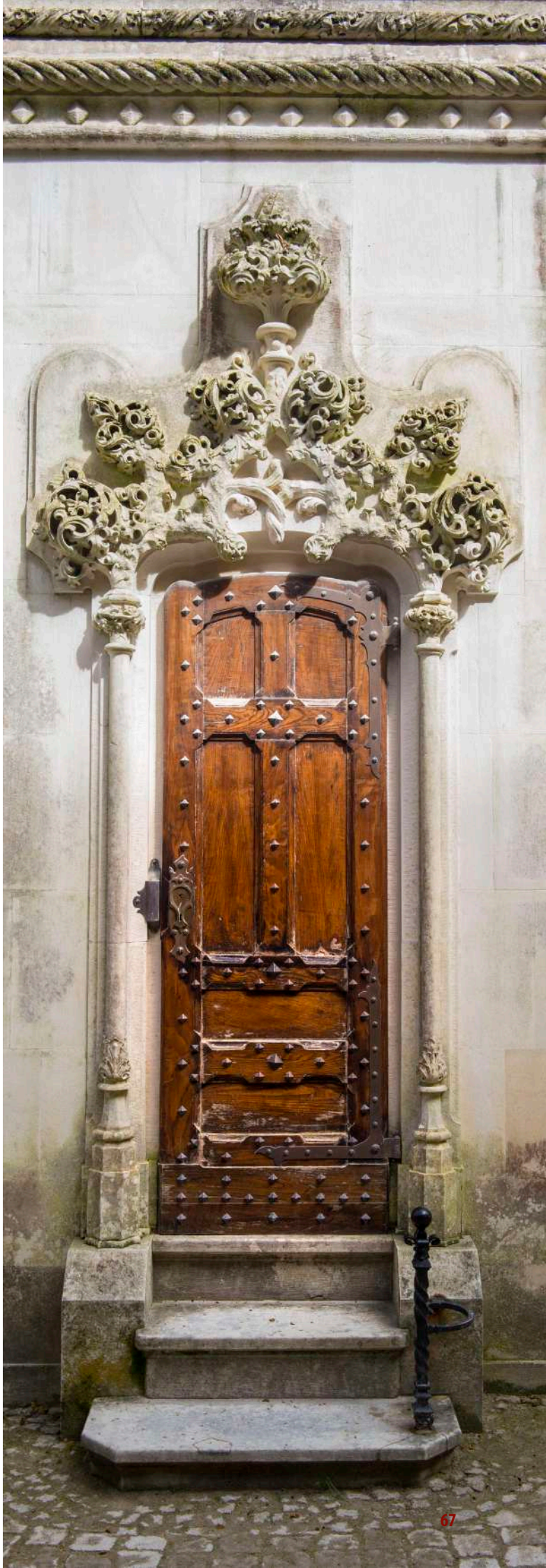
Второй сценарий — я бы попытался использовать слово революция, но не в том фактическом смысле, когда люди бьют стекла, витрины, свергают власть силовым путем. Я думаю, люди поймут, что деятели у власти являются опасными преступниками и их надо убрать и навести порядок в мире.

— Я точно так же, как вы, профессор, за второй сценарий, но считаю, что касаясь второго сценария нас с вами как учёных вряд ли кто-то услышит. Благодарю вас за то, что вы согласились со мной еще раз поговорить, и я буду рад, если согласитесь встретиться со мной еще раз.

— То же самое с моей стороны. Спасибо большое!



Автор:
Дарина Каруна
Выпускающий редактор
журнала «Экспедиция»



К ЧЕМУ ИДЕТ МИР?

КОНЦЕПЦИЯ БЕЗОПАСНОСТИ

В УСЛОВИЯХ УГРОЗ XXI ВЕКА

НА СТРАНИЦАХ САЙТА НАШЕГО ЖУРНАЛА МЫ УЖЕ СООБЩАЛИ НАШИМ ЧИТАТЕЛЯМ, ЧТО УКРАИНСКИЙ УЧЁНЫЙ, ДОКТОР ФИЛОСОФИИ ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ ЗА ВРЕМЯ СВОЕЙ ПОРТУГАЛЬСКОЙ НАУЧНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ ПОДГОТОВИЛ УЧЕБНИК ПО БЕЗОПАСНОСТИ В XXI ВЕКЕ. ПОСКОЛЬКУ ОН ОСТАНЕТСЯ ТОЛЬКО ДЛЯ СЛУЖЕБНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ, МЫ ПОПРОСИЛИ АКАДЕМИКА МАЛЬЦЕВА РАМОЧНО ОЧЕРТИТЬ КОНЦЕПЦИЮ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ МЕНЯЮЩИХСЯ УГРОЗ XXI ВЕКА. ОТОРВАТЬСЯ ОТ СТАТЬИ НЕВОЗМОЖНО: КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРАВДЫ, О КОТОРОЙ БОЛЬШИНСТВО БОИТСЯ ДАЖЕ ДУМАТЬ, НА ПРЕДЕЛЕ. КРОМЕ ТОГО, УЧЁНЫЙ ДАЁТ ОБОСНОВАННЫЙ ПРОГНОЗ НОВОГО МИРОУСТРОЙСТВА, БУДУЩЕГО, КОТОРОЕ НЕ СТОЛЬ УЖ И ОТДАЛЁННО...

ПОЧЕМУ СТОЯЛА ЗАДАЧА НАПИСАТЬ УЧЕБНИК ПО БЕЗОПАСНОСТИ?

Просто сегодня существует некая накопительная исследовательская точка, когда требуется обобщать данные. Я достаточно длительный промежуток времени, лет десять, ничего не говорил про безопасность. Это не значит, что я не консультировал, не давал советов, не объяснял, не конструировал технологии. Всё это я делал, но закрыто. Когда мы передавали технологию 2САО (Система скрытой активной обороны) в нашей школе безопасности телохранителям, офицерам безопасности, тогда двери чуть-чуть приоткрылись. Но на сегодня информационная составляющая этой системы устарела, мир очень сильно поменялся, прежние угрозы отодвинулись на второй план, и всё, что мы знали о безопасности раньше, сегодня не актуально. Устаревшая система стала в определенный момент времени качественной причиной ущербности.

Если углублять каждый пункт новообразований, то получилась бы целая энциклопедия, даже целая библиотека по безопасности. И я подумал, что сейчас мог бы написать вводный учебник по безопасности, конструктивный, как некие чертежи — те самые, которые выбросил Бодрийяр. Однако заранее предупреждаю: принцип тут особый, неавтоматический. Эти чертежи должны дополняться, человек должен строить здание самостоятельно, я за него построить не могу. Он должен идти в науку и с помощью науки строить свою систему, а чертежи я даю в учебнике. Каждый может построить качественную систему безопасности на основании этого учебника.

Первая проблема, которую мы обсуждали, — это исчезновение шкалы угроз. Посмотрите фильм «Матрица»: человек попадает в некий настоящий мир, который ужасен по сравнению с Матрицей, потом его подключают к чему-то, он попадает в некую компьютерную программу и начинает с помощью телефона ходить туда-сюда. Здесь пока такого нет, но ситуации, которые возникают — очень похожи. Вместо шкалы угроз появляется такая система, как переменная временная угроза, которая длится определенный промежуток времени и исчезает. Вот эта интервальная угроза качественно отличается от предыдущих.

Когда мы обеспечивали безопасность раньше, то чётко знали, что могут друг с другом делать люди: можно стрелять, можно в тюрьму посадить. А вот эти ПВУ, которые сейчас возникают, это несколько другое, это высокотехнологическая атака. Шкалы угроз у неё нет, вместо этого она имеет шкалу исполнителей. В самом вершине шкалы исполнителей стоит частная спецслужба, а в самом низу — бестолковые люди, которых вы можете себе представить в этом направлении. Это целый диапазон, который дает понимание, кто против вас.

Когда низкий уровень берется за высокотехнологичную задачу, как вы понимаете, он терпит неминуемое поражение. У него не хватит ни ресурсов, ни людей — по сути, это пустышка. Но что касается высокого уровня, когда отрасль безопасности посчитали в этих единицах, вместо отрасли безопасности возникли руины. Изменившаяся обстановка сделала ненужными службы безопасности.

Никто защищаться не собирается, — это глупость: оборона ущербна, в современном мире главная — атака. Задача такова: найти и уничтожить.

Давайте посмотрим на то, что происходит сейчас в Европе. Европа выбрала девизом борьбу с человеком, вместо борьбы с коронавирусом. Это глобальная угроза. Но когда возникла эта глобальная угроза, полетела шрапнель. Каждый в Европе может превратиться в агента Смита в одну минуту: люди не знают, как действовать в условиях эпидемии коронавируса в Европе. Возникновение самой глобальной угрозы в Европе показало, насколько на деле люди ущербны.



ВВЕДЕНИЕ
«ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ»

Есть такая информация, что немцы собираются вводить в Германии комендантский час: словно концлагерь продолжается, да здравствует фашизм. Меркель сказала, что она посмотрит, как ее народ будет себя вести в субботу и воскресенье (и это не шутка — проанализируйте её публичные выступления); если они будут себя вести плохо, то мы отключим газ. То есть, она сказала, что всех немцев сделает ущербными, народ будет чувствовать себя ничтожествами — просто сказал это по телевизору. А ещё написала в документе, что все на усмотрение полиции, переложив на них ответственность.

Европа не знает, как действовать на уровне генерального руководства — откуда Европа знает, как действовать, условно, на уровне бабушки? И бабушка начинает чудить. Вы попадаете в ситуации опасности, даже не будучи бизнесменом, будучи обыкновенным гражданином, только потому, что на этих людей дали нагрузку.

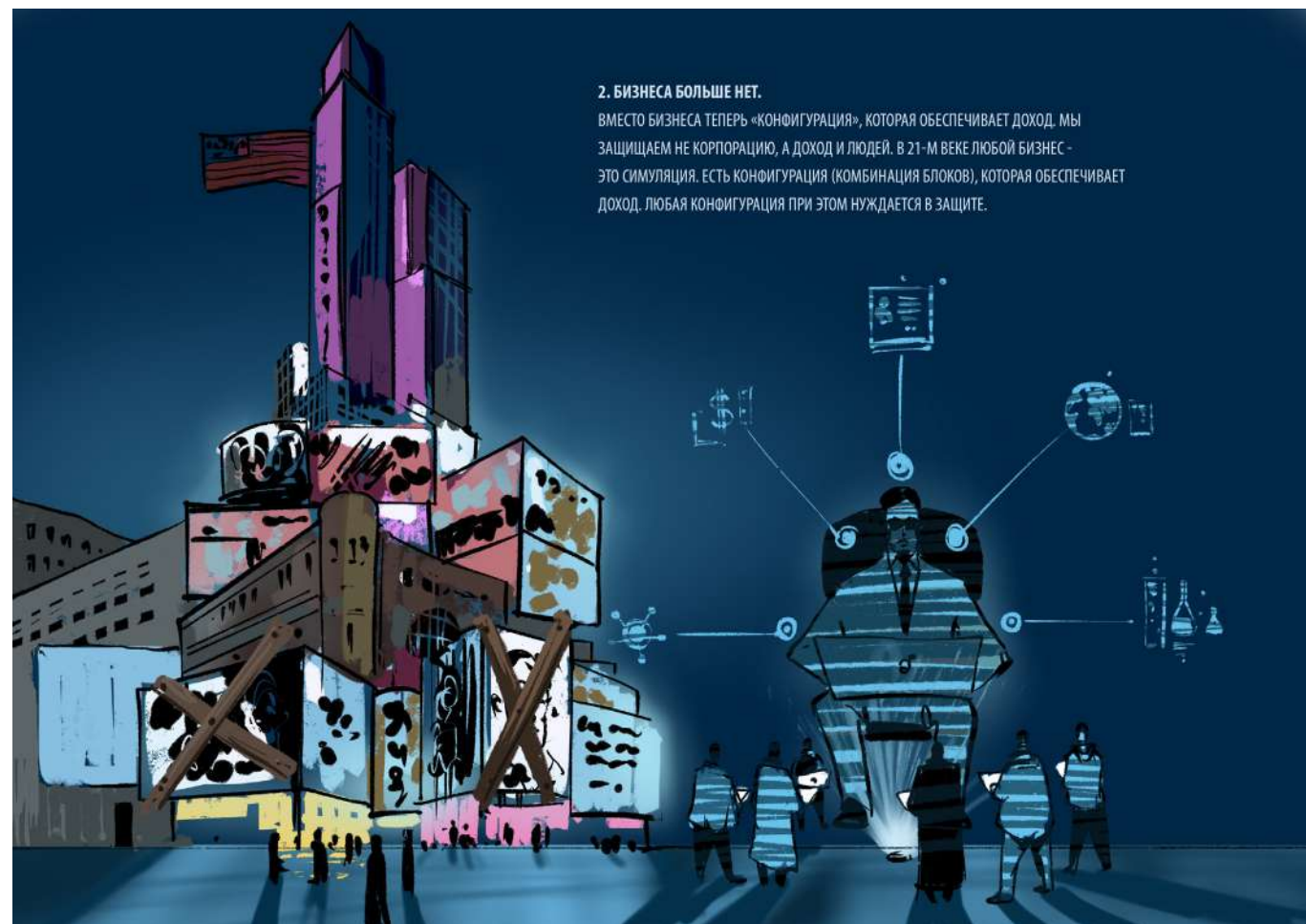
Существует два человека. Человек № 1 — человек в маске. Это добропорядочный европеец в рамках Шенгенского соглашения, он считает себя человеком, который сорвал джек-пот и живёт в самой цивилизованной стране мира.

А есть точно такой же человек без маски: когда на него подали напряжение. И этот человек № 2 становится опасным. Он начинает представлять угрозу для общества.

Когда эпидемия начиналась в Китае, в Европе кричали, что «мы не можем пускать китайцев в Европу, по причине того, что мы нарушаем права, Шенгенское соглашение». Что ж, в Европе не было напряжения — надо его создать. В один прекрасный момент появилась первая вспышка эпидемии на севере Италии, и в результате практически в мгновение ока возникло три области, зараженных коронавирусом, и он ураганно там распространяется.

Коронавирус — это тайна, что обеспечивает его высокую технологичность. Если заболел весь север Италии, так давайте его закроем, все вылечим, всех врачей туда! Нет, это нарушение прав человека. Теперь, представьте себе итальянцев-«детей», которым подали напряжение, и они со страху побежали по всей Европе и понесли за собой коронавирус. Вы спрашивали, как человек, добропорядочный европеец, может стать общественно опасным: там были люди, которые не просто болели коронавирусом, был дед, которого полиция ловила по всей Ломбардии, как бабочку сачком, а он оббежал всех своих родственников и всех заразил. Вот добропорядочный человек в Европе, который побежал и заразил всех своих родственников — может, они ему сильно насолили при жизни и он





2. БИЗНЕСА БОЛЬШЕ НЕТ.

ВМЕСТО БИЗНЕСА ТЕПЕРЬ «КОНФИГУРАЦИЯ», КОТОРАЯ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ДОХОД. МЫ ЗАЩИЩАЕМ НЕ КОРПОРАЦИЮ, А ДОХОД И ЛЮДЕЙ. В 21-М ВЕКЕ ЛЮБОЙ БИЗНЕС - ЭТО СИМУЛЯЦИЯ. ЕСТЬ КОНФИГУРАЦИЯ (КОМБИНАЦИЯ БЛОКОВ), КОТОРАЯ ОБЕСПЕЧИВАЕТ ДОХОД. ЛЮБАЯ КОНФИГУРАЦИЯ ПРИ ЭТОМ НУЖДАЕТСЯ В ЗАЩИТЕ.

решил забрать их с собой?.. Это просто пример. Знаете, наше «не я такой, а жизнь такая» приобретает особый смысл в XXI веке.

По сути, люди в Европе ждут чуда. Они находятся в ожидании чуда. Чуда не произойдет. Тогда мы начинаем всё больше увеличивать нагрузку, до комендантского часа, и у людей всё больше возникает неадекватность поведения.

Эта штука одновременно создает следующую шрапнель: экономика. Бизнес, который существует в Европе, пытается избежать убытков,

Из фактов, собственно, проистекает логичное умозаключение: генеральное руководство не способно справиться с задачей устранения источника внешнего напряжения. Поэтому оно своей неспособностью начинает подавать напряжение на жителей Европы. Жители Европы становятся неадекватными. В этих условиях возникает контрсистема: бизнес пытается избежать убытков и тоже подает напряжение. Ему безразличны люди. Он отменяет рейсы, занимается всем, чтобы минимизировать убытки, и это все отражается на обыкновенных людях.

Теперь следим за последствиями: каждый человек пытается минимизировать свои проблемы и тоже начинает подавать напряжение: на бизнес, друг на друга... При этом они не начинают пока подавать напряжение на генеральное руководство, оно как бы отсечено от этого всего, оно вне игры.

Эта схема идентична для бизнеса. Тактическая схема при ПВУ следующая: возникает эта самая переменная временная угроза, она атакует личности и доход (ПВУ ничего не атакует, кроме личности и дохода), эти люди начинают подавать напряжение на своих подчиненных, и они становятся неадекватными. Все то же самое. Руководство как бы отделяется от подчиненных. Бизнесу всё равно, находитесь ли вы



в состоянии ПВУ или нет, главное, что они не находятся. Соответственно, они от вас требуют штатной деятельности: выполнения обязательств, подписания договоров. Все сводится к личному составу. Неизвестно, что делать в этой ситуации: руководство визжит «давайте что-то делать!», бизнес требует выполнения обязательств, а люди не знают, что делать. Службы безопасности даже теоретически не представляют, что происходит и каковы последствия. И это разряд. ПВУ — это разряд.

Он кратковременен, он привёл вашу систему в определенное состояние и исчез, а «завтра» возникла новая ПВУ и исчезла. Атаки не повторяются. Даже если мы понимаем, кто их может произвести, от этого ничего не меняется. В итоге, собственники и руководство предприятия получают неадекватный личный состав, который зажат в тиски между исполнением обязательств и некомпетентными решениями руководства, его неспособностью руководить в этих условиях.

ПВУ — система быстрая и интервальная: пока «проснётся» начальство, пока даст распоряжения, разрушения могут быть уже катастрофическими. В условиях, когда ПВУ сыплются со всех сторон, руководить нужно быстро, а для этого нужно заранее знать, что делать.

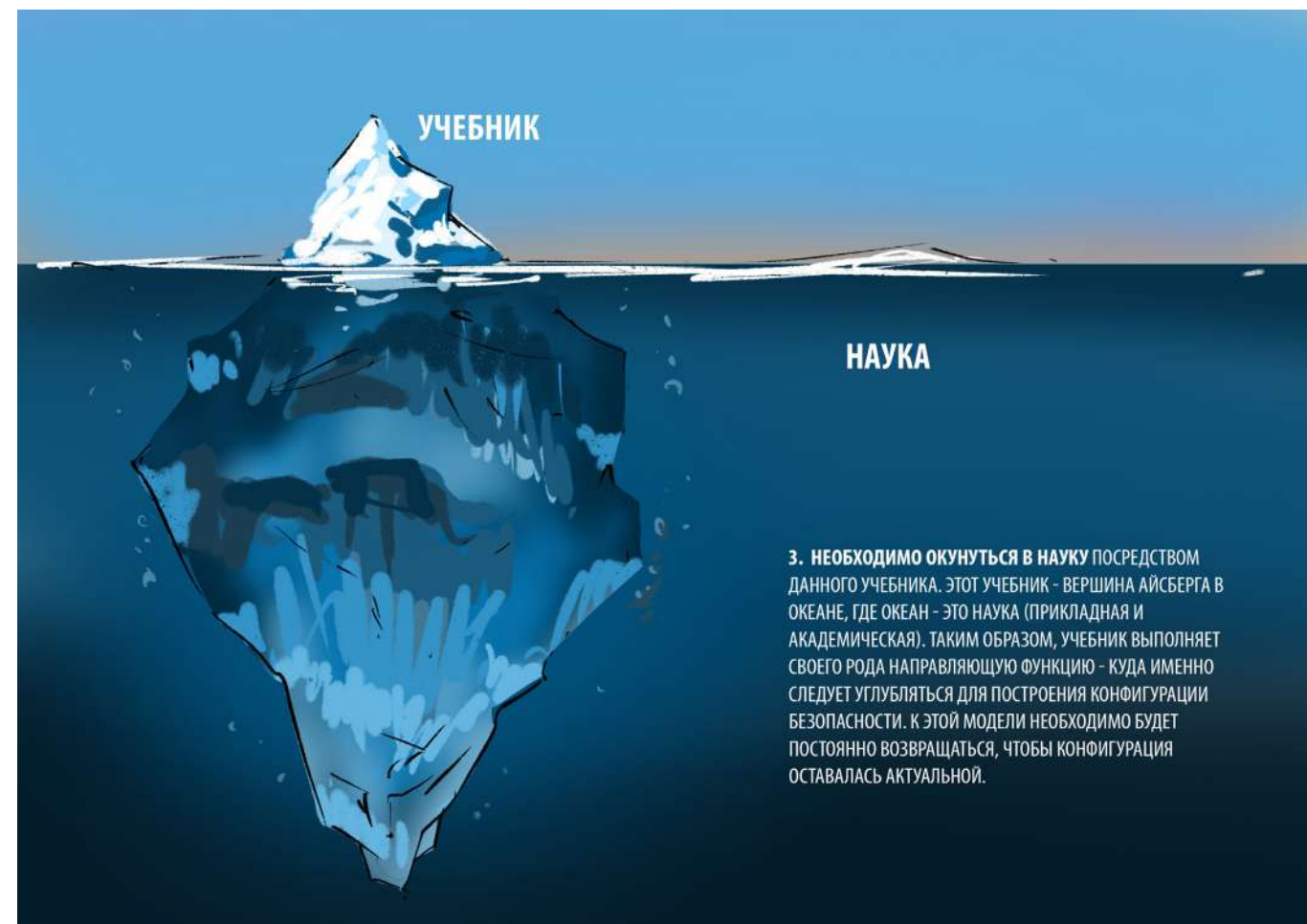
ИНСТРУМЕНТЫ ЖУРНАЛИСТИКИ

НЕОБХОДИМО НАУЧИТЬСЯ РАБОТАТЬ НЕ ТОЛЬКО С ВИДЕО- И ФОТОКАМЕРОЙ, НО И С ПРОГРАММНЫМ ОБЕСПЕЧЕНИЕМ ДЛЯ ОБРАБОТКИ МАТЕРИАЛОВ.

LEICA Q - ИДЕАЛЬНЫЙ АППАРАТ ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТА. НЕБОЛЬШАЯ КАМЕРА С ВЫСОКИМ РАЗРЕШЕНИЕМ СНИМКА С ВОЗМОЖНОСТЬЮ СНИМАТЬ КАЧЕСТВЕННОЕ ВИДЕО. БЕЗУСЛОВНО, LEICA ЯВЛЯЕТСЯ ДОСТАТОЧНО ДОРОГОЙ КАМЕРОЙ, ОДНАКО В СЛУЧАЕ ДЕФИЦИТА ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ МОЖНО ВЗЯТЬ **NIKON Z50** ИЛИ **PENTAX KP**. ТЕЛЕФОН ТАКЖЕ НУЖНО ИМЕТЬ ПОСЛЕДНЕЙ МОДЕЛИ С ЛУЧШЕЙ КАМЕРОЙ - ЭТО НЕЗАМЕНИМЫЙ ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ РАБОТЫ. ТАКЖЕ НЕОБХОДИМО ИМЕТЬ НАБОР ОБОРУДОВАНИЯ ДЛЯ РАБОТЫ НА ДАЛЬНОЙ И БЛИЖНЕЙ ДИСТАНЦИЯХ. К ТАКОМУ НАБОРУ СЛЕДУЕТ ДОБАВИТЬ МИНИ-КАМЕРЫ ДЛЯ СКРЫТОЙ РАБОТЫ, А ТАКЖЕ СРЕДСТВА ДЛЯ НАБЛЮДЕНИЯ В НОЧНОЕ ВРЕМЯ СУТОК.

АППАРАТУРА ДЛЯ НЕГЛАСНОЙ СЪЕМКИ

- ДИКТОФОНЫ
- ВИДЕО-СИСТЕМЫ ДЛЯ НЕГЛАСНОЙ СЪЕМКИ
- ВЫНОСНЫЕ МИКРОФОНЫ



3. НЕОБХОДИМО ОКУНУТЬСЯ В НАУКУ ПОСРЕДСТВОМ ДАННОГО УЧЕБНИКА. ЭТОТ УЧЕБНИК - ВЕРШИНА АЙСБЕРГА В ОКЕАНЕ, ГДЕ ОКЕАН - ЭТО НАУКА (ПРИКЛАДНАЯ И АКАДЕМИЧЕСКАЯ). ТАКИМ ОБРАЗОМ, УЧЕБНИК ВЫПОЛНЯЕТ СВОЕГО РОДА НАПРАВЛЯЮЩУЮ ФУНКЦИЮ - КУДА ИМЕННО СЛЕДУЕТ УГЛУБЛЯТЬСЯ ДЛЯ ПОСТРОЕНИЯ КОНФИГУРАЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ. К ЭТОЙ МОДЕЛИ НЕОБХОДИМО БУДЕТ ПОСТОЯННО ВОЗВРАЩАТЬСЯ, ЧТОБЫ КОНФИГУРАЦИЯ ОСТАВАЛАСЬ АКТУАЛЬНОЙ.



Для вас уже все приготовлено в этом мире! Например, Нассим Талеб предлагает разумную панику. Что это значит: все ваши сотрудники без вашей воли имеют доступ к компьютеру и читают всё, что считают нужным. Вы не можете ограничить своих сотрудников и сказать не читайте интернет, они будут читать на телефоне, даже если вы отключите интернет. Они вечером будут сидеть дома, и читать всё. И вот они начитались Нассима Талеба и прочей шушеры, которая раздает советы налево и направо, что нужно вашим сотрудникам делать — и приходят в офис и начинают чудить.

Сотрудники и так находятся под напряжением в силу некомпетентного руководства, с них все требуют выполнения обязательств, в том числе семья. Они замкнуты в двух плоскостях, им нужно куда-то выходить... И они начнут самостоятельно искать выход из сложившейся ситуации, потому что эти люди ущербны. И здесь возникает самое интересное, что будет дальше: многовекторное, неконтролируемое движение. Руководитель не будет понимать, что происходит с его сотрудниками, не сможет объяснить это и его служба безопасности. А сотрудники просто имеют доступ к интернету, где объясняют, что им, беднягам, нужно делать в условиях напряжения.

Всегда существуют «говорящие головы», которые будут объяснять. Так что если вы им не будете объяснять, найдется тот, кто будет объяснять: интернет. И тогда шрапнель полетит во все стороны. И у вас вместо офиса будет группа неадекватных людей. Офис превратится в психушку. А это уже не ущербность, это неадекватность. Неадекватные подчинённые непременно утопят корабль.

Сегодня все люди хотят как-то жить, выживать в этих условиях. И вы начнете бороться с людьми, вместо того, чтобы бороться с цифровыми показателями.



Как бы вы это себе ни представляли, попадая в некую ситуацию, ваши люди неадекватны и адекватными их сделать никто не может, кроме вас. Следовательно, нужна определенная психотерапия. Нужен контакт с каждым. Ваши люди вам должны верить больше, чем они верят интернету. С учётом того, что люди вообще верят тому, во что им верить выгодно, в настоящий момент времени.

Если предположить, что это не США, где люди и 3–4 часа работают, и легко находят себе другую работу, если начинают претерпевать от системы... а Украина, в которой люди 8 часов работают, да и в этих условиях нужно выцарапывать 300 долларов в месяц, во что верит этот человек?

У него огромная неудовлетворённость от деятельности. Очень многие люди боятся будущего и начинают искать заработок в интернете. Они хотя не зависят от этого всего. Интернет позволяет не зависеть. Сейчас есть онлайн и офлайн. Они практически сравнялись по объёму. Дальше тенденция движения в онлайн. И получается, что людей, которые работают офлайн, всё меньше, а автоматизация все выше и выше. По сути, все эти ситуации толкают людей в интернет, в некое другое пространство, в некий другой мир, в котором как бы всё хорошо. И вот здесь возникает



такая ситуация, что человек утрачивает связь с действительностью. Здесь границы стираются, и виной всему ПВУ. Гиперреальность, по Бодрийяру, становится реальной, чем симуляция и иллюзия.

Мир виртуальный становится миром реальным, а мир реальный становится миром виртуальным. Возникает тот самый мир Матрицы. Мы семимильными шагами идем в это ущербное состояние, где человечество использовали как батарейки. Вот куда ущербнее? У Стругацких во «Втором нашествии марсиан» налоги можно было платить из желудочного сока.

Человек-батарейка, дойная корова... А кто он сейчас? Я вам скажу. Сегодня всех людей пытаются превратить в некое оружие: в пистолет, автомат, копье, нож. Неадекватный человек — это слон в посудной лавке. Это некое оружие, разрушитель. Подали напряжение — разрушения произошли. В чем разница того, что было и того, что есть: раньше атаковали систему (офис), сегодня атакуют людей, а они уже сами разрушают офис, все что угодно, становясь слонами в посудной лавке.

Сегодня нет смысла атаковать офисы, потому что офисов нет,— это ширмы. Поэтому мы атакуем людей, люди попадают в напряжение и начинают становиться слонами в посудной лавке и начинают все разрушать, превращать офис в дурдом и подрывать его изнутри. И они вам сложат бизнес быстрее, чем кто-то будет пробиваться через эшелоны вашей обороны, пытаясь атаковать систему.

Принцип действия ПВУ таков: разряд, напряжение, разрушение.

Люди хотят жить в некоем мире, где все хорошо. И они постоянно мигрируют туда, где хорошо. Когда итальянцы побежали по всей Европе, они убежали оттуда, где плохо, туда, где хорошо. Старая поговорка, что человек ищет, где лучше, а рыба, где глубже — всегда актуальна. А представьте себе, что мест, где хорошо — нет?

Тогда из двух зол выбирают наименьшее, где плохо, но не настолько плохо, как было там. Как выглядит наилучшая обстановка для человека на сегодняшний день? Это удаленная деятельность. Я являюсь неким дополнительным модулем в компании, и я имею таких компаний, скажем, две. И там, и там я работаю удаленно. Я ни к этой компании, ни к той не имею никакого отношения. Атакуют людей находящихся внутри, а я вовне. И, соответственно, что бы здесь ни случилось, на меня это никак не влияет, кроме как прекращает поток денег. Если быть благоразумным, то и третью компанию можно завести... Получается, что эти удаленные люди на сегодня — предел мечтаний среднестатистического образца.

Но существуют анахронизмы, которые сильнее всего этого. У нас живо ещё то поколение, которое говорит: надо получить высшее образование,

надо ходить на работу, чтобы иметь пенсию и обеспеченную старость. И возникает конфликт между двумя системами. Человек маме говорит: «туда опасно ходить», а мама отвечает: «не морочь мне голову, иди работай». Он приходит оттуда весь покалеченный, она говорит — ты плохо, видимо, работаешь. Начинают разрушаться отношения в семье, люди начинают атомизироваться: каждый сам за себя. Атомизация позволяет этими людьми очень удобно управлять.

Когда человеку страшно, его деятельность можно направлять куда угодно — на общественную деятельность, например. Должен быть вентиль, как говорил судьбопсихолог Липот Сонди, должен быть выход этому всему напряжению. Известно, кто виноват в этом случае: государство. И так появляются революционеры.

Эти революционеры — люди, которых определённые силы начинают использовать в политической борьбе за власть. Вы посмотрите, какое количество открылось политических партий, организаций. У нас количество бизнеса уменьшается, а количество общественных структур увеличивается. И все хотят иметь свою общественную организацию, которая борется за кусочек власти, чтобы «пилить бюджеты». В Украине уже бюджета не осталось, который можно пилить, поэтому постоянно создаются ситуации, чтобы получать кредиты от Евросоюза, которые и будут пилить эти общественные структуры. Возникает новый вид деятельности, который говорит о том, что нас надо спасать. Бизнес, эксплуатирующий институт чрезвычайной ситуации, становится повсеместным.

Повсеместность бизнеса на ЧС выстроена по следующей схеме: проблема, СМИ, в результате некое решение и делёж награбленного. Как это работает? Например, на дамбу в Одессе уже сколько миллионов выделялось, всё попилили, дамбу не сделали, выяснилось, что ошибка в проекте. Надо снова выделять деньги. Проблема, СМИ, решение выделения средств, распил на участок. Другой пример: сейчас «пришёл коронавирус», и вот уже 5 миллионов евро Труханов выделил на то, чтобы бороться с коронавирусом, которого в Одессе не существует. Украина тоже не отстает от Труханова: вводятся жуткие меры, показывая какое у нас количество коронавируса, поэтому Евросоюзу срочно нужно выделять деньги на борьбу с вирусом в Украине. И опять СМИ, опять решение, опять распил. Борьба с коронавирусом превращается в глобальный бизнес.

И эта история не нова. С десятка лет тому назад, когда Юлия Тимошенко была у власти, маска стоила 5 копеек, а ей удалось продать маски украинцам во время «птичьего гриппа» за 25 гривен. Это прибыль большая, чем на наркотиках. Это сверхприбыль. Закупаю по 5 копеек, продаю по

ПОЧЕМУ ПРОИЗОШЛИ ПРОБЛЕМЫ В СТРУКТУРЕ УГРОЗ?

ВСЕ ПРОИЗРАСТАЕТ ИЗ ФИЛОСОФСКОЙ КОНЦЕПЦИИ НАШЕГО СЕГОДНЯШНЕГО МИРА. ЕСЛИ НА ПРОТЯЖЕНИИ ДЛИТЕЛЬНОГО ПРОМЕЖУТКА ВРЕМЕНИ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЛЮДЕЙ ВРЕМЕННО, ОБЕЩАЯ ИМ ДЛИННУЮ ПЕРСПЕКТИВУ, НА РЫНКЕ ВОЗНИКНЕТ ХАОС. ХАОС СТРУКТУРИРУЕТСЯ В ИЗВЕСТНУЮ НАМ ДИАПАЗОННУЮ ШКАЛУ - КАЖДЫЙ ПОПЫТАВШИСЬ «ПОИМЕТЬ» ДРУГ ДРУГА ЗАЙМЁТ СВОЁ МЕСТО В ДИАПАЗОНЕ ШКАЛЫ - «КАЖДЫЙ СВЕРЧОК ЗНАЕТ СВОЙ ШЕСТОК». ПРИ ЭТОМ, В СИЛУ ДИНАМИЧНОСТИ И РАЗНОСТИ НАШЕГО МИРА, «ШЕСТКИ МЕНЯЮТСЯ». ПРИМЕРОМ ЯВЛЯЮТСЯ РАЗНОГО РОДА РЕВОЛЮЦИИ - «КТО БЫЛ НИКЕМ, ТОТ СТАНЕТ ВСЕМ» И НАОБОРОТ, ПОЭТОМУ ВНУТРИ ЭТОТ ДИАПАЗОН ДИНАМИЧЕН. ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ПОЛИТИКИ ФРАНЦИИ И ОРГАНИЗАЦИИ «ФЕКРИС» СОЗДАЛА ЦЕЛУЮ ОТРАСЛЬ РЕЛИГИОЗНОГО ЭКСТРЕМИЗМА, КОТОРАЯ ТОЖЕ СЕГОДНЯ ПРИШЛА В УПАДОК. БЫВШИЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ЭКСТРЕМИСТЫ, РЕВОЛЮЦИОНЕРЫ, ГОССЛУЖАЩИЕ, СЛУЖИТЕЛИ ДИКТАТУРЫ БЫЛИ ВЫБРОШЕНЫ НА УЛИЦУ И СТАЛИ НИКОМУ НЕ НУЖНЫ. ОДНАКО ОНИ И ИХ СЕМЬИ ПРИВЫКЛИ К ОПРЕДЕЛЕННОМУ - «СЫТОМУ» ОБРАЗУ ЖИЗНИ. ПОЭТОМУ ВСЕ ЭТИ ЛЮДИ СОЗДАЮТ РАЗНОГО РОДА ВРЕМЕННЫЕ УГРОЗЫ ЗА ДЕНЬГИ - КТО НА ЧТО СПОСОБЕН..

С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, СУЩЕСТВУЕТ ONLINE. В СЕТИ УЖЕ ВЫРОСЛО БОЛЬШОЕ КОЛИЧЕСТВО «УБЛЮДКОВ» - АКТИВНЫХ ЖИТЕЛЕЙ ВИРТУАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ. ИХ МЕЧТА СОВЕРШЕННО НЕ СООТВЕТСТВУЕТ МЕЧТЕ XX ВЕКА, ГДЕ ЧЕЛОВЕК МЕЧТАЛ УСТРОИТЬСЯ НА ХОРОШУЮ РАБОТУ, В ХОРОШУЮ КОРПОРАЦИЮ, ПОДНЯТЬСЯ ПО КАРЬЕРНОЙ ЛЕСТНИЦЕ И Т.Д. ЗАРАБАТЫВАТЬ ДЕНЬГИ В ИНТЕРНЕТЕ НАМНОГО ПРЕСТИЖНЕЕ, ЧЕМ ХОДИТЬ НА РАБОТУ. РЫНОК ДИКТУЕТ СВОИ УСЛОВИЯ. НИКТО НЕ ХОЧЕТ ПЛАТИТЬ ЗА КОНСТРУКЦИЮ, ВСЕ ХОТЯТ ПЛАТИТЬ ЗА ДЕСТРУКЦИЮ: УНИЧТОЖИТЬ САЙТ КОНКУРЕНТА, ЗАПОЛНИТЬ ИНФОРМАЦИЕЙ КЛИЕНТА ПЕРВУЮ СТРАНИЦУ GOOGLE И Т.Д. ЭТИ ЛЮДИ ВЫРОСЛИ В ИНТЕРНЕТЕ, РАЗГОВАРИВАЮТ НА ИНТЕРНЕТ-СЛЕНГЕ, ССЫЛАЮТСЯ НА ИНТЕРНЕТ И НЕ ХОТЯТ НИГДЕ РАБОТАТЬ КРОМЕ СЕТИ. ТЕПЕРЬ ЕСЛИ СОЕДИНИТЬ ВСЕ ВЫШЕПЕРЕЧИСЛЕННОЕ ВЫШЕ, МЫ ПОЛУЧИМ «ГРЕМУЧУЮ СМЕСЬ».

25 гривен. Не надо торговать наркотиками, можно торговать масками, поднимая цену, в условиях ураганного спроса, в 500 раз. Вы на это все смотрите, и принимаете эту ущербность. Человек под напряжением соглашается в 500 раз дороже купить маску.

Вам кажется, что идея, которая использована, гипертехнологична, гипернова? Тогда вспомните «Графа Монте-Кристо»: в романе ярко описана ситуация, в которой курица стоила (!) миллион. Что произошло? Графу не давали есть, долго, пока ценность курицы не стала 1 миллион. Если человека долго морить голодом, то курица может стать стоимостью в миллион. Теперь мне нужно из маски сделать миллион: на некоего субъекта нужно подавать напряжение, последовательно его увеличивая, и тогда ценность маски, на основании определенной конфигурации, например, вируса, начнет резко возрастать. Маска станет стоить 25 гривен, потом 100, потом 150 и т.д. в условиях текущего дефицита.

Меня повергла вчера в эйфорийный шок статья о том, что «спецподразделение Моссада доставили наборы для тестирования коронавируса». Одного названия достаточно, чтобы напряжение в Израиле возросло катастрофически! Внешняя разведка Израиля никогда не участвует в гражданских мероприятиях, но в данном случае служба внешней разведки не смогла остаться в стороне от народа... сам Моссад, про который ходят легенды! Какой ужас возник в Израиле после этого сообщения в СМИ? И на следующий день Израиль уходит в чрезвычайное положение. Сколько сейчас люди зарабатывают, когда тест на коронавирус станет стоить не 5 шекелей, а 600 шекелей? Оставим вопрос открытым...

В Одессе, кстати, тоже продаются тесты на коронавирус по 400 евро. И их же покупают, раз продают, значит, покупают! Вы представляете, что такое перепуганный одессит? Он же хуже итальянца (типологически это смесь итальянца и немца). Он берёт тест, вкалывает себе, фууу — результат отрицательный. Ну и зовёт соседа выпить по этому поводу. Продажи алкоголя, в частности, в городе увеличились в три раза.

Стоимость товаров первой необходимости также взмыла вверх катастрофически. Президент кричит «вы не можете контролировать антисептики, почему по 50 гривен, ведь они стоили по 7, кто вам дал право?» А кто тебя спрашивает, что ты лезешь в бизнес — это бизнес, ничего личного. Если люди берут по 50, мы будем продавать по 50.

Экстренная ситуация — либо кризис, либо катастрофа — становится основой заработка. Катастрофа — это быстрые деньги, лёгкие деньги: устроили нагрузку, сорвали баснословный куш, закончили. Кризис — это пожизненная длинная нехватка. Еще коронавирус не распространился,

они уже всю гречку скупили в Европе, всё, что не распродалось, все вымели. Та затоваренная Европа, которая была, в которой ломились полки от предложения — всё, её нет больше. Человек, когда чувствует себя ущербным, в условиях нарастающего напряжения, совершает неадекватные действия, якобы обеспечивающие впрок собственную безопасность.

Сегодняшний маркетинг бизнеса основан на переменных временных угрозах. ПВУ становится основным инструментом маркетинга в малом и среднем бизнесе. Поэтапная нагрузка, актуальность, дефицит, ураганный спрос с повышающимся коэффициентом — вот такая схема. И одни бизнесы она разрушает, а другие делает богатыми и переводит в другие категории. Все, что мы видим — это старая добрая спекуляция, действующая в условиях многовекторных ПВУ.

Инструменты атаки становятся инструментами маркетинга, и это происходит повсеместно. А так как мы говорим про ПВУ как разряд электрошока, то это импульсный заработок: интервал, заработали, сложилось. Импульсная система вынимания денег.

Когда у человека заработок 300 евро и с ним это делать постоянно, то денег у него не станет через три минуты. Что ему делать в этой ситуации? Он хочет «приблизиться до надежного берега», как говорят в Одессе. Так начинается масштабирование криминала. Надёжней криминала берега нет: у криминала всегда все хорошо. Криминал — это единственный способ быть в надежных руках, потому что во всех остальных местах этажи складываются. И хочет человек или нет, он вынужден идти в криминал. Здесь другие деньги, он начинает чувствовать себя защищенным. Это когда вы идёте по Одессе, и видите, что вся Одесса не на работе, а сидит в ресторанах и «разводит» друг друга...

Люди становятся частью криминальной глобальной системы. Криминал начинает масштабироваться, все люди переходят на тёмную сторону силы. А в Одессе так и подавно, там никогда на белой стороне никто и не был. Представьте, вся Европа будет искать прибежища. В Ндрангете сидят не дураки, они понимают, что им сейчас просто раздолье рекрутинга. (Сначала вы попадете в какой-то адаптивный блок, не в саму Ндрангету, конечно, где на развес деньги продают). Многие уйдут в шкалу исполнителей и станут инструментом создания ПВУ.

Вторая часть людей, которые не пойдут в эту систему, станут элементами конфигурации криминальных холдингов. А так как в таких условиях, в которых сегодня живет Европа, заняться нечем, то алкоголь, наркотики, «высосут» из европейских граждан все деньги.

Глобальные угрозы, в отличие от ПВУ — это инструмент маркетинга



ИМЕЯ ТЕ МОДЕЛИ, КОТОРЫЕ ПРИВЕДЕНЫ ВЫШЕ, У ВАС ЕСТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ ПОГРУЗИТЬСЯ В НАУКУ, ПОСТРОИТЬ КОНФИГУРАЦИЮ БЕЗОПАСНОСТИ, ПОДГОТОВИТЬ КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ И НАЧАТЬ ЗАРАБАТЫВАТЬ ДЕНЬГИ, ТАК КАК РЫНОК БЕЗОПАСНОСТИ СЕГОДНЯ ФАКТИЧЕСКИ ПУСТОЙ. СЕГОДНЯ ДЕНЬ ВОЗНИКНОВЕНИЯ НОВОЙ ПРОФЕССИИ — УЧЕНОГО-ЭКСПЕРТА В ОБЛАСТИ КРИМИНОЛОГИИ, БЕЗОПАСНОСТИ И НОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ УГРОЗ XXI ВЕКА.

гиперхолдингов. Создать глобальную угрозу среднему бизнесу очень непросто. Они на нём сливок не снимут. Нужен гиперхолдинг. Который мог бы в условиях глобальной угрозы, методом, который я описывал, получить сверхприбыль. А другие получить решение о минимизации убытков. Один достанутся сверхприбыли, другим решение минимизации убытков. Люди хотят потерять, меньше, чем они могут потерять. Между ними станет какая-то штукавина, одним будет обеспечивать сверхприбыль, другим — минимизацию убытков.

То, что мы видим — это акт диверсии. Эпидемия — это диверсия. Диверсию может подготовить и осуществить только частная спецслужба, люди, которые в этом разбираются. Техногенные катастрофы, эпидемии, глобальные научные идеи о конце света, встрече с метеоритом, требуют очень серьезного подготовленного состава и скрытости деятельности. «Важно» не только совершить диверсию, но и сделать так, чтобы даже никто не догадался; требуется обеспечить секретность. Поэтому надлежит сделать всё так, чтобы вовне ни один человек не догадался, что наблюдает воочию плоды деятельности некой скрытой частной спецслужбы.

И я знаю точно, сколько это будет действовать. Это будет действовать, пока одни отдадут деньги за минимизацию убытков, а другие отдадут деньги за сверхприбыль. Эти частные спецслужбы будут становиться главным инструментом маркетинга в XXI веке. И они будут становиться всё богаче и богаче. И эти транскорпорации, которые используют частные спецслужбы для того, чтобы получать сверхприбыль в условиях жесткой конкуренции, этого общества потребления — они роют себе яму. Потому как эти организации будут обладать всё большей властью в мире, и очень скоро спецслужбы поднимутся на вершину власти.

Транскорпорации поделятся на криминальные и политические, а внизу останется некая биомасса, часть которой будет стремиться в конфигурацию бизнеса, а другие в криминал. Криминал будет масштабироваться, а бизнес будет всё меньше похож на бизнес, стремясь к форме криминала. Иначе ему не выжить. И, в конце концов, нас ждёт война частных спецслужб между собой. Мировая экономика, вероятнее всего, превратится в войну частных спецслужб между собой. В этой войне, что логично, кто-то проиграет, кто-то победит, и за ней начнут возводить новую мировую экономику. Это то, то будут давать импульсы и условия на мировом рынке, которые должен будет реализовывать бизнес.

Всё это будет действовать одновременно: война частных спецслужб, которые создают условия для реализации транснациональными корпорациями, масштабирование криминала, и ПВУ, которые будут разрывать

локальные рынки временными ограблениями. Всё это приведет к краху банковской системы, которая попросту станет не нужна, и полному ретрансформированию рынка в некую систему, которая будет обеспечивать нужды мирового бизнеса и криминала. Валюты биткойн и так далее станут основными транспортными средствами, основными средствами капитализации.

Банки перестанут выдавать кредиты, исчезнет понятие «наёмный сотрудник» как длинный контракт, который обеспечивает выдачу кредита, ипотеки. Банковская система перестанет обеспечивать тот образ жизни, который существует в обществе потребления. Возникнет новое общество, где нет границ, нет всего того, что мы привыкли — и вслед за банковской системой рухнут государства. Вместо них возникнут некие частные объединения и образования, некие выборные системы территорий, ну и всё это будет контролировать некая конфигурация частных спецслужб, из которых выделятся люди, договорятся со всеми спецслужбами, создадут некое X — неизвестное никому мировое правительство, что-то сообразно Неизвестным Отцам в «Обитаемом острове» у Стругацких. И никто этому не может противостоять, потому как никто не понимает, что происходит, и, скорее всего, не поймёт в ближайшие 10–20 лет. А иначе, как возможно предусмотреть свои дальнейшие действия?



Автор:
Ph.D. Олег Мальцев
Руководитель
Экспедиционного корпуса

СЕВИЛЬЯ

ЗАПАХ СЕВИЛЬИ И "АРАБСКАЯ" КОЛОКОЛЬНЯ



Севиля... Этот город пахнет. Ванилью, цветением апельсин, акацией. Очень чистый, ухоженный и не шумный город. Мы работали в нём 7 марта, преодолев четырёх-часовой путь с нашей базы в Сесимбре и обратно.

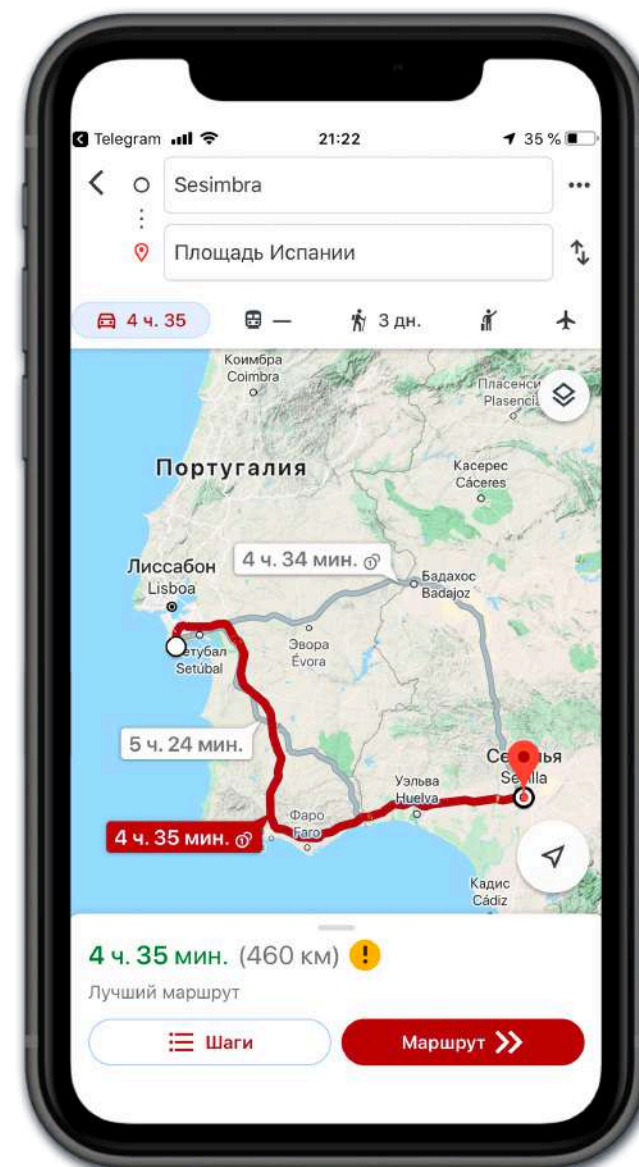
ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ ДНЕВНИК

«ИСПАНИИ БОЛЬШЕ НЕТ», — считают португальцы. И в самом деле, то, на что ездят смотреть туристы, назвать Испанией, преемницей великой Испанской империи, крайне сложно. Закрадывается чисто логическое предположение: а может быть, настоящая империя находилась где-нибудь в другом месте?.. Чуть западнее, например...

Логика этого предположения оправдана не только «пустыней» по бокам паломнического пути, который нам пришлось преодолеть на переезде Мюнхен — Сесимбра, но и обилием новоделов в прославленном городе величия Испанской империи: Севилье. Чего стоит одна Площадь Испании. Простодушные туристы принимают роскошное её убранство за старинное, которое видели глаза королей и королев... Но на самом деле площадь была построена, как сейчас принято строить стадионы под Олимпиаду или Чемпионат мира по футболу: под проведение выставки Iberoamerica в 1929 году. Обычный себе «городской ансамбль в неомавританском стиле», очередной туристический диснейленд... Или кинодекорации: на площади Испании в Севилье проходили съёмки фильма «Звёздные войны. Эпизод II: Атака клонов». Сейчас на площади из аутентичного — зажигательный танец фламенко, наполняющий каждого зрителя неподдельными эмоциями.

«Декоративные достопримечательности» встречаются на пути Экспедиционного Корпуса не впервые. Чего стоит один Юкатан с «пирамидами майя» и километрами туристических очередей! А неподалёку стоит настоящее, древнее сооружение, но оно почему-то никого не интересует... Именно поэтому наш капитан Олег Викторович Мальцев и начал изучать концепцию Жана Бодрийера — чтобы с её помощью осмыслить увиденное и тем самым развить мысль великого французского философа XX века, по идеям которого был снят известный всем фильм «Матрица».

В третьем тысячелетии до н.э., как указано в официальной истории, на этом месте возникло финикийское поселение Сефеле (от слова «низменность», созвучен ему ивритский топоним Шфела). В середине II века до н.э. на месте финикийского поселения римляне основали портовый город Гиспалис и в 590 и 619 годах провели здесь два крупных церковных собора. Арабы завоевали город в 712 году и сделали его столицей провинции Ишбилля. 22 ноября 1248 года войска Фердинанда III Кастильского после полуторамесячной осады взяли город, который с тех пор оставался во власти испанцев.



В 1401–1519 годах испанцы построили на месте бывшей мечети, оставшейся после Реконксты, Кафедральный собор Мария де ла Седе в готическом стиле. Он имеет длину около 116 м и ширину 76 м. Собор состоит из пяти боковых приделов, большой основной капеллы с пламенеющим сводом, возвышающимся на 56 м над трансептом (поперечным нефом). Обычно утверждают, что капитул в 1401 г. решил «построить настолько хорошую церковь, чтобы её никогда нельзя было превзойти. Пусть потомки восторгаются ею после завершения и скажут, что те, кто осмелился задумать эту работу, были сумасшедшими». На сегодня это самый большой готический собор в Европе. От мечети, согласно официальной информации, осталась башня минарета, нынешняя так называемая колокольня Хиральда высотой 114 метров.



Во время встречи с нашим коллегой, автором журнала «Экспедиция», членом Одесского фотографического научного общества Роберто Алкаина, его жена, Саша, пыталась убедить нас, что город многим обязан маврам, арабам, которых испанцы изгнали из этих мест в ходе Реконксты. Однако ничего не смогла возразить на встречный аргумент: «А где же они тогда потеряли все свои навыки, почему сейчас не строят таких величественных сооружений у себя?» «Иллюзия это не противоположность реальности, — сказал «крёстный отец» постмодернизма Жан Бодрийяр. — У примитивного общества были свои маски, у буржуазного общества есть свои зеркала. У нас есть свои изображения. Мы верим, что мы можем победить этот мир посредством технологии. Однако, посредством технологии, этот мир навязал себя нам, и «эффект сюрприза», который сгенерирован этим реверсом, крайне значителен».

Чем отличается человек, который верит — мы настаиваем именно на этом слове, — что Христофор Колумб похоронен в Севилье, от человека, по убеждению которого, он покоится в соборе Санто-Доминго, столице Доминиканской республики? Интересный вопрос, согласитесь. Предлагаем вам поразмыслить над ним...

Доподлинно известно, что Колумб умер в северо-западном испанском городе Вальядолид в 1506 году, однако вопрос о том, где же покоится его тело, до сих пор вызывает много споров. За 400 лет останки Колумба перевозили по крайней мере три или четыре раза. И расстояния между его могилами были значительными. В 1509 году его прах перевезли из Вальядолида в монастырь близ Севильи, который сегодня открыт для посетителей. 1537 его невестка перевезла тело Колумба вместе с останками своего мужа в Санто-Доминго, где их тела были похоронены в местном соборе. По мнению некоторых исследователей, она сделала это потому, что Колумб попросил похоронить его в Новом Свете.





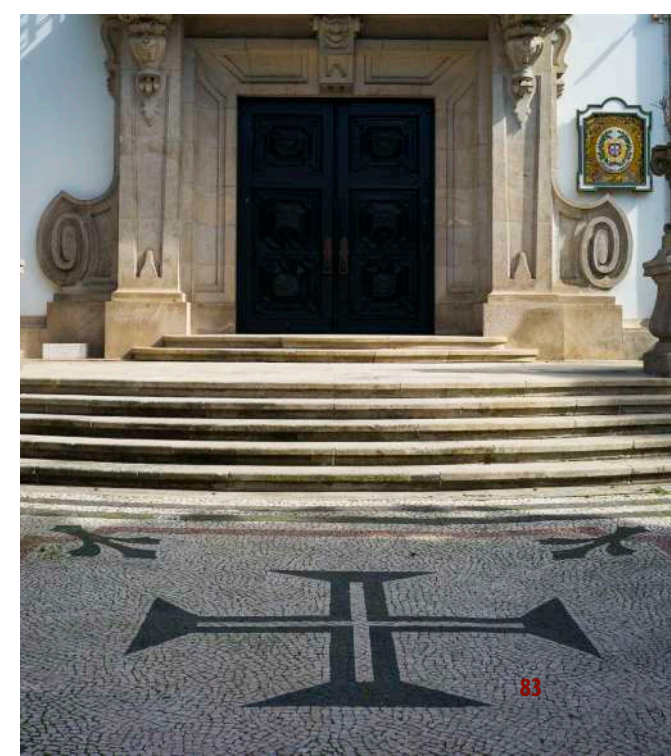
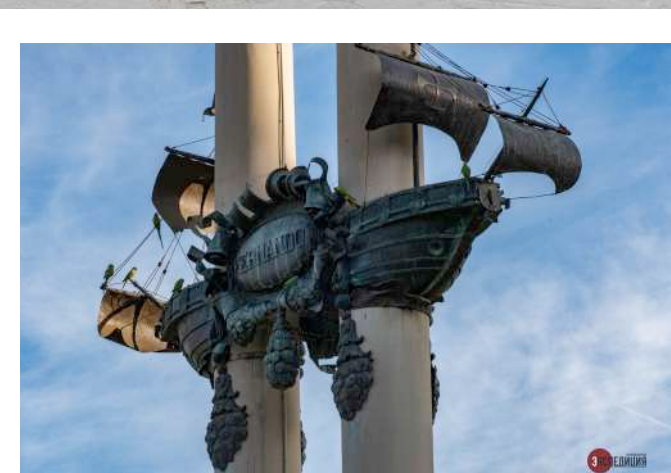
Более 250 лет спустя, в 1795-м, когда Испания отдала Эспаньолу (регион в Доминиканской Республике и Гаити) Франции, прах мореплавателя снова перевезли, чтобы его могила оставалась в испанских владениях. На сей раз Христофор Колумб оказался в Гаване на Кубе — до сих пор городское кладбище носит его имя. На Кубе Колумб пролежал почти столетие, а когда в 1898 году началась испано-американская война за территории в Северной Америке и Тихоокеанском регионе, останки вернули в Севилью и захоронили в Севильском кафедральном соборе.

Доминиканцы считают, что во время переездов останки великого Колумба могли подменить, и они до сих пор находятся у них. Так, в 1877 году во время реставрационных работ в соборе Санто-Доминго неожиданно была найдена урна с надписью «Вседостойнейший и просвещенный синьор Кристоаль Колон» (как на испанском языке звучит имя Христофора Колумба).

Благодаря появлению современных методов анализа ДНК появилась возможность внести некоторую ясность в этом вопросе. В 2006 году испанские исследователи взяли образцы ДНК останков в Севилье и подтвердили, что они соответствуют ДНК брата Колумба, Диего, похороненного неподалеку от Севильи.

Но... Разве это убедит «верующих» в доминиканское пристанище останков великого мореплавателя? И — вопрос остаётся в силе — как это убеждение отражается на жизни представителей обоих лагерей?..

Атмосфера Севильи, несомненно, располагает учёного к таким размышлениям — оттенённым горячим фламенко на площади Испании и ароматом прилегающих улиц.



ПРАВИЛА И СЕКРЕТЫ МАСШТАБИРОВАНИЯ СИСТЕМ.

ДЖЕФФРИ УЭСТ

ИДЕИ ФИЗИКА-ТЕОРЕТИКА ДЖЕФФРИ УЭСТА, ВОЗГЛАВЛЯЮЩЕГО ГРУППУ ПО ИЗУЧЕНИЮ ФИЗИКИ ВЫСОКИХ ЭНЕРГИЙ, ПРИНЕСЛИ ЕМУ МЕСТО В СПИСКЕ «СТА НАИБОЛЕЕ ВЛИЯТЕЛЬНЫХ ЛЮДЕЙ В МИРЕ» ПО ВЕРСИИ ЖУРНАЛА TIME. БИЗНЕС-СООБЩЕСТВО ТАКЖЕ ЗАМЕТИЛО ЕГО ДОСТИЖЕНИЯ. АВТОРИТЕТНОЕ ИЗДАНИЕ HARVARD BUSINESS REVIEW В 2007-М ГОДУ НАЗВАЛО РАБОТУ УЭСТА «МАСШТАБ. УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ЗАКОНЫ РОСТА, ИННОВАЦИЙ, УСТОЙЧИВОСТИ И ТЕМПОВ ЖИЗНИ ОРГАНИЗМОВ, ГОРОДОВ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ И КОМПАНИЙ» ОДНИМ ИЗ ВАЖНЕЙШИХ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ПРОРЫВОВ, ПОЛНЫМ БЛИСТАТЕЛЬНЫХ ОТКРЫТИЙ, КАСАЮЩИХСЯ «ГЛУБОКОЙ СЛОЖНОСТИ НАШЕГО ВЗАИМОСВЯЗАННОГО МИРА».

ИМЕННО ТЕМОЙ «СЛОЖНОСТИ» ЗАНИМАЕТСЯ ИНСТИТУТ САНТА-ФЕ, ПРЕЗИДЕНТОМ КОТОРОГО С 2005-ГО ПО 2009 ГОД ЯВЛЯЛСЯ ДЖЕФФРИ УЭСТ. ЭТОТ ИНСТИТУТ БЫЛ СОЗДАН В 1984 ГОДУ СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ СЛОЖНЫХ СИСТЕМ — БИОЛОГИЧЕСКИХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ И СОЦИАЛЬНЫХ. ОДНА ИЗ ДЕКЛАРИРУЕМЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ ИНСТИТУТА ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ОБЪЕДИНЕНИИ ДЛЯ ЭТИХ ЦЕЛЕЙ ТОЧНЫХ, ЕСТЕСТВЕННЫХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК.

ДОКТОР ФИЛОСОФИИ ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ ВЗЯЛ У ДЖЕФФРИ УЭСТА ИНТЕРВЬЮ, В ХОДЕ КОТОРОГО УЧЁНЫЕ ОБСУДИЛИ НАЛИЧИЕ ОБЩИХ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ, ОСНОВАННЫХ НА МАСШТАБИРОВАНИИ ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ЗНАЧИМЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ОРГАНИЗМОВ — В ТОМ ЧИСЛЕ, ВИРУСОВ! — И СОЦИАЛЬНЫХ СТРУКТУР.

ИНТЕРВЬЮ

— Огромное спасибо, профессор, за написанную вами книгу «Масштаб». Я прочёл её трижды, более умного труда не читал уже лет десять.

— Я очень польщён, благодарю.

— Как пришла к вам идея написания подобной книги?

— У меня был уже готовое исследование, касающееся масштабирования законов биологии — в частности, метаболического обмена. И было много людей, которые просили меня написать книгу. Но я долго сопротивлялся, а потом понял, что будет полезно все эти вещи, то, как я смотрю на мир, расставить по полочкам, чтобы потом объединить в общую картину, которая будет доступна и для обывателя, а не только для академических кругов.

— Итак, существуют определённые законы масштабирования.

— Да, они интригуют, удивляют и даже вдохновляют, потому что дают понимание, принцип, откуда мы приходим.

— Давайте мы возьмём несколько примеров, которые объяснят нам этот процесс. Если мы возьмём преступность — в чём причина её масштабирования в мире?

— Нужно понимать, что преступность — это социо-экономическая деятельность, которая происходит только в обществе. Она связана со структурой социальных сетей и с тем, как работает бизнес. И в этом смысле, своего отношения к взаимодействию, не отличается от других явлений — например, генерации прибибли в городе. Схемы криминала соответствуют механизмам продукции чего-либо.

Можно посмотреть на преступность как на креативность: она требует какого-то акта, который выходит за рамки нормы. Есть просоциальное и антисоциальное, но обе эти вещи имеют один и тот же источник. То, как масштабируется преступность в городе, похоже на то, как масштабируются идеи: вначале делается какая-то модель, и потом она распространяется. Похоже на то, как распространяются болезни, ведь они тоже требуют взаимодействия между людьми.

— То есть, мы могли бы провести параллель между вирусом и преступностью?

— Мы даже в повседневности говорим, что что-то стало вирусным: как, например, вирусный маркетинг.

— Если мы знаем, как распространяется нечто, то этим можно управлять?

— Зная параметры, пропорции и коэффициенты распространения, так можно сказать, но только на уровне «низкого разрешения». Государство пытается вторгнуться в динамику распространения явлений и, в принципе, может манипулировать целыми сетями идей на математическом уровне.

— В своей книге вы говорите, что если неконтролируемо увеличить масштаб, система рухнет.

— Это я пишу в конце книги, где речь идёт о последствиях сверхлинейного масштабирования. Биология оперирует на базе сетей, которые постоянно оптимизируют себя. На уровне сублинейного масштабирования, чем больше вы, тем меньше вам нужно: чем больше животное, тем меньше энергии нужно клеткам. А на уровне сверхлинейного масштабирования, чем больше вы, тем больше вам нужно. Чем больше город, тем больше в нём преступности на каждого человека, больше идей создаётся и больше зарплаты.

— То есть даже при увеличении до гигантского масштаба система не разваливается, а будет всё больше и больше потреблять?

— В этом-то и вопрос, может ли система сохраниться, если в ней со всё нарастающим масштабом прибывают вещи. Как в интеллектуальной группе: появляется обратная связь, и идеи мультиплицируются, их становится всё больше и больше... Чем больше становятся города, тем больше увеличивается скорость.

— Когда мы смотрим сегодня на пандемию коронавируса, каким законам масштаба подчиняются подобного рода явления?

— В принципе, ещё в конце XIX века люди сконструировали формулу, чтобы исследовать малярию. Конкретно, её вывел в 1890 году британский математик Мэнни Росс. На его работу повлияла также эпидемия «испанского гриппа» в 1918-м. Но что нужно детально понимать, так это структуру социальных сетей. Мы пытаемся внедриться и порезать какие-то связи, но у нас есть два ограничения: недостаточно данных, нет ресурсов, чтобы по всему миру проводить точное тестирование, плюс мешают политические и экономические интересы каждой страны.

— Правильно ли я понимаю, что, чтобы управлять болезнью, нужно знать формулу распространения и досконально понимать работу сетей, которые его обеспечивают?

— Да, сам механизм формулы остался тот же — просто сейчас у нас есть статистика, компьютеры. В прошлом люди почему-то упустили этот

вопрос, не пытались понять, как эпидемия разрастётся в пандемию. Чего нам всем не хватает, так это обширной глобальной картины. Все люди закидываются локально, пытаются понять, что происходит конкретно у них, и очень срочно принять меры у себя — но не понимают общей картины, которая могла бы помочь.

— Также у меня в связи с вашей книгой есть вопрос про изобретательство. Все изобретения — это масштаб чего-то, так? Если взять, для примера, дом и корабль...

— Да, что бы люди ни изобретали, это уже когда-то было. Просто разные проявления одного и того же. Создание — это адаптивная достройка некоего процесса. Есть мультиуровневые возможности, и под неким давлением организм начинает искать новую среду, где ему жить. Это напоминает ситуацию свободного рынка. Эволюция Дарвина проектируется на социальную эволюцию, прогресс в обществе. Единственное что, социальная среда отличается от биологической наличием гуманизма: людям не всё равно, если кто-то умирает.

— Если мы берём компьютер, и потом появляется компьютерная сеть, то есть множество компьютеров, связанных между собой, это является примером масштабирования?

— Конечно. Один из самых важных вызовов, которые ставит перед нами ситуация, это то, что вычислительная сила компьютера масштабируется не так, как масштабируется сила электричества. Поэтому что вся проблема в том, что можно сконструировать компьютер, но постоянно нужно думать, чтобы он не взорвался от перенагрева. Но прорыв был в том, что придумали смартфоны — маленькую вещь с той же производительностью.

— Сколько разновидностей масштабирования вообще на сегодня изучено?

— Законов сотни, но что касается изученных, то нужно начинать с физики. Само масштабирование произошло из физики, это интегральная её часть. В химии и биологии есть много его законов. Последние 15 лет принцип масштабирования широко используется в социальных науках, даже в экономике и финансах. При этом остаются неизвестные вещи: мы знаем, как работают законы внутри общества, но не знаем, как они работают между разными обществами. Мы знаем, как Нью-Йорк масштабируется по отношению к Лос-Анджелесу, но не знаем, как масштабируется Москва по отношению к Нью-Йорку или Сингапуру, или Сиднею, и всё потому, что мы имеем дело с разностями культур. Гомогенность здесь превращается в разнородность. Я не говорю, что это неразрешимо, но просто это недостаточно исследовалось.

Также мы не знаем, как масштабирование действует в образовании, как оно работает в бюрократии и администрировании — этими вещами практически никто не занимался.

— И последний вопрос. Какие интересные загадки сегодня существуют в масштабировании для учёного, которые нужно раскрыть для общества?

— Очень хороший вопрос. Возьмём количество убийств в Японии и США. Токио, Осака, Киото, так же как Нью-Йорк, Чикаго и Лос-Анджелес, между собой масштабируются одинаково, но в США преступлений совершается в 50–100 раз больше, и весь вопрос в разности культур. Это нужно постараться увидеть. Следующий вопрос — это до какого упора может идти масштабирование. Во что оно превращается на каком-то пределе? Каковы будут параметры общества, в котором мы можем продолжать жить, и жить благополучно?



Автор:
Ph.D. Олег Мальцев
Руководитель
Экспедиционного корпуса

ГЕОМЕТРИЯ ФИЛОСОФИИ И СОЦИОЛОГИИ ЖАНА БОДРИЙЯРА: ИНТЕРВЬЮ С РАЯНОМ БИШОПОМ

«СОВЕРШЕННОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ ДЛЯ БОДРИЙЯРА – ЭТО УБИЙСТВО РЕАЛЬНОСТИ», – ГОВОРIT РАЯН БИШОП. ОН ПРОФЕССОР ГЛОБАЛЬНЫХ ИСКУССТВ И ПОЛИТИКИ ВИНЧЕСТЕРСКОЙ ШКОЛЫ ИСКУССТВ В УНИВЕРСИТЕТЕ САУТГЕМПТОНА (ВЕЛИКОБРИТАНИЯ), А ТАКЖЕ СО-ДИРЕКТОР ВИНЧЕСТЕРСКОГО ЦЕНТРА ГЛОБАЛЬНОГО БУДУЩЕГО В ОБЛАСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ДИЗАЙНА И МЕДИА И СО-РЕДАКТОР ЖУРНАЛА «КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА». В ИНТЕРВЬЮ С ДОКТОРОМ ФИЛОСОФИИ МАЛЬЦЕВЫМ ОЛЕГОМ ВИКТОРОВИЧЕМ ОБСУДИЛИ ТО, КАК ВНЕШНЕ МОГЛА БЫ ВЫГЛЯДЕТЬ СИСТЕМА ТРУДОВ БОДРИЙЯРА.

– Мы можем поговорить о Жане Бодрийяре, его философии и социологии? Когда вы познакомились с его трудами и какое они произвели на вас первичное впечатление?

– Тогда я был студентом литературы в университете. В то время была очень популярна критическая теория, люди этим интересовались. Также очень важную роль играли постструктуралисты, многих захватывали мысли Дерриды и Вирильо. Именно через них я познакомился с Бодрийяром.

– Насколько глубоко вы погрузились в его изучение со временем?

– Я себя не считаю экспертом в Бодрийяре. Книгу «Бодрийяр сейчас» я написал 10 лет тому назад, после этого был перерыв. Потом я начал снова активно изучать Бодрийяра, когда работал в Китае — там, к удивлению, очень много людей им интересовались. Когда я к нему вернулся, то обнаружил, сколько мыслей Бодрийяра стали ещё более актуальными и важными, чем 10 лет назад.

– А когда вы подходили к изучению Бодрийяра, вы столкнулись с какими-то трудностями? Или вам удалось вникнуть во все идеи сразу же?

– Нет, понимание Бодрийяра вообще не может быть гладким, лёгким, без препятствий. К тому же, я не настолько хорошо знаю французский язык, так что мне приходилось полагаться на перевод. А как вы знаете, они все выходят вразнобой, и чтобы составить некую линию, хронологию всех переведённых работ, нужно было подождать до 1990 года, пока не появился весь перечень.

– Можем ли мы сказать, что Бодрийяр за жизнь создал некую целостную систему?

– Да, я думаю, что так сказать вполне возможно. Разные учёные пытаются поместить его работы и размышления как бы в разные моменты, в разные временные промежутки. Но я думаю, что на протяжении всего времени что оставалось неизменным — это постоянно развивающаяся тема стратегий: способы противостоять большим силам, которые

сталкивают состояния экономики, эстетики, конструкции экономики и самосознания. Таким образом, я думаю, что его писания и размышления в обязательном порядке ведут к неким системам — но таким, которые сами по себе анти-системны.

– А если бы систему Бодрийяра можно было бы нарисовать на доске, какой рисунок отражал бы её наилучшим образом? Чтобы её можно было объяснить человеку?

– Это нечто, что постоянно становится своей противоположностью. Эта фигура выглядела бы как нечто, что постоянно поворачивается, оборачивается другой стороной. Всё является в ней поверхностью. Некая четырёхмерная фигура из теоретической математики, которая постоянно меняет форму, и её невозможно спроецировать на двухмерное пространство.

Ещё я бы мог сказать, что это как панорама на 360 градусов в фотографии.

– Если мы будем кому-то объяснять, как система Бодрийяра встраивается в эту фигуру?

– Одна из вещей, которые он пытается делать — это обнажать разрушение реальности. Совершенное преступление для него — это убийство реальности. Как только мы входим в симуляционный режим, то наблюдаем, как разные системы, наподобие глобальных мировых войн, уничтожают субъект и объект. Например, в «Экстазе коммуникации» одна из вещей, которые он анализирует, это способ, которым медиа, движущиеся по пути постоянного предательства реальности, делают всё прозрачным. Бодрийяр пытается всё снизить до уровня субъекта и объекта, чтобы показать, что все люди являются просто поверхностью: есть только экраны — и сети.

Любая театрализация, по идее, должна стремиться к тому, что мы выражаем свою субъективность. Но что происходит в этом медийном мире? Театральность исчезает, остаётся только поверхность. Театральность разрушена технологией. Субъектно-объектные отношения разрушаются медиа, пролиферацией образов, насилием образа и образом насилия. Все вещательные СМИ, по мнению Бодрийяра, изменили то, как мы воспринимаем взаимодействие объекта и субъекта.

– Вы говорите, что многие разбирают труды Бодрийяра на временные периоды, и это неправильно. А как правильно подойти к изучению Бодрийяра?

– Я не думаю, что это именно «неправильно», в этом есть некий аналитический потенциал. Но такой подход игнорирует факт того, что изначально его интересуют стратегии, позволяющие нам противостоять силам гомогенизации.

– А что, с вашей точки зрения, являлось предметом исследования Бодрийяра?

– Это хороший вопрос. Не думаю, что это была какая-то единственная вещь. Для меня это — мир, возникший после Второй мировой войны. Как технологии, экономика и политические организации поменяли этот мир и, в частности, как произошла американизация. Я считаю, что Бодрийяр в большей части является философом Холодной войны.

– По сути, мы видим, что в какой-то степени произошла американизация, то есть, есть некий центр, Америка, который спускает в определённые части мира свои парадигмы, которые, как директивы, обязательны к исполнению.

– Да, Бодрийяр это во всех работах продолжает анализировать. США проецируют, по сути, симулятивную политику, экономическую вовлечённость, демократию — и вообще симуляцию всего существования!

– Недавно я был в Италии. Можно сказать, что вся Италия поделена на две части, Север и Юг, до Рима. Северная Италия ярко демонстрирует американское влияние, вплоть до того, что там везде, куда бы ни пришёл, висят американские флаги. И как только вы пересекаете линию Рима и едете в сторону Неаполя, вы видите полное отрицание американизации. Ничего, хотя бы отдалённо напоминающее американский флаг, вы не увидите никогда.

– Я считаю, что даже Юг Италии не может сегодня иметь стопроцентный иммунитет против американизации, потому что сейчас весь мир пропитан американскими технологиями и теми их методами наблюдения, которые были разработаны во время Второй мировой войны.

– Германия — в меньшей степени: там вы точно не увидите американских флагов. Там большое количество профессуры выступает против американских идей даже в науке. Хотя, Германия тоже имеет некий фон американизации в определённых аспектах... Не все люди поддерживают американские идеи, но то, что Америка пытается их навязать всему миру — в этом Бодрийяр был абсолютно прав.

– Бодрийяр говорил не только о физическом выражении американизации. Он считал, что то, что весь мир идёт к глобализации, это заменяет универсализацию.

– Всё верно, я абсолютно согласен. А мы могли бы сказать, что Бодрийяр исследовал, как некий центр, придумывающий гиперреальность, пытается навязать эту гиперреальность всему остальному миру — и как мир пытается противостоять своим иммунитетом этой, я бы так назвал, эпидемии, которая распространяется повсеместно?

– Если говорить о кибернетической системе с центром, то для неё очень важно получать обратную связь. А вот США навязало всем гиперреальность, и это не позволяет получать обратную связь. Кибернетический анализ, теория и эстетика присущи системам Бодрийяра, но кибернетические законы не всегда работают.

– Получается, если движение только в одну сторону, то это именно воздействие, без желания сотрудничать, так?

– Да, я думаю, что это некое вещание, монолог. Это не диалог.

– От чего же зависит этот иммунитет? Что может противостоять гиперреальности?

– Противостояние гиперреальности содержится в ней же самой: она постоянно самосоздаётся, и в итоге что-то не выдерживает, центр разрушается.

– Смотрите: у нас есть сейчас эта ситуация с COVID-19: это же «стоп» гиперреальности, «стоп» глобализации!

– Да, у этой сложившегося положения есть потенциал остановить гиперреальность.

– Могли бы мы предположить тогда, что появился другой управляющий центр, который хочет остановить глобализацию и распространение гиперреальности, которое навязывают Соединённые Штаты Америки?

– Я думаю, у самого вируса нету конкретных планов... Но они создают условия, чтобы люди могли переосмыслить, пересмотреть неолиберальную экономику.

– Ну, вирусы генерируются, они создаются. Мы могли бы предположить, что раз есть один центр, который генерирует гиперреальность, то есть и другой центр, который может генерировать вирусы. Они же создаются в лабораториях, в чём проблема?

– Это возможно, но я не думаю, что в данном случае.

– Это чистая гипотеза. Предположить такое возможно, не так ли?

– Да, но такой ход выглядит немного суицидальным. Вы не сможете управлять вирусом. Это фатальная стратегия. Я думаю, что это всё же случайность. Сейчас я говорю не по-Бодрийяровски, так, скорее, сказал бы Вирильо.

– Однако здесь, в случае с вирусом, тоже нету обратной связи! Как-то эта однополярность вообще миру не свойственна. США определяют политику всего земного шара — так не бывает, обязательно появится второй игрок.

– Есть даже такое выражение в Западной Африке: когда что-то появляется, то обязательно появляется, что стоит рядом с ним. Именно поэтому Бодрийяра заинтересовала атака 11 сентября 2001 года на башни в Нью-Йорке, потому что в тот момент США были единственным гегемоном в этом мире.

– Когда-то один великий итальянский философ Бласко Флорио написал: «Как только появились люди, которые хотели что-то иметь, сразу же появились люди, которые хотели им мешать это иметь. Успешная стратегия — это стратегия, которую нельзя повторить».

– Или та стратегия, которая позволит сделать так, чтобы система, отработав, полностью себя разрушила.

– Это то, что Бодрийяр описывал как обратимость: когда конструкция становится такой, что она сама себя разваливает.

– Да, и когда те условия, которые должны были обеспечивать её существование, не позволяют этому произойти на самом деле.

– И у меня предпоследний вопрос. Что бы вы посоветовали человеку, который начинает изучать Бодрийяра, чтобы быстрее и глубже его понять?

– Когда речь идёт об изучении работ, то очень важно следить за продолжением мысли от работы к работе. И ещё: если кто-то знаком с чтением Ницше, то ему легче будет справиться с Бодрийяром.

– А какую работу вы считаете ключевой, чтобы проникнуться духом Бодрийяра?

– Сложно выбрать одну. Думаю, «Симуляция и симулякр», «Система вещей» и «Прозрачность зла».

– Спасибо огромное за пояснения, вы нам очень помогли разобраться в Бодрийяре.



Автор:
Ph.D. Олег Мальцев
Руководитель
Экспедиционного корпуса

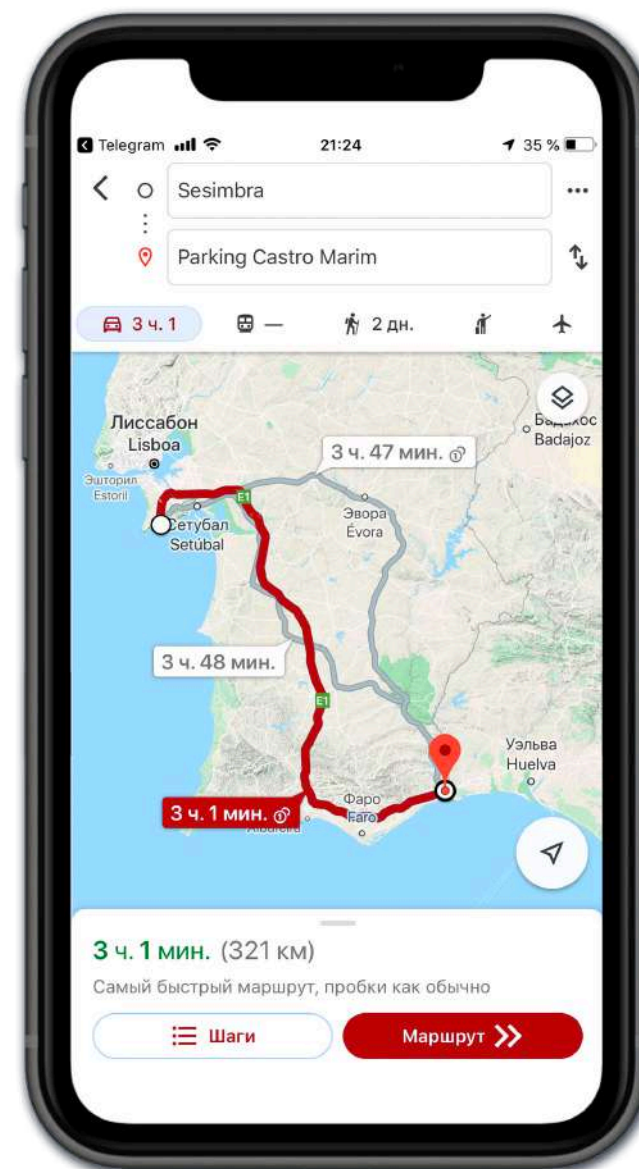
КАШТРУ-МАРИН

ИСТОК ОРДЕНА ИИСУСА ХРИСТА



В пятый день работы экспедиции в Португалии мы приехали в Каштру-Марин в исторической провинции Алгарве. Существование посёлка в устье реки Гвадиана при впадении в Кадисский залив документально подтверждено с 1277 года во время правления короля Альфонсо Третьего по прозвищу «Откровенный». Именно этот монарх присоединил королевство Майорка в 1287 году к владениям будущей Испанской империи.

В 1319 году здесь и образовался Орден Иисуса Христа, и базировался в Каштру-Марин до 1356 года. Поскольку в 1347-м главной резиденцией Ордена Христа стала крепость Томар, построенная в 1160-м португальским рыцарем-тамплиером Гуалдимом Паишем. Там, как вы помните, мы поработали в первый экспедиционный день в Португалии.





ОРДЕН ИИСУСА ХРИСТА ПРИНЯЛ НА СЕБЯ ВСЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ОРДЕНА ТАМплиЕРОВ И ПРЕВРАТИЛСЯ В СПЕЦСЛУЖ-
БУ ИСПАНСКОЙ ИМПЕРИИ. НА ЕГО СЧЕТУ БЕСЧИСЛЕННОЕ КОЛИЧЕСТВО СПЕЦОПЕРАЦИЙ ПО ВСЕМУ МИРУ, НО САМОЙ
ВЕСОМОЙ СПЕЦОПЕРАЦИЕЙ СТАЛ СОСЛОВНЫЙ ПЕРЕВОРОТ В ЕВРОПЕ.





В КРЕПОСТИ, ГДЕ КОГДА-ТО БЫЛ ЦЕНТР ПОДГОТОВКИ РЫЦАРСКОГО ОДЕНА ИИСУСА ХРИСТА, НАШ ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ КОРПУС ПОСЕТИЛ КОМНАТУ ПЫТОК!



ПО МНЕНИЮ АКАДЕМИКА ОЛЕГА МАЛЬЦЕВА, ЭТО НЕ БОЛЕЕ ЧЕМ
МУЗЕЙНАЯ ПОСТАНОВКА ДЛЯ ТУРИСТОВ. А ВОТ САМА КРЕПОСТЬ И ЦЕР-
КОВЬ НА ЕЕ ТЕРРИТОРИИ — ДЕЙСТВИТЕЛЬНО НАСТОЯЩИЕ ОБЪЕКТЫ.
В КАШТРУ-МАРИН ПРОХОДИЛИ ПОДГОТОВКУ И СТАНОВИЛИСЬ НА-
СТОЯЩИМИ РЫЦАРЯМИ!



ПСИХОЛОГИЯ УЩЕРБНОСТИ: ПСИХОЛОГИЯ МИРА, В КОТОРОМ ЖИВЕТ ЧЕЛОВЕК

СУЩЕСТВУЕТ 3 ОСНОВНЫХ АСПЕКТА ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ЖИЗНИ КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА: «ДУМАЮ», «ГОВОРЮ», «ДЕЙСТВУЮ».

Прежде чем говорить о психологии мира и психологии ущербности, хотелось бы рассмотреть взгляд некоторых ученых, изучавших данную проблематику.

Если посмотреть на психологию ущербности через призму исследований социолога Жана Бодрийяра, то можно понять, что речь идет о психологии симуляции. По мнению Бодрийяра, симуляция — это несуществующая копия или плохая подделка, то есть здесь речь идет о некоей психологии плохих подделок.

С точки зрения психолога Льва Выготского, психологию ущербности можно представить как психологию обмана, где определенным переходником в виде среды является искусство.

Изъясняясь словами философа Фридриха Шеллинга, мы обсуждаем отсутствие акта творения. Это означает, что вместо того, чтобы создавать, люди начинают придумывать. Но в данном случае речь идет не о психологии, а о так называемой лжи, что является более примитивной формой ущербности. Здесь же ущербность толкуем с точки зрения искусства, что является более возвышенной формой данного понятия.

Обозначим области, в которых может проявляться ущербность человека.

Существует 3 основных аспекта функционирования жизни каждого человека: «думаю», «говорю», «действую». Именно в этих аспектах возникает проявление ущербности. Разберем их более подробно.

БЛОК 1 «ДУМАЮ».

МЫШЛЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА МОЖЕТ БЫТЬ УЩЕРБНЫМ. Рассмотрим его на примере парадигмы «Если кто-то будет за меня думать так, как мне нравится, то я согласен». Самому человеку сложно думать, принимать решения и делать выводы, а значит, он ищет того, кто будет делать это за него. Такому положению вещей сегодня во многом способствует Интернет, где «есть все». Достаточно написать интересующий вопрос в командной строке браузера — и через мгновение появится определенный выбор ответов. Из этого списка можно выбрать тот, который больше всего нравится. Можно использовать Интернет для сбора информации, чтобы затем разбить ее на достоверную и симулятивную. Но большинство людей принимает найденный объем данных уже как правдивый, не подвергая его оценке или проверке.

БЛОК 2 «ГОВОРЮ».

ГЛАВНЫМ ФАКТОРОМ ЭТОГО БЛОКА ЯВЛЯЕТСЯ ДОСТИЖЕНИЕ КОНSENSУСА ИЛИ СОГЛАСИЯ. Сегодня люди стремятся к тому, чтобы с ними согласились (один человек или группа лиц), а не к тому, чтобы решить вопрос при помощи слова.

Информацию в Интернете большинство людей воспринимает как предмет консенсуса большинства, потому и не дают ей какой-либо оценки. Коллективное принятие решений является привычным для современного человека, но всеобщая договоренность невозможна и всегда ведет к симуляции. Причина в том, что при таком подходе отсутствует контрольно-проверочная функция, и люди просто соглашаются с мнением большинства.

В качестве примера рассмотрим общеизвестную американскую логику достаточной очевидности, которая активно применяется во всех сферах жизни. Забегая наперед, уже можно сказать, что такая логика порочна по природе своей, и в жизни не может быть ничего достаточно очевидного — все подлежит детальному рассмотрению, исследованию или расследованию. Пример использования такой логики может выглядеть так: «Зачем расследовать преступление, если достаточно очевидно, кто является преступником?».

Существует древнеримское высказывание, которое гласит: «Ищи кому выгодно». В этом примере хотелось бы обратить внимание на слово «ищи», которое является неким побуждением к действию и расследованию. Но, с точки зрения симуляции, подобное высказывание будет выглядеть так: «Я сразу знаю, кому выгодно» или «Мы можем договориться о том, кому выгодно». Сегодня одним из немногих факторов, сдерживающих общество от данного симулятивного подхода, является право. Наш кодекс включает в себя понятие «события преступления», что обязывает стороны разбираться в том, случилось ли в действительности некое событие.

БЛОК 3 «ДЕЙСТВУЮ».

Большинство людей стремятся делать то, что они хотят. Однако это может совершенно не сочетаться с желаниями других людей, что в итоге приводит к конфликту. В данном случае сдерживающим фактором является законодательная система в виде права. Иначе конфликты на базе желаний людей привели бы к полному хаосу в обществе.

Разделим людей условно на 2 категории по параметрам ущербности:

1. Временная ущербность.

2. Критическая, или фатальная ущербность.

Если мы рассматриваем человека с точки зрения ущербности, то всегда возникает вопрос, насколько быстро человек может измениться и чему-то научиться. На изменение человека с критической дозой ущербности понадобится много времени и внимания. Он быстро перестроиться не сможет. Чтобы такого человека чему-либо научить, необходимо длительное время его приводить в порядок, перестраивать его мышление, менять убеждения и т.д. Человек с временной ущербностью способен довольно быстро перестроиться и откорректировать свое мышление. Чему-либо его научить можно будет за короткий срок.

Для большего понимания, можно условно сопоставить временную ущербность с такой категорией людей, как холерики, а критическую или фатальную ущербность с никчемными людьми. Холерики готовы быстро все исправить, а никчемные считают, что их нужно принять такими, какими они есть, и меняться не желают.

Безусловно, существуют подходы и методологии, позволяющие работать с обеими категориями ущербности: подход академика Яковлева позволяет работать с временной ущербностью, а подход академика Попова предназначен для работы с критической, или фатальной ущербностью.

Модель работы Попова — «разрушать и строить заново». Такой подход применялся, когда речь шла о штучной работе, о специалисте высшего класса. Такой человек будет во сто крат превосходить всех остальных людей.

Модель работы Яковлева — «достраивать». Данный подход применялся, когда был необходим специалист уровня выше среднего и, как правило, не один, а группа лиц.

На примере фотоаппарата это выглядело бы так:

- Фатальная ущербность: фотоаппарат не пригоден и не надежен. Его нужно менять на другой фотоаппарат, а этот выбросить.
- Временная ущербность: достаточно перепрошить настройки фотоаппарата — и его недостатки будут полностью устранены.

На модели семейной жизни можно рассмотреть такой пример. Представьте, что муж на протяжении 10 лет бьет жену. Это проявление критической ущербности как со стороны мужа, так и со стороны жены. Очевидно, что ничего не поменяется, но жена все еще надеется на это. Таким образом, критическая ущербность жены равна критической ущербности мужа. Когда проблема лишь в определенных недомолвках, может быть достаточно одного разговора, чтобы решить все проблемы. Так выглядит проявление временной ущербности.

Три описанных блока — «думаю», «говорю» и «действую», — параметрально могут быть сформулированы как **КОНSENSУС, ЦЕРКОВНОСТЬ И ОБМАН**.

Основой достижения консенсуса является форма ущербности «думаю». При этом в основе «думания» как принципа формирования ущербности другого человека всегда лежит внушение. Формула внушения выглядит следующим образом: обработка данных за человека, умноженная на выгоду. Именно в этот момент работает принцип «Если кто-то будет за меня думать так, как мне нравится, то я согласен». Соответственно, внушение происходит беспрепятственно, позволяя достигать консенсуса.

Церковность как система формирования ущербности эксплуатирует метод «говорю». Основной церковности является концепция греха, или греховности. Каждый церковный человек должен чувствовать себя грешным и ущербным.

В основе действий как проявления ущербности лежит обман. Скорости жизни с каждым днем увеличиваются, а научный подход всегда требует большого количества времени. Потому освоение обмана намного быстрее освоения какой-либо системы, соответственно, люди, как правило, выбирают для себя подход обмана.

Существует определенная категория, которая соединяет все три системы («думаю», «говорю» и «делаю») воедино, как некая ось, — это авторитет. Современная практика создания симуляций применяется с учетом этой категории. Как это выглядит? Вместо того, чтобы человеку или группе лиц внушать что-либо, постоянно уделяя этому время, эффективнее выставить некий авторитет. Достаточно будет один раз внушить необходимость авторитета, чтобы впоследствии он беспрепятственно воздействовал на умы людей. Все, что он, являясь авторитетом, будет говорить, будет восприниматься как аксиома.

Конечно же, если необходимо человека чему-то научить, то неверные и неэффективные авторитеты нужно разрушать, выстраивая, вместо них, результативные авторитеты.

Важно учесть, что человек должен сам выбирать для себя авторитетов, вместо того, чтобы ему их навязывали. Только так сила авторитета будет работать. Однако, учитывая то, что экономика потребления сегодня приучила человека ожидать предложения, он будет готов рассмотреть предложенные варианты. В результате именно авторитеты, которых человек добровольно для себя выбирает, делают его ущербным в той или иной степени. Это подход влияния на людей посредством дискредитации, которая в определенной степени стала основой нашего мира.

В качестве примера использования дискредитации можно рассмотреть рыночные взаимоотношения конкурирующих компаний в борьбе за монополию. В таких ситуациях использование имени для дискредитации авторитета является уже привычным подходом. Соответственно, для работы такого подхода необходимо постоянно растить новых авторитетов. Делается это, как правило, искусственно, методом достижения согласия, посредством внушения, церковности, искусства и обмана. Более того, эти методы используются именно для создания авторитетов, а не для того, чтобы внушать людям различные формы симуляций.

В современном мире у каждого авторитета существуют определенные симулятивные критерии, например, количество подписчиков или лайков в социальных сетях. Эти показатели во многих случаях в наши дни считаются весомым фактором влияния авторитетов. Однако изготавливаются они, как правило, искусственно. Также применяется определенный метод круговой поруки, который называется партнерской программой. В таких программах одни авторитеты продвигают других авторитетов. Посредством этих методов сегодня популяризируется большая часть ресурсов и товаров.

При этом необходимо учесть некоторые факторы: хороший человек или специалист — это довольно спорная категория, которую сложно проверить быстро и, тем более, на расстоянии. Если речь идет о продукте в виде товара, то он должен изначально иметь хорошее качество, иначе система сработает лишь на начальном этапе. Например, корпорация Apple, которая является одной из самых дорогих публичных компаний за всю историю. Миллионы людей по всему миру считают товары Apple качественными и приобретают их на протяжении многих лет. Однако назвать какой-либо продукт безусловно хорошим мы не можем в силу ущербности, так как все познается в сравнении. Если товар хороший, то всегда возникает вопрос: хороший по сравнению с чем?

Рассмотрим пример из сферы фотографического дела. Многие люди считают камеру Nikon довольно привлекательной по внешнему виду. Но не все знают, что каждая модель Nikon разработана итальянской дизайнерской фирмой именно для того, чтобы нравиться потребителю. Производителям камер крайне важно, чтобы людям, глядя на их товар, хотелось его купить. В определенной степени красота и внешний вид становятся важнее качества. Затем человек, отдав деньги за товар, полагаясь на его привлекательность, начинает себя убеждать, что сделал это не зря. Так запускается механизм самовнушения, потому что деньги отданы, а свою ошибку признавать сложно. Мы говорим о тех случаях, когда внешний вид не соответствует качеству товара. Это некая парадигма ущербности, которую можно обозначить так: **«красота важнее содержания»**.

Существует также другая парадигма ущербности — **«содержание требует красоты»**. В данном случае речь идет о том, что хорошая вещь не может быть некрасивой.

В итоге, красивое становится некрасивым, и наоборот. Содержание не соответствует обертке, что приводит к возникновению симуляции, иллюзии и обмана, на поводу которых люди идут каждый день.

Хотелось бы еще отметить существование такой критической категории, как деньги. Деньги — это та категория, которая в наши дни делает ущербным подавляющее большинство людей. Сегодня деньги стали некой формой, обеспечивающей наше существование, и стали важнее достигнутых результатов, навыков и умения что-то делать.

Далее рассмотрим ущербность с точки зрения прототиологии, на примере фильма Алексея Мизгирева «Дуэлянт» (2016 г.), который является своего рода учебником по ущербности. Весь фильм построен на принципе «ущербность против совершенства», где роль совершенства играет Кольчев, лишенный дворянского титула, почти погибший, которого какая-то колдунья на Алеутских островах сделала бессмертным. Все люди, которых он убил на дуэлях, считали себя совершенными, но оказывались

ущербными по сравнению с ним. Для Колычева пуля — это удар кием по бильярдному шару, не более того. Еще во времена имперской России верхом совершенства считалось умение выигрывать, потому дуэли были исключительно на пистолетах, и все зависело лишь от личного фарта каждого дуэлянта.

Подобная парадигма русской формы совершенства всегда заметно отличалась от формы совершенства Западной Европы, основывающейся на иерархии в обществе. В Европе дуэли по большей части проходили на шпагах, где побеждал тот, кто достиг высшего уровня совершенства в фехтовании. Если бы в Европе какой-то самозванец намеревался попасть в круги высшего общества, то вероятность его победы в честной дуэли на шпагах была бы практически нулевой.

Вопрос о причине таких различных форм совершенства русского и европейского человека остается открытым и по сей день. Комплексного исследования в этой области никто не проводил.

С точки зрения прототипологии, мы могли бы обозначить жизнь для русского дворянина как дуэль со смертью. На эту тему Александр Розенбаум написал прекрасные стихи, одна из строк которых звучит так: «... Еврей каждый день с судьбой играет...». Что это означает? Согласно еврейской доктрине, если человек соответствует определенному духовному статусу, то он становится бессмертным. При этом любой конфликт — это несоответствие статусу. Таким образом, дуэль для русского человека является Высшим Божьим судом. Если ранг человека соответствует его положению, то пуля его не возьмет, потому что Бог этого не допустит.

Дуэль на шпагах имеет совершенно иное значение и является определенным предохранителем иерархии. Для русского человека не существует понятия иерархии, как для европейца, соответственно, бесспорного вертикального подчинения не существует. Есть временная иерархия и временная подчиненность, где человек должен каждый раз доказывать поступками свою преданность, чтобы в нем не сомневались. Человек может ошибиться, но не Бог. Именно поэтому, если один из противников имел преимущества перед другим в стрельбе на пистолетах, то шансы всегда уравнивались. По этой причине в имперской России существовало огромное количество разновидностей дуэлей.

Русскую форму дуэлей также можно назвать еврейской или книжной формой. Это некая дуэль мудреца. А если человек — мудрец, то он должен быть бессмертным.

Вторая форма дуэлей — это так называемая корабельная форма с клинком. Это европейская христианская форма дуэлей. Мы и сейчас можем видеть изображения Архангела Михаила с мечом и копьем. Он, как рука Бога, является тем, кто хранит Божественную иерархию. В корабельной форме дуэлей власть капитана держится на клинке, а не на огнестрельном оружии, иначе это будет не честно. Капитан должен быть лучшим во всем. С корабельной точки зрения, пистолет — это случайность.

ТАКИМ ОБРАЗОМ ВОЗНИКАЕТ 2 ПРОТОТИПА:

1. Виртуоз, который любим Богом.
2. Капитан. Клинковая форма.

Прототип виртуозов требует наивысшей формы совершенства. Прототип капитана — это иерархическая форма, требующая поэтапного подъема по ступеням иерархии вслед за повышением уровня совершенства человека. В этом случае необходимо четко отдавать себе отчет, кем можно командовать, а кому обязан подчиняться.

Форму виртуоза можно обозначить как модель вертикальной переменной оси, а клинковую форму можно условно представить в виде модели ступеней вверх. При таких предъявленных формах совершенства, иерархическая форма, сталкиваясь с формой виртуозов, всегда терпит неминуемое поражение. Виртуозы исключают мастерство, у них все решает Бог.

Исходя из этой прототипологии, можно увидеть проблему обучения русского человека. Прототипологически русскому человеку не нужно мастерство. Мастерство является критерием низшего сословия, то есть ремесленников. Умельцы всегда были простолюдинами. Однако сегодня экономика и бизнес требуют мастерства, и в этом кроется главная проблема современного общества.

Европейский дворянин, напротив, считает своим долгом совершенствование мастерства в разных аспектах, например, в управлении, фехтовании, знании науки, мастерства строительства крепостей и т.д. В имперской России считалось, что дворянин не должен ничего уметь делать, потому что его любит Бог. Но сегодня современный человек не может соответствовать этому прототипу, пытаясь освоить форму мастерства. Таким образом, происходит некий конфликт с собственной памятью.

Обратите внимание на то, что большая часть вещей, которые сегодня используют люди, таких как одежда, обувь, автомобили, сделаны в Европе, что подтверждает описанную прототипологическую гипотезу.

Однако, оборачиваясь в глубину истории, мы могли бы отметить, что мужество и героизм являются категориями, присущими славянскому человеку и не присущими европейцу. Храбрость, доблесть и достоинство

на грани безумия — такими были великие русские полководцы.

Европейцы — люди расчетливые и не станут геройствовать понапрасну. Это мастера другого склада, главным критерием которых является факт «умею / не умею». Отсутствие ущербности всегда прямо пропорционально мастерству европейца. Для русского человека главным критерием отсутствия ущербности является совершенство в виде боголюбия. Именно поэтому обучение для русского человека является некой формой унижения, вызывающее сопротивление. Соответственно, чтобы научить русского человека определенным навыкам, необходимо, в первую очередь, изменить философию. Почему это так важно? Человек не считает себя ущербным. На подсознательном уровне он видит себя совершенством, при этом тот, кто хочет его чему-то научить, как бы портит это совершенство. Так образуется конфликт на уровне памяти и сопротивление на уровне физическом. Другими словами, можно сказать: «Не нужно в меня вносить изменения, я и так совершенен».

По этой причине человек, приходя на собеседование в компанию, может вести себя вызывающе, ожидая при этом выгодного предложения. Он считает себя совершенством, и лучшим способом показать ему, что это не так, является постановка задачи. Это будет своего рода дуэль с задачей, которую он каждый раз будет проигрывать. Без подобной рабочей процедуры научить человека и даже объяснить ему, что он дилетант, будет крайне затруднительно.



Автор:
Марина Ильюша
Руководитель НИИ "Международное
судьбоаналитическое сообщество"

**ДЕМОКРАТИЯ ... СИСТЕМА,
КОТОРАЯ СОЖРЕТ САМА СЕБЯ.
ПРОРОЧЕСТВО БОДРИЙЯРА.**
Замок Монтейру, Кинта да Регалеяру
(г. Синттра, Португалия)

ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ ДНЕВНИК

НАУЧНОЕ ОТКРЫТИЕ: УНИВЕРСАЛЬНЫЙ АНАЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ Ж. БОДРИЙЯРА

АННОТАЦИЯ:

статья представляет одно из научных открытий доктора философии, кандидата психологических наук Мальцева Олега Викторовича, сделанное в ходе исследования трудов французского философа, социолога, постмодерниста Жана Бодрийяра. В результате работы был выведен универсальный аналитический инструмент, с помощью которого Ж. Бодрийяр проводил исследования, строил философские концепции и который использовал при написании своих научных работ.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТ
БОДРИЙЯРА, ШКАЛА ИНТЕЛЛЕКТА,
СОЦИАЛЬНАЯ ШКАЛА
МАСШТАБИРОВАНИЯ,
ШКАЛА ВРЕМЕНИ,
ШКАЛА ПСИХОЛОГИИ.

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ И ЕЕ СВЯЗЬ С АКТУАЛЬНЫМИ НАУЧНЫМИ И ПРАКТИЧЕСКИМИ ЗАДАЧАМИ:

Жана Бодрийяра по праву называют выдающимся мыслителем XX века, «крёстным отцом постмодернизма», так как его исследования социальных явлений и трансформации общества как такового внесли огромный вклад в развитие социологии, заложили философский фундамент психологического понятия ущербности человека и общества, а также дали серьезные ориентиры для дальнейших исследований современных ученых. Тем не менее, труды Бодрийяра и его философские, социологические концепции являются достаточно сложными для понимания и, следовательно, для практического применения. В научных кругах бытует мнение, что Бодрийяр, подобно архитектору, строил свои концепции по точным чертежам. Но, создав совершенную архитектурную форму, он разобрал ее на «кирпичи» и спрятал чертежи, тем самым оставив последователям задачу воссоздать все конструкции самостоятельно. Такая задача была поставлена и решена Ph.D. Олегом Мальцевым; в результате исследования было выведено несколько конструкций философии Ж.Бодрийяра, одна из которых представлена в данной статье.

ЦЕЛЬ:

представить научному и широкому сообществу первую конструкцию философии Бодрийяра, являющуюся универсальным аналитическим инструментом. Обосновать принципы её работы и показать потенциал научного и прикладного применения в разных областях.

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:

В данном исследовании было использовано три исследовательских концепции: 1) для исследования психологии Юга Италии; 2) для научной экспедиции в Португалию (март 2020г); 3) для проверки данных первых двух исследовательских концепций. Все три исследовательские концепции представлены в научной монографии «Момент истины, или как меня заставили изучать психологию Европы» Ph.D. Олега Мальцева.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:

В ходе исследования трудов Жана Бодрийяра было выведено несколько конструкций, мы могли бы назвать их инструментами, с помощью которых Бодрийяр анализировал и описывал исследуемые явления. Первая такая исследовательская концепция, которую мы рассмотрим в данной статье, является очень серьезным и многоприменимым аналитическим инструментом. Этот инструмент состоит из нескольких взаимосвязанных между собой шкал. Первую шкалу мы назвали **шкалой интеллекта**, так как она отображает диапазон уровней интеллекта. Эта шкала позволяла Бодрийяру описывать исследуемое явление на разных уровнях сложности, понижая или повышая уровень, явление могло быть описано на простом доступном для понимания большинства людей уровне или на более сложном уровне. Понижение уровня шкалы интеллекта делает явление понятным большей аудитории, повышение уровня – не понятной для большинства. Принцип работы с этой шкалой говорит нам о том, что всегда можно поднять уровень шкалы до того предела, где даже очень образованному человеку будет сложно понять описываемое явление, что заставит его чувствовать себя несколько ущербным. В обратную сторону, этот принцип позволяет опуститься по шкале интеллекта до того уровня, где явление будет понятно даже ребенку. Использование этой шкалы позволяет управлять вниманием и интересом аудитории, ведь непонятные вещи для человека становятся неинтересными и он переключает свое внимание на что-то другое.

Вторая шкала была названа **социологической шкалой масштабирования**, она имеет градации от уровня одного индивида, до небольших групп (например, семья) и больших групп (профессиональные объединения, нация, граждане государства, народ, массы и т.д.). Движение по этой шкале позволяет увеличивать количество индивидов и уменьшать, увеличивать географическую территорию и уменьшать ее. То есть, эта шкала позволяет рассмотреть масштабирование исследуемого явления.

Третьей шкалой является **шкала времени**. Важно подчеркнуть, что время в данном инструменте может быть, как положительным (нынешнее и будущее время), так и отрицательным (прошлое). Точкой отсчета положительного времени Бодрийяр называет 1830 год. Общество до 1830 года Бодрийяр называет первобытным, то есть, обществом, живущим по антропологическим законам, а после 1830 года следуют разные стадии развития общества: индустриальное, общество потребления, информационное, и до нынешнего фрактального общества. Фрактальное общество является порождением и следствием фрактального времени. В данном случае фрактал рассматривается как геометрическое время, то есть фрагмент.



На рисунке 1 представлена модель данного аналитического инструмента Бодрийяра:

Данный инструмент позволяет глубже понять труды выдающегося социолога, но кроме этого, он генерирует множество комбинаций его применения в области научных исследований, журналистики, написания научных статей и книг, и т.п. Рассмотрим это подробнее и приведем несколько примеров.

Из данного инструмента мы можем вывести несколько закономерностей. Чем больше мы повышаем уровень на шкале интеллекта, тем меньше получаем масштаб. То есть, чем более сложный уровень описания явления, тем больше уровень интеллекта предполагается у читателя и тем меньше круг тех индивидов, которым доступен этот уровень. Чем более интеллектуален продукт, тем меньшему числу людей он интересен. Все это происходит в рамках определенного фрагмента времени. Ещё советский астрофизик Н. А. Козырев описывал такие свойства времени, как плотность времени, ход времени, интервал и др. Чем больше мы будем увеличивать масштаб, тем ниже будет уровень интеллекта, при определенных свойствах времени. Таким образом, глядя на свойства времени, мы можем делать прогноз. Такое явление, как «беда» можно описать с помощью данного инструмента: высокая плотность времени понижает уровень интеллекта и увеличивает масштаб – мы наблюдаем некое бедствие. То есть, внешняя сопротивляемость будет выше способности масштаба это преодолеть, в определенном интервале времени. Прежде чем что-то сделать, нужно посмотреть на шкалу времени и понять интервал и плотность.

Классическим вариантом фрактального времени является ситуация, в которую попадает человек. Ситуация может быть благоприятной или неблагоприятной для человека. Также важно учитывать, что ситуация сама по себе кратковременна, а последствия ситуации могут быть долговременными. При движении вверх по шкале интеллекта масштаб будет уменьшаться: так возникают люди, для которых эта ситуация благоприятна, и люди, для которых она является неблагоприятной. При разных комбинациях взаимодействия этих трех величин, ситуация может быть благоприятной или не благоприятной, как для большинства, так и для меньшинства. При достаточной плотности и величине масштаба в обществе возникает необходимость в управляющих и подчиненных. Потому что те, чей интеллектуальный уровень не позволяет справиться с заданной плотностью времени в данном фрагменте (ситуации), вынуждены примкнуть в подчинение к тем, чей уровень интеллекта позволяет справиться с ситуацией. Примером здесь можно привести феодальное общество, где хозяин должен был заботиться о своих людях.

Приведем пример в области фехтования и воинского искусства. Человеку необходимо определенное время, чтобы научиться фехтовать, ему необходим определенный уровень интеллекта, от этого будет зависеть и скорость обучения, также необходимо учесть масштаб – обучение может быть персональное или в группе. При изменении плотности и скорости времени, например, в условиях войны, способность или неспособность человека быстро обучиться будет определять его шансы на выживание в сложившейся ситуации.

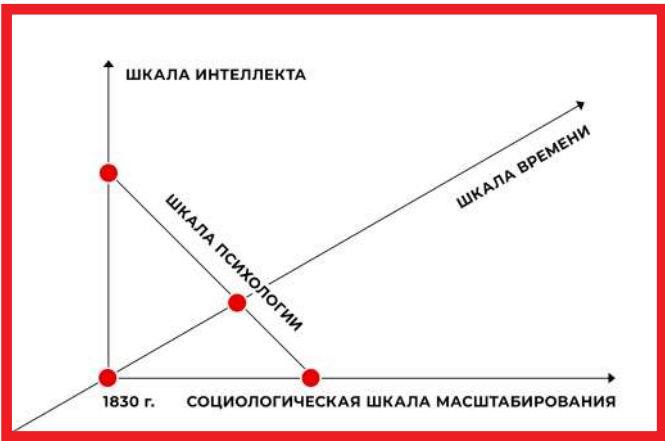
Стандартное высшее образование в университете занимает пять лет, уровень интеллекта выпускников, очевидно, не достаточно высок, чтобы успешно реализовать себя в профессии, а масштаб, то есть, количество выпускников университетов, составляет тысячи ежегодно. Мы получаем массу наёмных рабочих, людей, которые неспособны самостоятельно обеспечить свою жизнь в данном периоде времени и быстро изменяющихся условиях внешней среды. Поэтому они нанимаются на работу к тем, чей уровень интеллекта выше, а длительность обучения у этих людей зачастую меньше, чем у наёмных работников. Известно немало успешных бизнесменов, которые не имеют законченного высшего образования. То есть, они приобрели знания и навыки быстрее и эффективнее. Мы наблюдаем парадокс: чтобы стать владельцем компании, необходимо, условно, \$200 за пакет регистрационных документов, а чтобы занять позицию генерального директора, нужно высшее образование и несколько лет опыта работы. Это переворот времени в обществе, мир парадоксов, как писал Жан Бодрийяр.

Используя этот инструмент в журналистике, мы можем рассчитывать масштабы и скорость распространения информации, повышая или понижая уровень на шкале интеллекта.

Таким образом, из вышеизложенного становится очевидно, что этот инструмент не только имеет множество комбинаций, является инструментом построения любых информационных продуктов (статей, книг, монографий, докладов и т.п.), но также является универсальным инструментом тактики.

В результате дальнейших исследований и применения данного инструмента на практике была выведена шкала психологии. **Таким образом, мы получили конструкцию, позволяющую в ходе расчета учитывать психологическую составляющую.**

На рисунке 2 обозначена четвертая шкала – шкала психологии, которая соединяет в трех точках всю систему. Важно отметить, что эта шкала может двигаться, как в положительном времени, так и в отрицательном.



Таким образом, мы можем дать **характеристику психологии, с точки зрения Ж. Бодрийяра. Базовая формула психологии соединяет в себе интеллект, свойства времени и состояние масштабирования.** Так как мы располагаем тремя компонентами, то их комбинация между собой даёт 9 возможных формул. Например, отношение интеллекта к свойствам времени, помноженное на масштаб, или отношение состояния масштаба к времени, помноженное на интеллект, и т.д.

По сути, Жан Бодрийяр вывел формулу, которая математически описывает полностью все психологические явления и их причинность в социальном мире. Именно этим способом написана монография «Момент истины или как меня заставили изучать психологию Европы» Ph.D Мальцева Олега Викторовича по результатам научной экспедиции в Португалию в марте 2020 года. В этой монографии автор, используя данный аналитический инструмент Бодрийяра, подробно описал исследование психологии европейцев в условиях пандемии коронавируса, использовав все 9 формул.

Бодрийяр вывел модель, из которой прямо явствует, как выглядит психологическая система человека в социальной среде. Как мы видим, комбинация этих формул описывает те или иные явления, последствием которых становится срабатывание психики человека как элемента человеческой конструкции.

Также Олег Мальцев пришел к заключению, что данный инструмент не придуман Бодрийяром, он существовал и был выведен исторически. Теперь обратим внимание, что появились два понятия: **свойства интеллекта и свойства психики**. Оба понятия прямо связаны со **свойствами времени**. Бодрийяр считал, что нельзя характеризовать интеллект без свойств времени, также нельзя характеризовать психику без свойств времени. Например, такое понятие, как психологическая устойчивость, без учета свойств времени не может быть рассмотрена. Для того, чтобы проверить, насколько устойчива психика у человека, необходимо ввести параметры свойства времени, то есть поместить человека в определенную ситуацию. Совокупность свойств психики человека может быть изучена только с учетом свойств времени.

В рамках исследования академик Олег Мальцев связался с учеником Ж. Бодрийяра французским профессором, доктором социологии Люсьеном Улабибом (Dr. Lucien Oulahbib). Профессор Улабиб ознакомился с выше описанной конструкцией и подтвердил верность выводов и принципов работы данного инструмента. Также профессор сообщил, что Бодрийяр не представил данный инструмент ни научному, ни широкому сообществу, так как опасался, что столь сильный инструмент в руках определенных людей может натворить множество бед.

ВЫВОДЫ:

В результате научного открытия академика Олега Мальцева широкому сообществу представлен универсальный инструмент, тот утерянный «чертеж здания» философии Жана Бодрийяра, который использовал выдающийся философ и социолог XX века. Благодаря этому инструменту открывается возможность комплексно и глубоко проникнуть в труды Бодрийяра, понять сложные аспекты его концепций, а также проанализировать методы его научных изысканий. По сути своей, мы имеем дело с универсальным измерителем, универсальным разработчиком тактики, универсальным разработчиком продуктов, механизмом выработки идей, стратегий, инструментом прогнозирования, оценки личности, и т.д. Данный инструмент позволяет объективно посмотреть на ситуацию или исследуемое явление, а также спрогнозировать будущие явления. Теперь становится понятно, в чем секрет сбывающихся прогнозов Бодрийяра, ведь они являются результатом комплексных расчетов и применения рабочих формул, а не субъективных философских рассуждений. Данный инструмент имеет широкое поле практического применения и может стать незаменимым помощником для ученого, журналиста, психолога, писателя, бизнесмена, менеджера, аналитика, стратегического консультанта. В своих работах Жан Бодрийяр показал, как с помощью данного инструмента можно исследовать различные явления в обществе при различных масштабах, двигаться в прошлое или делать высоковероятностный прогноз о будущих явлениях.



Автор:
Светлана Ильюша
научный сотрудник НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество», главный редактор газеты «Твоя судьба»

ЛИТЕРАТУРА:

Бодрийяр Ж. (2000). Америка. С.-П.: «Владимир Даль».

Бодрийяр Ж. (2000). В тени молчаливого большинства, или Конец социального. Екатеринбург: Издательство Уральского университета.

Бодрийяр Ж. (2016). Дух терроризма. Войны в заливе не было. М.: РИПОЛ классик.

Бодрийяр Ж. (2007). К критике политической экономии знака. М.: Академический Проект.

Бодрийяр Ж. (2006). Общество потребления. Его мифы и структуры. М.: Республика.

Бодрийяр Ж. (2006). Пароли. От фрагмента к фрагменту. Екатеринбург: У-Фактория.

Бодрийяр Ж. (2009). Прозрачность зла. М.: «Добросвет».

Бодрийяр Ж. (2000). Символический обмен и смерть. М.: «Добросвет».

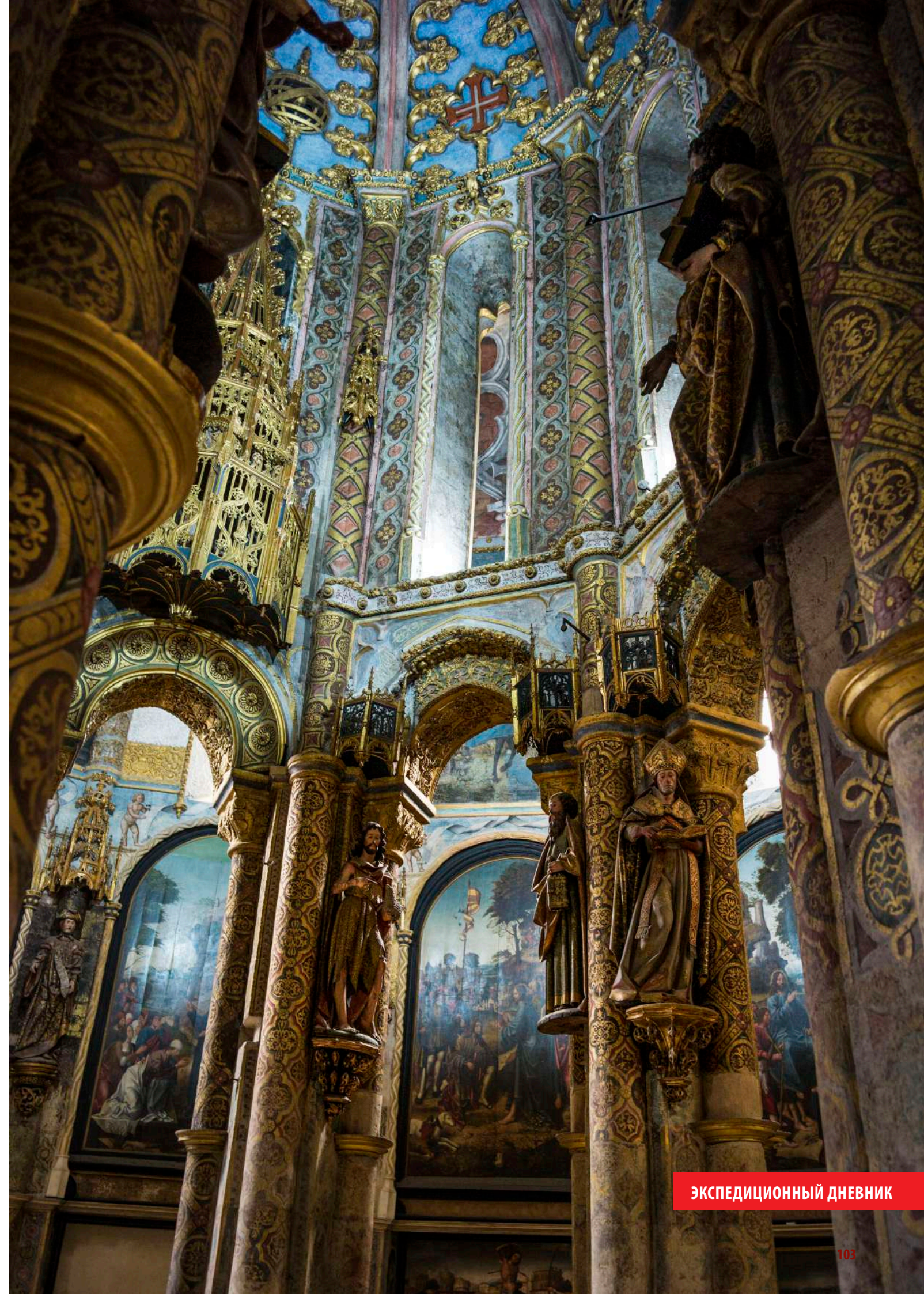
Бодрийяр Ж. (2015). Симулякры и симуляции. М.: Издательский дом «ПОСТУМ».

Бодрийяр Ж. (1999). Система вещей. М.: «РУДОМИНО».

Бодрийяр Ж. (2000). Соблазн. М.: Издательство Ad Marginem.

Бодрийяр Ж. (2017). Фатальные стратегии. М.: РИПОЛ классик.

Бодрийяр Ж. (2019). Совершенное преступление. Заговор искусства. М.: Группа Компаний «РИПОЛ классик».



КОНСТРУКЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЕЛОВЕКА С СИМВОЛЬНОЙ СИСТЕМОЙ

АННОТАЦИЯ:

В статье представлено научное открытие академика УАН, PhD Мальцева Олега Викторовича, представляющее такие явления, как мировая (внешняя) символная система и символная система человека, а также конструкция взаимодействия человека с символной системой.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

ВНЕШНЯЯ СИМВОЛЬНАЯ СИСТЕМА,
СИМВОЛЬНАЯ СИСТЕМА ЧЕЛОВЕКА,
СИМВОЛЬНЫЙ ТУПИК,
ТРАЕКТОРИЯ РАСПАКОВКИ СИМВОЛА,
ЗАШИФРОВКА СИМВОЛА,
РАСШИФРОВКА СИМВОЛА, СУДЬБА.

НАУЧНОЕ ОТКРЫТИЕ

ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ И ЕЕ СВЯЗЬ С АКТУАЛЬНЫМИ НАУЧНЫМИ И ПРАКТИЧЕСКИМИ ЗАДАЧАМИ:

В ряде своих работ Жан Бодрийяр уделяет особое внимание знакам и символам, их роли в экономической, социальной и политической сферах, а также воздействию символов на человека. Ж. Бодрийяр пришел к выводу, что символическая система прямо определяет судьбу человека и общества. Задачей исследования академика Олега Мальцева было комплексное описание устройства символической системы и механизмов ее функционирования. Результаты исследования представляют практическую ценность и дают ответы на многие вопросы в области взаимодействия памяти и сознания человека, особенностях восприятия и формирования убеждений, скорости обучения и переквалификации, в соответствии с актуальными требованиями быстро изменяющейся внешней среды.

ЦЕЛЬ:

представить научному и широкому сообществу конструкции взаимодействия человека с внешней и персональной символической системой.

Методы исследования: В данном исследовании было использовано три исследовательских концепции: 1) исследовательская концепция для исследования психологии Юга Италии; 2) исследовательская концепция для научной экспедиции в Португалию (март 2020г); 3) исследовательская концепция для проверки данных первых двух исследовательских концепций. Все три исследовательские концепции представлены в научной монографии «Момент истины или как меня заставили изучать психологию Европы» PhD Олега Мальцева.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:

В рамках исследования философии Жана Бодрийяра были проанализированы практически все труды ученого (53 книги), а также два сборника интервью с Ж. Бодрийяром «Исчезновение культуры» и «От гиперреальности к исчезновению». В начале исследования была поставлена задача: досконально разобраться в философии Ж. Бодрийяра, чтобы не осталось ни одного X-неизвестного. С одной стороны, Ж. Бодрийяр достаточно подробно и основательно описывал исследуемые явления, но, с другой стороны, необходимо было найти ключ, который обеспечит доскональное понимание и безупречное ориентирование в его работах. Для этого необходимо было понять комплексно всю систему. Но прежде, систему эту предстояло восстановить, так как Ж. Бодрийяр не оставил нам «чертежи» своих концепций, то есть, подробного описания конструкций или логических моделей.

В результате исследования было обнаружено, что вся система философии Ж. Бодрийяра состоит из следующих элементов:

1. Для анализа явлений и написания книг Ж. Бодрийяр использовал некие конструкции. Например, конструкция, условно названная «аналитический инструмент Бодрийяра». С помощью этих конструкций Ж. Бодрийяр описывал все явления касающиеся внешней среды.
2. Поворотная система и поворотные конструкции. Принцип их работы заключается в следующем: Бодрийяр берет неизвестный «X» (некое непонятное явление) и обсуждает его с разных сторон, проясняя, таким образом, область неизвестного. Например, он написал ряд работ о понятии «масса»: «Молчаливое большинство или конец социального», «Общество потребления», «Отсканированные».

Конструкции первого типа описывают системокоординатные явления, то есть, внешнее пространство. Конструкции второго типа описывают явления, касающиеся индивидов, масс, взаимодействия людей между собой и т.п.

3. Катализаторы: обман, культура, побуждения, искусство. Катализаторы — это то, что толкает человека изнутри, побуждает его быть таким, какой он есть.
4. Знаки и символы. Здесь Ж. Бодрийяр пошел дальше своих коллег. Он изучал знаки и символы с научной точки зрения. Его книга «Пароли» дает полное объяснение работы символической системы человека. А книга «От фрагмента к фрагменту» касается системы донесения информации во внешней среде. Эти работы стали ключевыми для научного открытия символической системы. Объяснение символической системы состоит из 16 блоков, которые будут описаны ниже в данной статье.

Нужно отметить, что Ж. Бодрийяр очень близко подошел к пониманию символической системы, которую досконально исследовал академик Г.С. Попов. **В своих исследованиях Г.С. Попов пришел к заключению, что символическая система определяет и контролирует судьбу человека.** Человек не знает о существовании символической системы и механизмах ее работы. Символическая система контролирует каждую мысль человека, каждое слово, желание, действие и т.д. Символическая система формируется бессознательно в процессе жизни человека. В книге «Паролри» Жан Бодрийяр подробно описал, как человек попадает под власть символической системы. Из философской категории символа и символической системы Ж. Бодрийяра мы переходим в плоскость психологии и ставим задачу рассмотреть символ, как психологическую категорию.

Согласно концепции судьбоанализа Л. Сонди, судьбу человека определяют побуждения. Исходя из парадигмы Ж. Бодрийяра и Г. С. Попова, судьбу человека определяет символическая система. Эти концепции не противоречат друг другу, так как символическая система порождает побуждения человека. То есть, природой человеческих побуждений является символическая система.

Существуют механизмы зашифровки информации в символ и механизмы расшифровки. Также существует понятие **траектории распаковки символа**. Ж. Бодрийяр пишет о том, что траектория распаковки символа многовекторна и многообразна. Один и тот же символ имеет разную траекторию распаковки у разных людей. Так возникают разные точки зрения на один и тот же предмет. Между людьми возникают споры, в силу того, что у них разные траектории распаковки символа. Это основа всех конфликтов в обществе. Согласно трудов академика Г. С. Попова, траектория распаковки символа зависит от качества мировоззрения человека. Символ распаковывается в пустое место в мировоззрении человека. Проводя аналогию с компьютером, мы могли бы сказать, что символ распаковывается, как архив RAR в свободное место на жестком диске. Если на жестком диске нет свободного места, то архив не будет распакован. Тоже происходит и с распаковкой символа у человека. Если мировоззрение полностью заполнено, то есть, для человека нет ничего неизвестного, он всё знает (по его мнению) — распаковки символа не происходит. Это, так называемый, символный тупик. Этот механизм дает множество ответов на вопросы о скорости обучения человека, проблем запоминания новой информации, способности изменить свои убеждения и объективно оценивать действительность. Такой человек не способен воспринять новую информацию, не способен допустить, что он чего-то не знает. Скорость обучения — это скорость заправки и распаковки символов, то есть, скорость перепрограммирования символной системы.

5. Конструкции взаимодействия. Эти конструкции представляют собой систему взаимодействия всех выше описанных элементов (1–4) и она строго равна системе взаимодействия неизвестной символической системы.

Здесь следует обратить внимание на концепцию Г. С. Попова, согласно которой: **символьная система равна системе взаимодействия.**

То есть, как устроено взаимодействие символьной системы, так же устроена и система взаимодействия всех этих 4-х систем между собой.

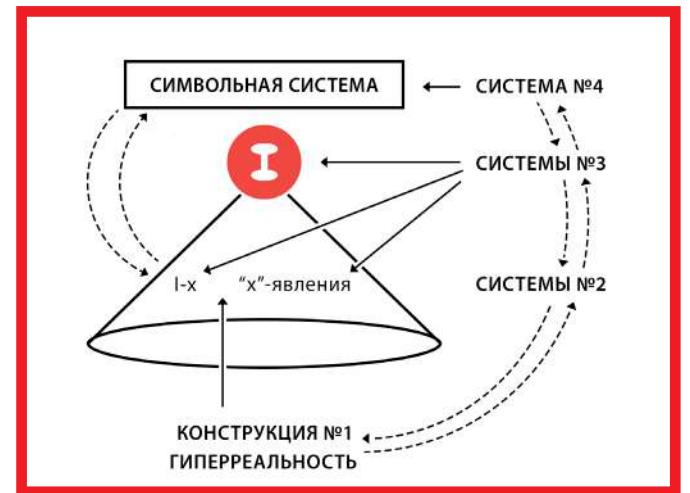


Рис. 1.

На рисунке 1 мы видим схематическую модель взаимодействия этих систем. Представим над головой у человека символьную систему, о которой он ничего не знает. Его взгляд направлен в мир, то есть, в сознание. Внизу мы видим некий экран — предел сознания. Через этот экран в сознание стремится гиперреальность. Гиперреальность — это конструкция № 1. Поворотные системы: в сознании человека находятся различные объекты, люди и явления, которые ему непонятны («X»-неизвестные). Когда Ж. Бодрийяр начинает объяснять эти непонятные явления, мы имеем дело с системами № 2. Также у человека существуют катализаторы (обман, культура, побуждения, искусство) — это системы № 3. Говоря языком психологии, системы № 3 — это генераторы ущербности человека. Знаки, символы и символьные системы — это система № 4. Психология ущербности как раз и состоит из неизвестной системы символов и системы генерирующей ущербность человека (системы № 4 и № 3). Описанию каждой из систем Ж. Бодрийяр посвятил несколько работ.

Таким образом, зная символьную систему, мы сможем описать всю систему взаимодействия. Если нам известны базовые постулаты, базовые системы, которые существуют в мире, генераторы ущербности — то нам известен ключ системы взаимодействия. Система взаимодействия является проекцией символической системы, о которой нам ничего не известно. По сути, символическая система — это ключевой параметр понимания взаимодействия систем.

Таким образом, была получена комплексная система устройства философии и социологии Жана Бодрийяра. Когда речь идет о системах — мы имеем дело с философией, а когда речь идет о взаимодействии систем — мы имеем дело с социологией.

Как уже было сказано, Жан Бодрийяр близко подошел к психологии, в своих работах он ссылаясь на концепции З. Фрейда и Ж. Лакана. Он не только часто говорит о таком понятии, как судьба в социальном контексте, но и прямо дает определение, что судьба человека и судьба общества прямо связаны с символической системой. Ж. Бодрийяр ставит перед собой и читателями ключевой вопрос: «Что будет дальше, когда закончится оргия?» Будущее, по сути своей, это судьба. В области глубинной психологии, категория судьбы подробно исследована Липотом Сонди. Нам известно, что символическая система порождает побуждения человека, которые исследовал Сонди. То есть, каждый фактор в тесте Сонди (h, s, e, hu, k, p, d, m) — это символ, за которым стоит целый архив данных. Но, так как человек ничего не знает, ни о символической системе, ни о механизмах работы своих побуждений, и не может этим управлять — его судьба, как говорил Сонди, фатальна и предопределена. У каждого человека эти системы работают в автоматическом бессознательном режиме.

Академик Г. С. Попов в своей работе «Память и проблема подготовки кадров» пришел к выводу, что **символьную систему человека можно построить искусственно, ее можно перестроить, но, ликвидировать ее нельзя. Человек не может существовать без символической системы.** У символической системы есть функция замены одного символа на другой, что позволяет вносить изменения. Но исключить существование символической системы не представляется возможным. Замена символов должна быть подчинена принципам эффективности. Ценность научного открытия академика Г. С. Попова заключается в том, что замена символической системы изменит побуждения человека, что, в свою очередь, приведет к изменению моделей поведения человека, его поступков и результатов его деятельности. Причина того, что человек не может объяснить свои

поступки, заключается в том, что он не знает, какая символьная система за ними стоит.

Символьная система обеспечивает нашу жизнедеятельность. Она может формироваться автоматически в процессе жизни или управляемо. У каждого человека с момента рождения начинается формироваться его символьная система под воздействием внешней символьной системы. Представьте себе ребенка, который родился в христианской семье, у него сразу возникает символ распятия, который становится центральным, управляющим в системе. Затем ребенку повесят крестик на шею, он будет молиться на этот символ в храме и т.д. Даже у русской криминальной традиции существуют наколки на теле в виде распятия.

Система наколок в криминальной традиции — это овеществленная символьная система. На теле заключенного можно увидеть всю его символьную систему, все, что его побуждает и т.д. Таким образом, посредством наколок, возникает карта символьной системы на теле человека, которая остается с ним пожизненно.

Рассмотрим 16 блоков, полученных из анализа трудов Жана Бодрийяра, которые полностью описывают устройство символьной системы и ее проблематику.

БЛОК 1. ПРЕДМЕТ ИЛИ ПРЕДМЕТНОСТЬ.

Символьная система имеет траектории распаковки символа или направления распаковки символа. Как было сказано выше, символ распаковывается в пустое место в мировоззрении человека. Если свободного места нет, распаковка не происходит и символ зашифровывается обратно.

БЛОК 2. ЦЕННОСТЬ. ДОБРО И ЗЛО.

Система распаковки символа имеет две функции: реализационную и боевую. Символьная система человека делится на две части: управляющую символьную систему и силополагающую. Управляющая символьная система состоит из 12 элементов, силополагающая символьная система состоит из 16 элементов. Таким образом, символьная система человека включает в себя 28 элементов. Символ обеспечивает доступ и позволяет держать под контролем работу системы определенных механизмов человека в режиме ручного управления. Но эти системы также прекрасно работают в автоматическом режиме. Для того, чтобы эти механизмы как-то овеществились для человека, возникает соответствующие им символы. Например, королевская кобра — это распространенный символ на востоке. Также кобра является символом секретного сицилийского воинского искусства, и т.п. Изначально, кобра — это символ технологии триумфа. В этой технологии есть несколько составляющих и один из механизмов имеет символ кобры. Человек, который владеет этой технологией триумфа, может посредством символа задействовать механизм. Для того, кто не знает этой технологии, этот символ будет иметь свою траекторию распаковки символа, но не давать доступ к механизму. Принцип ручного управления этими механизмами заключается в следующем: человек задействует символ (образ), символ посредством зашифрованного в нем программного обеспечения задействует механизм. Человек, знающий эту систему, может использовать механизмы по отдельности или в конфигурациях, в ручном режиме, в полуавтоматическом или автоматическом режиме.

БЛОК 3. СИМВОЛЬНЫЙ ОБМЕН.

Символьная система имеет иерархию символов. То есть, каждый символ имеет свое место в символьной системе, ранг, статус, возможности и плоскости влияния. При этом, существует вертикальная иерархия и горизонтальная иерархия. В горизонтальной иерархии слева направо возрастает усилие, которое может быть задействовано, за счет того, что возрастает пропускная способность. В вертикальной иерархии — чем выше, тем больше рычаг, тем больше возрастает силовое воздействие. Если представить это на модели автомобиля, то за управляющую функцию отвечает руль, а за силовую — педаль газа.

БЛОК 4. СОБЛАЗН.

Соблазн — это фатум. Такие явления, как фатум или фатальность, связаны с символом и механизмами бессознательного взаимодействия с этими системами.

БЛОК 5. НЕПРИСТОЙНОСТЬ.

Здесь Ж. Бодрийяр описывает, как работает обман, подделка символа, вера в символ, согласие относительно символа, придуманные системы относительно символа. При этом предыдущие компоненты не прекращают работать. Речь идет о том, что человек может заблуждаться или обманывать себя, но в это время его настоящая символьная система все равно продолжает работать. От воздействия собственной символьной системы нельзя уйти, но ее можно взять в управление.

Блок 6. Прозрачность зла.

Что фактически стоит за символом? Как писал Г.С. Попов: «Стремление к распаковке в направлении абсолютного зла». Тайна делает символ неуязвимым и непобедимым. Так как человек всегда считает, что под любую

его потребность должна быть технология удовлетворения, эта догма порождает огромное количество симуляционных символов, которые сам человек делает бессмертными. То есть, тайна делает символ всемогущим.

Только абсолютное зло не является ущербным, все остальное в мире ущербно. Почему мы говорим об абсолютном зле? Потому что, правда в чистом виде — это абсолютное зло для нынешнего человека и общества. Она для них непостижима и опасна. Правда, равна смерти. То есть, если человеку сказать всю правду о нем, для него это может быть равносильно смерти. Поэтому распаковка идет автоматически в направлении абсолютного зла, то есть, в обновление правды в чистом виде. Ж. Бодрийяр использует категорию абсолютного зла для классификации нашей эпохи.

Блок 7. Виртуальность.

Опасность символа заключается в том, что он может быть не только овеществленным, но и виртуальным. Ж. Бодрийяр имеет ввиду, что символ становится неестественным, нематериальным. Примеры таких нематериальных символов — это Мафия, Каморра и Ндрангета. Символы обладают свойством материализоваться или, напротив, становиться нематериальными.

БЛОК 8. АЛЕАТОРНОЕ, ФРАКТАЛЬНОЕ.

Никому неизвестна система символов и никому неизвестно, кто создал эту систему. Но тот, кто знает систему символов, тем более нематериальных, может управлять этой системой и всеми людьми, которые стали ее следствием. То есть, посредством символьной системы можно решать задачу класса управления.

БЛОК 9. ХАОС.

Существует множество символических систем. Они распространяются методом горизонтального копирования ураганном способом. В этих условиях никто не берет на себя задачу создавать классификации виртуальных и материальных символов. Никто не берется определять их статус. Об этом нет никакой информации. В результате, возникает хаос.

БЛОК 10. КОНЕЦ.

Символ равен смерти, то есть, символ имеет силу смерти. Откуда возникает эта сила и как она преобразуется в систему воздействия — никому не известно. Механизм возврата к жизни — это тайна, которая доступна не многим.

БЛОК 11. ИДЕАЛЬНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ.

Пойти по ту сторону символа — означает совершить преступление. Ж. Бодрийяр пишет: «Мы все преступники от рождения». Академик Г.С. Попов в своих исследования в области глубинной психологии также пришел к заключению, что человек рождается преступником. Все люди в определенной степени преступники, потому что все они тянутся к тайне. Все хотят иметь преимущества перед себе подобными, посредством этой тайны. Постоянное желание иметь преимущества перед другими делает человека преступником. Пойти по ту сторону символа к тайне — означает совершить преступление. Обратите внимание, какое возмущение и даже агрессия вызывают у представителей православной церкви вопросы о значении символов. Считается что «истинно верующий» не должен задавать никаких вопросов. Вера без знания — это основа глупости. Глупость — это основа тяжести, тяжесть порождает еще большую глупость, которая порождает еще большую тяжесть. Именно так запускаются механизмы ущербности.

БЛОК 12. СУДЬБА.

Символьная система, в которой живет человек, является конфигурацией его судьбы. Но, так как человек не знает, в какой символьной конфигурации он живет — его судьба фатальна. Все в жизни человека подчиняется символьной системе, которая над ним главенствует. «Абсолютно всё», — подчеркивает Бодрийяр.

БЛОК 13. НЕВОЗМОЖНЫЙ ОБМЕН.

Невозможно изменить символьную систему, можно только заменить ее элементы. То есть, каркас изменить нельзя, можно только заменить детали, поменять одни символы на другие. Ж. Бодрийяр пишет, что символьную систему можно только создать заново, только в этом есть смысл.

Сделаем важное дополнение из концепции Г.С. Попова. Крайне важным является вопрос о качестве информации, стоящей за символом. Так как правды человек не знает, он зашифрует в символ искаженную субстанцию.

БЛОК 14. ДУАЛЬНОСТЬ.

Здесь Ж. Бодрийяр и Г.С. Попов описывали два вопроса: безупречность информации и знание механизма зашифровки и расшифровки. Необходимо обладать безупречной информацией, не основанной на дуальности и не содержащей противоречий. Нельзя вкладывать информацию от противного: «если Бог — добро, то Дьявол — зло» — все, что касается дуальности, не зашифровывается.

Не достаточно обеспечить безукоризненную информацию не осно-

ванную на дуальности. Необходимо обеспечить распаковку и запакровку символов. Обеспечив, таким образом, получение необходимой информации в нужный момент времени. Г.С. Попов писал: «Нужна обратная система, то есть, сердечник, который обеспечивает эту систему». Как можно представить себе сердечник: например, в боксе есть три вида ударов — это сердечник из которого создается множество комбинаций ударов. Без наличия сердечника система срабатывать не будет. Отсюда проистекает вывод: сердечник — это основа символьной системы, основа ее эксплуатации.

Далее академик Г.С. Попов добавляет: «У каждого символа должен быть диапазон выраженных реализаций, соответствующий уровню использования механизмов в человеке». Это означает, что сердечник должен срабатывать на уровне «Я» (мышления), на уровне психики, на уровне биологи и на уровне механики (движения). То есть, сердечник должен быть универсальным, чтобы можно было экстраполировать эту систему в жизнь, превратить ее в образ жизни. Если допустить ошибку в формировании сердечника, это приведет к тому, что он не будет универсален, система развалится и человек не сможет эксплуатировать символьную систему.

БЛОК 15. МЫШЛЕНИЕ.

Мышление человека основано на символах. Образ и название обеспечивают связь с определенным блоком информации. Например, когда мы говорим «автомобиль» или видим изображение автомобиля, в сознание распаковывается определенный блок информации. Орел это птица, но также это символ норманнской традиции, этот символ присутствует на многих гербах и т.д.

БЛОК 16. СИМВОЛЫ — ЭТО ОПОРНЫЕ ТОЧКИ ФИЛОСОФИИ Ж. БОДРИЙЯРА.

Символьно-знаковая система — это опорные точки философии Жана Бодрийяра. Академик Г.С. Попов считал, что символьно-знаковая система — это опорные точки жизни и деятельности человека.

Перед вами все тайны символов в одной статье. Где большую часть представляет система Ж. Бодрийяра и одну треть дополняет концепция Г.С. Попова, приведенная для большего понимания и полного представления.

Теперь мы можем представить символьную систему в трех рисунках.

На рисунке 2 мы видим человека и три вектора: зашифровки символа, распаковки символа, траектории распаковки символа в направлении абсолютного зла в свободное место мировоззрения. Курсивная стрелка показывает, что при отсутствии свободного места в мировоззрении, символ не распаковывается и происходит обратная зашифровка. Также показано, что символ имеет определенные свойства: он может быть материальным и виртуальным, осмысленным и не осмысленным. Также у каждого символа есть механизм, имеющий две функции: боевую и реализационную. Известно, что этот символичный механизм передает силу. Но как это происходит, академической науке пока неизвестно. Поход по ту сторону символа — это преступление. Символическое воздействие для человека фатально, так как он не знает своей символьной системы.



Рис. 2.

На рисунке 3 мы видим внешнюю (мировую) символьную систему и персональную символьную систему человека. Внешняя символьная система состоит из 36-ти элементов. Персональная символьная система, как было описано выше, состоит из 28 элементов. Обе системы соприкасаются в точке сознания человека. Внешняя символьная система описывает внешнюю среду и из нее, как было сказано выше, в процессе жизни, формируется персональная символьная система человека.



Рис. 3

На рисунке 4 показана схема зашифровки и расшифровки символа. В первую очередь, мы должны располагать качественными достоверными данными и исключить дуальность. Механизмом, который обеспечивает запакровку и расшифровку символа является амальгама. Это научное открытие принадлежит академику Г.С. Попову. При этом, для зашифровки информации в символ необходимы исследовательская и учебная амальгама, а для расшифровки — реализационная и управляющая амальгама. Также необходимо сформировать сердечник, без которого этот механизм не будет работать, и учесть, что сердечник должен охватывать весь диапазон человека от «Я» до биомеханики.



Рис. 4.

В подведение итогов нужно добавить, что внешняя символьная система это и есть исчезнувшая реальность, запакованная в символы, о которой писал Ж. Бодрийяр. Внешняя символьная система имеет приоритет над персональной символьной системой. Поскольку человека окружает мир фантомов и симуляций, его символьная система наполнена разрозненными, противоречивыми элементами, симулятивными символами и в его сознании возникает конфликт мировоззрения. Причиной иррационального поведения человека также является воздействие неизвестной символьной системы. Капитализм, в котором живет современное общество, создал собственную символьную систему благополучной жизни. Но следует учитывать, что символьная система капитализма создает из человека только наемного работника, и никем другим он стать не может. Судьба человека прямо зависит от его символьной системы, поэтому чтобы получить желаемый образ жизни и результаты, необходимо перепрограммировать персональную символьную систему. Инструментами для построения символьной системы являются доктрина, амальгама, нейропсихогаммы Попова и др. инструменты. Академик Олег Мальцев рекомендует искать альтернативные и эффективные символичные системы в истории, криминальных традициях и европейском мистицизме. Этому посвящены многие предыдущие и текущие исследования ученого, результаты которых будут представлены в последующих статьях.

По материалам научного открытия академика Мальцева в Португальской экспедиции (март 2020 г.)



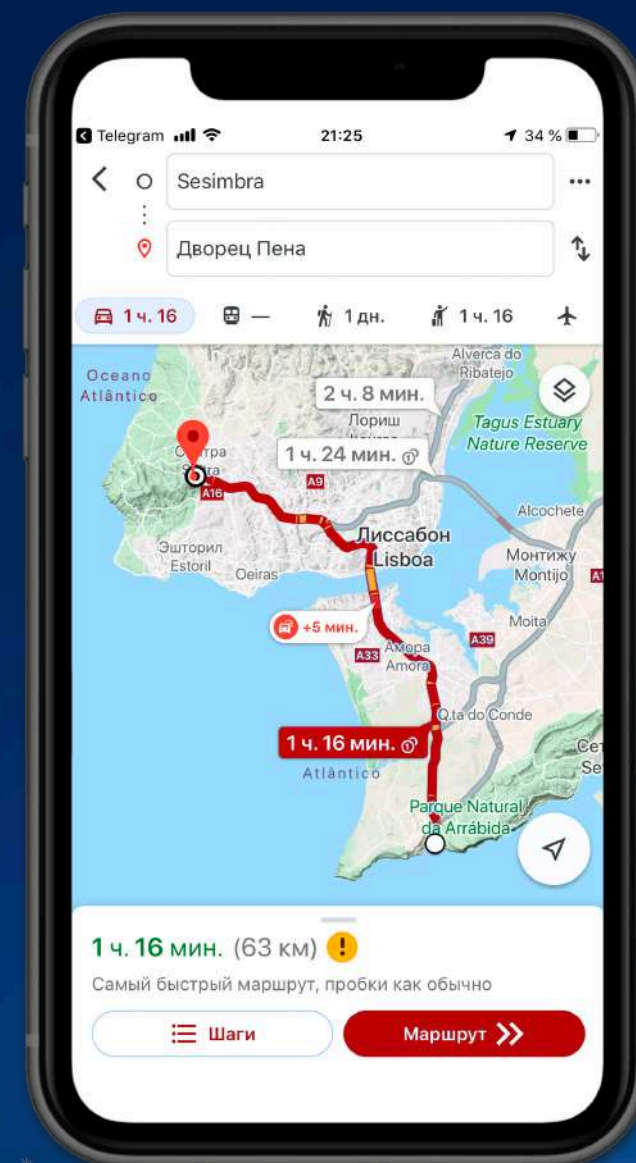
Статья подготовила:
Светлана Ильюша
научный сотрудник НИИ «Международное судьбоаналитическое сообщество», главный редактор газеты «Твоя судьба»

ДВОРЕЦ ПЕНА

ОДНО ИЗ «СЕМИ ЧУДЕС ПОРТУГАЛИИ» —
ФАНТАСТИЧЕСКИЙ ДВОРЕЦ ПЕНА
В ПСЕВДОСРЕДНЕВЕКОВОМ
СТИЛЕ

Шестой день работы Экспедиционного Корпуса в Португалии. Мы вернулись в Синтру. Свежий эвкалиптовый воздух славно возвращает силы после ночных недосыпов: ведь каждую ночь мы с Капитаном работаем над результатами дневной вылазки. Сегодня мы исследовали Дворец Пена. В 2015 году Palácio Pena занял первое место в списке 15 потрясающих замков Европы.

ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ ДНЕВНИК

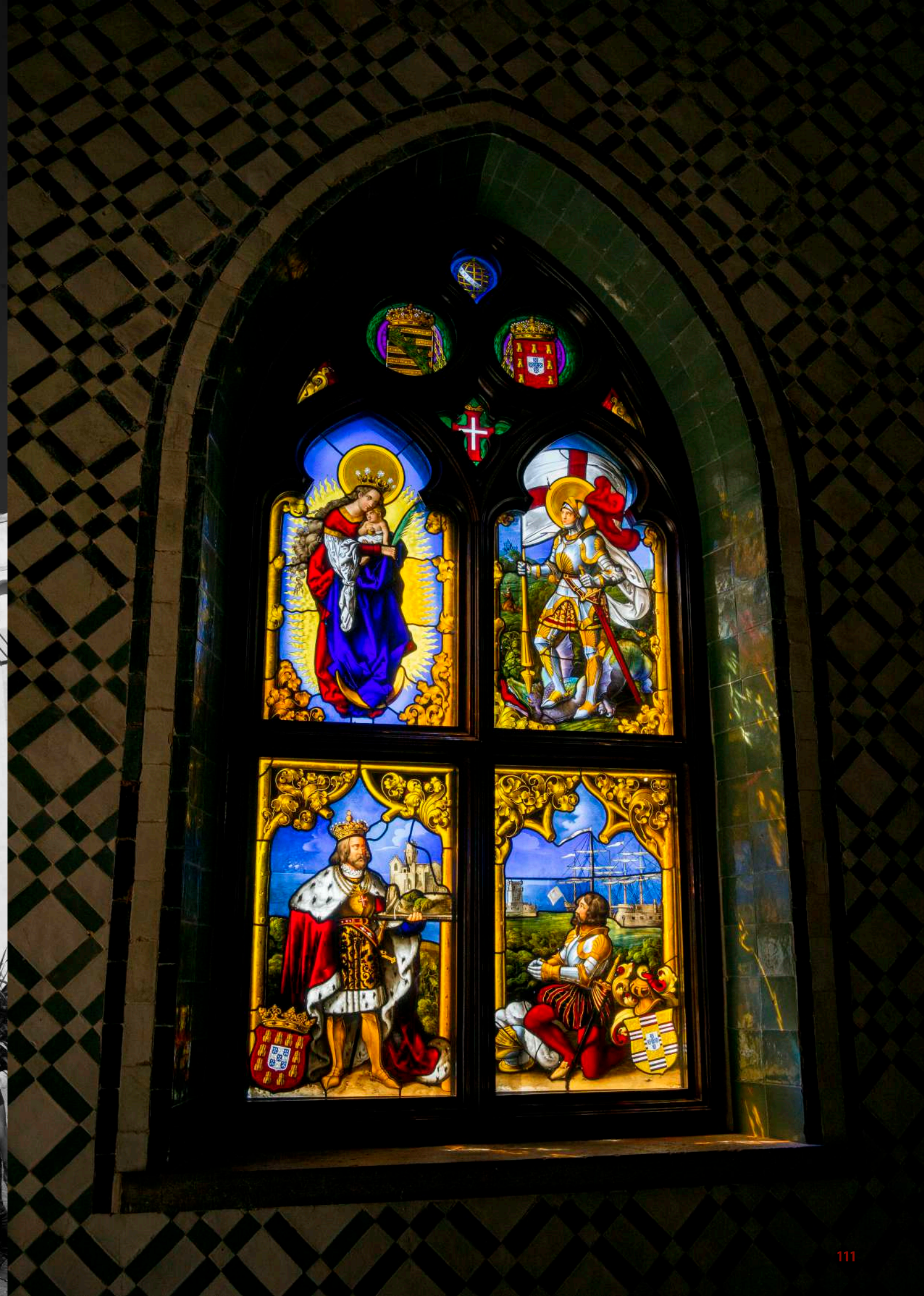


История Дворца Пена начинается с того, что кому-то здесь привиделась Богоматерь. Назвали место Nossa Senhora da Pena. В XVI веке король Мануэль I приказал перестроить часовню в монастырь в честь рождения наследника, на которого возлагали большие надежды по объединению трех королевств Пиренейского полуострова: Португалии, Кастилии и Арагона. Однако принц скончался в возрасте 6-ти лет. В XVIII веке «скончалось» и здание монастыря, наполовину построенное из дерева и наполовину из камня. Деревянную часть уничтожил удар молнии, а каменную — землетрясение. Уцелела лишь капелла и алебастрово-мраморный алтарь руки Николя Шантарена. Позже эти живописные развалины стали частью дворца, строительство которого началось в 1840-м году.

Яркие краски стен дворца, которые мы наблюдали, привнесены современными дизайнерами «туристических объектов». На старых (но уже цветных) открытках здание серое. Даже несмотря на прозвище построившего дворец Фернанду II: «Король-Художник». Дело в том, что король был consortом, кузеном первого мужа своей царственной супруги Марии II, овдовевшей в 16 лет. В 1837 году, после рождения первенца, герцог Саксен-Кобург-Гота Фернанду получил титул короля Португалии, но в силу своего происхождения предпочитал держаться подальше от политической арены и посвящал себя искусству.



Ему не приглянулся Национальный дворец Синтры в качестве летней резиденции, зато привлекли руины монастыря. Недолго думая, он выкупает монастырские земли, крепость мавров и еще несколько участков на горе и устраивает настоящее пиршество архитектурных стилей и художественных контрастов: восточные купола и минареты, готические башенки, элементы мануэлино и ренессанса. Стоило ли их раскрашивать? Строительство летней королевской резиденции было поручено немецкому горному инженеру и архитектору Людвигу Фон Эшвеге. Возможно, он почерпнул вдохновение, увидев эскизы и строящийся замок баварского короля Людвиг II, родственника своего заказчика, Фернандо II — Нойшванштайн?..

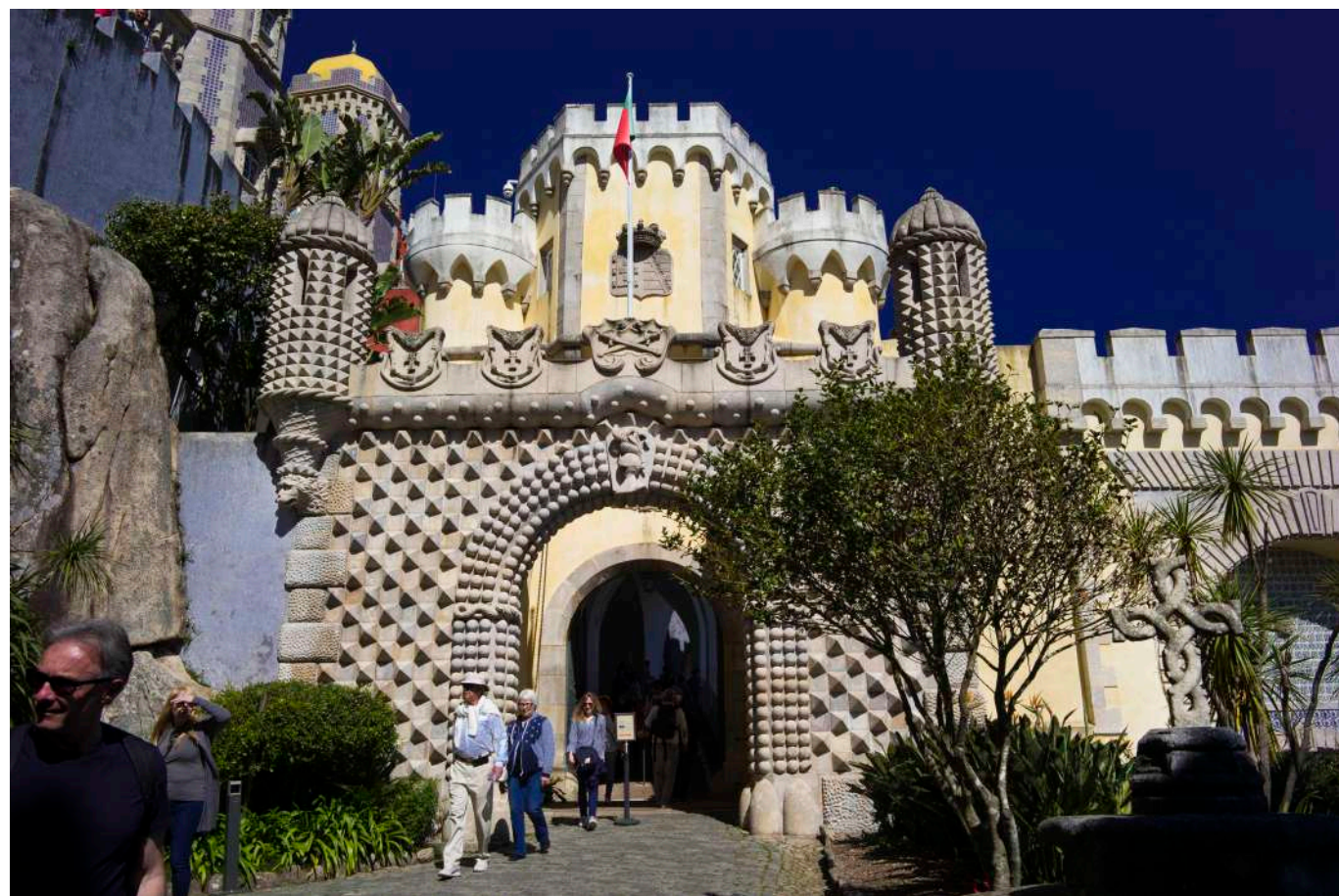




Над входной аркой во внутренний дворик нависает странное чудовище. Эта мифическая скульптура символизирует аллегория сотворения мира из четырех элементов: огонь, вода, небо и земля. Наполовину рыба, наполовину человек, волосы которого постепенно переходят в виноградную лозу. Взгляд у него, конечно, крайне демонический...

Этот национальный памятник и является одним из основных выражений в архитектуре Романтизма XIX века в мире. Дворец является объектом Всемирного наследия ЮНЕСКО и одним из Семи чудес Португалии. Он также используется в государственных мероприятиях президентом Португальской Республики и другими правительственными чиновниками.

Дворец Пена расположен на самом высоком холме Синтры в Португалии. Рассказывают, что в ясную погоду очертания этого причудливого дворца можно разглядеть из Лиссабона. Мы «взяли» самую высокую точку хребта — 528 метров над уровнем моря — и посмотрели с неё алаверды на Лиссабон.



Дворец Пена обволакивает парк в 240 гектаров. В нём собраны растения с разных уголков нашей планеты: североамериканские магнолии, китайские гинкго, японские камелии и разнообразные папоротники. Лабиринт дорожек и едва заметных тропинок паутиной скрепляет всё это буйство природы.

АЛИСА НОВОСЁЛОВА О ПОРТУГАЛЬСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

Португальская экспедиция в марте 2020 года была необычной, особенной как минимум по трём параметрам: введенные правительствами Европы карантинные меры извне скорректировали саму цель экспедиции, организационно группе пришлось распределять своё внимание на большее количество факторов, и при этом состав данной экспедиции был таков, что она тщательнее всего задокументирована. Подробности – в интервью действительного члена Экспедиционного корпуса Новосёловой Алисы Геннадьевны.

ИНТЕРВЬЮ



— Алиса Геннадьевна, разрешите спросить, чем экспедиция в Португалию выделяется из остальных?

— Необычной её делает сама цель поездки. Одной из основных целей было написание книги «Психология Юга Италии», а в итоге план поменялся, исследовательская концепция поменялась в связи с пандемией вируса, и нас всех заставили исследовать психологию юга Европы. Такой принудительной задачи не ставилось раньше внешним миром и обстоятельствами.

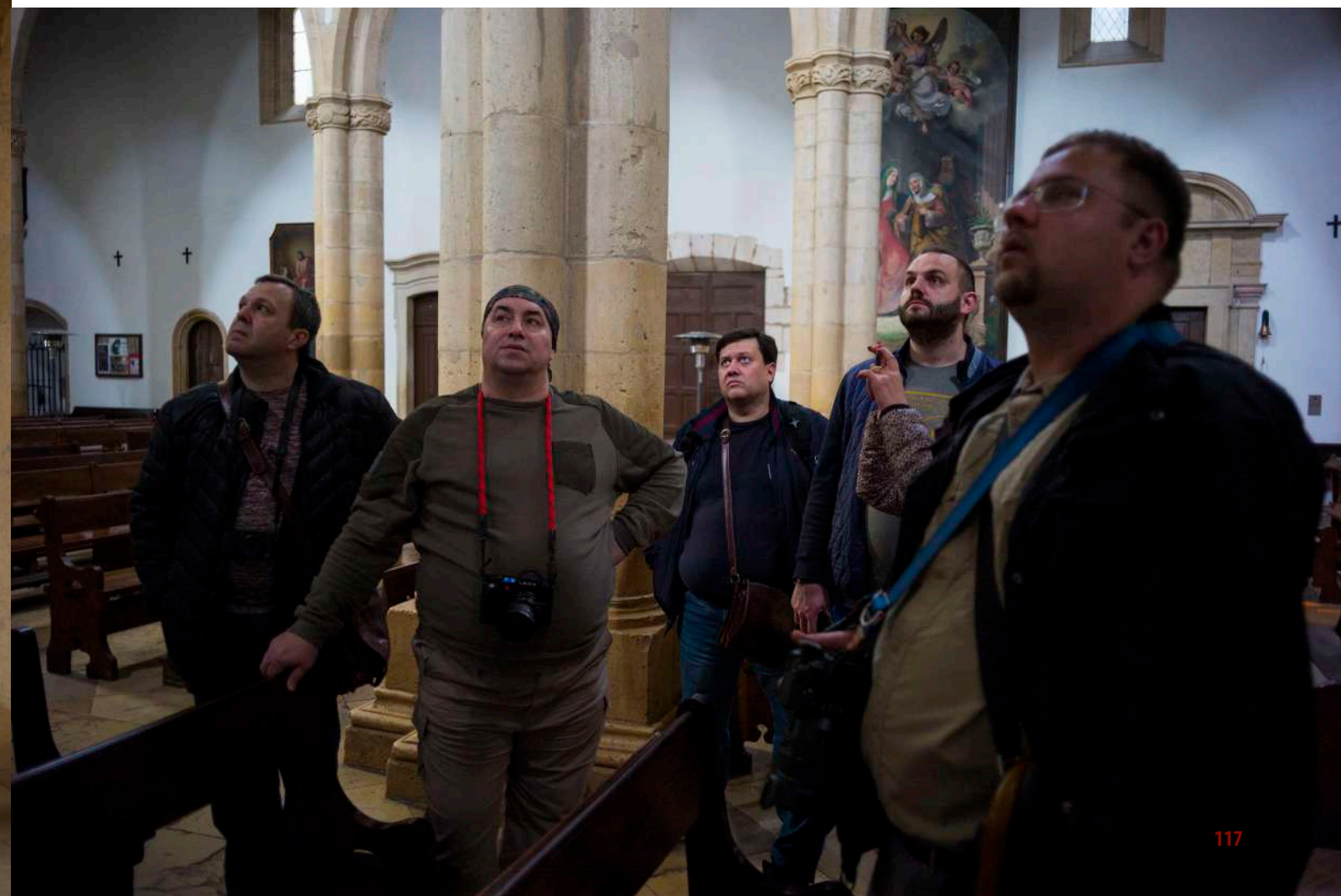
Мы заехали в ту самую «горячую» Европу, когда это всё только начиналось. И благодаря этой ситуации, из-за того, что мы были в самом начале её развития, мы видели, как это происходило на самом деле, научная группа имеет полное право теперь рассуждать и говорить на тему пандемии и психологии Европы в целом. Потому что мы видели поведение людей и их реакции, инстинкты. То, что описывали СМИ, крайне отличалось от действительного положения дел в тот момент. Та возможность, которая выпала нам — как сказал Олег Викторович, выпадает раз в сто лет.

— Как вообще Корпус решился ехать в экспедицию, в условиях пандемии?

— Это первая экспедиция, которая вообще стояла под вопросом. Потому что тогда очаг пандемии из Китая уже дал первые искры в Европу, и стоял вопрос, стоит ли ехать вообще. Но Экспедиционный корпус это «спецназ» — а он не может называться так, если он не воюет. Он должен воевать, он не может просто сидеть, сложа руки: он должен анализировать, собирать полевую информацию. Поэтому Олег Викторович решил, что экспедиции быть, и он брал в неё самых подготовленных людей. Те, в ком он на 100% уверен, что они справятся с ситуацией, которая динамически изменяется каждый день. Даже мы не знали, на какие объекты мы поедем. Благо, у нас сильнейшая адвокатская компания в Одессе, и они постоянно штудировали, куда ехать, как объехать зоны коронавируса. Мы хотели поехать в студенческий город Коимбру, который имеет модель Хайделбергского университета, скажем так, претендует на это звание, в город Авейру, полностью построенный на воде — вторая Венеция, — и в Лиссабоне собирались поработать в огромном храме Ордена Иисуса Христа. Но оставили это на будущие экспедиции, поскольку нужные объекты были закрыты.

— В чём была главная сложность экспедиции лично для Вас?

— Главная сложность была в том, что ты не знаешь, что будет завтра, какое нововведение тебе введут. Сможешь ли обеспечить экспедиционную группу едой, в какой город вы не поедете, и у тебя должна быть альтернатива, варианты. Ты не знаешь, что будет дальше. Закроют ли тебя





в Португалии, или по пути, когда вы будете возвращаться домой. Такое было первый раз за 8 лет: внешняя управляемость экспедиции за счёт государства, которое вводит ограничения.

— **Что изменилось в Вас, с каким «послевкусием» Вы вернулись из этой экспедиции?**

— Могу сравнить это с мексиканской экспедицией в 2019 году. Из мексиканской экспедиции я приехала счастливой. Даже несмотря на то, что там не было вообще привычной еды, жара +40, волосы насквозь мокрые каждый день, огромные игуаны вместо котов и протяжённейшие перелёты.

А вот из Португалии я вернулась вымотанной умственно и физически. Был очень долгий, длительный выход из экспедиции, около месяца. Прежде всего, огромные, глобальные территории были взяты в объём для исследования — вся Европа. Плюс постоянное наличие напряжения каждый день, дополнительные вектора твоего внимания. Обычно ты во внимании только на конкретных вопросах, только на объектах сооружений, и ничто тебя не дезорганизовывает, не отвлекает, а здесь именно необходимость делить внимание вымотала. Мне это «послевкусие» не понравилось. Ну ничего. Мы в Португалию ещё будем возвращаться. Это была взламывающая, скорее разведывательная экспедиция. В последующих откроется что-то большее. Остались очень интересные объекты.

— **Что касается объектов, на которых удалось поработать Корпусу — какие у Вас в памяти остались наиболее яркими?**

— Интеллектуальный центр Ордена Иисуса Христа Томар. Вот только он почему-то прячется от людей, от твоей памяти, ты его забываешь... Я даже распечатаю нашу общую фотографию и повешу себе на стене. Вот настолько он под дымкой какой-то... Томар, а ещё мыс Кабо-де-Рока, самая западная оконечность Европы, и Назареа с 40-метровыми волнами — вот это было зрелищно!

— **Да, Экспедиционный корпус полностью снабдил нас всеми фотографиями, мы всё это видели...**

— В этот раз мы ничего не утаили. Дарина Сергеевна Каруна постоянно всё записывала, мы снабжены полным объёмом информации. Это первая экспедиция, которая информационно записана полностью, по всем фронтам. Архив экспедиции максимальный.

— **Алиса Геннадьевна, расскажите, пожалуйста, какие были чисто организационные сложности, связанные с коронавирусом?**

— Коронавирус мне столько нервов вытрепал, что я для себя уже выработала позицию, что мир сошёл с ума, максимально, то есть это уже предел — может быть, конечно, можно дальше копать в это безумие, отсутствие логики, разумности, отсутствие тактики, вообще какой-либо стратегии. Совершаются совершенно глупые действия, нарушающие,

в том числе, закон Евросоюза. Они даже хотят ввести карточки здоровья — приложение медицинской карты у тебя в телефоне, и тебе надо предъявить тест, чтобы перемещаться по Европе. Это нарушает права и свободы человека.

Как я каждый день меняла билеты, мучилась с этими гостиницами, рассказывать не буду. Ведущие авиакомпании мира до сих пор должны Корпусу в общей сложности три тысячи евро за билеты на рейсы, которые они отменили. Представьте: вы уже собираетесь выезжать, а в 2 часа ночи тебе приходит письмо, что рейс отменён — который был ещё и с пересадкой. Оператору не дозвониться, я полтора часа висела на линии, дождалась своей очереди услышать обещание, что нам вернут деньги. Но то, как нас встретила родная страна, когда самолёт приземлился в аэропорту Борисполь, это было вообще смешно и позорно...

— **Предлагаю завершить интервью всё же на хорошей ноте. Какое у Вас остались общее впечатление от Португалии?**

— От самой страны — наилучшие. Замечательная, добрая, тёплая, вкусная и познавательная страна. Я не ожидала, что португальцы такие доброжелательные и столь яростно сражаются за то, чтобы выполнить свой долг. Это исток Ордена Христа, это один из домов тамплиеров. Поэтому эта страна не может быть неинтересной. Добрые, вежливые, понимающие полицейские, искренне желающие тебе объяснить на том языке, на котором ты понимаешь, с улыбкой, без недовольства.

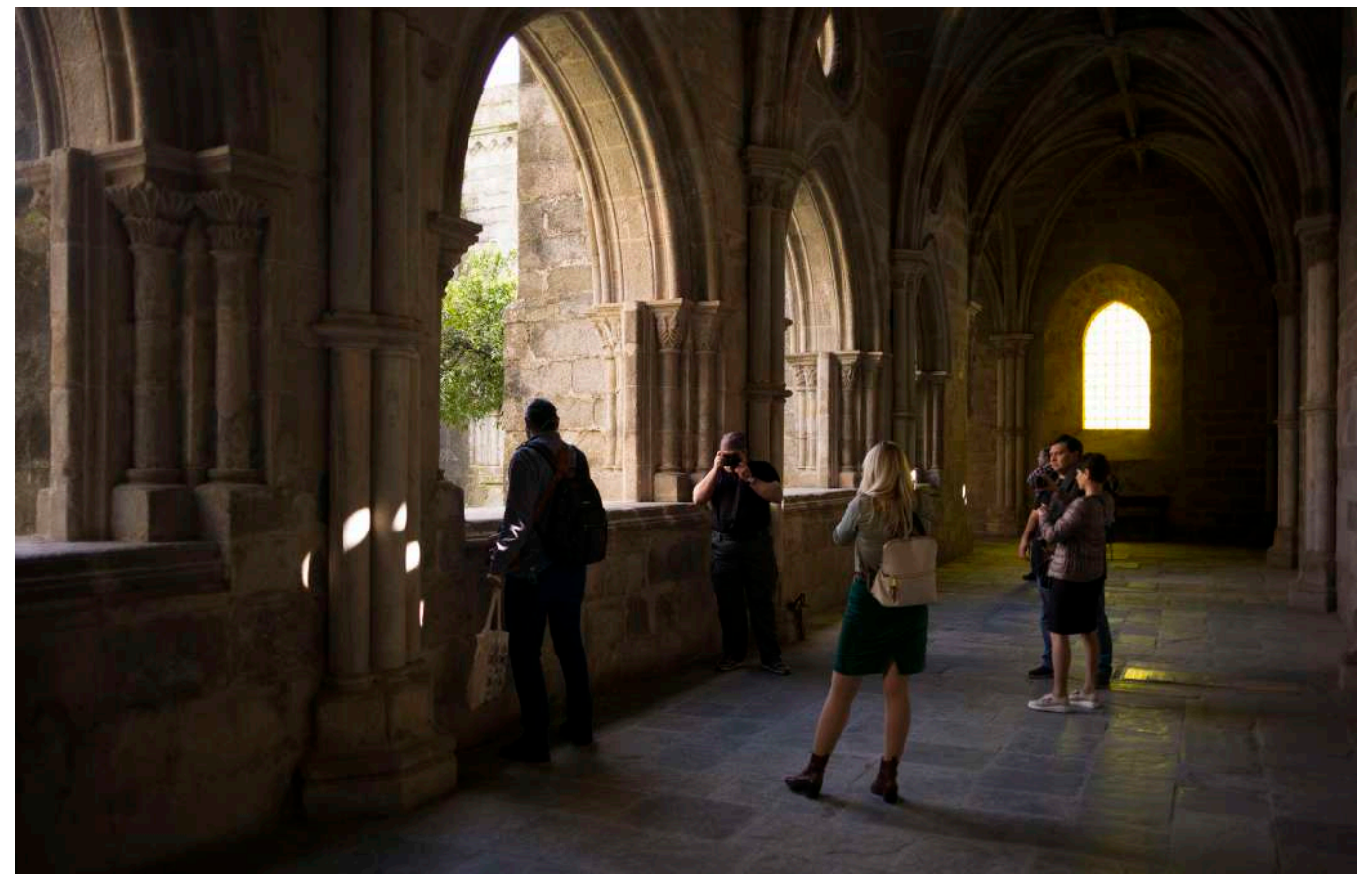
Это добрая страна, если ты им улыбаешься. Сначала кажется, что они мрачные. Смотрят на тебя, будто сканируют. Но стоит тебе улыбнуться, как в ответ тебе тоже улыбнутся и начнут тебе помогать. На Сицилии не так, там нужно очень долго завоевывать доверие, и там ещё проверять тебя будут. А здесь достаточно проявить себя с лучшей стороны.

А вообще в Европе всё печально. Мы стремимся к архитектуре, старинным трактатам, ко всему богатству, которое там оставили наши предки, но не к современным европейцам. Олег Викторович сказал, что проблема в том, что у них просто нет капитана, они сами по себе бултыхаются. Как только он у них появится, всё сразу станет по-другому.



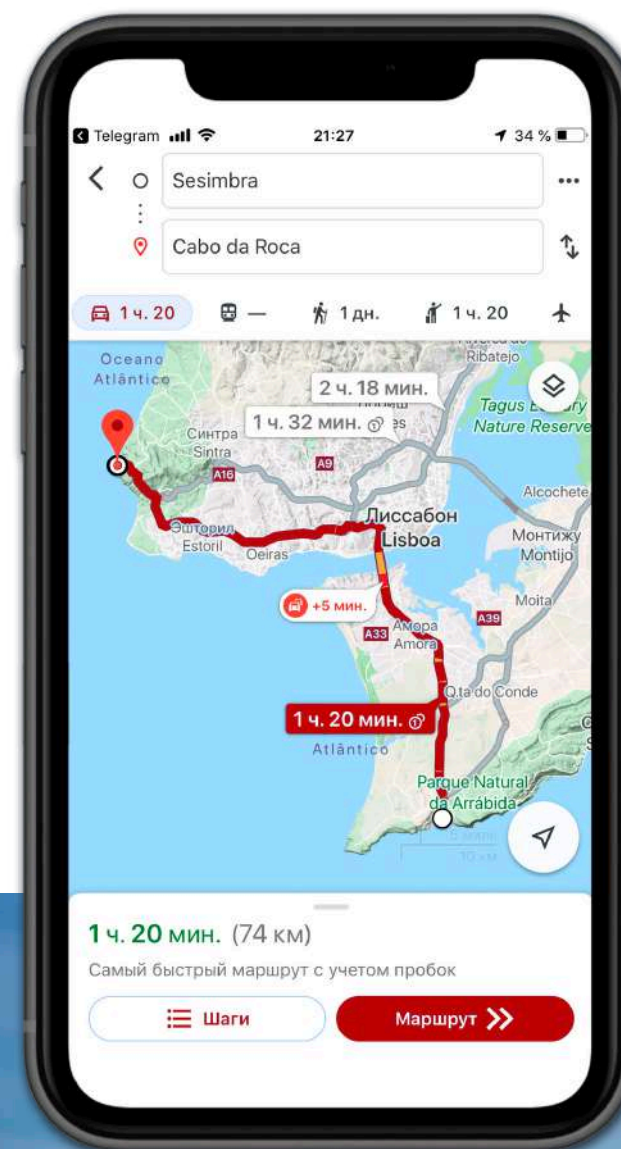
Автор:

Дарина Каруна
Выпускающий редактор
журнала «Экспедиция»

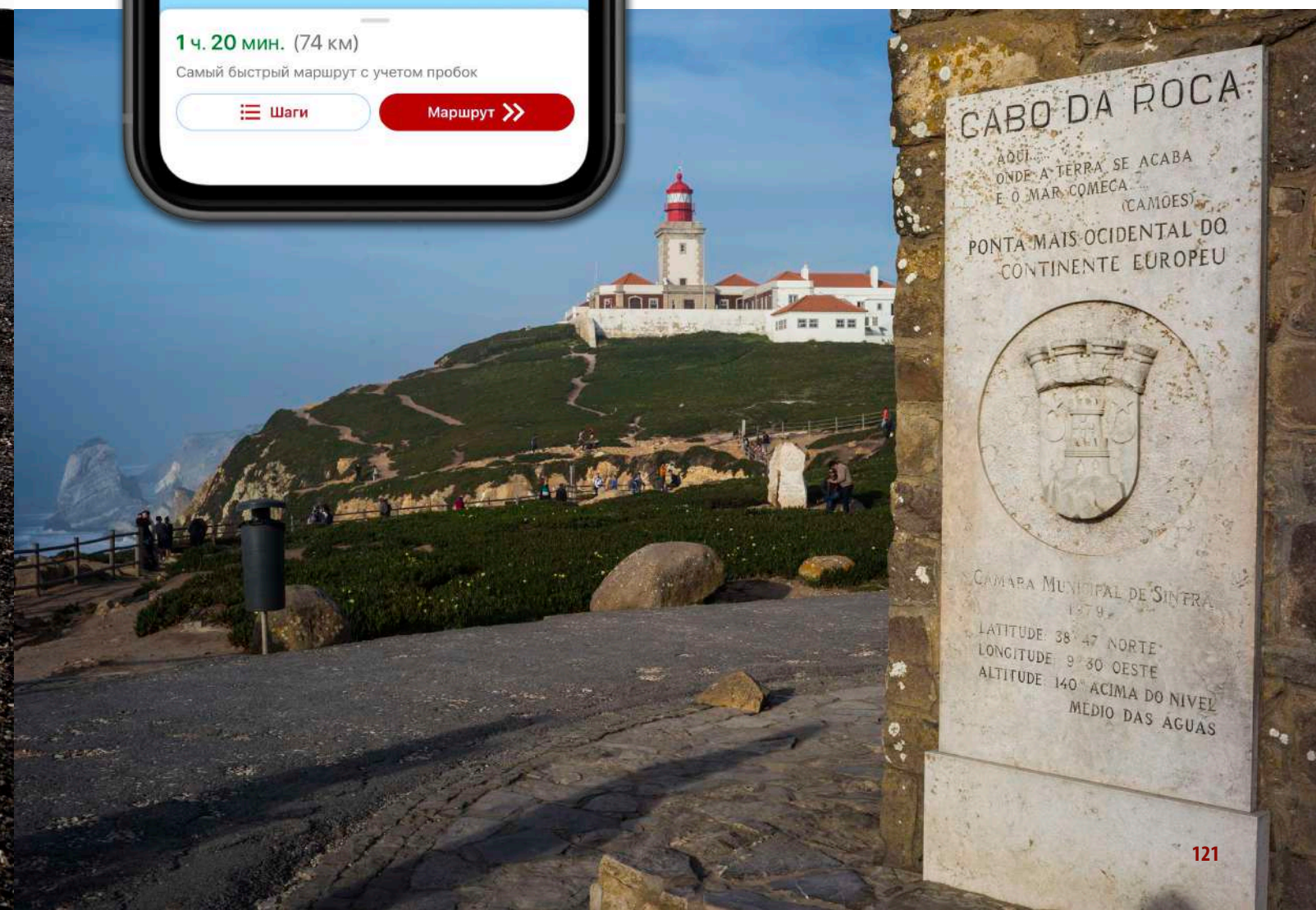


КАБО-ДА-РОКА

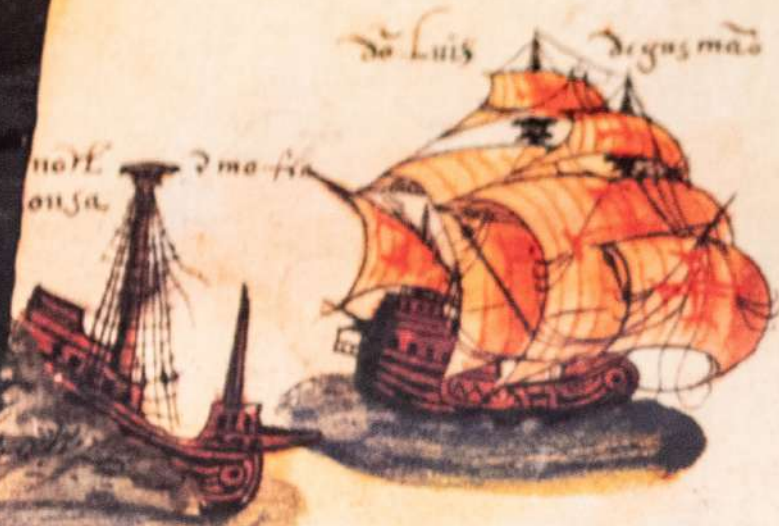
12 марта Экспедиционный Корпус работал на мысе Рока, а также на полуострове Пениши в Балеале. Кабо-да-Рока — самая крайняя западная точка европейского континента. «край света», где кончалась земля... пока великие мореплаватели, такие как Васко да Гама, Фернандо Магеллан и Христофор Колумб не открыли новые земли, во славу своих государей... Вот уж поистине мыс Судьбы!



Португалия XV века, страна, расположенная в стороне от главных торговых маршрутов того времени и уставшая от Реконксты и борьбы с испанской Кастилией, не могла с большой выгодой для себя участвовать в мировой торговле. Экспорт был невелик, ценные товары Востока, такие как пряности, приходилось покупать по очень высоким ценам. При этом географическое положение Португалии весьма благоприятствовало колонизации западного побережья Африки. Фактически, португальцы были первыми, кто привёз в Европу рабов, отличающихся от своих хозяев по цвету кожи — что давало гарантию того, что им не удастся, сбежав, затеряться среди простолюдинов. А дальше португальцы масштабировали свои путешествия за рабами на весь земной шар...



ARMADA DE CAPITÃIS QUEV



Do Luis de Gusmão



Do Afonso de Noronha



Donna de Medoza



Leo da Cunha



Fu Afonso de Noronha



João de Lugo



João Antonio de Lugo



catando

TERMO ANO DE 1512



pere de Sousa



João de Albuquerque



Lopo de Brito



co foz da mada



Lopo de Brito



Donatista armador



gracia dai nlo



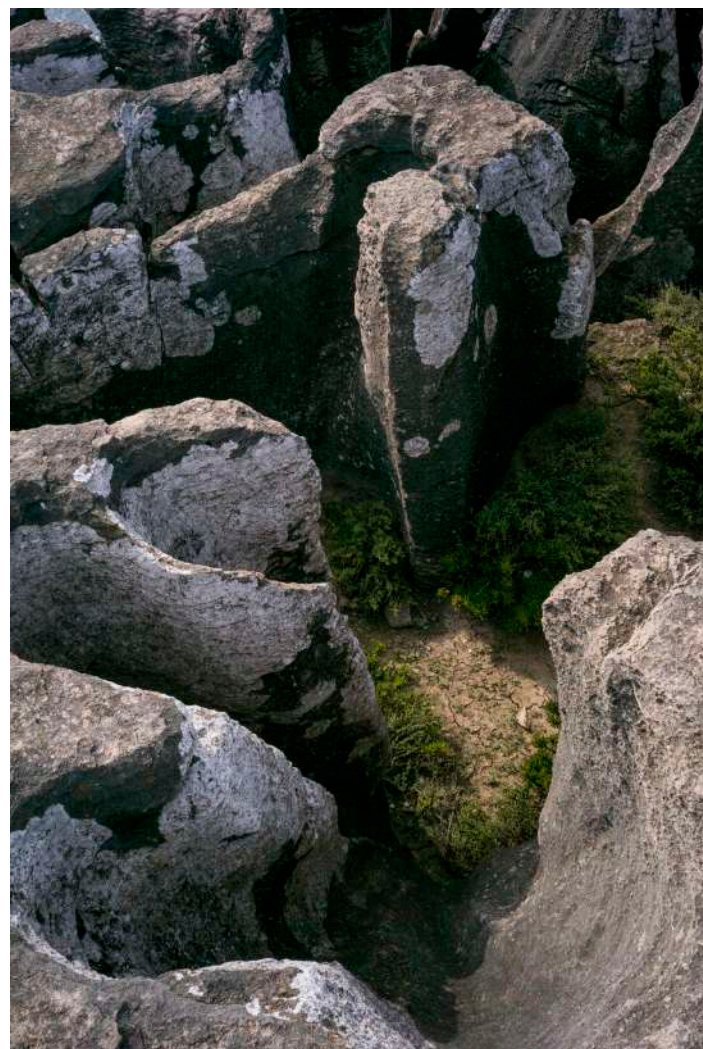
João de Lugo



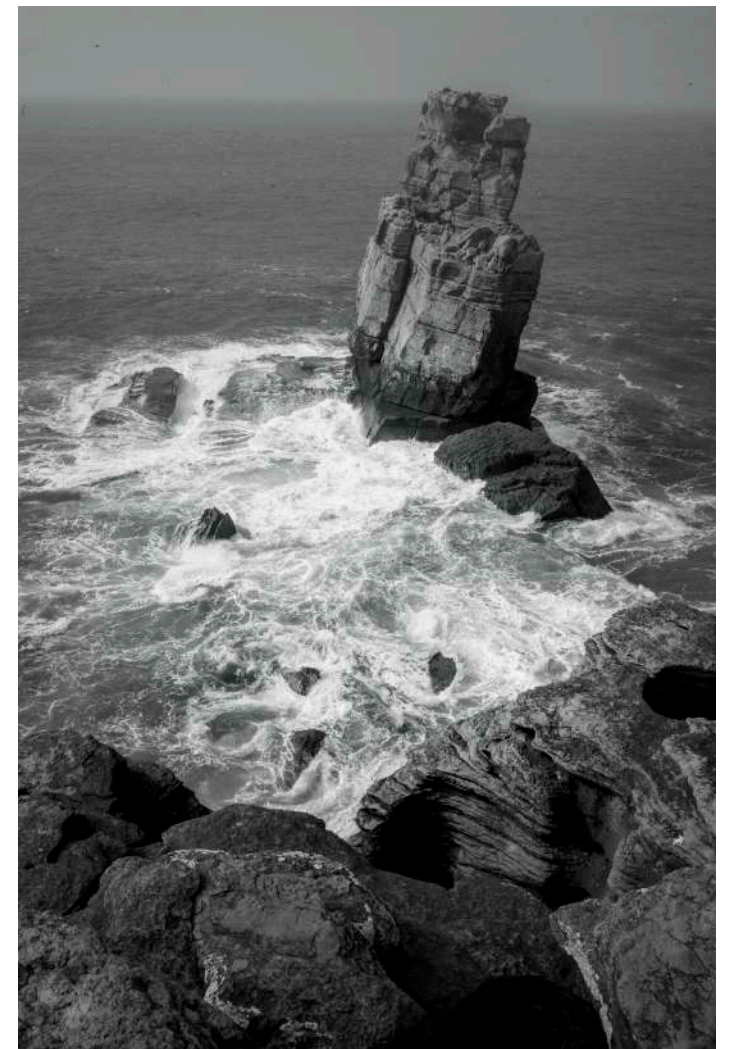
gua que foz ao nobre



pedreiros que foz a Lugo



ПЕНИШИ — это самая западная именно населенная точка континента, которая в далеком прошлом была важным оборонным пунктом. В 1557 году здесь по приказу короля Жуана III началось строительство оборонительной системы. Сначала, в 1645 году, была построена крепость, в 1671 году — закончена крепостная стена. В каждую эпоху цитадель выполняла различные функции. Вплоть до 1897 года крепость защищала королевство от нападений с моря пиратов и испанской осады. Во время первой мировой войны крепость была тюрьмой для немецких и австрийских пленных. С 1934 года по 1974 год — политическая тюрьма. После 1974 года крепость служила первым пристанищем для португальских семей, возвращающихся из бывших колоний Португалии. С 1984 года и по настоящее время здесь находится муниципальный музей. Крепость и стена форта с башенками для стрелков, из которых велся перекрестный огонь совместно с фортом на острове Берленга, сохранились до сих пор. Ещё здесь есть очень загадочные, аномальные камни неестественного для данной среды чёрного цвета, идеальные по срезу, будто лазером по ним прошли... Сейчас сюда съезжаются со всего мира люди, желающие обуздать 30-метровые волны: городок Балеал близ Пениши — это мекка сёрферов. Вдоль побережья расположено более 20 сёрф-спотов для любого уровня подготовки. По-португальски baleia значит «кит». В Средние века здесь велся китобойный промысел.





С МЫСА РОКА ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ КОРПУС
ВЕРНУЛСЯ СО СПЕЦИАЛЬНЫМ ДОКУМЕНТОМ
О ПОСЕЩЕНИИ КРАЙНЕЙ ЗАПАДНОЙ ТОЧКИ ЕВРОПЫ.

ОТКРЫТИЕ ТЕОРИИ АКАДЕМИКА ПОПОВА ОБ АРХАИЧНЫХ Я1 И Я2

В рамках данной статьи представлено довольно сложное «биологическое» исследование, требующее определенных знаний в области физиологии, биологии и нейрофизиологии, но ими не ограничивающееся. Оно основано на закрытой доктрине выдающегося советского академика Г.С. Попова о происхождении человека. Целью статьи является сопоставление академиком Олегом Мальцевым новой категории в психологии - «ущербности» - и символической системы с телом человека, впервые представленное в Португальской экспедиции в марте 2020 г. Что позволяет дать однозначный ответ на вопрос, рождается ли человек ущербным – или таким становится.

НАУЧНОЕ ОТКРЫТИЕ

Следует отметить, что академик Попов в свое время предложил рассуждения о происхождении человека, которые не противоречат в своей основе академической науке, зато дополняют и объясняют ее. При этом им не была представлена конкретная концепция, но рассматривалось некое приглашение к дискуссии и обсуждению.

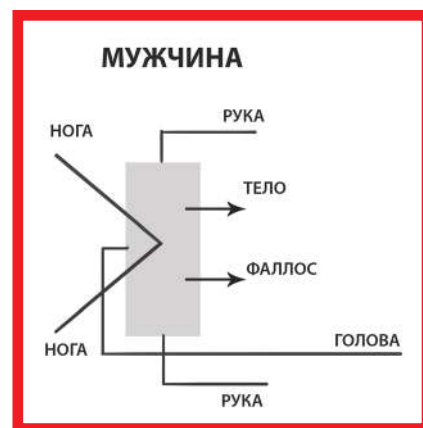
Есть догма: у каждого уровня психики существует определенная опора в теле. И, соответственно, видимое поведение человека обуславливает то, что у него в теле есть опоры для того, чтобы передвигать конечности (руки, ноги), жестикуляцию, эмоции и так далее.

Академик Попов начал с рассмотрения самого человека, не разделяя на мужчин и женщин. Затем он разделяет человека на 2 части: на мужчину и женщину. После этого академик Попов начал работать с диапазоном функций: например, рука человека; говоря о руке, сразу понятно, что делает рука... Что тем самым описывал Попов?

Целью его работы было Я1 (Я сознания) и Я2 (Я памяти) человека. Что такое Я1 и Я2? Откуда происходят Я1 и Я2? И целью его рассуждений было проникновение в природу и устройство Я1 и Я2.

Целью работы академика Олега Мальцева (как последователя академика Попова), было рассмотрение и доказательство того, что символическая и ущербная составляющая психики не имеют связи с телом (у неё нет опоры в теле; это исключительно внешняя вещь), что привело к научному открытию академика Мальцева в результате сопоставления ущербности и символической системы с телом человека.

Академик Попов начинал с рассмотрения мужчины — он посчитал выделенные в человеке геометрические точки. Оказалось, что их несколько: две руки, две ноги, голова, фаллос (половой орган) и туловище, которые нарисовал в общей схеме:



Далее началось описание двигательного каждой системы. К примеру, академик Попов говорил, что рука позволяет двигать к себе и от себя, позволяет висеть (держаться) и бить. По сути, Попов просто описывал диапазон функций того, что делает рука.

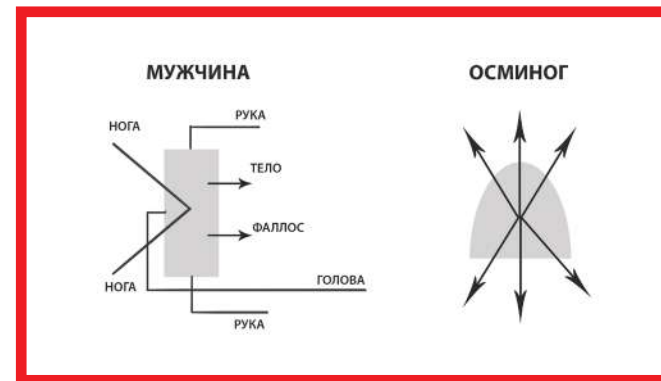
Говоря о половом органе, академик Попов неожиданно применил такую форму, как «копирование» (репродуктивная функция, или воспроизводство себе подобных). То есть, половой орган — это геометрическая точка, которая позволяет воспроизводить себе подобных.

Голова — это двигатель вовне. Она позволяет передвигать всё, что вокруг (весь мир вокруг), без физического контакта с ним, не прикасаясь

к нему физически. Например, передвинуть мысленно стакан от себя, а затем снова вернуть его на место.

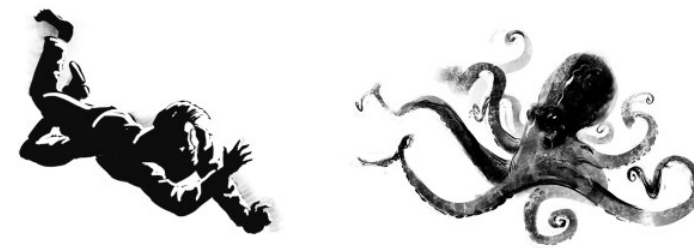
Ноги могут бить, стоять и помогать что-либо делать. Например, когда человек «заходит» на препятствие и висит на руках, то если закинуть ногу, например, на препятствие, то она может стать помощником для того, чтобы залезть на это препятствие.

Рассмотрев все выделенные в мужском теле геометрические точки, следующим этапом стал поиск геометрического прототипа вовне. Таким образом, проведя такое несложное наблюдение и исследование, нарисовав схематически, начался поиск вовне, в мире геометрического прототипа. И такой прототип был найден. Это — осьминог. У осьминога все функции — те же самые. То есть, если сопоставить осьминога и человека, то геометрически это совершенно одинаковые субстанции. Безусловно, внешне они совершенно разные, но геометрически — они одинаковые.



Учеными доказано, что осьминог, после человека — самое умное существо на Земле. Умнее ничего нет. И осьминоги очень живучие. Осьминог может жить под водой, жить на суше — осьминог может жить где угодно, показывая волшебство перевоплощения, маскировки, просачиваясь в щели и даже помещаясь в маленькие сосуды и банки. Осьминог сам по себе очень мощная физиологическая система. У него каждая лапа — это отдельный мозг, поэтому каждая лапа может действовать отдельно, вне зависимости от всех остальных. Ни у одного животного подобного рода возможностей нет. Точно так же и руки человека могут действовать отдельно, независимо друг от друга. Например, одной рукой можно что-то держать, а другой можно бить.

Таким образом, сопоставляя модель человека в 6 точках + туловище (7-я точка), то она геометрически очень похожа на осьминога.



Следующим этапом академик Попов переходил на рефлекторный уровень, проводя поиск рефлекторных опор в теле. Для этого ещё раз проходились двигательные, и после этого был переход к рефлексам. Описывая рефлексы, получается следующее:

- * центром опоры побуждений у мужчины является фаллос. То есть, фаллос — это опорная точка побуждений мужчины.

- * центром рефлексов являются руки, голова и туловище. Они — опорные точки рефлекторного аппарата.

- * центр инстинктов — это ноги. В ногах расположены опорные точки инстинктивного аппарата.

Представьте что-то невидимое, которое, как бы с помощью креплений в этих опорных точках, может двигать человеческую конструкцию на биохимическом и электрическом уровне (задействовав биохимию и нейрофизиологию). В ходе этого размышления академик Попов приходит к выводу, что осьминог является прототипом мужчины.

Академик Г.С. Попов выводит осьминога как прототип человека. Внешне, безусловно, они не похожи, но если произвести определенные манипуляции, то биологически форму тела осьминога превратить в форму тела мужчины — совсем несложно.

Общеизвестная теория эволюции Дарвина не прототипологична. Особенно если посмотреть с точки зрения Дарвина, как человек возник от

обезьяны. Обезьяна, безусловно, внешне очень могла бы быть похожа на человека. Но у обезьяны есть одно крайне нехорошее свойство: ходит она на четырех лапах, а не на двух, а также не обладает теми характеристиками, которыми обладает человек. К примеру, если обезьяну дрессировать, то она всё равно человеком не станет. Осьминог же интеллектуально в 10 раз превосходит обезьяну (что наглядно подтверждено множеством экспериментов с осьминогами). Он даже свой цвет меняет в зависимости от того, нравится ему человек или не нравится. То есть, у осьминога есть отношение к субъекту, а у обезьяны его нет.

Важно отметить, что обезьяна как модель является обязательным архетипологическим элементом психики человека. Но в данном случае рассматривается состояние «до». По сути, академиком Поповым была поставлена себе задача выйти за прототипологический блок памяти, выявить, что формировало прототип, что является изначальным прототипом человека. В результате Г.С. Попов пришел к выводу, что в случае мужчины это — осьминог.

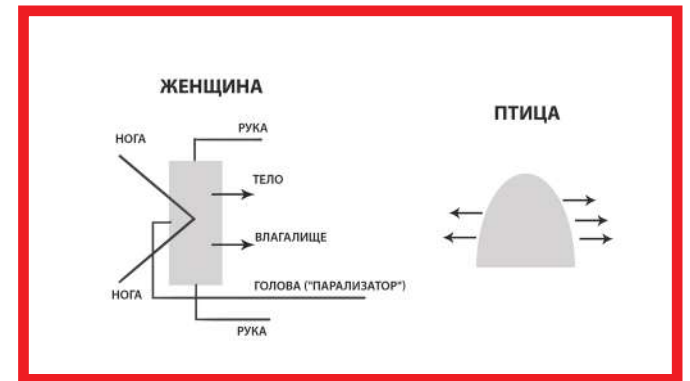
Это глубокий, архаический прототип. То, что стоит «до» прототипологического блока памяти, до прототипологической системы человека, но формирует основу человеческого нейробиологического функционирования. При этом наглядно видно, что опоры ущербности системы в нем нет — всё заканчивается уровнем побуждений (блок нейробиологии заканчивается побуждениями).

Найти женский прототип вовне академику Попову оказалось намного сложнее, чем мужской. Все дело в том, что женская структура совершенно другая (с точки зрения ее структуры и функционала).

У женщины центр всех побуждений — это голова (а не половые органы, как у мужчины). Ноги и влагалище — это центр рефлексов, а туловище и руки — это центр инстинктов.

Таким образом, у мужчины и женщины совершенно разные центры рефлексов, побуждений и инстинктов. При этом здесь наглядно показано, что у ущербности и у символической системы нет опоры даже в женском теле. Всё заканчивается уровнем побуждений.

Рассуждая на тему женского прототипа, академик Попов пришел к выводу, что женский прототип — это птица. У птицы столько же геометрических точек, сколько получается у женщины. Даже когда говорим о рептилоидной реакции психики, то ранее существовали и такие птицы (к примеру, птеродактили и другие), что доказано на уровне академической науки. Помимо этого, многие учёные-биологи считают, что «рептилоидные» птицы, по сути, являются останками протодинозавров. На эту тему написано много научных работ, поэтому выводы академика Попова ни в чём не противоречат академической науке — хотя и являются достаточно странными на доске. Но, если разбираться в нейробиологии, то ничего противоречащего нейробиологии в этом рассуждении не существует. И если у мужчины в архаичном прототипе — модель осьминога, то у женщины — модель птицы.



Академик Попов описал весьма интересную функцию женской головы — «парализатор». И несмотря на то, что этот термин звучит ненаучно, он совершенно точно описывает её функциональные особенности. Например, женщина может так обидеть человека словом, что его просто парализует: например, сказать мужчине, что он ничтожество. Женщина

стремится к управлению, заставляет словом ей подчиниться, делать то, что ей нужно. Как отмечал академик Попов, женщина с детства стремится управлять, причём у нее даже не возникает мысли, что этому нужно учиться, поскольку эта функция управления заложена в ней от рождения. При этом, женщины не приспособлены для того, чтобы создавать — в них не заложена функция создания. Но любую женщину можно научить создавать, и тому существует большое число подтверждений (в истории известно много примеров женщин-конструкторов, военных и т.д.).

Академик Попов приво­дил ещё такой пример разницы мужчины и женщины. Например, женщина может делать до 5 дел на кухне одновременно. Мужчина — нет, он может делать только что-то одно (например, если он чистит картофель, то будет чистить только его). Безусловно, если необходимо одновременно делать несколько вещей, то мужчине этому надо учиться. Можно научить любого человека. Все эти функции приобретае­мы тренировкой. И примеры многих известных шеф-поваров мужчин являются подтверждением того, что это достижимо, пусть и ценой многих лет тренировок, и это важно учитывать. В женщине это заложено от рождения.

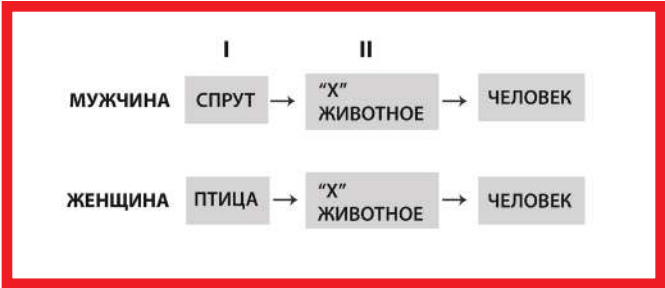
Разница мужчины и женщины заключается ещё и в том, что для мужчины дом, по сути, не столь важен, а для женщины — это самое главное. У женщины другая организация нейробиологии. Мужчине нужна машина — это как дополнительная лапа у осьминога. Очень много мужчин в машине могут делать всё что угодно, им не нужен даже офис. Но данная тенденция и особенность также продиктована вековой традицией: рыцари постоянно ходили в походы, спали в поле под открытым небом, укрывшись плащом, а когда плавали на кораблях, то приходилось спастись в кубриках. Дело в том, что мужчине нужна динамическая точка вовне, чтобы быстрее перемещаться, женщине же нужна точка опоры — дом.

Приоритет мужчин к динамике нашел отражение и в том, какие фильмы они предпочитают смотреть: боевики, где сюжеты развиваются стремительно. Женщина же, в силу необходимости иметь точку равновесия, любит смотреть мелодрамы: ей интересно, когда же в мелодраме наступит равновесие. Таким образом, исходя из особенностей мужчины и женщины на нейробиологическом уровне, для мужчины важна динамика (и это силовой компонент), а для женщины важно вертикально-горизонтальное равновесие.

Важно обратить внимание, что и среды, из которых пришли это прототипы, разные. Если допустить осьминога как архаичного прототипа мужчины, то средой для этого прототипа является гидросреда. Женский прототип — это птица, для которой характерной средой является воздух. Именно в силу этого для женщины самое важное — это вертикально-горизонтальное равновесие, стабильность, а для мужчины — динамика. Гидро-среда предполагает динамику.

Выводы академика Г. С. Попова относительно прототипов, вероятно, кажутся довольно странными, однако они ничем не противоречат академической науке. И это подтверждается на нейробиологическом уровне. Поскольку прежде, чем найти мужской и женский прототипы, Попов сравнивал геометрические точки. Женщины — возвышенные, мужчины — приземленные, что строго соответствует прототипам — птице и осьминогу. Академик Попов обращал внимание, что приведенные прототипы глубинные, то есть архаичные. Согласно устройству памяти человека, этот блок идет до прототипологического, и он, по сути, формирует основу нейробиологического функционирования человека. Архаичные прототипы существуют на уровне нейробиологии, которые ограничены биологией и нейрофизиологией.

Рассматривая саму динамику прототипов, мужчина и женщина выглядят следующим образом:



Из схемы видно, что при трансформации из животного в человека существует некая промежуточная стадия (между человеком до этого архаичного прототипа). Таким образом, у человека два опорных прототипа — архетипологический и архаичный прототип, так как у человека два «Я». И «ДОРЕФЛЕКТОРНАЯ МОДЕЛЬ» (то есть, прототип, модель обучения) Я2 — это и есть этот архаичный прототип. Он для женщины является «птицей», а у мужчины является «осьминогом».

Подводя некий итог, точно можно сказать, что изначальные архаичные модели у мужчины и женщины разные. Приведенное размышление ака-

демика Г. С. Попова на тему архаичных прототипов мужчины и женщины озвучено не случайно. Основной целью статьи является выяснение природы возникновения ущербности: человек ущербным рождается или же все-таки становится в силу определенных социальных условий? Может быть, её формирует окружение, с которым общается человек?

На основании исследования и рассуждений академика Попова о происхождении человека академик Олег Мальцев сделал научное открытие: ни в одной из моделей нет опоры ущербности и символической системы (они никак не связаны с символической системой и ущербностью), следовательно, изначально нейробиологическая система человека не ущербна! И что-то другое делает человека ущербным.

Исходя из приведенного рассуждения академика Г. С. Попова, такие уровни как психика, рефлекс, инстинкт, побуждения нашли отражение в теле человека в виде опорных геометрических точек. Следовательно, данные категории присущи человеку при рождении. Но академик обнаружил, что на теле человека нет опорных точек, которые бы отвечали за ущербность или символическую систему человека. В архаичных прототипах мужчины и женщины тоже нет связи с этой категорией. Это рассуждение подробно доказывает, что в этой нейробиологической, нейрофизиологической конструкции человека нет опор, связанных с ущербностью, так же, как и нет никакой связи с символической системой.

На основании исследования и рассуждений академика Попова о происхождении человека академик Олег Мальцев сделал научное открытие: ни в одной из моделей нет опоры ущербности и символической системы (они никак не связаны с символической системой и ущербностью), следовательно, изначально нейробиологическая система человека не ущербна! И что-то другое делает человека ущербным.

Главная задача Экспедиционного корпуса заключается в исследовании власти — методик и технологий, посредством которых на протяжении разных исторических периодов люди добивались власти, удерживали ее и расширяли на новых территориях. За последние 4 года было организовано более 40 научных экспедиций в Германию, Испанию, Сицилию, Швейцарию, Грецию, Австрию, Италию и США.



Автор:
Майя Шнедович
Внештатный журналист
журнала «Экспедиция»

ПУТЬ СВЯТОГО ИАКОВА

Испанский пустырь на Пути святого Иакова, или Как Экспедиционный Корпус отыскал альтернативную схему «паломничества»

ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ ДНЕВНИК

Испанский пустырь на Пути святого Иакова, или Как Экспедиционный Корпус отыскал альтернативную схему «паломничества»

Нам осталось три дня Португальской экспедиции, города Обидуш и Эвора. Сегодня мы никуда не выезжали, обрабатывали полученные данные на временной португальской базе Корпуса в Сезимбре, и я уделила некоторое время тому, чтобы написать эту статью о паломническом Пути Святого Иакова, по которому мы ехали из Мюнхена в Португалию. Апостол Иаков считается небесным покровителем Испании и Реконксты (изгнания мавров, то есть арабов, то есть мусульман). Во-первых, здесь он проповедовал ещё при жизни, предприняв долгое путешествие из Святой Земли, за что считается покровителем паломников. Во вторых, согласно преданию, после мученической кончины апостола в 44 году в Иерусалиме, его тело было положено в лодку и пущено по волнам Средиземного моря. Чудесным образом эта лодка приплыла в Испанию и была выброшена на берег реки Сар в городе Ирия Флавия. Затем тело апостола Иакова было перенесено двумя его учениками на гору Либредон в 17 км от Ирии Флавии и захоронено.

В 813 году, как гласит церковное предание, живший в этой местности монах-отшельник Пелайо, следуя за некоей путеводной звездой, обнаружил гробницу с мощами апостола Иакова. Мощи оставались нетленными. В 896 году король Альфонс III издал указ, по которому на месте находки над мощами была построена небольшая церковь. Само место было названо Campus Stellae, «Место, обозначенное звездой». В русскоязычном варианте это звучит как «Компостелла».

Для установления традиции паломничества большое значение имел, как гласит легенда, сон императора Карла I Великого: ему приснился Млечный Путь, который простирался к святому месту через Францию и Испанию, а Господь призывал Карла расчистить «звёздную» дорогу от мавров. Император повёл войска через Пиренеи и освободил Кастилию и Леон, Галисию, Наварру и Ла-Риоху. В одной из битв, 23 мая 844 года в сражении при Клавихо, святой Иоанн, на испанский манер Сантьяго, чудесно явился и устранил сарацинов (другое название арабов). Так он получил прозвище Матаморос — «Мавроборец».

Популярности Пути Святого Иакова в Средние века способствовало то, что он объединял в себе многие местные паломничества, то есть путь был проложен так, чтобы паломник мог посетить самые почитаемые святыни (мощи святой Веры, Марии Магдалины, Илария, Фронто, святого Леонарда, святого Жилия, святого Евтропия и прочих). Количество паломников, перемещавшихся по дорогам, ведущим в Компостелу, было колоссальным. Но со временем эпидемия чёрной чумы, резко сократившая население Европы, а затем Реформация и политическая нестабильность XVI века привели к спаду популярности паломничества. В XIX веке учёные и искусствоведы вновь «открыли» Путь святого Иакова, и сейчас город Сантьяго-де-Компостела, где находится предполагаемая могила апостола Иакова, является третьей по значению святыней католицизма, уступая лишь Иерусалиму и Риму, снова привлекая к себе потоки религиозных паломников из всех стран.

На сегодняшний день мы побывали уже в Каштру Марим, в Томаре, Синтре, на мысе Кабо-да-Рока... Экспедиционный Корпус прошёл своим паломническим путём — по следам рыцарей Ордена Иисуса Христа, исследуя их технологии власти, достижения благополучия, безопасности. В Каштру Марим человек становился рыцарем «с нуля», из пустоты, в Томаре он как бы проходил подготовку в «НИИ», в Синтре его готовили на спецзадачи, а с мыса Рока отправлялась эскадра кораблей с людьми, способными в результате всей этой серьёзнейшей подготовки стать хозяевами своей судьбы...

Технология Драфы (термин из науки Европейского Мистицизма, узнайте больше, если пожелаете) — одна во всём мире, а тактика у каждой страны по Европе разная. Но именно в Португалии хорошо видно, как орден превращается в страну.



Автор:
Алиса Новоселова
Действительный член
Экспедиционного корпуса

ЧЛЕН ЭКСПЕДИЦИОННОГО КОРПУСА ПРОФЕССОР М.А. ЛЕПСКИЙ ИЗ ЗАПОРОЖЬЯ: ЗНАКОМЬТЕСЬ!

Продолжаем знакомить наших читателей с членами Экспедиционного корпуса. Доктор философских наук Максим Анатольевич Лепский разделил с нами три экспедиции: Рейнскую (июнь 2019), Флорентийскую (сентябрь 2019) и Португалию (март 2020). Он является соавтором нашего Капитана, доктора философии Олега Викторовича Мальцева, по монографии «Философия Юга Италии», а также научным руководителем Криминологического исследовательского центра и председателем исследовательского комитета по социальному прогнозированию Социологической Ассоциации Украины. В повседневной жизни Максим Анатольевич – профессор кафедры социологии факультета социологии и управления Запорожского национального университета.

Профессор Максим Лепский родился 23 июля 1969 года в Краматорске. В 1993 году он окончил исторический факультет Запорожского госуниверситета с квалификацией «Историк, преподаватель обществоведения». Далее он принимал активное участие в работе лаборатории «Социальные технологии» под руководством доктора философских наук, профессора В. П. Беха. В 1996 году, после окончания аспирантуры, он основал областной центр патриотического воспитания молодёжи при Запорожской обл администрации. Кандидатская диссертация Максима Анатольевича называлась «Взаимосвязь жизни и смерти: проблема выживания».

В 1998–2001 годах Максим Лепский работал старшим преподавателем кафедры всемирной истории и кафедры социологии, политологии, теории и практики управления, а затем доцентом кафедры теории и практики управления Запорожского национального университета.

В 2002–2003 годах он был начальником управления внутренней политики Запорожской обл администрации, а с 2003 года — заместителем мэра Запорожья по вопросам деятельности исполнительных органов совета, заведующим отделом по вопросам внутренней политики Запорожского горсовета и член исполкома Запорожского горсовета с присвоением 6 ранга должностного лица местного самоуправления.

В 2006 году Максим Анатольевич защитил докторскую диссертацию на тему «Взаимосвязь оптимизма и пессимизма: проблема социальных перспектив». С 2003 года он — член специализированного учёного совета, а с 2009 — председатель учёного совета по защите кандидатских диссертаций по специальности «Социальная философия и философия истории». В настоящее время он — председатель специализированного совета по защите докторских диссертаций по этой специальности.

Под руководством Максима Лепского защищено 11 кандидатских диссертаций и одна докторская. Воспитанники Максима Анатольевича очень любят своего профессора и крайне творчески выражают это в поздравительных видеороликах. Каковы же основные достижения нашего коллеги в науке?

Опираясь на деятельностный, системный и диалектический подходы в исследовании оценочно-волевого среза мировоззрения в социальной перспективе как взаимосвязи оптимизма и пессимизма, профессор Лепский определил триединую меру жизни, которая формирует систему ценностей в единстве существования, осуществления (получения душевного и духовного в жизни) и реализации (воплощения душевного и духовного в действительность). Также он дал классификацию взаимосвязи оптимизма и пессимизма, которая может быть содержательной (наполненной), если утверждает триединство меры жизни; относительной, то есть неполной и незрелой содержательной взаимосвязью; а также

базирующейся на извращённых посылах, которые разрушают жизнь.

Кроме того, Максим Анатольевич дал архитектуру социальной перспективы, структуру которой составляют объективные, субъективные, объективированные элементы и компоненты, а также составляющие, которые определяют «обратную связь». Он показал функциональную целостность социальной перспективы, которую обуславливают процессы диагностики, прогнозирования, проектирования, планирования, программирования и коррекции, которые предшествуют субъективной активности и формируют горизонт будущего в картине мира.

Максим Лепский нашёл детерминанты оптимизации социальной перспективы, которые скомпонованы в группы: структурирование и согласование её составляющих и совершенствование взаимосвязи оптимизма и пессимизма, которые формируются в направлениях интеграции социального капитала и оптимизации социального сопротивления дезинформации.

Существенными качествами социального сопротивления как состояния и процесса, выделенными его формами являются: индифферентность (рассеивание, инертность и латентное сопротивление) и противодействие.

Также профессор Лепский вывел родовые признаки «оптимизма» и «пессимизма», которыми являются оценивание и воля, отражающие центральные составляющие этих понятий и определяют позитивное — «добро» — и негативное — «зло» — в отношениях «субъект-объект-субъект». Видовые характеристики представляют собой степень оценивания — «наилучшее», «наихудшее», граничная степень воли в экстремальной ситуации и оценивание и волеизъявление с позиции наилучшего в оптимизме и наихудшего в пессимизме. Максимом Лепским обоснован закономерный характер их взаимосвязи.

Среди других достижений Максима Анатольевича — представление социальной перспективы как понятия, которое отражает динамику картины мира, определяющую меру жизни и меру смерти социального субъекта, и на которую направлена его активность. Он раскрыл также понятия социального времени и пространства в диалектическом единстве исторического и перспективного, где перспективными являются те социальные изменения, результат которых является важным для будущей, перспективной жизни общества.

Основными формами деформации социальной перспективы, по Лепскому, являются некрофилия и невротическая жажда власти. Профессором выведены предпосылки такой деформации: технология насилия, развитие общественных технологий, которые позволяют увеличивать и воплощать произвол. Ей противостоит биофилия.

Критерием формирования оптимистической перспективы развития общества Максим Анатольевич видит повышение качества жизни. Им разработан методологический инструментарий исследования взаимосвязи оптимизма и пессимизма во внедрении системного подхода, имеющего специфику исследования генезиса этой проблемы в единстве





МЕХАНИЗМ ПЕРЕЗАРЯДКИ СИМВОЛА

Изучая принцип работы символа и его влияние на человека, академик УАН Ph.D. Олег Мальцев продолжил исследования в этом направлении выдающегося учёного Григория Семеновича Попова и сделал в рамках Португальской экспедиции ряд научных открытий. Одно из открытий представлено в данной статье.

Согласно трудам академика Попова, способ архивации данных в блоках памяти является символьным. Для этого наша память определяет блоком информации: объемом связанных дескрипторов, которые превращаются в символы. Чтобы понять принцип работы символов и их взаимодействие с памятью, достаточно вспомнить, что главным человеческим символом является его имя. Как только вы слышите имя знакомого человека, с которым в вашей памяти есть набор воспоминаний, то происходит распаковка данных и возникают соответствующие этим воспоминаниям психические состояния. Например, эмоции радости и восторга. Таким образом, символы являются базовыми архиваторами памяти и базовыми разархиваторами памяти человека. Символы являются основной предпосылкой для появления таких двух наук, как философия и психология. Они связывают прошлое и настоящее — и это категория психологии, то есть, разархивация из прошлого в настоящее. А вот зашифровка объема данных в символ — это связь настоящего и будущего, запакровка данных в архив. Например, когда вам понятно будущее, ведь оно прототипологически является повторением прошлого. Прототипы — это базовые величины, которые при вращении из прошлого в будущее распаковывают за собой посредством символьной диаграммы весь объем данных, свойственный этому прототипу. Что делал академик Григорий Семенович Попов? Он по определенной методике создавал символ, размещал его в ближайшем поле зрения человека, и всё, что было заложено в него, со временем превращалось в действительность. А так как весь мир прототипологичен, то такая архивация и разархивация происходит у человека постоянно. Одни данные заархивируются, то есть прототип ушел из поля зрения и стал будущим. А то, что разархивировалось, стало настоящим.

Академик Попов писал: «По сути, символ — это загадка, это другой язык. Язык духовный. За ним стоит разгадка. Символ как бы тебя отделяет от знающих и незнающих. Символьная система скрывает данные и обеспечивает возникновение иерархии знающих и незнающих — иерархии фактической власти. Если все правильно построено, должен возникнуть механизм самообучения. Это то, что строит человеческую психику; это и есть механизм построения человеческой психики. По сути, механизм самообучения и строит психику. А последующие реализации на этой базе строят будущее человека. И когда данные не соответствуют уровню развития личности, в таком случае, возникает остановка. То есть, если символика отсутствует, нет инструмента архивации».

Один из великих философов XX века, Жан Бодрийяр, изучал знаки и символы с научной точки зрения. Он написал книгу «Пароли», которая является, по сути, полным объяснением работы символьной системы и связанных с ней проблем: «У каждого символа должен быть диапазон выраженных реализаций, соответствующий уровню использования механизмов в человеке». Наши побуждения, наше мышление основано

на символах. Символьная система определяет мышление человека. Но до Жана Бодрийяра об этом говорил академик Попов: он давно все эти вещи описал.

Попов писал о том, что есть осмысленные и неосмысленные символы, символы материальные и виртуальные. Символическое воздействие фатально, так как никто о нем не знает. При этом символ может быть симулирован. Эту систему никто не знает, и как она устроена — также. При этом известно, что заменить её невозможно, а можно только изменить. Эта система может быть только изменена или создана, при этом исключить ее воздействие на человека нет никакой возможности.

Символьная система — это и есть среда программирования, которая порождает побуждения человека, порождает сложные модели поведения, которые комбинируют простые модели в сложные. Ущербность — это то, что объединяет всё между собой, а по сути, является некой степенью соответствия. И если из глубины памяти смотреть в базовом состоянии, то символьная система стоит в самой глубине.

Обратите внимание, что средой программирования является прототипологический блок памяти, и от содержания прототипологического блока зависит все остальное. Именно этот блок обеспечивает степень ущербности человека. Таким образом, ущербность как степень соответствия — это ни что иное, как отражение пототипологического блока памяти в сознании человека. То есть, при изменении прототипологического блока возникнет другое отражение: степень ущербности зависит от качества программирования прототипологического блока, а он программируется символьной системой. И если человек знает, как программируется прототипологический блок памяти символами и может с помощью амальгам (исследовательской, обучающей, тренировочной и управленческой амальгам) это сделать, то в результате вы получите идеальную внеущербную личность.

Что такое «программирование прототипологического блока»? Это воспитание. Воспитание человека — это формирование его актуального прототипологического блока памяти. То есть, если вы способны воспитать человека, то все, что вы делаете — это помогаете, как инженер, в его памяти сформировать актуальный прототипологический блок. Кроме прототипологического блока запрограммировать ни один другой блок памяти нельзя, а он строит все остальные блоки вниз: архетипологический блок, родовая концепция, персонажные модели являются последствием прототипологического блока, они используют данные прототипологического блока для того, чтобы добиваться результатов. По сути, прототипологический блок является эталоном памяти человека, а символьная система — это язык программирования прототипологического блока.

Как сформирован прототипологический блок человека — никто не знает. По сути, никто не знает содержание своего прототипологического блока, поэтому человек по определению ущербен (никто не знает, что он выкинет в той или иной ситуации, как себя поведет).

Мир меняется, и прототипологический блок памяти постоянно должен быть в актуальном состоянии: его постоянно нужно допрограммировать, перепрограммировать, допрограммировать. И это все делается амальгамным методом. По сути, амальгама — это ключ к ущербности человека.

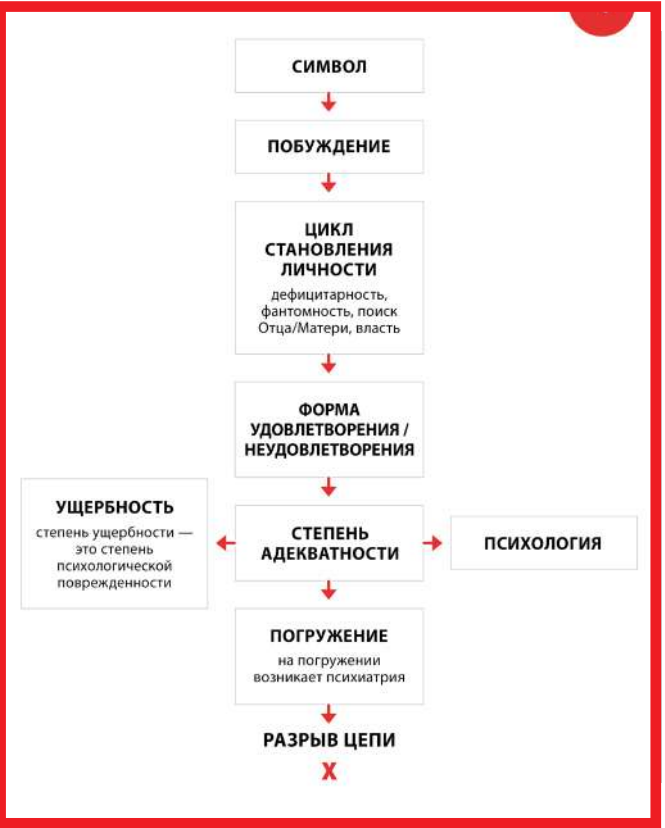
Обучение — это и есть перепрограммирование блоков в прототипологическом блоке памяти человека. И вся проблема состоит в скорости поддержания его в актуальном состоянии.

Академик Попов описывал следующий принцип: если в памяти человека всё правильно отстроено, должен сформироваться механизм самообучения, функционирующий на базе архивации и разархивации. Непосредственно архивация и разархивация выстраивают и психику человека. Символы также играют немалую роль как механизмы построения человеческой психики. По сути, механизм самообучения и определяет свойства, качества и возможности психики индивида. А последующие реализации на этой базе строят будущее человека. И в случаях, когда данные не соответствуют уровню развития личности, возникает остановка в познании, обучении и саморазвитии.

Если человек умеет себя быстро обучать, то есть он постоянно держит в актуальном состоянии прототипологический блок, тогда все остальные системы работают, подчиняясь этому блоку. Но если этого нет, все остальное работает в автоматическом режиме посредством **МЕХАНИЗМА ПЕРЕЗАРЯДКИ СИМВОЛА**.

У прототипологического блока существует механизм поддержания себя в автоматическом актуальном состоянии. Рассматривая механизм перезарядки символа, все начинается с символа (элемента программы), который порождает побуждения человека, и в свою очередь направляет это побуждение на цикл становления личности (дефицитарность — фантомность — поиск отца или матери — власть иерархии).

После этого у человека возникает форма удовлетворения или неудовлетворения, а затем возникает степень адекватности. Это и есть ущербность человека (то есть, степень соответствия, степень его адекватности). Далее у человека возникает либо его дальнейшее погружение в степень неадекватности, либо происходит перезарядка символа.



Эта система показана в автоматическом режиме ее работы. То есть, требование перезарядки символа — это и есть степень неадекватности. И если человек не перезаряжает символ (не поддерживает свой прототипологический блок в актуальном состоянии), то он погружается еще глубже в неадекватность.

На погружении человека в неадекватность все дальше и дальше возникает психиатрия. То есть, степень ущербности человека — это степень его психологической поврежденности, а когда речь идет уже о погружении в неадекватное состояние — это психиатрия, полная дискоординация. В силу этого, при первом погружении у человека возникает требование перезарядки символа, для того, чтобы у него не возникло дальнейшее погружение. Но чем глубже происходит погружение, тем слабее это требование перезарядки символа. И в определенный момент времени, когда погружение достигает определенной глубины, происходит «разрыв в цепи». Что такое «разрыв в цепи»? Это психиатрическое заболевание. При психиатрическом заболевании нет сигнала требования перезарядки символа.

Так осуществляется деятельность человеческой системы в общественной жизни с учетом всех параметров, что, по сути, демонстрирует причины и корень ущербности, представленное и описанное научное открытие академика УАН, Ph.D. Олега Викторовича Мальцева в рамках Португальской экспедиции-2020.

Список источников:

- Попов Г.С. (1951). Феноменология памяти: основные методологические подходы к исследованию памяти человека. [Рукопись]. Архив НИИ Памяти.
- Мальцев О.В, Лунев В.Е. (2020). Философия Юга Италии. Монография. Днепр: Середняк Т.К.
- Бодрийяр Ж. (2006). Пароли. От фрагмента к фрагменту. Екатеринбург: У-Фактория.



Автор:
Ph.D. Олег Мальцев
Руководитель
Экспедиционного корпуса

ЭВОРА

ОПЛОТ АВИССКОГО ОРДЕНА

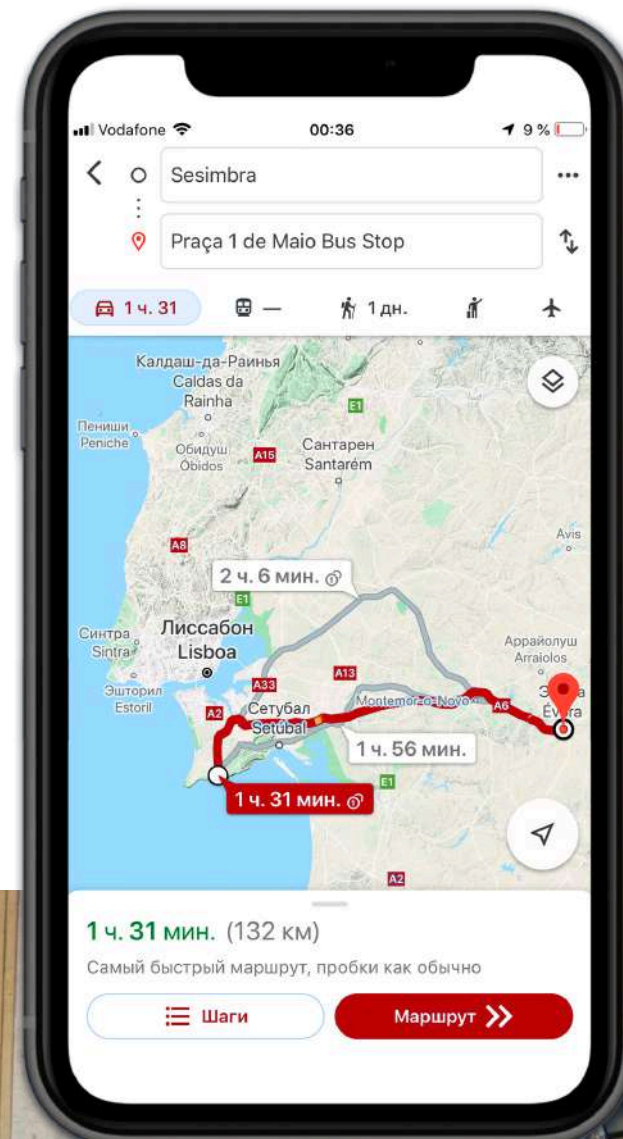
13 марта Экспедиционный Корпус работал в Эворе. Этот город стал нашим предпоследним объектом в Португалии. Он является центром духовно-рыцарского Ависского ордена, о котором, думаю, мало кто из вас слышал.

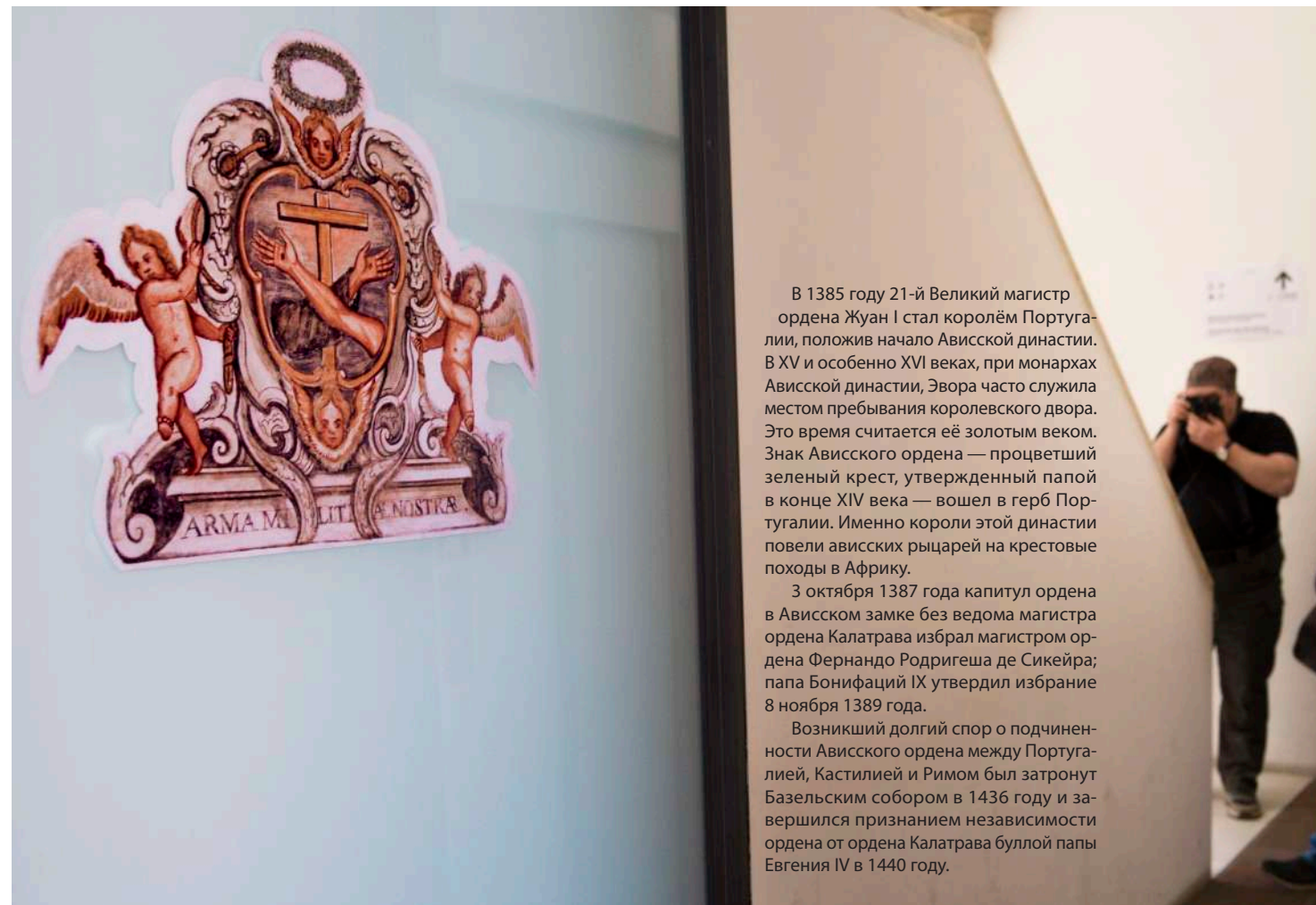
Ordem militar de São Bento d'Aviz — Военный орден Святого Бенедикта Ависского — возник в Португалии как Ависский орден (по названию городка Авиш в Алентежу), западная ветвь кастильского (испанского) ордена Калатрава. Произошло это в ходе Реконксты, то есть изгнания мавров из страны. Эвора была завоёвана маврами в 712 году (они посмели называть её Жабурой!) и освобождена лишь в 1166 году рыцарями ордена, в награду получившими от первого португальского короля Афонсу I Энрикеша этот город.

Для сравнения: на следующий день мы посетили Обидуш, который другой король подарил на свадьбу своей невесте. Вот так, не сражалась, мавров не била — а город при ней, красивой...

Первым великим магистром ордена был Педру Афонсу, внебрачный сын короля. Рыцари Ависского ордена принимали обеты бедности, целомудрия и послушания и были обязаны сражаться с маврами. Папские буллы признали эворское рыцарское братство, изначально бенедиктинское по уставу, ветвью ордена Калатрава, и орден в 1187 году стал цистерцианским. Булла Иннокентия III в 1201 узаконила владения ордена в Португалии и предоставила «братьям Эворы» привилегии, свободы и иммунитеты, аналогичные тем, которыми обладал орден Калатрава. В 1248 году рыцари ордена под командованием магистра Мартина Фернандеша принимали участие в осаде Севильи.

С XIII века португальские рыцари избирали своих магистров. Орден, зависевший от королей Португалии, приобретал всё более автономный характер. Представители Ависского ордена принимали участие в заседаниях кортесов. С отвоеванием в середине XIII века земель Алгарви, окончанием португальской Реконксты и ухудшением отношений между Португалией и Кастилией, формальное подчинение ордена Калатрава противоречило интересам португальской короны. Поэтому португальские короли добивались от Рима признания независимости Ависского ордена.







После смерти последнего избираемого магистра Фернана Родригеша де Сикейра при Дуарте I должность магистра ордена стала прерогативой наследного принца. В 1551 году орден полностью перешёл под управление королей Португалии.

В 1496 и 1505 годах рыцари ордена были освобождены от обетов целомудрия (папой Александром VI Борджиа) и бедности. В 1789 году Ависский орден, подобно Томарскому ордену и Ордену Сантьяго, стал полностью секуляризован; в 1894 его реформировали в согласии с принципами конституционной Хартии как «Королевский Военный орден св. Бенедикта Ависского». Отмененный в окончательном для португальской монархии 1910 году, орден был восстановлен в 1917–1918 годах под названием «Военный Ависский орден», а должность Великого магистра перешла к главе государства — президенту Республики.



Самая яркая и даже несколько пугающая достопримечательность Эворы — Костяная часовня, которая входит в комплекс храма Святого Франциска. Внутри святыни собраны кости и черепа, принадлежащие 5 тысячам монахов. Чтобы кости сохраняли белый цвет, их обрабатывали гашеной известью. Деформированные и разрушенные кости перемалывались и смешивались с цементом. Здание символизирует собой неминуемую смерть, и было построено после ужасных эпидемий чумы и военных событий, которые стали причиной тысячей смертей. Арку часовни венчает надпись: «Наши кости покоятся тут, мы ждем твои».





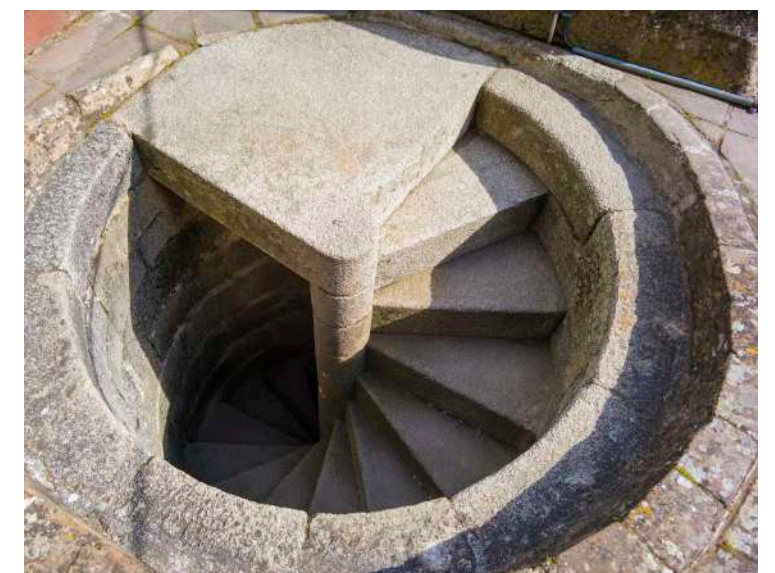
Кафедральный собор Се знаменит тем, что сюда приходил Васко да Гама за благословением, когда собирался в свою экспедицию в Индию. В храме были освящены корабли и знамена. Се, отделанный внутри разными видами мрамора, признан наиболее привлекательным и самым большим средневековым собором в Португалии (его возведение завершили в 1250 году). Здесь находится старейший действующий португальский орган, собранный в XVI веке.





Другим «самым-самым» объектом в Эворе является кромлех Алмендриш, в котором насчитывается почти сотня камней, и поэтому он входит в список самых крупных во всей Европе. По оценке археологов, он был создан в V–VI веках до нашей эры в качестве храма Солнца.

На десяти камнях-менгирах вырезаны рисунки. В северо-восточном направлении от комплекса есть одиночный камень высотой 2,5 метра. Историки до сих пор не пришли к единому мнению, что он означает. И у древних лузитан — племени индоевропейского происхождения, обитавшего в ту эпоху на юго-западе Пиренейского полуострова, мы уже об этом спросить не сможем...



АВТОРЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ПСИХОПАТИЧЕСКОЙ ЭПИДЕМИИ

«ПОЖЕРТВОВАВШИЙ СВОБОДОЙ РАДИ
БЕЗОПАСНОСТИ НЕ ЗАСЛУЖИВАЕТ НИ
СВОБОДЫ, НИ БЕЗОПАСНОСТИ».

Европейской истерии вокруг пандемии коронавируса COVID-19 в 2020 году есть абсолютно определенная точка отсчета. 16 марта стало началом построения нового порядка и новых правил в Европе. Именно в этот день впервые за историю Евросоюза было нарушено Шенгенское соглашение, в результате чего Германия закрыла свои границы. После этого, как вы помните, был введен беспрецедентный для Германии карантин. В результате этого прецедента подобные методы борьбы с людьми (именно с людьми, а не с коронавирусом COVID-19) были масштабированы на территории целого ряда стран Евросоюза, а также были скопированы некоторыми странами восточной Европы, в частности Украиной. Однако 16 марта является исторической датой еще и по другой малоизвестной причине. Именно 16 марта на сайте Imperial College of London была опубликована неоднозначная статья, которая в значительной мере повлияла на принятие решений европейских правительств и стала одним из пусковых механизмов психопатической эпидемии на территории западной и восточной Европы. Материалы, опубликованные на сайте **Imperial College of London**, позволили правительствам обосновывать любые меры, связанные с карантином, что привело к значительным последствиям экономического характера и создало небывалую панику населения. Невидимый враг и неизвестное будущее, приукрашенное и в какой-то степени изуродованное различными средствами массовой информации, повергло в страх западную и восточную Европу. Именно отчет научной группы под руководством профессора Фергюсона (Neil Morris Ferguson) из Великобритании является центральным объектом данного журналистского расследования.

ВСТРАИВАНИЕ В ТЕНДЕНЦИЮ

Любому расследованию предшествует предпосылка. Лично для меня подобной предпосылкой стала массовая симуляция прогнозов целого ряда так называемых украинских ученых, которые по моему мнению сыграли на стороне государства и помогли легализовать драконовские методы карантина в Украине. Первой симуляцией и **вопиющим фактом введения миллионов украинцев в заблуждение** стала новость на официальном сайте Киевской городской государственной администрации. Якобы, согласно прогнозам Национальной Академии наук Украины, в стране **прогнозировалось до 22 миллионов человек, которые потенциально могут заразиться коронавирусом**. Эту новость массово растиражировали национальные СМИ, которые пытаются сегодня выжить любой ценой и потому совершенно не беспокоятся о качестве и последствиях распространяемой информации. Этот же фейк подхватил даже и.о. генерального директора «Центра общественного здоровья МОЗ Украины» **Игорь Кузин**. Казалось бы, после разоблачения подобного фейка ситуация должна была стабилизироваться и люди должны были начать задумываться о том, что происходит сейчас на самом деле. Однако вместо того, чтобы заниматься наукой и комплексно исследовать вопрос, украинские ученые налево и направо начали, уж простите, «ванговать». Это касается и **профессора Ольги Голубовской** из университета Богомольца в Киеве и «Института эпидемиологии и инфекционных заболеваний имени Л.В. Громашевского НАМН Украины». Может показаться, что я сгущаю краски, однако, как молодой ученый и член-корреспондент УАН, я понимаю, что в основе прогнозов про десятки миллионов, которые могут потенциально заразиться коронавирусом в Украине, должна быть методология подобных расчетов. Однако ни у одного из украинских «пророков» такой методологии нет в распоряжении, по крайней мере никто из спикеров до сих пор ее не представил. То есть прогнозы есть, а оснований для таких прогнозов нет. Все сводится к потолочной цифре — 80% зараженных на территории Украины. И вот здесь мне стало интересно, где они взяли этот прогноз. Если своего прогноза без соответствующей методологии

нет и быть не может, то, вероятно, они эти прогнозы позаимствовали у кого-то. Не буду долго томить читателей и открою карты — на помощь пришли британские ученые. Я попрошу читателя постараться сдержаться от сарказма и интернет-мема «британские ученые», так как мы не можем себе позволить всех ученых из Великобритании отправить под одну гребенку. Однако именно британцы породили прогноз про 80% зараженных, и безусловно эту страшилку подхватили не только средства массовой информации, но и представители академической среды, которые, вероятно, даже не изучали материалы профессора Фергюсона.

ИСТОЧНИК ИСТЕРИИ № 1: Николас Льюис

Вокруг любой профессиональной среды всегда существуют субъекты, которые пытаются выдавать себя за специалистов с целью монетизации различных продуктов отрасли. Лично я называю таких субъектов стервятниками, которые кормятся всякой падалью и хайпуют с целью реализации своих корыстных целей. Николас Льюис (Nicholas Lewis) является, по моему личному мнению, одним из таких субъектов. В первую очередь Николас Льюис известен тем, что опровергает крупные новости, связанные с климатом. Такой себе борец за «правду», а точнее за денежные знаки. Он хорошо цитируем, так как постоянно пытается создавать сенсации на ровном месте. Именно этим, вероятно, он и интересен для разных СМИ, в том числе и BBC. Для большинства сегодняшних журналистов задача быстро разобратся в той или иной проблематике практически невозможна, и потому такой ньюсмейкер и «переводчик» академической науки для широких масс как Николас Льюис полностью соответствует требованиям достижения рейтингов, установленных внутри СМИ.

Сам себя он называет независимым ученым по климатологии, статистике, вероятностям и физике глобального потепления. Казалось бы, какое он имеет отношение к Covid-19 и проблематике вирусологии или эпидемиологии? Никакого. В том то и проблема. Но это не помешало Николасу Льюису выпустить 1 апреля статью под названием **«Imperial College UK COVID-19 numbers don't seem to add up»**. Очередной хайп от Николаса Льюиса, который был растиражирован в социальных сетях и СМИ. Суть статьи сводится к критике работы научной группы Фергюсона. По мнению математика Николаса Льюиса количество жертв от пандемии коронавируса Covid-19 будет как минимум на 30% больше прогноза британских ученых. Что самое парадоксальное, что на мои вопросы об основаниях прогнозов в Украине как минимум 4 ученых прислали прогноз Николаса Льюиса, и таким образом пытались защитить репутацию профессора Голубовской, профессора Задорожной и прочих спикеров, которые по моему глубокому убеждению стоят за психопатической эпидемией в Украине. Лучше бы они этого не делали и не присылали мне эту ссылку...

ЭТО БОЛЬШЕ ПОХОЖЕ НА ШОУ-БИЗНЕС, ЧЕМ НА НАУКУ

Согласно данным официального сайта Imperial College of London группа ученых под руководством профессора Фергюсона была сформирована в декабре 2019 года. Не буду вдаваться в конспирологические теории, лишь подчеркну, что первый клинический случай заболевания новым вирусом был зафиксирован лишь 13 января. Как правило подобные группы создаются в первые 3–5 дней наступления эпидемии, а не за месяц до ее начала. Также отмечу что тот самый неоднозначный прогноз касательно 80% населения Великобритании, которые могут переболеть коронавирусом, был опубликован на сайте Imperial College of London лишь 16 марта. Чем занималась группа Фергюсона на протяжении трех месяцев с декабря 2019 года по середину марта 2020 года — неизвестно. Известно точно, что данный прогноз возник в течение недели после того, как руководство Великобритании приняло решение о том, чтобы не вводить карантин, придерживаясь тактики коллективного иммунитета. Однако этот сценарий, вероятно, не подходил определенным силам. В результате 16 марта возник отчет группы Фергюсона, который вы можете изучить по этой ссылке. Далее детально проанализируем основные нестыковки, которые содержатся в отчете.

1. Дата написания научной статьи совпадает с датой ее публикации. Это совершенно нехарактерно для академической и экспертной среды. Чтобы делать выводы, которые касаются судьбы целой нации необходимо проверить точность выводов и методологию. Для этого привлекаются независимые рецензенты и редакторы. В статье дословно написано: *«По состоянию на 16 марта 2020 года во всем мире было подтверждено 164837 случаев и 6470 случаев смерти»*. Проверить дату публикации на сайте вы можете самостоятельно. Подобные ситуации характерны в случаях некой спешки, когда срочно нужно опубликовать тот или иной материал. Однако у группы Фергюсона было больше 3 месяцев, потому мы не можем сказать, что у них не было времени. Обратите внимание, что прогноз появился после первых подтвержденных случаев коронавируса в Великобритании. По идее работа подобных

групп сводится в выработке тактики недопущения эпидемиологических ситуаций, однако с этой задачей группа Фергюсона не справилась или даже не ставила перед собой такую задачу;

2. Манифест вместо научной статьи. Даже Николас Льюис в своей заметке указал на тот факт, что статья вышла без рецензирования и это очень странно. Предположим, что не было времени. В таком случае за последующие несколько недель можно было найти независимых специалистов для редакции и рецензирования статьи. Но этого также никто не сделал. Поэтому мы не можем рассматривать эту статью никак иначе, как частное субъективное мнение группы лиц. Являются ли эти лица экспертами в принципе — это отдельный и очень важный вопрос, который мы пока что не будем рассматривать в рамках данной статьи;

3. Совершенно необоснованные заявления. Статья содержит ряд подобных примеров. Для того, чтобы заказчики максимально внимательно отнеслись к содержанию большой аналитической работы с множеством графиков и математических статистических моделей, авторы используют следующий прием: «Глобальное воздействие COVID-19 будет глубоким для жизни и представляет угрозу общественному здоровью. Этот вирус является наиболее серьезной угрозой в качестве респираторного заболевания после пандемии гриппа H1N1 1918 года». В ходе статьи авторы не удосужились каким-то образом доказать это заявление. Но именно с этого заявления начинается «научное резюме». Этот прием чаще

применяется в политической журналистике, чем в науке. Целью является привлечение максимального внимания к материалу;

4. Модель Южной Азии для прогнозирования ситуации в Великобритании. Это, пожалуй, один из центральных вопросов к группе Фергюсона. Дело в том, что для любых расчетов и прогнозов должна быть описана валидная метрология расчетов. Иначе ученый рискует получить симуляцию вместо выводов. Но группу Фергюсона это не смущает: «Мы модифицировали индивидуальную имитационную модель, разработанную для планирования пандемического гриппа». Самое интересное где группа Фергюсона взяла данные для прогноза — это исследование 2005 года, которые касаются Южной Азии. Каким образом математические модели могут быть перенесены из Южной Азии в Великобританию не описывается, как вы понимаете. При том, что разница уровня жизни, климата, культуры, социологии, менталитета и психологии этих регионов является абсолютно очевидной;

5. Аристотелева логика. Метод расчета для прогнозирования количества летальных исходов в работе группы Фергюсона выглядит следующим образом: *«Основываясь на экспертном клиническом мнении, мы предполагаем, что 50% лиц, находящихся на интенсивной терапии, умрут»*. Для столь важной работы, которая касается судеб миллионов людей, хотелось бы знать, кто стоит за этим частным мнением. Но даже вне зависимости от фамилии или фамилий группы лиц совершенно очевидно, что это предположение является не более чем частным мнением. Что касается 50%, группа Фергюсона фактически руководствуется логикой «пациент либо умрет, либо выживет». Комментировать последнюю реплику считаю излишним.

Дальнейшие диаграммы и математические расчеты могут интересовать только таких «специалистов» как Николас Льюис. Это я уже говорю не как журналист или член-корреспондент УАН. Являясь выпускником и дипломированным магистром ОНУ имени И. И. Мечникова по специальности «экономическая математика», даже мне понятно, как добиться нужной статистики. Достаточно в основе любого исследования положить ложные исходные данные. И тогда дальше у вас в распоряжении будет и модель, и нужный математический расчет.

Выводы

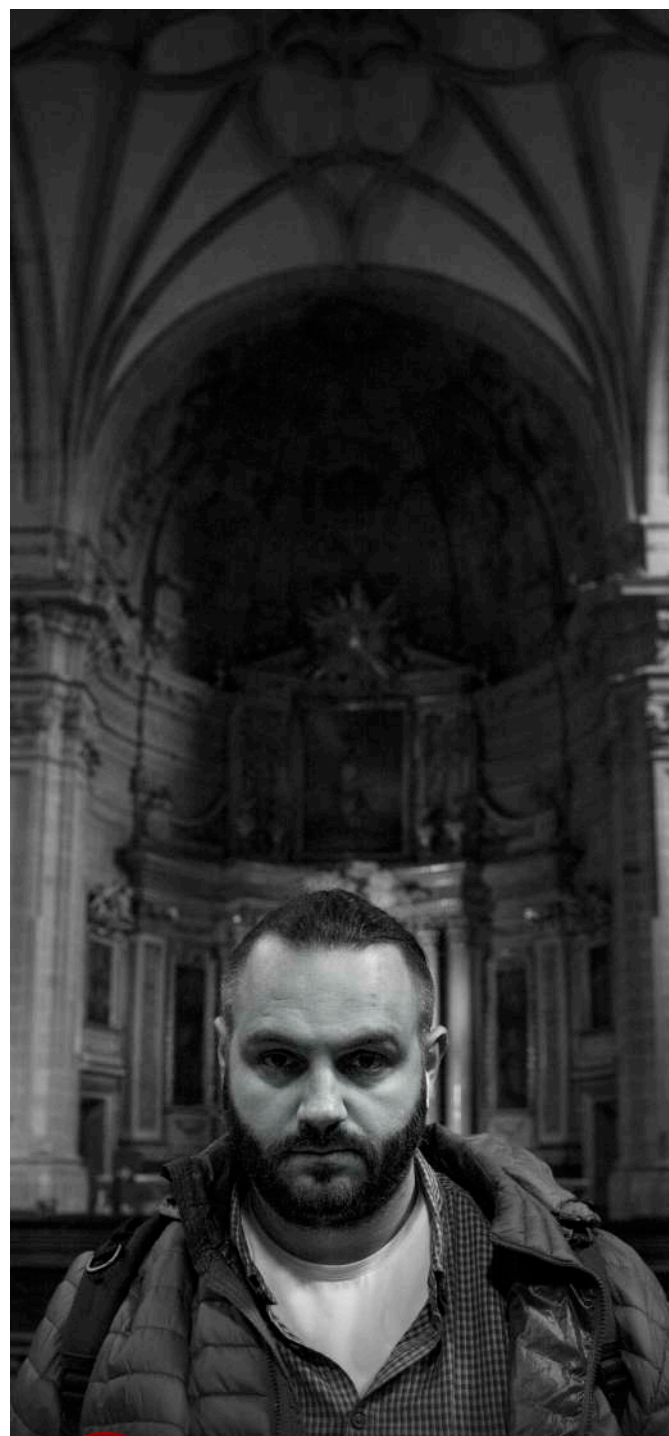
То, что начало происходить после 16 марта, всем вам хорошо известно. Глубокий экономический кризис, закрытие границ, драконовские методы карантина, увеличение количества прецедентов домашнего насилия, частичные амнистии, активизация криминала и многое другое. Целью статьи не является дискредитация группы Фергюсона, Николаса Льюиса, а также украинских деятелей от науки. Это расследование должно помочь здравомыслящим и разумным людям проверить все факты, указанные в статье и сделать собственные выводы. Также рекомендую обратить внимание на беспрецедентные финансовые вливания в ряд европейских стран, который начался на фоне этой психопатической эпидемии. К примеру количественное смягчение (QE) в Великобритании достигло рекордной отметки в 645 миллиардов фунтов стерлингов. Можете самостоятельно проконсультироваться со своими финансовыми консультантами и понять, что это значит. С другой стороны на фоне решения различных финансовых вопросов возникли программы класса Verint, внедрение

которой 8-го апреля поддержало правительство Украины на уровне премьер-министра. Что это за программа и как она касается изменения образа жизни каждого из вас — можете также самостоятельно изучить. А закончить статью хотелось бы цитатой Бенджамина Франклина: «По-жертвовавший свободой ради безопасности не заслуживает ни свободы, ни безопасности».

НАУЧНЫЕ РЕЦЕНЗЕНТЫ:

Мальцев О. В., кандидат психологических наук, кандидат философских наук, руководитель Одесского регионального отделения Украинской академии наук, член американской психологической ассоциации

Лепский М. А., профессор, доктор философских наук, профессор кафедры социологии ЗНУ, председатель исследовательского комитета социального прогнозирования Социологической ассоциации Украины



Автор:

Константин Слободянюк

Действительный член Экспедиционного корпуса, член-корреспондент Украинской академии наук, главный редактор газеты «Нераскрытые преступления», руководитель общественной организации «Кавальер»



ЭКСПЕДИЦИОННЫЙ ДНЕВНИК

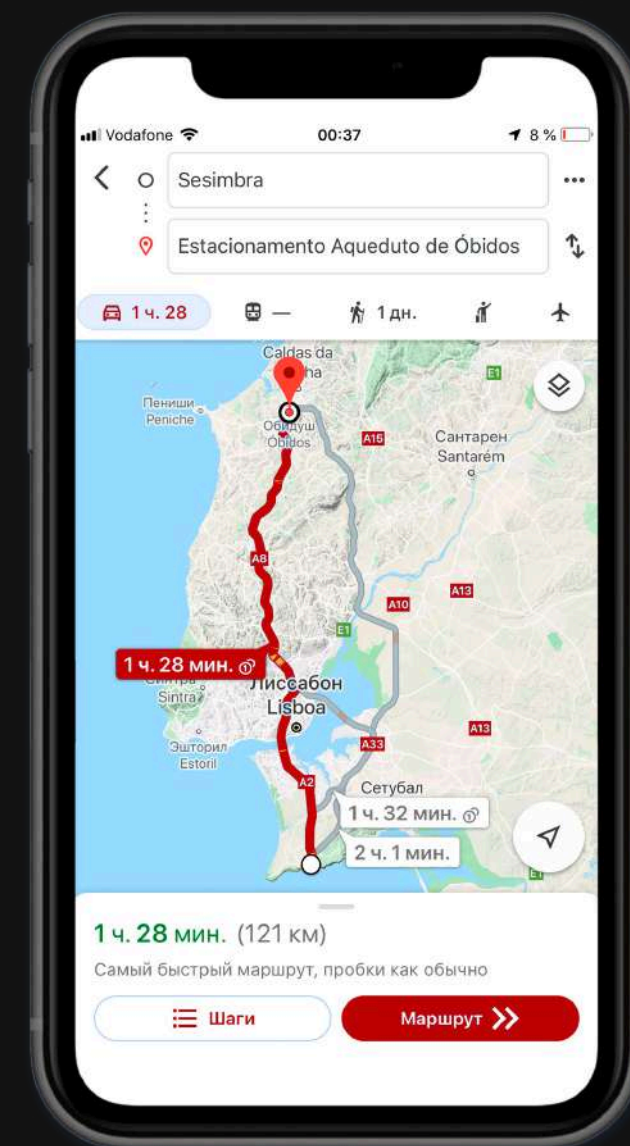
ОБИДУШ

ГОРОД-ПОДАРОК

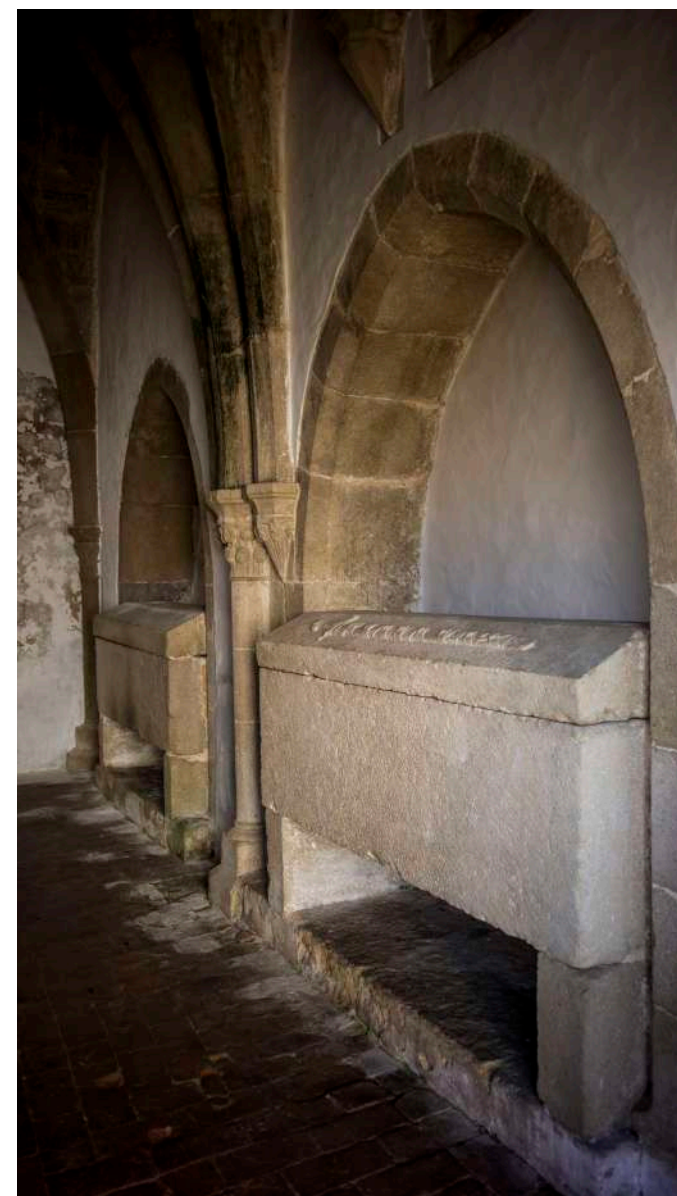
В городе всего две улицы, расходящиеся направо и налево от ворот, которые появились в Обидуше около 1380 года. Улицы застроены старинными бело-синими домишками. Надо сказать, что Обидуш был интересен нам в качестве символической системы, в которую не вносили особых изменений за всё время португальского владычества. Первая плёнка у Капитана «ушла» на трети первой улицы — это уже кое о чём говорит!

В XVI веке в честь победы Афонсу Энрикеша над маврами в городе был установлен мемориальный крест. Также в этом веке по приказу Катарини Австрийской построили акведук протяжённостью три километра, который обеспечивал водой городские фонтаны.

Красивая история Обидуша началась в 1282 году, когда король Диниш женился на Изабелле Арагонской и подарил ей на свадьбу не кольцо, не карету, а целый город. После этого каждый последующий король при вступлении в брак дарил своей невесте Обидуш. Туристам очень нравится тот факт, что здесь было принято проводить королевский медовый месяц. Также этот факт подкрепляют для «сбыта» Обидуша ежегодным фестивалем шоколада.



14 марта, и мы приехали в Обидуш – последний город в плане работы Экспедиционного корпуса в Португалии. Город-разгрузка, как сказал Капитан, город-подарок для фотографа... Лиссабон и Порту уже на карантине — что ж, останутся на следующие экспедиции.





По всему периметру города идет крепостная стена протяжённостью более полутора километров. Замок построен в классическом военном стиле Португалии, в форме четырёхугольника, каждая из сторон имеет длину 30 метров. В замке Обидуша была открыта первая во всей Португалии гостиница — это случилось в 1950 году.

Вне внимания многих остаётся предварительная история поселения. Известно, что уже в I веке до нашей эры здесь жили римляне, а потом *Oppidum*, что с латинского переводится как «крепость, цитадель» был оккупирован вестготами и арабами. И только с 1148 года он стал португальским. Важным церковным объектом города является, основанная в 1186 году, в римско-готическом стиле церковь Святого Иакова. Церковь была полностью разрушена в результате землетрясения 1755 года и затем восстановлена. Сегодня в ней находится книжный магазин.

Королева Изабелла, первая хозяйка Обидуша, построила в нём церковь Иоанна Крестителя (1309 год). Храм настоящий, а внутренности уже, конечно, в нём симулятивные. И тем не менее мы обнаружили в нём скульптуры всех пяти легендарных основателей Венеции: Святого Джакомо, Святого Христофора, Святого Рокка, Святого Себастьяна и Великой Матери. Что, конечно же, не могло не приглянуться нашему Капитану, академику Олегу Викторовичу Мальцеву, который является последователем именно Венецианской традиционной системы достижения триумфа, которую же и воссоздал в изначальном виде в 2015 году в ходе экспедиционного рейда в Венецию.



ТРЕВОГА

РЕАЛЬНАЯ И МНИМАЯ.
К ВОПРОСУ О «ЗАРАЖЕНИИ»
СЕБЯ СЦЕНАРИЕМ МАСС

СОБЕСЕДНИК НАШЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО КОРРЕСПОНДЕНТА — ЛУНЕВ ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, DR.N.C., NON. RHO В ОБЛАСТИ ПУБЛИЧНОГО ЗДОРОВЬЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО СОЮЗА (ОКСФОРД, ВЕЛИКОБРИТАНИЯ), ЧЛЕН АМЕРИКАНСКОЙ АКАДЕМИИ КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ, АМЕРИКАНСКОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АССОЦИАЦИИ, ВСЕМИРНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗДОРОВЬЯ (США), ДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЙ ЧЛЕН ВСЕМИРНОЙ АКАДЕМИИ МЕДИЦИНСКИХ НАУК — УКРАИНСКИЙ ОФИС (НИДЕРЛАНДЫ), УКРАИНСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, КАНДИДАТ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, АССОЦИИРОВАННЫЙ ПРОФЕССОР, ЧЛЕН ЭКСПЕДИЦИОННОГО КОРПУСА.

ИНТЕРВЬЮ

– Терминологические обороты «Моральная паника», «Массовый психоз», «Вирусная паника», «Психическая эпидемия» науке, и публицистике известны уже не первый век. Можно ли сказать, что обозначенные ими социальные феномены проявляются сейчас, во время так называемой пандемии?

– Думаю, можно. Можем говорить о том, что в отдельных случаях мы сталкиваемся с конкретным проявлением паники. В других случаях мы сталкиваемся с тщательно скрываемой тревогой, которая у отдельных людей и у целых групп, структур переходит в очень навязчивое, ритуализированное поведение. И всё это — способы снять тревогу или каким-то образом ее замаскировать. Если расщепить тревожное состояние на отдельные фрагменты, то она становится, скажем так, более перевариваемой. Поэтому сейчас многие якобы отключили свои чувства, эмоции, своё отношение ко всему происходящему и заняли некую рациональную позицию, как им кажется, в виде различных ритуализированных поступков. Какое-то, значительно большее, чем обычно, количество раз в день моют руки, соблюдают массу различных гигиенических правил. Поскольку в XXI веке абсолютное большинство людей грамотны — они знают, что абсолютное большинство масок, не помогают ни от какого вируса вообще. И что сквозь маску, не то что один, а сотни вирусов беспрепятственно пролетают в одно только микроотверстие. Но человеку так спокойнее. И что самое главное — так спокойнее другим. Заметьте, как люди сейчас реагируют друг на друга. Я сам часто наблюдаю за людьми. Когда выходишь на улицу, сразу вспоминается — как в «Матрице», «Терминатор», других фантастических кинофильмах возникает, как голограмма: «держите дистанцию... полтора метра...», «возраст человека... его заболевания... его опасность...».

В биологии поведения есть такое понятие как «фиксированный комплекс действия». Большинство аспектов социального поведения уже имеют готовые программы реагирования. Примером может послужить реакция избегания силуэта хищника. Находящееся возле реки семейство уток спокойно реагирует на тень силуэта пролетающей сверху птицы, напоминающую, условно крест — поскольку она соответствует силуэту безопасной фигуры — утки, гуся, лебедя. И мы видим, как резко повышается тревога при тени силуэта, напоминающего хищных птиц. Буквальное восприятие геометрических фигур способно через уровень тревожности существенно влиять на мотивацию.

Это всё, естественно, не озвучивается так развернуто самим человеком. Даже не допускается в его логический дискурс, когда он себе что-либо объясняет. А в самих поступках очень многое связано с попыткой преодолеть тревогу. У кого-то способ совладать с тревогой может проявляться в крайностях. Или в абсолютнейшей изоляции — вплоть до серьёзного депрессивного состояния. Или наоборот, в резко опасном поведении, когда человек всячески пренебрегает любыми рекомендациями. Рациональность позиции в том, что угроза реальна, но она требует принятия этой тревоги и рационального подхода к тому, что происходит. А не перехода на массовые рефлексии, на массовые реагирования — на то, что многократно лишь усиливает тревожный фон, но в реальности не защищает человека ни психологически, ни в буквальном смысле этого слова. Потому что сейчас все ограничения имеют во многом обратную сторону. И это как раз связано с тем, из-за чего люди окажутся неспособными преодолеть тревогу, которая объективно оправдана. Вот в чём беда!

Теперь — о терминах, о которых вы говорили, и явлениях, которые сейчас происходят. Возьмите любую революцию: паника всегда разогрывается в толпе. В ней, как правило, присутствуют два важных механизма — паническая атака или тревожное состояние и обязательный механизм эйфории. По сути, тот компенсатор, куда тревога и паника должна выплеснуться.

В ситуации карантинных мер выходит так, что в обществе индуцируют тревогу всевозможными слухами, фактами, рассказами. Вполне вероятно, они в реальности оправданы, как минимум в каком-то аспекте. Но тот контекст, в котором это всё бесконечно озвучивается и подогревается — все ориентировано на повышение панического фона. Для того чтобы запуганный человек, условно говоря, не вышел из дому, не проявлял никаких форм активности. Но что с этим состоянием делать? Смотрите, в революции человеку показывают большую цель, к которой необходимо идти (проявлять активность), а здесь человека запугивают, в конечном счете тормозят. И он, можно сказать «врезается в стену». У него нет выхода активности, отыгрывания. Не идёт следующий этап эйфории, который очень нужен в психологии массового поведения в революции. В случае карантинных мер этого не будет. Мы наблюдаем раскачивание панического настроения, а потом — фрустрация, лишения, ограничения. Это может привести к ряду различных негативных психических состояний, с которыми нам, как психологам, в дальнейшем придется работать, придётся реабилитировать, чтоб они потом могли вернуться к привычному образу жизни. Уверен, такие случаи будут...

– А за такой короткий промежуток карантина (месяц) может возникнуть подобное состояние?

– Время здесь практически не имеет значения. В среднем, для того

чтобы могли сформироваться устойчивые нейронные сети под воздействием какого-то конкретного фактора, нужно в среднем около 3 недель. Это одна сторона медали. С другой стороны, сколько будет длиться карантин — еще не известно. В нашем случае, когда разница может быть в две-три недели — это не столь принципиально. Самый важный момент — перспектива — что будет дальше. Это то, что волнует практически всех. Как бы люди друг друга не пугали (мол, «мы все умрём с голоду», «что будет, если мы не выйдем на работу») — это неправда. В каждой семье что-то есть, чтоб прожить каких-то пару недель, месяц. Не в этом дело. Дело в другом — люди не до конца понимают, что происходит. Такие серьёзные ограничения не объяснены, как положено. А они бьют морально по активной части населения, которая готова рисковать ради сохранения образа жизни. Их возраст, соматическое состояние таковы, что они легко перенесут этот вирус или вообще не заболеют. А есть люди, у которых рухнет жизнь, бизнес, их обстоятельства. Это — как невроз на неврозе. Но принципиально здесь то, что люди в реальности не настолько персонифицируют угрозу по отношению к себе.

Тревогу подогревает именно традиционное недоверие обывателя к тому, что происходит. У человека всё равно есть ощущение, что это не просто вирус. И масса подобных заблуждений в итоге доводит до того, что в XXI веке у больших наций, у народов, у конгломератов существуют такие же примитивнейшие риски, как и в каменном веке. Людей это оскорбляет. Пугает, что есть подвох, сомнение, обратная сторона медали. Это серьёзный фактор, который усиливает тревожно-панические настроения и состояния.

– Какие еще социальные явления и тенденции Вы наблюдаете сейчас в обществе?

– Люди вынуждены таким способом расщеплять тревогу и оправдывать своё вынужденное положение. Положение вынужденности — очень важный фактор. Когда есть вынужденность — есть торможение, а торможение — это не просто неделание ничего. Почему так сложно отказаться от ежедневной активности? Казалось бы, сядь и сиди! На самом деле, чтобы сесть и сидеть, то есть, отменить действие, согласно законам психофизиологии, нужно потратить ресурса больше, чем само действие совершить. Это как автомобиль на скорости переключить на задний ход. Это очень сложно морально. Поэтому состояние вынужденности является самым главным здесь, на фоне многого непонятного. И подогревается все этой же массой непонятного. К примеру, множество комментариев и лозунгов подаются, как «нас ждет новый миропорядок», «другой мир», «новый формат», «ничего уже нет».

В действительности человек, как материальная субстанция, понимает, что у него многого нет, что он уже потерял многое. Например, то, что он имел, куда он ехал, с кем встречался, что планировал, где был, куда обычно перемещался. Он сейчас загнан в онлайн формат. Это единственная точка привязки всех к одному состоянию. Это самый лучший механизм, чтобы всех уравнивать, сделать похожими и одинаковыми. Помните, как в детстве лепили пасочки? Брели песок, ведерочко и получали одинаковую форму — модель того, что происходит сейчас. Забывание в одинаковую форму всех. Потому что регламентируются очень многие аспекты буквальная повседневной жизни и активности. Я не хочу говорить, что это всё неправильно и не должно так быть. Но не должно быть маразма. Подумайте, ведь только сейчас завезли тесты, только сейчас цифры начнут объективироваться. Если окажется еще больше больных? Что, еще карантин продлевать? Это же невозможно, это не те меры. Масса вещей у людей, рационально мыслящих, подчеркивает момент вынужденности, даже где-то безответственности, того, что люди морально-психологически оказались в сложное состояние.

– Как можно объяснить постоянное активное распространение информации в соцсетях самими пользователями?

– Почему дети любят страшилки, сказки? Ребенку их смотреть полезно, условно говоря. Это дает ему возможность персонифицировать тревогу свою, страх в мифологическом образе. Поэтому негативные новости имеют обратную сторону — эффект успокоения. Что не зря человек тревожится, не зря сидит дома, не выходит на улицу... Иногда смотрю, как люди в просторных парках ходят в масках, где абсолютно никого нет поблизости. Это говорит, что включен механизм правильных поступков. Определённого рода роботизация. Человек становится в какой-то степени как робот. Это очень напоминает стэндфордский тюремный эксперимент. По большому счёту маска необходима в ряде случаев, которые прописаны в тысячах учебников. Но в парке возле озера, при солнечной погоде, где ультрафиолет уничтожает этот вирус — она не нужна. Но человек как в скафандр оделся. Всё, что я описываю, может не чувствоваться, но в механизме тревоги, которую каждый переживает, все эти сценарные повторяющиеся действия есть. Просто у кого-то в большей, а у кого-то в меньшей степени проявляется в поведении.

– Что наши читатели должны знать о страхе и панике, как таковых? Можно ли говорить уже сегодня об их массовых проявлениях? Не ждёт ли нас нечто подобное после карантина?

– Страх отличается от панического состояния тем, что он в большей

степени предметен или конкретен. Человек соизмеряет состояние с тем, чего боится. Например, если человек боится летать на самолете, то это не влияет на его обычную жизнь так, как если бы поймали себя неоднократно на паническом состоянии. Например, угрозы умереть. Практически ни один человек не объяснил толком — чего конкретно он боится сейчас. Почему? Потому что — как только начинает отвечать себе, чего он боится рационально, он может избавиться от этого объект страха как такового. Этот страх становится множественным и комплексным — люди боятся экономического кризиса, боятся потерять бизнес, сбережения, боятся того, что не будет продуктов, антисептиков, что они умрут, боятся, боятся...

Мы должны понять, что многих людей, которые имеют хронические заболевания — нынешняя атмосфера делает еще более эмоционально и морально уязвимыми к своему основному заболеванию. Человек оказывается под куполом тревоги. Более того, он буквально стеснен. Это очень важный момент. И третий момент, люди в соцсетях приводят массу фактов: к примеру, сегодня умерло столько-то людей от туберкулёза, ВИЧ, СПИДа. Но все эти заболевания уже нами пережиты. Мы уже знаем, как с ними быть. Поэтому серьёзные и опасные болезни не так страшны. В этой ситуации чувствуют угрозу невероятную от всего того, что составляет их повседневную жизнь. Это контакт с человеком: поздороваться с ним на лестничной площадке поговорить, зайти в магазин, приоткрыть дверь... Скажу метафорически... Чтобы ты не сделал — ты грешен...

Так возникает у человека мышление грешника. Чтобы ты не сделал — всё грех. Поэтому у человека возникают мысли, возможно, уже заражён коронавирусом, возможно кого-то заразил или переболел. По факту он не знает точно, но всё-таки грешен (уязвим, опасен, заразен)...

Угроза есть — это 100%. Иначе, на пустом воздухе ничего не делали бы те, кто сейчас обогащаются, перепиливают власть, сферы влияния — им всё равно нужен какой-то реальный прецедент. Т.е. реальность угрозы существует. Но паника и те механизмы, которым сейчас общество с одной стороны индуцируется в паническую атаку, с другой бьётся в стену головой — это не выход для решения столь серьёзной, массовой проблемы.

— **Как Вы могли бы прокомментировать высказывание Жана Бодрийяра, которое было взято в качестве заголовка предыдущей статьи «Эпоха террористической пандемии»?**

— Чтобы ответить на Ваш отвлечемся на вопрос иного порядка: «Если не было-бы вот «этого», то было бы ли то что есть сейчас?». Естественно, нет. Поясню на примере психоаналитического процесса. В психотерапии мы помогаем пациенту определить его вторичную выгоду от симптома, болезни, страдания. Когда это переходит в определенную фазу хроники, то появляется вторичная выгода от этого симптома, синдрома и, как показывает практика, от него человек не откажется никогда.

В случае нынешней карантинно-пандемической истерии вторичная выгода во многом очевидна для общества и отдельных кругов. По-моему мнению, сейчас идёт самый безопасный тип войны. Цели происходящего связаны исключительно с геополитикой, развалом различных экономик. Поэтому, как бы это ни звучало цинично — такой способ войны очень безопасный. Хотя провокации последних двух-трех лет могли бы закончиться войнами в буквальном понимании этого понятия. Пока вещи не названы своими именами, обществу гораздо спокойнее. Поэтому сейчас идет в прямом смысле этого слова война. Если раньше буквально нужно было воевать, то сегодня война неогнестрельная.

Переходя к концептам Бодрийяра о различных симулякрах, о копиях с несуществующего, которое выдается за реальное, и постмодернистских тенденциях мы должны констатировать, что уже давно стояли на пороге происходящего сейчас. Причина проста — всё штампуется, копируется, многократно раздувается — создаётся видимость того, что это «нечто» существует.

Если говорить о Бодрийяре — у него есть несколько интересных концепций о том, что в наше время терроризм не противопоставляется государству. Терроризм является одним из механизмов, которым структурируется современное общество. Поэтому террористы — это не просто очень плохие люди, как в фильмах, которые хотят захватить весь мир, или одержимые манией величия. Всё гораздо проще. Терроризм обслуживает нынешнюю систему государственного строительства и многих других социальных процессов. С этой точки зрения, идеи по поводу заражения людей, по выведению вирусов можно рассматривать, как некую модель терроризма, в том числе, как механизм геополитики.

Также нужно учитывать, что это могло создаваться для одних целей и по ходу дела несколько раз поменяться по мере того, как в неё вовлекаются другие фигуры, другие общества и системы. Я думаю, мы ещё удивим... В психоанализе говорится, что травмы приходят из будущего. Не из прошлого, как все думают. Спустя некоторое время, когда мы узнаем,

что же на самом деле случилось — мы станем участниками и свидетелями следующего этапа массового травмирования психики людей.

Современная масса, как бы это не звучало странно, нуждается в прецедентах и рамках, которые индуцируют панику, стрессовое расстройство и состояние. Раньше для этого нужно было что-то взорвать. Сегодня взрывать ничего не нужно. Проще привязать человека к ощущению исчезающей витальности. Угроза витальным потребностям — и человек становится совершенно другим. Ему больше ничего не нужно. У него тревога и эйфория. Ему больше ничего не нужно.

— **Как можно использовать карантин для себя? Чем себя занять?**

— Я скажу так: многие вещи сейчас нужно просто принять, условно говоря. По той простой причине что озвучена угроза, поэтому и будут серьёзные ограничения какое-то время в нашей повседневной жизни.

Как по мне, всегда нужно учиться принимать себя разным. Вот, например, мои пациенты говорят «мы скучные, мы раздраженные, мы себя ненавидим, мы устали от всего...». Ну, представьте 3–5 человек в одной квартире, которые до этого структурировали свое пространство иначе, спасались друг от друга на работе... всё время на грани психологического срыва.

На самом деле, возможно, это будет неожиданно, — с этим ничего не нужно делать. Так или иначе оно было есть и будет. И попытка что-то с этим сделать будет отменой действий — «ходом назад», «запуском нового действия». По большому счёту, не в пользу

состояния психики человека. Есть апатия — побудьте в апатии. Не нужно заставлять себя вставать с дивана и обязательно что-то делать. Ну, поваляйтесь сколько-то дней. Потом появится голод к деятельности и на несколько дней можно засесть поработать. Поучить, почитать.

С эмоциями нужно совладать, как и с вирусом; есть определенный период, который нужно переждать. Поэтому нельзя переключиться резко с одного состояния на другое таким естественным способом. Это на грани фантастики. Нормальный человек всегда с трудом переносит скуку. Тревога и скука — это две вещи, которые человек с трудом переваривает.

Но, на самом деле это очень хороший ресурс. Можно и отлежаться, и отстрадать, некоторым людям наконец-то нужно пострадать... а у тех, кто по-настоящему такое состояние примет — через несколько дней может появиться творческий подъём: для изучения, скажем, иностранных языков и других дел.

На чтобы я особенно рекомендовал обратить внимание: сейчас совершенно новый вызов к специалистам. Вызов связан с тем, что офис на какое-то время должен перейти в планшет, гаджет. Время, когда специалисты сферы разных услуг разных могут заняться наведением порядка в своем профессиональном онлайн пространстве.

Так или иначе, после окончания карантина, когда появится лекарство, когда все сферы влияния будут поделены, все исцеляться, чудо случится, все первоначальные цели будут достигнуты максимальным образом — на тот момент времени люди уже привыкнут к тому, что большую часть своей профессиональной активности они могут выполнять всё-таки онлайн. И это во многом сэкономит время для работы.

— **Проявляется ли, по-Вашему мнению, сейчас, массовая истерия, определённая ещё академиком Бехтеревым? Или она, возможно, проявится позже, когда карантин закончится?**

— Бехтерев был точен. Это классик мира психологии массового сознания. Он говорил много о массовой истерии. Суть явления истерии сводится к тому, что симулируется симптом заболевания. Здесь философия Бодрийяра может быть очень близка. Одна моя коллега задала интересный вопрос: «Кто является создателем психоанализа?». Все скажут по-разному, но большинство — Фрейд. А она сказала, что создателем психоанализа является — истерический субъект. И во многом это правда. У того же Фрейда, у его учителей и учеников пациенты в основном были истерички, у которых симптомы строились вокруг несуществующих физиологических и анатомических нарушений. Но они субъективно ощущаются как настоящее болезненное состояние и демонстрируется соответствующим поведенческим и симптоматическим способом. Поэтому ряд симптомов проявляется в моторной активности и различных сенсорных ощущениях.

Опытный профессионал часто видит, что истерик демонстрирует симптомы, которые анатомически и функционально в этот момент невозможны. Потому что, органически, эти симптомы в этот момент никак не связаны. Но, симптоматически, демонстративно это всё проявляется. Это очень напоминает нынешнее общество, когда органической причины на самом деле нет. Но зато в демонстративном поле она проявляется очень ярко.

Был однажды такой эпизод в отделении одной больницы, где лечили истерические неврозы. Больницу закрыли на ремонт. А больных переселили в отделение с эпилептиками. Так вот через 2 недели истерики

стали эпилептиками! Заразились идентификацией себя со сценарием болезни эпилептиков!

Сейчас общество демонстрирует симптомы больных, перепуганных, страдающих — причин органических у конкретных людей может совершенно не быть. Как и угроз. Но истерическая демонстрация существует. Это такой способ справляться с тревогой. Всё о чём мы сегодня говорим, на самом деле, — о тревоге. А тревога предполагает наличие сцены... Есть сцена и некто за этой сценой. Мы не можем быть «там». За этой сценой есть Некто Большой. На сцене — Мы.

Оказавшись на сцене мы вынуждены либо играть по сценарию, либо слушать подсказок суфлера, и все для того, чтобы быть уместными по отношению к Некому — за кулисами. В глубинном смысле мы сталкиваемся с незнанием... а за незнанием есть Кто-то, или Что-то хорошее или ужасное слишком. И тут включается, как по мне, откровенный бред: к примеру, появилось очень много «теорий»: Земля себя обновляет, наконец-то дельфины появились в речках Венеции, птички поют. Планета не выдержала... Множество этих вещей говорит о том, что тревога непреодолима на самом деле.

У каждого человека остается выбор — скажем, возможность вести себя рационально сейчас. Но каждый должен понять свой предел рациональности. То есть человек смотрит на статистику, сколько умерло, сколько вылечились. Ищет среди своих знакомых. И практически каждый скажет, что у него лично нет знакомых, которые умерли или болеют коронавирусом, или которые вылечились. Конечно, карантин можно использовать для всего. Как человек объясняет себе то состояние, в котором он оказывается? К примеру, для 2–3х детей, которые растут в одной семье — для них нет двух одинаковых дней. Для каждого ребёнка дни разные, по-разному воспринимаются каждое событие. Один ребёнок может помнить какой-то день, какую-то поездку, в то же время второй может быть обижен, что внимание было не на нём. Казалось бы, одно событие, один день, одна семья, но восприятие разное.

Слово «карантин» не всем понятно, тревожат ассоциации с жесткими правилами, территорией, запретом выходить, ходить только по периметру. Нужно убедиться в том, что человек лично правильно понимает суть происходящего. Мне лично до сих пор нравится, что можно не ездить на работу, встречаться с разными людьми, когда приходилось это каждый день делать. Как по мне, я получаю от этого удовольствие. И это тоже способ совладения с тревогой. Меня больше волнуют вопросы, что будет дальше и как это будет. Вопрос — заболею я или не заболею, болел уже или выздоровел, меня в меньшей степени волнует. В большей степени — что будет дальше с моими проектами, с людьми, планами. Это имеет большее значение, чем заболеть или переболеть. Как будто мы в жизни никогда ничем не болели... следует помнить, каждый в данной ситуации столкнется «со своим», и пока этого столкновения не случится, человек обречен на чей-то массовый сценарий. Я знаю многих, кто поставил себе задачу за время карантина, используя ресурс самоизоляции тренировать в себе силу воли, трансформировать и обучать себя. Это хорошая и оправданная цель. Мне кажется, что в ситуации столкновения с Невозможным и станет возможным выйти за пределы массового сценария.



Автор:
Мирослав Бекчив
Журналист



МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ УЩЕРБНОСТЬЮ ПОСРЕДСТВОМ ПРОТОТИПОЛОГИЧЕСКОГО БЛОКА ПАМЯТИ. СОСТАВНОЙ ПРОТОТИП.

УЩЕРБНОСТЬ – ЭТО НОВАЯ И ОСНОВНАЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ КАТЕГОРИЯ В ПСИХОЛОГИИ. УЩЕРБНОСТЬ – ЭТО МАШИНА, ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ В ЕДИНУЮ СИСТЕМУ РЕФЛЕКСЫ, ИНСТИНКТЫ, ПОБУЖДЕНИЯ И ВСЮ ПСИХОЛОГИЮ В ЦЕЛОМ.

Мир, в котором живет человек — прототипологичен. Согласно общепринятой терминологии, прототип — это некий первоначальный образ, некий прообраз, по типу которого, к примеру, создаются герои в художественной литературе, целые организации и международные структуры. Прототипологичными могут быть и ситуации в жизни человека, его модель поведения и память. Конечно, для того, чтобы изучить всю мировую прототипологию, недостаточно одной статьи или книги. В данной статье такой задачи и не стоит, наша главная цель — разобраться, как посредством прототипологического блока памяти возможно управлять ущербностью человека.

Ущербность — это новая и основная исследовательская категория в психологии. Ущербность — это машина, объединяющая в единую систему рефлекс, инстинкты, побуждения и всю психологию в целом.

Психология ущербности является основной психологической категорией XXI века. Ещё до начала португальской экспедиции академиком Олегом Мальцевым была проведена серия лекций по психологии ущербности, результатом которых стала книга «Психология фотографа». Далее изучение этой психологической категории было продолжено в ходе португальской экспедиции, где ущербность рассматривалась с разных векторов: с позиций философии Бодрийяра, с точки зрения психологии ущербности братьев Стругацких, которая очень ярко отражена в их произведениях, исходя из концептов безопасности, современной академической психологии, комплексной мировой геополитики, социологии, прикладной науки и т.д. Результатом этой работы стало появление единой системы (единого подхода) к исследованию ущербности; в том числе, удалось научными методами извлечь сам корень ущербности.

Необходимо отметить, что доля ущербности существует в каждом человеке. Она формируется в процессе его жизни под влиянием множества факторов и обусловлена последствием выбора человека в пользу иллюзии, вместо действительности. Ущербность является некой призмой восприятия человека, сквозь которую он смотрит и воспринимает окружающий мир и происходящие с ним события. Ключ к пониманию мироустройства, к достижениям, успеху и величию состоит в ущербности. Если человек сможет осмыслить ущербность и воспользоваться ею, то он сможет добиться в жизни всего, что только возможно и даже невозможно. В противном случае, ущербность так и останется его злым роком.

Очень часто источником ущербности человека становятся мнения других людей, которые не всегда являются объективными и лишь отражают постулаты и тенденции современного общества. Как следствие, человек начинает крутить себе так называемое «кино» — мысленно что-то с собой обсуждать, анализировать свою жизнь, делать выводы и разного рода умозаключения.

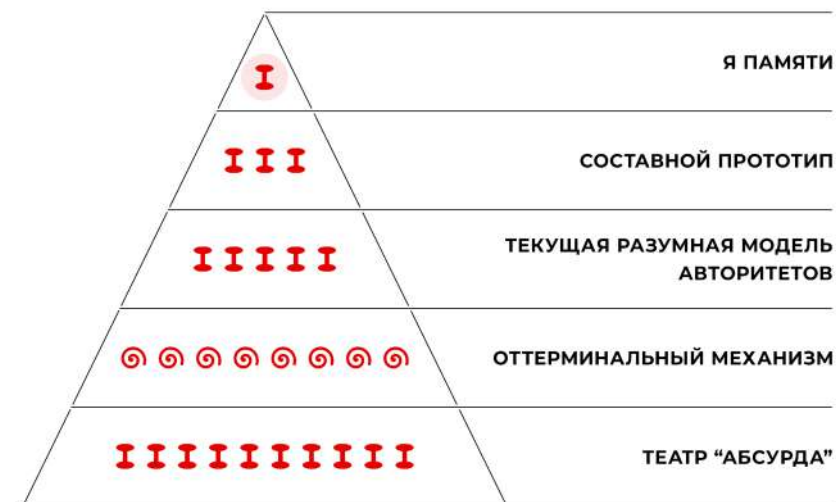
Возникает вопрос: а кто же это все с собой обсуждает? Дело в том, что в каждом человеке есть два «Я» — «Я» сознания (Я1) и «Я» памяти (Я2). Эти два «Я» разные ученые описывали в своих трудах: Даниэль Канеман — в своей книге «Думай медленно, решай быстро», Герд Гигеренцер —

в книге «Интуитивное принятие решений», Олег Мальцев — в монографии «Философия Юга Италии». Так что более подробно разобраться в этом вопросе любознательные читатели могут самостоятельно, а в рамках данной статьи нас интересует именно «Я» памяти, без которого невозможно управлять собственной ущербностью и невозможно достичь триумфа в жизни (невозможны никакие результаты).

Представьте, что в памяти человека существует настоящая карта — карта прототипа. Прототипы бывают абсолютно разные, они вращаются в истории, возвращаются в виде новых людей и героев. Даже существует выражение: «Все новое — это хорошо забытое старое». Но прототип прототипу рознь. У прототипов есть своя структура и порядок. Чтобы разобраться подробнее, рассмотрим прототипологическую пирамиду, состоящую из пяти ступеней.

Прототип — это транспортное средство судьбы: человек «едет» по линии жизни на прототипе, как на транспортном средстве.

ПРОТОТИПОЛОГИЧЕСКИЙ БЛОК ПАМЯТИ



Первый уровень пирамиды — это «театр абсурда». На этом уровне находятся десять прототипов, отражающих объем ущербности человека. Чтобы представить этот «театр абсурда», необходимо обратиться к работам Иеронима Босха, который писал очень странные картины.

Ерун Антонисон ван Акен (более известный как Иероним Босх) — нидерландский потомственный художник, один из крупнейших мастеров периода Северного Возрождения. Считается одним из самых загадочных живописцев в истории западного искусства. Из творчества художника сохранилось около десяти картин и двенадцати рисунков.

Босх как раз изображал прототипы самого нижнего уровня пирамиды: непонятную птицу с клювом, на коньках и лейкой на голове, уши с ножом и прочие фигуры, которые являются смешными, убогими и абсурдными прототипами. Эти персонажи показывают человеку его ущербность и ничтожность. Одного персонажа человеку мало: так как он многолик, ему нужен десяток. И в каждом из этих ущербных чудовищ человек видит себя. Именно здесь живут «кинофильмы», которые человек себе крутит (например, «меня никто не любит», «я никому не нужна», «все несправедливо» и так далее). Человек воспринимает себя в виде этого чудовища, но это лишь его субъективное мнение.



Конечно же, в человеке нет ничего лишнего, и такой механизм действительно нужен — благодаря ему человек может понять, что у него не получается и над чем нужно работать. Без этого механизма построить «Я» невозможно. Но вместо того, чтобы работать над недостатками, человек предпочитает играть в «театр абсурда» главную роль.

Осознавая собственную убогость и ущербность, человеку становится безумно страшно. Страх живет на следующем уровне прототипологической пирамиды — уровне от-терминальных механизмов. Академик Григорий Семенович Попов называл их прототипами автоматки. Как они работают в жизни? Например, человек получил несколько поражений и неудач, затем еще что-то не получилось из-за того, что он ничего не умеет, а потом ему уже автоматически будет страшно получить следующее поражение. Жизнь не останавливается ни на минуту, задачи продолжают сыпаться на голову, и чтобы с ними справляться, нужны навыки. Навыки человек берет у авторитетов, и не важно, правильные они или нет — ведь человек всегда руководствуется тем, что ему нравится, а не тем, что эффективно.

На третьем уровне прототипологической пирамиды живут пять авторитетов. Этот уровень академик Попов называл текущей разумной моделью авторитетов (ТРМА). Пять авторитетов порождают навыки, о которых человек даже не знает, он просто использует их бессознательно, «на автомате» и в конце всегда получает «театр абсурда». Как это выглядит в жизни? Представьте, что вы пришли в театр на спектакль «Кармен», и вдруг, вместо главной героини Кармен, на сцену выходит Джульетта и начинает играть свою роль.

*Не клянись ничем.
Или клянись собой, как высшим благом,
Которого достаточно для клятв.
(Джульетта)*

Очень часто в жизни «на автомате» человек путает роли и даже не понимает, что ведет себя абсурдно.

Авторитетами в этой пятерке может быть кто угодно — мама, папа, бабушка, дядя или директор, главное, что больше пяти их быть не может. Данный уровень не является статичным. Он динамичен, то есть на протяжении жизни эти авторитеты у человека могут

меняться, но в блоке их будет не больше пяти.

ТРМА должна быть постоянно в актуальном состоянии. Ввиду того, что она динамическая, можно убирать тех авторитетов, которые стали неактуальными, а на их место ставить необходимые в данный момент времени авторитеты. Когда мы формируем ТРМА, недостаточно просто выбрать пять фигур и забыть. Каждая фигура требует работы над ней. У этих людей необходимо учиться. ТРМА предполагает постоянное обучение и постоянную работу. Когда человек понимает, что у одного из прототипов ему учиться больше нечему, он досконально изучил всю его систему, фигуру необходимо заменить на следующего актуального авторитета.

Четвертый уровень содержит три прототипа. Их научное название — «мировоззрение, навыки, трансцендент», которые формируют составной прототип. Но вся неприятность заключается в том, что эти три фигуры человеку неизвестны, поэтому ему предстоит их найти. Лишь разобравшись в вопросах существования, в вопросах о Боге, обретя навыки и сложив элементы памяти, человек придет к вершине пирамиды, которая называется «Я» памяти.

Составной прототип — это что-то рукотворное, созданное намеренно, а никак не само по себе. Ему предшествует длительная рабочая процедура, которая позволяет собрать воедино ядро памяти, и в этом заключается секрет абсолютной управляемости собственной жизнью.

Вообще, составной прототип — явление крайне редкое, но есть идеальный образец в виде главного героя из фильма «Непобедимый», который показывает, как он выглядит — это Андрей Хромов. Составным прототипом он является потому, что составлен из нескольких фигур:

Фигура № 1. Николай Подвойский — это некий идеолог, который отвечает за доктрину и формирование мировоззрения.

Фигура № 2. Джума. Хромов попадает в дом наставника Джумы с целью изучить «кураш» и обрести необходимые навыки.

У каждого народа есть свой «кураш», своя борьба. Я хочу собрать лучшие приемы и объединить их.

Андрей Хромов (х/ф «Непобедимый»)

Фигура № 3. Фаттахбек, который знакомит Хромова с трансцендентным уровнем и благодаря которому можно выйти за пределы возможного и превзойти себя.

Твой главный противник — это страх. Страх, который живет в каждом человеке. Мастерство не знает страха. Вставай! Победишь себя — обретешь новые, неведомые силы.

Фаттахбек (х/ф «Непобедимый»)

Составной прототип — это главное звено обучения. ТРМА — это главное звено программирования. Благодаря составному прототипу человек приобретает навыки, а на уровне ТРМА выстраивает собственную систему. Три фигуры составного прототипа поэтапно делают из человека достойную, результативную личность. ТРМА — это личная система человека, своего рода лаборатория, в которой он делает из себя multifunctional и непобедимую личность (сверхчеловека).

Необходимо еще отметить, что ТРМА невозможно поменять, не имея составного прототипа. Составной прототип дает эталон и инструменты изменения прототипологической пирамиды. Без него невозможно оценить и объективно понять, что именно нужно менять.

В свою очередь, три фигуры, формирующие составной прототип, не корректируемы и являются неизменным фундаментом, тогда как ТРМА переменна, и человек может менять её столько раз, сколько нужно, чтобы стать еще эффективнее в тех условиях, в которых он находится.

Составной прототип отвечает за стратегический уровень — это главный командный центр (руководство), который создает условия. ТРМА — это тактический уровень, исполнительный центр, в котором находятся эксперты, которые будут решать задачи. Пять авторитетов всегда достаточно, чтобы добиться в жизни чего угодно.

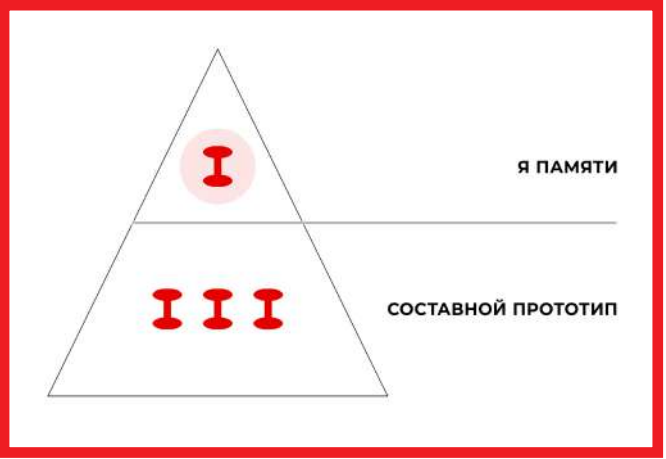
Что делает человека ущербным? Неверный выбор составного прототипа, или вообще его отсутствие, влечет к неверному формированию ТРМА, что приведет человека к фатальности в жизни. Потому **корень ущербности заключается в составном прототипе.**

Все человеческие поражения и неудачи живут в ТРМА, а причина этому — неверно сформированный составной прототип или его отсутствие. При таких условиях ТРМА формируется неуправляемо и автоматически.

Можно представить прототипологическую пирамиду в виде корабля, который возглавляет некомпетентный капитан. Он обязательно подберет неподготовленный и некомпетентный личный состав, некомпетентных офицеров. Плохая команда обязательно выберет не те механизмы реализации задач. И неверно организованная работа, несомненно, приведет к последствиям, выраженным в персонажах из «театра абсурда», которых изобразил Босх, и которых так не желает замечать в собственной жизни человек. Но именно этот «театр теней» является объемом ущербности человека.

Изначально человек рождается не ущербным, но он сразу же попадает в руки двух сломанных роботов-родителей, которые пытаются изготовить его по своему образу и подобию. После того, как над ним «потрудились» родители, человек сталкивается с окружающей средой, которая его также делает ущербным. Когда он идет в школу, у него появляются друзья, компании, и вся эта среда начинает его перестраивать под себя. В конце концов, он попадает в следующий компонент — социум, который продолжает делать его ущербным. А государство строго следит за тем, чтобы он, не дай Бог, не перестал быть ущербным. Пройдя все этапы становления, на выходе возникает некая субстанция в виде социального уродца, которая, в общем-то, ничего из себя не представляет.

Из этого бесконечного лабиринта существует только один выход: встретить некоего человека, который просто заберет вас из этой системы и **правильно и эффективно сформирует прототипологический блок памяти и научит управлять ущербностью**, чтобы можно было самостоятельно работать над своим прототипологическим блоком памяти, корректировать себя и обеспечивать профессиональный, духовный и социальный рост, наводить порядок вокруг себя и быть Человеком с большой буквы.



**КОРЕНЬ УЩЕРБНОСТИ
ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В
СОСТАВНОМ ПРОТОТИПЕ.**



Автор:
Марина Ильюша
Руководитель НИИ "Международное
судьбоаналитическое сообщество"



ТАКТИКА РАБОТЫ В УСЛОВИЯХ ЭПИДЕМИИ

...ЕСЛИ БЫ МНЕ НАДО БЫЛО ДАТЬ НАЗВАНИЕ СОВРЕМЕННОМУ ПОЛОЖЕНИЮ ВЕЩЕЙ, Я СКАЗАЛ БЫ, ЧТО КАЖДЫЙ ВЗРЫВНОЙ МОМЕНТ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ, ЭТО МОМЕНТ ОСВОБОЖДЕНИЯ В КАКОЙ БЫ ТО НИ БЫЛО СФЕРЕ. ОСВОБОЖДЕНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОГО И СЕКСУАЛЬНОГО, ОСВОБОЖДЕНИЯ СИЛ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ И РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ, ОСВОБОЖДЕНИЯ ЖЕНЩИНЫ И РЕБЕНКА, ОСВОБОЖДЕНИЯ БЕССОЗНАТЕЛЬНЫХ ИМПУЛЬСОВ, ОСВОБОЖДЕНИЯ ИСКУССТВА. И ВОЗНЕСЕНИЯ ВСЕХ МИСТЕРИЙ И АНТИМИСТЕРИЙ. ЭТО БЫЛА ВСЕОБЪЕМЛЯЮЩАЯ ОРГИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО, РАЦИОНАЛЬНОГО, СЕКСУАЛЬНОГО, КРИТИЧЕСКОГО И АНТИКРИТИЧЕСКОГО, ОРГИЯ ВСЕГО, ЧТО СВЯЗАНО С РОСТОМ И БОЛЕЗНЯМИ РОСТА. МЫ ПРОШЛИ ВСЕМИ ПУТЯМИ ПРОИЗВОДСТВА И СКРЫТОГО СВЕРХПРОИЗВОДСТВА ПРЕДМЕТОВ, СИМВОЛОВ, ПОСЛАНИЙ, ИДЕОЛОГИЙ, НАСЛАЖДЕНИЙ. СЕГОДНЯ ИГРА ОКОНЧЕНА — ВСЕ ОСВОБОЖДЕНО. И ВСЕ МЫ ЗАДАЕМ СЕБЕ ГЛАВНЫЙ ВОПРОС: ЧТО ДЕЛАТЬ ТЕПЕРЬ, ПОСЛЕ ОРГИИ?

**«ПРОЗРАЧНОСТЬ ЗЛА»,
АВТОР — ПОСЛЕДНИЙ ПРОРОК ЕВРОПЫ,
МЫСЛИТЕЛЬ И ФИЛОСОФ ЖАН БОДРИЙЯР**

АННОТАЦИЯ:

Научно-философская статья-рассуждение направлена на практическое разрешение масштабного, международного по актуальности вопроса, который, по множеству причин, до сих пор остаётся открытым. Речь об организации на мировом геополитическом уровне эффективных тактических действий, конечный инцидент которых — нивелирование эпидемии и её последствий. Автор, критически и объективно оценивая нынешнее положение вещей с междисциплинарной точки зрения, предлагает конструктивный подход к разработке тактики в условиях эпидемии.

Данное прикладное размышление предлагается начать с некоего простейшего эксперимента, не требующего специальной научно-практической подготовки.

Давайте представим, что мысль человеческая в технологическом плане возвысилась настолько в мире изобретательской обыденности, что существование машины времени никого бы не удивило. Представим, также, что пользование машиной времени — тоже дело несложное и даже доступное. И ещё: мысленно перенесём экспериментатора лет на 200 назад. Всё — примерно то же, что и сегодня, кроме одного параметра: нет уровня развития средств массовой информации на том уровне, к которому мы привыкли в 21 столетии. Нет интернета, электронных газет, радио и космических спутников-трансляторов, нет блогеров и спикеров на платформе YouTube, нет самодельных авторитетов и людей, изымающих от свободы выражать собственное мнение на «взрывные» темы с целью «объять аудиторию на хайпе».

И действительно, как люди узнавали в 18 или 19 веке о том, что где-то бушует невероятная эпидемия, уносящая не меньше людских жизней, чем, к примеру, инфаркты или рак? Как это всё — без интернета — новостей, без специальных выпусков, без социальных сетей? Как могли бы, скажем, жители Тобольской губернии или Бессарабии узнать о событиях в Ухане? И утешиться вирусного заболевания? Ответ напрашивается совершенно естественным способом...

В мире сегодня — кризис. Страх, опасность, карантин. Жертвы, страдания, убытки. И причина «всем интуитивно понятна» — бушует эпидемия, а если точнее, пандемия некоего коронавируса. И превращению этого пришествия (как отмечают некоторые эксперты, разновидности гриппа) в истинно массовое чрезвычайное событие напрямую способствовали развитые средства массовой информации и коммуникационные сети.

Само явление «коронавирус», — внимание! — не является некоей инновацией или неизвестным феноменом для человечества. Напротив, это явление было настолько многогранно осмыслено, что ещё в диапазоне 20 лет назад кинематограф презентовал мировой общественности сценарии, где запускающим сценарным механизмом выступал именно «вирус», негласно меняющий условия среды, превращая её в опасную, затем смертоносную и плохо управляемую стихию. В частности, в 2011 достаточно популярным был фильм американского производства «Заражение», впоследствии дублированный на 38 языков мира. Наряду с «Заражением», также надлежит упомянуть киноленту «Последний корабль» и недавний аналог российского рынка «Эпидемия» (1 сезон). Соответственно, даже на основе прототипологических примеров описанных сценариев должно сделать ввод: и «вирус» подобного порядка, и потенциальный ход развития событий человечеству были известны ещё до вспышки 2020 года. И в тот момент, когда подобного рода сценарий стал в Китае действительностью, представителями китайского правительства было принято решение бороться с вирусом собственными методами: жесткий карантин, ограничения и прочие социалистические методы, естественные для менталитетной составляющей Поднебесной.

Серьёзное внимание надлежит обратить на факт появления немалого

числа мировых авторитетных консультантов, например, в лице Нассима Талеба, который открыто заявлял, что паника — наилучший способ сохранить себя. В качестве непрямой цитаты приведу несколько строк в переводе с английского языка:

«Почему лучше ранняя паника? Допустим, что риск погибнуть от коронавируса всё ещё невелик, и больше шансов быть сбитым машиной. Но! Если я ничего не буду делать по отношению этого риска, я помогу короновирусу распространяться. И в результате этого кто-то обязательно умрёт. Вот почему сейчас нужно масштабировать панику, а не рациональность. Паранойа из-за коронавируса может оказаться крайне полезной, поскольку она является одним из важнейших факторов смены тренда в распространении коронавируса. Этот фактор — единственный способный распространяться более вирусно, чем сам короновирус. Если информация об этом будет распространяться и доходить до сознания людей быстрее короновируса, эпидемия остановится».

Именно таким образом выглядит «экспертное заключение» в форме обращения, высказанное Нассимом Талебом и отмасштабированное всё теми же СМИ. Следующий этап в подкреплении необходимости сплочёнными мировыми усилиями выступить против разворачивающейся эпидемии стал отчёт всемирно известной компании Маккензи — McKinsey&Company — международной консалтинговой компании, специализирующейся на разрешении задач, связанных со стратегическим управлением. По изначальному замыслу, отчёт обещал предоставить прогноз относительно развития глобальных мировых отраслей, об экономике и банковской системе после коронавируса. Начало отчёта знаменуется следующим заявлением:

«Вспышка коронавируса — это, прежде всего, человеческая трагедия, затронувшая сотни тысяч людей. Она также оказывает все большее влияние на мировую экономику. Эта статья призвана дать лидерам бизнеса представление о меняющейся ситуации и последствиях для их компаний». Тем не менее, помимо некоего рассуждения и обыкновенно предоставляемых графиков, данный отчёт не содержит эффективных стратегических или тактических рекомендаций относительно потенциальных перемен в будущем, равно как нет в нём объективных решений относительно противостояния эпидемии. Соответственно, с практической точки зрения, опираться на данный отчёт с целью выявления или формирования неких процедур или подходов к формированию тактической системы разрешения задачи не представляется возможным. Несмотря на присутствующую тенденцию массовости участия в акте ликвидации пандемии коронавируса в мире.

И всё же, как ни парадоксально, вплоть до этого момента не было предложено ни единой тактической схемы борьбы с эпидемией. Что, конечно же, вызывает ряд вопросов. И даже учитывая, что европейские и мировые державы, в основном, ориентируются на китайскую линию внедрения мер борьбы с вирусом, подход и ценз китайской практики не является непосредственно тактической схемой. Если свести уже внедрённый комплекс мероприятий к логической парадигме, то китайский подход к изолированию («карантин — жителям сидеть дома и не выходить на улицу — ждать, пока выздоравливают заразившиеся»), пожалуй, является неким шагом, но не системой разрешения проблематики самого вируса. Представленный шаблон — есть пассивная тактическая идея, но не схема. С иной стороны, комплексно рассматривая понятие «тактическая работа в условиях глобальной угрозы» (эпидемия и выступает разновидностью такой угрозы, наряду, например, с техногенными авариями и катастрофами), начинать выработку тактической модели для прекращения подобного рода явления надлежит с объективного понимания картины происходящего. Именно стартовая позиция — прямой взгляд на явление, максимально точный ответ на вопрос «Как в действительности сейчас обстоят дела?» — является трамплином и важнейшим аспектом в разработки валидной рабочей тактической схемы нивелирования чрезвычайной ситуации.

С прикладной точки зрения отметим: ответ на вопрос о картине происходящего, указанный выше, не представляется возможным при условии опоры на количественные показатели. Дело в том, что — и это следует из практики, — количественные показатели разных стран и даже разных служб в пределах одной, отдельно взятой страны, сегодня фатально отличаются друг от друга. По факту, в суждениях и прогнозах исключительно опираться на цифры, которые противоречат друг другу, означает самостоятельно вводить себя и других в заблуждение. Более того, на момент вспышки вирусного заболевания в Китайской народной республике, ведущим умам мирового сообщества надлежало объективно оценить потенциальные масштабы происходящего. В частности, ответить на вопросы класса: «Какого рода задача стоит перед человечеством? С чем мы столкнулись: с временной переменной угрозой или угрозой глобального порядка? Имеет ли происходящее отношение к масштабиро-

ванию?». Вместо этого была выбрана линия наблюдения и статистического регистрирования. Что, безусловно, не влияет на качественную сторону принятия результативных решений.

Первичный аспект, характеризующий эпидемию как разновидность чрезвычайной ситуации, это тенденция эпидемии к масштабированию. Для сравнения: иная разновидность ЧС — техногенная катастрофа — не имеет тенденции к масштабированию. Например, взрыв реактора атомной электростанции, безусловно, влечёт за собой ущерб, есть последствия, но масштабирования нет.

Угроза же, связанная с эпидемией, всегда имеет тенденцию масштабирования. Соответственно, можно ли не учитывать этот параметр? И поскольку эпидемия сама по себе, по определению имеет тенденцию к масштабированию, логически естественно умозаключение: заранее в той или иной стране или в рамках той или иной формации (институт, группа лиц, общность, территория и пр.), неизвестно, коснётся ли эта угроза некоего региона «Х» или её масштабы его не затронут. Однако сегодня, в условиях тотальной глобализации, мы определённо можем рассуждать следующим образом. Поскольку в стране «Х» есть общие границы с Китайской республикой, а при их отсутствии имеется развитое авиасообщение. Граждане страны «Х» приезжают в Китай, китайцы также выезжают в пределах страны «Х». При таком положении потенциально вирусное заболевание будет иметь тенденцию к масштабированию. Обмен людьми сегодня происходит крайне динамично: самолёты осуществляют трансферы очень быстро, даже по сравнению с исторически-недавними условиями Средних веков, при которых эпидемия из Китая в Европу надвигалась бы весьма замедленно. Однако мы живём и действуем в 21 веке, а значит, известно, насколько возрастают скоростные режимы распространения условно вирусов посредством авиатранспорта, возможностей морского сообщения и перемещения по суше. Если буквально сто лет назад путешествие из Пекина, скажем, в Амстердам, исчислялось неделями и месяцами, то сегодня — это вопрос нескольких часов. Соответственно, существует вероятность заражения ещё на территории КНР. И после возвращения, скажем, в Мюнхен, спустя некоторое время симптомы только начинают проявляться. По факту, нас интересует не столько инкубационный период того или иного заболевания (его сроки или особенности), сколько качественный фактор: **скорости современного сообщения между странами обеспечивают масштабирование.**

На основании этого фактора возможен следующий объективный вывод: чтобы избежать масштабирования, всё, что необходимо предпринять на начальном этапе — это прекратить авиасообщения с заражённым регионом. Чего бы это ни стоило. Например, как только замечена эпидемия коронавируса в Китае — закрыли границы с Китаем до тех пор, пока эпидемия не закончится, что, в частности, не является нарушением международных договорённостей и напротив, дозволено конвенциями. Территория эпидемии должна быть закрыта.

Как бы это выглядело на практике? Поскольку началась эпидемия, соответственно, разумно решение «Стоп Граница», тем самым исключается масштабирование. По сути, исключение масштабного распространения эпидемии на начальном этапе не составляет сложностей при условии замедления скорости

сообщения или их прекращения. При отсутствии деятельности авиалиний и прочих транспортных путей сообщения масштабирования не происходит. Допустим, некоторые граждане КНР прибыли в Европу ещё до момента реализации такого решения. В таком случае было бы целесообразным обратиться к ним с настоятельным приглашением прибыть на соответствующие контрольно-медицинские пункты. И сдать соответствующие анализы — с целью выявления наличия заболевания или его отсутствия.

В частности, если таковой гражданин не желает проходить процедуру (а он имеет право на такое нежелание), соответственно, далее следует приглашение на борт авиатранспорта, который бы доставил граждан Китая непосредственно на родину. Альтернатива проста и ясна: либо лететь в Пекин и там проходить все процедуры, либо оставаться в Евросоюзе, обязательно проходить надлежащие процедуры, позволяющие подтвердить отсутствие заболевания. (Такой ход резонен ДО момента закрытия границ сообщения).

Гражданам же КНР, пребывающим на территории родины извне, рекомендовать по приезду пройти несколько простых шагов. Изначально такой параметр, как «Температурный контроль», нередко позволяет выявить случаи заболевания, в зависимости от разновидности эпидемии. Допустим, на шаге температурного контроля не выявлено первичных признаков заболевания. Значит, далее граждане КНР могут отправляться в режим двухнедельный самоизоляции. Если человек здоров, он две недели посидит дома, с сохранением всех пансионов на работе. И спокойно вернётся к ней. Это — простые действия и простые эффективные шаги, которые можно осуществить за весьма короткий промежуток времени.

ПЕРВИЧНЫЙ АСПЕКТ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЙ ЭПИДЕМИЮ КАК РАЗНОВИДНОСТЬ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ, ЭТО ТЕНДЕНЦИЯ ЭПИДЕМИИ К МАСШТАБИРОВАНИЮ.

Опираясь на международную практику разности реакций азиатских стран, отметим следующее: Вьетнам и Таиланд отреагировали крайне оперативно. Во-первых, были прекращены мероприятия в сфере туризма; во-вторых, закрыто сообщение с Китаем. Так или иначе, именно транспортные средства и пути сообщения имеют способность масштабировать любые опасности, центростремительно увеличивая потенциал угрозы до глобальных размеров. Прекращение транспортного сообщения со страной, поражённой эпидемией, нивелирует масштабирование.

Следующий аспект, на котором обязательно надлежит акцентировать внимание — это люди, непосредственно те, кто образует интеллектуальный потенциал страны. Что логично, достаточно недалековидно с позиции развития страны ослаблять собственные возможности и заблаговременно делать себя слабыми в потенциально возможной ситуации глобальной угрозы. По факту, отсутствие учёных, исследователей и экспертов в сфере вирусологии и эпидемиологии, отсутствие финансирования разработок в этой области — недалековидно и крайне опасно. Равно как и губительная политика, которая приводит к слабости или даже отсутствию медицинских учреждений, специализирующихся на вирусологии. Что уж толковать о последствиях отсутствия научных институтов, чья деятельность направлена на изучение инфекционных заболеваний и их прогнозирования. Нечелесообразно не разрабатывать сценарии действий при чрезвычайной ситуации, в частности, не готовить специальные средства, техническое оборудование, оснащение. И всё прочее, что обеспечило бы эффективную работу в условиях, при которых возможно ликвидировать последствия внезапно возникшей и (или) разрастающейся эпидемии. Отсутствие таковых мероприятий, подготовленных экспертов и научного кадрового потенциала делают государства по определению слабыми по отношению к такому типу глобальных угроз.

Соответственно, тактическая рекомендация такова: не нужно допускать ослаблений или им попустительствовать. Увы, многие страны ЕС самостоятельно привели себя к этому ослабленному состоянию. И момент такого коллапса в науке известен: это прекращение научных работок в области вирусологии и эпидемиологии. Во многих странах Европы более 20 лет (!) не существует в профессиональном классификаторе такой специальности, как «вирусолог» или «эпидемиолог». Ликвидация на правительственном уровне этой отрасли науки влечёт отсутствие кадров, методологий, рабочих процедур, системы оперативного реагирования и прочего. Соответственно, сегодня совершенно естественным выглядит исход, при котором в момент фактического возникновения глобальной угрозы никто не знает, как работать в условиях эпидемии. Неизбежны растерянность и паника. Печально констатировать, но ныне в большей массе ни европейские государства, ни члены правительств, ни обыватели — законопослушные граждане — не знают толком, как себя вести в условиях эпидемии.

Эпидемии — приоритетные глобальные угрозы. И неважно, как они станут возникать впредь: как фатальное стечение обстоятельств, некий несчастный случай, или как явный маркетинговый инструмент в руках недобросовестных частных спецслужб, или каким-то иным способом. Важно иное: этим глобальным рычагом и впоследствии будут пользоваться. И исключать такие варианты нельзя. В таком случае, факт угрозы будет незримо присутствовать, тип угрозы будет совершенствоваться. Например, будут разрабатываться новые способы масштабирования угроз. Именно поэтому так важен контроль над потенциальными событиями такого порядка, как эпидемия в государстве; заранее организовать и снабдить необходимым санитарно-эпидемиологическую службу, которая обязана специализированно осуществлять деятельность по устранению самой угрозы и её последствий. Как известно, эпидемии бывают разными, вирусы модифицируются, в том числе, искусственно. Понимая этот принцип, жизненно необходимо заранее организовать специальную службу, которая осуществляет контроль и «в дни мира», работая с текущими задачами прогнозирования и выявления потенциальных угроз на ранней стадии. Без активной деятельности службы эпидемиологического контроля возможно узнать об эпидемии только на том этапе, когда она уже достигнет видимых масштабов и заболеет большая группа лиц.

Не менее важна задача обеспечения кадрового потенциала заранее: и медперсонал, обученный экспертами и знатоками науки справляться с подобного рода задачами, и профессионалы-вирусологи, которые способны придумывать лечение, и эпидемиологи, которые постоянно сталкиваются с неизвестными проблемами (основная характеристика их деятельности — разработка клинических методов лечения). Таковые эксперты должны с нуля придумывать и разрабатывать методы лечения, столкнувшись на факту модели с неизвестной угрозой (потенциальной эпидемией). По факту обнаружения данной угрозы эксперты должны быть способны оперативно её исследовать и выработать клиническое решение. Безусловно, навыки подобного порядка не приобретаются за

несколько недель или даже месяцев; обычно счёт такого рода подготовки исчисляется годами, прежде чем рождается грамотный, компетентный и достаточно подготовленный специалист.

Любая пандемия имеет достаточно серьёзный психологический фактор. Безусловно, тем, кто никогда прежде не сталкивался и не имел дело с глобальными угрозами и чрезвычайными ситуациями, становится страшно. Это естественная психологическая реакция. Соответственно, неподготовленные врачи, без практики, тоже испытывают нечто подобное. А при условии возрастающего страха, тревоги, опасений выполнять врачебный долг не представляется эффективным, а порой и вообще — возможным. Понимая этот принцип, такого рода исход также важно предвидеть заранее, не позволяя фобиям становиться препятствием на пути спасения людей. При подготовке медицинского персонала и высшего экспертного состава отдельное внимание надлежит уделять специальной психологической подготовке. Более того, врачи и работники этой сферы должны получать высокие финансовые компенсации, будучи действительными специалистами на службе государства.

Второе: эти люди должны быть морально и идеологически подкованными, они должны знать, зачем и почему делают своё дело, как их деятельность важна, уважаема и почитаема. Их философия должна быть направлена на борьбу со злом в виде глобальных угроз, которые не под силу людям неподготовленными и несведущим. Неизвестный вирус — это очень опасно для жизни и здоровья каждого человека, в том числе, и врачей. И государство, и общество должно быть благодарны этим людям, благодарны за то, что живут спокойно; государство и общество должны всячески уважать профессию врача, эпидемиолога и вирусолога — в особенности.

Что можно констатировать относительно нынешних мер, предпринятых по отношению к европейскому обществу: сегодня эти меры не дают никаких результатов, поскольку способов лечения нет, а жёсткий карантин — не способ лечения и исцеления от коронавируса. Это превентивная мера, эффективная на первом этапе противостояния масштабированию, но не комплекс медицинских и организационных действий, останавливающих сам вирус. Более того, граждане Европы не имеют элементарного представления о том, что на самом деле происходит. Начиная от того, что маски и респираторы предназначены не для здоровых людей, а для больных, в качестве некоего барьера, затрудняющего распространение мокроты и вовне; что врач масками пользуется только в том случае, когда приближается к пациенту с целью проведения медицинской манипуляции, после завершения которой маску надлежит снять. Маска, фильтруя воздух, аккумулирует все болезнетворные микробы и вирусы и нигде их не удаляет (это нужно учитывать при длительности использования); так, вместо спасительной функции маска становится источником заразы.

С неврачебной позиции отметим, что длительное нахождение дома только усугубляет картину пандемии с психологической точки зрения. Череду жёстких мер толкает человека к выводам такого порядка, как: «власти не ограничены в своих мерах запретов», «никаких законов не существует», «нарушают мои права — права человека» и так далее, вплоть до «Всё это к вышему закон страны — к Конституции, — никакого отношения не имеет...». С точки зрения работы в условиях опасности возникновения эпидемии чрезвычайно важно разрабатывать соответствующие законодательные акты. В конституции каждого государства должен появиться раздел, в котором будет указано следующее: порядок действия населения государства, граждан государства, правительства, президента в условиях глобальных угроз.

В высших законодательных актах и документах должно быть чётко написано, что если некоторые права человека и ограничиваются, то на весьма короткий срок, не более 30 дней и в единственном случае: при условии ЧС. Государство обязано не допускать подобного рода явления; не справляться с чрезвычайными ситуациями, а именно не допускать. И если государство допустило подобного рода явления, значит, и вина лежит на правительстве, президенте, премьер-министре, министерстве здравоохранения, на парламенте и прочих исполнительных органах власти.

Безусловно, частично ограничивать права людей возможно только на очень короткий промежуток времени, не более, чем на месяц. Месяца должно быть достаточно, чтобы справиться с любой пандемией в 21 веке (человечество сегодня не живёт первобытнообщинным строем, науке известно достаточно технологий и способов, как нивелировать эпидемии и их последствия).

Мы вынуждены сегодня констатировать масштабную неспособность к выработке тактики борьбы с эпидемией, с одной стороны, и неспособность руководить мероприятиями с целью устранения эпидемии, с другой. Соответственно, речь идёт о двух параметрах: а) необходима тактика; б) необходимы руководители, которые обладают фактическими навыками внедрения этой тактики посредством организации людей.

Что немаловажно: ключевая роль отводится руководству. Первое, что

необходимо — это всё-таки повышать квалификацию непосредственно менеджеров, объясняя им, как руководить людьми в сложных ситуациях. Эксперты-руководители должны проходить соответствующие учения и занятия ещё до того, как возникнет опасность или потенция эпидемии. Акцентируем: занятий мало, нужны именно практические учения, в том числе, с привлечением полиции, национальной гвардии и так далее. Человек должен заранее отчётливо понимать, что ему надлежит действовать в условиях нависшей угрозы, в противном случае он не будет готов к этому ни профессионально, ни морально-психологически.

В тот исторический момент начальной вспышки вирусного заболевания в Италии ничего бы не произошло — при условии остановки транспортного сообщения с Италией какой-либо республикой. Не нашлось эксперта и уполномоченного лица, который бы действовал согласно ориентировочной парадигмы: «Изолируйте этот регион от всех, не позволяйте ни одному человеку ни выехать, ни заехать в опасный регион. Затем всех самых лучших врачей направьте туда, чтобы они оперативно вывели пострадавших людей. Все силы и средства направьте на исцеление и сохранение здоровья наших граждан». При озвученном подходе Италию не захлестнула бы эпидемия, масштабированная впоследствии в прочие страны ЕС.

Как достоверно известно, итальянские границы функционировали в обычном режиме и в момент, когда премьер-министр Италии заявил, что он закрыл границу. Заявления, реализовано не было. Особый режим пересечения границы с Италией должен был быть введен немедленно. На деле же произошло следующее: остановили транспорт на 4 часа, потом, вероятно, решили, что «с экономической позиции это несколько накладно», после чего транспортное сообщение... снова возобновили. Только когда в Италии люди стали умирать тысячами в день, эта европейская держава изолировалась от всех самостоятельно.

В данном ключе крайне важно учитывать так называемый непрогнозируемый психологический фактор. Речь идёт о поведении людей в экстремальных ситуациях — сегодня в науке, к сожалению, по достоинству этот вопрос никто не изучает (нет такой Школы Психологии). Равно как и не было обращено должное внимание на менталитетную составляющую в условиях необходимости формирования прогноза. Итальянцы, в итоге, волнами начали рассеиваться по всей Европе, чем прямо и способствовали распространению заразы в ещё здоровых странах ЕС. Что, безусловно, требовалось не допустить и остановить на раннем этапе, что не является простой задачей. Остановить итальянцев было непросто даже в момент их изоляции на севере страны: в результате такого решения начались бунты в колониях, последовали уличные демонстрации, протесты, разбои и грабежи. В итоге из изолированных областей Италии при тотальном бездействии правительства (и отсутствия реакции премьер-министра) инфицированные двинулись на юг и заразили, практически, всё пространство Италии.

С гипотетической точки зрения, если бы глава правительства в момент неповиновения применил бы силу (в рамках полномочий, разумеется), чрезвычайной ситуации не возникло бы, а многих последствий можно было избежать. Однако силу нужно было бы применить именно в самом начале (в момент выявления первых трёх заражённых областей, в которых вспышка вируса произошла практически одновременно), не запоздавшим эшелонном, когда вирус распространился по всему северу республики. В момент осознания того, что вирус распространяется по экспоненте, прогрессируя геометрически, и следовало бы вводить карабинеров, национальную гвардию и изолировать этот участок от всей Италии. И что-бы не говорили в ответ, не позволяй никому покидать изолированную территорию. Это было бы и логично, и законно.

Итальянцы допустили краеугольную ошибку, которая стоила жизни огромному числу людей. Не имея никакой тактической модели борьбы с вирусом, они просто шли на поводу своего менталитета, отчего и дали возможность заразить коронавирусом всю территорию Италию. И в силу того, что итальянцы иммигрировали в количестве 60000 человек, в том числе, за пределы Евросоюза (!) и масштабировали вирус вовне, заражена сегодня не только Италия, но и многие мировые державы — Франция, Испания, США и пр.

Первое, как уже отмечалось, что важно исключить — это масштабирование. Локализовать регион, не позволить его покидать, и впоследствии лечить людей, создавая им все условия для наискорейшего выздоровления. При таком концентрированном подходе, пострадавшие выздоровели бы достаточно быстро, а число смертей было бы сведено к минимуму. Все средства и силы ЕС можно было бы направить в этот изолированный регион, дабы только сохранить жизнь и здоровье людей. Впрочем, когда заболевание приняло ужасающие масштабы в Италии, на тот момент ни врачей, ни медикаментов, ни достаточного медицинского оборудования не оказалось. Бесспорно, лечить 200 человек и 80000 — разные масштабы. И то внимание, которое квалифицированные врачи могли бы оказать 200 людям, невозможно оказать в той же мере, когда пациентов — десятки тысяч.

Чем больше масштабируется вирус, тем меньше возможностей управ-

ляемых эффективных действий остаётся у системы здравоохранения. Этот вывод надлежало сделать в момент, когда заболели люди в Ломбардии и Венето. Однако, даже не возникло предположений о возможной эпидемии. И что произошло далее — сценарий известен.

С целью комплексного пояснения, описания картины происходящего и развития сценария эпидемии, а также понимания причин наблюдаемого тактического бездействия и неспособности ему противостоять, обратимся к следующей логической модели. Вообразим отсеки атомной подводной лодки: что происходит по факту возгорания чего-либо в отсеке? По команде «аварийная тревога» задраиваются все люки, сообщение между отсеками прекращается. Почему так? Дело в том, что в противном случае не исключается распространение, и довольно быстрое, пожара на другие отсеки. И может погибнуть весь экипаж. С другой стороны, те, кто остались в горящем отсеке, приступают к борьбе за живучесть лодки. И это известная тактика, отработанная десятилетиями. Безусловно, люди-подводники — это эксперты, профессионалы, прошедшие специальную подготовку. У экипажа АПЛ учения по живучести проходят практически каждый день. Именно в силу этого подводникам известно, что делать в этой ситуации. Граждане Евросоюза — не подводники, люди неподготовленные, не располагающие знаниями и умением относительно того, что предпринимать и как вести себя, какую модель поведения реализовывать в чрезвычайной ситуации. Соответственно, надлежит содействовать населению, обучая и демонстрируя, каким эффективным способом бороться и справляться с ситуацией такого порядка.

Сегодня на фоне происходящих событий совершенно логична картина, объясняющая, по какой причине, например, в высокоразвитой Европе не хватает аппаратов ИВЛ (для вентиляции лёгких). Если бы на старте изолировали Ломбардию и Венето, и направили бы со всей страны аппараты на борьбу с болезнью, их бы, безусловно, хватило на всех. Не произошло бы тиражирования вируса в Европе, европейская экономика не потерпела бы значительных убытков, не опасалась бы краха, люди не сидели бы сейчас по домам и не дрожали бы за собственное благополучие пред неизвестным тревожным будущим. Любые деньги и средства при оперативном подходе, где меры известны заранее, оправдывают физическое и психологическое здоровье граждан ЕС. Однако сегодня потери многократно выше тех, которые можно было предвидеть и не допустить.

С прикладной точки зрения, чтобы разрабатывать тактику, прежде требуется тактическая модель. Появлению данной модели предшествует объективное понимание картины происходящего, что возможно на базе валидной логической модели. Далее на основании итогового представления, возможна разработка тактической модели. Как уже упоминалось, мы можем использовать в качестве логической модели принцип подводной лодки. С целью прогнозирования событий и разработки линии мер и действий в условиях опасности, обратимся к модели отсека.

Немаловажный психологический аспект заключается в том, что сегодня многие руководители буквально сетуют на то, что «им население не подчиняется», впрочем, в происходящем нет ничего удивительного. Граждане просто не понимают, что происходит. Действие «заключение дома на карантине» — это, по факту, бездействие. Люди бездействовать в критической ситуации не хотят, им страшно. Не участвовать, не помогать, не вкладывать какие-то свои усилия в устранение кризисной ситуации людям страшно. Однако, и за пределами моря, на суше, есть некие «капитаны» (условно так назовём этого персонажа-управленца), которым люди привыкли подчиняться. Именно подчиняться по причине того, что эти персонажи-управленцы важнее, авторитетнее и эффективнее, чем правительство, которое они видят только по телевизору.

Эти эффективные управленцы для обычных граждан — их работодатели. И задействовать в борьбе с надвигающейся эпидемией, для ликвидации подобного рода явлений, необходимо было именно их, бизнесменов-работодателей. Они способны руководить, способны придумывать инновационные подходы и находить решения в условиях неопределённости при нехватке времени. Если бы европейским бизнесменам создали условия, выделили денежные средства и дали некоторые полномочия, они прекрасно бы справились с ликвидацией любого заболевания. Если бы к европейским бизнесменам обратились условно так: «Пожалуйста, вот есть регион, в нём 4 района, на территории которых 20 предприятий. Будьте добры, поделите 4 района на сектора и обеспечьте такое положение, при котором никто не нуждался бы ни в чем. Для этого также выделяем государственные деньги, отчитываться за их распределение не надо, просто сделайте дело!» При таком подходе подавляющее большинство бизнесменов приняло бы на себя руководство, они самостоятельно бы решили множественные вопросы — от обеспечения условий изоляции без бунтов и протестов, до достаточного обеспечения аппаратов для вентиляции лёгких. И маски бы произвели и закупили в достаточном количестве, и обеспечили бы пенсионеров (дедов, бабушек) едой и всем необходимым, и даже карантин не был бы жёстким, потому как люди, в основном, уважают порядок и эффективный подход.

Делегирование полномочий в этой сложной ситуации бизнесу — к сожалению, ни одному представителю европейского правительства, по-види-

мому, таковой идеи в головы не пришло. И как выяснилось впоследствии, никакая формация, никакое правительство такого авторитетного влияния на своих граждан не имеет. Правительство не общается с гражданами так тесно, привычно и эффективно, как с гражданами общается бизнес. Если бы бизнесу выделили денежные средства, попросили бы их возложить на себя эти обязанности добровольно, сказали бы: «Помогите, государство в опасности, ваши предприятия в опасности... всем только хуже будет, если граждане не станут ходить на работу, если возникнет жёсткий карантин. Экономика рухнет, ваше же предприятия окажутся на грани банкротства! Поэтому просим, помогите государству в трудный момент времени. Возьмите на себя обязанность руководства», — уверен, подавляющее большинство бизнесменов согласилось бы. В частности, в интересах бизнес-кругов — не допустить коллапса экономики и разрешить кризисную ситуацию как можно скорее. Более того, что логично: бизнесмены умеют руководить — с возложенной задачей они бы справились.

Да, чтобы выработать тактическую схему, надлежит понимать, кто способен руководить в этой ситуации. На практике этим людям придётся руководить огромным количеством сограждан, в условиях невмешательства государства в реализационно-ликвидационную систему менеджмента. Более того, бизнесмены — люди, не желающие подчиняться правительству, поскольку они привыкли подчиняться законам юридическим и законам экономическим. Соответственно, создание законодательных актов и решений напрямую поспособствует деятельности бизнесменов в рамках ликвидации эпидемии и её последствий.

Обыватели — законопослушные граждане стран ЕС — не привыкли, чтобы правительство ими командовало, нарушая права и свободы, пересекая законы и нормы, заставляя сидеть дома или выполнять жесткий карантин. Согласитесь: таких навыков у населения нет. Оно воспринимает подобное, как нечто беспрецедентное, нарушающее их естественные права. С другой стороны, психологически важно понимать, что те же самые люди могут работать сверхурочно на заводах и на предприятиях и не воспринимать подобную практику, как нарушение прав. В чём же различие? Дело в том, что в последнем случае работники заинтересованы в результате, а в первом они считают, что проблема — в государстве и правительстве, в его несостоятельности и некомпетентности. И между прочим, считают так не без некоторых оснований. В таких условиях понятны причины актов гражданского неповиновения и протестов, поскольку люди не желают подчиняться такому неэффективному правительству. Чем дольше они сидят взаперти, тем более накаляется революционная ситуация в государстве. В частности, когда у людей будут заканчиваться сбережения, они в этот момент времени поймут: если заболеть коронавирусом, то можно и выздороветь. А если даже и не заболеть, но умереть от голода, при таком исходе ситуацию не поправить. И из двух зол безошибочно выберут меньшее.

Следуем далее. В любой тактической схеме, прежде всего, требуется учитывать менталитет территории, на которой она будет реализована. Если нужно руководить большими массами людей, эффективнее опираться на тех людей, которые ими и так руководят сегодня. Обратимся также к некоторым урокам истории. Вероятно, когда действовали преступную организацию «мафия» во Второй мировой войне, чтобы победить фашизм, тактики не посчитали таковой шаг аморальным. В частности, американская разведка действовала мафию для организации высадки войск на Сицилию. Памятуя исторические прецеденты, что на этот раз помешало задействовать этих авторитетных людей, чтобы спасти Италию? Если в стране крах, почему не пригласили к себе «уважаемых преступных авторитетов», которые контролируют многое на юге Италии, почему не развязали им руки для борьбы с коронавирусом, не дали им карт-бланш?

Вполне возможно было приостановить противостояние, поскольку стоит вопрос сохранения целостности государства, а не обострения внутренних перипетий. Парадигма «Помогите спасти Италию, спасти заболевших и сделать так, чтобы ни один человек не погиб зря!». Приверженцы южноитальянской криминальной субкультуры не просили бы денег — они бы сами организовали все спецсредства и медицинское оборудование и справились бы достаточно быстро. Однако тем самым, они продемонстрировали бы римской, миланской или какой — то иной власти, что те в организационном плане мало на что не способны. Всё же, современной итальянской власти полезно пересмотреть собственные взгляды и убеждения, пересмотреть свою политику.

И дело, безусловно, не в дележе власти, поскольку в условиях эпидемии важна не статусная власть, а эффективные решения и их внедрение. По факту, должен командовать специальный комитет, состоящий из учёных, вирусологов, эпидемиологов, лучших менеджеров и консультантов (не правительства в текущей его формации).

Эффективен и следующий подход: если законодательно на уровне Конституции предусмотреть невозможность правительству руководить

в условиях эпидемии, возможно всех текущих менеджеров отстранить от власти на время эпидемии. Высшие полномочия вменить специальному комитету, который обязан разрешать задачи на время эпидемии. А затем, по факту нивелирования эпидемии и глобальной угрозы, благополучно передать власть обратно.

Допустим, стоит задача выработать эффективную тактическую схему и ряд решений по мере её реализации. Для этого нужен самый авторитетный человек, главный специалист в этом области вирусологии. Предположим, это некий врач «X»; ему требуется партнёр «Y», например, человек военный, специалист в области применения бактериологического оружия. Вот две главных фигуры, ключевые руководители. Первую скрипку играют врачи, вторую — военные. Далее надлежит сформировать специальную группу экспертов, членов совета, и бизнесменов, способных руководить и отдавать распоряжения — самых авторитетных людей, которых послушает народ в этих условиях.

Далее, допустим, президент объявляет чрезвычайное положение в государстве, и вперед выступает комитет управления. Правительство страны не складывает с себя все полномочия, только некоторые, в части борьбы с эпидемией, по-прежнему уделяя внимание урегулированию внешней и внутренней политики. А комитет, не подчиняясь президенту, становится автономным в плане реализации тактических мероприятий, только касающихся эпидемии и нивелирования её последствий. Дело в том, что при условии отсутствия некоего централизованного штаба борьбы с эпидемиями очень сложно координировать деятельность такого огромного пространства как государство. Требуется непосредственно штаб, в котором организованы информационная, научная, тактическая и коммуникационная системы, которые должны максимально взаимодействовать с населением в условиях эпидемии.

Однако этого не произошло, и ситуация продолжает усугубляться. С позиции рассмотрения логической модели в резолютивном анализе отметим следующее. Правительства стран ЕС своим тактическим бездей-

ствием превратили отсек атомной подводной лодки, в котором произошло возгорание, в горящий самолет, изолированный на высоте 10000 м над землёй. Естественно, что в момент возгорания самолета в воздушном пространстве его обязательно надлежит тушить (ещё лучше одновременно совершать аварийную посадку, поскольку продолжительно гореть самолёт не может). Теперь перенесём данную логическую цепочку на события в ЕС и получим следующее: главы правительств ЕС «не устраняют возгорание самолёта», но пребывают в бездейственном ожидании. Более того, налицо и тот факт, что им просто неизвестно, как произвести аварийную посадку самолёта. Данная логическая модель демонстрирует и действия стран Евросоюза, и США, и последствия этого бездействия.

Подводя итоги выше изложенного, резюмируем следующее: тактическая схема, направленная на борьбу с эпидемией, должна выглядеть следующим образом.

1. Пресечь масштабирование. Этим шагом сценарий эпидемии может и ограничиться. Однако же, если пропущен первый этап и эпидемия всё же набрала разгон, то надлежит идти к шагу № 2.

2. Изолировать площадки эпидемии. Организовать штаб по ликвидации заболевания и последствия заболевания. Разработать методы клинического воздействия немедленно. Разработать меры обеспечивающие выполнение плана штаба. Ликвидировать эпидемию.

3. Если эпидемия достигла масштабов государства, **сформировать комитет по ликвидации эпидемии и последствий эпидемии.** Разбить страну на сектора, в каждом секторе организовать штаб комитета по координации действий и контролю. Наделить штаб полномочиями и финансированием.

4. Штабу задействовать руководителей бизнесов регионов. Наделить их финансированием и полномочия по руководству ликвидации последствий эпидемии и самой эпидемии в введенных им секторах.

Таким образом, рекомендуется действовать до окончания последних мер, ликвидирующих эпидемию, после чего ликвидировать последствия эпидемии. Далее необходимо будет собрать конгресс, пригласив тех экспертов и профессионалов, которые участвовали в ликвидации эпидемии на местах с целью проведения разбора событий и происшествий, выявления и анализа предпринятых действий на предмет эффективности. Безусловно, крайне полезно и актуально подвести на конгрессе или

симпозиуме такого порядка итог борьбы с эпидемией. Затем завершить мероприятий в рамках чрезвычайной ситуации и перейти к реалиям гражданской жизни.

Обобщённый опыт борьбы с эпидемией должен документироваться, например, в виде научных меморандумов, и поступать централизованно в Научно-исследовательский комитет, объединяющий экспертов в области эпидемиологии.

Непосредственно таким образом выглядит предлагаемая системная тактика борьбы с эпидемией, учитывающая требования демократического общества современности. При условии соблюдения шагов, разработанных с целью борьбы с эпидемией, как разновидностью чрезвычайной ситуации, рассмотренная схема обладает качественными характеристиками, как-то: она срабатывает достаточно оперативно, ставя скоростные режимы под управление; предусматривает необходимость и возможность прогнозирования событий и не дозволению масштабирования угрозы; позволяет организовывать уже подготовленных и способных действовать и руководить в условиях неопределённости людей. Более того, предложенная тактическая схема учитывает психологическую, социокультурную и менталитетную составляющую, которые, как показывает практика, выступают самыми непростыми факторами в плане управления в ходе внедрения мер по борьбе с угрозой в чрезвычайной ситуации.

И В ЗАВЕРШЕНИИ:

БЕССПОРНОЕ ДОСТОИНСТВО ОПИСАННОЙ ТАКТИЧЕСКОЙ СХЕМЫ ПОЗВОЛЯЕТ НА РАННИХ ЭТАПАХ НИВЕЛИРОВАТЬ КАК САМУ ГЛОБАЛЬНУЮ УГРОЗУ, ТАК И ЕЁ ПОСЛЕДСТВИЯ, ПРЕДУСМАТРИВАЯ ОБЯЗАТЕЛЬНУЮ НАУЧНУЮ РАЗРАБОТКУ СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ И ПРОГНОСТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА НЕДОПУЩЕНИЕ РАЗВИТИЕ СЦЕНАРИЕВ ПОД ГРИФОМ «ПАНДЕМИЯ».

ЛУЧШЕ СМОТРЕТЬ В ЛИЦО ФАКТАМ, ЧЕМ ПОРАЖЕНИЯМ.



Автор.
Ph.D. Олег Мальцев
Руководитель
Экспедиционного корпуса



ПОСЛЕДНИЙ ПРОРОК ЕВРОПЫ

ПОД РЕДАКЦИЕЙ ФРАНЦУЗСКОГО ДОКТОРА СОЦИОЛОГИИ ЛЮСЬЕНА-САМИРА УЛАБИБА АКАДЕМИК МАЛЬЦЕВ НАПИСАЛ КНИГУ «ПОСЛЕДНИЙ ПРОРОК ЕВРОПЫ. МАЭСТРО» О ЖАНЕ БОДРИЙЯРЕ. ПРОФЕССОР УЛАБИБ БЫЛ ЗНАКОМ С «ПОСЛЕДНИМ ПРОРОКОМ» ЛИЧНО, ПО «КРАСНОМУ НАНТЕРУ» — ТРАДИЦИОННО «ЛЕВОМУ» УНИВЕРСИТЕТУ ПАРИЖА. «NANTERRE LA ROUGE» ПОЛУЧИЛ СВОЁ ПРОЗВИЩЕ И ИЗВЕСТНОСТЬ ЗА ТО, ЧТО БЫЛ ЦЕНТРОМ СТУДЕНЧЕСКИХ ВОЛНЕНИЙ В МАЕ 1968 ГОДА. В 2006 ГОДУ ВЫШЕЛ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЙ ТРУД ЛЮСЬЕНА УЛАБИБА ПО ЭПИСТЕМОЛОГИИ «МЕТОД ОЦЕНКИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ», В 2003-М — «СОВРЕМЕННЫЙ ФРАНЦУЗСКИЙ НИГИЛИЗМ: ОСНОВАНИЯ И ИЛЛЮСТРАЦИИ», В 2002-М — «ЭТИКА И ЭПИСТЕМОЛОГИЯ НИГИЛИЗМА: УБИЙЦЫ СМЫСЛА».

ИНТЕРВЬЮ

— Олег Викторович, расскажите, пожалуйста, как началось ваше сотрудничество с Улабибом? Это крайне известный социолог в Европе.

— Я брал у него интервью по проекту «Наследие школы Жана Бодрийяра», так и познакомился. Всего я взял уже 18 таких интервью у разных учёных, и планирую это количество довести до 50. Это проект вестника «Результаты работы учёных», где я состою в редколлегии. Мы решили, что нам этот проект нужен: чтобы не я говорил о Бодрийяре, а его друзья, коллеги, соратники, европейская профессура.

— У меня есть предположение, что ваша книга «Последний пророк Европы» станет не единственной в серии о Бодрийяре. Верно? 50 интервью, всё-таки.

— В своих исследованиях мне трудно ограничиться журнальной статьёй или даже одной книгой, поскольку объём действительно обширный. У нас заложены разные серии, которые постоянно находятся в работе. Например, книга «Бескомпромиссный маятник» положила начало исследованию деятельности такого выдающегося учёного и тренера, как Кас д'Амато. С книги «Обманчивая тишина» стартовало исследование такой преступной организации, как Ндрангета. «Чёрная смерть» инициировала исследование криминальной традиции Юга Африки (Кейптаун). И так далее. А «Последний пророк Европы» кладёт начало исследованию философии и социологии Бодрийяра. Эта книга задумана как некий учебник для тех, кто собирается изучать эту социологию и эту философию.

— Почему Вы так уверены, что найдутся люди, которые соберутся их изучать?

— Всё очень просто. Когда человек чего-то не понимает, он тревожится. Ему непонятно что-то — и он начинает нервничать. Чтобы выйти из этого состояния, человек будет искать ответы на вопрос. А лучше Бодрийяра на вопросы о том, что происходит сегодня — пандемия, карантин, террористические акты и прочее — никто не отвечает. Он ещё в 70-х годах предсказал всё, что происходит сегодня, и всё, что будет происходить.

Сегодня Украине крайне важно слышать европейских профессоров, чтобы мы могли понять: вот те перемены, которые Украина пытается осуществить на сегодняшний день, они всё-таки дадут какие-то результаты или нет? Или у нас как была наука в обрешенном состоянии, так и останется. Она же не разрушена (в такой случае, её можно было бы построить заново), а именно обрушилась, и сначала надо разобраться с тем, что навалили в эту кучу. Был дом, а теперь лежит куча мусора, и что с ней делать — никто не знает.

— Ещё и меняется эта «куча» постоянно: за 30 лет сколько менялась, раза четыре точно?

— Это очень странная наука, которая меняется так часто. Ну я понимаю, раз в 200 лет происходят какие-то кардинальные изменения, но за 30? Причём не потому, что мы в результате научных открытий пришли к чему-то новому, а просто потому, что кто-то пришёл и сказал: давайте сделаем так, так и так. Вот вступил в силу новый закон, что у нас теперь научный язык украинский и английский. Ну, понятно, международный английский — но дома-то зачем? Мне лучше на немецком, например, говорить — 11 на языках Евросоюза можно. Но вопрос в том, будет ли меня кто-то понимать?

И новая система стандартов, американская. Всё это ради чего? Вот если взять Бодрийяра и посмотреть, что он думает по этому поводу — а он всё-таки крёстный отец постмодернизма, — то вы все ответы найдёте. Большинство людей себе даже не отдают отчёта, в чём мы живём и что происходит. И я думаю, что Бодрийяр это достаточно высокого научного уровня авторитет для того, чтобы пояснить людям ответы на непонятные вопросы.

Бесспорно, книги Бодрийяра непросты для восприятия, этого никто не отрицает. Вот чтобы людям понятней было, о чём в них идёт речь, как раз предназначена моя книга. Она помогает человеку понять Бодрийяра



в комплексе, помогает правильно — эффективно! — подойти к его изучению. С чего начать изучение, что изучать вторым, что третьим. Причём книга указывает не только на последовательность, а и на те вещи, которые вряд ли человек за полжизни может вывести сам: как подойти к изучению того или иного труда Бодрийяра. Описывает общие концепции, фундамент, на котором стоит его социология.

— **Получается, что вы хотите перевернуть весь мир с помощью Бодрийяра?**

— Нет, я преследую исключительно меркантильные цели. Я психолог, предмет моего исследования — «ущербность», и я занимаюсь сейчас введением в академическую науку такой научной категории. Я уже по этому поводу много статей написал в иностранные журналы, а сейчас они будут выходить и в наших. Меня в этом вопросе поддерживают и коллеги в старейшем Одесском психолого-философском обществе, и профессура.

По сути, любой психологии предшествует философия. Философия Бодрийяра как нельзя лучше обосновывает психологию ущербности. Эту категорию я уже затрагивал в своих книгах «Психология фотографа» и «Философия юга Италии». Психология ущербности сейчас мало того, что самая интересная для нас теория в глубинной психологии, которая охватывает все её категории — но и сейчас она ещё и просто, что называется, к месту. Комплексно даёт понимание, что сейчас происходит в мире и с человеком. Насколько вы себя ущербно в карантине чувствуете? Насколько вам надоела эта ложь СМИ об эпидемии, которой не существует? Насколько вы готовы верить этому правительству, которое совершает преступление за преступлением?

У Бодрийяра есть даже такая книга: «Совершенное преступление». Это когда преступление обосновано необходимостью безопасности большинства. Это очень интересно, поверьте. Когда большинство не находится ни в какой опасности, то ему говорят, что оно в жуткой опасности, и вы должны очень сильно испугаться, а когда вы все уже боитесь — прекрасно, теперь мы вас спасём! То есть, вот это спасение людей во имя собственных выгодных бизнес-интересов — это, я бы сказал, конёк нынешней мировой власти. Все друг за другом повторяют и обосновывают все необходимости — нарушение закона, прав человека, конституции — именно этим: безопасностью. Доктрина Меркель — «безопасность превыше всего». Это не совсем так. В государстве закон превыше всего, и он один на всех. Никто не может нарушать конституционных прав и законов государства, для чего бы это ни делалось. Иначе это уже не государство, а какая-то другая формация, которой нужно дать совершенно чёткое название и определение. Для того, чтобы быстрее вникнуть, разобраться и понять работы Бодрийяра и приступить к изучению ущербности как академической категории, и написана эта книга.

— **Олег Викторович, раньше вы говорили, что разрабатываете символьную психологию. Это тоже как-то связано с Бодрийяром?**

— Каждый учёный, который подходил к глубинной психологии, изучал какой-то свой предмет. Фрейд изучал рефлекс, Юнг инстинкт, Сонди побуждение. Сонди — это та школа, к которой я принадлежу, наш мэтр изучал побуждение. И вот сегодня Бодрийяр поднимает нас на ещё более высокий уровень символьной психологии, говорит про зависимость судьбы человека от символьного ряда. Безопасность — это символ, и он строит всё общество вниз под свои категории! И тогда получается мир, показанный в фильмах «Матрица» или «V. означает вендетта» (их снимали по трудам Бодрийяра). Вот чем всё это для человечества может закончиться: может закончиться крайне печально. И вот я не хочу, чтобы для меня и для моих соратников мир менялся таким вот способом.

Любое демократическое общество должно кардинально стоять на основах конституции. Я недавно специально посмотрел старый американский фильм «Выстрелы в Далласе» — это трёхчасовая сага с Кевином Костнером о том, как убивали президента Кеннеди. Там адвокат, потом прокурор, проиграл дело, присяжные признали негодяя невиновным. И когда прокурор выходил из зала суда, его пресса спрашивает: вы поняли, что были неправы? А он им ответил: «Всё, что доказывает этот вердикт — это что расследования против правительства и разведки проводить в этой стране нельзя». Но ведь, по сути, это антиконституционно. По сути, этот фильм показывает обоснование необходимости убийства президента доктриной безопасности.

Это один из ярких примеров пророчеств Бодрийяра. Понятно, что он ничего про убийство Кеннеди не писал, потому что это происходило раньше. Но началось там. Если это необходимо, мы убьем и президента. Если понадобится. А это, знаете ли, власть спецслужб, а не власть народа.

— **В Конституции про «власть спецслужб» ничего не сказано»...**

— Именно. Или создайте конституцию, где власть спецслужб, и спросите народ на референдуме, хотят ли они жить с такой конституцией. Думаю, что 100% ответит «нет». Народ вообще не любит спецслужбы у нас в государстве. Видимо, считает, что ничего хорошего спецслужбы для народа сделать не могут. Хотя есть народы, которые гордятся своими спецслужбами — например, Израиль. Видимо, они там так себя зарекомендовали. А вспомните в Германии этот казус с начальником патрульной полиции Мюнхена, который сказал, что у него нет полномочий в карантин

заставлять людей сидеть в клетках: я, говорит, могу бороться с уличной преступностью, но заставлять граждан соблюдать карантин я не могу, моё дело — это борьба с преступностью. Недаром ведь Мюнхен любит свою патрульную полицию, она лучшей считается, наверное, в мире — ну, в Европе так точно. То есть полиция ходит, но не усердствует. Они понимают, что нарушают закон. А это некрасиво для полицейского, их приучили, что закон есть закон, это высшая ценность для государства.

То, что сейчас повсеместно происходит, это прямо связано с исследовательской категорией ущербности. Если ещё проще объяснить — выглядит это так: всегда есть люди, которые умнее всех остальных, то есть, так они сами считают. И вот Бодрийяр говорит, что это им только кажется. Это не ново, как бы говорит он, это уже было. Вы уже в Кеннеди стреляли, развезали войну в Заливе, ваш президент Джордж Буш-младший угробил три тысячи человек в своих американских «свечках», только чтобы развязать войну в Ираке, потому что вам нужны были нефтяные месторождения. Все эти вещи уже давно известны и понятны, всё это уже предельно ясно. Все эти глобальные угрозы становятся инструментом маркетинга в руках определённых лиц. Этих лиц никто не видит. А правительство прямо совершает преступление за преступлением, и на это все смотрят. «Отсканированные», как их называет Бодрийяр, молчаливое большинство, смотрит, и, в принципе, оно не против, чтобы правительство совершало преступление за преступлением.

— **Мне это было, в принципе, понятно, но настолько, как сейчас, не очевидно, почему сделали всё, чтобы забыть Бодрийяра...**

— Американцы платили деньги за это! Он вскрывал все их деяния, а это никому не нужно... Поэтому я думаю, что серия таких книг на сегодня крайне актуальна.

— **Спасибо большое, Олег Викторович, за правду и за интервью!**

— Обращайтесь.

ПОЧЕМУ БОДРИЙЯР?

Жан Бодрийяр является последним выдающимся

мыслителем XX века, и новых «бодрийяров» пока на

горизонте не видать. В атмосфере витает немало во-

просов: почему Бодрийяр так велик? Кем он сделан

великим? Как он стал великим? Конечно, это достаточно

странные вопросы, но оставить их без ответов нельзя.

Дело в том, что Жан Бодрийяр на протяжении более

20 лет был самым популярным философом в мире.

Если рассматривать Италию, то в период 60–80-х годов

и далее философия Бодрийяра, его труды пользовались

бешеным спросом, можно сказать что это была, своего

рода, «болезнь Европы». В то время не было не одного

издания, которое не считало за честь взять интервью

у Бодрийяра. Тому пример выпущенная серия сборников

интервью, взятых у Бодрийяра за жизнь известными

учёными, журналистами и общественными деятелями.

Если говорить об отношении США к Бодрийяру, то он для них был некой инородной субстанцией. Как вы понимаете, всё инородное всегда в обществе вызывает большой интерес. Это же некая «диковинка»: человек, который посмел критиковать Соединенные Штаты Америки и назвал их первобытным обществом. Ну это прямо наглость неопиcуемая, но факт!

Так почему же Бодрийяр великий? Многие люди разных классов открыто ставят этот вопрос. Дело всё в том, что Жан Бодрийяр сделал невозможное. Он в своей социологии и философии смог расшевелить общество. Одно то, что появились некие сторонники Бодрийяра и его противники, или критики, уже огромное достижение само по себе при однородном обществе потребления. Это можно назвать гражданским подвигом.

Очень многие люди говорят, что Бодрийяр был марксистом и поэтому он враг капитализма. Это не совсем так. В одной из своих работ Бодрийяр достаточно четко пишет, что вообще людей надо лечить.

Достаточно странно считать человека, который читает сказки, сказочником; человека, который смотрит мультфильмы,— мультипликатором; а человека, который читал Ницше,— поклонником Ницше. В таком случае, откуда берутся критики? Если человек читает Канта, то это вовсе не значит, что он приверженец Канта; если он читает Фуко, то это не значит, что он приверженец Фуко. Человек вообще многим может интересоваться. И когда Жан Бодрийяр читает Жака Лакана, то это еще не говорит о том,

что он является его последователем. Он просто читал Лакана и даже использовал его философские мысли и наработки в своих трудах. То есть, логика людей, которые делают такие утверждения, очень странная и неадекватная. Всем кажется, что Бодрийяр критиковал капитализм. Это не совсем так. Жан Бодрийяр критиковал людей, человечество. Он взял на себя нелёгкую ношу критики человечества, а не капитализма. Капитализм — это некая форма отношений в обществе, и так как она существует, то она тоже подвергается анализу.

Основная концепция Бодрийяра выглядит так: во всем виноваты люди, если бы люди были другие, все остальное было бы другое.

Сегодня очень многие люди не понимают простой вещи. Вероятно, в силу своей необразованности, бескультурности (о чем Бодрийяр писал постоянно), в силу своей глупости они являются приверженцами каких-то очень странных подходов.

Например, религиозного: на всё воля Божья, Бог сотворил мир и поэтому Бог знает, как надо, а мы всего лишь следствие этого. И поэтому всё, что сегодня происходит, богоугодно. Если вы просто эмпирически понаблюдаете за происходящим, то увидите, что никакой Бог мира не строил, мир строят люди. И если исключить из рассмотрения «божественную» концепцию о том, что было до людей, и о том, что этот мир сотворили какие-то внезапные силы, то, безусловно, мы можем сказать, что мир этот строят люди, а не Бог. Из этого вытекает очень интересный вывод: все проблемы в этом мире от людей. Поэтому Бодрийяр и критиковал людей, а не капитализм, сильных мира сего и президентов.

Жан Бодрийяр вообще треть своей жизни посвятил «издевательствам» над людьми. Как он их только ни называет: «массы», «обществом потребления», «молчаливое большинство», «отсканированные», «царством слепых», «участники карнавала», «участники оргии»... Обратите внимание, какую заинтересованность Бодрийяр уделял людям! Он «издевается» на протяжении более 40 лет над всем человечеством. И, извините меня, это самый настоящий подвиг, ибо от этого всего человечества вкупе можно было и «получить» за такие издевательства. Но человечество молча, а где-то и не молча, сносит все упреки Бодрийяра. И главная концепция Бодрийяра в этой части сводится к тому, что из-за того, что люди такие, из-за этого и мир такой. Когда кто-то говорит, что плохие СМИ, то на это Бодрийяр отвечает коротко и ясно: а вы перестаньте их смотреть! Перестаньте смотреть СМИ и СМИ будут вынуждены меняться, а вынужденные меняться СМИ будут вынуждены заставлять меняться политиков. По сути СМИ станут не нужными в том виде, в котором они существуют, они будут невостребованные. СМИ нужно только тогда, когда они влияют на массы, общество, электорат. Но если они никакого влияния не оказывают, то толку от них не будет никакого, и тогда им придётся изменяться.

«Вся проблема — это люди» — говорил Бодрийяр. Если разделить всю его научную деятельность на три части, то треть работы — это изучения людей, в центре его работы стоит человек, именно индивид (единичная субстанция). Бодрийяр является не только одним из последних самых знаменитых философов мира, но также и одним из последних мистиков мира. Бодрийяр — мистик, и в этом нет никаких сомнений.

Бодрийяр великий не потому, что кто-то его считает великим, нет! Его величие в том, что он смог противопоставить себя всему человечеству и в этой схватке победить. Он стал безмерно популярен. Он стал безмерно цитируемым. Стал безмерно востребованным. Один. Есть ещё более сильный подвиг, который Бодрийяр совершил: противопоставление себе всей европейской академической науке. Это был второй объект его изучения и исследования. Он доказывал в своих работах, что академическая наука не совсем академическая, по меньшей мере, потому, что она лжива, то есть это обман. И он показывал те парадоксы, которые существовали в науке и существуют по сей день.

Когда мы говорим о философии Бодрийяра, то тут важно сказать, что в центре его внимания были массы, которые сводятся к одному индивиду. И вторым центром его внимания была академическая наука, которая на самом деле является ничем иным, как некой парадоксальной структурой в составе общества потребления.

При наличии всего фонда человечества, пусть даже люди в какой-то степени лживы, при наличии всех инструментов исследования, при возможности создавать новые методики — в этом обществе установлен такой порядок, что это всё сделать крайне затруднительно, практически невозможно. Бодрийяр нашел в себе силы противопоставить себя не только всему человечеству, обществу, в котором он живет, но и академической науке, а это будет посложнее общества. Общество может и не рассмотреть это противопоставление, а вот академическая наука рассматривит обязательно.

Как пишет Бодрийяр в одной из своих работ: сегодня некое состояние ущербности и состояние жуткой неполноценности — это основа жизни человека в обществе потребления. То есть, чем вы неполноценнее, тем больше вам должны в этом обществе.

И здесь речь идет не об инвалидах, пожилых или людях с какими-то ограничениями, а исключительно о нормальном и здоровом человеке.

Когда мы говорим о Бодрийяре как о фотографе, то это продолжение

ученого, создающего образы, которые дополняют его работы. Изучая философию Бодрийяра, изучая социологию Бодрийяра, но при этом не изучая фотографии Бодрийяра, будет достаточно сложно глубоко вникнуть в явления, которые он описывал в своих трудах. Бодрийяр, как все мудрецы, был очень хорошим учителем, и он не стал давать свою систему людям в «голом» виде. Он разбил ее на труды, на работы, превратив их в некие интеллектуальные конструкции, построил из них здание, пронумеровал каждую конструкцию, каждый кирпич, потом разобрал, положил на стол, а чертежи сжёг. Получилось такая ситуация, что теперь человек вынужден для того, чтобы понять Бодрийяра, прочитать все его работы, нарисовать чертежи и попытаться выстроить здание. Бодрийяр обрек человека на самостоятельную работу над своими трудами. Зачем он это сделал? Здесь лучше всего ответить словами ученика Бодрийяра, профессора, французского социолога, политолога, доктора Люсьена Улабиба, который сказал: Бодрийяр боялся того, что определённые конструкции могут попасть в руки недобросовестных людей, которые, полонияя в эту философию и понимая эту социологию, могут использовать их отнюдь не во благо.

У всего есть две стороны: созидательная и наступательная. А так как философия и социология Бодрийяра это очень прикладная вещь, то они запросто могут быть использованы в наступательном варианте. Как выразился один из профессоров: Бодрийяр — это потрясающий молоток, которым можно крушить все, что угодно. Поэтому у его философии, у его социологии внутри находится некая сакральная сфера, где спрятано огромное количество прикладных систем. И проведенный нами ряд экспериментов это подтверждает. За две недели на базе философии Бодрийяра был написан учебник по безопасности бизнеса и деловых кругов в XXI веке. Безусловно, нужно не забывать, что уже был ряд исследований в области безопасности, проведенные нами на протяжении десяти лет. Но философия Бодрийяра позволила расставить всё на свои места и создала некий жесткий каркас для того, чтобы это систематизировано изложить. И помимо этого, философия и социология Бодрийяра многогранна. С помощью его системы можно творить прикладные чудеса. Эта вещь одинаково полезна бизнесмену, студенту, военному, любому человеку в независимости от его положения и статуса. Если человек не поленился и вникнет по-серьёзному в устройство системы Бодрийяра, то сможет очень многое.

Фрагмент работы над книгой О. В. Мальцева в Одесском региональном отделении Украинской академии наук

КАК УЧЁНОГО «ЗАСТАВИЛИ» ИЗУЧАТЬ ПСИХОЛОГИЮ ЕВРОПЫ

ПРЕДОСТАВЛЯЕМ ВНИМАНИЮ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ ОТРЫВОК ИЗ НАУЧНОЙ МОНОГРАФИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ ОЛЕГА ВИКТОРОВИЧА МАЛЬЦЕВА НА ТЕМУ «КАК МЕНЯ ЗАСТАВИЛИ ИЗУЧАТЬ ПСИХОЛОГИЮ ЮГА ЕВРОПЫ», НАПИСАННОЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ НАУЧНОЙ ЭКСПЕДИЦИИ В ПОРТУГАЛИЮ В МАРТЕ 2020 ГОДА.

ВВЕДЕНИЕ. КАК ЭТО БЫЛО

ЗАДАЧИ ЭКСПЕДИЦИИ; КАК ЗАДАЧА МЕНЯЛАСЬ/РАСШИРЯЛАСЬ В ХОДЕ ЭКСПЕДИЦИИ; КАКИЕ ОТКРЫТИЯ БЫЛИ СДЕЛАНЫ, КАК ЭТО БЫЛО ПОЭТАПНО; ХОД РАБОТЫ С ТРУДАМИ ЖАНА БОДРИЙЯРА И БРАТЬЕВ СТРУГАЦКИХ; КАК ПРОХОДИЛА РАБОТА В ЭКСПЕДИЦИИ В ПОСТОЯННО МЕНЯЮЩИХСЯ И УХУДШАЮЩИХСЯ УСЛОВИЯХ

ГУМАНОИДНЫЙ РАЗУМ

То, о чем сейчас пойдет речь, могло бы стать очень серьёзным элементом научно-фантастического романа. Это философское рассуждение является основополагающим для дальнейшей работы. Оно же является основой понимания того, что происходит сегодня в мире, и продолжением рассуждения писателей-фантастов, братьев Аркадия и Бориса Стругацких на эту тему, проистекающим из их романа «Беспокойство».

Это откровение. Здесь столько категорий объединены вместе, что даже какой-то наукой это назвать сложно, потому что это слишком высокие мировые категории. Но вы не волнуйтесь, я сделаю всё, что в моих силах, чтобы объяснить это для вас наиболее простым языком. Поэтому, скорее всего, это откровение в стиле моего учителя Виктора Павловича Светлова. Приблизительно так он меня и учил.

Рассмотрим две главы книги «Беспокойство», где речь идет о гуманоидном и негуманоидном разуме. Вы помните, в «Пикнике на обочине» тех же Стругацких д-р Пильман говорил, что есть определенная категория лиц, занимающаяся чем-то ни попадя в науке, которая приписывает свойства разума человека вездесущим цивилизациям. «Какая-то странная для меня как для физика наука, почему у вездесущего разума должен быть такой же разум, как у человека? Не понимаю...

«Обычно исходят из очень плоского определения: разум есть такое свойство человека, которое отличает его деятельность от деятельности животных. Этакая, знаете ли, попытка отграничить хозяина от пса, который якобы все понимает, только сказать не может. Впрочем, из этого плоского определения вытекают более остроумные. Они базируются на горестных наблюдениях за упомянутой деятельностью человека. Например: разум есть способность живого существа совершать нецелесообразные или неестественные поступки».

В. Пильман «Пикник на обочине»

Стругацкие приводят примеры негуманоидного разума. Например, лес, голубой туман. Туман ведь не человек, правильно? Но у них он разумный.

И ВОТ ЗДЕСЬ НАЧИНАЕТСЯ ОТКРОВЕНИЕ.

Давайте немного поразмышляем. Вот, вы как считаете, у Бога гуманоидный разум или нет? Если человек создан по Его образу и подобию, то в таком случае ответ будет положительный. Верно? Конечно же нет. Не гуманоидный. Достаточно того, что никто Бога не видел (кроме пророка Иезекииля). И то не факт, что он там видел, ведь мы можем об этом судить, только исходя из источников вовне. Вас же, как и меня, там не было. А если то, что видел пророк, и вовсе никак на человека не походит ни по образу, ни по подобию?

Ранее я для себя понял, что **разум — это способность самостоятельно ставить задачи и решать их**. Говорят, что Бог — это вселенский разум. Тогда, исходя из этого определения, разве можно Бога назвать разумом? Бога отождествляют с тем, кто всё знает, а знание исключает необходимость ставить задачи. Он же вездесущий, всемогущий, бессмертный и всеведущий. А всезнание исключает необходимость ставить задачи. Возникает парадокс: **получается тот, кто знает всё, не является разумным?**

Интересно, а что значит «гуманоидный разум»? Разумный осьминог — это гуманоидный разум? А зона Стругацких в «Пикнике на обочине» разум какого типа? Если лес — это негуманоидный разум, то можем ли мы тогда сказать, что зона — это тоже негуманоидный разум? Или нет? Если да, то почему? Если нет, то почему? А вот символическая система Европы — это разум или все-таки ум?

Здесь мне хотелось бы напомнить, что знания бывают двух видов:

1. Те, которые можно было бы использовать для решения задач;
2. Те, которые задачи исключают, т.е. абсолютное знание;

Тут даже самый простой невежда, далекий от какой-либо науки, знает, что задачи ставятся, дабы их решать. Но, если вы всё знаете, тогда вам ничего решать не нужно, правильно? Всё уже решено заранее. Представьте себе, что есть головоломка, и, если вы знаете ответ, зачем вам ее решать? Для вас это уже не головоломка. Более того, бывает некое заблуждение как форма знаний, которая исключает реализацию задачи. А как, в таком случае, называется механизм, который исключает решение? То есть, я ставлю задачу и сразу реализую её, а не ищу решение. У такой формы реализации его нет. Это, вероятно, и есть негуманоидный разум, так как у него нет поиска решения. Он не решает задачи, он ставит их и реализует, при этом — без вариантов и с абсолютным результатом. То есть, то, что ставит задачи, почему-то нуждается в знаниях без необходимости их использовать. Вам не кажется, что это и есть состояние среднестатистического человека? Посмотрите вокруг, человеку нужны знания, которые он не собирается использовать. Зачем это нужно, никому не ясно, но оно есть. У людей это называется интеллектом.

Более того, люди уже давно создали искусственный интеллект, сегодня

ИНТЕЛЛЕКТ – ЭТО ЗНАНИЕ, КАЧЕСТВОМ И ОБЪЕМОМ ИМЕЮЩЕЕ РАЗНЫЕ ФОРМЫ, БЕЗ НЕОБХОДИМОСТИ СТАВИТЬ ЗАДАЧИ И ИХ РЕАЛИЗОВЫВАТЬ.

это всего лишь миф, а что они создают сейчас — неизвестно. Нет никакого ещё искусственного интеллекта. Так, что же ими движет? Желание создать прототип себя в виде робота? Прискорбно это осознавать, но мы сами не знаем в каком мире мы живем.

Вы, наверное, замечали, что современных людей почему-то не интересуют инструменты и механизмы реализации задач. Некоторых из них интересует некое качество знаний, которое позволяет решать задачи и удовлетворять потребности. Здесь у меня напрашиваются несколько вопросов.

Можно ли сказать, что человек в себе сочетает гуманоидный и негуманоидный разум? Какой негуманоидный разум присущ человеку? Отличие гуманоидного разума от негуманоидного состоит в том, что первый способен делать только протезы? А негуманоидный разум способен создавать нечто, не связанное с самим объектом или элементом его запчастей? Вопросы не простые, может быть, для кого-то запутанные и неинтересные, и полагаю, что некоторые из вас уже приняли для себя решение покончить с этой монографией и отложить ее прочтение в долгий ящик. Что ж, я ни в коем случае не настаиваю на том, чтобы она стала вашим настольным чтением. Честно сказать, я и сейчас не питаю надежд, что вы осилите ее до конца. Ибо те, кто так или иначе принимали со мной участие в написании этой монографии и те, с кем я непосредственно контактировал на данном поприще — сразу сказали, что такую правду слушать невозможно. Я бы даже сказал, она многим придется не по вкусу. Еще бы, кому понравится, когда из тебя делают посмешище и идиота мирового масштаба? Кому понравится узнавать всю правду этого мира (экономического, политического и т.д.) и осознавать, что вы всего лишь элемент глобальной системы, в которой всё достается третьей стороне. Не вам. А кому? Дальше я всё скажу.

А сейчас, позвольте мне все-таки вернуться к нашему любимому разуму. Доказано, что все изобретения человека — это вытасщенные из себя какие-то вещи или протезирование неких функций. А негуманоидный разум, вероятнее, может создавать вещи, не связанные с человеком, просто из воздуха, не ориентируясь ни на что, не ища прототипа. При этом, он не способен отдавать себе отчет, что такое «хорошо» и что такое «плохо». Для негуманоидного разума не существует таких категорий. У него нет препятствий на пути выполнения задачи, он не ищет решений. Всё определяется лишь объемом возможностей.

Здесь можно провести аналогию с палачом. И хоть это явление для нас уже кануло в лету, но это отличный пример для большего понимания моих слов, ведь палач не думает, когда выполняет свою работу, он просто хорошо рубит головы.

Исходя из вышеизложенного, мы имеем следующее:

1. Гуманоидный разум — напрямую связан со знаниями, задачами, решениями, внедрением и т.п., с вынуждением чего-то из себя или протезированием себя. В основе работы гуманоидного разума лежит решение задачи на базе прототипов.

2. Негуманоидный разум — не требует знаний, но лишь постановки задачи (и не важно, кто ее ставит, лишь бы было что сделать) и реализации ее посредством инструментов. Всё определяется объемом возможности инструментария. Именно здесь мы употребляем такие понятия, как «механизмы реализации задач», «инструменты реализации задач» и др. От того, насколько качественно вы знаете инструментарий и умеете им пользоваться, зависит срабатывание вашего негуманоидного разума.
3. Интеллект — некий объем знаний, позволяющий решать задачи без необходимости внедрения их решений (например, разгадывать кроссворды). Это исключительно инженерная логика.
4. Электронный разум — ограниченный искусственный интеллект, который не заботится о качестве знаний, а точнее, искажает даже знания, полученные в ходе опыта, под определенные «адекватные» представления, этику, мораль. При этом, этому никто в этом случае не дает оценки.



ЦИКЛЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПОВЕДЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

Вот, мы нарисовали всю систему разума и интеллекта, которая существует у человека. Обратите внимание, что все четыре этажа у человека присутствуют, но его нельзя назвать гуманоидом. То, что современная наука называет гуманоидом, при простейшем математическом рассуждении дает ответ, что человек только на 1/4 гуманоид, а многие и того им не являются, они роботы с ограничением этики и морали.

Как вы видите, человек может принять любую форму разума: может задействовать все свои возможности, или только одну из них, или две и т.д. Конфигурация может быть любой. Когда мы говорим, что у человека есть все четыре уровня, это и есть сверхчеловек. Это напрямую связано с ущербностью. Так, у робота всю жизнь будет дефицитность, у интеллекта — фантом. У гуманоидного разума всю жизнь будет поиск отца, а поиск власти будет у негуманоидного разума. Власть — это не гуманоидная функция, а божественная, это отождествление себя с Богом. А человек, как вы знаете, стремится к власти...

Давайте рассмотрим, что же интересует человечество? Прогноз? А благополучие требует прогноза? Благополучие за счет кого-то, безусловно, требует прогноза: очень хочется узнать, как долго это продлится. Но негуманоидному разуму прогноз не нужен, у него нет понятия «не получится». Удовольствия (ни в каком виде) ему не свойственны.

Прогноз — это страх потерять удовольствие.

В чем еще нуждается человечество? В опыте, который можно повторить в критической ситуации. В этом я убедился на примере Европы, ведь было известно, что лидером (относительно не в положительно-эмоциональном значении этого слова) в ситуации с эпидемией коронавируса был Китай. Именно с него, как считается, всё и началось, и именно у них у первых кривая заражения и смертности пошла на спад. Поэтому все другие, охваченные пандемией, страны обратились к Китаю за помощью в борьбе за жизнь. И только Италия пошла по-другому пути. Они обра-

тились за помощью к России. Интересно, почему? Можно ли это считать совпадением? Ведь, если посудить логически, Россия — самая мало пострадавшая от этого страна, и, якобы, не имеет опыта в этом вопросе. Но, видимо, для китайского народа это не было преградой. Вот она, загадка психологии Европы.

А еще человечество нуждается в минимизации потерь. Оно согласно перед неизбежным потерять чуть меньше. Скажем, половину, или треть, но не всё. Оно нуждается в новых впечатлениях, ощущениях и удовольствиях. Оно всегда нуждалось в удовлетворении своих физиологических потребностей, таких как есть, спать и т.д. А главное, в признании и власти как основе безопасного и благополучного существования, за счет других, на определенный промежуток времени. (Из учебника маркетинга XXI в.) Думаю, достаточно о разуме. Предлагаю вспомнить, как всё начиналось.



Олег Мальцев
Ph D., кандидат психологических наук, академик, руководитель
Одесского регионального отделения УАН

КАК ЭТО БЫЛО

Я хотел бы вам рассказать, как это было, и я могу это сделать без прикрас, потому что я там был. Я видел собственными глазами как начиналась эта пандемия, как полыхнула в вирусной агонии Италия, и как волнами по всей Европе и далеко за её пределы двинулся он, устрашающий коронавирус. Заболевание, отнюдь, не новое, но почему-то ведущие умы цивилизации XXI века были, к сожалению, к нему не готовы.

Так уж принято считать, что монография — труд научный, но никто не может воспрепятствовать ученому написать откровенный научный труд. Именно таким он и будет.

Начну с небольшой предыстории.

Еще в декабре 2019 года, когда никто не задумывался и слухом не слыхивал ни о каких эпидемиях и чрезвычайных ситуациях, я со своим научным подразделением побывал в Калабрии. Как правило, такие рейды непростые, но очень интересные и весьма обильные на научные открытия. И этот рейд не стал исключением. Там мы комплексно изучали философию юга Италии, что впоследствии вылилось в одноименный монографический труд. Ни один десяток лет я шел к этой работе, зато теперь мы точно можем сказать, что существует не просто труд о философии юга Италии, но труд научный и единственный в своем роде. По разным причинам кроме меня и академика Лунёва Виталия Евгеньевича почему-то никто не решился на эту работу, несмотря на то, что на сегодняшний день эта философия является самой сильной в мире. Многие из вас наверняка зададутся вопросом, почему я могу так утверждать. Ответ прост. Он лежит в кропотливом и долгом труде на протяжении нескольких лет, в результате чего было сделано ключевое открытие — описана методологическая система достижения триумфа личности, представленная на международном научном симпозиуме «Жизненный триумф» в Палермо.

Так уж случилось, что в основе достижений у человека лежит его философия, а философия юга Италии крайне интересна с точки зрения исследования для массы людей, среди которых есть как бизнесмены, военные, психологи, философы, так и люди, которые в жизни только заканчивают разные учебные заведения и хотят чего-то добиться. Ведь там, на этом маленьком клочке земли, сосредоточены три самые могущественные и поистине непобедимые организации в мире: Мафия, Каморра и Ндрангета.

Человек мог бы добиться всего, чего хочет, если бы обратил внимание на то, как это делали до него и как это делают уже много лет одни из самых эффективных мировых организаций. Так, с Виталием Евгеньевичем Лунёвым мы начали с острова Фавиньяна, который является символом юга Италии. С Реджо-ди-Калабрия мы работали не один год, это правда. На счету это была уже четвертая калабрийская экспедиция, и к тому времени про этот регион я уже знал достаточно. Но на этот раз нам удалось поработать в местных архивах, а также встретиться с экспертами в интересующих нас вопросах.

Известный итальянский профессор, исследователь в области южно-итальянской криминальной традиции Антонио Никасо лично приезжал в Одессу по моему приглашению читать лекции в Одесском региональном отделении УАН, которое я возглавляю.



Так, за философию мы поговорили, а как же обстоят дела с психологией, следующей немаловажной частью мирового научного поля? О психологии юга Италии на тот момент времени, как мы не искали, не оказалось ни одного достойного исследования, даже каких-то гипотез. В силу этого наша подготовка была крайне солидной, мы разработали исследовательскую концепцию и апробировали ее в Одессе.

Здесь мало было что-то говорить и предлагать, сидя в прекрасном кабинете в удобном кресле. Нужно было лично во всем удостовериться. Писать монографию в четырех стенах о тех явлениях и категориях, с которыми я лично не знаком и не проверил на практике, — я считаю не эффективным.

По этому поводу профессор Преображенский из к/ф «Собачье сердце», когда ему предложили принимать пищу в спальне, высказался следующим образом: «Вы извините, но я буду обедать в столовой, оперировать в операционной, а раздеваться в коридоре. Позвольте мне принимать пищу там, где едят все нормальные люди.»

Лично я для себя уже давно принял решение, что кабинеты кабинетами, а наука наукой. Так или иначе, существуют такие явления и феномены, которые даже при желании и солидной подготовке исследовать посредством книги или за компьютером не представляется исчерпывающим.

Именно поэтому в первую экспедицию 2020 года мы решили направиться в Португалию. Нам очень хотелось понять, как выглядит эта земля. Более того, без этого рейда написать психологию южно-итальянского региона не представлялось возможным, потому что все истоки психоло-

гии и философии юга Италии лежат в Португалии, и связаны они с двумя рыцарскими орденами: орденом Иисуса Христа и орденом Св. Сантьяго, которые своей вотчиной, своим рождением, формированием обязаны именно Португалии, а не югу Италии, Испании и др. Именно с этой земли они пришли в Италию. А у мафии, каморры и ндрангеты корни еще древнее, чем 1861 г.— год становления итальянской республики. Разматывая клубок шаг за шагом, мы точно знали одно, что родина этой уникальной субкультуры Португалия.

При работе с исследовательской концепцией мы абсолютно точно на её базе доказали, что в Палермо мафии нет. Мафия — это провинциальный феномен, а не столичный. Для них столица — это некий Бог, как священная корова у отдельных народов, в которой есть всё, что угодно, кроме мафии. Её все оберегают, и в неё все очень хотят попасть. Нам удалось с разных точек посмотреть на этот феномен и доказать, что мафии в современном ее представлении, как ее изображают в кинематографе, в мире не существует. Мафия — она другая. Вы не встретите ее ни в книгах, ни в лицах, ни в многочисленных рассказах столичных гидов. **Мафия — это не то, что обсуждают вслух.**

Но сейчас, боюсь, я буду вынужден прерваться и от интереснейших уроков истории перейти к реалиям XXI века.

Представляете, когда мы собирались в экспедицию, на тот момент времени в Китае уже во всю бушевала эпидемия. Мы предполагали, что вирус затронет Европу, но несмотря ни на что экспедицию не отменили, а наоборот, решили, что какой бы сложной ситуация не оказалась, ехать стоит непременно. На это решение повлияло три причины:

- 1. Есть такой принцип: войска, которые не воюют, перестают быть войсками.** Здесь хотелось бы провести некую научную метафору. Экспедиционный Корпус — это самые настоящие научные войска: подготовленные люди и эксперты, способные решать задачи в любых условиях. Но слова — словами, а дела — делами. Когда мы говорим «любые условия», мы действительно подразумеваем, что условия могут быть самыми разными. Давайте представим себе такую ситуацию. Конец 80-х годов XX века. Два офицера спецназа СССР КГБ давали интервью некоему корреспонденту. Был задан следующий вопрос: «Какой спецназ сильнее: американский, израильский, британский или советский? По странному стечению обстоятельств, на лице этих двух офицеров появилось страшное недоумение о каком спецназе идёт речь. Мол, а что, у Америки есть спецназ? У Израйля и Британии есть спецназ? Диктор повторил вопрос офицерам, на что в ответ услышал: «О чём вы говорите? Спецназ — это воюющий спецназ, а название — это только название».

Вряд ли вы такую операцию из военной истории американцев припомните. Воспользовавшись источниками во вне, мы обнаружили, что в мировой летописи такой операции не значится. Даже оппонируя к ситуации на острове Гренада, будем вынуждены констатировать, что действительно подготовленная группа Дельта все-таки была противопоставлена безоружным людям. Но поскольку им не было оказано никакого сопротивления, назвать это военной операцией нельзя. По факту, это выбор без выбора. Соответственно, анализируя этот пример, мы делаем вывод, что перед нами не военная операция, а банальный захват американскими военными некоего острова. Как вы понимаете, эта история здесь приведена исключительно ради принципа. Экспедиционный Корпус это не просто название, это спецподразделение института Памяти, и состоит он из людей дела. И сообразно ранее приведенной аналогии, если спецназ не воюет, то что ему делать на соответствующей операции? Так, было принято решение несмотря ни на что отправляться в Португалию и разрешать научные задачи в любых условиях. Надо сказать, что ЭК прошёл не одну сложную ситуацию, поэтому то, с чем мы столкнулись в последний раз, было совершенно для нас обыденным.

- 2. Мы не можем отменить научные, учебные планы** и рушить на корню исследовательские проекты только потому, что по причинам, от нас независящим, возникла вспышка вируса. Вирус — это не единственное препятствие, которое внезапно может случиться. И если ориентироваться исключительно на всевозможные препоны и барьеры, которые так или иначе мешают проведению научной деятельности, то так можно и вовсе к ней не приступить.
- Дело в том, что выход этой монографии уже заявлен в научных кругах. Есть такое понятие как «кафедральный план», и так или иначе, мне с коллегой с Виталием Лунёвым в 2020 году, **придётся издавать монографию в любом случае.** И об этом было известно

еще в декабре 2019, когда мы с Виталием Евгеньевичем работали над трудом «Философия юга Италии».

Итак, по этим трём причинам мы решили ехать в Европу. Когда мы были на старте нашего экспедиционного маршрута, уже тогда были определённые попытки говорить о мерах медицинского контроля, но этого всего не было. В Германию мы прилетели абсолютно спокойно, никаких санитарных мер и контроля (равно как и в Украине) на тот момент времени не существовало.

Так, что же мы увидели, когда оказались на территории ЕС? Во-первых, идеи немцев (их было две), а, во-вторых, их бравладу.

ИДЕЯ 1: Я бы её назвал так: **«мы выйдем коронавирус пивом»** (см. приложение 2). В Мюнхене в этот момент времени бесчинствовал карнавал. Все гуляют, пьют, всем, откровенно говоря, нет никакого дела до этой пандемии.

ИДЕЯ 2: Сложилось впечатление, и впечатление это не мое, что если бы не поведение и реакции итальянцев — коронавирус бы не разлетелся так по всей Европе. Я неоднократно слышал от португальцев, немцев, голландцев примерно следующее: на ком лежит вина. Известно на ком. Идея это имеет место быть. Практика показала, что итальянцы действительно оказались недисциплинированными. Они и разнесли эту «модную болезнь» (как выразился Борис Акунин) **по всему европейскому пространству.**

С моей точки зрения, всё развивалось несколько иначе. Отмотав нашу историческую ленту немного назад, мы увидим, что, когда возникла эпидемия коронавируса в Китае, ЕС почему-то (не знаю, почему) смотрел на это совершенно спокойно. Им всего-то стоило в этот момент времени закрыть границы с Китаем и никакой пандемии не было бы, а всех людей, приехавших оттуда, обязать пройти тест на вирус, кто заболел — вылечить, а здоровых отпустить. Но нет. В силу этого у меня сложилось впечатление, что Европа специально ждёт, пока она заболит.

Обратите внимание на заявление «не пускать китайцев на территорию европейских стран — это нарушение прав человека». Допустим, что это действительно так. В таком случае мы вынуждены остановиться и прийти к умозаключению, что раз нарушать права человека непозволительно, значит их никогда нельзя нарушать. Однако практика показала обратное. Права нарушаются, когда это удобно. И неприкосновенность тоже ратуются, когда это

удобно. Правительства стран ЕС открыто продемонстрировали, что они могут взять на себя ответственность и как нарушать, так и не нарушать законы, исходя из трех категорий: это выгодно, это удобно и на то есть соответствующее оправдание.

Безусловно, понятно, что, когда иным менеджерам не хочется портить межгосударственные деловые отношения с Китаем, искренне не хочется отменять мероприятия, терпеть убытки, возвращать деньги по невыполненным контрактам и т.д. и т.п.— такая нужда тоже обосновывается правами человека.

При этом, даже когда эпидемия полыхнула на севере Италии, можно было закрыть все границы страны и заняться лечением заболевших, направить всех европейских врачей, лучших эпидемиологов на помощь итальянскому государству. Но мы такого развития событий, к сожалению, не наблюдали. Мы видели, что границы Больцано были открыты («мысленно» же итальянское правительство закрывало ее четыре раза). Доказательство факта открытых границ при развивающемся заболевании предоставили другие европейские журналисты, которые специально посетили границу и показали на видео, как автотранспорт следует прямым ходом из Италии в Германию.

Для ученого это было всё крайне интересно. В этот момент времени я сделал множество выводов и понял: надо менять ИК на экспедицию, понял, что при таких условиях придётся изучать психологию европейского региона, а не просто психологию юга Италии, и самое главное я понял, что как бы это кощунственно не звучало, мне как ученому выпал уникальный шанс. Такое, пожалуй, бывает раз в сто лет, чтобы учёный словно попал в центр психологической шизофрении этого мира. И имел возможность исследовать это явление.

Поскольку это введение, буду краток. Предположим, я самый обыкновенный учёный. Даже если я как рядовой сотрудник понимаю, что нужно делать, то почему на европейском масштабе в направлении борьбы с коронавирусом за это время государства ЕС не продвинулись ни на йоту, никаких успехов мы не наблюдаем...

А что мы наблюдаем в таком случае? Забег итальянцев от страха по всей Европе, распространяя вирус по её территории. После этого, само собой напрашивается умозаключение, что итальянцы виновны в распространении эпидемии, но не виновны в том, что она существует сегодня. Если бы итальянское правительство действовало тактически грамотно, то оперировало бы категориями эффективности и недопущения заболевания. Вирусное заболевание в Европе не достигло бы уровня пандемии.

Однако же такого действия не последовало.

Обязательно нужно отметить, что Италия «полыхнула» не только в части эпидемии, но и в части беспорядков. Об этом мы будем говорить отдельно, но в двух словах могу прямо здесь сказать: 28 бунтов в местах лишения свободы; сотни погибших при подавлении бунтов; массовые ограбления супермаркетов; массовые беспорядки, попытки мародёрства и т.д. и т.п. Что только не творилось в Италии в это время (см. приложение 3). Премьер-министр страны Джузеппе Конте менял своё постановление три раза, пытаясь уговорить разбушевавшийся народ, но попытки его были тщетны. И только, когда он отменил все свои постановления и сказал «делайте, что хотите», жители успокоились.

Как видно, итальянцы не только не поняли своего правительства, не остановили распространение эпидемии, но распространили её по всей Италии и Европе. И в этом, безусловно, вина итальянцев перед ЕС.

Как вы думаете, что сегодня говорят официальные лица страны? Официальное заявление премьера-министра от апреля 2020 выглядело следующим образом: «Итальянский народ и итальянское правительство не видят более смысла пребывания в ЕС».

Италия, словно обиженное на Европу создание, выдвигает претензии приблизительно следующего характера: страны ЕС не оказали ей помощь / содействие в прекращении эпидемии. На сегодняшний день в Бергамо, Ломбардии рекордное количество смертей, а именно, порядка 1000 в день. Пандемия коронавируса продолжается. То, что сегодня происходит в Италии — полный абсурд и отсутствие государства. У них нет правительства, армии, полицейских, военных и, самое главное, нет граждан Италии. Некие журналисты и вовсе сравнивали эту толпу обезумевших, отчаявшихся людей со сбродом, которые позабыли о культуре, ценностях и приобрели черты первобытнообщинного строя. Это же и правда жутко, как представители цивилизованной Европы в считанные недели регрессировали до того уровня, что стали делать, что хотят и как хотят.

Давайте рассмотрим, как мэры городов реагируют на итальянцев. При условиях 1000 смертей в день жители всё равно не желают подчиняться властям. В интернете можно увидеть видео, в котором мэр говорит одному молодому человеку: «зачем вы ходите в парикмахерские, зачем тебе причёска, в гробу она тебе не понадобится. Я пришлю карабинеров!»

Что было дальше, многим известно. Италия не была одинока в своей участи. Вслед за ней полыхнула Франция, Испания, Германия и остальные страны ЕС. Меньше всех пострадала Голландия и Португалия из тех мест, которые мы посещали с Экспедиционным Корпусом, в силу того, что они крайне грамотно тактически действовали в условиях эпидемии.

Во-первых, правительство Португалии придерживалось позиции, что им не требуется какая-либо помощь извне. В силу этого им было принято решение действовать самостоятельно. Во-вторых, я наблюдал, как работали мэры португальских городов: слаженно, четко, никаких нарушений прав человека или шенгенского соглашения. Они тактично, грамотно на уровне населения проводили разъяснительную работу. Португалия намного дисциплинированнойней Германии, она объединилась всей нацией против всяческих проявлений. Надо сказать, когда мы покидали эту юго-западную часть Пиренейского полуострова, она была свободней относительно перемещений, чем сегодня Одесса (Украина): действовал общественный транспорт, люди посещали магазины, никаких ужесточенных мер никто не вводил. И когда мы приехали в Голландию, то обнаружили, что кроме правила нахождения на дистанции 1.5 метра друг от друга, никаких других особых ограничений я не увидел. При том, как они говорили «заплатите 110 евро штрафа и можете не соблюдать это правило». Как потом позже выяснилось, на мужа с женой это правило 1.5 м не распространялось (такой вот нидерландский юмор).

ТЕХНИЧЕСКИ, КТО В ЭТОМ ВИНОВАТ?

ПРИЧИНЫ VS. ВИНЫ

Первая причина: некомпетентность и нерешительность правительства стран ЕС. Стоило совершить один шаг — закрыть границы Европы — и всех этих последствий мы бы сегодня не наблюдали.

Вторая причина: правительство Италии, которое не смогло превратить итальянское государство в государство. Прямая вина лежит именно на нем.

Третья причина: Ангела Меркель — одна из главных зачинщиков и виновников потенциального распада ЕС. Фактические иные действия её

преступны (ее психологический портрет мы будем разбирать отдельно). Надо сказать, она довольно часто этим промышляет, когда ей выгодно. Хотя хорошая мина при плохой игре больше свойственна британцам, нежели немцам, но в данном случае она себя продемонстрировала именно с этой точки зрения. То, что г-жа Меркель — военный преступник, в этом нет сомнений. Именно из-за нее люди умирают в Европе. Позже я расскажу почему. Если вы помните — в определенный момент времени она закрывает границу с Германией, мотивируя это двумя вещами, третья причина выяснится потом.

1. Вы съедите нашу еду (теперь уже превратился в лозунг Германии);

2. В Германии не хватит на всех больничных коек;

Вот перед нами две причины, почему Ангела Меркель закрывает границы с Германией, нарушая правила Шенгенского соглашения и не ставя никого в известность. По сути, она останавливает поток с Европы и кардинально нарушает ее логистический оборот.

Памятуя нас самих в детстве, мы знаем, что никому не хочется быть пойманным за содеяный неправильный поступок, и куда дальше — за преступление на государственном уровне. Потому, г-жа Меркель, дабы её не взяли с поличным, утверждала, что «границы закрыты не все; с Бельгией и Швейцарией проезд открыт». Но на самом деле мы видим, что это ложь. Границы с Бельгией и Швейцарией были закрыты. И это подтверждают совершенно точные фотофакты, предоставленные европейскими журналистами, где видно, что даже проходы между домами закрыты (см. приложение 2). При этом г-жа Меркель закрыла границы для всех, кроме граждан Германии и тех, кто там работает. Она солгала и миру, и ЕС, а, по сути, она солгала всем.

С моей субъективной точки зрения учёного, это образец одной из самых подлых правительниц в истории. Как бы наверняка выразились

литераторы эпохи просвещения — судьба таких персонажей не завидна.

Если с Германий всё понятно, то такие страны, как Испания и Франция свои границы не закрыли. Они выполнили Шенгенское соглашение, ограничив перемещение по территории своих стран. А премьер-министр Португалии, оперативно реагируя на происходящие в соседних странах события, принял решение вменить такие ограничительные меры, как:

1. 1.Премьер-министр Антонио Коста объявил о прекращении всех

воздушных сообщений со странами за пределами Европейского Союза.

В случае Португалии, исключениями являются только страны с сильным португальским присутствием (Венесуэла, Канада, Соединенные Штаты и Южная Африка) и страны с португальским выражением мнений.

2. Президент Республики считает необходимым введение чрезвычайного положения.

3. Осуществление следующих прав частично приостановлено:

(а) право на передвижение и проживание в любой точке национальной территории: ограничения, необходимые для снижения риска заражения и осуществления мер по предотвращению эпидемии и борьбе с ней могут вводиться компетентными государственными органами, включая принудительное помещение в дом или в медицинское учреждение, установку медицинских оградений, а также в той мере, в какой это строго необходимо и соразмерно, запрет на поездки и пребывание на государственной автомагистрали, которые не оправдываются, в частности, осуществлением профессиональной деятельности, получением медицинской помощи, оказанием помощи третьим лицам, поставкой товаров и услуг и другими вескими причинами, и в этом случае правительство уточняет ситуации и цели, в которых поддерживается личная свобода передвижения, предпочтительно без пристрастия.

б) собственность и частная экономическая инициатива: предоставление любых услуг и использование движимого и недвижимого имущества, медицинских учреждений, коммерческих и промышленных учреждений, предприятий и других производственных единиц может потребоваться компетентным государственным органам, равно как и обязательство открывать, эксплуатировать и управлять предприятиями, учреждениями и средствами производства или их закрытие и другие ограничения или изменения в их деятельности, включая изменения в количестве, характере или цене производимых и реализуемых товаров или в их процедурах и схемах распределения и сбыта, а также изменения в их правилах работы.

в) права рабочих: компетентные государственные органы могут принять решение о том, что любые работники государственных или частных организаций, независимо от вида трудовых отношений, должны являться

в службу и, при необходимости, выполнять обязанности в другом месте, в другом учреждении и в других условиях труда и в другие часы, нежели те, которые соответствуют существующим трудовым отношениям, особенно в случае работников сферы здравоохранения, гражданской защиты, безопасности и обороны, а также других видов деятельности, необходимых для лечения пациентов, предотвращения распространения эпидемии и борьбы с ней, производства, распределения и поставки основных товаров и услуг, функционирования жизненно важных секторов экономики, функционирования важнейших сетей и инфраструктур, поддержания общественного порядка и демократического верховенства права.

Осуществление права на забастовку приостанавливается в той мере, в какой это может поставить под угрозу функционирование важнейших объектов инфраструктуры или медицинских учреждений, а также в отраслях экономики, имеющих жизненно важное значение для производства, поставки и предоставления товаров и услуг, имеющих важное значение для населения.

г) международное передвижение: пограничный контроль лиц и товаров, включая медицинский контроль в портах и аэропортах, может осуществляться компетентными государственными органами совместно с европейскими властями и в строгом соответствии с договорами о Европейском союзе с целью предотвращения въезда на национальную территорию или обеспечения условий, необходимых для предотвращения опасности распространения эпидемии или перегрузки ресурсов в целях борьбы с ней, в частности путем принудительного заключения лиц. Могут быть также приняты необходимые меры для обеспечения международного перемещения основных товаров и услуг.

д) право на собрания и демонстрации: ограничения, необходимые для снижения риска заражения и осуществления мер по предупреждению эпидемии и борьбе с ней, включая ограничение или запрещение проведения собраний или демонстраций, которые в силу большого числа людей будут способствовать передаче нового коронавируса, могут быть введены компетентными государственными органами на основе позиции Национального управления здравоохранения;

е) свобода вероисповедания в ее коллективном измерении: компетентные государственные органы могут налагать необходимые ограничения для снижения риска заражения и осуществления мер по предупреждению и борьбе с эпидемией, включая ограничение или запрещение религиозных праздников и другие мероприятия поклонения, которые вовлекают собрание людей;

ж) право на сопротивление: любой акт активного или пассивного сопротивления приказам, отданным компетентными органами публичной власти во исполнение настоящего чрезвычайного положения, должен быть предотвращен.

Прослеживая историю изменений, причиненной эпидемией коронавируса, почему имели место случаи, при которых испанцам было запрещено пересекать португальскую границу?

На сегодняшний день в Португалии самое низкое количество пострадавших, и открытые для испанцев границы грозили бы для нее тем, что она тоже может быть охвачена коронавирусом. Бессознательно, испанцы, как и братья их итальянцы, ринулись бы в не поlyingающую Португалию. Повторюсь, если бы это допустили — то и Португалия стала бы зоной заражения («Зона огорожена и тщательно охраняется, вход в Зону разрешен только по пропускам и только сотрудникам Международного института внеземных культур» Братья Стругацкие «Пикник на обочине».)

Напомню, что эти ограничения действуют исключительно на протяжении пасхальных праздников. Кстати, парадоксальный факт: после праздников испанцы выразили нежелание ехать в Португалию.

Как вы понимаете, испанцы, которых не пропустили через границу, затаили обиду. Иные граждане даже разразились в интернете обвинениями в адрес Португалии во всех смертных грехах. Но на самом деле правительство Португалии действовало крайне грамотно в этой ситуации и были представлены конкретные извинения. Португалия рада видеть своих гостей по завершении всех событий.

На период португальской экспедиции, наша база находилась в городе Сисимбра, где не было обнаружено ни единого заболевшего коронавирусом.. В дополнении к этому, мы так выбирали маршруты, чтобы не попадать в зоны заражения. У нас всего один объект находился в радиусе действия пандемии,

где находился градообразующий университет такой же, как в г. Гейдельберг. Мы отказались от поездки туда в силу сложившейся ситуации, не желая нарушать рекомендации португальского правительства относительно этого.

В результате, мы приняли решение поехать в другое место. Экспедиционный график был очень нагружен, мы очень много снимали, и, откровенно говоря, несколько часов в сутки уходило на обработку материала, при том, что помимо этого у нас были лекции, беседы с профессурой и пр.

С позиций Португалии всё понятно. А как же повело себя правительство Франции? Обратите внимание, что французы, введя карантинный режим, нарушили все шенгенские и европейские законы, по факту, не имея на это права. Так, **нарушение прав человека в Европе носит уже систематический характер. И самое главное появление общевропейского лозунга «борьба с людьми, вместо борьбы с коронавирусом».**

К сожалению, мы вынуждены констатировать с научной точки зрения, что как таковых тактических успехов на попрщце борьбы с коронавирусом у Европы нет, а с людьми есть. Людям вменили карантин и, согласно правилам, заставили сидеть дома, назвав это самоизоляцией. И мы действительно наблюдаем пустой Париж, Венецию, Палермо и другие широко известные туристические направления, что никак не влияет на отсутствие заболевания и спад показателей или скорость лечения.

Уже во введении хотелось бы акцентировать внимание на разнице подходов.

ПОДХОД № 1: подход Ангелы Меркель (Германия). Чего только стоит заявление рейхсканцлера, вводить комендантский час или нет. И если бы 100 лет назад в фашистской Гемании периода Второй мировой войны это, возможно, было бы нормально, то сегодня, в XXI веке, фашизм осужден Нюрнбергским процессом.

И ПОДХОД № 2: подход правительства Швеции. Их заявление выглядело следующим образом: «мы не станем нарушать права человека, мы не станем вводить карантин, потому что это несет угрозу экономике Швеции». Для них желание самоизолироваться — это личное дело каждого гражданина, и дело тут совсем не в деньгах. Но ответ премьер-министра Швеции потряс действительно многих: «Фрау Меркель, если встанет экономика — погибнет людей больше». В этом, вероятно, и заключается разница подходов. Чего, к сожалению, фрау Меркель ещё не поняла.

Правителю должно быть стыдно не от того, что его граждане умирают от эпидемии, несчастного случая, или техногенной катастрофы, но от того, что они умирают от голода. Форс-мажорные ситуации действительно случаются. Но голод — это несравнимая категория. Потому шведские правители совершенно четко сказали: путь люди умирают от коронавируса, но не от голода. Голодная смерть — это не пандемия, это уже первобытнообщинный строй.

ВОЗНИКАЕТ КРАЙНЕ ИНТЕРЕСНЫЙ ВОПРОС:

А КТО ЭТО ВСЁ ПРИДУМАЛ?

Ответ известен — эксперты из Китая.

Мало того, что в Китае возник очаг заболевания, из которого вирус распространился по всему миру, приобретая размеры мировой эпидемии, по совершенно необъяснимому стечению обстоятельств некоторые страны ЕС ринулись консультироваться с китайскими экспертами по поводу того, как победить вирус.

О том, как он туда попал, мы будем говорить отдельно. Но то, что этот вирус лабораторного происхождения, а не естественного — это 1000%. Научным языком — это технологическая диверсия. Обратите

внимание, что все диверсии почему-то начинались в Китае. Птичий грипп — китайский, типичная пневмония — китайская. Коронавирус — китайский. **Почему все неприятности начинаются в Китае?** Никто не знает ответа на этот вопрос. Кто бы ни заявлял, что миру пришлось победить коронавирус, это не так. Они закрыли больницы, которые построили, это факт, но эпидемия коронавируса в Китае не прекратилась. Вирусология — это наука, и совершенно логично понимание принципа, что этой науке необходимо было уделять должное внимание до всех событий, до того, как миру пришлось вспомнить, что есть такая угроза, как вирус. Но сейчас я вынужден перечислить ряд нелицеприятных фактов. А именно: такой специальности, как вирусология, нет, нет методики программы тренировки, деньги на эту область не выделяются, нет специалиста вирусолога, а кадры — это основное. Но, к сожалению, некоторые представительства правительств скорее спешили обеспечить собственное





благополучие вместо того, чтобы обратить внимание на будущее и те потенциальные угрозы, которые оно может хранить.

То, что мы видим в Европе, либо преступная халатность, либо заранее спланированное международное преступление. И как мы полагаем, исходя из исторической практики, расследование проводится не будет, при этом, журналистское расследование, вероятно, кто-то из экспертов проведет. В этой монографии отражены результаты научного расследования того, как на базе пандемии коронавируса в Европе раскрывалась психология граждан исследуемых государств. Как раскрывалась психология руководителей определенных звеньев и правителей разных уровней. Как люди себя вели в условиях эпидемии. По сути своей, поведение человека в условиях эпидемии — это его истинное лицо. Отражение его истинного психологического портрета.

Относительно психологических категорий, хотелось бы отметить следующее. Говоря о самой экспедиции, наша работа по традиции началась в Мюнхене с научно-исследовательской деятельности в области символической психологии. Сама исследовательская работа была построена таким образом, что мы изучали философию Бодрийяра с одной стороны, и работали над построением новой исследовательской концепции (ИК) с другой, потому что мы поняли, что придется проводить исследование европейского континента, а не юга Италии, и это требовало обновленной ИК.

Мы поэтапно совершили ряд научных открытий, которые были обнародованы на научном международном симпозиуме, который прошел в Португалии (вместо Палермо), несмотря на все карантинные меры. Мы написали учебник по безопасности XXI века. Для нас он будет путеводителем в рамках этой книги, потому что очень долгий промежуток времени меня никто не знал как ученого. Я был достаточно скрытной личностью, зато меня очень хорошо знали специалисты в области безопасности, с которыми я занимался и которых учил. Но вот уже 10 лет я не говорил о безопасности. Где-то лет через восемь после того, как я официально объявил о том, что прекращаю свою практику в данной области и перехожу на научное поприще, в комментарии в интернете мне уже задали вопрос кто я такой. И мне пришлось объяснять. Представить себе 10 лет назад, чтобы человек, занимающийся безопасностью, не знал моей фамилии, было невозможно. В отрасли безопасности про меня ходили легенды. Но молчал я не просто так. Чтобы о чем-то говорить, необходимо быть компетентным, поэтому все эти 10 лет я проводил обширные исследования всего мира, чтобы выработать концепцию безопасности XXI века. Только представьте себе, как бы изменилась ситуация в мире на фоне всеобщей пандемии, будь у представителей государств этот учебник. Но даже при таком раскладе возникает толика сомнения, что кто-либо из европейских глав вообще прочитал бы его. И причина банальна. Человек по природе своей считает, что он самый умный и знает лучше всех, как всё должно быть. Однако, на поверку мы видим, что это далеко не так. 1000 смертей в день в Италии — это много. Но, к сожалению, история ничему не учит таких людей, и они вынуждены наступать на один и те же грабли снова

и снова. Ситуация в нынешнее время приобрела настолько комичный оборот, что на эту тему уже даже появились комиксы, а в воздухе продолжает витать всё тот же вопрос: «А с эпидемией вы собираетесь бороться?»

Всё происходящее указывает, что нет. Она должна исчезнуть сама собой. Надо сказать, что, когда мы ехали из Германии в Португалию, мы обратили внимание на некоторые вещи. В отношении немецкой республики к коронавирусу прослеживалось безразличие. Франция находилась в предвкушении, когда они заболеют. Испания, ещё когда мы были в Севилье, всячески демонстрировала низкий рост заболеваемости и свое отношение к этому, танцуя на улицах города страстный фламенко, не обращая никакого внимания на мировую угрозу. Португалия же отреагировала мгновенно. Как только появились первые четыре заболевших, властями был открыт госпиталь в Порту, специализировавшийся исключительно на коронавирусе и борьбе с ним, и всех людей со всей страны любыми способами доставляли именно туда, где врачи уже оказывали соответствующую помощь. Должно отметить, что они трудились так самоотверженно, что трое из них также заболели коронавирусом. Но трагедии в этом португальцы никакой не видели. Врачи в скором времени выздоровели и вернулись в строй.

Честно говоря, я очень впечатлен работой португальских врачей в этом направлении. Они точно знают, что такое долг.

А что в отличие от них говорят испанские врачи? «У нас ничего нет. Люди лежат в коридорах медицинских учреждений, больницы переполнены, медикаментов нет, масок нет, ничего нет». Слышать такое от европейской страны не последнего уровня, конечно, печально. Но, к сожалению, мы имеем то, что имеем. И здесь мне вспоминается один случай, имевший место быть в Испании, и я просто не могу его не привести. На просьбу одной из сотрудницы отправить ее на самоизоляцию по причине того, что она контактировала с больными коронавирусом, главный врач отправил ее работать дальше, аргументируя это тем, что раз нет серьезных симптомов, — беспокоиться не о чем и нет никакой уважительной причины покидать рабочее место. Вот, как работает испанская медицина.

Должен сказать, что в Германии дело на медицинском поприще отнюдь не лучше. Как сказал министр здравоохранения: «Мы не готовы к коронавирусу, мы боимся, что наша медицина не справится с этим явлением». По сути, он расписался в полной беспомощности.

Работа Франции в данной области также была парализована по причине того, что у них, как и у испанцев, не хватало, а местами даже и вовсе не было, соответствующего оборудования, медикаментов и пр. Обратите внимание, что из всех выделились австрийцы. У них, почему-то, было всё в порядке. Почему? Потому что они отказались от привлечения кого-либо извне и вызвались самостоятельно со всем разобраться.

Вся медицина Европы почему-то ничего не имеет. Прискорбно, ведь мы всегда читали, что Европа — самое цивилизованное пространство в мире и что там полное изобилие всего. Но все оказалось не так, как мы

себе это представляли. Медицина в Европе находится на очень низком уровне, она совершенно неспособна справиться с какими-либо задачами в масштабах страны.

Мне вспоминается один случай, произошедший в Германии, и я бы хотел им с вами поделиться. Дело касалось госпитализации отца моего друга. В силу возраста и других причин у него возникла констипация. Всё, что нужно было сделать (и каждый знал это ещё с детства, при этом не обязательно было быть врачом) это, прошу прощения за прямоту и столь интимные подробности, поставить клизму. Но госпитализация длилась трое суток. Ему сделали все существующие анализы, даже на туберкулез. Зачем? Чтобы как можно больше списать деньги со страховки. Страховая европейская медицина оказалось беспомощной в условиях лечения любых заболеваний.

Реалии современного мира таковы, что врач стремиться как можно больше денег заработать для клиники, но не пациента вылечить, ведь чем дольше пациент болеет, тем больше клиника получает доход. И сегодня коронавирус — это крах, банкротство страховой отрасли. Такого количества денег, которое сегодня необходимо выплатить страховым компаниям, просто нет. Но запрет о банкротстве в Европе никаких вопросов не решит. Стоимость недвижимости в Финляндии упала в 3 раза. Особняки, которые раньше стоили 400000 евро сегодня продаются за 80000 евро. Ту же тенденцию мы видим в Германии и других странах. Возникает вопрос: кому это все достанется? По прогнозам наших коллег, вероятно, победителям. Так что, логически можно было бы предположить, исходя из представленной ими информации, что у Европы скоро появятся новые хозяева. Кто? Не знаю. Вероятно тот, кто все это организовал, и впоследствии будет спасать Европу. Так, девятнадцать бортов российских самолетов уже прибыли в Италию. Италия складывает флаги ЕС и выставляет им на смену российские. Как видно, история повторяется. Справятся ли российские военные с эпидемией коронавируса в Италии? Конечно, в этом нет никаких сомнений. Почему я так думаю? Как не прискорбно, нужно отметить, что есть понятие классов. Российскими военными руководит человек, у которого было лучшее МЧС в мире, Шойгу С. К., специалист в области ЧС, самый выдающийся организатор. И можете не сомневаться, он справится. Сейчас всё отделение вирусологии Санкт-Петербургской военной медицинской академии находится в Италии. При таком составе профессоры в успехе нет сомнений. И когда российские военные справятся с вирусом в Италии, они станут национальными героями Италии и Европы, а Америка — национальным врагом. В этом вся суть.

Когда мы говорим о работе в экспедиции, нам нужно понимать, что работали мы в чрезвычайных условиях, а значит, динамика происходящей ситуации постоянно менялась. Хотели мы этого или нет, но было так. И мы вынуждены были, учитывая эту динамику, добиваться результатов. Наш послужной список городов, оставшихся позади Экспедиционного Корпуса в охваченной коронавирусом Европе, лежит через всю европейскую территорию. При крайне опасных для жизни условиях (в буквальном смысле этого слова) мы выполнили все задачи экспедиции в полном объеме, и даже сделали больше, чем запланировали, провели исследования всей Европы на основании новой исследовательской концепции. Безусловно, мы использовали и старую ИК, и в дополнении к этому разработали третью, которая нам позволила проверить результаты работы первых двух концепций. Даже пройдя весь этот путь, отработав международный научный симпозиум в Португалии, находясь уже в своем родном городе, до сих диву даешься, как мы все это смогли сделать в условиях мировой пандемии, когда весь мир будто парализовало. Казалось, злосчастного коронавируса не было только в Антарктиде. Но Европа не одна, кто выделился на фоне всемирной пандемии, с моей точки зрения, крайне важно упомянуть о деятельности украинского правительства в сложившихся условиях. При анализе мы пришли к выводу, что оно крайне напоминает немецкое правительство, отчего сложилось такое впечатление, что украинцы и немцы братья. Не зря в украинском языке 30% немецких слов, а поведение Ангелы Меркель и президента Украины доказывает

моя теорию о том, что на Украине, кроме немецких и польских строений больше никаких нет. По сути, хозяевами украинской земли являлись немцы и поляки. Однако я не буду столь голословным, поскольку эта исследовательская работа еще идет, и точно мы сможем сказать только после ее завершения. Но позвольте мне дать вам небольшой совет. Когда вы куда-то приезжаете, существует очень простой способ выяснить, что происходит вокруг. Сделать это можно посредством обнаружения замков и их хозяев. Так вот в Украине, если следовать этой традиции, можно заметить, что строения польские и немецкие. Что уже не удивительно.

Прежде, чем я продолжу, хотелось бы сделать небольшое лирическое отступление и переместиться в иное место действия — украинский парламент. Начну с того, что использовать в своем повествовании я буду определенный художественный прием — гротеск. Ибо только в Украине, в месте, где заседают правители государств, можно постоянно наблюдать смешение реального и фантастического в совокупности с неожиданными и резкими контрастами. Постараюсь максимально точно передать суть сказанного. Не обессудьте и не судите строго за столь свободный стиль изложения, ибо придание ему научности или строгой манеры, — исказит весь цимес происходящей ситуации.

Исходя из поведения украинского правительства, не трудно заметить, что оно сообразно немецкому. Президент Украины ведет себя приблизительно так: «скажите пожалуйста, а мы границы уже закрыли?» «Да, господин президент». «А можно еще чуть-чуть закрыть?» «Так закрыли же уже, господин президент». «А можно еще чуть-чуть?» «Ну, мы попробуем, господин президент». «А еще чуть-чуть можно закрыть?» «Но мы уже два раза закрывали, люди скоро смеяться будут». И т.д. и т.п.

Дошло до того, что в министерстве иностранных дел пришлось разъяснять сказанное президентом, что именно он имел ввиду, говоря, что украинские граждане, которые остались за рубежом, виноваты сами и будут добираться до Украины самостоятельно. По сути своей, президент сказал, что они больше не граждане Украины, что Украине они не нужны, но его слова разъяснили как неправильно понятые. Что ж, если президента любой страны необходимо переводить министру иностранных дел, то беды в государстве не миновать.

Возвращаясь к украинской архитектуре, мои изыскания в данной области заслуживают пока только внимания. Это не исторический факт, но еще и фундаментальная научная монография, которая ставит точку на происхождении украинского народа, на идеи характерников.

Итак, задачи, поставленные перед экспедиционной группой, выполнены в полном объеме, и даже больше, чем планировалось, заложено написание новых книг, написан учебник по безопасности, научно-фантастический роман, сделан курс по изучению философии Ж. Бодрийяра посредством фотоаппарата, есть материалы симпозиума с мировым прогнозом, работа с профессором М. Лепским на протяжении больше, чем 14 дней о социологии Европы.

Подводя итог введения, я бы сказал, что нам пришлось даже менять название монографии с «Исследование психологии юга Италии» на «Как меня заставили изучать психологию Европы или момент истины». Что же на самом деле произошло и как выглядит психика, психология, социология и философия Европы в настоящий момент времени, как они выглядели до, во время пандемии и что с ними будет дальше. Мы постараемся спрогнозировать поведение этих людей и дальше, продемонстрировав, что мы провели действительно глобальные исследования на основании очень широкой выборки.

Мы считаем эту монографию фундаментальной в силу того, что она написана людьми, которые непосредственно на момент написания монографии находились на территории пандемии в самом сердце развития событий. По странному стечению обстоятельств, ученые могут прийти к умозаключению, что делать и как должна выглядеть тактика борьбы с эпидемией.



МОНОГРАФИЯ «ФИЛОСОФИЯ ЮГА ИТАЛИИ»

**РЕЦЕНЗИЯ ПРОФЕССОРА МАКСИМА ЛЕПСКОГО
НА МОНОГРАФИЮ «ФИЛОСОФИЯ ЮГА ИТАЛИИ»
ПОД АВТОРСТВОМ МАЛЬЦЕВА О.В., ЛУНЕВА В.
Е., ЛОПАТЮК И. И.**

Чтение как акт знакомства и познания обладает некой малозаметной силой, эффект которой сказывается не сразу; так, всегда радуешься новым смыслам, смелым гипотезам, практичным концепциям, интересным открытиям, «запакованным» в отпечатанной в типографии и шуршащей свежими страницами книге. В данном случае, не просто книге, а монографическом труде.

Прежде всего, способствуя проникновению в тайны мира философии юга Италии, авторы работы предлагают читателю встретиться с результатами экспедиций, проведённых большим и слаженным коллективом подвижников прикладной науки, верифицировать философские выводы психологий прикладными, эмпирическими данными исследований.

Остановимся на концептуальном подходе авторов работы. Первый вопрос, который возникает у искушённого современной философией читателя (если существует таковой в эпоху виртуализации и «клипового мышления»):

ФИЛОСОФИЯ ЛИ ЭТО?

В определении философии существует два противоборствующих лагеря: в одном утверждается, что философия — одна из гуманитарных наук, наравне с иными гуманитарными науками, исследующая человека и его отношения к предметному и духовному миру, к другим людям и к себе. Этот подход утверждает ограниченность наук и не оставляет место для генерализирующего, целостного, междисциплинарного подхода. В своё время К. Ясперс писал о том, что выход к целостности требует осмысления как плоскости междисциплинарности, так и трансценденности. И в данном ключе этот первый подход не работает. Как впрочем, он и не может предоставить ответ на вопрос, почему из философии выросли все науки и почему философия по-прежнему берёт смелость осмысливать другие науки. Второй же подход решает задачи, с которыми посредством первого подхода никаким образом не справиться. Он утверждает, что философия работает с мысленными моделями, которые сформированы в процессе жизнедеятельности как людей, так и отдельных наук. В этом альтернативном подходе философия сохраняет позиции «квинтэссенции» всех наук, и, пользуясь словами Г.Гегеля, как «заботливая мама» присматривает за своими детьми, науками, чтобы они не «баловались» и не «ссорились» между собой.

Обострила противостояние между этими двумя подходами современная гиперреальность (концепт Ж.Бодрийяра) виртуализированного мира, который фрагментирует уже не только философию, но и науки, делая их конфигурациями набора случайных знаний, впечатлений, верований.

Впрочем, та самая книга, о которой идёт речь, мой дорогой читатель, даёт ответ на актуализированные современностью и постсовременностью симулятивного мира проблемы верификации как философии, часто симулированной (в виде контекстуально объединённых фрагментов, компиляций из теоретических моделей), так и симулированных наук (использующих научные, наукообразные утверждения, без проверки их как эмпирическими исследованиями, так и логикой и методологией науки). Подход предложенной работы состоит в том, что сначала проводятся эмпирические, экспедиционные исследования, которым предшествует изучение литературы и первоисточников, (теоретические выводы без исследования «на месте» не делаются); только после экспедиции, по итогам, идёт обобщение теоретических положений и осмысление мировоззрения как предмета философского обобщения.

Если в качестве примера брать структуру мировоззрения, исследуется сначала не только и не столько теоретический уровень философии, но психологический уровень повседневности, социального пространства

взаимодействия людей, их понимание мудрости, жизнедеятельности, взаимосвязи жизни и смерти, судьбы, фатума, бессмертия и т.д.

Философия рассматривается как высший уровень, метуровень теоретизирования и познания на основе устойчивого фундамента прикладной науки, поэтому в работе исследуются почва, среда и конфигурация, из которых произрастают поиск мудрости, любви к ней и особая аутентичная для юга Италии смесь исторических типов мировоззрения (мифологического, религиозного и философского).

Эти философско-концептуальные положения и определили в работе компаративный подход, который был применён к такому транспортному средству передачи смыслов, как криминальная традиция в сопоставлении трёх основных ее субкультур. Это позволило авторам дать ещё один важный мировоззренческий срез исследования, а именно криминалогический, связывающий смыслы для конкретного человека, социальной группы, общности и общества в экстремальных условиях жизни (войне, агрессии, противостоянии способа жизни не «своему» государству, сопротивлению фатуму и т.д.).

Именно такой подход от практики к теории, от теории к философии делает уникальным монографию «Философия юга Италии», определяет её новизну. Своеобразными переходниками от эмпирических исследований в этой монографии являются психология, что успешно выполнено академиком УАН, кандидатом психологических наук, доцентом Луневым Виталием Евгеньевичем; криминология и теория прикладной науки, которую осуществила в работе Лопатюк Ирина Игоревна. Основная концептуализация и философское осмысление сделаны академиком УАН Мальцевым Олегом Викторовичем, осмыслившим весь ход исследования, предоставившим результаты и выводы в единстве, в целостности, определившим направление и концептуально-методологическое изложение результатов монографии. В работе психологический «переходник» проверился также в теоретической дискуссии с прекрасным, глубоким психологом и социологом, академиком УАН, кандидатом психологических наук, доцентом Сагайдаком Александром Николаевичем.

На мой взгляд, методологически важной была схематика перехода от предварительной подготовки (кабинетного исследования или традиционного анализа документов) к эмпирическому (экспедиционному) исследованию, и впоследствии также к теоретическому и практическому осмыслению полученных результатов на Международном научном симпозиуме (которое часто заканчивалось и в два и в четыре часа ночи) и философском обобщении их по итогам этапов. Я имел честь видеть и быть участником всех выше перечисленных этапов исследования, поэтому с уверенностью утверждаю их эффективность.

Теперь остановлюсь на прикладной составляющей философии юга Италии, как «сердца» исследования практической философии. В результате применения исследовательской концепции, модель которой выглядит как «почва – среда — конфигурация», авторами сделан практически-философский анализ мировоззрения таких центральных криминальных традиций юга Италии, как мафия, ндрангета и каморра, в их генезисе и современном состоянии. С выводами компаративного анализа вы можете ознакомиться, прочитав последние главы монографии.

Изучив данную монографическую работу, могу со всей определённости сказать, что уже вижу тенденции будущих исследований и открытий, новых экспедиций и создание концептуальных двигателей философии, психологии, социологии, криминологии и теории управления на серьёзном философско-мировоззренческом и историко-культурном фундаменте закономерностей развития человека, социальной группы, общности, социальных институтов. Думаю, очень скоро нас ждут новые философские открытия и концепции в традиции перипатетики, в любви к мудрости как способе жизни.

*Честь имею,
из Португальской экспедиции, 02.03.2020
доктор философских наук,
профессор Максим Лепский*

ФИЛОСОФИЯ ЮГА ИТАЛИИ

ОЛЕГ МАЛЬЦЕВ
ВИТАЛИЙ ЛУНЕВ

PALE
2020

PALE CONFERENCE ANNOUNCEMENT

22nd May, 2020

КУЛЬМИНАЦИЕЙ ПОРТУГАЛЬСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ И НАУЧНОЙ РАБОТЫ ПОСЛЕ НЕЕ СТАЛИ НАУЧНАЯ МОНОГРАФИЯ АКАДЕМИКА МАЛЬЦЕВА «КАК МЕНЯ ЗАСТАВИЛИ ИЗУЧАТЬ ПСИХОЛОГИЮ ЕВРОПЫ» И МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

PALE-2020

«ЖИЗНЬ В ЭПОХУ
ПОСТАПОКАЛИПСИСА»

ОНА ПРОШЛА В ПЕРИОД С 15 ПО 22 МАЯ ТЕКУЩЕГО ГОДА. В НЕЙ ПРИНЯЛИ УЧАСТИЕ 20 УЧЁНЫХ С МИРОВЫМ ИМЕНЕМ ИЗ 9 СТРАН, В ТОМ ЧИСЛЕ УКРАИНСКИЕ УЧЁНЫЕ. ЭТО ПЕРВАЯ В МИРЕ ПОДОБНОГО РОДА КОНФЕРЕНЦИЯ, НА ИНТЕРНЕТ-ПЛОЩАДКЕ КОТОРОЙ СОБРАЛИСЬ ВЕДУЩИЕ ЭКСПЕРТЫ, ПРОФЕССОРА, АКАДЕМИКИ В ОБЛАСТИ КРИМИНОЛОГИИ, СОЦИОЛОГИИ, ПОЛИТОЛОГИИ, ПСИХОЛОГИИ, РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ.

COVID-19, названный СМИ и обозначенный ВООЗ как пандемия, стал эпохальным событием, перейдя от санитарно-эпидемиологического на уровень социально-психологического явления, существенно изменив представления о цикличности экономических, банковских, политических и гуманитарных локальных кризисов.

Глобализация современного мира обрушила цивилизационные угрозы, впервые за последние сто лет охватив все сферы человеческой жизни и активности, сделав уязвимым перед фактической угрозой каждого жителя планеты.

Локальные угрозы, вызванные ответом на COVID-19, усугубляются множеством спецификаций: политическим укладом страны/политическим блоком, менталитетом, культурой и плотностью населения, его миграционной активностью, качеством жизни и многим другим, что усложняет объективизацию прогнозов и универсализацию мер предотвращения названной пандемии.

Вместе с тем паническая обеспокоенность распространением COVID-19 оставляет без должного внимания последствия политических, административных, экономических, гуманитарных мер карантинной и превентивной политики государств, объективно обваливающих рынки, сферы услуг, неправомерно ограничивая конституционные права и свободы граждан. Эпидемиология, экономика, региональные студии и политология еще в большей степени подтвердили свою поведенческую природу.

Чрезмерная политизация пандемии ограничивает незаангажированных ученых в адекватных прогнозах. Кроме того, к настоящему времени правительства стран, академические сообщества и экспертные службы не предложили конкретных мер по восстановлению и стабилизации всех сфер жизни человека в эпоху Постапокалипсиса, как фигурально она названа в ряде американских и международных СМИ.

Безусловно, позитивное решение эпидемиологических рисков COVID-19 не сможет нивелировать необратимость экономических, финансовых, политических, образовательных и гуманитарных кризисов. Аппелируя языком известного французского философа Жана Бодрийера, цивилизация XXI века должна ответить на вопрос, какой будет «жизнь после оргии».

Глобализация поставила под угрозу жизнь и благополучие каждого жителя планеты.

В связи с этим, инициативная группа PALE-2020-Conference учредила проведение международной научной конференции, имеющего целью научное обсуждение, экспертную оценку и разработку принципов и руководств по решению посткризисных явлений постпандемийной эпохи COVID-19 в следующих областях:

- Деловая жизнь
- Миграционная политика, трудовая миграция
- Образование и профессиональное обучение
- Поиск новой философии и социальных регуляторов жизни общества
- Кризис науки и перспективы ее развития
- Ресурсность и копинг индивида
- Социальное прогнозирование, демография
- Информационная безопасность
- Криминология
- Права и свободы человека

Представляется необходимой консолидация деловых и интеллектуальных элит международного сообщества к обсуждению указанных цивилизационных проблем эпохи Постапокалипсиса.

КЛЮЧЕВЫЕ СПИКЕРЫ



Ph.D. Олег Мальцев

Автор, исследователь, криминолог, психолог. Академик Украинской Академии Наук. Основатель и руководитель Института Памяти, руководитель Одесского регионального отделения УАН, руководитель Экспедиционного корпуса, председатель Одесского фотографического научного общества (Украина). Автор многочисленных книг в таких областях, как прикладная история, социология, глубинная психология, философия, криминалистика, криминология.



Проф. Антонио Никасо

Автор бестселлеров, признанный эксперт международного уровня по вопросам организованной преступности. Автор более 30 книг о преступных организациях. Постоянный консультант правительственных и правоохранительных органов по всему миру. Преподаватель в Университете Куинс, в Итальянской школе Мидлбери-колледжа в США и в университете Святого Иеронима в Онтарио.



Dr. Джеффри Брайан Вест

Физик-теоретик, бывший президент и заслуженный профессор Института Санта-Фе.

Автор нескольких книг, среди которых «Масштаб. Универсальные законы роста, инноваций, устойчивости и темпов жизни организмов, городов, экономических систем и компаний». Приглашенный профессор математики в Имперском колледже Лондона и научный сотрудник бизнес-школы Саид в Оксфордском университете.



Dr. Массимо Интровинье

Профессор, социолог религии и адвокат по интеллектуальной собственности. Основатель и управляющий директор Центра по изучению новых религий (CESNUR). Он был представителем по борьбе с расизмом, ксенофобией и дискриминацией, уделяя особое внимание дискриминации в отношении христиан и представителей других религий в ОБСЕ.



Проф. Максим Лепский

Доктор философских наук. Профессор, академик Украинской Академии наук. Профессор кафедры социологии факультета социологии и управления Запорожского национального университета, Украина. Председатель исследовательского комитета по социальному прогнозированию Социологической Ассоциации Украины.

КЛЮЧЕВЫЕ СПИКЕРЫ



Ph.D. Виталий Лунев

Кандидат психологических наук, ассоциированный профессор, Dr.H.C. в области публичного здоровья, Член Американской психологической ассоциации, Американской академии клинической психологии, Всемирной федерации психического здоровья, (США), академик Украинской Академии Наук, Европейской академии естественных наук (Ганновер, Германия).



Dr. Анджей Сзабачук, Ассоциированный Профессор

Уполномоченный ректора Люблинского католического университета имени Иоанна Павла II в Сети Восточно-европейских университетов и Сети Католических Университетов. Ассоциированный профессор Института политических наук и международных отношений при Католическом Университете Люблина (KUL), Польша.



Проф. Людмила Филиппович

Доктор философских наук, религиовед, профессор. Заведующая Отделом философии и истории религии Института философии имени Г. С. Сковороды НАН Украины. Профессор Национального университета «Киево-Могилянская академия». Вице-президент Украинской ассоциации религиоведения. Исполнительный директор Центра религиозной информации и свободы Украинской ассоциации религиоведения.



Dr. Виктор Котыгоренко

Доктор политических наук, профессор, заведующий отделом национальных меньшинств Института политических и этнических исследований им. И.Ф. Кураса Национальной академии наук Украины. Президент Украинской академии политических наук.



Вилли Фотре

Директор организации «Права человека без границ». Почетный член стратегического совета Института прав человека и предотвращения экстремизма и ксенофобии в Киеве. Член Международного Консорциума по Праву и Религиоведению. Бывший член Консультативного совета платформы Европейского парламента по секуляризму в политике. Бывший ответственный сотрудник миссии в Кабинете Министерства образования и миссии в парламенте Бельгии.

КЛЮЧЕВЫЕ СПИКЕРЫ



Dr. Люсьен Оулахбиб

Писатель, лектор, социолог, политолог, автор многочисленных научных работ и книг по французскому нигилизму и неоленинизму, радикальному исламу, антиамериканизму и антисемитизму. Провел много лет, работая вместе с французским философом Жаном Бодрийяром.



Александр Русецкий

Доктор психологии, докторант политических наук, руководитель Лаборатории геополитических исследований при Кавказском Международном Университете, стипендиант Грузинского Национального Фонда Науки имени Шота Руставели (номер гранта PHDF-18-1 147).



Dr. Стивен Бест

Автор, спикер, общественный интеллект. Профессор Техасского университета в Эль-Пасо. Активист с 30-летним опытом работы в различных общественных движениях, таких как права животных, исчезновение видов, перенаселение людей, экологические кризисы, терроризм, средства массовой информации и другие.



Том Патти

Выбранное должностное лицо в Калифорнии, США. Член Совета по предотвращению насилия над детьми. Член совета Фонда Дельта колледжа, который помогает расширить доступ к образованию для местных студентов. Член Национальной федерации независимых владельцев бизнеса, биржи «Строительная биржа Стоктон».

КЛЮЧЕВЫЕ СПИКЕРЫ



Стефано Ваккара

Автор, журналист, редактор. Основатель и главный редактор издания «La Voce di New York», базирующегося на ООН. Бывший корреспондент ООН и член Ассоциации корреспондентов ООН. Преподает на факультете журналистики и в Лехман колледже, университета города Нью-Йорк.



Ph.D. Дон Пиннок

Южноафриканский писатель, журналист-расследователь и фотограф. Автор 17 книг об истории, политике, окружающей среде, бандах и науке. Научный сотрудник Центра криминологии Кейптаунского Университета.



Проф. Александр Саинчин

Доктор юридических наук. Профессор, академик Украинской Академии Наук. Заведующий кафедрой отраслевого права Херсонского государственного университета. Председатель Гуманитарного научного общества. Адвокат, автор множества монографий и научных работ в области криминологии.



Ричард Изерман, Dr.H.C.

Магистр наук в области государственной политики и управления со специализацией в области международных отношений из Университета Массачусетса, Бостон. Руководитель программы «Международная Демократия», бывший волонтер Корпуса мира США (Бетесда, Мэриленд, США).

КЛЮЧЕВЫЕ СПИКЕРЫ



Dr. Джеймс Финкенауэр

Заслуженный почетный профессор и научный сотрудник в Университете Рутгерса. Бывший директор Национального института юстиции (Вашингтон, округ Колумбия). Эксперт в области проблем торговли людьми, ювенальной юстиции и международного уголовного правосудия. Автор многочисленных книг об организованных преступных организациях.



Проф. Тамара Говорун

Доктор психологических наук, профессор, Ассоциированный профессор и содиректор Института поведенческих наук им. Джиндала при Глобальном университете им. О.П. Джиндала, Индия.

МЕДИА ПАРТНЕРЫ



ПАРТНЕРЫ





PALE CONFERENCE ANNOUNCEMENT

22nd May, 2020

ТЕМЫ ОНЛАЙН– ДИСКУССИОННЫХ ПАНЕЛЕЙ

15 мая «ВЕРЫ НОВОГО ВРЕМЕНИ»

Сегодня возникла ситуация, когда новые и старые религии будут ориентироваться под новое время: приспосабливаться и жить в новой реальности, в период постпандемии.

Вопросы на обсуждение:

1. Никто не предвидел ни угрозы пандемии, ни последующих событий. Что можно было бы сказать о религиозных пророчествах, которые, как правило, должны содержать подобные прогнозы?
2. Большое число священников и монахов заразились корона-вирусом. Подобная тенденция оказывает большое влияние на паству и порождает массу вопросов и сомнений.
3. Взгляд самих верующих на ситуацию. Вера - то, что должно защитить от невидимого. Если та или иная вера не смогла защитить человека, то возникает вопрос: насколько эта вера правильная и главное - насколько она необходима человеку. Возможно нужно искать что-то другое?
4. Бессилие. Ни один из религиозных деятелей не смог сказать, что делать в ситуации глобальной угрозы.

Модератор:

Ph.D. Виталий Лунев

Участники дискуссии:

- Ph.D. Олег Мальцев
- Prof. Максим Лепский
- Prof. Людмила Филиппович
- Dr. Массимо Интровинье
- Вилли Фотре

17 мая ПРОГНОЗИРОВАНИЕ: ЧТО БУДЕТ ПОСЛЕ ОРГИИ?

Как показала ситуация, множество мер, введенных во время каран-тина, оказались неэффективными. Примерами тому такие страны и регионы как Швеция, Чехия, Сицилия. Таким образом, на частном уровне наблюдается противостояние мер, спускаемым правительствами различных стран. Сегодня возникла тенденция групповой оптимиза-ции, отделения групп людей и формирование в новые группы. По сути, возник эффект «Стоп глобализации», как противовес гиперреальности. На данный момент главы стран только обещают помочь населению, при этом ни в Германии, ни в США, например, материальная помощь не была оказана в полном объеме. По этой причине такая форма как «государство» перестает иметь прежнее значение для своих граждан.

Вопросы на обсуждение:

1. Изменяться ли качественно отношения в обществе (отношения к событиям, к государству)?
2. Частный уровень ответственности эффективнее государ-ственного, но любое государство всячески отвергает эту очевидную тенденцию.
3. Почему многие ученые исключают варианты использова-ния пандемии как инструмента для решения определенных вопросов?
4. Частная служба спасения как эффективный инструмент для борьбы с глобальными угрозами и последствиями.

Онлайн-дискуссионная панель:

- Ph.D. Олег Мальцев
- Dr. Джеффри Брайан Уэст
- Dr. Атина Каратцоджианни
- Том Патти
- Dr. Массимо Интровинье
- Dr. Стивен Бест
- Dr. Виктор Котигорено
- Михаил Минаков
- Модератор
- Профессор Максим Лепский

18 мая ПОСЛЕДСТВИЯ ПАНДЕМИИ: ПОБЕДА КРИМИНАЛА НАД МИРОМ?

Сегодня человек не чувствует себя защищенным в своем государстве, в независимости от того, где он живет (в Европе, США или других частях мира). Большинство стран оказались не готовыми к пандемии, чем про-явили свою уязвимость и слабость на мировой арене. По этой причине сегодня криминал имеет большие шансы стать единственным оплотом для большинства людей. В таком случае возникает новый строй, в котором общество будет стремиться стать частью криминала? Как показывает история, криминал имеет свой порядок и заботится о «своих людях». Таким образом, возникает потребность поиска нового безопасного места жительства – там, где порядок и неэффективная государственная власть уже ничего не решает. В результате этого могут возникнуть зоны отчуждения, где нет карантина, и существуют новые правила.

Вопросы на обсуждение:

1. Криминализация общества. Когда государства демонстрируют неспособность справляться с экстремальными ситуациями в условиях глобальных угроз - возникает криминализация (само-стоятельная организация людей по определенному принципу и определенным правилам). А все, что самоорганизовывается, без учета интересов государства и других людей, тенденциозно направлено в криминал.
2. Способы криминализации. Как это может происходить? Какие новые способы организации криминала возникают? Действи-тельно ли сегодня криминал победил? Какие формы криминала еще могут появиться во время постпандемии?

Модератор:

Членкор УАН Константин Слободянюк

Онлайн-дискуссионная панель:

- Ph.D. Олег Мальцев
- Prof. Антонио Никасо
- Prof. Максим Лепский
- Ph.D. Дон Пиннок
- Prof. Александр Саинчин
- Dr. Атина Каратцоджианни
- Dr. Джеймс Финкенауэр

19 мая БИЗНЕС. КАК БУДЕТ ВЫГЛЯДЕТЬ ПОСТКАПИТАЛИЗМ?

Вопросы на обсуждение:

1. Что делать бизнесмену во время пост-капитализации современного общества? Как организовывать деловую активность в период экономи-ческих кризисов (online, offline или их комбинация)?
2. Какая форма отношений будет дальше между деловыми людьми? Какие формы приспособления при этом возникнут?
3. Чему нужно учиться? Былые теории, прогнозы и учения – сегодня не работают. Кто будет востребован в будущем? Где и на кого учиться? Что при этом делать руководителям и подчиненным?

Онлайн-дискуссионная панель:

- Ph.D. Олег Мальцев
- Членкор УАН Константин Слободянюк
- Dr. Атина Каратцоджианни
- Dr. Джеффри Брайан Уэст
- Вячеслав Лысенко

Модератор:

Членкор УАН Ирина Лопатюк

20 мая СИХОЛОГИЯ УЩЕРБНОСТИ

Желание сделать всех ущербными порождает определённую форму власти над людьми. Пандемия – это тест на ущербность нынешней власти, общества, экономики и существующего порядка. Причиной ущербности этого мира является отказ людей брать на себя ответственность и соблю-дать правила. Вследствие чего возникает конфликт, разрушающий мир, что, в свою очередь, является главным механизмом изменения (исправления) человечества. И даже те, кто находится «у руля» власти – не соблюдают установленные правила.

Вопросы на обсуждение:

1. Ущербность как новая категория мировой психологической науки.
2. Пандемия как тест или проект.
3. Древний еврейский конфликт как яркий пример из любого учеб-ника по стратегическому управлению.

Онлайн-дискуссионная панель:

- Ph.D. Олег Мальцев
- Профессор Максим Лепский
- Dr. Люсьен Улабиб
- Dr. Стивен Бест
- Ph.D. Виталий Лунёв
- Ph.D. Александр Сагайдак

Модератор:

Членкор УАН Константин Слободянюк



PALE CONFERENCE ANNOUNCEMENT

22nd May, 2020

НОВАЯ РЕЛИГИОЗНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ КАК ПРОДУКТ ПАНДЕМИИ

На первой онлайн — дискуссионной панели обсуждалась тема **«ВЕРЫ НОВОГО ВРЕМЕНИ»**.

Учёные сошлись на том, что лидерство при пандемии взяли на себя врачи, академики и политики — но никак не религиозные лидеры. Правительства нарушают законы и права человека, и всё это объясняется некой безопасностью — а никакая безопасность не может обосновать нарушения закона, иначе нам придётся менять систему права. Сейчас учёные должны активно как никогда высказываться об этом, а не просто смотреть на всё со стороны. Сценарий, на котором сошлись участники дискуссии, очевиден: минимизация религиозной жизни, падение числа верующих... и через некоторое время, рождение новой религиозной реальности.

«Я был в самом центре пандемии, когда она начиналась, и вопросы, зачем и почему, это как раз те вопросы, в которых я специализируюсь», — сказал Олег Мальцев. — Пророчество это очень мощный инструмент в руках религиозного аппарата, но только когда умеешь им пользоваться. Преимущество инструмента пророчества заключается в том, что за него никто не отвечает — это идёт откуда-то свыше, и даже если Бог передумал, то здесь за него никто не отвечает. Конечно, это определённая аллегория. Что-то спрогнозировать, это можно сделать двумя методами: либо при помощи аналитических способностей, либо при помощи божественного дара — например, «ночью приснилось». К сожалению, сегодняшние религии давно уже великих не видели, их представители давно превратились в неких функционеров. Они ничего не способны прогнозировать ни при помощи аппарата человеческого разума, ни используя сверхспособности. И этому есть конкретная причина: крайне низкий уровень подготовки корпуса священников. Да, мы можем найти людей начитанных, неглупых, но это не значит, что они способны прогнозировать будущее. НРД — новые религиозные движения — это некие коммерческие структуры, созданные посредством маркетинга,

и они уж точно не предназначены для того, чтобы что-то прогнозировать. От церкви давным-давно никто никаких прогнозов не ждёт».

«Все социальные структуры оказались не готовы противостоять страху биологическому, — развил мысль доктора Мальцева профессор Лепский. — Функция стабилизации, которую приписывали церкви в организации социальных отношений, не оправдалась: оказалось, что церковь не способна справиться с этим страхом. Это мировоззренческий перелом. Духовное, до пандемии, принято было презентовать как находящееся выше биологической, предпосылочной составляющей человека. Пауль Тиллих утверждал ценность мужества быть — а сейчас мы видим превалирование ценности сохранения себя в рамках биологической жизни, существования. Уже этим поставили под вопрос духовную составляющую. Мы наблюдаем моменты неомифологизации и неофеодализации сознания. Сегодня оказалось важно, чтобы производство находилось рядом с местом проживания. Выяснилось, что вместо религиозного сознания срабатывают ритуалы надевания масок и мытья рук».

Профессор также заметил, что карантин поставил перед церковью такой вызов, как включение в информационные технологии. Ключевое напряжение, создаваемое пандемией, было перенесено в семью, и выход «наружу» осуществлялся только через девайсы. Церковь не продемонстрировала готовность не только к осмыслению происходящего и производства советов для верующих, но и готовность чисто технологическую, в плане ориентирования в соцсетях. «Люди кончали самоубийством, потому что вера в чистое-светлое не сработала в отсутствии поводырей. Всё-таки соцсеть, где в основном распространяется информация в обстановке карантина, отличается уровнем варварства и дикости», — сказал Максим Лепский.

Папа Римский Франциск проводил символические акты, но они не говорят прихожанам, что делать или не делать в условиях коронавируса. Мы живём в пост-секулярном мире, нарративами и символами церковь-то продолжает нас снабжать, но что ДЕЛАТЬ? «Церквям действительно стоит

задуматься о способе своего существования, когда пандемия закончится или, по крайней мере, её возьмут под контроль», — сказал Вилли Фотре. Как заметила Людмила Филиппович: «В Украине люди, пережившие Чернобыль, пережившие Революцию Достоинства — знают, что делать. Не бояться и не ждать рецептов от церкви».

Массимо Интровинье пытался подчеркнуть мужество и самоотверженность служителей церкви такими примерами, как 80-летний итальянский священник, который отказался от респиратора, придя в больницу исповедовать больного («Используйте его для кого-то моложе», — сказал он), или члены НРД, взявшие на себя заботу о зараженных людях — но пример из украинской практики, который привела Людмила Филиппович, показал подобные действия в другом свете. Она доложила, что в Киево-Печерской Лавре заразились коронавирусом сто монахов, включая наместника Лавры митрополита Павла. Церкви по всему миру стараются не афишировать случаи заболевания у своих служителей, поскольку небезосновательно думают, что этим подорвут доверие к себе прихожан. Даже выздоровев, Павел продолжил борьбу против карантинных мер правительства и разрешил ходить к причастию. Вирусным в Румынии стало видео, где священник из одной общей ложки причащал всех прихожан... Массовый выбор верующих на Пасху был сделан отнюдь не в пользу церкви, однако после главного церковного праздника распространение коронавируса набрало оборотов.

«У каждой церкви есть свой ответ на вопрос, почему те или иные люди заболели или нет, — резюмировал дискуссию Олег Мальцев. — Я бы предложил свою классификацию деятелей церкви во время коронавируса: поделил бы их на «очень сильных парней» (мы знаем пример из ислама, когда 40 человек в один день целовали одну и ту же реликвию и все заразились) — и людей, которые давно не верят в Бога, это те, кто бросились подчиняться всем правилам карантина. Как вы видите, ни в одном, ни в другом случае никакого Бога нет. В первом случае заболели сразу все, во втором верующие начали подчиняться всем мерам, но это не делает их «божественными», среди них тоже оказались те, кто заболели. В свою очередь, НЕ заболели люди, которые вообще не верят в Бога. Так в чем же проблема?»

Максим Исповедник сказал такую фразу: «Бог спасает нас не без нас». Теперешние церкви и те церкви, которые были 300–400 лет назад, это разные церкви. Современная религия в своём составе не содержит сверхлюдей. Все НРД безинструментальны, деметодологичны и не направлены на создание сверхлюдей. Современным религиям нужна паства, а не сверхлюди. Если изучать церковь 16–17 века, то такая наука, как психология, была сосредоточена в руках у религиозных деятелей. Это были самые образованные люди Испанской империи. Сегодня наоборот, священники приходят учиться у психологов, и это значит, что пройден круг до конечной точки деградации. Те, кто когда-то были вместилищем знания, теперь ходят учиться к тем, кому они эти знания когда-то передали. Мой друг, антрополог Алан Стив сказал, что сегодня дети учат родителей. Церковь перестала быть родителями для паствы, это просто обыкновенные люди, которые могут даже заболеть».

«Весь вопрос в религии рождения, которая ведёт к разочарованию, — считает Олег Викторович. — Закон в Европе запретил крестить детей при рождении: этим охраняется их право самим выбрать себе религию и самим отвечать за свой выбор. А наши церкви привыкли к автоматической пастве. В истории многие религии пришли именно на волне пандемий, вспомните чуму. Сейчас происходит всего лишь репетиция пандемии. Но когда придёт настоящая катастрофа, новая религия может стать альтернативой христианству. Я считаю христианство сейчас самой уязвимой религией. И характеристиками следующей религии будут низкоинтеллектуальность, что обеспечит массовость, и виртуальность. Это произойдёт через 5–6 лет, нужен промежуток, люди должны забыть то, что было. Новый акт будет предзнаменовать появление новой религии, с совершенно новыми характеристиками».

При активной позиции учёных — не только в отношении пандемии, но и того, что делают правительства, и в отношении церкви — этот процесс можно остановить и предотвратить следующую волну, уверен доктор философии Мальцев. Условие одно: «если большинство учёных займут активную позицию».

«Люди начинают делиться на тех, кто защищают свои страхи, утверждая,

что пандемия это зло, и COVID-диссидентов, которые изучают в первую очередь её информационную и экономическую составляющую. Разоблачение информационных манипуляций является одним из значимых направлений в современной науке. Изменение взгляда людей связано с их повседневностью. Социолог в первую очередь начинает изучать бюджет времени, который тратится на что бы то ни было. Мы видим, как постепенно увеличивается объём бюджета времени в сторону пандемии. Поскольку она распространяется в основном именно в интернете — я могу сказать, что это информационный вирус, информационная часть была преобладающей. Оказывается, что люди сейчас больше верят в пандемию, чем во все остальные вещи. Произошло масштабирование медицинского кризиса на уровень глобального», — заметил Максим Лепский.

Выступления Массимо Интровинье и Вилли Фотре в основном касались обрядовой деятельности церкви, которая в условиях коронавируса слабоосуществима: невозможно похоронить умершего по религиозному обряду, невозможно повенчать верующих, невозможно прийти в тюрьму к заключённым. Выступления наших учёных гораздо шире захватывали реальность. В частности, Олег Мальцев сказал: «Любая власть, основанная на выборах, обречена, поскольку требует иных способностей. Политика не требует никаких способностей к управлению, Украина точно копирует немецкий карантин, они даже не стесняются в СМИ писать, что мы смотрим на европейские страны и повторяем за ними. А почему вы за ними повторяете — потому что не знаете, что делать. Когда мы голосуем за церковь, становясь её членом, нам надо задать себе простой вопрос: завтра война наступит — и что они будут делать? И если не знаете ответа на этот вопрос, наверное, лучше эту церковь, или это правительство, не выбирать. И если даже вы переберете все конфессии и правительства, и вам не захочется голосовать ни за кого, лучше проголосовать против всех».

**СОВРЕМЕННЫМ РЕЛИГИЯМ НУЖНА
ПАСТВА, А НЕ СВЕРХЛЮДИ.**



Профессор Массимо Интровинье (Италия) — социолог религии и адвокат по вопросам интеллектуальной собственности. Основатель и управляющий директор Центра по изучению новых религий CESNUR. Являлся представителем ОБСЕ по борьбе с расизмом, ксенофобией и дискриминацией, уделяя особое внимание дискриминации в отношении христиан.

Безусловно, подавляющее большинство людей не верят в пророческую способность лидеров своих религий. Возможно, есть 3–4 формы религий Нью-эйдж или других религиозных движений, где это существует, но в деноминациях христианства есть то, что учёные называют «сецесионистами»: это феномен, что пророчества заканчиваются со смертью апостолов. Конечно, лидеры большинства церквей сами не верят в свои пророческие способности.

Что мы наблюдаем сейчас в религиозной жизни, так это недостаток лидерства. Священники всегда были моральными лидерами в своих странах, их мнение было представляло собой невероятную важность. К ним обращались за наставлением и комфортным моральным самочувствием. Сегодня же, даже в такой стране с широким присутствием церкви как Италия, мы увидели, что лидерство взяли на себя врачи и академические эксперты в области эпидемиологии. И, до определённой степени, политики. Папа Римский проводил сильные символические мероприятия, такие как молитва на пустой площади Святого Петра в Риме под дождём, и за этим следили миллионы людей, но присутствие церкви было всё же слабым. То есть я бы не предъявлял церквям то, что они не напророчили эпидемию, но абсолютно правда то, что они не взяли на себя лидерские позиции.

При этом я хотел бы добрыми словами помянуть тех священников-капелланов, которые умерли при исполнении своих служебных обязанностей, исповедуя умирающих в госпиталях. В Бергамо один священник, которому было больше 80 лет, отказался от респиратора, попросив доктора передать его кому-нибудь помоложе, поскольку он всё равно скоро умрёт. Сейчас церковь рассматривает вопрос его беатификации. С другой стороны, другой священник, который работал в госпиталях, не выдержал напряжения и совершил самоубийство.

Что касается роли новых религиозных движений, они, как в Корее, были назначены «козлами отпущения», но игнорируется другая сторона вопроса: их волонёрское участие в гуманитарной работе, помощи людям. Мексиканскую церковь «Церковь мира» принято было воспринимать с неодобрением, за сексуальные злоупотребления, но они были крайне активны, помогая бездомным и нелегальным мигрантам в эти дни. Нет никакой причины игнорировать это, они сделали хорошее дело, но СМИ боятся об этом сообщать, чтобы не нарушить анти-культистскую тенденцию в обществе. Также мы видели, как раввины и имамы помогали нуждающимся.

Тема теодицеи — оправдания Бога — известна ещё с Древней Греции. Если большинство богов — хорошие парни, как же объяснить, что на земле полно болезней? Нас учат, что Бог любящий, заботящийся, защищающий — но как же тогда насчёт вируса? Как может Бог его допустить, почему умирают старики и дети, почему вообще умирают сотни тысяч человек? Одна из задач религии — примирить добрую природу Бога с ужасами, творящимися на земле. Христиане объясняют это первородным грехом в общем, восточные религии — индивидуальной кармой: ты не помнишь, что ты делал в прошлых жизнях, но система Вселенной всё помнит. Конечно, лучше рассуждать на такие философские вопросы, чем искать «козлов отпущения» среди людей — поскольку вот это уже реальная опасность.

Мы не ждали от религиозных лидеров ответа на вопрос, что делать. И это поднимает вопрос об их релевантности вообще.



Доктор Вилли Фотре (Бельгия) — директор организации «Права человека без границ». Почётный член стратегического совета Института прав человека и предотвращения экстремизма и ксенофобии в Киеве. Член Международного консорциума по праву и религиоведению. Бывший член Консультативного совета платформы Европарламента по секулярности в политике.

Я изучал влияние карантинных мер на религиозную свободу. Мир был поставлен с ног на голову. По мере того, как пандемия закрывала экономики, дискриминация религиозных меньшинств интенсифицировалась по всему миру. Особенно политически маргинализированных меньшинств. Это случилось во всех странах — как с авторитарными, так и с демократическими режимами, в Евросоюзе в том числе. Вопрос религиозной дискриминации в условиях пандемии должен рассматриваться в связи с тремя элементами: природа политической системы в конкретном государстве (авторитарный или демократический режим), развитость социальной и культурной гармонии в данных обществах и уровень влияния негосударственных игроков, которые имеют возможность формировать гармонию в странах и её противоположность, например, экстремистов. Представители меньшинств стали козлами отпущения как в Индии (Джаммахад), так и во Франции (серверовосточный регион Малуз), на государственном уровне, и медиа бесконтрольно распространяли эту позицию стигматизации. Это одно из основных последствий пандемии. Другим аспектом стал отказ клерикалов подчиняться законам государства, который произошёл в некоторых местах.

В Западной Европе, Бельгии, Франции общество секуляризировано, и у нас нет напряжения с религиозными сообществами. Когда государство решило ввести ограничительные меры, особенно что касается свободы собраний, католическая и протестантская церкви не возражали, так как понимали разумность данных мер, чтобы избежать фатальности. Свидетели Иеговы также с первого же дня перешли на вебинары. Все понимали, что социальное дистанцирование необходимо, но были и драматические ситуации, когда нельзя было прийти на похороны к родственнику, сыграть религиозную свадьбу, прийти в тюрьму или посетить старого человека. Все эти аспекты были проигнорированы теми, кто принимал политические решения. При этом правительство позаботилось о том, чтобы обеспечить людям посещение супермаркетов!

Когда пандемия закончится или, по крайней мере, её возьмут под контроль, религиозные лидеры должны будут оглянуться на всё произошедшее, оценить ограничения, наложенные на свои действия, и подготовить управленческие предложения на случай будущих подобных ситуаций.



Dr. Джеффри Брайан Вест
Физик-теоретик, бывший президент и заслуженный профессор Института Санта-Фе.
Автор нескольких книг, среди которых «Масштаб. Универсальные законы роста, инноваций, устойчивости и темпов жизни организмов, городов, экономических систем и компаний». Приглашенный профессор математики в Имперском колледже Лондона и научный сотрудник бизнес-школы Саид в Оксфордском университете.

ДОКЛАД ДЖЕФФРИ УЭСТА: «МЫ ДОЛЖНЫ СТАТЬ АРМИЕЙ»

«Что будет происходить после оргии?» — под эгидой этого риторического вопроса Жана Бодрийера прошла Международная онлайн-конференция PALE-2020 «Жизнь в эпоху Постапокалипсиса». На второй панели конференции Джеффри Уэст (Великобритания), автор всемирно известного бестселлера «Масштабирование», дал такую метафору пандемии коронавируса, как война. Другой участник конференции, доктор философии Олег Мальцев (Украина) на третьей, посвящённой криминалу, панели, развил его мысль. Редакция находит крайне важным донести ход мысли корифеев до наших читателей.

Джеффри Уэст назвал пандемию «уникальным событием, по глобальности сравнимым с изменением климата — которое тоже влияет на каждого человека на планете». Потенциально между этими двумя событиями, конечно, существует связь, заметил доктор Уэст. Несомненно, пандемия значительно повлияет на выборы людей в дальнейшем. Уже очевидно, что учёных коронавируса вывел на пик общественного интереса.

С психологической точки зрения доктора Уэста занимает напряжение, которое существует между страхом и угрозой, которую многие чувствуют сейчас, и предположительным пренебрежительным (именно так!) отношением к «пандемии» людей в недалёком будущем: «как к какому-то хайпу», дословно сказал он.

И другое, что он отметил — это событие отмечено завораживающим эффектом бабочки: случайная мутация какая-то вируса в китайском городишке привела, всего через пару месяцев, к тому, что в Испании больше не проводят футбольных матчей! К падению рынков в Штатах! «Психологически в это крайне сложно поверить», — констатировал автор книги «Масштабирование».

«Люди поняли, что такое передача (трансмиссия) и экспонента. Мы вернёмся к нормальной жизни, но в ней будут существенные ограничения. Люди станут более внимательными. Изменится транспортная система, больше места станет для велосипедов — автономных, так сказать, видов транспорта. Состоятельные люди захотят «огораживаться», и массово начнут выезжать жить за город. Все эти динамики вступят в игру в ближайшем будущем. Возможно, наметятся центры её поляризации. Сильное лидерство важно, когда вы общаетесь с неизвестным. Нам нужно стать армией, чтобы противостоять таким угрозам, к которым я бы применил метафору войны», — сказал Джеффри Уэст.

Криминолог Олег Мальцев развил его мысль следующим образом: «Это очень удобное сравнение, чтобы понять последствия происходящего. После войны мы всегда наблюдаем всплеск преступности, об этом писал ещё Макиавелли в трактате «О войне». Чтобы понять, как они будут вести себя сейчас, надо знать, как они жили до «войны». Любая криминальная группа привыкла жить в состоянии войны постоянно, это их обычное состояние. Общество, наоборот, стремится жить в мире — для него война и пандемия это катастрофа. Когда рушится экономика, рушатся связи, то на преступную организацию это не влияет никак. Они владеют огромными связями, они никоим образом не пострадали от пандемии».

Кроме того, сказал доктор Мальцев, в пост-пандемическом обществе многие люди окажутся в нужде. Многие потеряют работу, корпорации развалятся. Людям надо будет создавать себе другое будущее. И многие захотят связать свою жизнь именно с криминальными структурами, которые окажутся в новых условиях самыми сильными.

«По причине глобального карантина и остановки экономики им удастся стать хозяевами огромного числа не только собственности, но и людей. Преступность не победила, но почва стала для неё наиболее благоприятной сейчас. И для пополнения собственных рядов, и для расширения своего влияния», — отметил учёный.



Dr. Джеймс Финкенауэр
Заслуженный почетный профессор и научный сотрудник в Университете Рутгерса. Бывший директор Национального института юстиции (Вашингтон, округ Колумбия). Эксперт в области проблем торговли людьми, ювенальной юстиции и международного уголовного правосудия. Автор многочисленных книг об организованных преступных организациях.

КРИМИНОЛОГ ДЖ. ФИНКЕНАУЭР: ВОЗМОЖНОСТИ ПОБОРОТЬ ПРЕСТУПНОСТЬ ВСЁ ТАЮТ

Предлагаем вниманию читателей перевод выступления Джеймса Финкенауэра (Флорида) на третьей панели Международной научной конференции PALE-2020 www.euas.u.org «Жизнь в эпоху Постапокалипсиса», посвящённой обсуждению вопроса, одержит ли преступность верх над миром?

У меня привилегия выступать после всех коллег, и тем самым преимущество, что они дали мне широкий контекст.

Организованная преступность возникает в тех ситуациях, когда есть предложение и спрос на что-то незаконное и где есть слабое или отсутствующее правительство, которое не способно обеспечить должный уровень безопасности. Как следствие, я вижу три вида преступных организаций, которые развиваются в нынешнем контексте.

Первый из них мафия, она приходит именно в структуры, где правительства нет. Они берут на себя его функции, которые обычно принято, чтобы выполняло государство. И граждане становятся зависимыми от мафии. Мафия же взимает налоги.

Другая форма возникает там, где уже есть госструктуры, но они слабые. Их можно даже задействовать в том, чтобы отмывать деньги, торговать наркотиками, проститутками, азартными играми.

Но есть и третья форма, которая возникает в странах, где всё вроде бы в порядке с обеспечением безопасности. Её я называю не «организованной преступностью», но «преступлениями, которые организованы». Это спонтанные криминальные сети, которые основываются на и отвечают за криминальные возможности. Они не выглядят как традиционная мафия, у них нет иерархической структуры, боссов и над ними ещё боссов. Это группа индивидов, которых я бы назвал преступными предпринимателями, у которых есть определённый уровень экспертности, чтобы воспользоваться криминальными возможностями. Позвольте дать вам пример в Штатах, где в ходе борьбы с безработицей Конгресс принял постановление выплатить миллионы долларов людям, которые лишились работы в связи с карантином. Но, как расследователи выяснили, люди — находящиеся в Нигерии — украли счета людей, которые обращались за помощью, и сняли деньги с их счетов. Они явно знают, как пользоваться интернетом и красть «личности». В мафии не у всех есть такой уровень экспертности, они могут нанимать людей, но у них самих нет такого уровня экспертности.

Другой пример. Несмотря на то, что говорят американские политики, в Штатах существует нехватка тестов на оборудования для медиков. Кто может восполнить эту потребность? Конечно, криминальные бизнесмены! Поставляя контрафактные тесты, лекарства, вакцины. Когда мы вернёмся к нормальному положению вещей, этот бизнес прекратит своё существование, но что не прекратит — это уровень экспертизы, как



Ph.D. Олег Мальцев

Автор, исследователь, криминолог, психолог. Академик Украинской Академии Наук. Основатель и руководитель Института Памяти, руководитель Одесского регионального отделения УАН, руководитель Экспедиционного корпуса, председатель Одесского фотографического научного общества (Украина). Автор многочисленных книг в таких областях, как прикладная история, социология, глубинная психология, философия, криминалистика, криминология.

ПОСЛЕДСТВИЯ ПАНДЕМИИ: ПОБЕДА КРИМИНАЛА НАД МИРОМ ДОКЛАД АКАДЕМИКА МАЛЬЦЕВА О. В.

Сегодня человек не чувствует себя защищенным в своем государстве, в независимости от того, где он живет (в Европе, США или других частях мира). Большинство стран оказались не готовыми к пандемии, чем проявили свою уязвимость и слабость на мировой арене. По этой причине сегодня криминал имеет большие шансы стать единственным оплотом для большинства людей. В таком случае возникает новый строй, в котором общество будет стремиться стать частью криминала. Как показывает история, криминал имеет свой порядок и заботится о «своих людях». Таким образом, возникает потребность поиска нового безопасного места жительства — там, где порядок и неэффективная государственная власть уже ничего не решает. В результате этого могут возникнуть зоны отчуждения, где нет карантина, и существуют новые правила.

Онлайн-дискуссионная панель: Ph. D. Олег Мальцев, Prof. Антонио Никасо, Ph. D. Дон Пиннок, Prof. Александр Саинчин, Dr. Атина Каратцод-жианни, Dr. Джеймс Финкенауэр

Модератор: Членкор УАН Константин Слободянюк
На обсуждение было поставлено 2 вопроса. Дискуссия участников длилась около полутора часов. Публикуем ответы на вопросы академика Олега Мальцева.

1. Криминализация общества. Когда государства демонстрируют неспособность справляться с экстремальными ситуациями в условиях глобальных угроз, возникает криминализация (самостоятельная организация людей по определенному принципу и определенным правилам). А все, что самоорганизовывается, без учета интересов государства и других людей, тенденциозно направлено в криминал.

Вчера у нас была очень интересная панель по прогнозированию, и профессор Джеффри Уэст сравнил пандемию с войной. Мне видится, что это очень интересное и очень удобное сравнение для того, чтобы понять последствия. Перед нами стоит вопрос: как будет выглядеть общество и криминал в этом обществе после пандемии? После любой мировой войны, после вообще любой войны всегда наблюдается всплеск преступности. Об этом еще писал Никколо Макиавелли в своем трактате о войне. Дело в том что, для того, чтобы понять как будет выглядеть преступность в обществе после пандемии, нужно понимать как эта преступность жила до пандемии. Любая преступная организация, не важно человек это или малая группа, или большая тайная организация, привыкла жить в состоянии войны постоянно. Общество же наоборот всегда стремилось и стремится жить в мире. Для общества война или пандемия — это катастрофа. Для преступной организации пандемия (катастрофа) не имеют никакого значения, это обычные будни их жизни.

Когда рушится экономика, рушатся глобальные связи — на преступную организацию это не оказывает никакого влияния. Мы сейчас можем наблюдать то, что преступные корпорации более приспособлены жить в некой кризисной ситуации. Как раз таки вся эта ситуация создала им

благоприятную почву для подъема своего капитала. При этом, большинство мировых предприятий как в Европе, так и США получили достаточно серьезный финансовый урон в результате этой катастрофы. Общество, которое будет после пандемии — это будет уже другое общество, многие из этих людей будут находиться в состоянии нужды. Им нужно будет делать выбор, чем они будут заниматься после пандемии, потому что многие потеряют работу, многие корпорации развалятся, то есть людям нужно будет как-то создавать себе иное будущее. И получается, что самыми сильными организациями в постпандемию как раз окажутся криминальные структуры. Большинству людей придется выбирать или жить с сильным снижением уровня жизни, к которому они привыкли, или связывать свою жизнь с какими-то сильными организациями. Мало того, что у них сейчас есть возможность стать хозяевами огромного числа собственности и тд., у них сейчас огромное количество людей, которые могли попасть в их ряды в силу сложившихся обстоятельств.

Преступность не победила, но почва и среда для нее стала наиболее благоприятной на сегодня, и для пополнения собственных рядов, и для расширения сферы влияния. Тенденция такова, что преступные организации, вероятнее, станут еще могущественнее, чем они были до пандемии, а для нормального демократического общества это очень плохой пример.

2. Способы криминализации. Как это может происходить? Какие новые способы организации криминала возникают? Действительно ли сегодня криминал победил? Какие формы криминала еще могут появиться во время постпандемии?

Когда мы говорим о том, какой будет новый криминал после пандемии, нам нужно задаться вопросом: что мы подразумеваем под криминалом? Криминал — это очень широкое понятие. Отчаявшегося человека на улице, который ограбил кого-то (до этого никогда этого не делал), мы ведь тоже причисляем к криминалу. Я когда думал как делать доклад на конференции, я себя спрашивал о какой части криминала говорить. Я являюсь поклонником Дона Пинока, и для меня Антонио Никасо — это вообще первое лицо в области криминологии в мире, и я считаю что они абсолютно правы, когда говорят в общем о тенденциях.

Поэтому давайте посмотрим на криминал как на трехэтажную конструкцию.

То, о чем говорят определенные спикеры, касается некой уличной преступности, которая всегда существовала и всегда будет существовать в той или иной форме, и здесь действительно сила государства имеет какое-то значение. Когда мы говорим об организованной преступности, о тайных организациях, то для них государство никогда не являлось помехой, многим из этих организаций по 400–500 лет. По сути своей представьте себе организацию, которая выжила 400 лет, на тот момент еще многих государств попросту не существовало. А теперь представьте себе, может ли какое-либо государство оказать влияние на такую структуру. Я много раз задавался вопросом: как в центре Европы в демократическом обществе может существовать самая могущественная криминальная структура в мире, и я никогда не находил ответа на этот вопрос. Вы понимаете, это не просто организация, это государства в государстве. Когда мы будем говорить о третьем этаже — то это само государство. Знаете, у нас есть такая шутка, что криминология изучает преступников неудачников, а наука, которая изучает успешных преступников, называется политология. Когда речь идет о том, как изменится криминал, то надо спросить себя, а о каком уровне этого криминала идет речь. Безусловно пандемия создала огромный силовой компонент, который эти организации будут реализовывать в своих интересах. Любая подобная криминальная структура, которая выжила 400 лет, имеет огромные преимущества перед любыми формами капитала в настоящий момент времени в экономике. Поэтому подобные структуры привыкли работать в этих условиях. И на настоящий момент основной формой криминала будет являться втягивание классического бизнеса, классического капитала в преступную деятельность. Пандемия привела всех — как простых людей, так и бизнесменов в состояние нужды. И многие бизнесмены даже какое-то время не будут понимать с кем они сотрудничают. По сути своей всем, кому нужна будет помощь, она будет оказана, но приняв эту помощь обратной дороги уже не будет.

Безусловно, будет ретрансформироваться современная система преступности. Как вы понимаете, даже сейчас в пандемию, как заметил один из наших коллег, все люди сидят дома и вора́м нечем заняться. Думаю, что криминал пойдет по пути создания частных безкарантинных зон. Возникнет новая волна электронной преступности. Увеличится телефонная преступность, то есть все мошенничества, связанные с телефонией. Возникнут новые формы игорного бизнеса, безусловно, криминального. В результате мы получим некие новые формы преступности — ретранс-

формированные старые. Я думаю, что самая большая проблема как раз существует даже не в самой организованной преступности, а в том, что очень много людей попытались эту пандемию использовать в своих интересах.

И в общем-то, у очень многих людей это довольно хорошо получилось, а, следовательно, им может это понравится, и велика вероятность того, что в последствии мы получим искусственные пандемии, которые будут использоваться как инструмент маркетинга.

Спасибо огромное за внимание!

**ОСНОВНОЙ ФОРМОЙ КРИМИНАЛА БУДЕТ
ЯВЛЯТЬСЯ ВТЯГИВАНИЕ КЛАССИЧЕСКОГО
БИЗНЕСА, КЛАССИЧЕСКОГО КАПИТАЛА В
ПРЕСТУПНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ**



Статья подготовлена на основе выступления член-корреспондента Украинской академии наук, руководителя общественной организации «Кавальер» Константина Слободянюка на международной конференции PALE-2020 «Жизнь в эпоху Пост-Апокалипсиса».

О КОНЦЕПЦИИ ИНТЕГРАЦИИ НАУКИ И БИЗНЕСА

К сожалению, сегодня в академической науке очень много симуляций и погони за статусом учёного ради самого статуса. Но сколько бизнесменов держали в руках книгу Джеффри Уэста «Масштаб»? Немногие, я уверен, и это касается не только постсоветского пространства, но и всего мира. При этом бизнесмены постоянно используют такое понятие, как «тиражирование» — хотя я не встречал ни одного бизнесмена, который может начертить модель тиражирования и объяснить его эффективность. Зато я наблюдаю каждый день, как на протяжении последних четырёх месяцев происходит исследование книги Джеффри Уэста в институте под руководством Олега Викторовича Мальцева, воспитанником которого я являюсь. И поверьте, там множество выводов, которые уже внедряются в разные бизнесы партнёров, в свои бизнесы — и всё это на основе работы над научным трудом Джеффри Уэста. Поэтому я выступаю с инициативой, обращаясь к доктору Мальцеву и доктору Джеффри Уэсту, чтобы они скооперировались и написали книгу «Тиражирование» — бизнесмены будут вам руки целовать!

Если бы бизнесмены знали, что написано в трудах французского мыслителя Жана Бодрийяра, которого по праву называют последним пророком Европы, то они бы не совершали массы глупостей, которые они совершают до сих пор. Более 30 лет назад Жан Бодрийяр написал: деловая репутация превратилась в товар. И после этого предприятия взяли на себя несвойственные функции банковской системы. Они стали кредитоваться за счёт потребителей. Посмотрите, что произошло. Немецкая компания Lufthansa — кто бы ещё полгода назад мог подумать, что они сегодня окажутся на грани банкротства?

Пока у бизнеса не будет науки в основе, то они будут продолжать экспериментировать на себе и на всех вокруг, и в итоге находиться в состоянии агонии. Принципы «вижу цель — не вижу препятствий» и «денег любой ценой» должны остаться в прошлом. Три главных врага бизнеса, на мой взгляд, выглядят следующим образом. Первый враг — это невежество: самих руководителей, в первую очередь. Второй — отсутствие эффективных консультантов. И третий — отсутствие научного подхода. При этом, бизнесу придётся использовать мультидисциплинарный подход, иначе бизнес превратится в русскую рулетку.

Я бы предложил рассмотреть некую концепцию, которая, конечно, не запретит государствам нарушать закон, но крайне это усложнит. И как говорит мой шеф Олег Мальцев, начать следует с некой модели. Эта модель была представлена на заседании ОБСЕ в 2012 году профессором Массимо Интровинье. Представьте себе пятиуровневую модель: вверху находится государство, под ним уровень академической науки, ниже находится экспертный уровень, ниже СМИ — и в самом низу блоги, социальные сети и самодельные сайты. Профессор Интровинье на этой модели объяснял, как формируется и как управляется общественное мнение.

Обратите внимание, государство находится вверху, и, казалось бы, невозможно помешать ему нарушать закон. Но что могло бы максимально усложнить нарушение государством закона, это определённая конфигурация. Представьте себе международную экспертную научную структуру, где существуют свои учёные, эксперты, свои средства массовой информации и свои команды, которые обеспечивают нижний уровень. Казалось бы, что подобные структуры уже должны существовать... Но, к сожалению, их нет. Они все излишне политизированы, потому что они кормятся за счёт фондов и политических структур разных стран. Именно поэтому НАН Украины просто подыгрывает правительству Украины и —

молчит. Средний возраст участников этой структуры — 72 года. Что они могут сделать, при всём уважении к возрасту?

В других странах принципиально положение в академиях наук ничем не отличается, разве что в Украине это государственная структура, а в Великобритании, например — частная. Imperial College of London, сакцентирую внимание на группе профессора Фергюсона: 32 человека придумали прогнозы для всего мира и 16 марта опубликовали это всё на своём сайте. Они сказали, что 80% населения планеты переболеют коронавирусом. В этот же день вечером Германия закрыла границы. Вслед за Германией, в течение двух недель, закрыли свои границы все страны Евросоюза. И ни одно правительство страны не взяли в руки отчёт Фергюсона и не проверили внимательно, что он там написал. Но это сделали мы, в институте под руководством Олега Викторовича! Я лично проводил расследование как журналист. Оно было опубликовано в немецком издании. Как вы понимаете, вывод очень простой: это фейк. И вот начало, отчёт Фергюсона — и спустя три месяца экономический коллапс, кризис в разных сферах, увольнения и всё остальное, что сейчас происходит. Но начинается всё в виде научного отчёта.

Но давайте вернёмся к смелой концепции. А если бы 16 марта независимая структура, которая включает в себя учёных, экспертов, журналистов и так далее, остановила бы Фергюсона и подвергла жёсткой критике его отчёт, этого бы всего не происходило.

Это простой пример того, как такая конфигурация может останавливать или максимально затруднять продвижение глобальных угроз в мире. А где же здесь бизнес, в этой конфигурации? А бизнес стоит зади и финансирует такую структуру, потому что она помогает решать и их задачи, и в подобных ситуациях создаёт максимальные препятствия для такой глупости, которая происходила на протяжении последних месяцев.

Безусловно, это всего лишь концепция. Но она основана на определённой модели и тех событиях, свидетелями которых мы все с вами являемся.

В качестве выводов скажу, что бизнесу придётся объективно посмотреть на то, что произошло и что осталось на руинах пандемии-2020. Нужно учесть, что молодые люди успешны в поиске информации и активно консультируют сейчас в бизнесе, но вот с выводами у них большие проблемы. За эти месяцы был нанесен колоссальный удар по среднему классу Европы и США. Огромное количество людей осталось или останется без работы в ближайшие 6–12 месяцев. При этом криминальные организации чувствуют себя весьма уверенно. Это значит, что большое число людей будут искать возможностей лучшей жизни, и криминал им будет предлагать эти возможности — это то, что обсуждалось на криминологической панели конференции. Вопрос безопасности будет становиться всё более актуальным, потому что всё больше и больше людей будет стремиться любой ценой — как офлайн, так и онлайн. Есть ещё один важный феномен, на который стоит обратить внимание. Пожалуй, впервые за последние 200 лет, с момента создания такого понятия, как бизнес, стоимость на товары и услуги начинает стремиться к рационализации. То есть, экономика знака и общества потребления, как его называл Жан Бодрийяр, начинает стремиться к рациональной формуле расчёта стоимости. И немногие смогут пережить эти изменения. Последние 70–80 лет люди вкладывали огромные капиталы в свои, по сути, названия, в некую добавочную брендинговую стоимость — оказалось, что это не имеет никакого значения сегодня. Один знакомый фотограф доктора Мальцева, из Германии, раньше продавал свои курсы по 200 евро, а сейчас они стоят 30 евро. Это лишь один из примеров.

Сегодня на передний план выходят три параметра: в бизнесе важна цена, качество и способность выполнять обязательства. И поэтому сегодня здесь требуется новый, объективный подход. Я полностью согласен с доктором Мальцевым, что в сегодняшнем бизнесе абсолютно нет места всем этим «бизнес-гуру», «миллионерам-наставникам». В Киеве есть ряженный хасид, который прыгает по сцене, раздаёт всем блокноты и говорит, как мыслить позитивно — вот таким людям нет места сейчас в бизнесе. Конечно же, дураки будут всегда, то есть паства у этих людей будет, но она будет уменьшаться в разы.

Поэтому, на мой взгляд, модель, которая сейчас необходима бизнесу, должна соответствовать трём параметрам. Первое — это некий механизм генерирования клиентов. Второе — механизм генерирования бизнес-конфигураций, что расширяет влияние и возможности компаний, как на локальном, так и на международном рынках, безусловно. И третий механизм — это регулирование времени выполнения обязательств. И в Институте Памяти под руководством доктора Мальцева такая модель была собрана и проходит сейчас соответствующие испытания. Я уверен, что каким бы бизнесом ни занимался человек, у него должны быть эти три ящика с механизмами, чтобы его бизнес мог безопасно существовать и развиваться.

Я уже озвучил одну смелую идею о создании некой научной среды, которая работает без границ и объединяет людей из разных стран, с разных континентов. На этой конференции не было симулятивных исследователей и фейковых учёных, подобных мистеру Фергюсону. И я вижу её как серьёзный задел для того, чтобы площадка Европейской академии наук Украины www.euasu.org могла бы превратиться в такую структуру.



Ph.D. Олег Мальцев

Автор, исследователь, криминолог, психолог. Академик Украинской Академии Наук. Основатель и руководитель Института Памяти, руководитель Одесского регионального отделения УАН, руководитель Экспедиционного корпуса, председатель Одесского фотографического научного общества (Украина). Автор многочисленных книг в таких областях, как прикладная история, социология, глубинная психология, философия, криминалистика, криминология.

БИЗНЕС. КАК БУДЕТ ВЫГЛЯДЕТЬ ПОСТКАПИТАЛИЗМ? ДОКЛАД АКАДЕМИКА МАЛЬЦЕВА О.В.

На обсуждение было поставлено 3 вопроса

1. Что делать бизнесмену во время пост-капитализации современного общества? Как организовывать деловую активность в период экономических кризисов (online, offline или их комбинация)?

Что будет после? Я думаю, что изменятся три вещи. Большинство бизнесменов люди консервативные и, наверное, то положение вещей, которое мы сейчас наблюдаем, очень ярко продемонстрировало некую расслоенность бизнеса во всех странах: в Европе, в США, в Латинской Америке, в Африке, везде по всему земному шару. Эта пандемия разделила бизнес-компании на две категории: на тех, кто выиграл в пандемию, и на тех, кто сильно потеряли. Компании, которые в период пандемии поднялись, это, скорее, случайность, чем заранее спрогнозированная тактика работы в таких условиях. Все дело в том, что их виды деятельности были сформированы задолго до повальной болезни, и когда они пришли к старту пандемии, то их деятельность оказалась наиболее востребована, что и дало им достаточно быстрый рост и прогрессирующее развитие. На сегодняшний день важным станет сам выбор деятельности, то есть сам объект инвестирования денег, времени и тд. Люди долго еще не отойдут от этой пандемии, и теперь, когда человек будет подходить к созданию нового бизнеса, он будет начинать с вопроса: а что будет с этим бизнесом в пандемию? Понятно дело, что любой бизнесмен хочет, чтобы его бизнес был неуязвим, а любые обстоятельства вокруг только способствовали его развитию. Те люди, которые сейчас, после пандемии, будут проектировать свое будущее, должны думать во что вкладывать свои средства, деньги и как это в такой ситуации как пандемия и в других каких-то ситуациях будет работать.

С моей точки зрения бизнесу уже давно пора развернуться в сторону науки. Я не знаю насколько бизнес станет еще более электронным, но то, что он станет наукоемким — это точно, а иначе не выжить. Дело в том, что сегодня ни один бизнесмен не имеет в своем составе никаких научных подразделений, поэтому ему достаточно сложно что-то предвидеть или что-то создавать без помощи специалистов. Я всегда придерживаюсь того, что бизнес — это прежде всего люди. Вероятнее всего после пандемии произойдут качественные изменения в подборе кадров. В одной из наших бесед доктор Джим Уэст сравнил пандемию с войной. Так вот, представьте себе, что у вас война, но у вас нет солдат, нет людей, с которыми можно воевать. Ваш персонал привык работать совсем в другой обстановки и совершенно не готов трудиться в стрессовых, психологически неустойчивых, постоянно изменяющихся условиях. В таком случае ваше предприятие обречено.

Следующий момент, на котором мне бы хотелось остановиться, связан с предохранительными мерами. Я думаю, что будет развиваться некий рынок предохранительных мер, по причине того, что даже страховой бизнес в такой обстановке (пандемию и в прочие ситуации) становится неактуальным для любого бизнеса, как большого, так и малого. В двух слова объясню, что я имею в виду. Представьте себе страховую компанию, в которой одновременно за страховыми выплатами обращаются 200

человек. Вы представляете себе, что будет с этой страховой компанией? Ни для кого не секрет, что страховой бизнес построен по принципу: проблемы возникают реже, чем обращения в страховую компанию (речь идет об обращении за страховой услугой). Так вот, как мне кажется, все эти три момента сильно изменятся в период постпандемии.

Что же касается вопроса «что делать в период самой пандемии?», то здесь я постараюсь быстро суммировать ответ в силу ограниченности времени на доклад. Наверное, самое главное для бизнесмена — это не потерять людей, тех, кто с ним работает. Это может произойти по разному: они могут все резко заболеть; могут испугаться, уволиться и вообще на работу не приходиться; множество факторов на этом может повлиять. Второе — это максимально снизить последствия самой пандемии, которая останавливает бизнес и не дает работать, не дает нормально функционировать экономики.

Бизнес устроен по принципу корабля. Так вот, представьте себе корабль, который в плаванье получил несколько пробоин. Подобного рода проблему на корабле устраняет аварийная команда. А у бизнеса обычно такой структуры в его составе не существует. Поэтому, с моей точки зрения, крайне важно в кратчайшее время сформировать такую структуру, создав ее из постоянных подготовленных кадров. Такое подразделение как служба прогнозирования и консультирования в дальнейшем должна стать неотъемлемой частью бизнеса. И та команда, которая отработала в период пандемии успешно / не успешно (это уже в зависимости от предприятия), и должна составить в фирме отдел этого самого прогнозирования и консультирования, который будет помогать директору фирмы принимать управленческие решения в период постпандемии и в последствии в деятельности предприятия. Вот вкратце как я вижу действия бизнеса в рамках пандемии, в период постапандемии, и то, какие будут изменения.

2. Какая форма отношений будет дальше между деловыми людьми? Какие формы приспособления при этом возникнут?

В начале хочу пояснить, что я имел в виду, когда говорил, что какие-то бизнесы в карантин развивались, а какие-то бизнесы остановились в своем развитии или были поставлены на грань банкротства. Представьте себе, что 10 лет назад какой-то бизнесмен решил открыть бизнес, связанный с доставкой товаров и услуг, при этом совершенно не важно какого рода эта доставка. Понятное дело, что в карантин бизнесы такого рода прогрессировали.

Когда закрыли все магазины, организации по оказанию услуг, ограничили передвижение людей, то при такой обстановке должен был

появиться кто-то, кто обеспечит доставку необходимого до потребителя. Особенно это касается международного уровня, когда были закрыты государственные границы, когда было приостановлено транспортное сообщение между городами и странами. И при всей этой обстановке почты продолжали работать и были организации, которые обеспечивал доставку до клиента. Так вот, обратите внимание, что когда остановились перелеты, то такая немецкая компания как Lufthansa стала на грань банкротства. Эти два примера вам помогут понять, что я имел ввиду в прошлой сессии.

Теперь отвечаю на два вопроса, которые поставлены модератором конференции. Как запретить государству нарушать законы? Никак. У нас существует парадокс, я об этом уже говорил в предыдущей онлайн-панели, что чем демократичнее государство, тем оно слабее в любой экстремальной ситуации. Обратите внимание, что правительства демократических государств ведут себя всегда как маленькие дети, и поэтому надеяться на государство, на то, что оно не будет нарушать закон, на то, что оно как-то будет помогать бизнесу, — это совершенно бесплодное занятие.

На сегодняшний день нет ни одного государства, которое не нарушил конституцию, не нарушило основные права граждан и не нарушило все мыслимые и не мыслимые уголовные статьи своего же собственного кодекса, который утвержден их же парламентом. Я вам хочу привести пример, который связан с Украиной. В последнем постановление кабинета министров Украины написал следующие: с сегодняшнего дня при

послабление карантина разрешается работать адвокатам, средствам массовой информации и всем остальным учреждениям, деятельность которых охраняется законом в любой ситуации, даже во время войны. Безусловно, в Украине в период пандемии свою деятельность не прекращали ни СМИ, ни адвокаты, ни нотариусы, при этом ни какие права в этом случае не нарушались. Так вот, представьте себе это каким уровнем интеллекта нужно обладать для того, чтобы три статьи уголовного кодекса написать на самих себя в одном постановлении кабинета министров Украины. И зачем это было писать, на этот вопрос нет ответа. Но если вы посмотрите сейчас на Германию, на Францию, на США и вникните в то, что пишут они, то поверьте, что у них чудиков не меньше, и здесь Украина совершенно не исключение.

Второй вопрос: как сделать так чтобы предприятие было независимо от государства? Вы знаете, когда ко мне приходит бизнесмен и просит меня его проконсультировать, то я ему всегда рекомендую одну и ту же вещь: заведите себе хобби в виде изучения науки криминология. Я в докладе по криминологии уже говорил о том, что преступные организации — это самые устойчивые организации в мире, которые существуют. Вам совершенно не обязательно становиться преступниками, но изучить опыт этих организаций было бы очень полезно. Это хобби может вам дать огромное количество бизнес-идей. Второе, что я бы порекомендовал, это, все таки, изучить опыт этого карантина, какие предприятия, в каких условиях развивались, а какие предприятия все же стали на грань банкротства. Третье, на чтобы я обратил внимание, это на то, что нужно расширять сферу деятельности своих предприятий, то есть не замыкаться в одной отрасли, а думать о том, что в дальнейшем возможно необходимо менять и структуру и форму инвестиционного пакета предприятий по причине того, что мир реально после пандемии изменится. Вероятнее всего предприятиям нужно думать о новых видах деятельности. Подразумеваю, что онлайн-деятельность уже присутствует в предприятиях и они как-то могут уже работать с онлайн, так как в Украине карантин показал, что не все предприятия готовы к такой работе. Также бизнесменам необходимо подумать о неких резервных фондах, ведь если все деньги в обороте — это, конечно же, очень хорошо, но в таких ситуациях здесь возникают масса проблем, именно связанных с платежами. Какой-то резерв все-таки у предприятия должен существовать.

3. Чему нужно учиться? Былые теории, прогнозы и учения сегодня не работают. Кто будет востребован в будущем? Где и на кого учиться? Что при этом делать руководителям и подчиненным?

До определенного момента меня всегда удивляла одна очень интересная вещь: почему наше правительство советуется со «странными» учеными и не советуется с великими учёными. Я, видимо, немного упустил эту проблематику из своего внимания, еще лет так 10 назад, пока в Германии профессор Герд Гигеренцер не написал книгу «О консультантах, которые консультируют ученых, которые консультируют правительство». Когда я прочитал эту книгу, то для меня Герд Гигеренцер стал этаким «Эйнштейном» в психологии. Этот человек написал достаточное количество трудов, и я не перестаю удивляться тому, почему бизнесмены никогда не обращают внимание на таких людей. Ведь основной вид деятельности Гигеренцера — это исследования того, как человек принимает решения. А это именно то, что делает бизнесмен каждый день с утра до вечера. Я всегда удивлялся, почему эти бизнесмены читают всякого там Брайна Трейси с его чудоковатыми лозунгами и прочих американских кумиров, и почему они не читают Герда Гигеренцера. И первую причину я для себя нашел — потому что он пишет на немецком языке, и у нас существует некий языковой барьер. Я когда-то проводил семинар по его книге «Принятие интуитивных решений» и сравнивал наших великих академиков А. С. Яковлева и Г. С. Попова, которые занимались этой же проблематикой с 20-х до 80-х годов, с Гердом Гигеренцером. Сравнил как ученых. Так вот, эти исследования не противоречат друг другу. Но при всем этом ни один бизнесмен не знает этих фамилий, они зачем-то ходят консультироваться к каким-то странным людям, которые им, вероятно, нравятся. Они же такие позитивные и мотивированные, и они не сильно напрягают их мозги. После всего этого эти же бизнесмены становятся политиками. В Украине это вообще национальный спорт. Вы же прекрасно понимаете, как он консультировался в бизнесе, ходил к этим людям, точно так же, когда он становится политиком, он продолжает ходить к этим же людям. Это как раз разгадка почему они слушают вот таких некомпетентных людей — потому что они привыкли слушать

некомпетентных людей.

Через какое-то время я пришел к выводу, что некоторые бизнесмены в обществе компетентных людей чувствуют себя несколько ущербными, и поэтому им они не нравятся, и они берут книгу какого-нибудь Браена Треси, или еще какого-нибудь «волшебника» и начинают читать, как им быть позитивными и состоятельными. Вы же понимаете, у меня не очень много времени, а то бы я перечислил много фамилий, многим бы досталось. Во всем этом разгадка очень простая, почему у нас некомпетентные политики. Потому что, когда они были бизнесменами, у них были точно такие же некомпетентные консультанты. Это ответ на первый вопрос.

А на второй вопрос чтобы я порекомендовал, я скажу так. Это некая формула будущего. Любому бизнесмену сегодня нужно сделать криминологию своим хобби; учиться исследовательской деятельности, и учиться этому очень качественно; учиться прогнозированию; учиться работать с настоящими учеными, с теми, кто действительно разбирается в проблематике, и не читать глупости, которые стоят на полках магазинов в виде книг.

Подводя итог. Все видели как я покупал книгу «Масштаб», автором которой является мой коллега Джеффри Уэст. То есть я не прошел мимо этой книги, потому что я привык к качественному чтению. Для меня Джеффри Уэст — это высший пилотаж ученого, поэтому я не могу не прочитать его книгу, за ней стоит огромный научный опыт и очень качественное исследование. И я каждому бизнесмену рекомендую читать именно такие книги, и не читать другие.

Спасибо за внимание!

ЗАВЕДИТЕ СЕБЕ ХОББИ В ВИДЕ ИЗУЧЕНИЯ НАУКИ КРИМИНОЛОГИЯ.



Dr. Стивен Бест

Автор, спикер, общественный интеллектуал. Профессор Техасского университета в Эль-Пасо. Активист с 30-летним опытом работы в различных общественных движениях, таких как права животных, исчезновение видов, перенаселение людей, экологические кризисы, терроризм, средства массовой информации и другие.

ОБ ИДЕОЛОГИИ ВЛАСТИ И УЩЕРБНОСТИ. ДОКЛАД СТИВЕНА БЕСТА (ТЕХАС)

Доктор Бест — активист различных общественных движений с 30-летним стажем (права животных, вымирание видов, перенаселение Земли, экологический кризис, биотехнологии, политика освобождения, анти-терроризм, масс-медиа, культура, глобализация, капиталистическое доминирование), автор 13 книг и более 200 статей и обзоров.

Технология влияния социальных медиа на человека попеременно делает его счастливым либо вгоняет в депрессию. Все показывают, как прекрасна их жизнь, в Америке никто не выставляет жалкие будни. У людей появляется чувство ущербности и отдаленности от других. Таким образом, медиа как объединяют нас с миром, так и разделяют с ним.

У рекламы есть конкретная функция: производить потребности в вещах. Она заставляет нас чувствовать неполноценность, которую якобы можно восполнить конкретным продуктом. Мы будем более круты, привлекательны, если приобретём тот или иной товар. Функция рекламы, таким образом — заставить нас чувствовать себя ущербными и признать свою необходимость потребить, чтобы преодолеть ущербность.

Несомненно, уравнение потребления товаров со счастьем — ложно. Потребление просто добавляет нам новые нужды, потребности, это такой круг зависимости, который помещает вашу жизнь в гиперреальность. Жить в ней может быть весело, развлекаясь спектаклями, бесперебойно поставляемыми обществом, но такая жизнь не способствует здоровью рассудка. И, соответственно, наполненной смыслом жизни. Люди нуждаются в наполненной смыслом жизни, иначе они несчастливы — даже если этот смысл означает борьбу с угнетателем.

В отношении этого вопроса я скорее марксист. Любая система власти нуждается в легитимации. Каждая власть должна оправдать себя как хорошая или лучшая из возможных социальная система, которая стоит того, чтобы быть её частью. Поэтому власть нуждается в идеологии. Есть две части всякой идеологии: идеология превосходства и идеология ущербности. Разумеется, идеологией превосходства пользуются правители, для того, чтобы оправдать свою власть: у них есть специальная разведка, специальные тренировки, специальные навыки. А другие люди — их рабы, потому что они просто от природы ниже по уровню развития и, естественно, должны быть рабами. Я вспоминаю книгу Олдоса Хаксли «Прекрасный новый мир», написанную в 1932 году: мы видим блестящий анализ общества массового производства человеческих существ-эпсилонов, которых раскупоривают из бутылок на фабрике. Им не дают достаточно воздуха, поэтому они глупее и, соответственно, должны жить в рабстве.

Правящему классу необходимо иметь подчиняющийся класс. Это две стороны одной медали. Мужчины и женщины, белые и «цветные», колонисты и завоёванные — они не просто различаются, но организованы в иерархии. Вы получаете идеологию белого превосходства, идеологию патриархии, которая базируется на дуализме. Есть логика в доминировании высшего класса: расизм, сексизм, колониализм и так далее. Любая система власти нуждается в психологии доминирования. Франц Фанон в 1961 в известной книге «Проклятые этой земли» описал психологический эффект колонизации. Чтобы освободить людей, нужно прежде всего освободить их мышление, поскольку они интериоризиру-

ЛЮДИ НУЖДАЮТСЯ В НАПОЛНЕННОЙ СМЫСЛОМ ЖИЗНИ, ИНАЧЕ ОНИ НЕСЧАСТЛИВЫ — ДАЖЕ ЕСЛИ ЭТОТ СМЫСЛ ОЗНАЧАЕТ БОРЬБУ С УГНЕТАТЕЛЕМ.

ют ментальность завоевателя — её-то и требуется искоренить. Вместо классового сознания следует развить сознание освобождения, которому нужна свобода, которое требует свободы, и знает, как взять эту свободу.

В качестве исторического примера хочу привести христиан, которые, оставляя за римскими воинами право править над ними, исказили, перевернули свою мораль. Рабская мораль это инверсия ценностей: всё, что хорошо для хозяев — плохо для рабов. Слабость и подчинение это у них добродетели, а всё, что сильное — зло. Следует переосмыслить ложные ценности, которые значительно, надо сказать, повлияли на Запад. Ведь сегодня мы часто видим, как люди, которые занимают лучшее положение, вызывают возмущение и негодование просто самим фактом силы.

Сейчас у нас самый социопатический президент за всю историю Штатов. Я слышал фразу «искусственная пандемия», и отношу её скорее не к вымышленности вируса как такового (хотя уверен, что он и не случайность, а закономерность, вызванная нашим экстенсивным вторжением в мир природы), а к выгоде власти раздувать страх среди населения и тем самым присваивать себе всё больше и больше полномочий. Впрочем, тест на компетентность провалили власти большинства государств. Но белый расизм, который вспыхнул сегодня в Штатах с новой силой, не сравнить ни с чем. Страна наполнена ненавистью и расизмом — просто поскрести по поверхности, и она взорвётся. Расизм абсолютно валидизирован Трампом. Научный истеблишмент молчит.

Конфликт между властью и ответственностью вообще нехарактерен; но он происходит в обязательном порядке тогда, когда власть морально ошибочна. Феномен гражданского неповиновения — когда люди чувствуют, что их обязанность не подчиняться закону, а наоборот, противостоять ему.

О ВОЗНИКНОВЕНИИ ЭПИДЕМИИ

Рассматривая вопрос эпидемии, первое, что необходимо выделить — это видимую часть эпидемии (как это было на самом деле). Необходимо рассмотреть важный фактор — реакцию общества на пандемию. Так, за последние пару месяцев я наблюдал, как реагируют на эпидемию правительства стран, бизнес, общество, экономика. В силу этого передо мной возникло целое исследовательское поле.

Вторым важным фактором является, собственно, сама причина происходящего. В данном случае пандемия началась еще три месяца назад, что стало достаточно неожиданным для всего мирового сообщества. Поэтому прослеживаются причины большие, чем антропологические. Следовательно, можно выделить три важные гипотезы возникновения эпидемии.

Первую гипотезу можно охарактеризовать как «неизвестная гипотеза». С одной стороны, подобная эпидемия в мире не новая, но для огромного количества людей, для современного человека, такая пандемия произошла впервые. И самое главное в данном случае это неожиданность. К примеру, для людей, которые могли видеть подобное в 1930-х годах — она совершенно не новая, но для современного человека это абсолютно новое явление. По вышеупомянутой причине, мы вынуждены говорить об «неизвестной гипотезе», а также учитывать масштаб пандемии.

Вторая гипотеза: экономическая; еще древние римляне говорили: «Ищи, кому это выгодно». Мы же наблюдаем, как за два месяца мир экономики абсолютно изменился. Так, Уоррен Баффетт продал свои крупнейшие компании, немецкая авиакомпания Lufthansa потеряла убытка на сумму 1,2 млрд. долларов. Кто мог подумать, что ещё три месяца назад такая сильная компания сможет оказаться на грани банкротства? СС этой причине можно говорить о диверсии. Хотя, очень многие люди отвергают эту теорию. Но сложившаяся ситуация имеет все признаки именно диверсии. Подтверждением этому служит и то, что большинство людей воспользовалось условиями эпидемии, что является крайне антропологично.

Третья гипотеза — это шоу, то есть, никакой фактической пандемии не существует, она создана искусственно. В Германии, к примеру, возникла новая партия противников теории пандемии, которая называет себя «Сопротивление2020» (Widerstand2020), в эти майские дни в стране прошли массовые протесты против ограничительных мер. В числе протестующих был представлен достаточно разноплановый политический спектр: от левых, правых, в том числе и неонацистов до христианских объединений, противников прививок и сторонников организации «Q-Anon». В партию вошли достаточно известные и знаменитые люди: ученые, врачи, адвокаты, блогеры и многие другие. Протестующие выходят на митинги с требованиями получить объяснения от действующего федерального канцлера Германии Ангелы Меркель относительно пандемии.

Не менее интересная картина наблюдается и во Франции. В результате проведенных там расследований выяснилось, что коронавирус на самом деле был уже в стране в декабре 2019 года, а не в марте 2020 года, как утверждалось об этом позже. Это указывает на то, что неизвестные люди «занесли» во Францию коронавирус намного раньше. При этом помним, что коронавирус начался еще в ноябре 2019 года в Китае, около полугода назад! Подобные подтверждения можно встретить и в Великобритании, где уволили ведущего британского эпидемиолога Нила Фергюсона, который пропагандировал жесткий карантин в стране и усиливал придуманную симуляцию. Он был уволен из экспертного научного совета при правительстве после того, как сам нарушил режим самоизоляции во время посещения любовницы. Кроме того, в официальных отчетах



Ph.D. Олег Мальцев

Автор, исследователь, криминолог, психолог. Академик Украинской Академии Наук. Основатель и руководитель Института Памяти, руководитель Одесского регионального отделения УАН, руководитель Экспедиционного корпуса, председатель Одесского фотографического научного общества (Украина). Автор многочисленных книг в таких областях, как прикладная история, социология, глубинная психология, философия, криминалистика, криминология.

заболеваемости в Великобритании показатели были обнаружены завышенными в 25 раз! По этой причине повод увольнение понятен: теперь уволенному эксперту больше никто не поверит, чтобы он не говорил...

С моей точки зрения, данная пандемия является только репетицией. На сегодняшний день уже видны все огрехи эпидемии. Я изначально говорил и писал в своих статьях, что это все созданное масштабное шоу, а пандемия — придуманная. Еще одним подтверждением этому является поднятая из архивов в Германии статистика смертности за последние 10 лет, данные которой в те года почему-то не отличаются от нынешней статистики.

Всё, что мы видим, имеет признаки «шоу», которое еще Жан Бодрийяр описывал как «великолепную катастрофу», которой на самом деле не было. По сути, проделана серьезная спецоперация посредством СМИ и Интернета. Таким образом, людей держали в страхе, а целые правительства — в состоянии карантина. Затраты на такую спецоперацию безусловно несопоставимы с прибылью, полученной в результате всех последствий. К примеру, ситуация с жилой и коммерческой недвижимостью, где произошло существенное обесценивание миллионов квадратных метров. Именно поэтому необходимо рассматривать сразу три гипотезы.

Безусловно, существует еще одна, четвертая гипотеза — несчастный случай. Эта гипотеза очень маловероятна, но её также необходимо рассмотреть. Но, обращая внимание то, как грамотно работали СМИ, насколько точно была выстроена пропаганда — эта четвертая гипотеза становится крайне маловероятной. Так, например, выяснилось, что некоторые СМИ в Германии получали деньги за распространение недостоверной информации. После этого были обнаружены и банковские счета, на которые поступали деньги. Поэтому важно смотреть на совокупность всех трёх причин одновременно, которые более подробно описаны в моей монографии «Как меня заставили изучать психологию Европы, или Момент истины», в которой ситуации вокруг пандемии уделено сразу несколько глав. Так, в первой главе описана общая ситуация касательно этого, а во второй и третьей главах описаны реакция общества и правительств на пандемию.

Замечу, что в рамках исследования этой эпидемии, я пообщался с экспертами в этой области, в результате было записано больше 20 интервью, которые находятся в свободном доступе в сети Интернет. Отмечу, что мнения экспертов разделились на несколько частей. Так, 50% экспертов считают, что эта пандемия придуманная, она является симуляцией; 30% ученых придерживаются собственной версии возникновения эпидемии и эти версии разные; 20% экспертов придерживаются антропологической версии. К примеру, на точку зрения Ph. D. Дона Пиннока, которую он озвучил в рамках нашего интервью, причиной пандемии являются летучие мыши. Другой версией причин возникновения пандемии называют проблему распространения незаконного оборота животных на китайских, вьетнамских рынках, где местное население употребляет в пищу, в том числе, и панголинов. Таким образом, подавляющее большинство ученых не придерживаются антропологической версии возникновения эпидемии: из более, чем 20 профессоров, с которыми у меня происходило интервью, антропологической версии придерживаются лишь 20% (по сути, только 5 человек). То есть, даже на уровне научного сообщества, только 20% ученых считают научно антропологическую версию верной, а 80% считают не верной. Поэтому, нельзя сказать, что антропологическая версия возникновения пандемии является единственной. И в силу необходимо рассматривать все 4 гипотезы.

Следует отметить, что я лично, на собственных глазах, наблюдал данную пандемию во время экспедиции в Португалию в марте 2020 года. Мне пришлось лично столкнуться со сложностями во время посещения Германии, Франции, Испании и Португалии: сложности с закрытыми супермаркетами, отелями, границами, с посещением объектов исследования во время экспедиционной работы.

Ключевым симулятором этой ситуации является тест на коронавирус. В подавляющем большинстве стран никаких подобных тестов на коронавирус не было. То есть, сами тесты появились только в 2020 году, уже во время пика эпидемии. И это говорит о том, что данных тестов все предыдущие годы не было. Именно на основании этих тестов пытались сформировать статистику заболевших. Но эта статистика ничего не даёт, поскольку не существует статистики за предыдущий период. То есть, не с чем сравнивать. К примеру, в прошлом году также свирепствовала эпидемия гриппа в Европе. Но при этом никто не поднимал панику, не говорилось о заболевших или умерших, никто не запускал продажу новых тестов для формирования статистики. Это достаточно странно, исходя из нынешней обстановки. В таком случае, правительство должно было также отреагировать подобной реакцией, но ничего подобного не происходило.

Такая эпидемия была в 2018 году, а также в предыдущие годы. К примеру, в январе этого 2020 года заболело около 80% личного состава сотрудников наших научно-исследовательских институтов. В то же время и 80% жителей города Одесса также заболели сильным вирусным заболеванием, который чем-то похож на нынешний вирус. При этом, в аптеках был недостаток медикаментов, а скорая помощь не выезжала по вызовам по адресу, потому что они просто не успевали при таком количестве обращений ко всем приехать, и консультировали граждан дистанционно. При всей этой обстановке в январе, режим эпидемии объявлен не был. Практически все люди переболели и благополучно самостоятельно выздоровели. Однако на сегодня уже несколько месяцев продолжается поиск больных коронавирусом. В таком случае возникает вопрос, что мы подразумеваем под «эпидемией»? Если в январе это была не эпидемия, тогда что же называется эпидемией?

На мой взгляд, эпидемия — это согласие определенного конгломерата лиц о том, что эпидемия существует. По сути, эпидемия — это искусственно декларируемый факт. Так, достаточно было двоим сомнительным «учёным» из Великобритании написать несколько статей на эту тему (замечу, что статьи даже не прошли рецензирование), как на следующее утро по всей стране началась массовая паника пандемии. В таком случае возникает вопрос: «Зачем были написаны эти совершенно глупые и симулятивные статьи?» Именно по этой причине эпидемия — это декларируемое состояние. Безусловно, это не относится к ситуации, когда люди действительно болеют. Поэтому эпидемией нужно называть то время, когда люди действительно болеют, когда существует нехватка лекарств, когда больницы переполнены больными. Сегодня же ситуация иная: например, абсолютно здоровый город Одесса находится на карантине. Граждане, которые переболели вирусным заболеванием еще зимой, закрыты в своих квартирах, из-за чего остались, по сути, безработными.

Это абсолютный абсурд, который наблюдаем в XXI веке. И как говорил Жан Бодрийяр: «мы получим придуманную, задекларированную эпидемию, плодами которой воспользуются те, кто её организовал».

«МЫ ПОЛУЧИМ ПРИДУМАННУЮ, ЗАДЕКЛАРИРОВАННУЮ ЭПИДЕМИЮ, ПЛОДАМИ КОТОРОЙ ВОСПОЛЬЗУЮТСЯ ТЕ, КТО ЕЁ ОРГАНИЗОВАЛ».

ЖАН БОДРИЙЯР

ПСИХОЛОГИЯ УЩЕРБНОСТИ. ДОКЛАД АЛЕКСАНДРА САГАЙДАКА

**ПРЕДСТАВЛЯЕМ НАШИМ ЧИТАТЕЛЯМ ДОКЛАД
РУКОВОДИТЕЛЯ АССОЦИАЦИИ ГЛУБИННОЙ ПСИХОЛОГИИ
«ТЕУРУНГ», РНД АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА САГАЙДАКА
В РАМКАХ ПОСТАВЛЕННЫХ ВОПРОСОВ НА ОБСУЖДЕНИЕ:**

1. Ущербность, как новая категория мировой психологической науки. Говоря о категории ущербности, конечно же, в первую очередь, возникает аналогия с индивидуальной психологией Альфреда Адлера о комплексе неполноценности. Но, по моим представлениям, мы имеем дело как раз с классическим витком диалектической спирали, поскольку комплекс неполноценности это был сформированный Адлером ответ на вызов, который предъявляла личности тогдашняя эпоха. В наше время мы сталкиваемся уже с более масштабной задачей. Почему необходимо введение категории ущербности? Потому что есть вызов, который брошен уже не личности, а в целом обществу.

Вряд ли приходится сомневаться, что одной из самых серьезных психологических проблем общества потребления, в котором мы живем, является инфантилизм. Простите мне такую катахрezu, но мы можем сказать, что инфантильный регресс прогрессирует. А одним из обязательных атрибутов инфантилизма, как мы знаем, является нарциссизм. Что является лучшим лекарством от нарциссизма, по крайней мере, на начальном этапе? Разумеется, ощущение своего несовершенства. И если эта инфантильная нарциссичность, фактически, стала стилем жизни, особенно благодаря интернету, который позволяет создавать иллюзорную реальность, то возвращение уже не отдельного человека, а целого общества к реалистичному восприятию себя возможно, в обязательном порядке, через эту категорию и через это состояние своего несовершенства. А если называть вещи своими именами — именно через категорию ущербности. Точно так же мы знаем, что в обществе потребления инфантилизм в обязательном порядке связан с конформизмом. Быть таким, как все, быть растворенным в массе — это признак, если не превосходства, то, по крайней мере, состоятельности. Соответственно, отделить себя от массы, а не редко это означает противопоставить себя ей, автоматически на первом этапе предполагает ощущение ущербности.

В рамках нашего подхода — метода глубинных трансформаций — мы уделяем ключевое внимание понятию аутентичность. Так вот, как показывает практика, в условиях такого конформистского инфантильного общества потребления войти в состояние своей аутентичности, зачастую, означает ощутить свое изгойство. В сущности, это тоже самое экзистенциальное одиночество, о котором говорят экзистенциалисты. Но если говорить о психологическом измерении этого состояния, то вошедший в состояние аутентичности человек, в первую очередь, ощущает ущербность своей воли. Именно осознание, проживание ущербности своей воли, является для человека начальной возможностью для своего аутентичного становления и дальнейшего целостного пути самореализации, который Юнг называл индивидуацией.

2. Пандемия, как тест или проект.

Я хотел бы в своем выступлении подхватить мысль, которую высказал профессор Максим Лепский. Это его замечательный пассаж о том, что множество людей совершало некие ритуальные действия, как некие «заклинания пандемии», по-другому не скажешь. Как будто бы пандемия — это некое божество, которому нужно выразить поклонение и тем самым задобрить. На самом деле, это действительно так, на психологическом уровне. Потому что мы прекрасно знаем о существовании архетипических сценариев и о таком архетипическом сценарии, как чума. Когда мы говорим о чуме, как об архетипическом сценарии, то здесь речь идет

не о самой этой инфекционной болезни. На уровне архетипических символов, чума — это любая пандемия.

Что мы знаем об этом архетипическом сценарии? Что биологическое заражение обязательно сопровождается психическим заражением. Причем, психическое заражение опережает биологическое по скорости и превосходит его по масштабу. Те самые механизмы психического заражения, которые еще в XIX веке исследовали Г. Тард, Г. Лебон, С. Сигеле, мы наблюдаем их в наше время во всей, что называется, мощи. Вот эти древние архетипические, действительно ритуально-магические, механизмы, эти иррациональные действия, вызванные массовой паникой, они в информационном пространстве, особенно в интернете, продолжают до сих пор. Психическое заражение — это очень эффективный ресурс влияния на общество. На технологическом уровне это было апробировано еще во времена Французской революции. В XX веке эти технологии развили до очень серьезного уровня. Но, одновременно, история XX века показала насколько это опасный политический механизм. Например, К. Юнг в 1936 году опубликовал статью «Вотан», и в этой статье он предупреждал об опасности психического заражения, с которым играли тогдашние лидеры Германии. Архетипическая энергия на уровне массовой психологии легко может выйти из-под контроля и развиваться по своим закономерностям, которые трудно предсказать. Поэтому, если то, что происходит сейчас, пандемия коронавируса — это чей-то проект, то это весьма рискованный проект. И результаты этого проекта могут весьма неприятно удивить его организатора. Из опыта эпидемий прошлого, особенно великой пандемии чумы XIV века, мы знаем, что такое колоссальное психическое потрясение обязательно приводит к децентрализации, ослабевают механизмы общественной интеграции и люди тяготеют к узкокорпоративным формам выживания. Поэтому нам, специалистам в области психологии, и индивидуальной, и общественной, нужно быть особенно внимательными к тому, что происходит. Потому что мы отдаем себе отчет в том, какими непредсказуемыми могут быть последствия.

3. Древний еврейский конфликт, как яркий пример из любого учебника по стратегическому управлению.

Снова-таки, если мы обратимся к опыту прошлого, если мы обратимся к содержанию архетипических сценариев, связанных с чумой, то мы увидим, что эта децентрализация неизбежно приводила к такому явлению, которое Эмиль Дюркгейм назвал «аномия».

Что такое аномия? В сущности, это снижение силы влияния социальных норм и социальных функций. Мы знаем что закон, норма — это, прежде всего, коллективный психологический навык. И сила, и собственно говоря, сама реальность действия любого закона связана с тем, насколько он глубоко укоренен в коллективной психике. Как говорил Эмиль Дюркгейм, в состоянии аномии те социальные институты, которые продуцировали социальные нормы, они уже просто не справляются с этой задачей. Но природа не терпит пустоты, социальна природа в том числе, и если нормы не продуцируются центральными институтами общества, они начинают продуцироваться более локальными. То есть, начинают усиливаться какие-то локальные корпоративистские тенденции. Сейчас мы особенно явно это наблюдаем в нашей стране, где регионы и даже отдельные города начинают вести свою политику и даже что-то вроде своего законодательства, как вести себя во время пандемии. Разумеется, в этом нет ничего удивительного, потому что люди верят тому, кто готов взять на себя ответственность. И как совершенно справедливо заметил доктор Олег Мальцев, то, что мы сейчас наблюдаем — это грустное зрелище, прежде всего потому, что аномия охватила не только широкие народные массы, но и верхи, элиту.

Обратите внимание, что такой социальный институт, как наука, в исходящих условиях тоже не демонстрирует особого единства. Между тем, именно к авторитету науки люди готовы прислушиваться. Именно в ученых они готовы увидеть людей, которые могут взять на себя ответственность. Смею надеяться коллеги, что мы с вами относимся как раз к той категории ученых, которые готовы отвечать желаниям народных масс.

**ОФИЦИАЛЬНАЯ ПЛОЩАДКА КОНФЕРЕНЦИИ
<http://pale2020.euasu.org>**

ПОСЛЕСЛОВИЕ. ОТ РЕДАКТОРА

Как Вы смогли убедиться, дорогие читатели, за время Португальской экспедиции, а это, отмечу, лишь 14 дней, была проделана колоссальная научная работа, которую частично мы описали на страницах этого выпуска: сделано 11 научных открытий, написаны уникальные книги и учебники такие как: «Безопасность деловых кругов в 21 веке», «Последний пророк Европы. Маэстро Ж. Бодрийяр», написана научная монография «Как меня заставили изучать психологию Европы», прочитан уникальный прикладной курс «Фотография Ж. Бодрийяра», проведен международный научный симпозиум «Психология ущербности». Все это сделано под руководством капитана экспедиционного корпуса академика Мальцева Олега Викторовича. Также члены экспедиционного корпуса и его руководитель приняли участие в международной конференции PALE-2020, «Жизнь в эпоху постапокалипсиса». Безусловно, Вы увидели лишь последний кадр несмотря на то, что мы постарались Вам немало показать, но очень многое осталось за кадром.

В следующем выпуске журнала «Экспедиция», который выйдет уже в конце августа текущего года, Вы познакомитесь с результатами следующей научной экспедиции, которая стартует уже на днях — 8 июня 2020 года — посвященная исследованию феномена характерников.

Впервые после двухгодичных научных изысканий, экспериментов, исследований, разработок разного рода технологий, академик Олег Мальцев проведет научную экспедицию по родной Украине и покажет исследования, связанные с украинской идентичностью. Это венец двухлетней исследовательской научной работы. Результатом экспедиции должна стать методика подготовки казаков характерников и написание научной монографии «Тайна третьего ордена».

Еще в середине 2018 года академик Мальцев совместно с коллегами учеными начал это масштабное исследование — «Явление казаков-характерников в украинской культуре». Целью данного исследования является восстановление методики подготовки характерников.

В ходе проведенного криминологического анализа был поднят ряд вопросов, таких, как: связь явления характерник с потусторонним миром; паранормальные способности характерника; связь с русской криминальной традицией украинской лихвы и явления характерник; в чем секрет двух линий характерников и тд.

Очевидно, что практически за 30 лет независимости Украины, нам не удалось построить процветающее государство. Все дело в том, что у нас отсутствует понимание кто мы, украинцы, какова наша история, и какова должна быть система воспитания у подрастающего поколения. Самое главное, у нас отсутствует понимание, на какой духовной основе надлежит строить будущее нашего государства.

Согласно классической истории, исходя из источников западной Европы, наши предки были достаточно знаменитыми людьми, с серьезными достижениями. Прошло немного лет, и по какой-то причине украинский народ уже не может построить сильное государство. «С моей точки зрения, как ученого, украинец — это человек, который висит в воздухе. Он не помнит своих корней, плохо разбирается в настоящем, и не понимает своего будущего. Причиной этому является то, что мы потеряли свою религиозно-философскую и духовную основу, а также систему воспитания наших предков», говорит доктор Мальцев.

Мы обратимся к нашему наследию, к историческим документальным источникам. Но, по какой-то причине, такие источники о религиозно-философской форме воспитания наших предков исчезли из украинских библиотек. С другой стороны, такие документы хранятся в Польше, Германии, Италии и других государствах. Проведя данное научное исследование, мы могли бы восстановить нашу украинскую идентичность, нашу религиозно-философскую доктрину, что в свою очередь, позволит построить сильное национальное единство.



ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ: найти религиозно-философский корень системы воспитания и подготовки характерников (найти религиозно-философский корень системы воспитания и подготовки украинцев на базе опыта прошлых поколений)

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ: построение эвристической модели, дескриптивный метод анализа исторических документов, сравнительно-сопоставительный подход.

Сейчас полным ходом идет подготовка к этой экспедиции в Академии Наук Украины.

Наши читатели будут иметь возможность первыми получать самые свежие новости, статьи и материалы исследований на нашем сайте, на нашей официальной странице в facebook. А в конце августа мы представим все результаты в новом выпуске журнала «Экспедиция».

*До скорых встреч!
С уважением, Дарина Каруна*

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЖУРНАЛА



Лопатюк Ирина Игоревна
Директор НИИ "Памяти",
научный ассистент PhD Мальцева О.В.,
эксперт-психолог в "Академии
прикладных наук", последовательница
венецианской школы



Каруна Дарина Сергеевна
Выпускающий редактор,
член экспедиционного корпуса,
научный сотрудник НИИ "Памяти"

РЕДКОЛЛЕГИЯ ЖУРНАЛА



Филиппович Людмила Александровна
Религиовед, доктор философских наук,
профессор, зав. Отделом философии и
истории религии Института философии
имени Г. С. Сковороды НАН Украины,
профессор Национального универси-
тета «Киево-Могилянская Академия».
Вице-президент Украинской ассоци-
ации религиоведения, исполнитель-
ный директор Центра религиозной
информации и свободы Украинской
ассоциации религиоведения.



Мальцев Олег Викторович
Ph.D,
руководитель Одесского регионального
отделения Украинской академии наук,
академик УАН, руководитель
экспедиционного корпуса.



Лепский Максим Анатольевич
Доктор философских наук,
профессор, профессор кафедры соци-
ологии факультета социологии и управ-
ления Запорожского национального
университета, председатель исследо-
вательского комитета по социальному
прогнозированию Социологической
Ассоциации Украины, академик УАН.



Лунев Виталий Евгеньевич
Почетный доктор Оксфордского Академического союза
(Оксфорд, Великобритания), приглашенный и почетный
профессор европейских университетов, член Американской
академии клинической психологии, Американской психоло-
гической ассоциации, Всемирной федерации психического
здоровья (США), действительный член Всемирной академии
медицинских наук (Нидерланды), Украинской академии наук,
член-корреспондент Британской международной академии
образования, кандидат психологических наук,
ассоциированный профессор.



Слободянюк Константин Владимирович
Член-корреспондент Украинской
академии наук, глава научного совета
Института информационной безопас-
ности, руководитель общественного
объединения "Kavalier"



IMPRESSUM

WISSENSCHAFTLICHE ZEITSCHRIFT «EXPEDITION»

ANSCHRIFT:

NEUWIEHLER STR. 33, D-51674 WIEHL

TELEFON: +49 (0)151 54284669

E-MAIL: REDAKTOR@EXPEDITION-JOURNAL.DE

GESCHÄFTSFÜHRER:

SERGEJ ENGELMANN

VERANTWORTLICHER GEM. §55 ABS. 2 RSTV: SERGEJ ENGELMANN

UST: 212/5052/2947

[HTTPS://EXPEDITION-JOURNAL.DE/](https://expedition-journal.de/)



