

WISSEN WAS WIRKT



# Meta-Evaluierung und statistische Auswertung der Projektevaluierungen 2017 / 2018

Teil II Statistische Auswertung

Im Auftrag der GIZ durchgeführt durch externe Evaluator/innen

## Impressum

Als Bundesunternehmen unterstützt die GIZ die deutsche Bundesregierung bei der Erreichung ihrer Ziele in der Internationalen Zusammenarbeit für nachhaltige Entwicklung.

Als Stabsstelle Evaluierung der GIZ untersteht sie organisatorisch direkt dem Vorstand und ist vom operativen Geschäft getrennt. Diese Organisationsstruktur stärkt ihre Unabhängigkeit. Die Stabsstelle Evaluierung ist mandatiert, zur Entscheidungsfindung evidenzbasierte Ergebnisse und Empfehlungen zu generieren, einen glaubwürdigen Wirkungsnachweis zu erbringen und die Transparenz zu den Ergebnissen zu erhöhen.

Diese Evaluierung wurde im Auftrag der Stabsstelle Evaluierung von externen Evaluator/innen durchgeführt und der Evaluierungsbericht von externen Evaluator/innen verfasst. Er gibt ausschließlich deren Meinung und Wertung wieder. Die GIZ hat eine Stellungnahme zu den Ergebnissen und eine Management Response zu den Empfehlungen verfasst.

### Evaluator/innen:

Matías Krämer, Syspons GmbH  
Olga Almqvist, Syspons GmbH  
Lennart Raetzell, Syspops GmbH  
Birgit Alber, Syspons GmbH  
Lukas Verfürden, Syspons GmbH

### Autor/innen des Evaluierungsberichts:

Matías Krämer, Syspons GmbH  
Olga Almqvist, Syspons GmbH

### Consulting:

Syspons GmbH  
Prinzenstraße 84, Aufgang 1  
10969 Berlin



### Konzeption, Koordination und Management

Dorothea Giesen-Thole, GIZ  
Stabsstelle Evaluierung, Senior-Fachkonzeptionistin,  
Team der Stabstellenleitung

### Verantwortlich:

Dr. Ricardo Gomez, GIZ,  
Leiter Stabsstelle Evaluierung

### Herausgeberin:

Deutsche Gesellschaft für  
Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

### Sitz der Gesellschaft

Bonn und Eschborn

Friedrich-Ebert-Allee 36 + 40  
53113 Bonn, Deutschland  
T +49 228 4460-0  
F +49 228 4460 - 1766

E [evaluierung@giz.de](mailto:evaluierung@giz.de)  
I [www.giz.de/evaluierung](http://www.giz.de/evaluierung)  
[www.youtube.com/user/GIZonlineTV](https://www.youtube.com/user/GIZonlineTV)  
[www.facebook.com/gizprofile](https://www.facebook.com/gizprofile)  
[https://twitter.com/giz\\_gmbh](https://twitter.com/giz_gmbh)

### Design

DITHO Design GmbH, Köln

### Druck und Vertrieb

GIZ, Bonn

Gedruckt auf 100 % Recyclingpapier, nach FSC-Standards  
zertifiziert.

Bonn Erscheinungsjahr 2019

Das vorliegende Dokument ist auf der GIZ-Website als  
pdf-Download verfügbar unter [www.giz.de/wissenwaswirkt](http://www.giz.de/wissenwaswirkt)  
Anfragen nach einer gedruckten Ausgabe richten Sie bitte  
an [evaluierung@giz.de](mailto:evaluierung@giz.de)

# Statistische Auswertung der Projektevaluierungen 2017 / 2018

Matías Krämer, Olga Almqvist  
Syspons GmbH



## 1. Hintergrund und Ziele

Die GIZ bringt alle zwei Jahre einen Evaluierungsbericht heraus, in dem Erkenntnisse und Konsequenzen aus den Evaluierungen zusammengefasst dargestellt werden. Er informiert anhand von Beispielen sowie Zahlen, Daten und Fakten anschaulich und umfassend. Ein Kapitel beschäftigt sich dabei mit der statistischen Auswertung der Evaluierungsergebnisse.

Der GIZ-Evaluierungsbericht 2019 will das fortsetzen und dabei auch die Entwicklung zum vorigen Berichtszeitraum aufzeigen. Darüber hinaus sollen die Beziehung zwischen dem Gesamtvolumen des Vorhabens und dem Erfolg sowie zwischen Laufzeit des Vorhabens und dem Erfolg betrachtet werden und gute und kritische Beispiele identifiziert werden

## 2. Gegenstand

Für den Betrachtungszeitraum 2017 / 2018 wurden für die statistische Auswertung der dezentralen Projektevaluierungen der GIZ mit Fertigstellungsdatum 1.10.2016-30.09.2018 folgende Aspekte ausgewertet:

- Durchschnittsnoten der einzelnen OECD-DAC-Kriterien
- Durchschnittsnote der Gesamtbewertung
  
- Regionale Verteilung der Evaluierungen
- Durchschnittliche Bewertungen der OECD/DAC Evaluierungskriterien nach Ländern / Regionen / weltweit
  
- Sektorale Verteilung der Evaluierungen
- Durchschnittliche Bewertungen der OECD/DAC Evaluierungskriterien nach BMZ-Schwerpunkt
  
- Identifikation von jeweils vier Vorhaben mit
  - der besten Gesamtbewertung
  - der besten Einzelbewertungen der einzelnen OECD-DAC-Kriterien
  - der schlechtesten Gesamtbewertung
  - der schlechtesten Einzelbewertungen der einzelnen OECD-DAC-Kriterien
  
- Beziehung
  - zwischen dem Gesamtvolumen des Vorhabens und dem Erfolg?
  - Zwischen Laufzeit des Vorhabens und dem Erfolg?

Tabellarische, grafische und textliche Darstellung nach Schulnoten und nach Punkten für die

- Grundgesamtheit I: Alle Evaluierungen und
- Grundgesamtheit II: methodisch angemessene Evaluierungen

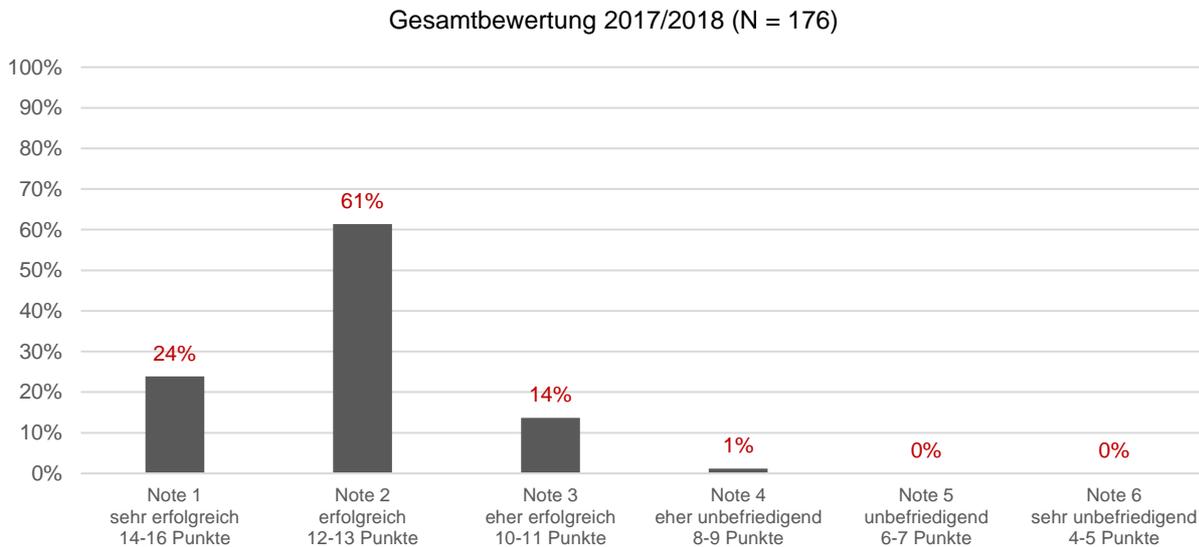
### 3. Ergebnisse

Der vorliegende Bericht enthält eine Auswertung und Darstellung der Entwicklung im Verhältnis zu den Evaluierungen des Betrachtungszeitraumes 2015 / 2016 mit Fertigstellungsdatum 01.10.2014 – 30.09.2016.

Im Betrachtungszeitraum 2017 (01.10.2016 bis zum 30.09.2017) wurden 125 Projektevaluierungen fertiggestellt und der Stabsstelle übermittelt und im Betrachtungszeitraum 2018 (01.10.2017 bis zum 30.09.2018) 51 Projektevaluierungen. Dabei handelt es sich ausschließlich um dezentrale, also von den Auftragsverantwortlichen der TZ-Module beauftragte Evaluierungen.

#### Durchschnittsnote der Gesamtbewertung

Im Durchschnitt erhielten alle 176 dezentral evaluierten Vorhaben eine Gesamtbewertung von 1,9. Im Vergleich zum Evaluierungszeitraum 2015 / 2016 mit einer Durchschnittsbewertung von ebenfalls 1,9 blieb das Ergebnis damit konstant. Grundlage dieser Auswertung sind einheitliche, dezentral gesteuerte Projektevaluierungen, kurz PEV. Die Vergabe von Schulnoten für die dezentralen Projektevaluierungen erfolgte entlang eines Schlüssels von 4 bis 16 Punkten. Die Durchschnittsnote von 1,9 entspricht damit 12,7 von maximal 16 zu vergebenen Punkten.



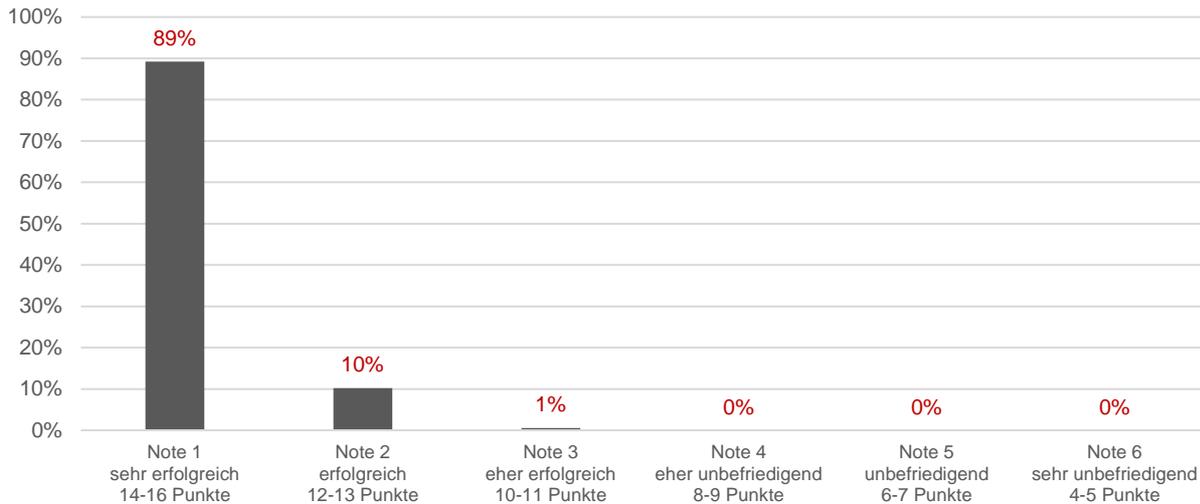
Von den 176 evaluierten Vorhaben wurden 24 Prozent als "sehr erfolgreich", 61 % "erfolgreich", 14 % "eher erfolgreich" und 1 % als "eher unbefriedigend" bewertet. Keines wurde mit "unbefriedigend" oder "sehr unbefriedigend" gewertet.

## Durchschnittsnote der einzelnen OECD-DAC-Kriterien

### Relevanz – auch dieses Jahr wieder verbessert

Im Vergleich zum Berichtszeitraum 2015 / 2016 hat sich das Ergebnis für die Bewertung der Relevanz abermals verbessert. Insgesamt 89 % aller Vorhaben wurden als „sehr erfolgreich“ bewertet (2015 / 2016: 85 %) Dies schlägt sich entsprechend auf die Durchschnittsnote wieder, welche sich von 1,2 (2015 / 2016) auf 1,1 verbessert.

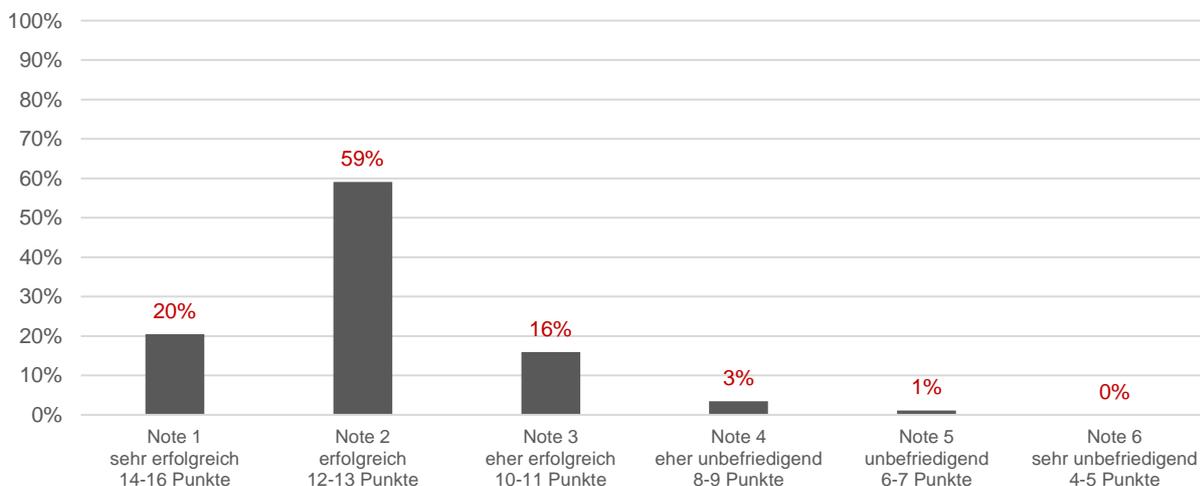
Relevanz 2017/2018 (N = 176)



### Effektivität – konstant gute Ergebnisse

Insgesamt 79 % der Vorhaben wurde bescheinigt, ihre vereinbarten Ziele „erfolgreich“ (59 %) oder „sehr erfolgreich“ (20 %) erreicht zu haben (2015 / 2016: 60 % und 17 %). Im Durchschnitt wurde die Effektivität der Vorhaben im Berichtszeitraum 2017 / 2018 mit 2,1 bewertet, die Ergebnisse bleiben damit gegenüber dem vorherigen Berichtszeitraum konstant (2015 / 2016: 2,1).

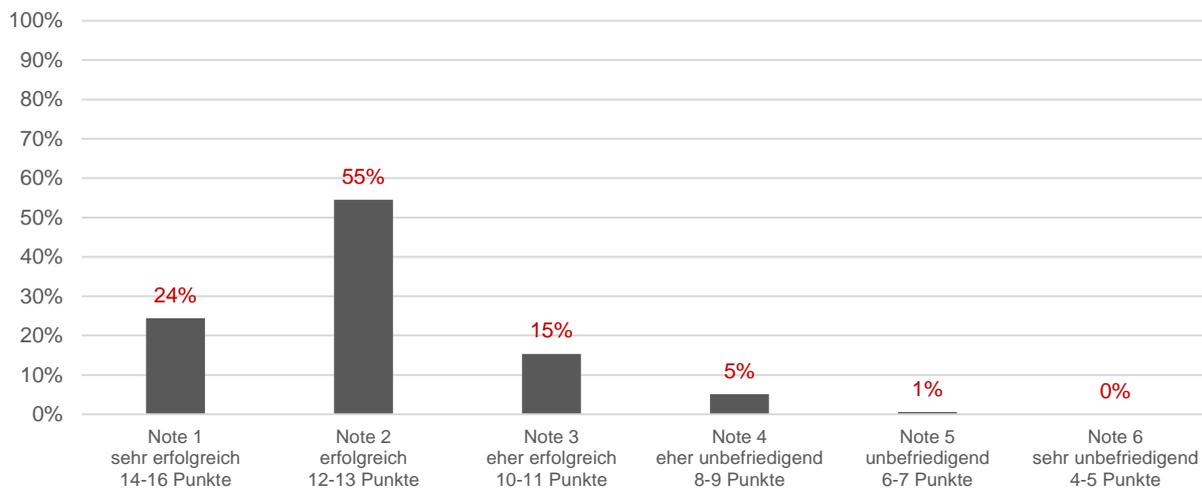
Effektivität 2017/2018 (N = 176)



## Effizienz – weiterhin gute Ergebnisse, Tendenz zur Mitte

Im Vergleich zum Berichtszeitraum 2015 / 2016 ist die durchschnittliche Bewertung der Effizienz konstant geblieben, sie liegt auch in diesem Jahr wieder bei 2,0 (2015 / 2016: 2,0). Insgesamt hat sich das Verhältnis von Wirkungen der Vorhaben gegenüber den dafür eingesetzten Ressourcen demnach nicht verändert. Blickt man auf die Verteilung der Noten, so zeigt sich jedoch, dass sich der Anteil der Vorhaben, die als „sehr erfolgreich“ bewertet wurden, leicht verringert hat (24 %, 2015 / 2016: 28%) und der Anteil der Vorhaben, die als „erfolgreich“ bewertet wurden, sich minimal gesteigert hat (55 %, 2015 / 2016: 53 %). Der Anteil der Vorhaben, die mit „eher erfolgreich“ bewertet wurden, ist demgegenüber stärker gestiegen (15 %, 2015 / 2016: 7%), während es prozentual weniger Vorhaben mit der Bewertung „eher unbefriedigend“ gegeben hat (5 %, 2015 / 2016: 12 %).

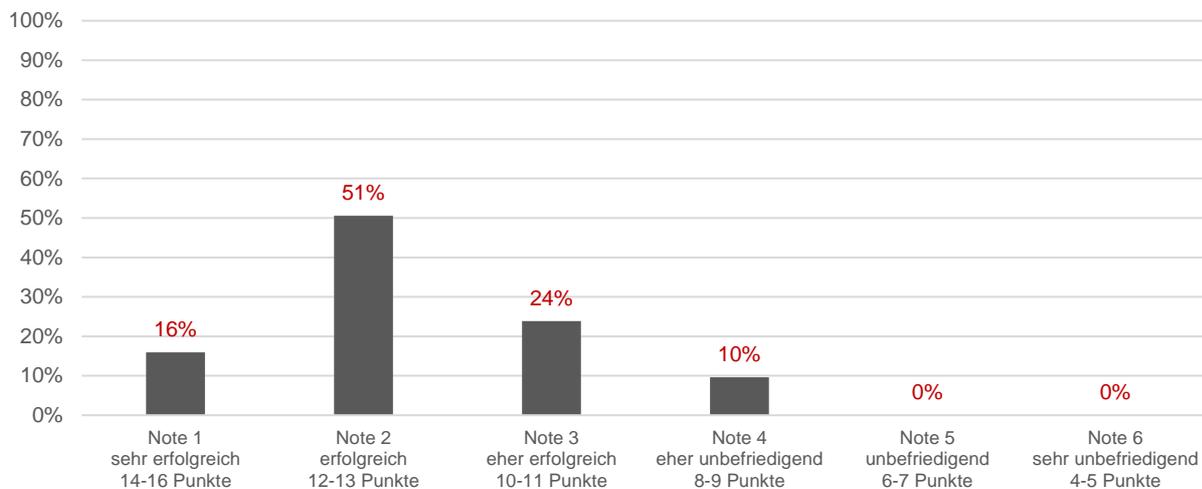
Effizienz 2017/2018 (N = 176)



## Impact – gutes Ergebnis, weniger schwache Bewertungen

Das gute Gesamtergebnis bei der Bewertung der übergeordneten entwicklungspolitischen Wirkungen der Vorhaben (Impact) weist mit einer Durchschnittsnote von 2,3 nochmal eine minimale Steigerung gegenüber dem vorherigen Berichtszeitraum auf (2015 / 2016: 2,4). Blickt man auf das Zustandekommen dieser Durchschnittsnote, so zeigt sich, dass der Anteil der Vorhaben, die mit „erfolgreich“ bewertet wurden, gestiegen ist (51 %, 2015 / 2016: 40 %), während der Anteil der Vorhaben, deren Impact in den Partnerländern als „befriedigend“ eingestuft wurde, gesunken ist (24 %, 2015 / 2016: 33 %). Hinsichtlich des Anteils der anderen Schulnoten gab es nur minimale Veränderungen. Hervorzuheben ist, dass in diesem Jahr kein einziges Vorhaben hinsichtlich der übergeordneten entwicklungspolitischen Wirkungen mit der Schulnote 5 (2015 / 2016: 2 %) oder 6 (2015 / 2016: 1 %) bewertet wurde.

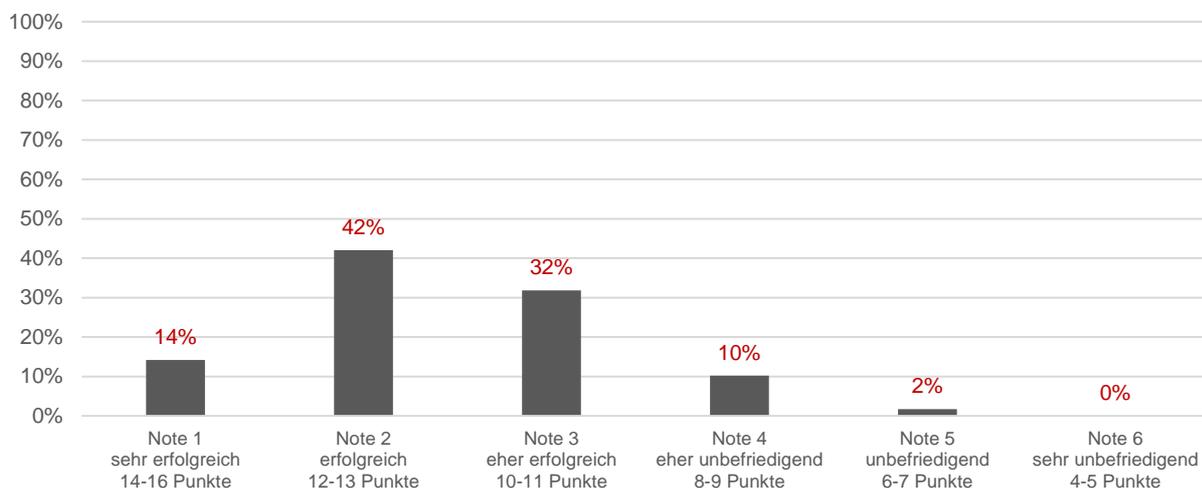
Impact 2017/2018 (N = 176)



## Nachhaltigkeit – auch hier konstante Ergebnisse

Die Nachhaltigkeit aller evaluierten Vorhaben wurde insgesamt mit 2,4 bewertet, sie bleibt damit konstant gegenüber den Jahren 2015 / 2016 (2,4). Blickt man auf das Zustandekommen der Durchschnittsnote, so hat sich die anteilige Verteilung der Noten gegenüber dem vorherigen Berichtszeitraum nur unwesentlich verändert.

Nachhaltigkeit 2017/2018 (N = 176)



## Einflussfaktoren auf den Erfolg

### Beziehung zwischen dem Gesamtvolumen des Vorhabens und dem Erfolg 2017/2018

Es gibt einen signifikanten Unterschied in der Beziehung zwischen dem Gesamtvolumen des Vorhabens und dem Erfolg. Dieser liegt im Mittelwert der Gesamtbewertung (Punkte) zwischen Vorhaben mit einem mittleren und einem großen Finanzvolumen (Vorhaben mit größerem Volumen haben im Durchschnitt eine schlechtere Bewertung).<sup>1</sup>

	Gesamtbewertung	N
Vorhaben mit kleinem Finanzvolumen (kleiner als 4 Mio.)	12,5	42
Vorhaben mit mittlerem Finanzvolumen (4-10 Mio.)	13,0	81
Vorhaben mit größerem Finanzvolumen (größer als 10 Mio.)	12,4	53
Insgesamt	12,7	176

### Beziehung zwischen Laufzeit des Vorhabens und dem Erfolg 2017/2018

Es liegt kein signifikanter Zusammenhang zwischen der Laufzeit des Vorhabens und der Bewertung vor. Dies gilt sowohl für die Gesamtbewertung als auch die Bewertung der einzelnen Kriterien.

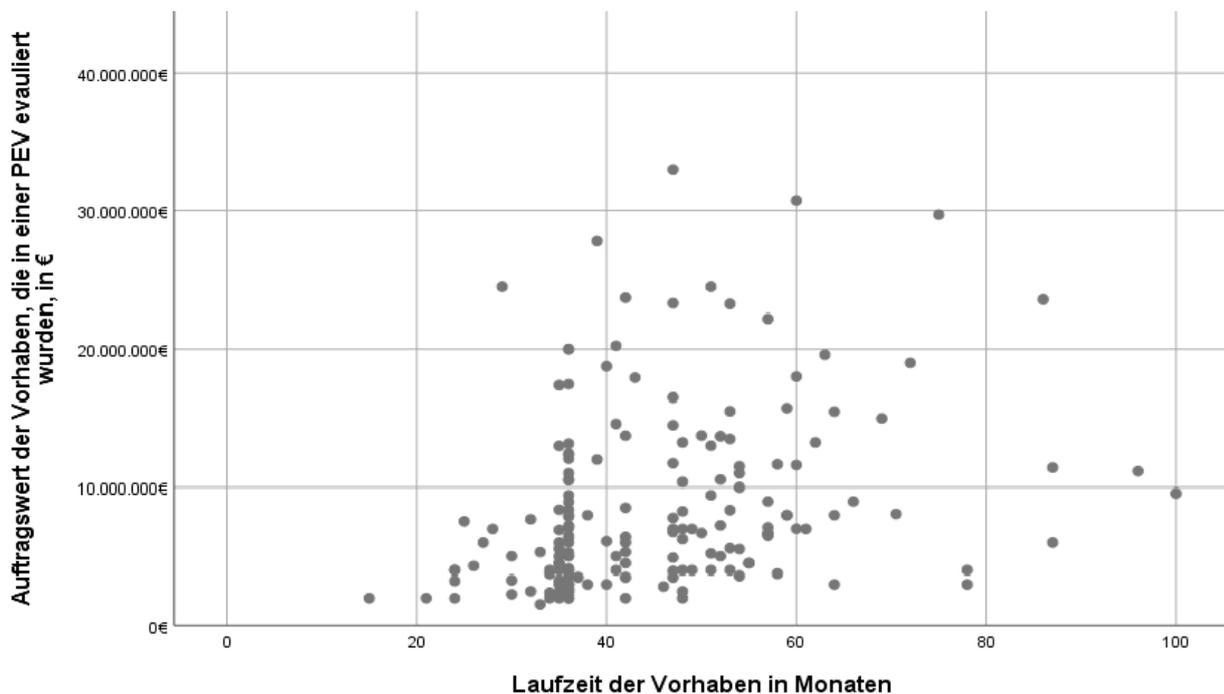
	Relevanz	Effektiv.	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
Vorhaben mit Laufzeit bis zu 36 Monaten	14,7	12,7	12,8	12,0	11,3	12,7	75
Vorhaben mit Laufzeit größer als 36 Monate	14,9	12,8	12,6	12,0	11,2	12,7	101
Insgesamt	14,9	12,8	12,7	12,0	11,2	12,7	176

<sup>1</sup> Alle in der statistischen Auswertung identifizierten signifikanten Zusammenhänge zwischen dem Gesamtvolumen des Vorhabens und dem Erfolg sind hier aufgeführt. Durchgeführt wurde eine Varianzanalyse (englisch *analysis of variance*, kurz ANOVA), um die Beziehung zwischen dem Gesamtvolumen des Vorhabens und dem Erfolg festzustellen. Die detaillierten Berechnungen wurden der GIZ in einer Excel-Datei übermittelt.

## Kreuzung des Auftragswerts der einzelnen Vorhaben und der Laufzeit der einzelnen Vorhaben

Hinsichtlich des Auftragswerts und der Laufzeit bilden die evaluierten Vorhaben ein breites Spektrum ab. Das durchschnittliche Auftragsvolumen beträgt 8,6 Mio. Euro, wobei das kleinste Auftragsvolumen 1,5 Mio. Euro beträgt und das größte Auftragsvolumen bei 33 Mio. Euro liegt. Die durchschnittliche Laufzeit der Vorhaben beträgt knapp 4 Jahre (45 Monate). Dabei ist die kürzeste Laufzeit etwas über ein Jahr (15 Monate), während die längste Laufzeit gut 8 Jahre beträgt (100 Monate). Die nachfolgende Abbildung zeigt, dass längere Laufzeiten zwar in der Tendenz mit einem höheren Auftragsvolumen eingehen, es jedoch vor allem für mittlere Laufzeiten eine hohe Varianz der Auftragswerte gibt.

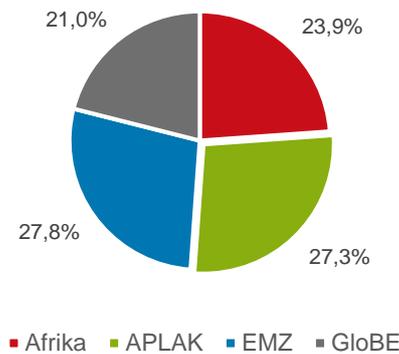
## Kreuzung Laufzeit/Auftragswert 2017/2018



## Regionale Verteilung der Evaluierungen

### Evaluierungen nach Regionalbereich 2017/2018

Die Evaluierungen verteilen sich relativ ausgewogen auf die Regionalbereiche und GloBE. Der größte Anteil entfällt mit 27,8% auf EMZ, dicht gefolgt von APLAK mit 27,3%. Auf den Regionalbereich Afrika entfallen 23,9 % der Evaluierungen, während 21 % auf GloBe entfallen.



### Durchschnittliche Bewertungen der OECD/DAC Evaluierungskriterien nach Regionalbereichen

Betrachtet man die Gesamtbewertung der Vorhaben nach Regionalbereich, so liegen die von APLAK durchgeführten Vorhaben mit einer Durchschnittsnote von 1,8 minimal über der Durchschnittsnote aller Vorhaben (1,9). Die vom Regionalbereich Afrika durchgeführten Vorhaben liegen hingegen mit einer durchschnittlichen Gesamtbewertung von 2,1 etwas unter der Gesamtbewertung aller Vorhaben. Dieses Bild ergibt sich in der Tendenz auch auf Ebene der einzelnen OECD-DAC-Kriterien, bis auf das Kriterium Relevanz, für das alle Regionalbereiche bis auf GloBe auf eine Durchschnittsnote von 1,1 kommen. Die von GloBe durchgeführten Vorhaben schneiden hier mit einer Durchschnittsnote von 1,2 minimal schwächer ab.

### Durchschnittliche Bewertungen (Noten) nach Regionalbereich 2017/2018

	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamtbew.	N
Afrika	1,1	2,5	2,2	2,4	2,6	2,1	42
APLAK	1,1	1,9	1,8	2,1	2,3	1,8	48
EMZ	1,1	2,0	2,2	2,4	2,4	1,9	49
GlobE	1,2	1,9	2,0	2,2	2,4	1,9	37
Insgesamt	1,1	2,1	2,0	2,3	2,4	1,9	176

Farbskala



Die Farbskala wurde von der Note 1 bis zur Note 4 gesetzt, da man bei voller Ausschöpfung der Skala unter Verwendung der GIZ-Farben keine Unterschiede in der Heatmap erkennen kann.

## Durchschnittliche Bewertungen der OECD/DAC Evaluierungskriterien nach Regionen

Betrachtet man die Gesamtbewertung der Vorhaben nach Regionen, so liegen Asien / Pazifik und Lateinamerika/Karibik mit einer Durchschnittsnote von 1,8 leicht über der Durchschnittsnote aller Vorhaben (1,9). Die überregionalen Vorhaben haben die gleiche Durchschnittsnote wie alle Vorhaben insgesamt, also 1,9. Etwas schwächer schneidet Afrika mit einer Durchschnittsnote von 2,1 ab.

Auf Ebene der einzelnen OECD-DAC-Kriterien fällt auf, dass das schlechtere Abschneiden der Region Afrika in der Gesamtbewertung auf unterdurchschnittliche Noten für die Kriterien Effektivität und Nachhaltigkeit (beide 2,6) zurückzuführen ist. Die Kriterien Effektivität und Effizienz betreffend sticht die Region Lateinamerika mit einer Durchschnittsnote von 1,7 bzw. 1,8 – gegenüber einer Durchschnittsnote von 2,1 bzw. 2,0 für diese Kriterien über alle untersuchten Vorhaben hinweg – positiv hervor.

## Durchschnittliche Bewertungen (Noten) nach Regionen 2017/2018

	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
Asien/ Pazifik	1,0	2,0	1,9	2,1	2,3	1,8	28
Europa, Kaukasus, Zentralasien	1,2	2,0	2,2	2,3	2,4	1,9	31
Lateinamerika/Karibik	1,2	1,7	1,8	2,2	2,2	1,8	19
Mittelmeer und Mittlerer Osten	1,0	1,9	2,2	2,5	2,5	1,9	18
Afrika	1,1	2,6	2,2	2,4	2,6	2,1	40
überregional	1,2	1,9	2,0	2,3	2,5	1,9	40
Insgesamt	1,1	2,1	2,0	2,3	2,4	1,9	176

Farbskala

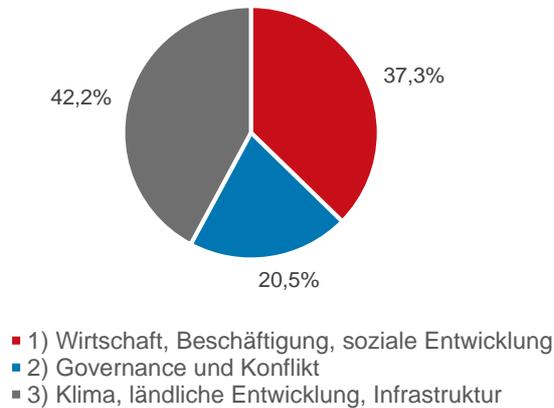
Note 1	Note 4
--------	--------

Die Farbskala wurde von der Note 1 bis zur Note 4 gesetzt, da man bei voller Ausschöpfung der Skala unter Verwendung der GIZ-Farben keine Unterschiede in der Heatmap erkennen kann.

## Sektorale Verteilung der Evaluierungen

### Evaluierungen nach Sektoren 2017/2018

Der Großteil der Evaluierungen entfällt mit 42,2% auf den Bereich Klima, ländliche Entwicklung und Infrastruktur. Am zweithäufigsten vertreten ist mit 37,3 % der Bereich Wirtschaft, Beschäftigung und soziale Entwicklung. Den kleinsten Anteil machen mit 20% die Vorhaben aus dem Bereich Governance und Konflikt aus.



### Durchschnittliche Bewertungen der OECD/DAC Evaluierungskriterien nach Sektoren

Betrachtet man die Gesamtbewertung der Vorhaben nach Sektoren, so schneiden die Vorhaben aus dem Bereich Wirtschaft, Beschäftigung und Soziales mit einer Durchschnittsnote von 2,0 minimal schwächer an als der Durchschnitt über alle Vorhaben hinweg (1,9). Insgesamt bestehen nur minimale Unterschiede in der durchschnittlichen Bewertung der OECD-DAC Evaluierungskriterien nach Sektoren.

### Durchschnittliche Bewertungen (Noten) nach Sektoren 2017/2018

	Relevanz	Effektiv.	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
1) Wirtschaft, Beschäftigung, soziale Entwicklung	1,2	2,0	2,1	2,3	2,5	2,0	62
2) Governance und Konflikt	1,0	2,2	2,1	2,4	2,5	1,9	34
3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	1,1	2,0	1,9	2,2	2,4	1,9	70
Insgesamt	1,1	2,1	2,0	2,3	2,4	1,9	166

Farbskala



Das n für die Berichte ist hier kleiner als 176, da sich einige Vorhaben nicht zuordnen ließen.

Die Farbskala wurde von der Note 1 bis zur Note 4 gesetzt, da man bei voller Ausschöpfung der Skala unter Verwendung der GIZ-Farben keine Unterschiede in der Heatmap erkennen kann.

## Differenzierung nach methodischer Angemessenheit

### Differenzierung für alle Evaluierungen

Die GIZ ließ für die Jahre 2017 / 2018 in einer Meta-Evaluierung die 176 Berichte der dezentralen PEV auf ihre methodische Qualität prüfen (Vollerhebung). Die Berichte, die die methodischen Anforderungen überwiegend erfüllen, bewerten in allen OECD-DAC-Kriterien leicht kritischer als die Berichte, die methodische Anforderungen nur bedingt erfüllen. Sie unterscheiden sich in der Gesamtbenotung (12,6 Punkte, Note 2,0) aber nur unwesentlich von den Berichten, die die methodischen Anforderungen nur bedingt erfüllen (13 Punkte, Note 1,8), und kaum von der Gesamtbenotung aller Berichte (12,7 Punkte, Note 1,9).

### Differenzierung für alle Evaluierungen 2017/2018 (Punkte)

	Relevanz	Effektiv.	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.
Alle Berichte (N=176)	14,9	12,8	12,7	12,0	11,2	12,7
Methodische Anforderungen überwiegend erfüllt (mind. 60% im Genauigkeitsstandard) (N=125)	14,7	12,5	12,6	12,0	11,2	12,6
Methodische Anforderungen nur bedingt erfüllt (weniger als 60% im Genauigkeitsstandard) (N=51)	15,2	13,3	12,8	12,2	11,3	13,0

## Differenzierung nach Sektoren

Differenziert man die methodisch angemessenen Evaluierungen nach Sektoren, so zeigt sich, dass 42 % aller Berichte, die die methodischen Anforderungen überwiegend erfüllen, im Bereich Klima, ländliche Entwicklung und Infrastruktur angesiedelt sind. 40 % entfallen auf Wirtschaft, Beschäftigung und Soziales, während 18 % Governance und Konflikt zuzuordnen sind.

### Differenzierung nach Sektoren 2017/2018

	Methodische Anforderungen nur bedingt erfüllt (weniger als 60% im Genauigkeitsstandard)		Methodische Anforderungen überwiegend erfüllt (mind. 60% im Genauigkeitsstandard)	
	Anzahl	Prozent innerhalb der Gruppe	Anzahl	Prozent innerhalb der Gruppe
1) Wirtschaft, Beschäftigung, soziale Entwicklung	14	30%	48	40%
2) Governance und Konflikt	12	26%	22	18%
3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	20	43%	50	42%

Das n für die Berichte ist hier kleiner als 176, da sich einige Vorhaben nicht zuordnen ließen.

## Differenzierung nach Regionalbereichen

Blickt man auf die methodische Angemessenheit der Evaluierungen geclustert nach Regionalbereichen, so entfallen von den Berichten, die die methodischen Anforderungen überwiegend erfüllen 30 % auf EMZ, 26 % auf APLAK, 25 % auf Afrika und 19 % auf GloBe.

### Differenzierung nach Regionalbereichen 2017/2018

	Methodische Anforderungen nur bedingt erfüllt (weniger als 60% im Genauigkeitsstandard)		Methodische Anforderungen überwiegend erfüllt (mind. 60% im Genauigkeitsstandard)	
	Anzahl	Prozent innerhalb der Gruppe	Anzahl	Prozent innerhalb der Gruppe
Afrika	11	22%	31	25%
APLAK	15	29%	33	26%
EMZ	12	24%	37	30%
GloBE	13	25%	24	19%

## Differenzierung nach Regionen

Blickt man auf die methodische Angemessenheit der Evaluierungen geclustert nach Regionen, so entfallen von den Berichten, die die methodischen Anforderungen überwiegend erfüllen 23 % auf Afrika, 22 % sind überregionale Vorhaben, und 21 % entfallen auf Europa, Kaukasus und Zentralasien. 18 % entfallen auf Asien / Pazifik, 9 % auf Mittelmeer und Mittlerer Osten, und 8 % auf Lateinamerika und Karibik.

## Differenzierung nach Regionen 2017/2018

	Methodische Anforderungen nur bedingt erfüllt (weniger als 60% im Genauigkeitsstandard)		Methodische Anforderungen überwiegend erfüllt (mind. 60% im Genauigkeitsstandard)	
	Anzahl	Prozent innerhalb der Gruppe	Anzahl	Prozent innerhalb der Gruppe
Asien/ Pazifik	6	12%	22	18%
Europa, Kaukasus, Zentralasien	5	10%	26	21%
Lateinamerika/ Karibik	9	18%	10	8%
Mittelmeer und Mittlerer Osten	7	14%	11	9%
Afrika	11	22%	29	23%
überregional	13	25%	27	22%

## Die Vorhaben mit der besten und schlechtesten Bewertung

Entsprechend der Leistungsbeschreibung wurden jeweils vier Vorhaben mit der besten und schlechtesten Gesamtbewertung sowie der besten und schlechtesten Einzelbewertung der einzelnen OECD-DAC-Kriterien identifiziert. Darüber hinaus wurden die Vorhaben mit der besten und schlechtesten Einzelbewertung pro OECD-DAC Kriterium identifiziert. Dort wo mehr als vier Vorhaben die gleiche Bewertung erhalten haben, sind im Folgenden alle Vorhaben mit der entsprechenden Bewertung aufgeführt.

### Die Vorhaben mit der besten und schlechtesten Gesamtbewertung

Die vier Vorhaben mit der besten Gesamtbewertung haben eine Gesamtpunktzahl zwischen 15,4 und 16 von 16 möglichen Punkten. Alle vier Vorhaben erreichen in den OECD-DAC-Kriterien Relevanz, Effektivität und Impact die maximale Punktzahl.

Vorhaben mit der besten Gesamtbewertung										
Nummer	Name	Regionalbereich	Schwerpunkt	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamt	
2013.2035.7	Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen in Lateinamerika	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	16	16	16	16
2012.2133.2	Bildung für Leben und Beschäftigung (EDUVIDA)	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	16	14	14	15,6
2014.2242.7	Sektorvorhaben Armutsorientierte Energiegrundversorgung	GloBE	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	16	16	16	15	14	14	15,4
2014.2219.5	Unterstützung der EU-Beitrittsverhandlungen	EMZ	2) Governance und Konflikt	16	16	16	15	14	14	15,4

Die vier Vorhaben mit der schlechtesten Gesamtbewertung haben eine Gesamtpunktzahl zwischen 9,2 und 9,6 von 16 möglichen Punkten. Innerhalb dieser insgesamt schwachen Gesamtbewertung schneidet in allen vier Fällen das OECD-DAC-Kriterium Relevanz am besten ab.

Vorhaben mit der schlechtesten Gesamtbewertung										
Nummer	Name	Regionalbereich	Schwerpunkt	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamt	
2014.2000.9	Stärkung der Rohstoffgovernance in Zentralafrika (CEMAC)	Afrika	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	10	10	8	6	6	9,2
2012.2155.5	Förderung von Kompetenzzentren im Rahmen der Berufsbildung	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	9	10	8	8	8	9,4
2013.1003.6	Zusammenarbeit mit der Wirtschaft/Unternehmerische Veranstaltungen	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	10	9	9	8	8	9,6
2012.2236.3	Multisektorale HIV Prävention	Afrika	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	7	7	8	10	10	9,6

## Die Vorhaben mit der besten und schlechtesten Bewertung im Kriterium Relevanz

Vorhaben mit der besten Bewertung im Kriterium Relevanz									
Nummer	Name	Regionalbereich	Schwerpunkt	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamt
2013.2035.7	Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen in Lateinamerika	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	16	16	16
2012.2133.2	Bildung für Leben und Beschäftigung (EDUVIDA)	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	16	14	15.6
2014.2242.7	Sektorvorhaben Armutsorientierte Energiegrundversorgung	GloBE	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	16	16	15	14	15.4
2014.2219.5	Unterstützung der EU-Beitrittsverhandlungen	EMZ	2) Governance und Konflikt	16	16	16	16	14	15.4
2014.2250.0	Sektorvorhaben Gesundheitssystemstärkung	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	16	12	15.2
2013.2220.5	Programm Berufliche Bildung in Zentralasien	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	16	16	14	15
2010.2202.9	Integrated Coastal and Mangrove Forest Protection in the Mel	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	16	13	16	14	15
2014.2019.9	Förderung der Beschäftigung insbesondere Jugendlicher im l	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	15	12	15
2012.2169.6	Anpassung an den Klimawandel / Umsetzung Nagoya Protoko	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	16	13	16	14	15
2012.2466.6	Offener Regionalfonds Außenwirtschaftsberatung in Südosteu	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	13	13	16	14.8
2013.2148.8	Programm zur Reform des Wassersektors	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	15	15	14	14.6
2012.6255.9	Einbeziehung armer Bevölkerungsgruppen in den Finanzsekt	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	15	10	16	14.6
2011.2234.0	Förderung der beruflichen Qualifizierung in der Landwirtschaft	Afrika	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	14	16	15	12	14.6
2012.2070.6	Regionales Völkerrecht und Zugang zur Justiz in Lateinameri	APLAK	2) Governance und Konflikt	16	16	16	13	13	14.6
2011.2164.9	Schutz der Biodiversität in der Sierra Madre Oriental	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	16	16	12	14.6
2011.2220.9	Offener Regionalfonds Wirtschafts- und (Jugend-)Beschäftigun	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	15	12	14	14.6
2012.1433.7	Förderung der Internationalen Agrarforschung	GloBE	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	12	16	12	16	14.4
2010.2141.9	Beratung zum Programm Dezentralisierte Gesundheitsversor	APLAK	2) Governance und Konflikt	16	13	16	13	14	14.4
2013.2208.0	Schutz und nachhaltige Nutzung von Biodiversität und Ökosy	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	13	16	14	14.4
2011.2243.1	Energieeffizienz in Kommunen	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	16	13	16	10	14.2
2011.2046.8	Dezentralisierung und Kommunalentwicklung (PDDC)	Afrika	Keine Angaben vorhanden	16	13	12	16	14	14.2
2011.2129.2	Reform der Verwaltung in der Ostukraine	EMZ	2) Governance und Konflikt	16	16	16	13	10	14.2
2013.2276.7	Management natürlicher Ressourcen / Unterstützung der Lan	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	12	16	12	14	14
2013.2099.3	Sektorvorhaben Eblitberatung in der Kommunal- und Stadt	GloBE	2) Governance und Konflikt	16	16	16	15	10	14
2012.2143.1	Klimawandel-Wissensnetzwerk für die indische Landwirtschaft	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	11	14	16	14
2014.2246.8	Sektorvorhaben Desinfektionsmittelbekämpfung	GloBE	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	13	13	14	13.8
2012.2216.5	Beitrag zu den Umweltzielen Perus (ProAmbiente)	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	12	12	15	14	13.8
2014.2499.3	Providing for Health (P4H)   Universale soziale Ab-sicherung in	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	13	12	12	13.8
2013.2450.8	Competitive African Rice Initiative (CARI)	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	15	13	12	13.8
2013.2155.3	Aufbau nachhaltiger lokaler Dienstleistungen (Abfallwirtschaft	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	12	16	12	13.8
2014.2264.1	Sektorvorhaben Internationale Wasserpolitik	GloBE	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	12	16	12	13.8
2013.9756.1	Stärkung der Kapazitäten des Privatsektors zur Anpassung an	GloBE	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	15	13	12	13.8
2012.2465.8	Offener Regionalfonds für Südosteuropa   Modernisierung kom	EMZ	2) Governance und Konflikt	16	16	12	12	12	13.6
2013.2200.7	Ländliches Finanzwesen und Agrarfinanzierung in Uganda	Afrika	2) Governance und Konflikt	16	12	13	15	12	13.6
2013.2242.9	Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung durch berufliche Bildung	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	15	12	12	13.6
2011.2244.9	Indigene Interkulturelle Universität (IIU)	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	13	13	13	13.6
2013.2110.8	Beratung der indischen Regierung bei der Umsetzung der Nat	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	16	16	10	10	13.6
2011.2271.2	Biodiversität, Klimawandel und nachhaltige Entwicklung	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	15	13	12	11	13.4
2013.2111.6	Deutsch-Indisches Soziales Sicherungsprogramm   Karnataka	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	16	12	10	13.4
2011.2217.5	Qualitätsinfrastruktur (GIZ-Modul)	Afrika	Keine Angaben vorhanden	16	12	13	12	14	13.4
2014.6252.2	Innovationswerkstatt	GloBE	Keine Angaben vorhanden	16	13	13	12	12	13.4
2011.2095.5	Stärkung der institutionellen und Managementkapazität im S	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	12	15	10	13.2
2014.2111.4	Förderung von Sozial- und Umweltstandards in der Industrie	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	15	12	10	13.2
2013.2247.8	Stärkung von Transparenz und Rechenschaftspflicht	Afrika	2) Governance und Konflikt	16	13	16	9	12	13.2
2014.2128.8	Energieeffizienz in der netzgebundenen Energieversorgung (E	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	13	12	12	13.2
2013.2147.0	Entwicklung des Gesundheitssektors	Afrika	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	13	12	12	13.2
2012.2200.9	Beratung zur Energieeffizienz (AEP)	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	13	12	12	13.2
2013.2274.2	Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung und Beschäftigungsförder	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	12	12	10	13.2
2011.9787.0	Entwicklung eines nachhaltigen Bioenergiemarktes	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	12	13	12	13.2
2014.2214.6	Schutz und nachhaltige Nutzung der Biodiversität im Einzugs	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	10	13	15	12	13.2
2013.2253.6	Deutsch-Mongolische Hochschule für Rohstoffe und Technolog	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	16	11	10	13.2
2013.2139.7	Zugang zu Recht für Frauen II	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	12	13	12	13.2
2015.2048.5	SV Nachhaltige Entwicklung von Metropolregionen	GloBE	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	16	12	12	10	13.2
2013.2135.5	Verbesserung der Bildungsqualität	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	12	12	12	13
2011.9758.1	Anpassung von Agrarökosystemen an den Klimawandel in Gh	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	12	12	12	13
2013.2073.8	Benin - Förderung der Landwirtschaft/Modulziel 1 Wertschöpf	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	13	13	10	13
2011.9781.3	Solarthermische Anlagen zur Stromerzeugung	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	13	11	12	13
2011.2209.2	KMU-Sektorentwicklungsprogramm	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	12	12	12	12	12.8
2014.6257.1	Emerging Market Sustainability Dialogues (EMSD)	GloBE	2) Governance und Konflikt	16	15	12	11	10	12.8
2013.2153.8	Förderung der Wettbewerbsfähigkeit des Privatsektors in länd	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	12	11	12	12.8
2014.2179.1	Förderung der beruflichen Bildung	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	12	13	10	12.8
2012.2502.8	Handelsförderung Nepal	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	10	13	12	13	12.8
2012.1004.6	Global Business Exchange Programme, GloBus	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	12	12	12	12	12.8
2013.2282.5	Sektorvorhaben Erhöhung der Wirksamkeit der deutschen EZ	GloBE	Keine Angaben vorhanden	16	13	13	11	10	12.6
2013.2201.5	Reform des städtischen Wasser- und Sanitärsektors	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	13	11	10	12.6
2011.9759.9	Schutz der Stadt Nouakchott vor den Folgen des Klimawandel	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	13	13	8	12.6
2013.2074.6	Benin: Unterstützung des Wasser-, Sanitär- und Hygienesekt	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	12	12	10	12.6
2013.1012.7	"Responsible and Inclusive Business Hubs (RIBH)"   Mainstrea	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	13	9	12	12.6
2013.2236.1	Förderung von nachhaltiger Landwirtschaft und ländlicher Ent	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	12	11	10	12.4
2012.2294.2	Politikberatung im Umwelt- und Klimaschutz (PAKLIM)	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	9	14	10	12.4
2011.2201.9	Förderung der beruflichen Bildung	Afrika	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	10	12	12	12	12.4
2013.2226.2	Regionale Wirtschaftsentwicklung III	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	12	12	12	10	12.4
2009.2247.6	Unterstützung der AU-Wasserdirektion	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	13	12	8	12.4
2012.6262.5	IZR-Maßnahme Politikfeldübergreifender Kooperationsfonds (	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	12	12	8	12.2
2012.2141.5	Risikominderung durch ländliche Versicherungen	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	12	12	8	12.2
2006.2121.9	Kommunale Abfallwirtschaft in ausgewählten Gouvernorate	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	12	12	11	10	12.2
2011.2199.5	Biodiversitätsmanagement und Klimawandel	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	13	11	8	12.2
2014.2459.7	Reformberatung in Justiz und Verwaltung   Stärkung der Fort	EMZ	2) Governance und Konflikt	16	10	13	12	10	12.2
2011.2250.6	Jemen: Qualifizierung und Beschäftigung im Jemen	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	12	12	11	10	12.2
2013.2046.4	Aufbau und Unterstützung von leistungsfähigen und nachhalt	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	11	12	12	10	12.2
2014.2178.3	Offener Politikberatungsfonds (OPAF)	EMZ	2) Governance und Konflikt	16	12	13	11	8	12
2013.2183.5	Förderung der guten Regierungsführung	EMZ	2) Governance und Konflikt	16	9	12	11	12	12
2014.2220.3	Kommunales Abfall- und Abwassermanagement	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	10	11	10	12
2012.2507.7	Innovationsfonds Kolumbien	APLAK	2) Governance und Konflikt	16	14	11	8	10	11.8
2013.2144.7	Schwerpunktprogramm Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung in	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	14	15	8	6	11.8
2014.2503.2	Ländliche Entwicklung durch integriertes Wald- und Wasserre	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	11	8	10	11.6
2014.2270.8	Förderung der Rechtsstaatlichkeit	EMZ	2) Governance und Konflikt	16	13	8	8	12	11.4
2012.2060.7	Unterstützung eines regionalen Zentrums für Erneuerbare En	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	10	8	11	12	11.4
2013.2293.2	Unterstützung bei der Modernisierung öffentlicher Finanzen	Afrika	2) Governance und Konflikt	16	10	10	10	10	11.2
2012.2480.7	Förderung der beruflichen Bildung	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	11	8	8	11.2
2013.6252.4	Globale Allianzen für Soziale Sicherung	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	12	13	9	6	11.2
2013.2278.3	Entwicklung des städtischen Wasser- und Sanitärsektors	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	10	12	8	8	10.8
2012.2236.3	Multisektorale HIV Prävention	Afrika	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	7	7	8	10	9.6

Vorhaben mit der schlechtesten Bewertung im Kriterium Relevanz										
Nummer	Name	Regionalbereich	Schwerpunkt	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamt	
2012.9763.1	Anpassung an den Klimawandel im Gesundheitssektor	GloBE	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	10	13	13	11	10	11.4	
2013.2283.3	GVO-freie Qualitäts-Soja aus der Donauregion in Bosnien und	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	12	13	16	12	12	13	
2013.2204.9	Programm zur Unterstützung der ökologischen Modernisierung	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	12	16	13	11	12	12.8	
2012.2224.9	Programm zur Unterstützung der Dezentralisierung und der M	Afrika	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	13	13	13	12	12.6	
2011.9783.9	Förderung klimafreundlicher Biogastechnologien - Probiogás	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	12	16	10	12	12	12.4	
2015.2074.1	Regionalvorhaben zur Förderung des grenzüberschreitenden	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	16	10	12	12	12.4	
2013.2075.3	Nachhaltige landwirtschaftliche Entwicklung (PROAGRO)	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	12	13	12	12	12	12.2	
2012.1007.9	ExperTS-Programm (vormals: CIM-AHK Programm)	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	13	12	12	10	11.8	
2012.2451.8	Kapazitätsentwicklung für den Privatsektor	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	12	10	12	12	11.6	
2012.2534.1	Stärkung der Regionalorganisation OTCA	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	12	10	12	13	10	11.4	
2008.2063.9	Erneuerbare Energien Karibik (CREDP)	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	12	12	12	10	10	11.2	
2011.2202.7	Unterstützung der Internationalen Konferenz Große Seen, Ph	Afrika	2) Governance und Konflikt	12	12	12	11	8	11	
2013.2169.4	Stipendienprogramm der deutschen Wirtschaft für den Westb	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	12	11	12	8	11	
2012.6256.7	Globale Initiative Katastrophenrisikomanagement	GloBE	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	12	11	12	12	8	11	
2012.2177.9	Integrierte Fachkräfte für Kommunen weltweit	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	8	9	11	12	10.4	
2013.1003.6	Zusammenarbeit mit der Wirtschaft/Unternehmerische Veran	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	10	9	9	8	9.6	
2012.2155.5	Förderung von Kompetenzzentren im Rahmen der Berufsbild	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	9	10	8	8	9.4	
2014.2000.9	Stärkung der Rohstoffgovernance in Zentralafrika (CEMAC)	Afrika	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	10	10	8	6	9.2	

## Die Vorhaben mit der besten und schlechtesten Bewertung im Kriterium Effektivität

Vorhaben mit der besten Bewertung im Kriterium Effektivität										
Nummer	Name	Regionalbereich	Schwerpunkt	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamt	
2013.2035.7	Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen in Lateinamerika	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	16	16	16	16
2012.2133.2	Bildung für Leben und Beschäftigung (EDUVIDA)	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	16	16	14	15.6
2014.2242.7	Sektorvorhaben Armutorientierte Energiegrundversorgung	GloBE	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	16	16	16	16	15	14	15.4
2014.2219.5	Unterstützung der EU-Beitrittsverhandlungen	EMZ	2) Governance und Konflikt	16	16	16	16	15	14	15.4
2014.2250.0	Sektorvorhaben Gesundheitssystemstärkung	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	16	16	12	15.2
2010.2202.9	Integrated Coastal and Mangrove Forest Protection in the Mel	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	16	16	13	16	16	14	15
2014.2019.9	Förderung der Beschäftigung insbesondere Jugendlicher im	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	15	12	12	15
2012.2169.6	Anpassung an den Klimawandel / Umsetzung Nagoya Protoko	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	16	16	13	16	16	14	15
2012.2466.6	Offener Regionalfonds Außenwirtschaftsberatung in Südoste	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	13	13	16	16	14.8
2012.6255.9	Einbeziehung armer Bevölkerungsgruppen in den Finanzsekt	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	15	10	16	16	14.6
2012.2070.6	Regionales Völkerrecht und Zugang zur Justiz in Lateinamerik	APLAK	2) Governance und Konflikt	16	16	15	13	13	13	14.6
2011.2220.9	Offener Regionalfonds Wirtschafts- und (Jugend-)Beschäftigun	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	15	12	14	14	14.6
2011.2243.1	Energieeffizienz in Kommunen	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	16	16	13	16	10	14	14.2
2011.2129.2	Reform der Verwaltung in der Ostukraine	EMZ	2) Governance und Konflikt	16	16	16	13	10	14	14.2
2014.2499.3	Providing for Health (P4H) (Universale soziale Ab-sicherung in	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	13	12	12	13	13.8
2012.2465.8	Offener Regionalfonds für Südosteuropa (Modernisierung kom	EMZ	2) Governance und Konflikt	16	16	12	12	12	12	13.6
2013.2110.8	Beratung der indischen Regierung bei der Umsetzung der Nat	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	16	16	16	10	10	10	13.6
2013.2274.2	Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung und Beschäftigungsförder	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	12	12	10	10	13.2
2015.2048.5	SV Nachhaltige Entwicklung von Metropolregionen	GloBE	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	16	16	12	12	10	10	13.2
2015.2007.1	Entwicklung Ländlicher Räume	GloBE	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	14	16	15	12	12	12	13.8
2014.2130.4	Integrierte Mineralische Rohstoffinitiative II	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	14	16	13	12	12	12	13.4
2009.2231.0	Erhaltung und nachhaltige Nutzung der Biodiversität im Jeme	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	14	16	12	11	10	10	12.6
2013.2204.9	Programm zur Unterstützung der ökologischen Modernisierung	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	12	16	13	11	12	12	12.8
2011.9783.9	Förderung klimafreundlicher Biogastechnologien - Probiogas	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	12	16	10	12	12	12	12.4
2015.2074.1	Regionalvorhaben zur Förderung des grenzüberschreitenden	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	16	10	12	12	12	12.4

Vorhaben mit der schlechtesten Bewertung im Kriterium Effektivität										
Nummer	Name	Regionalbereich	Schwerpunkt	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamt	
2012.2236.3	Multisektorale HIV Prävention	Afrika	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	7	7	8	10	10	9.6
2013.2073.8	Benin: Förderung der Landwirtschaft, Modulziel 2: Biosphäre	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastrukt	14	7	13	11	10	10	11
2012.2177.9	Integrierte Fachkräfte für Kommunen weltweit	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	8	9	11	12	10	10.4
2013.2183.5	Förderung der guten Regierungsführung	EMZ	2) Governance und Konflikt	16	9	12	11	12	12	12
2014.2085.0	Gute Regierungsführung und Dezentralisierung II	Afrika	2) Governance und Konflikt	14	9	10	11	10	10	10.8
2013.2298.1	Unterstützung flüchtlingsaufnehmender Gemeinden im Abfall	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	14	9	9	11	10	10	10.6
2011.2149.0	Stärkung des öffentlichen Finanzmanagements	Afrika	2) Governance und Konflikt	14	9	10	11	8	10	10.4
2012.2155.5	Förderung von Kompetenzzentren im Rahmen der Berufsbildu	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	9	10	8	8	8	9.4

## Die Vorhaben mit der besten und schlechtesten Bewertung im Kriterium Effizienz

Vorhaben mit der besten Bewertung im Kriterium Effizienz									
Nummer	Name	Regionalbereich	Schwerpunkt	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamt
2013.2035.7	Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen in Lateinamerika	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	16	16	16
2012.2133.2	Bildung für Leben und Beschäftigung (EDUVIDA)	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	16	14	15.6
2014.2242.7	Sektorvorhaben Armutsorientierte Energiegrundversorgung	GloBE	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	16	16	15	14	15.4
2014.2219.5	Unterstützung der EU-Beitrittsverhandlungen	EMZ	2) Governance und Konflikt	16	16	16	15	14	15.4
2014.2250.0	Sektorvorhaben Gesundheitssystemstärkung	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	16	12	15.2
2014.2019.9	Förderung der Beschäftigung insbesondere Jugendlicher im	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	15	12	15
2011.2129.2	Reform der Verwaltung in der Ostukraine	EMZ	2) Governance und Konflikt	16	16	16	13	10	14.2
2013.2110.8	Beratung der indischen Regierung bei der Umsetzung der Nat	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	16	16	10	10	13.6
2010.2009.8	Anpassung an den Klimawandel im Wassersektor in der MENA	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	14	15	16	12	12	13.8
2011.2234.0	Förderung der beruflichen Qualifizierung in der Landwirtschaft	Afrika	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	14	16	15	12	14.6
2013.2220.5	Programm Berufliche Bildung in Zentralasien	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	16	16	14	15
2011.2164.9	Schutz der Biodiversität in der Sierra Madre Oriental	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	16	16	12	14.6
2010.2141.9	Beratung zum Programm Dezentralisierte Gesundheitsversor	APLAK	2) Governance und Konflikt	16	13	16	13	14	14.4
2013.2099.3	Sektorvorhaben Politikberatung in der Kommunal- und Städte	GloBE	2) Governance und Konflikt	16	13	16	15	10	14
2013.2111.6	Deutsch-Indisches Soziales Sicherungsprogramm Karnataka (	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	16	12	10	13.4
2013.2247.8	Stärkung von Transparenz und Rechenschaftspflicht	Afrika	2) Governance und Konflikt	16	13	16	9	12	13.2
2013.2253.6	Deutsch-Mongolische Hochschule für Rohstoffe und Technolog	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	16	11	10	13.2
2011.2042.7	Energieeffizienz Beratung	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	14	13	16	12	14	13.8
2012.2523.4	Kooperative Berufsbildung im Rohstoffsektor	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	14	13	16	11	12	13.2
2013.2229.6	Förderung erneuerbarer Energien und Energieeffizienz (4E)	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	14	13	16	13	10	13.2
2013.2283.3	GVO-freie Qualitäts-Soja aus der Donauregion in Bosnien und	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	12	13	16	12	12	13
2012.1433.7	Förderung der Internationalen Agrarforschung	GloBE	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	12	16	12	16	14.4
2013.2276.7	Management natürlicher Ressourcen / Unterstützung der Lan	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	12	16	12	14	14
2011.9777.1	Anpassung an den Klimawandel zum Schutz der natürlichen R	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	14	12	16	12	12	13.2
2012.2159.7	Regionale Wirtschaftsintegration von Laos in ASEAN, Handels	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	14	10	16	15	14	13.8
2014.2471.2	Werte, Religion und Entwicklung	GloBE	2) Governance und Konflikt	14	10	16	16	8	12.8

Vorhaben mit der schlechtesten Bewertung im Kriterium Effizienz									
Nummer	Name	Regionalbereich	Schwerpunkt	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamt
2012.2236.3	Multisektorale HIV Prävention	Afrika	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	7	7	8	10	9.6
2014.2270.8	Förderung der Rechtsstaatlichkeit	EMZ	2) Governance und Konflikt	16	13	8	8	12	11.4
2012.2060.7	Unterstützung eines regionalen Zentrums für Erneuerbare En	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	10	8	11	12	11.4
2012.2294.2	Politikberatung im Umwelt- und Klimaschutz (PAKLIM)	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	9	14	10	12.4
2013.2041.5	Stärkung indigener Organisationen in Lateinamerika (PROIND	APLAK	2) Governance und Konflikt	14	13	9	11	11	11.6
2013.2457.3	Energieeffizienzberatung	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	14	11	9	12	10	11.2
2013.2146.2	Ernährungssicherheit durch verbesserte landwirtschaftliche P	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	14	10	9	8	10	10.2
2013.1003.6	Zusammenarbeit mit der Wirtschaft/Unternehmerische Veran	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	10	9	9	8	9.6
2013.2298.1	Unterstützung flüchtlingsaufnehmender Gemeinden im Abfall	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	14	9	9	11	10	10.6
2012.2177.9	Integrierte Fachkräfte für Kommunen weltweit	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	8	9	11	12	10.4

## Die Vorhaben mit der besten und schlechtesten Bewertung im Kriterium Impact

Vorhaben mit der besten Bewertung im Kriterium Impact									
Nummer	Name	Regionalbereich	Schwerpunkt	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamt
2013.2035.7	Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen in Lateinamerika	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	16	16	16
2012.2133.2	Bildung für Leben und Beschäftigung (EDUVIDA)	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	16	14	15.6
2013.2220.5	Programm Berufliche Bildung in Zentralasien	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	16	16	14	15
2010.2202.9	Integrated Coastal and Mangrove Forest Protection in the Mel	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	16	13	16	14	15
2012.2169.6	Anpassung an den Klimawandel / Umsetzung Nagoya Protoko	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	16	13	16	14	15
2013.2208.0	Schutz und nachhaltige Nutzung von Biodiversität und Ökosy	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	13	16	14	14.4
2011.2046.8	Dezentralisierung und Kommunalentwicklung (PDDC)	Afrika	Keine Angaben vorhanden	16	13	12	16	14	14.2
2014.2250.0	Sektorvorhaben Gesundheitssystemstärkung	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	16	12	15.2
2011.2164.9	Schutz der Biodiversität in der Sierra Madre Oriental	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	16	16	12	14.6
2013.2155.3	Aufbau nachhaltiger lokaler Dienstleistungen (Abfallwirtschaft	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	12	16	12	13.8
2014.2264.1	Sektorvorhaben Internationale Wasserpolitik	GloBE	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	12	16	12	13.8
2011.2243.1	Energieeffizienz in Kommunen	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	16	13	16	10	14.2
2014.2471.2	Werte, Religion und Entwicklung	GloBE	2) Governance und Konflikt	14	10	16	16	8	12.8

Vorhaben mit der schlechtesten Bewertung im Kriterium Impact									
Nummer	Name	Regionalbereich	Schwerpunkt	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamt
2014.2270.8	Förderung der Rechtsstaatlichkeit	EMZ	2) Governance und Konflikt	16	13	8	8	12	11.4
2012.2507.7	Innovationsfonds Kolumbien	APLAK	2) Governance und Konflikt	16	14	11	8	10	11.8
2014.2503.2	Ländliche Entwicklung durch integriertes Wald- und Wasserre	EMZ	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	11	8	10	11.6
2013.2146.2	Ernährungssicherheit durch verbesserte landwirtschaftliche P	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	14	10	9	8	10	10.2
2012.2236.3	Multisektorale HIV Prävention	Afrika	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	7	7	8	10	9.6
2013.2198.3	Ernährungssicherung und Entwicklung landwirtschaftlicher M	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	14	10	13	8	8	10.6
2012.2522.6	Biodiversitätserhalt und lokale Entwicklung	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	14	15	12	8	8	11.4
2013.2278.3	Entwicklung des städtischen Wasser- und Sanitärsektors	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	10	12	8	8	10.8
2012.2480.7	Förderung der Beruflichen Bildung	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	11	8	8	11.2
2012.2155.5	Förderung von Kompetenzzentren im Rahmen der Berufsbild	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	9	10	8	8	9.4
2013.2144.7	Schwerpunktprogramm Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung in	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	14	15	8	6	11.8
2014.2000.9	Stärkung der Rohstoffgovernance in Zentralafrika (CEMAC)	Afrika	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	10	10	8	6	9.2

## Die Vorhaben mit der besten und schlechtesten Bewertung im Kriterium Nachhaltigkeit

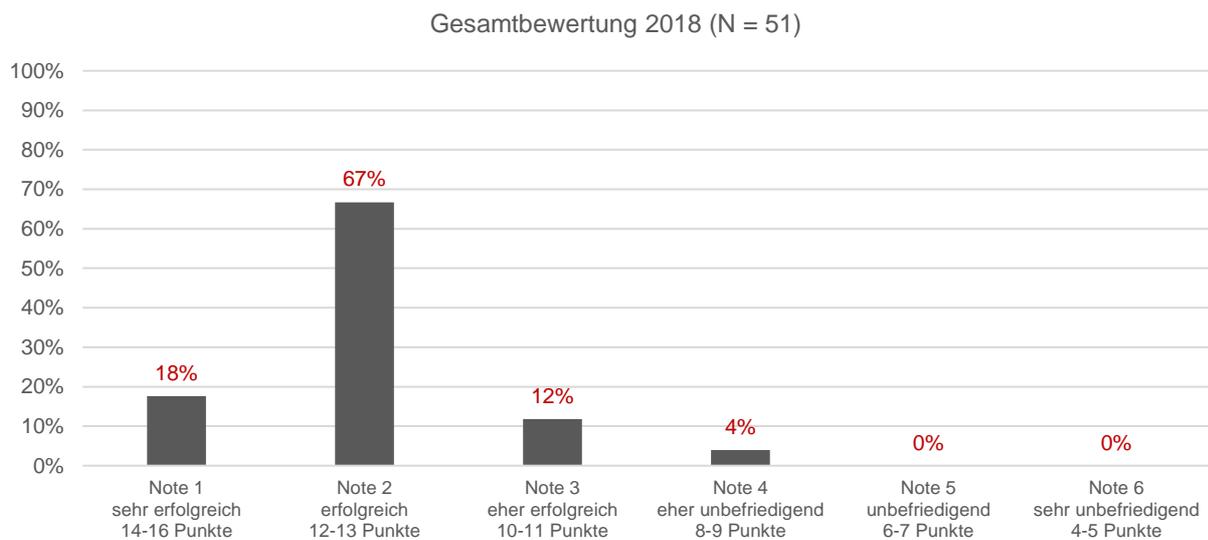
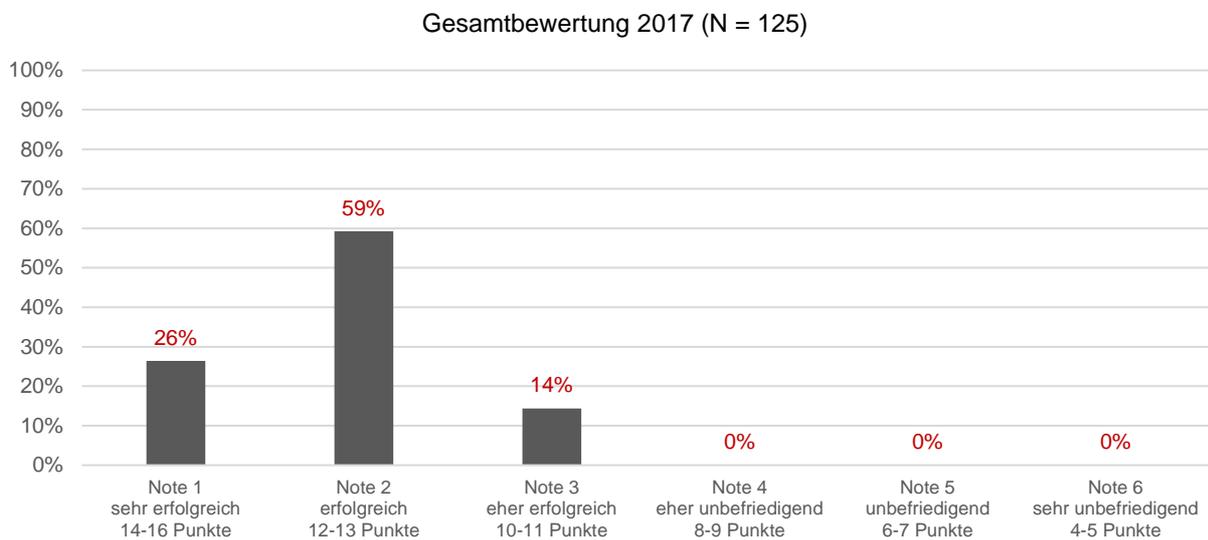
Vorhaben mit der besten Bewertung im Kriterium Nachhaltigkeit										
Nummer	Name	Regionalbereich	Schwerpunkt	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamt	
2013.2035.7	Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen in Lateinamerika	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	16	16	16	16	16
2012.1433.7	Förderung der Internationalen Agrarforschung	GloBE	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	12	16	12	16	16	14.4
2012.6255.9	Einbeziehung armer Bevölkerungsgruppen in den Finanzsektor	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	15	10	16	16	14.6
2012.2466.6	Offener Regionalfonds Außenwirtschaftsberatung in Südosteuropa	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	16	13	13	16	16	14.8
2012.2143.1	Klimawandel-Wissensnetzwerk für die indische Landwirtschaft	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	11	14	16	16	14

Vorhaben mit der schlechtesten Bewertung im Kriterium Nachhaltigkeit										
Nummer	Name	Regionalbereich	Schwerpunkt	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamt	
2013.2144.7	Schwerpunktprogramm Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung in Afrika	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	14	15	8	6	6	11.8
2013.6252.4	Globale Allianzen für Soziale Sicherung	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	12	13	9	6	6	11.2
2014.2000.9	Stärkung der Rohstoffgovernance in Zentralafrika (CEMAC)	Afrika	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	10	10	8	6	6	9.2
2014.2471.2	Werte, Religion und Entwicklung	GloBE	2) Governance und Konflikt	14	10	16	16	8	8	12.8
2011.9759.9	Schutz der Stadt Nouakchott vor den Folgen des Klimawandels	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	13	13	8	8	12.6
2009.2247.6	Unterstützung der AU-Wasserdirektion	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	13	12	8	8	12.4
2011.2199.5	Biodiversitätsmanagement und Klimawandel	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	13	13	11	8	8	12.2
2014.2178.3	Offener Politikberatungsfonds (OPAF)	EMZ	2) Governance und Konflikt	16	12	13	11	8	8	12
2013.2198.3	Ernährungssicherung und Entwicklung landwirtschaftlicher Märkte	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	14	10	13	8	8	8	10.6
2012.2522.6	Biodiversitätserhalt und lokale Entwicklung	APLAK	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	14	15	12	8	8	8	11.4
2012.6262.5	IZR-Maßnahme Politikfeldübergreifender Kooperationsfonds (GloBE)	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	12	12	8	8	12.2
2012.2141.5	Risikominderung durch ländliche Versicherungen	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	12	12	8	8	12.2
2011.2202.7	Unterstützung der Internationalen Konferenz Große Seen, Phänomene	Afrika	2) Governance und Konflikt	12	12	12	11	8	8	11
2012.6256.7	Globale Initiative Katastrophenrisikomanagement	GloBE	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	12	11	12	12	8	8	11
2013.2278.3	Entwicklung des städtischen Wasser- und Sanitärsektors	Afrika	3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	16	10	12	8	8	8	10.8
2012.2480.7	Förderung der Beruflichen Bildung	APLAK	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	16	13	11	8	8	8	11.2
2013.2169.4	Stipendienprogramm der deutschen Wirtschaft für den Westbalkan	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	12	11	12	8	8	11
2011.2090.6	Stärkung des Gesundheitssystems mit Fokus auf reproduktive Gesundheit	Afrika	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	14	12	10	11	8	8	11
2011.2149.0	Stärkung des öffentlichen Finanzmanagements	Afrika	2) Governance und Konflikt	14	9	10	11	8	8	10.4
2012.2155.5	Förderung von Kompetenzzentren im Rahmen der Berufsbildung	EMZ	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	9	10	8	8	8	9.4
2013.1003.6	Zusammenarbeit mit der Wirtschaft/Unternehmerische Verantwortung	GloBE	1) Wirtschaft, Beschäftigung, Soziales	12	10	9	9	8	8	9.6

## 4. Anhang

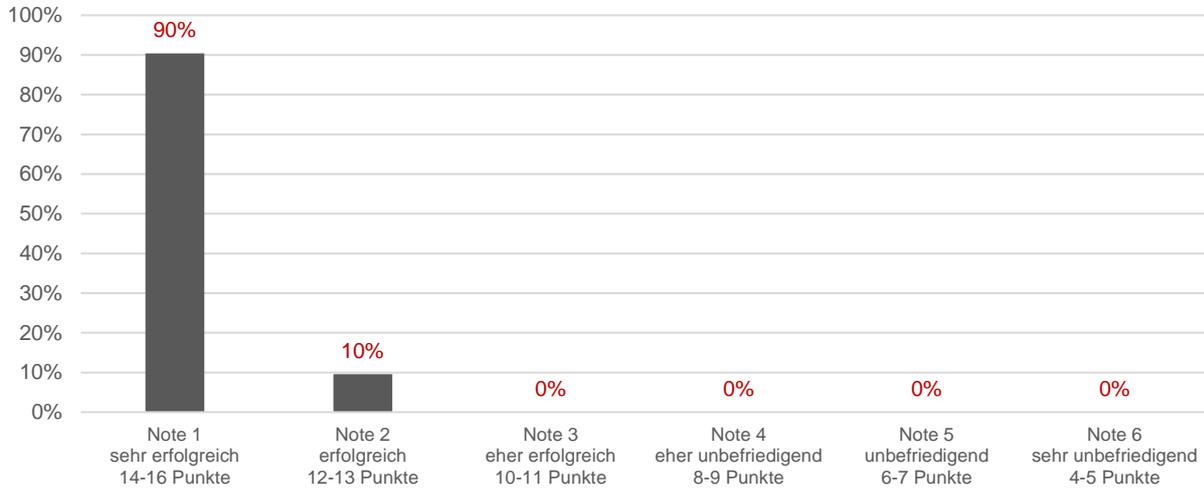
### Weitere Tabellen und Grafiken

#### Gesamtbewertung der Vorhaben nach Jahren

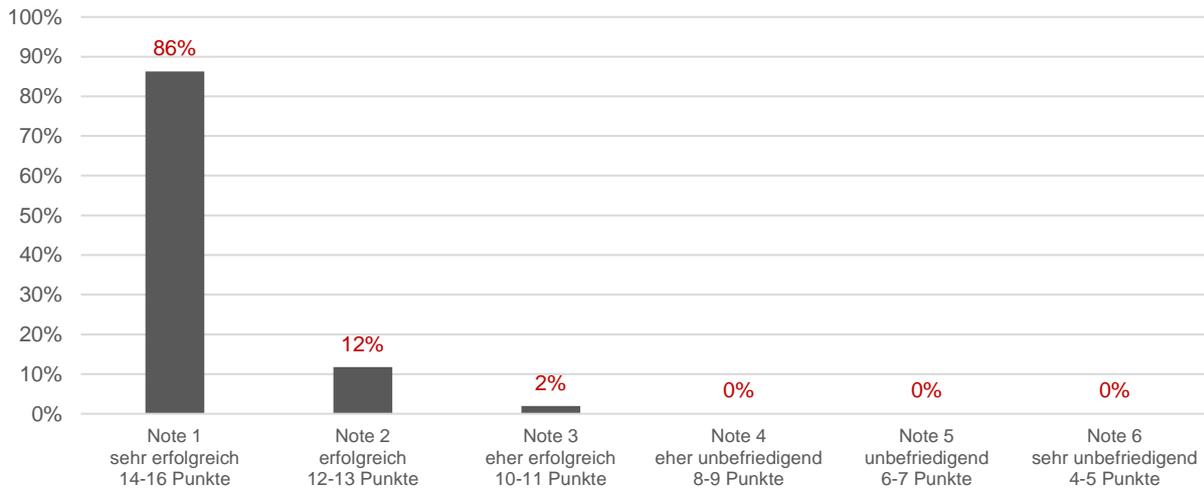


## Relevanz

Relevanz 2017 (N = 125)

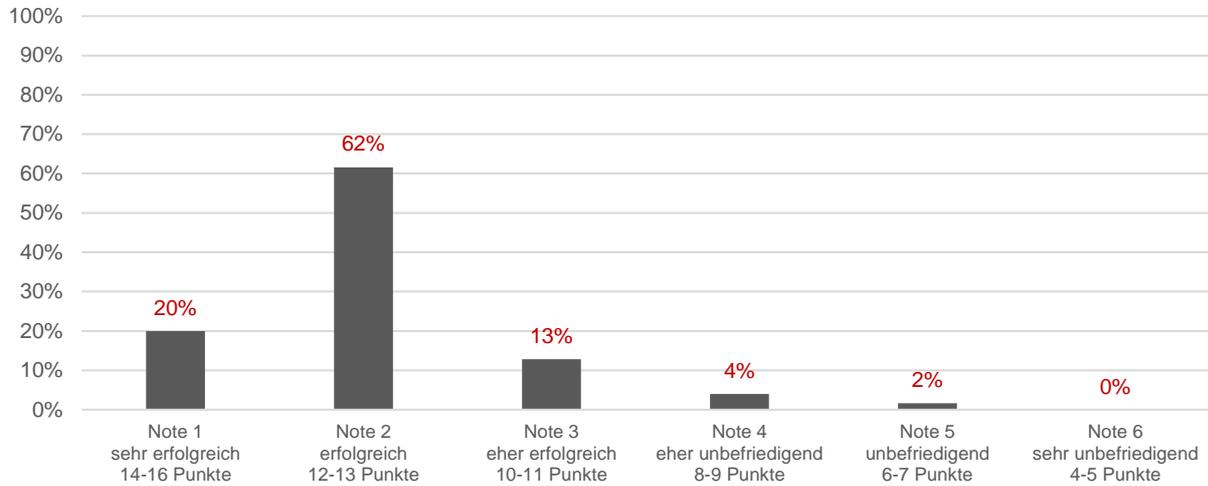


Relevanz 2018 (N = 51)

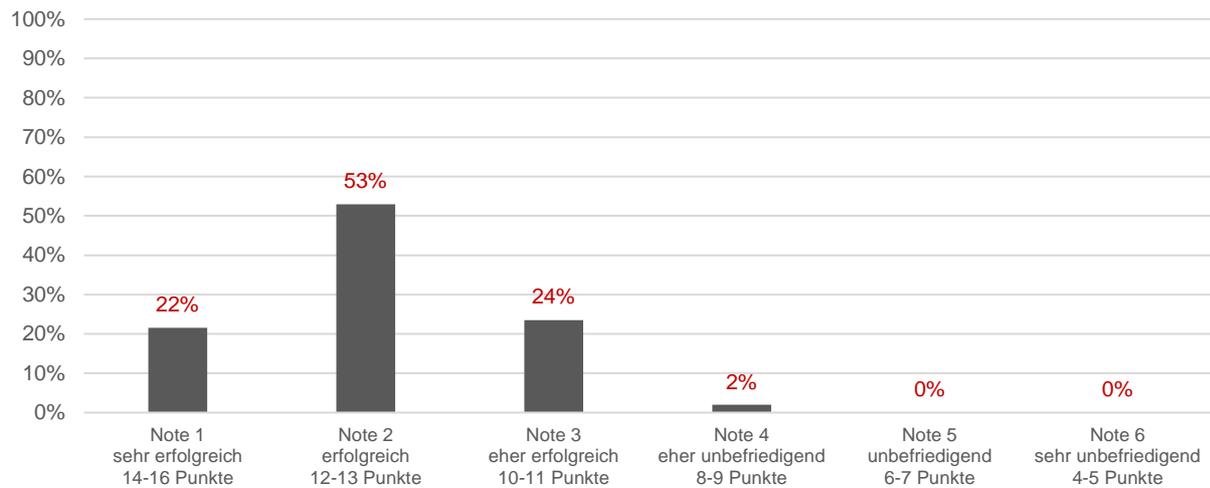


## Effektivität

Effektivität 2017 (N = 125)

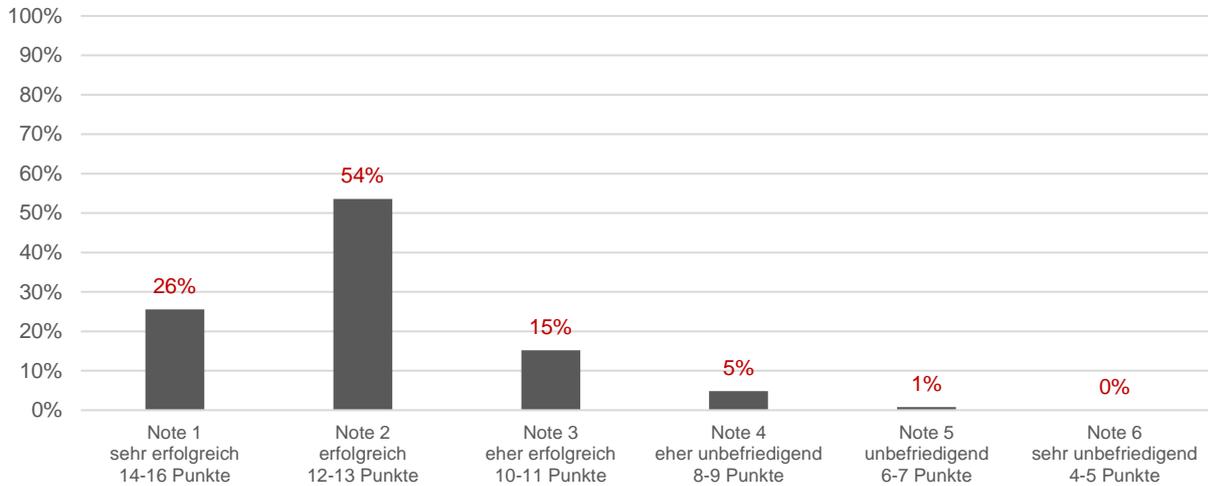


Effektivität 2018 (N = 51)

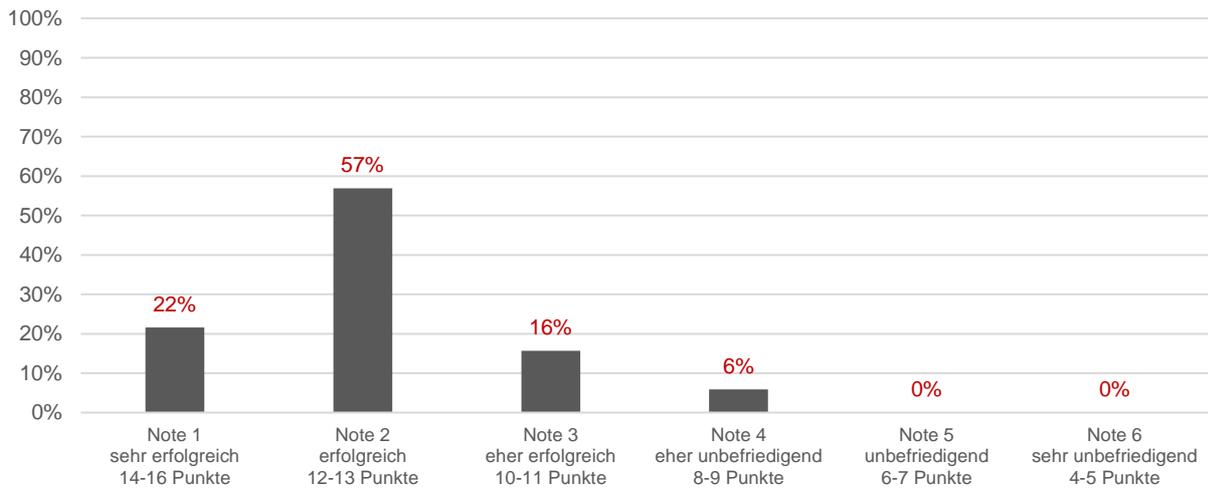


## Effizienz

Effizienz 2017 (N = 125)

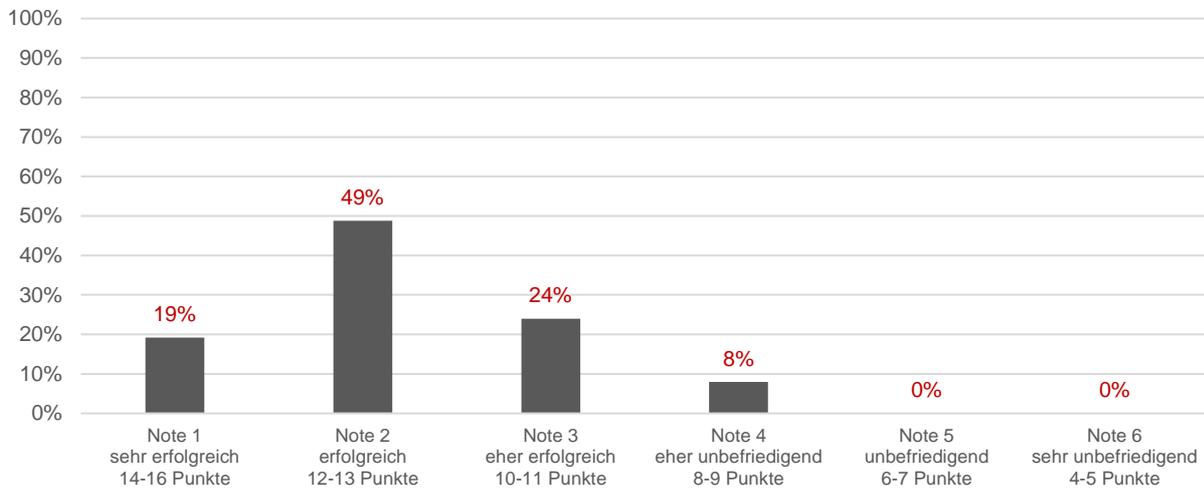


Effizienz 2018 (N = 51)

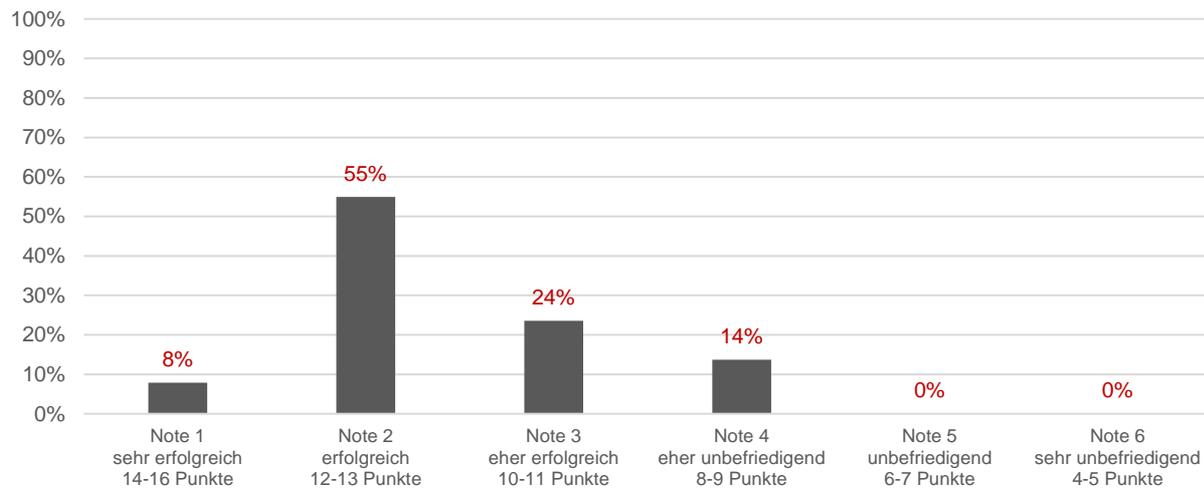


## Impact

Impact 2017 (N = 125)

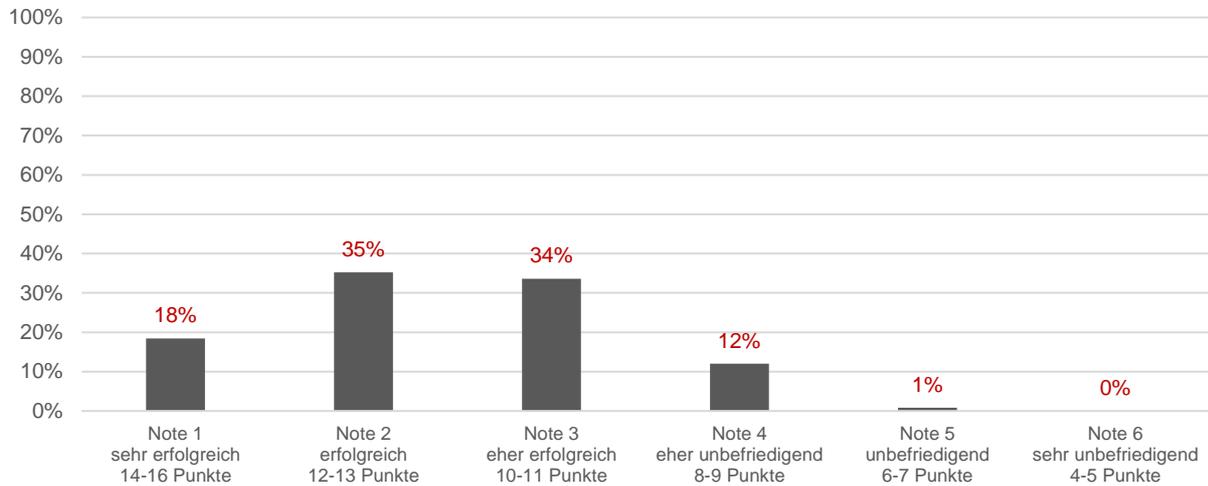


Impact 2018 (N = 51)

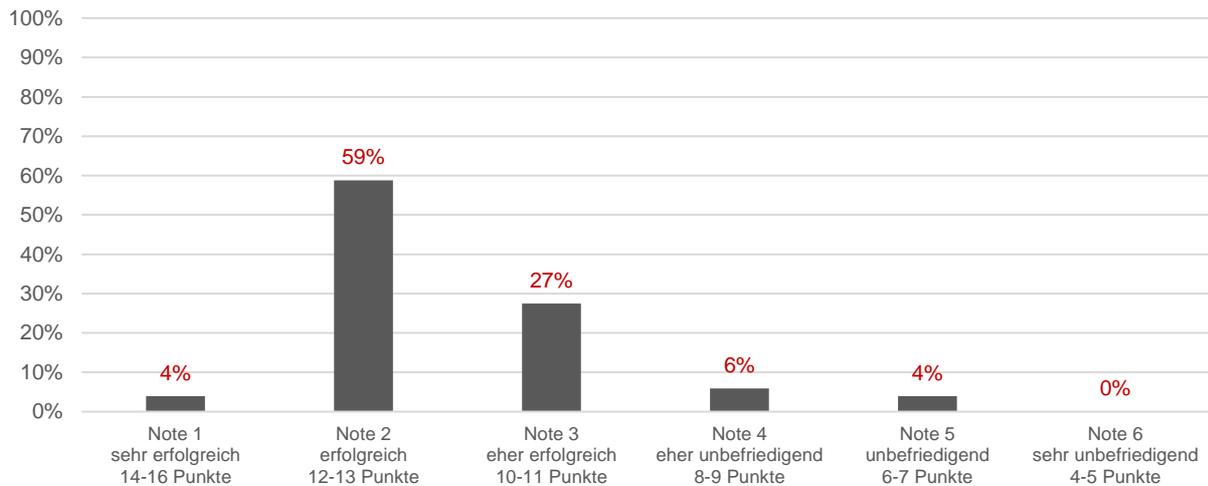


## Nachhaltigkeit

Nachhaltigkeit 2017 (N = 125)



Nachhaltigkeit 2018 (N = 51)



## Regionen

### Evaluierungen nach Regionalbereich

#### Durchschnittliche Bewertungen (Note) nach Regionalbereich 2017

	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamtbew.	N
Afrika	1,1	2,5	2,1	2,3	2,5	2,1	33
APLAK	1,1	1,8	1,9	2,0	2,2	1,7	32
EMZ	1,1	2,0	2,1	2,3	2,5	1,9	35
GlobE	1,2	1,9	2,0	2,2	2,4	1,8	25
Insgesamt	1,1	2,1	2,0	2,2	2,4	1,9	125

#### Durchschnittliche Bewertungen (Note) nach Regionalbereich 2018

	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamtbew.	N
Afrika	1,1	2,7	2,3	2,7	2,9	2,3	9
APLAK	1,1	2,0	1,7	2,3	2,3	1,9	16
EMZ	1,2	1,9	2,4	2,5	2,4	2,1	14
GlobE	1,2	1,8	2,0	2,3	2,5	1,9	12
Insgesamt	1,2	2,1	2,1	2,4	2,5	2,0	51

Farbskala

Note 1		Note 4
--------	--	--------

### Durchschnittliche Bewertungen (Punkte) nach Regionalbereich 2017

	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamtbew.	N
Afrika	15,0	11,7	12,5	12,0	10,9	12,4	33
APLAK	15,2	13,4	13,2	12,6	11,8	13,2	32
EMZ	14,9	12,9	12,5	11,9	11,1	12,7	35
GlobE	14,5	13,2	12,9	12,2	11,4	12,8	25
<b>Insgesamt</b>	<b>14,9</b>	<b>12,7</b>	<b>12,7</b>	<b>12,2</b>	<b>11,3</b>	<b>12,8</b>	<b>125</b>

### Durchschnittliche Bewertungen (Punkte) nach Regionalbereich 2018

	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamtbew.	N
Afrika	14,4	11,1	11,7	11,0	10,3	11,7	9
APLAK	14,9	12,8	13,4	11,8	11,5	12,9	16
EMZ	14,6	13,3	11,9	11,7	11,3	12,6	14
GlobE	14,8	13,3	12,6	11,9	11,0	12,7	12
<b>Insgesamt</b>	<b>14,7</b>	<b>12,8</b>	<b>12,5</b>	<b>11,7</b>	<b>11,1</b>	<b>12,6</b>	<b>51</b>

Farbskala



## Durchschnittliche Bewertungen (Punkte) nach Regionalbereich 2017/2018

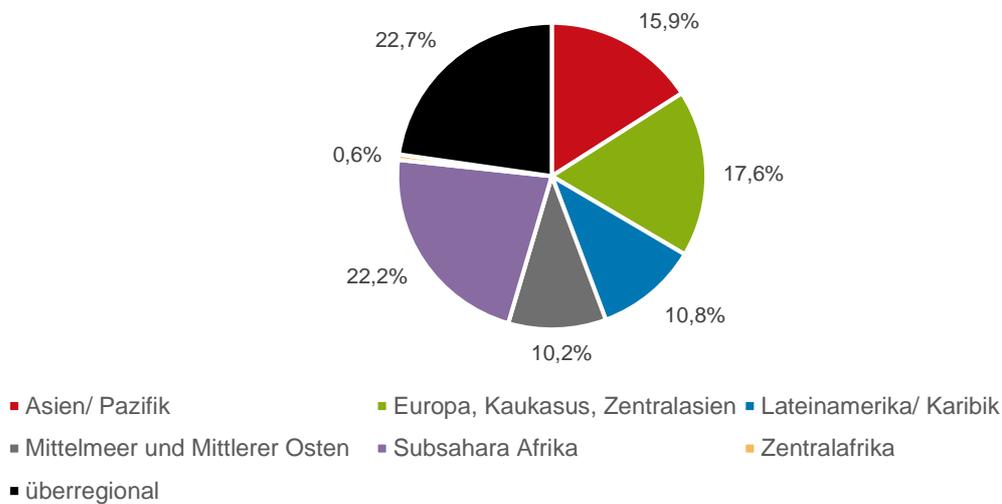
	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhaltigkeit	Gesamtbew.	N
Afrika	14,9	11,5	12,3	11,8	10,8	12,3	42
APLAK	15,1	13,2	13,3	12,3	11,7	13,1	48
EMZ	14,8	13,0	12,3	11,9	11,1	12,6	49
GlobE	14,6	13,2	12,8	12,1	11,2	12,8	37
Insgesamt	14,9	12,8	12,7	12,0	11,2	12,7	176

Farbskala



## Nach Regionen

Evaluierungen nach Regionen 2017/2018



Durchschnittliche Bewertungen (Note) nach Regionen 2017

	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
Asien/ Pazifik	1,1	2,0	1,9	1,9	2,2	1,7	19
Europa, Kaukasus, Zentralasien	1,1	2,0	2,0	2,2	2,4	1,8	22
Lateinamerika/ Karibik	1,2	1,5	1,9	2,2	2,3	1,8	12
Mittelmeer und Mittlerer Osten	1,0	2,0	2,2	2,5	2,7	2,0	13
Afrika	1,0	2,5	2,1	2,3	2,5	2,0	32
überregional	1,2	1,9	1,9	2,2	2,5	1,9	27
<b>Insgesamt</b>	<b>1,1</b>	<b>2,1</b>	<b>2,0</b>	<b>2,2</b>	<b>2,4</b>	<b>1,9</b>	<b>125</b>

Farbskala



### Durchschnittliche Bewertungen (Note) nach Regionen 2018

	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
Asien/ Pazifik	1,0	2,0	1,8	2,4	2,6	1,9	9
Europa, Kaukasus, Zentralasien	1,3	2,1	2,4	2,6	2,6	2,2	9
Lateinamerika/ Karibik	1,3	2,0	1,6	2,1	2,0	1,9	7
Mittelmeer und Mittlerer Osten	1,0	1,6	2,2	2,4	2,0	1,8	5
Afrika	1,1	2,8	2,4	2,8	2,8	2,4	8
überregional	1,2	1,8	2,0	2,3	2,6	1,9	13
<b>Insgesamt</b>	<b>1,2</b>	<b>2,1</b>	<b>2,1</b>	<b>2,4</b>	<b>2,5</b>	<b>2,0</b>	<b>51</b>

Farbskala

Note 1		Note 4
--------	--	--------

### Durchschnittliche Bewertungen (Punkte) nach Regionen 2017

	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
Asien/ Pazifik	15,4	12,9	13,1	12,6	11,8	13,2	19
Europa, Kaukasus, Zentralasien	14,8	12,9	12,7	12,1	11,4	12,8	22
Lateinamerika/ Karibik	14,9	14,1	13,0	12,4	11,9	13,3	12
Mittelmeer und Mittlerer Osten	15,1	12,8	12,2	11,6	10,6	12,5	13
Afrika	15,1	11,7	12,5	12,0	11,0	12,5	32
überregional	14,4	13,1	13,0	12,2	11,2	12,8	27
<b>Insgesamt</b>	<b>14,9</b>	<b>12,7</b>	<b>12,7</b>	<b>12,2</b>	<b>11,3</b>	<b>12,8</b>	<b>125</b>

Farbskala

16 Punkte		8 Punkte
-----------	--	----------

## Durchschnittliche Bewertungen (Punkte) nach Regionen 2018

	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
Asien/ Pazifik	15,3	12,8	13,2	11,6	11,0	12,8	9
Europa, Kaukasus, Zentralasien	14,4	12,9	11,6	11,4	10,9	12,2	9
Lateinamerika/Karibik	14,4	12,9	13,7	12,1	12,1	13,1	7
Mittelmeer und Mittlerer Osten	15,0	14,0	12,4	12,2	12,0	13,1	5
Afrika	14,3	10,9	11,5	10,9	10,6	11,6	8
überregional	14,9	13,3	12,6	11,9	10,8	12,7	13
Insgesamt	14,7	12,8	12,5	11,7	11,1	12,6	51

## Durchschnittliche Bewertungen (Punkte) nach Regionen 2017/2018

	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
Asien/ Pazifik	15,4	12,9	13,1	12,3	11,5	13,0	28
Europa, Kaukasus, Zentralasien	14,7	12,9	12,4	11,9	11,2	12,6	31
Lateinamerika/Karibik	14,7	13,6	13,3	12,3	12,0	13,2	19
Mittelmeer und Mittlerer Osten	15,1	13,2	12,2	11,8	11,0	12,6	18
Afrika	14,9	11,5	12,3	11,8	11,0	12,3	40
überregional	14,6	13,2	12,9	12,1	11,1	12,8	40
Insgesamt	14,9	12,8	12,7	12,0	11,2	12,7	176

Farbskala

16 Punkte	8 Punkte
-----------	----------

## Sektoren

### Durchschnittliche Bewertungen (Note) nach Sektoren 2017

	Relevanz	Effektiv.	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
1) Wirtschaft, Beschäftig., soziale Entwicklung	1,2	2,0	2,1	2,2	2,4	1,9	46
2) Governance und Konflikt	1,0	2,2	2,1	2,3	2,6	1,9	27
3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	1,1	2,1	1,9	2,2	2,3	1,8	44
Insgesamt	1,1	2,1	2,0	2,2	2,4	1,9	117

### Durchschnittliche Bewertungen (Note) nach Sektoren 2018

	Relevanz	Effektiv.	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
1) Wirtschaft, Beschäftig., soziale Entwicklung	1,2	2,3	2,2	2,7	2,6	2,2	16
2) Governance und Konflikt	1,0	2,1	2,1	2,9	2,3	2,0	7
3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	1,2	1,9	2,0	2,2	2,4	1,9	26
Insgesamt	1,2	2,1	2,1	2,4	2,5	2,0	49

Farbskala

Note 1		Note 4
--------	--	--------

### Durchschnittliche Bewertungen (Punkte) nach Sektoren 2017

	Relevanz	Effektiv.	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
1) Wirtschaft, Beschäftig., soziale Entwicklung	14,8	13,0	12,7	12,1	11,3	12,8	46
2) Governance und Konflikt	14,9	12,3	12,7	12,0	10,9	12,5	27
3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	15,0	12,8	12,9	12,3	11,4	12,9	44
Insgesamt	14,9	12,8	12,8	12,1	11,3	12,8	117

### Durchschnittliche Bewertungen (Punkte) nach Sektoren 2018

	Relevanz	Effektiv.	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
1) Wirtschaft, Beschäftig., soziale Entwicklung	14,8	12,1	12,1	11,1	10,9	12,2	16
2) Governance und Konflikt	14,7	12,6	12,4	11,0	11,4	12,4	7
3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	14,7	13,2	12,7	12,2	11,2	12,8	26
Insgesamt	14,7	12,8	12,5	11,6	11,1	12,5	49

### Durchschnittliche Bewertungen (Punkte) nach Sektoren 2017/2018

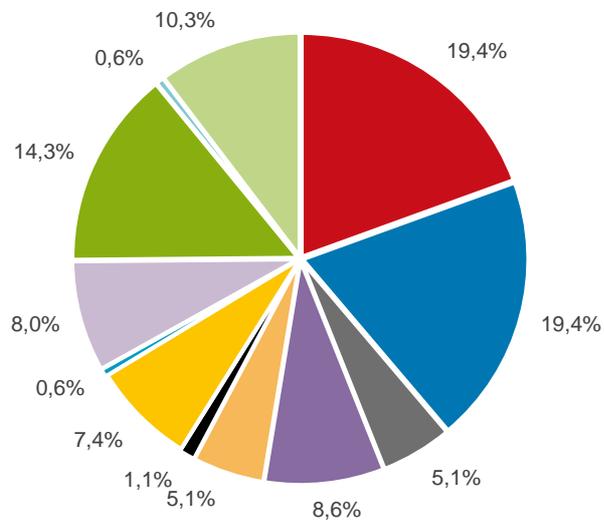
	Relevanz	Effektiv.	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
1) Wirtschaft, Beschäftig., soziale Entwicklung	14,8	12,8	12,5	11,8	11,2	12,6	62
2) Governance und Konflikt	14,9	12,4	12,6	11,8	11,0	12,5	34
3) Klima, ländliche Entwicklung, Infrastruktur	14,9	12,9	12,8	12,2	11,3	12,9	70
Insgesamt	14,9	12,8	12,7	12,0	11,2	12,7	166

Farbskala

16 Punkte	8 Punkte
-----------	----------

## BMZ-Schwerpunkte

Evaluierungen nach BMZ-Schwerpunkten 2017/2018



- Demokratie, Zivilgesellschaft, und öffentliche Verwaltung
- Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung
- Bildung
- Energie
- Gesundheit, Familienplanung, HIV/AIDS
- Regionale Konzentration
- Sicherung der Ernährung, Landwirtschaft
- Friedensentwicklung und Krisenprävention
- Trinkwasser, Wassermanagement, Abwasser/Abfallentsorgung

## Durchschnittliche Bewertungen (Noten) nach BMZ-Schwerpunkten 2017

	Relevanz	Effektiv.	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
Demokratie, Zivilgesellschaft, und öffentliche Verwaltung	1,1	2,2	2,0	2,2	2,4	2,0	26
Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung	1,1	1,8	1,9	2,3	2,4	1,9	27
Bildung	1,0	2,0	1,8	2,0	2,2	1,8	5
Energie	1,2	1,8	1,9	1,9	2,1	1,8	11
Gesundheit, Familienplanung, HIV/AIDS	1,0	2,1	2,3	2,3	2,4	1,9	7
Regionale Konzentration	1,0	2,0	3,0	2,0	3,0	2,0	1
Sicherung der Ernährung, Landwirtschaft	1,1	2,5	2,0	2,5	2,4	2,1	11
Friedensentwicklung und Krisenprävention	1,0	1,0	3,0	4,0	3,0	2,0	1
Trinkwasser, Wassermanagement, Abwasser/Abfallentsorgung	1,0	2,3	2,1	2,3	2,6	1,9	8
Umweltpolitik, Schutz und nachhaltige Nutzung natürlicher Ressourcen	1,0	1,8	1,9	1,9	2,1	1,5	15
Transport und Kommunikation	1,0	2,0	2,0	1,0	3,0	2,0	1
zu Schwerpunkten nicht zuordenbar: Gestaltungsspielraum	1,2	2,3	2,3	2,3	2,9	2,1	12
Insgesamt	1,1	2,1	2,0	2,2	2,4	1,9	125

Farbskala

Note 1	Note 4
--------	--------

## Durchschnittliche Bewertungen (Punkte) nach BMZ-Schwerpunkten 2017

	Relevanz	Effektiv.	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamt.	N
Demokratie, Zivilgesellschaft, und öffentliche Verwaltung	14,6	12,3	12,9	12,3	11,3	12,7	26
Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung	14,8	13,2	13,0	11,9	11,3	12,8	27
Bildung	15,6	12,8	13,0	12,8	11,8	13,2	5
Energie	14,4	13,5	13,2	12,7	11,8	13,1	11
Gesundheit, Familienplanung, HIV/AIDS	15,4	12,9	12,6	12,0	11,1	12,8	7
Regionale Konzentration	14,0	12,0	11,0	12,0	10,0	11,8	1
Sicherung der Ernährung, Landwirtschaft	14,7	11,7	12,8	11,3	11,5	12,4	11
Friedensentwicklung und Krisenprävention	16,0	14,0	11,0	8,0	10,0	11,8	1
Trinkwasser, Wassermanagement, Abwasser/Abfallentsorgung	15,3	12,4	12,1	12,4	10,8	12,6	8
Umweltpolitik, Schutz und nachhaltige Nutzung natürlicher Ressourcen	15,7	13,3	13,1	12,9	11,9	13,4	15
Transport und Kommunikation	16,0	13,0	12,0	15,0	10,0	13,2	1
zu Schwerpunkten nicht zuordenbar: Gestaltungsspielraum	14,5	12,3	11,8	11,8	10,3	12,2	12
<b>Insgesamt</b>	<b>14,9</b>	<b>12,7</b>	<b>12,7</b>	<b>12,2</b>	<b>11,3</b>	<b>12,8</b>	<b>125</b>

Farbskala



## Durchschnittliche Bewertungen (Note) nach BMZ-Schwerpunkten 2018

	Relevanz	Effektiv.	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
Demokratie, Zivilgesellschaft, und öffentliche Verwaltung	1,0	1,9	2,3	2,5	2,4	2,0	8
Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung	1,3	2,0	1,7	2,4	1,9	1,7	7
Bildung	1,3	2,5	2,3	2,8	2,8	2,3	4
Energie	1,0	2,3	2,8	2,5	2,0	2,3	4
Gesundheit, Familienplanung, HIV/AIDS	1,0	3,0	2,5	2,5	2,5	2,0	2
Regionale Konzentration	1,0	2,0	2,0	2,0	3,0	2,0	1
Sicherung der Ernährung, Landwirtschaft	1,5	1,5	1,5	2,0	2,0	1,5	2
Trinkwasser, Wassermanagement, Abwasser/Abfallentsorgung	1,0	2,2	2,0	2,3	2,8	1,8	6
Umweltpolitik, Schutz und nachhaltige Nutzung natürlicher Ressourcen	1,1	1,8	1,8	2,0	2,4	1,9	10
zu Schwerpunkten nicht zuordenbar: Gestaltungsspielraum	1,2	2,2	2,2	3,0	3,2	2,5	6
<b>Insgesamt</b>	<b>1,1</b>	<b>2,1</b>	<b>2,1</b>	<b>2,4</b>	<b>2,5</b>	<b>2,0</b>	<b>50</b>

Farbskala



## Durchschnittliche Bewertungen (Punkte) nach BMZ-Schwerpunkten 2018

	Relevanz	Effektiv.	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
Demokratie, Zivilgesellschaft, und öffentliche Verwaltung	15,1	13,4	12,0	11,6	11,3	12,7	8
Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung	14,6	13,0	13,3	11,6	12,4	13,0	7
Bildung	14,5	12,0	12,3	11,0	10,8	12,1	4
Energie	15,5	12,3	11,0	11,8	12,0	12,5	4
Gesundheit, Familienplanung, HIV/AIDS	14,0	10,0	11,5	11,5	11,5	11,7	2
Regionale Konzentration	16,0	12,0	12,0	12,0	10,0	12,4	1
Sicherung der Ernährung, Landwirtschaft	13,0	14,5	13,5	12,0	12,0	13,0	2
Trinkwasser, Wassermanagement, Abwasser/Abfallentsorgung	15,3	12,5	12,5	11,8	10,3	12,5	6
Umweltpolitik, Schutz und nachhaltige Nutzung natürlicher Ressourcen	14,7	13,4	13,2	12,6	11,2	13,0	10
zu Schwerpunkten nicht zuordenbar: Gestaltungsspielraum	15,0	12,2	12,2	10,5	9,7	11,9	6
<b>Insgesamt</b>	<b>14,8</b>	<b>12,8</b>	<b>12,5</b>	<b>11,7</b>	<b>11,1</b>	<b>12,6</b>	<b>50</b>

Farbskala

16 Punkte	8 Punkte
-----------	----------

## Durchschnittliche Bewertungen (Note) nach BMZ-Schwerpunkten 2017/2018

	Relevanz	Effektiv.	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
Demokratie, Zivilgesellschaft, und öffentliche Verwaltung	1,1	2,1	2,1	2,3	2,4	2,0	34
Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung	1,2	1,9	1,9	2,3	2,3	1,8	34
Bildung	1,1	2,2	2,0	2,3	2,4	2,0	9
Energie	1,1	1,9	2,1	2,1	2,1	1,9	15
Gesundheit, Familienplanung, HIV/AIDS	1,0	2,3	2,3	2,3	2,4	1,9	9
Regionale Konzentration	1,0	2,0	2,5	2,0	3,0	2,0	2
Sicherung der Ernährung, Landwirtschaft	1,2	2,3	1,9	2,5	2,3	2,0	13
Friedensentwicklung und Krisenprävention	1,0	1,0	3,0	4,0	3,0	2,0	1
Trinkwasser, Wassermanagement, Abwasser/Abfallentsorgung	1,0	2,2	2,1	2,3	2,7	1,9	14
Umweltpolitik, Schutz und nachhaltige Nutzung natürlicher Ressourcen	1,0	1,8	1,9	2,0	2,2	1,7	25
Transport und Kommunikation	1,0	2,0	2,0	1,0	3,0	2,0	1
zu Schwerpunkten nicht zuordenbar: Gestaltungsspielraum	1,2	2,3	2,2	2,6	3,0	2,2	18
<b>Insgesamt</b>	<b>1,1</b>	<b>2,1</b>	<b>2,0</b>	<b>2,3</b>	<b>2,4</b>	<b>1,9</b>	<b>175</b>

Farbskala

Note 1	Note 4
--------	--------

## Durchschnittliche Bewertungen (Punkte) nach BMZ-Schwerpunkten 2017/2018

	Relevanz	Effektiv.	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.	N
Demokratie, Zivilgesellschaft, und öffentliche Verwaltung	14,7	12,5	12,7	12,1	11,3	12,7	34
Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung	14,7	13,2	13,0	11,8	11,5	12,8	34
Bildung	15,1	12,4	12,7	12,0	11,3	12,7	9
Energie	14,7	13,2	12,6	12,5	11,9	13,0	15
Gesundheit, Familienplanung, HIV/AIDS	15,1	12,2	12,3	11,9	11,2	12,6	9
Regionale Konzentration	15,0	12,0	11,5	12,0	10,0	12,1	2
Sicherung der Ernährung, Landwirtschaft	14,5	12,2	12,9	11,4	11,5	12,5	13
Friedensentwicklung und Krisenprävention	16,0	14,0	11,0	8,0	10,0	11,8	1
Trinkwasser, Wassermanagement, Abwasser/Abfallentsorgung	15,3	12,4	12,3	12,1	10,6	12,5	14
Umweltpolitik, Schutz und nachhaltige Nutzung natürlicher Ressourcen	15,3	13,3	13,1	12,8	11,6	13,2	25
Transport und Kommunikation	16,0	13,0	12,0	15,0	10,0	13,2	1
zu Schwerpunkten nicht zuordenbar: Gestaltungsspielraum	14,7	12,3	11,9	11,3	10,1	12,1	18
<b>Insgesamt</b>	<b>14,9</b>	<b>12,7</b>	<b>12,7</b>	<b>12,0</b>	<b>11,2</b>	<b>12,7</b>	<b>175</b>

Farbskala

16 Punkte	8 Punkte
-----------	----------

## Differenzierung nach methodischer Angemessenheit

### Differenzierung für alle Evaluierungen (Noten; 2017/2018)

	Relevanz	Effektivität	Effizienz	Impact	Nachhalt.	Gesamtb.
Alle Berichte (N=176)	1,1	2,1	2,0	2,3	2,4	1,9
Methodische Anforderungen überwiegend erfüllt (mind. 60% im Genauigkeits-stand- ard) (N=125)	1,2	2,1	2,1	2,3	2,4	2,0
Methodische Anforderungen nur bedingt erfüllt (weniger als 60% im Genauigkeits- standard) (N=51)	1,0	1,9	1,9	2,2	2,4	1,8

## Differenzierung nach BMZ-Schwerpunkten 2017/2018

	Methodische Anforderungen nur bedingt erfüllt (weniger als 60% im Genauigkeitsstandard)		Methodische Anforderungen überwiegend erfüllt (mind. 60% im Genauigkeitsstandard)	
	Anzahl	Prozent innerhalb der Gruppe	Anzahl	Prozent innerhalb der Gruppe
Demokratie, Zivilgesellschaft, und öffentliche Verwaltung	9	18%	25	20%
Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung	9	18%	25	20%
Bildung	2	4%	7	6%
Energie	1	2%	14	11%
Gesundheit, Familienplanung, HIV/AIDS	2	4%	7	6%
Regionale Konzentration	0	0%	2	2%
Sicherung der Ernährung, Landwirtschaft	3	6%	10	8%
Friedensentwicklung und Krisenprävention	1	2%	0	0%
Trinkwasser, Wassermanagement, Abwasser/Abfallentsorgung	4	8%	10	8%
Umweltpolitik, Schutz und nachhaltige Nutzung natürlicher Ressourcen	12	24%	13	10%
Transport und Kommunikation	1	2%	0	0%
zu Schwerpunkten nicht zuordenbar: Gestaltungsspielraum	7	14%	11	9%

## Liste aller ausgewerteten Projektevaluierungen

Nummer	Name
2012.9763.1	Anpassung an den Klimawandel im Gesundheitssektor
2012.2481.5	Bankenförderung und Finanzsystementwicklung
2012.1004.6	Global Business Exchange Programme, GloBus
2012.6262.5	IZR-Maßnahme Politikfeldübergreifender Kooperationsfonds (Polifonds)
2012.2177.9	Integrierte Fachkräfte für Kommunen weltweit
2013.2282.5	Sektorvorhaben Erhöhung der Wirksamkeit der deutschen EZ
2014.2219.5	Unterstützung der EU-Beitrittsverhandlungen
2014.2142.9	Förderung der Rechtsstaatlichkeit in Zentralasien
2011.2149.0	Stärkung des öffentlichen Finanzmanagements
2012.2060.7	Unterstützung eines regionalen Zentrums für Erneuerbare Energien und Energieeffizienz (RCREEE)
2013.2247.8	Stärkung von Transparenz und Rechenschaftspflicht
2012.2466.6	Offener Regionalfonds Außenwirtschaftsberatung in Südosteuropa
2014.2178.3	Offener Politikberatungsfonds (OPAF)
2013.2156.1	Unterstützung des Europäischen Integrationsprozesses
2012.6256.7	Globale Initiative Katastrophenrisikomanagement
2013.2457.3	Energieeffizienzberatung
2014.2220.3	Kommunales Abfall- und Abwassermanagement
2008.2063.9	Erneuerbare Energien Karibik (CREDP)
2011.9781.3	Solarthermische Anlagen zur Stromerzeugung
2014.2128.8	Energieeffizienz in der netzgebundenen Energieversorgung (ENEV III)
2014.2500.8	Sektormodul Energiepolitik in der Entwicklungszusammenarbeit
2014.2260.9	Förderung erneuerbarer Energien und Energieeffizienz (REEE)
2012.2465.8	Offener Regionalfonds für Südosteuropa – Modernisierung kommunaler Dienste
2011.9783.9	Förderung klimafreundlicher Biogastechnologien - Probiogás (DKTI)
2011.9787.0	Entwicklung eines nachhaltigen Bioenergiemarktes
2012.2062.3	Wassersektorreformprogramm
2012.2143.1	Klimawandel-Wissensnetzwerk für die indische Landwirtschaft
2012.2534.1	Stärkung der Regionalorganisation OTCA
2013.9769.4	Anpassung an den Klimawandel in Industriegebieten
2013.2298.1	Unterstützung flüchtlingsaufnehmender Gemeinden im Abfallmanagement
2010.2141.9	Beratung zum Programm Dezentralisierte Gesundheitsversorgung
2012.1007.9	ExperTS-Programm (vormals: CIM-AHK Programm)
2013.2067.0	Asien überregional (Südasiens): Förderung intraregionaler Handelspotenziale in der SAARC-Region II
2011.2220.9	Offener Regionalfonds Wirtschafts- und (Jugend-)Beschäftigungsförderung in Zentralamerika
2011.2217.5	Qualitätsinfrastruktur (GIZ-Modul)
2011.2244.9	Indigene Interkulturelle Universität (IIU)
2014.2259.1	Unterstützung der institutionellen Entwicklung des nationalen AIDS-Rates in Mosambik
2012.2480.7	Förderung der Beruflichen Bildung
2013.2169.4	Stipendienprogramm der deutschen Wirtschaft für den Westbalkan
2013.6252.4	Globale Allianzen für Soziale Sicherung
2014.2499.3	Providing for Health (P4H) – Universale soziale Absicherung im Krankheitsfall
2013.2242.9	Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung durch berufliche Bildung (SED-TVET)
2012.2155.5	Förderung von Kompetenzzentren im Rahmen der Berufsbildungsreform
2011.2095.5	Stärkung der institutionellen und Managementkapazität im Straßensektor
2013.2046.4	Aufbau und Unterstützung von leistungsfähigen und nachhaltig finanzierten sozialen Sicherungssystemen
2014.2233.6	Sektorberatung Bildung
2014.2250.0	Sektorvorhaben Gesundheitssystemstärkung
2011.2130.0	HIV/Aids-Beratung und Institutionenförderung
2012.2070.6	Regionales Völkerrecht und Zugang zur Justiz in Lateinamerika
2010.2268.0	Offener struktur- und ordnungspolitischer Beratungsfonds
2013.2093.6	Sektorvorhaben (SV) Sektordialog und Geberharmonisierung, Dezentralisierung und Local Governance, DeLoG
2011.2046.8	Dezentralisierung und Kommunalentwicklung (PDDC)
2013.2098.5	Gute Regierungsführung im Bereich öffentlicher Finanzen
2013.2105.8	Korruptionsbekämpfungsorganisationen und -institutionen
2014.2251.8	Menschenrechte umsetzen in der Entwicklungszusammenarbeit
2012.2033.4	Regional: TZ Governance Fonds in Nordafrika (Maghreb)
2014.2077.7	Politische Teilhabe von Zivilgesellschaft in Governance Reformen und Armutsbekämpfung
2010.2029.6	Makroökonomische Beratung zur Armutsbekämpfung III
2013.2111.6	Deutsch-Indisches Soziales Sicherungsprogramm– Karnataka (IGSSP-K)
2013.2253.6	Deutsch-Mongolische Hochschule für Rohstoffe und Technologie
2013.2229.6	Förderung erneuerbarer Energien und Energieeffizienz (4E)
2013.2147.0	Entwicklung des Gesundheitssektors,
2013.2293.2	Unterstützung bei der Modernisierung öffentlicher Finanzen
2012.6255.9	Einbeziehung armer Bevölkerungsgruppen in den Finanzsektor (AFI)
2013.2019.1	Unterstützung der Partnerschaft „Making Finance Work for Africa“ (MFW4A) "Responsible and Inclusive Business Hubs (RIBH)" – Mainstreaming CSR und breitenwirksame Geschäftsmodelle in der
2013.1012.7	deutschen Entwicklungszusammenarbeit
2011.2201.9	Förderung der Beruflichen Bildung
2014.2019.9	Förderung der Beschäftigung insbesondere Jugendlicher im ländlichen Raum in Marokko
2012.2133.2	Bildung für Leben und Beschäftigung (EDUVIDA)

Nummer	Name
2014.2087.6	Förderung der Jugendbeschäftigung und der Beruflichen Bildung II
2014.2234.4	Ungleichheit abbauen (SARUN)
2014.2085.0	Gute Regierungsführung und Dezentralisierung II
2012.2224.9	Programm zur Unterstützung der Dezentralisierung und der lokalen Entwicklung
2013.2135.5	Verbesserung der Bildungsqualität
2012.2159.7	Regionale Wirtschaftsintegration von Laos in ASEAN, Handels- und Unternehmensförderung in Laos
2014.6252.2	Innovationswerkstatt
2013.2140.5	Gesundheitsprogramm - Kampf gegen die Müttersterblichkeit
2011.2090.6	Stärkung des Gesundheitssystems mit Fokus auf reproduktive Gesundheit
2014.2074.4	Unterstützung des sambischen Dezentralisierungsprozesses (D4D II)
2011.2234.0	Förderung der beruflichen Qualifizierung in der Landwirtschaft über NEPAD/CAADP
2013.2200.7	Ländliches Finanzwesen und Agrarfinanzierung in Uganda
2011.2241.5	Agrarhandel und Wirtschaftskooperationen im ländlichen Raum
2013.2274.2	Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung und Beschäftigungsförderung
2015.2122.8	Schlüsselqualifikationen für Internationale Zusammenarbeit
2014.2179.1	Förderung der beruflichen Bildung
2014.2270.8	Förderung der Rechtsstaatlichkeit
2011.2202.7	Unterstützung der Internationalen Konferenz Große Seen, Phase III
2014.2459.7	Reformberatung in Justiz und Verwaltung – Stärkung der Fortbildungsinstitute
2014.2203.9	Rechts- und Justizreformberatung im Südkaukasus
2013.2183.5	Förderung der guten Regierungsführung
2012.2502.8	Handelsförderung Nepal
2013.2170.2	Trägerförderung "Netzwerk der Gemeindeverbände in Süd-osteuropa " (NALAS)
2012.2236.3	Multisektorale HIV Prävention
2014.2471.2	Werte, Religion und Entwicklung
2014.2000.9	Stärkung der Rohstoffgovernance in Zentralafrika (CEMAC)
2012.2540.8	Unterstützung der Regionalisierung
2013.2198.3	Ernährungssicherung und Entwicklung landwirtschaftlicher Märkte in Südsudan
2012.2507.7	Innovationsfonds Kolumbien
2011.2250.6	Jemen: Qualifizierung und Beschäftigung im Jemen
2013.6257.3	Förderung des Sustainable Development Solution Network (SDSN)
2013.1003.6	Zusammenarbeit mit der Wirtschaft/Unternehmerische Verantwortung für Entwicklung (ZmW)
2014.6256.3	Global Partners of Germany/Alumniportal Deutschland II
2014.6255.5	Global Leadership Academy (GLAC)
2014.2130.4	Integrierte Mineralische Rohstoffinitiative II
2012.2523.4	Kooperative Berufsbildung im Rohstoffsektor
2015.2074.1	Regionalvorhaben zur Förderung des grenzüberschreitenden Tourismus an der mittleren und unteren Donau über das Donaukompetenzzentrum (DCC) III
2015.2023.8	Überregional: Sektorvorhaben Entwicklungsorientierte Handelspolitik, Handels- und Investitionsförderung
2013.2204.9	Programm zur Unterstützung der ökologischen Modernisierung der ukrainischen Wirtschaft
2014.2111.4	Förderung von Sozial- und Umweltstandards in der Industrie II
2011.2042.7	Energieeffizienz Beratung
2013.2155.3	Aufbau nachhaltiger lokaler Dienstleistungen (Abfallwirtschaft)
2014.2081.9	Schwerpunktprogramm Energie - SAGEN
2013.2116.5	Programm zur Förderung der nachhaltigen Stadtentwicklung in Indien
2009.2247.6	Unterstützung der AU-Wasserdirektion
2013.2201.5	Reform des städtischen Wasser- und Sanitärsektors
2013.2099.3	Sektorvorhaben "Politikberatung in der Kommunal- und Stadtentwicklung"
2013.9756.1	Stärkung der Kapazitäten des Privatsektors zur Anpassung an den Klimawandel
2010.2009.8	Anpassung an den Klimawandel im Wassersektor in der MENA-Region (ACCWaM)
2014.2238.5	Sektorvorhaben Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung
2013.2190.0	Unterstützung der Wettbewerbsfähigkeit und EU-Kompatibilität serbischer KMU
2014.2242.7	Sektorvorhaben Armutsorientierte Energiegrundversorgung
2015.2048.5	SV Nachhaltige Entwicklung von Metropolregionen
2012.2141.5	Risikominderung durch ländliche Versicherungen
2013.2074.6	Benin: Unterstützung des Wasser-, Sanitär- und Hygienesektors (ProSEHA)
2013.2291.6	Unterstützung der Dezentralisierung und Kommunalentwicklung
2014.2264.1	Sektorvorhaben Internationale Wasserpolitik
2013.2220.5	Programm Berufliche Bildung in Zentralasien
2013.2450.8	Competitive African Rice Initiative (CARI)
2015.2007.1	Entwicklung Ländlicher Räume
2013.2153.8	Förderung der Wettbewerbsfähigkeit des Privatsektors in ländlichen Regionen in Kosovo
2013.2276.7	Management natürlicher Ressourcen / Unterstützung der Landreform
2012.2105.0	Programm zur Förderung marktorientierter Landwirtschaft in Ghana
2013.2283.3	GVO-freie Qualitäts-Soja aus der Donauregion in Bosnien und Herzegowina und Serbien
2013.2226.2	Regionale Wirtschaftsentwicklung III
2013.2073.8	Benin - Förderung der Landwirtschaft/Modulziel 1 Wertschöpfungskettenförderung
2013.2073.8	„ Benin: Förderung der Landwirtschaft, Modulziel 2: „Biosphärenreservat Pendjari“
2011.9777.1	Anpassung an den Klimawandel zum Schutz der natürlichen Ressourcen und Diversifizierung des land- und forstwirtschaftlichen Anbaus – Caribbean Aqua-Terrestrial Solutions (CATS 1)
2013.2146.2	Ernährungssicherheit durch verbesserte landwirtschaftliche Produktivität in West Kenia (FSP)
2013.2075.3	Nachhaltige landwirtschaftliche Entwicklung (PROAGRO)

Nummer	Name
2011.2129.2	Reform der Verwaltung in der Ostukraine
2013.2041.5	Stärkung indigener Organisationen in Lateinamerika (PROINDIGENA)
2011.2243.1	Energieeffizienz in Kommunen
2013.2148.8	Programm zur Reform des Wassersektors
2013.2278.3	Entwicklung des städtischen Wasser- und Sanitärsektors
2012.2451.8	Kapazitätsentwicklung für den Privatsektor
2014.2176.7	Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung und Beschäftigungsförderung
2013.2144.7	Schwerpunktprogramm Nachhaltige Wirtschaftsentwicklung im Südkaukasus, Komponente Wirtschaftsförderung
2011.2139.1	Wassersektorprogramm
2011.2209.2	KMU-Sektorentwicklungsprogramm
2006.2121.9	Kommunale Abfallwirtschaft in ausgewählten Gouvernoraten
2014.6257.1	Emerging Market Sustainability Dialogues (EMSD)
2013.2110.8	Beratung der indischen Regierung bei der Umsetzung der National Urban Sanitation Policy II
2012.2294.2	Politikberatung im Umwelt- und Klimaschutz (PAKLIM)
2011.9759.9	Schutz der Stadt Nouakchott vor den Folgen des Klimawandels
2012.2200.9	Beratung zur Energieeffizienz (AEPC)
2012.2175.3	Management natürlicher Ressourcen - ProGRN
2011.2271.2	Biodiversität, Klimawandel und nachhaltige Entwicklung
2012.2216.5	Beitrag zu den Umweltzielen Perus (ProAmbiente)
2013.2208.0	Schutz und nachhaltige Nutzung von Biodiversität und Ökosystemdienstleistungen der Wälder in Vietnam
2009.2231.0	Erhaltung und nachhaltige Nutzung der Biodiversität im Jemen
2011.2208.4	Trinationale Initiative Förderung der Nationalen Schutzgebietssysteme in Kolumbien, Ecuador und Peru
2012.2169.6	Anpassung an den Klimawandel / Umsetzung Nagoya Protokoll
2011.2199.5	Biodiversitätsmanagement und Klimawandel
2014.2503.2	Ländliche Entwicklung durch integriertes Wald- und Wasserressourcen Management
2014.2246.8	Sektorvorhaben Desertifikationsbekämpfung
2014.2214.6	Schutz und nachhaltige Nutzung der Biodiversität im Einzugsgebiet der großen Seen Prespa, Ohrid und Shkoder (CSBL)
2012.2522.6	Biodiversitätserhalt und lokale Entwicklung
2010.2202.9	Integrated Coastal and Mangrove Forest Protection in the Mekong Provinces for the Adaptation to Climate Change (ICMP)
2013.2297.3	Unterstützung jordanischer Gemeinden b.d.syrischen Flüchtlingsproblematik durch Klempnerausbildung (Water Wise Plumbers)
2015.2026.1	Tropenwaldschutz und Wassereinzugsgebietsmanagement in der Region Trifinio
2011.2164.9	Schutz der Biodiversität in der Sierra Madre Oriental
2013.2236.1	Förderung von nachhaltiger Landwirtschaft und ländlicher Entwicklung in Tunesien
2012.1433.7	Förderung der Internationalen Agrarforschung
2011.9758.1	Anpassung von Agrarökosystemen an den Klimawandel in Ghana
2013.2139.7	Zugang zu Recht für Frauen II
2013.2035.7	Bekämpfung von Gewalt gegen Frauen in Lateinamerika

## Fotonachweise und Quellen

### Fotonachweise/Quellen:

© GIZ / Thomas L. Kelly, Markus Kirchgessner, Florian Kopp, Dirk Ostermeier

### URL-Verweise:

In dieser Publikation befinden sich ggf. Verweise zu externen Internetseiten. Für die Inhalte der aufgeführten externen Seiten ist stets der jeweilige Anbieter verantwortlich. Die GIZ hat beim erstmaligen Verweis den fremden Inhalt daraufhin überprüft, ob durch ihn eine mögliche zivilrechtliche oder strafrechtliche Verantwortlichkeit ausgelöst wird. Eine permanente inhaltliche Kontrolle der Verweise auf externe Seiten ist jedoch ohne konkrete Anhaltspunkte einer Rechtsverletzung nicht zumutbar. Wenn die GIZ feststellt oder von anderen darauf hingewiesen wird, dass ein externes Angebot, auf das sie verwiesen hat, eine zivil- oder strafrechtliche Verantwortlichkeit auslöst, wird sie den Verweis auf dieses Angebot unverzüglich aufheben. Die GIZ distanziert sich ausdrücklich von derartigen Inhalten.

### Kartenmaterial:

Kartografischen Darstellungen dienen nur dem informativen Zweck und beinhalten keine völkerrechtliche Anerkennung von Grenzen und Gebieten. Die GIZ übernimmt keinerlei Gewähr für die Aktualität, Korrektheit oder Vollständigkeit des bereitgestellten Kartenmaterials. Jegliche Haftung für Schäden, die direkt oder indirekt aus der Benutzung entstehen, wird ausgeschlossen.



Deutsche Gesellschaft für  
Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH

Sitz der Gesellschaft  
Bonn und Eschborn

Friedrich-Ebert-Allee 36 + 40  
53113 Bonn, Deutschland  
T +49 228 44 60-0  
F +49 228 44 60-17 66

Dag-Hammarskjöld-Weg 1-5  
65760 Eschborn, Deutschland  
T +49 61 96 79-0  
F +49 61 96 79-11 15

E [info@giz.de](mailto:info@giz.de)  
I [www.giz.de](http://www.giz.de)