

Amtsblatt der Europäischen Union

L 47



Ausgabe
in deutscher Sprache

Rechtsvorschriften

61. Jahrgang

20. Februar 2018

Inhalt

II *Rechtsakte ohne Gesetzescharakter*

BESCHLÜSSE

- ★ **Beschluss (EU) 2018/229 der Kommission vom 12. Februar 2018 zur Festlegung der Werte für die Einstufungen im Rahmen des Überwachungssystems des jeweiligen Mitgliedstaats als Ergebnis der Interkalibrierung gemäß der Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates und zur Aufhebung des Beschlusses 2013/480/EU der Kommission (Bekannt gegeben unter Aktenzeichen C(2018) 696) ⁽¹⁾** 1

⁽¹⁾ Text von Bedeutung für den EWR.

DE

Bei Rechtsakten, deren Titel in magerer Schrift gedruckt sind, handelt es sich um Rechtsakte der laufenden Verwaltung im Bereich der Agrarpolitik, die normalerweise nur eine begrenzte Geltungsdauer haben.

Rechtsakte, deren Titel in fetter Schrift gedruckt sind und denen ein Sternchen vorangestellt ist, sind sonstige Rechtsakte.

II

(Rechtsakte ohne Gesetzescharakter)

BESCHLÜSSE

BESCHLUSS (EU) 2018/229 DER KOMMISSION

vom 12. Februar 2018

zur Festlegung der Werte für die Einstufungen im Rahmen des Überwachungssystems des jeweiligen Mitgliedstaats als Ergebnis der Interkalibrierung gemäß der Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates und zur Aufhebung des Beschlusses 2013/480/EU der Kommission

(Bekannt gegeben unter Aktenzeichen C(2018) 696)

(Text von Bedeutung für den EWR)

DIE EUROPÄISCHE KOMMISSION —

gestützt auf den Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union,

gestützt auf die Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 23. Oktober 2000 zur Schaffung eines Ordnungsrahmens für Maßnahmen der Gemeinschaft im Bereich der Wasserpolitik ⁽¹⁾, insbesondere auf Anhang V Nummer 1.4.1 Ziffer ix,

in Erwägung nachstehender Gründe:

- (1) Gemäß der Richtlinie 2000/60/EG müssen die Mitgliedstaaten alle Wasserkörper schützen, verbessern und wiederherstellen, um einen guten ökologischen und chemischen Zustand zu erreichen. Sie müssen außerdem alle künstlichen und erheblich veränderten Wasserkörper schützen und verbessern, um ein gutes ökologisches Potenzial und einen guten chemischen Zustand zu erreichen.
- (2) Zur Definition eines der wichtigsten Umweltziele der Richtlinie 2000/60/EG (guter ökologischer Zustand) ist in der Richtlinie ein Verfahren vorgesehen, mit dem die Vergleichbarkeit der Ergebnisse der biologischen Überwachung durch die Mitgliedstaaten und der Einstufungen ihrer Überwachungssysteme sichergestellt werden soll. Die Ergebnisse der biologischen Überwachung und die Einstufungen der Überwachungssysteme der einzelnen Mitgliedstaaten sollen mithilfe eines Interkalibrierungsnetzes verglichen werden, das sich aus Überwachungsstellen in den einzelnen Mitgliedstaaten und Ökoregionen der Union zusammensetzt. Gemäß der Richtlinie 2000/60/EG müssen die Mitgliedstaaten die nötigen Informationen, soweit zweckdienlich, für die zum Interkalibrierungsnetz gehörenden Überwachungsstellen erheben, damit beurteilt werden kann, ob die jeweilige nationale Einstufung der Überwachungssysteme mit den normativen Begriffsbestimmungen in Anhang V Nummer 1.2 der Richtlinie 2000/60/EG übereinstimmt. Zur Durchführung der Interkalibrierung sind die Mitgliedstaaten in geografische Interkalibrierungsgruppen unterteilt, die sich aus Mitgliedstaaten zusammensetzen, denen nach Abschnitt 2 des Anhangs der Entscheidung 2005/646/EG der Kommission ⁽²⁾ bestimmte Typen von Oberflächenwasserkörpern gemeinsam sind.
- (3) Gemäß der Richtlinie 2000/60/EG ist die Interkalibrierung auf Biokomponenten-Ebene durchzuführen, indem die Einstufungsergebnisse der nationalen Überwachungssysteme für jede biologische Komponente und jeden gemeinsamen Oberflächenwasserkörpertyp unter den Mitgliedstaaten verglichen werden und die Übereinstimmung der Ergebnisse mit den normativen Begriffsbestimmungen in Anhang V Nummer 1.2 der Richtlinie gewährleistet wird.

⁽¹⁾ ABl. L 327 vom 22.12.2000, S. 1.

⁽²⁾ Entscheidung 2005/646/EG der Kommission vom 17. August 2005 über die Erstellung eines Verzeichnisses von Orten, die das Interkalibrierungsnetz gemäß der Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates bilden sollen (ABl. L 243 vom 19.9.2005, S. 1).

- (4) Die Kommission hat mithilfe der Gemeinsamen Forschungsstelle drei Stufen der Interkalibrierung vereinfacht. Nach der gemeinsamen Durchführungsstrategie für die Wasserrahmenrichtlinie wurden zur Erleichterung der Interkalibrierung vier Leitfäden (Nr. 6 ⁽¹⁾), Nr. 14 (zwei Versionen ⁽²⁾) und Nr. 30 ⁽³⁾) erarbeitet. Diese geben einen Überblick über die wichtigsten Grundsätze der Interkalibrierung und die Möglichkeiten für ihre Durchführung einschließlich Zeitplänen und Meldepflichten. Außerdem geben sie ein Verfahren für die Einbeziehung neuer oder überarbeiteter nationaler Einstufungsverfahren in die harmonisierte Definition des guten ökologischen Zustands vor.
- (5) Bis 2007 hatte die Kommission Interkalibrierungsergebnisse für eine Reihe von biologischen Qualitätskomponenten erhalten. Sie wurden in der Entscheidung 2008/915/EG der Kommission ⁽⁴⁾ berücksichtigt, in der die von den Mitgliedstaaten für ihre Einstufung der Überwachungssysteme zu verwendenden Grenzwerte festgelegt sind. Die Ergebnisse der ersten Stufe der Interkalibrierung waren insoweit unvollständig, als nicht alle biologischen Qualitätskomponenten abgedeckt wurden. Die verfügbaren Ergebnisse der Interkalibrierung mussten jedoch übernommen werden, damit sie bei der Erstellung der ersten Maßnahmenprogramme für die Einzugsgebiete und der ersten Bewirtschaftungspläne für die Einzugsgebiete gemäß den Artikeln 11 und 13 der Richtlinie 2000/60/EG berücksichtigt werden konnten.
- (6) Um die Lücken zu schließen und die Vergleichbarkeit der Interkalibrierungsergebnisse rechtzeitig für die im Jahr 2015 zu übermittelnden zweiten Bewirtschaftungspläne für die Einzugsgebiete zu verbessern, leitete die Kommission eine zweite Stufe der Interkalibrierung ein. Deren Ergebnisse wurden im Beschluss 2013/480/EU der Kommission ⁽⁵⁾ berücksichtigt. Die Ergebnisse zeigten, dass die Interkalibrierung in einigen Fällen nur teilweise erreicht wurde. Außerdem lagen für einige geografische Interkalibrierungsgruppen und biologische Qualitätskomponenten keine Interkalibrierungsergebnisse zur Übernahme in diesen Beschluss vor.
- (7) Um die Lücken zu schließen und die Vergleichbarkeit der Interkalibrierungsergebnisse rechtzeitig für die im Jahr 2021 fälligen dritten Bewirtschaftungspläne für die Einzugsgebiete zu verbessern, leitete die Kommission daher eine dritte Stufe der Interkalibrierung ein, deren Ergebnisse im Anhang dieses Beschlusses aufgeführt sind.
- (8) Der Anhang dieses Beschlusses enthält die Interkalibrierungsergebnisse. Für die Ergebnisse in Teil 1 des Anhangs wurden alle in den Leitfäden dargestellten Interkalibrierungsstufen vollständig abgeschlossen. Teil 2 des Anhangs enthält nationale Einstufungsverfahren und deren jeweilige Grenzwerte, bei denen es aufgrund des Fehlens gemeinsamer Typen, unterschiedlicher erfasster Belastungen oder unterschiedlicher Bewertungsansätze technisch nicht möglich war, die Vergleichbarkeitsbewertung abzuschließen. Da die Ergebnisse in den Teilen 1 und 2 des Anhangs mit den normativen Begriffsbestimmungen in Anhang V Abschnitt 1.2 der Richtlinie 2000/60/EG im Einklang stehen, sollten die jeweiligen Grenzwerte in den nationalen Einstufungen der Überwachungssysteme verwendet werden.
- (9) Wenn Wasserkörper in Übereinstimmung mit den interkalibrierten Typen gemäß Artikel 4 Absatz 3 der Richtlinie 2000/60/EG als künstliche oder erheblich veränderte Wasserkörper ausgewiesen sind, sollten die Mitgliedstaaten die im Anhang dieses Beschlusses dargestellten Ergebnisse verwenden dürfen, um ihr gutes ökologisches Potenzial unter Berücksichtigung ihrer physikalischen Veränderungen und der ihnen zugeordneten Wassernutzung in Übereinstimmung mit den in Anhang V Nummer 1.2.5 der Richtlinie 2000/60/EG aufgeführten normativen Begriffsbestimmungen abzuleiten.
- (10) Die Mitgliedstaaten sollten die Ergebnisse der Interkalibrierung in ihren nationalen Einstufungssystemen berücksichtigen, um die Grenzwerte zwischen den Stufen „sehr guter Zustand“ und „guter Zustand“ sowie „guter Zustand“ und „mäßiger Zustand“ für ihre gesamten nationalen Typen festzulegen.

⁽¹⁾ Gemeinsame Durchführungsstrategie für die Wasserrahmenrichtlinie (2000/60/EG), *Guidance Document No 6, Towards a Guidance on Establishment of the Intercalibration Network and the Process on the Intercalibration Exercise*, Europäische Gemeinschaften, 2003. ISBN 92-894-5126-2.

⁽²⁾ Gemeinsame Durchführungsstrategie für die Wasserrahmenrichtlinie (2000/60/EG), *Guidance document No 14. Guidance document on the Intercalibration Process 2004-2006*, ISBN 92-894-9471-9.

Gemeinsame Durchführungsstrategie für die Wasserrahmenrichtlinie (2000/60/EG), *Guidance document No 14. Guidance document on the Intercalibration Process 2008-2011*, ISBN: 978-92-79-18997-5.

⁽³⁾ *Procedure to fit new or updated classification methods to the results of a completed intercalibration exercise*, *Guidance document No 30*. Technical Report 2015-085, ISBN: 978-92-79-38434-9.

⁽⁴⁾ Entscheidung 2008/915/EG der Kommission vom 30. Oktober 2008 zur Festlegung der Werte für die Einstufungen des Überwachungssystems des jeweiligen Mitgliedstaats als Ergebnis der Interkalibrierung gemäß der Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates (ABl. L 332 vom 10.12.2008, S. 20).

⁽⁵⁾ Beschluss 2013/480/EU der Kommission vom 20. September 2013 zur Festlegung der Werte für die Einstufungen des Überwachungssystems des jeweiligen Mitgliedstaats als Ergebnis der Interkalibrierung gemäß der Richtlinie 2000/60/EG des Europäischen Parlaments und des Rates und zur Aufhebung der Entscheidung 2008/915/EG (ABl. L 266 vom 8.10.2013, S. 1).

- (11) Die nach Artikel 8 der Richtlinie 2000/60/EG durch die Einführung der Überwachungsprogramme bereitgestellten Informationen sowie die in Artikel 5 der Richtlinie vorgesehene Überprüfung und Aktualisierung der Merkmale der Flussgebietseinheiten können neue Anhaltspunkte liefern, die zu einer Anpassung der Überwachungs- und Einstufungssysteme der einzelnen Mitgliedstaaten an den wissenschaftlichen und technischen Fortschritt führen können. Die Mitgliedstaaten können auch neue nationale Einstufungsverfahren entwickeln, die biologische Qualitätskomponenten oder biologische Qualitätsteilkomponenten sowie entsprechende Grenzwerte umfassen, deren Übereinstimmung mit den in Anhang V Nummer 1.2 der Richtlinie 2000/60/EG aufgeführten normativen Begriffsbestimmungen bewertet werden sollte. Dies kann zu einer Überprüfung der Interkalibrierungsergebnisse zwecks Schließung von Lücken und Verbesserung der Qualität und der Vergleichbarkeit der Interkalibrierungsergebnisse führen, die wiederum eine Aktualisierung der Ergebnisse im Anhang dieses Beschlusses erfordern könnte.
- (12) Der Beschluss 2013/480/EU sollte daher aufgehoben und ersetzt werden.
- (13) Die in diesem Beschluss vorgesehenen Maßnahmen entsprechen der Stellungnahme des Ausschusses gemäß Artikel 21 Absatz 1 der Richtlinie 2000/60/EG —

HAT FOLGENDEN BESCHLUSS ERLASSEN:

Artikel 1

- (1) Für die Zwecke von Anhang V Nummer 1.4.1 Ziffer iii der Richtlinie 2000/60/EG verwenden die Mitgliedstaaten für die Einstufung im Rahmen ihrer Überwachungssysteme die Grenzwerte gemäß Teil 1 des Anhangs dieses Beschlusses.
- (2) Wenn eine Vergleichbarkeitsbewertung für eine biologische Qualitätskomponente innerhalb einer geografischen Interkalibrierungsgruppe nicht abgeschlossen wurde, verwenden die Mitgliedstaaten für die Zwecke von Anhang V Nummer 1.4.1 Ziffer iii der Richtlinie 2000/60/EG für die Einstufung im Rahmen ihrer Überwachungssysteme die Verfahren und Grenzwerte gemäß Teil 2 des Anhangs dieses Beschlusses.
- (3) Die Mitgliedstaaten können die Verfahren und Grenzwerte gemäß dem Anhang dieses Beschlusses verwenden, um das gute ökologische Potenzial von Wasserkörpern zu bestimmen, die gemäß Artikel 4 Absatz 3 der Richtlinie 2000/60/EG als künstliche oder erheblich veränderte Wasserkörper ausgewiesen sind.

Artikel 2

Der Beschluss 2013/480/EU wird aufgehoben.

Artikel 3

Dieser Beschluss ist an die Mitgliedstaaten gerichtet.

Brüssel, den 12. Februar 2018

Für die Kommission

Karmenu VELLA

Mitglied der Kommission

ANHANG

Teil 1 dieses Anhangs enthält die Ergebnisse der Interkalibrierung, für die alle Interkalibrierungsschritte, einschließlich der Bestimmung der jeweiligen Grenzwerte, vollständig abgeschlossen sind.

Teil 2 enthält nationale Verfahren und deren Grenzwerte, die mit der normativen Begriffsbestimmung in Anhang V Abschnitt 1.2 der Richtlinie 2000/60/EG im Einklang stehen, bei denen es aber aufgrund des Fehlens gemeinsamer Typen, unterschiedlicher erfasster Belastungen oder unterschiedlicher Bewertungsansätze technisch nicht möglich war, die Vergleichbarkeitsbewertung innerhalb einer geografischen Interkalibrierungsgruppe abzuschließen.

TEIL 1

Gewässerkategorie

Flüsse

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Flüsse des alpinen Raums

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Flussmerkmale	Einzugsgebiet (km ²)	Höhe (m ü.d.M.) und Geomorphologie	Alkalinität	Strömungsbedingungen
R-A1	Voralpenland, klein bis mittel, große Höhe, kalkreich	10-1 000	800-2 500 m (Einzugsgebiet), Geröll	hohe (aber nicht sehr hohe) Alkalinität	
R-A2	klein bis mittel, große Höhe, silikatisch	10-1 000	500-1 000 m (max. Höhe des Einzugsgebiets: 3 000 m, mittlere Höhe 1 500 m), Geröll	nicht kalkreich (Granit, metamorph), mittlere bis niedrige Alkalinität	nival-glaziale Strömungsbedingungen

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typ R-A1: Deutschland, Österreich, Frankreich, Italien, Slowenien

Typ R-A2: Österreich, Frankreich, Italien, Spanien

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES ALPINEN RAUMS**Biologische Qualitätskomponente**

Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ R-A1			
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente — Teil Makrozoobenthos (Detaillierte MZB-Methode)	0,80	0,60
Frankreich	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 und Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,93	0,79

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Deutschland	PERLODES — Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Italien	MacrOper, basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi)	0,97	0,73
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60
Typ R-A2			
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente — Teil Makrozoobenthos (Detaillierte MZB-Methode)	0,80	0,60
Frankreich (Alpen)	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 und Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,93	0,71
Frankreich (Pyrenäen)	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350 und Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,81
Italien	MacrOper, basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi)	0,95	0,71
Spanien	Iberian BMWP (IBMWP)	0,83	0,53

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES ALPINEN RAUMS

Biologische Qualitätskomponente

Makrophyten und Phytobenthos

Biologische Qualitätsteilkomponente

Phytobenthos

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ R-A1			
Österreich	Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 — Fließgewässer/Phytobenthos	0,88	0,56

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Diatomeen	0,735	0,54
Italien	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,87	0,7
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,80	0,60
Typ R-A2			
Österreich	Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 — Fließgewässer/Phytobenthos	0,88	0,56
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,78
Spanien	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,94	0,74
Italien	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,85	0,64

Gewässerkategorie

Flüsse

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Flüsse des zentralen/baltischen Raums

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Flussmerkmale	Einzugsgebiet (km ²)	Höhe und Geomorphologie	Alkalinität (meq/l)
R-C1	klein, Tiefland, silikatisch — Sand	10-100	Tiefland, überwiegend Sandsubstrat (kleine Partikelgröße), 3-8 m Breite (Uferhöhe)	> 0,4
R-C2	klein, Tiefland, silikatisch — Felsgestein	10-100	Tiefland, Felsgestein, 3-8 m Breite (Uferhöhe)	< 0,4

Typ	Flussmerkmale	Einzugsgebiet (km ²)	Höhe und Geomorphologie	Alkalinität (meq/l)
R-C3	klein, mittlere Höhe, silikatisch	10-100	mittlere Höhe, Gestein (Granit) — Kiessubstrat, 2-10 m Breite (Uferhöhe)	< 0,4
R-C4	mittel, Tiefland, gemischt	100-1 000	Tiefland, Sand- und Kiessubstrat, 8-25 m Breite (Uferhöhe)	> 0,4
R-C5	groß, Tiefland, gemischt	1 000-10 000	Tiefland, Barbengebiet, Strömungsgeschwindigkeitsschwankungen, max. Höhe des Einzugsgebiets: 800 m ü.d. M., > 25 m Breite (Uferhöhe)	> 0,4
R-C6	klein, Tiefland, kalkreich	10-300	Tiefland, Kiessubstrat (Kalkstein), 3-10 m Breite (Uferhöhe)	> 2

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typ R-C1: Belgien (Flandern), Belgien (Wallonien), Deutschland, Dänemark, Frankreich, Italien, Litauen, Niederlande, Polen, Schweden, Vereinigtes Königreich

Typ R-C2: Spanien, Frankreich, Irland, Schweden, Vereinigtes Königreich

Typ R-C3: Österreich, Belgien (Wallonien), Tschechische Republik, Deutschland, Polen, Spanien, Schweden, Frankreich, Luxemburg, Vereinigtes Königreich

Typ R-C4: Belgien (Flandern), Belgien (Wallonien), Tschechische Republik, Deutschland, Dänemark, Estland, Spanien, Frankreich, Irland, Italien, Lettland, Litauen, Luxemburg, Niederlande, Polen, Schweden, Vereinigtes Königreich

Typ R-C5: Belgien (Wallonien), Tschechische Republik, Estland, Frankreich, Deutschland, Spanien, Irland, Italien, Lettland, Litauen, Luxemburg, Niederlande, Polen, Schweden, Vereinigtes Königreich

Typ R-C6: Belgien (Wallonien), Dänemark, Estland, Spanien, Frankreich, Irland, Italien, Polen, Lettland, Litauen, Luxemburg, Schweden, Vereinigtes Königreich

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS

Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente — Teil Benthische Wirbellose	0,80	0,60
Belgien (Flandern)	Multimetric Macroinvertebrate Index Flanders (MMIF) (Flämischer multimetrischer Index für Makroinvertebraten)	0,90	0,70

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Wallonien)	Indice Biologique Global Normalisé (IBGN) (Norme AFNOR NF T 90 350, 1992) und Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	0,94 (Typ R-C1) 0,97 (Typen R-C3, R-C5, R-C6)	0,75 (Typ R-C1) 0,74 (Typen R-C3, R-C5, R-C6)
Tschechische Republik	Tschechisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen auf Basis von benthischen Makroinvertebraten	0,80	0,60
Dänemark	Danish Stream Fauna Index (DSFI) (Dänischer Index für die Fauna in Fließgewässern)	1,00	0,71
Estland	Estnische Bewertung der ökologischen Qualität von Oberflächengewässern — Makroinvertebraten in Flüssen	0,90	0,70
Deutschland	PERLODES — Bewertungsverfahren von Fließgewässern auf Basis des Makrozoobenthos	0,80	0,60
Frankreich	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR T90-350 et Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,94	0,80
Irland	Quality Rating System (Q-value) (Qualitätsbewertungssystem)	0,85	0,75
Italien	MacrOper, basierend auf der Berechnung des Indexes STAR_ICM	0,96	0,72
Lettland	Latvian Macroinvertebrate Index (LMI) (Lettischer Index für Makroinvertebraten)	0,92	0,72
Litauen	Lithuanian River Macroinvertebrate Index (LRMI) (Litauischer Index für Makroinvertebraten in Flüssen)	0,80	0,60
Luxemburg	Classification luxembourgeoise DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR NF-T-90-350, AFNOR XP T 90-333 und XP T 90-388	0,96	0,72
Niederlande	KRW-maatlat	0,80	0,60
Polen	RIVECOmacro — MMI_PL	0,91 (Typ R-C1)	0,72 (Typ R-C1)
Spanien	METI	0,93	0,70

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Schweden	DJ-Index (Dahl & Johnson 2004)	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	River Invertebrate Classification Tool (RICT) (Einstufungssystem für Flusswirbellose) — WHPT	0,97	0,86

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS
Biologische Qualitätskomponente Makrophyten und Phytobenthos

Biologische Qualitätsteilkomponente Makrophyten

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	AIM für Flüsse (Österreichischer Makrophytenindex für Flüsse)	RC-3	0,875	0,625
Belgien (Flandern)	MAFWAT — Flämisches Bewertungsverfahren für Makrophyten	R-C1	0,80	0,60
Belgien (Wallonien)	IBMR-WL — Biologischer Makrophytenindex für Flüsse (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	R-C3	0,925	0,607
Tschechische Republik	Bewertungsverfahren für Oberflächenfließgewässer in der Tschechischen Republik anhand der biologischen Qualitätskomponente Makrophyten	R-C3 (nationaler Typ 1)	0,83	0,67
		R-C3 (nationaler Typ 4)	0,82	0,64
		R-C4	0,86	0,62
Dänemark	DSPI — Danish Stream Plant Index (Dänischer Index für Pflanzen in Fließgewässern)	R-C1, R-C4	0,70	0,50
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Makrophyten	R-C1	0,745	0,495
		R-C3	0,80	0,55
		R-C4	0,575	0,395

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Deutschland	NRW-Verfahren zur Bewertung von Fließgewässern mit Makrophyten	R-C1, R-C3, R-C4	0,995	0,695
Frankreich	IBMR — Indice Biologique Macrophytique en Rivière Französische Norm NF T90-395 (2003-10-01)	R-C3	0,93	0,79
		R-C4	0,905	0,79
Irland	MTR-IE — Mean Trophic Ranking (Mittlere Trophieneinstufung)	R-C4	0,74	0,62
Italien	IBMR-IT — Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	R-C1	0,90	0,80
		R-C4	0,90	0,80
Litauen	Litauischer Makrophytenindex für Flüsse	R-C4	0,61	0,41
Lettland	Lettisches Bewertungsverfahren auf Basis von Makrophyten	R-C4	0,75	0,55
Luxemburg	IBMR-LU — Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	R-C3, R-C4, R-C5 und R-C6	0,89	0,79
Niederlande	Überarbeitetes Bewertungsverfahren für Flüsse in den Niederlanden auf Basis von Makrophyten	R-C1 und R-C	0,80	0,60
Polen	MIR — Makrophytenindex für Flüsse	R-C1	0,90	0,65
		R-C3	0,910	0,684
		R-C4	0,90	0,65
Vereinigtes Königreich	River LEAFACS 2	R-C1, R-C3 und R-C4 (*)	0,80	0,60

(*) Im Falle des Vereinigten Königreichs gelten diese Ergebnisse auch für die gemeinsamen interkalibrierten Typen, die der geografischen Interkalibrierungsgruppe Nördlicher Raum zugehören.

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS
Biologische Qualitätskomponente

Makrophyten und Phytobenthos

Biologische Qualitätsteilkomponente

Phytobenthos

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Leitfaden zur Erhebung der biologischen Qualitätselemente, Teil A3 -Fließgewässer/ Phytobenthos	Alle Typen, Höhe < 500 m	0,70	0,42
		Alle Typen, Höhe > 500 m	0,71	0,43
Belgien (Flandern)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD)	Alle Typen	0,80	0,60
Belgien (Wallonien)	IPS (Coste, in CEMAGREF, 1982; Lenoir & Coste, 1996 und Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	Alle Typen	0,98	0,73
Tschechische Republik	Tschechisches Bewertungsverfahren für Flüsse auf Basis von Phytobenthos	R-C3, R-C4, R-C5	0,80	0,63
Estland	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	Alle Typen	0,85	0,70
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	Alle Typen	0,94	0,78
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Diatomeen	R-C1	0,67	0,43
		R-C3	0,67	0,43
		R-C4	0,61	0,43
		R-C5	0,73	0,55

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Irland	Überarbeitete Version des „Trophic Diatom Index“ (TDI)	Alle Typen	0,93	0,78
Italien	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	Alle Typen	0,89	0,70
Irland	Überarbeitete Version des „Trophic Diatom Index“ (TDI)	Alle Typen	0,93	0,78
Litauen	Litauischer Index für Phytobenthos	R-C1, R-C4, R-C5, R-C6	0,73	0,55
Luxemburg	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	R-C3, R-C4 (niedrige Alkalinität)	0,98	0,78
		R-C4 (hohe Alkalinität), R-C5 und R-C6	0,99	0,78
Niederlande	KRW Maatlat	Alle Typen	0,80	0,60
Polen	Indeks Okrzemkowy IO dla rzek (Diatomeeindex für Flüsse)	Alle Typen	0,80	0,58
Spanien	Diatom multimetric (MDIAT)	R-C2, R-C3, R-C4	0,93	0,70
Schweden	Schwedische Bewertungsverfahren, schwedische EPA-Richtlinien (NFS 2008:1) auf Basis des „Indice de Polluosensibilité Spécifique“ (IPS)	Alle Typen	0,89	0,74
Vereinigtes Königreich	Diatom Assessment for River Ecological Status (DARLEQ2) (Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen auf Basis von Diatomeen)	Alle Typen	1,00	0,75

Gewässerkategorie

Flüsse

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Flüsse des östlich-kontinentalen Raums

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Flussmerkmale	Ökoregion	Einzugsgebiet (km ²)	Höhe (m ü.d.M.)	Geologie	Substrat
R-E1a	Karpaten: klein bis mittel, mittlere Höhe	10	10-1 000	500-800	Gemischt	

Typ	Flussmerkmale	Ökoregion	Einzugsgebiet (km ²)	Höhe (m ü.d.M.)	Geologie	Substrat
R-E1b	Karpaten: klein bis mittel, mittlere Höhe	10	10-1 000	200-500	Gemischt	
R-E2	Flachland: mittelgroß, Tiefland	11 und 12	100-1 000	< 200	Gemischt	Sand und Schlamm
R-E3	Flachland: groß, Tiefland	11 und 12	> 1 000	< 200	Gemischt	Sand, Schlamm und Kies
R-E4	Flachland: mittelgroß, mittlere Höhe	11 und 12	100-1 000	200-500	Gemischt	Sand und Kies
R-EX4	groß, mittlere Höhe	10, 11 und 12	> 1 000	200-500	Gemischt	Kies und Geröll
R-EX5	Flachland: klein, Tiefland	11 und 12	10-100	< 200	Gemischt	Sand und Schlamm
R-EX6	Flachland: klein, mittlere Höhe	11 und 12	10-100	200-500	Gemischt	Kies
R-EX7	Balkan: klein, kalkreich, mittlere Höhe	5	10-100	200-500	Kalkreich	Kies
R-EX8	Balkan: klein bis mittelgroß, kalkreiche Karstquelle	5	10-1 000		Kalkreich	Kies, Sand und Schlamm

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

R-E1a: Bulgarien, Tschechische Republik, Rumänien, Slowakei

R-E1b: Bulgarien, Tschechische Republik, Ungarn, Rumänien, Slowakei

R-E2: Bulgarien, Tschechische Republik, Ungarn, Rumänien, Slowakei, Slowenien

R-E3: Bulgarien, Tschechische Republik, Ungarn, Rumänien, Slowakei, Slowenien

R-E4: Österreich, Tschechische Republik, Bulgarien, Ungarn, Rumänien, Slowakei, Slowenien

R-EX4: Tschechische Republik, Rumänien, Slowakei

R-EX5: Ungarn, Rumänien, Slowenien, Slowakei

R-EX6: Ungarn, Rumänien, Slowenien

R-EX7: Slowenien

R-EX8: Slowenien

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS

Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente — Teil Benthische Wirbellose	R-E4	0,80	0,60

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Bulgarien	IBI (BG) (Irischer biotischer Index (BG))	R-E1a, R-E1b	0,86	0,67
		R-E2, R-E3	0,80	0,60
Tschechische Republik	Tschechisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen auf Basis von benthischen Makroinvertebraten	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3	0,80	0,60
Ungarn	Ungarischer multimetrischer Makroinvertebratenindex	R-E1b, R-E3, R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Rumänien	Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Wasserkörpern auf Basis von Makroinvertebraten	R-E1a, R-E1b, R-E3, R-EX4	0,74	0,58
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	R-E4, R-EX5, R-EX6	0,80	0,60
Slowakei	Slowakisches Bewertungsverfahren für benthische Wirbellose in Flüssen	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS

Biologische Qualitätskomponente

Makrophyten und Phytobenthos

Biologische Qualitätsteilkomponente

Makrophyten

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	AIM für Flüsse (Österreichischer Makrophytenindex für Flüsse)	R-E4	0,875	0,625
Bulgarien	Referenzindex	R-E2, R-E3	0,570	0,370
		R-E4	0,510	0,270

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Tschechische Republik	Bewertungsverfahren für Oberflächenfließgewässer in der Tschechischen Republik anhand der biologischen Qualitätskomponente Makrophyten	R-E2, R-E3	0,750	0,500
Tschechische Republik	Bewertungsverfahren für Oberflächenfließgewässer in der Tschechischen Republik anhand der biologischen Qualitätskomponente Makrophyten	R-E4	0,770	0,560
Ungarn	Referenzindex	R-E2, R-E3	0,700	0,370
Rumänien	Rumänisches System für die Bewertung von Flüssen auf Basis von Makrophyten (Macrophyte River Index (MARI))	R-E2, R-E3, R-E4	R-E2 und R-E3: 0,875, R-E4: 0,783	Alle Typen: 0,625
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, makrofiti	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600
Slowakei	Biologischer Index für Flüsse auf Basis von Makrophyten (IBMR-SK)	R-E2, R-E3, R-E4	0,800	0,600

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS

Biologische Qualitätskomponente

Makrophyten und Phytobenthos

Biologische Qualitätsteilkomponente

Phytobenthos

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente — Teil Phytobenthos	R-E4	0,70	0,42
Bulgarien	Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen in Bulgarien, basierend auf dem IPS-Diatomeenindex	R-E1a, R-E1b, R-E3	0,87 (nationaler Typ R2, R4) 0,85 (nationaler Typ R7, R8)	0,66 (nationaler Typ R2, R4) 0,64 (nationaler Typ R7, R8)

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Tschechische Republik	Bewertungsverfahren für Flüsse auf Basis von Phytobenthos	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-EX4	0,80	0,60
Ungarn	Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen auf Basis von Diatomeen	R-E2, R-E3, R-EX5	0,80	0,60
Rumänien	Nationales (rumänisches) Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen auf Basis von Phytobenthos (Diatomeen) (RO-AMRP)	R-E1a, R-E1b, R-E3	0,80	0,60
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	R-E4, R-EX5, R-EX6, R-EX7, R-EX8	0,80	0,60
Slowakei	Bewertungsverfahren für den ökologischen Zustand von Flüssen auf Basis von Phytobenthos	R-E1a, R-E1b, R-E2, R-E3, R-E4, R-EX4	0,90	0,70

Gewässerkategorie

Flüsse

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Flüsse des Mittelmeerraums

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Flussmerkmale	Einzugsgebiet (km ²)	Geologie	Strömungsbedingungen
R-M1	kleine mediterrane Fließgewässer	< 100	gemischt (ausgenommen silikatische)	in hohem Maße jahreszeitlich bedingt
R-M2	mittlere mediterrane Fließgewässer	100-1 000	gemischt (ausgenommen silikatische)	in hohem Maße jahreszeitlich bedingt
R-M4	mediterrane Gebirgsflüsse		nicht silikatisch	in hohem Maße jahreszeitlich bedingt
R-M5	intermittierende Fließgewässer			intermittierend

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

R-M1: Bulgarien, Frankreich, Griechenland, Italien, Portugal, Slowenien, Spanien

R-M2: Bulgarien, Frankreich, Griechenland, Italien, Portugal, Slowenien, Spanien

R-M4: Zypern, Frankreich, Griechenland, Italien, Spanien

R-M5: Zypern, Italien, Portugal, Slowenien, Spanien

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES MITTELMEERRAUMS
Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
R-M1			
Frankreich	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR T90-350 et Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Griechenland	Griechisches Bewertungssystem 2 (HESY-2)	0,943	0,750
Italien	MacrOper (basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi)	0,970	0,720
Portugal	Verfahren zur Bewertung der biologischen Qualität von Flüssen — benthische Wirbellose (IPtIN, IPtIS)	0,870 (Typ 1)	0,678 (Typ 1)
		0,850 (Typ 3)	0,686 (Typ 3)
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Spanien	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (Iberische Arbeitsgruppe für biologische Überwachung)	0,845	0,698
Spanien	Iberian Mediterranean Multimetric Index (IMMi-T) (Iberischer multimetrischer Index für das Mittelmeer) — Verwendung quantitativer Daten	0,811	0,707
R-M2			
Bulgarien	IBI (BG) (Irischer biotischer Index (BG))	0,800	0,600
Frankreich	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR T90-350 et Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Griechenland	Griechisches Bewertungssystem 2 (HESY-2)	0,944	0,708
Italien	MacrOper (basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi)	0,940	0,700

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Portugal	Verfahren zur Bewertung der biologischen Qualität von Flüssen — benthische Wirbellose (IPtIN, IPtIS)	0,830 (Typ 2)	0,693 (Typ 2)
		0,880 (Typ 4)	0,676 (Typ 4)
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Spanien	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (Iberische Arbeitsgruppe für biologische Überwachung)	0,845	0,698
Spanien	Spanien Iberian Mediterranean Multimetric Index (IMMi-T) (Iberischer multimetrischer Index für das Mittelmeer) — Verwendung quantitativer Daten	0,811	0,707
R-M4			
Zypern	STAR Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi)	0,972	0,729
Frankreich	Classification française DCE Indice Biologique Global Normalisé (IBGN). AFNOR T90-350 et Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,700
Griechenland	Griechisches Bewertungssystem 2 (HESY-2)	0,850	0,637
Italien	MacOper (basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi)	0,940	0,700
Spanien	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (Iberische Arbeitsgruppe für biologische Überwachung)	0,840	0,700
Spanien	Spanien Iberian Mediterranean Multimetric Index (IMMi-T) (Iberischer multimetrischer Index für das Mittelmeer) — Verwendung quantitativer Daten	0,850	0,694
R-M5			
Zypern	STAR Intercalibration Common Metric Index (STAR_ICMi)	0,982	0,737
Griechenland	Griechisches Bewertungssystem 2 (HESY-2)	0,963	0,673

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Italien	MacrOper (basierend auf dem STAR Intercalibration Common Metric Index ICMi)	0,970	0,730
Portugal	Verfahren zur Bewertung der biologischen Qualität von Flüssen — benthische Wirbellose (IPtIN, IPtIS)	0,973 (Typ 5)	0,705 (Typ 5)
		0,961 (Typ 6)	0,708 (Typ 6)
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,800	0,600
Spanien	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (Iberische Arbeitsgruppe für biologische Überwachung)	0,830	0,630
Spanien	Spanien Iberian Mediterranean Multimetric Index (IMMi-T) (Iberischer multimetrischer Index für das Mittelmeer) — Verwendung quantitativer Daten	0,830	0,620

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES MITTELMEERRAUMS

Biologische Qualitätskomponente Makrophyten und Phytobenthos

Biologische Qualitätsteilkomponente Makrophyten

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
R-M1, M2, M4			
Bulgarien (R-M1 und R-M2)	RI (BG) (Referenzindex (BG))	0,640	0,350
Zypern	IBMR — Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	0,795	0,596
Frankreich	IBMR — Indice Biologique Macrophytique en Rivière Französische Norm NF T90-395 (2003-10-01)	0,930	0,745
Griechenland	IBMR — Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	0,750	0,560
Italien	IBMR — Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	0,900	0,800

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Portugal	IBMR — Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	0,920	0,690
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, makrofiti	0,800	0,600
Spanien	IBMR — Biologischer Makrophytenindex für Flüsse	0,950	0,740

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES MITTELMEERRAUMS
Biologische Qualitätskomponente Makrophyten und Phytobenthos

Biologische Qualitätsteilkomponente Phytobenthos

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
R-M1			
Bulgarien	IPS (Indice de polluo-sensibilité)	0,820	0,630
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Griechenland	IPS (Coste in Cemagref, 1982) Intercalibrated (EQR IPS)	0,956	0,717
Italien	ICMi (Intercalibration Common Metric Index) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Portugal	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,970 (Typ 1)	0,730 (Typ 1)
		0,910 (Typ 3)	0,680 (Typ 3)
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Spanien	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,937	0,727

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
R-M2			
Bulgarien	IPDS (Indice de polluo-sensibilité)	0,820	0,630
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Griechenland	IPS (Coste in Cemagref, 1982) Intercalibrated (EQR IPS)	0,953	0,732
Italien	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Portugal	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,910 (Typ 2)	0,680 (Typ 2)
		0,970 (Typ 4)	0,730 (Typ 4)
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Spanien	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,938	0,727
R-M4			
Zypern	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,910	0,683
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF-T-90-354, Dezember 2007. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,940	0,780
Griechenland	IPS (Coste in Cemagref, 1982) Intercalibrated (EQR IPS)	0,932	0,716
Italien	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,800	0,610
Spanien	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,935	0,727
R-M5			
Zypern	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,958	0,718
Italien	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo, 2009)	0,880	0,650

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Portugal	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,800 (Typ 5)	0,651 (Typ 5)
		0,940 (Typ 6)	0,700 (Typ 6)
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,800	0,600
Spanien	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,935	0,700

Gewässerkategorie

Flüsse

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Flüsse des nördlichen Raums

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Flussmerkmale	Einzugsgebiet (km ²)	Höhe und Geomorphologie	Alkalinität (meq/l)	Organische Substanzen (mg Pt/l)
R-N1	klein, Tiefland, silikatisch, mäßige Alkalinität	10-100	< 200 m ü.d.M. oder unterhalb des höchstgelegenen Küstengebiets	0,2-1	< 30 (< 150 in Irland)
R-N3	klein/mittel, Tiefland, organisch, niedrige Alkalinität	10-1 000		< 0,2	> 30
R-N4	mittel, Tiefland, silikatisch, mäßige Alkalinität	100-1 000		0,2-1	< 30
R-N5	klein, mittlere Höhe, silikatisch, niedrige Alkalinität	10-100	zwischen Tief- und Hochland	< 0,2	< 30
R-N9	klein/mittel, mittlere Höhe, silikatisch, niedrige Alkalinität, organisch (humos)	10-1 000	zwischen Tief- und Hochland	< 0,2	> 30

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

R-N1: Finnland, Irland, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich

R-N3: Finnland, Irland, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich

R-N4: Finnland, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich

R-N5: Finnland, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich

R-N9: Finnland, Norwegen, Schweden

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES NÖRDLICHEN RAUMS
Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna (Verfahren, die organische Anreicherung und allgemeine Degradation anzeigen)

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Finnland	Überarbeitetes finnisches Bewertungsverfahren für Flüsse auf Basis der wirbellosen Fauna	0,80	0,60
Irland	Quality Rating System (Q-value) (Qualitätsbewertungssystem)	0,85	0,75
Norwegen	ASPT	0,99	0,87
Schweden	DJ-Index (Dahl & Johnson 2004)	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	River Invertebrate Classification Tool (RICT) (Einstufungssystem für Flusswirbellose) — WHPT	0,97	0,86

Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna (Verfahren, die Versauerung anzeigen)

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Die folgenden Ergebnisse beziehen sich auf klare Fließgewässer mit niedriger Alkalinität.

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Norwegen	AcidIndex2 (Modifizierter Raddum-Index2) (Versauerung von Flüssen)	0,675	0,515
Vereinigtes Königreich — Schottland	WRRL-AWIC	0,910	0,830
Vereinigtes Königreich — England und Wales	WRRL-AWIC	0,980	0,890

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Die folgenden Ergebnisse beziehen sich auf humose Fließgewässer mit niedriger Alkalinität.

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Schweden	MISA: Multimetric Invertebrate Stream Acidification index (multimetrischer Index für die Versauerung von Fließgewässern auf Basis von Wirbellosen)	0,550	0,400
Vereinigtes Königreich	WRRL-AWIC	0,930	0,830

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES NÖRDLICHEN RAUMS

Biologische Qualitätskomponente Makrophyten und Phytobenthos

Biologische Qualitätsteilkomponente Makrophyten

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Typ und Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
R-N3 und R-N9			
Finnland	Trophischer Index (Tlc)	0,889	0,610
Schweden	Trophischer Index (Tlc)	0,889	0,610
Norwegen	Trophischer Index (Tlc)	0,889	0,610

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE FLÜSSE DES NÖRDLICHEN RAUMS

Biologische Qualitätskomponente Makrophyten und Phytobenthos

Biologische Qualitätsteilkomponente Phytobenthos

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Finnland	Finnisches Verfahren zur Bewertung von Flüssen auf Basis von Phytobenthos	0,80	0,60
Schweden	Indice de Polluosensibilité Spécifique (IPS)	0,89	0,74

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Irland	Überarbeitete Version des „Trophic Diatom Index“ (TDI)	0,93	0,78
Vereinigtes Königreich	DARLEQ 2	1,00	0,75
Norwegen	Periphyton Index of Trophic Status (PIT) (Index des Trophiestatus auf Basis von Periphyton)	0,99 (Ca ≤ 1 mg/l)	0,83
		0,95 (Ca > 1 mg/l)	

Gewässerkategorie Flüsse

Geografische Interkalibrierungsgruppen Alle

Biologische Qualitätskomponente Fischfauna

Übersicht über die zur Interkalibrierung von fischbasierten Bewertungsverfahren für Fließgewässer gebildeten regionalen Gruppen:

Lowland-Midland Group (Tiefeland-Binnenland-Gruppe) — Belgien (Flandern), Belgien (Wallonien), Frankreich, Deutschland, Niederlande, Litauen, Luxemburg, Vereinigtes Königreich (England und Wales), Polen, Lettland, Estland, Dänemark, Ungarn

Nordic Group (Nordische Gruppe) — Finnland, Irland, Schweden, Vereinigtes Königreich (Schottland und Nordirland), Norwegen

Alpine-type Mountains Group (Gruppe Alpine Gebirge) — Österreich, Frankreich, Deutschland, Slowenien, Italien

Mediterranean South Atlantic Group (Mittelmeer-Südatlantik-Gruppe) — Portugal, Spanien, Italien, Griechenland, Bulgarien

Danubian Group (Donau-Gruppe) — Tschechische Republik, Rumänien, Slowakei, Bulgarien

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Lowland-Midland Group (Tiefeland-Binnenland-Gruppe)

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Flandern)	Upstream and Lowland IBI (IBI für Quellgebiete und Tiefland)	0,850	0,650
Belgien (Wallonien)	IBIP (Arrêté du Gouvernement wallon du 13 septembre 2012 relatif à l'identification, à la caractérisation et à la fixation des seuils d'état écologique applicables aux masses d'eau de surface et modifiant le Livre II du Code de l'Environnement, contenant le Code de l'Eau. Moniteur belge 12.10.2012)	0,958	0,792
Frankreich	FBI (Fischbasierter Index): Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T-90-344.	1,131	0,835

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Deutschland	FIBS — fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592
Lettland	Lettischer Fischindex	0,880	0,660
Litauen	Litauischer Fischindex für Flüsse	0,940	0,720
Luxemburg	Classification française DCE Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T-90-344	1,131	0,835
Niederlande	NLFISR	0,800	0,600
Polen	EFI+PL Index	0,800	0,600

Nordic Group (Nordische Gruppe)

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Finnland	Finnish Fish Index (Finnischer Fischindex) (FiFi) — Typ L2	0,665	0,499
Finnland	Finnish Fish Index (Finnischer Fischindex) (FiFi) — Typ L3	0,658	0,493
Finnland	Finnish Fish Index (Finnischer Fischindex) (FiFi) — Typ M1	0,709	0,532
Finnland	Finnish Fish Index (Finnischer Fischindex) (FiFi) — Typ M2	0,734	0,550
Finnland	Finnish Fish Index (Finnischer Fischindex) (FiFi) — Typ M3	0,723	0,542
Irland	Fish Classification Scheme 2 Ireland (Irishes Fischklassifizierungssystem 2) (FCS2)	0,845	0,540
Schweden	Schwedisches Verfahren VIX	0,739	0,467
Vereinigtes Königreich (Nordirland)	IR_FCS2	0,845	0,540

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Vereinigtes Königreich — Schottland	FCS2 Scotland	0,850	0,600

Mediterranean group (Mittelmeer-Gruppe)

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Griechenland	Griechischer Fischindex (HeFI)	0,800	0,600
Portugal	F-IBIP — Fish-based Index of Biotic Integrity for Portuguese Wadeable Streams (Fischbasierter Index für die biotische Integrität von portugiesischen Flüssen geringer Tiefe (wat-bar))	0,850	0,675
Spanien	IBIMED — Typ T2	0,816	0,705
Spanien	IBIMED — Typ T3	0,929	0,733
Spanien	IBIMED — Typ T4	0,864	0,758
Spanien	IBIMED — Typ T5	0,866	0,650
Spanien	IBIMED — Typ T6	0,916	0,764

Alpine Group (Alpine Gruppe)

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	FIA	0,875	0,625
Frankreich	FBI (Fischbasierter Index): Indice Poissons Rivière (IPR). AFNOR NF-T90-344	1,131	0,876
Deutschland	FIBS — fischbasiertes Bewertungssystem für Fließgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	1,086	0,592

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Italien	NISECI-Index (Neuer Index für den ökologischen Zustand von Fischgemeinschaften)	0,800	0,520
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi rib	0,800	0,600

Danubian Group (Donau-Gruppe)

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Bulgarien	TsBRI (Typspezifischer bulgarischer Fischindex)	0,860	0,650
Tschechische Republik	Tschechisches multimetrisches Verfahren CZI	0,780	0,585
Rumänien	EFI+ — Europäischer Fischindex (Typ cyprinid_wading)	0,939	0,700
Rumänien	EFI+ — Europäischer Fischindex (Typ salmonid)	0,911	0,755
Slowakei	Fischindex der Slowakei FIS	0,710	0,570

Gewässerkategorie

Flüsse

Geografische Interkalibrierungsgruppen

Alle — sehr große Flüsse

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Flussmerkmale	Einzugsgebiet (Ausdehnung in km ²)	Alkalinität (meq/l)
R-L1	Sehr große Flüsse mit niedriger Alkalinität	> 10 000	< 0,5
R-L2	Sehr große Flüsse mit mittlerer bis hoher Alkalinität	> 10 000	> 0,5

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

R-L1: Finnland, Norwegen, Schweden

R-L2: Österreich, Belgien (Flandern), Bulgarien, Kroatien, Tschechische Republik, Estland, Frankreich, Deutschland, Griechenland, Ungarn, Italien, Lettland, Litauen, Niederlande, Norwegen, Polen, Portugal, Rumänien, Slowakei, Slowenien, Spanien, Schweden

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEHR GROSSE FLÜSSE

Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente — Teil Benthische Wirbellose (für große Flüsse des alpinen Raums)	0,80	0,60
Österreich	Slowakisches Bewertungsverfahren für benthische Wirbellose in großen Flüssen (für große Tieflandflüsse)	0,80	0,60
Belgien (Flandern)	Multimetric Macroinvertebrate Index Flanders (MMIF) (Flämischer multimetrischer Index für Makroinvertebraten)	0,90	0,70
Bulgarien	Modified Rapid Biological Assessment (mRBA) (Modifizierte biologische Schnellbewertung)	0,80	0,60
Kroatien	Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands auf Basis von benthischen Wirbellosen in sehr großen Flüssen	0,80	0,60
Tschechische Republik	Tschechisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von großen, nicht watbaren Flüssen auf Basis von benthischen Makroinvertebraten	0,80	0,60
Deutschland	Deutscher Potamon-Typie-Index (PTI)	0,80	0,60
Estland	Estnische Bewertung der ökologischen Qualität von Oberflächengewässern — Makroinvertebraten in großen Flüssen	0,90	0,70
Spanien	Iberian Biological Monitoring Working Party (IBMWP) (Iberische Arbeitsgruppe für biologische Überwachung)	0,79	0,48
Finnland	Überarbeitetes finnisches Bewertungsverfahren für Flüsse auf Basis der wirbellosen Fauna	0,80	0,60

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Ungarn	Hungarian Multimetric Macroinvertebrate Index for large and very large rivers (HMMI_II) (Ungarischer multimetrischer Index für Makroinvertebraten in großen und sehr großen Flüssen)	0,80	0,60
Italien	ISA (Indice per la classificazione sulla base dei Substrati Artificiali) — Flüsse des Mittelmeerraums	0,94	0,70
Italien	ISA (Indice per la classificazione sulla base dei Substrati Artificiali) — Flüsse außerhalb des Mittelmeerraums	0,96	0,72
Litauen	Litauischer Index für Makroinvertebraten in Flüssen	0,80	0,60
Lettland	LRMI — Lettischer Index für Makroinvertebraten in großen Flüssen	0,88	0,63
Niederlande	WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten	0,80	0,60
Norwegen	Average Score Per Taxon (ASPT)	0,99	0,87
Polen	RIVECOmacro — MMI_PL	0,91	0,71
Rumänien	Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Wasserkörpern auf Basis von Makroinvertebraten (ECO-BENT)	0,79	0,53
Schweden	Average Score Per Taxon (ASPT) und DJ-index	0,80	0,60
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60
Slowakei	Slowakisches Bewertungsverfahren für benthische Wirbellose in großen Flüssen	0,80	0,60

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEHR GROSSE FLÜSSE

Biologische Qualitätskomponente

Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Deutscher PhytoFluss-Index 4.0	0,80	0,60
Belgien (Flandern)	Deutscher PhytoFluss-Index 2.0	0,80	0,60
Bulgarien	Deutscher PhytoFluss-Index 4.0	0,80	0,60
Kroatien	HRPI — Hungarian River Phytoplankton Index (ungarischer Phytoplanktonindex für Flüsse)	0,80	0,60
Tschechische Republik	Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen auf Basis von Phytoplankton	0,80	0,60
Deutschland	Deutscher PhytoFluss-Index	0,80	0,60
Estland	EST_PHYPLA_R — Estonian Large River Phytoplankton Index (estnischer Phytoplanktonindex für große Flüsse)	0,85	0,65
Ungarn	HRPI — Hungarian River Phytoplankton Index (ungarischer Phytoplanktonindex für Flüsse)	0,80	0,60
Litauen	Deutscher PhytoFluss-Index für Tieflandflüsse des Typs 15.2	0,80	0,60
Lettland	Lettischer Phytoplanktonindex für große Flüsse	0,80	0,60
Polen	Verfahren zur Bewertung großer Flüsse auf Basis von Phytoplankton (IFPL metric)	1,08	0,92
Rumänien	Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Wasserkörpern auf Basis von Phytoplankton (ECO-FITO)	0,92	0,76
Slowakei	Slowakische Bewertung von Phytoplankton in großen Flüssen (Phytoplankton-SK)	0,80	0,60

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEHR GROSSE FLÜSSE

Biologische Qualitätskomponente

Makrophyten und Phytobenthos

Biologische Qualitätsteilkomponente

Phytobenthos

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
R-L1			
Finnland	Finnisches Verfahren zur Bewertung von Flüssen auf Basis von Phytobenthos	0,80	0,60
Schweden	Benthische Algen in Fließgewässern — Diatomeen-Analyse	0,89	0,74
R-L2			
Österreich	Erhebung der biologischen Qualitätselemente — Teil Phytobenthos	0,85	0,57
Bulgarien	IPS (Indice de Polluo-Sensibilité)	0,76	0,58
Tschechische Republik	Bewertungsverfahren für Flüsse auf Basis von Phytobenthos	0,80	0,60
Estland	Estnische Bewertung der ökologischen Qualität von Oberflächengewässern — Phytobenthos in Flüssen	0,83	0,64
Frankreich	IBD 2007 (Coste et al, Ecol. Ind. 2009). AFNOR NF T90-354, April 2016. Arrêté ministériel du 25 janvier 2010 modifié relatif aux méthodes et critères d'évaluation de l'état écologique {...} des eaux de surface	0,92	0,76
Spanien	IPS (Coste in Cemagref, 1982)	0,68	0,48
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Fließgewässern zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Diatomeen	0,725	0,55
Kroatien	Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Phytobenthos in Flüssen auf Basis von Diatomeen	0,8	0,61
Ungarn	Bewertung des ökologischen Zustands von Flüssen auf Basis von Diatomeen	0,762	0,60

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Italien	Intercalibration Common Metric Index (ICMi) (Mancini & Sollazzo 2009)	0,89 (nationaler Typ C)	0,70 (nationaler Typ C)
		0,82 (nationaler Typ M3)	0,62 (nationaler Typ M3)
Niederlande	WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten	0,80	0,60
Portugal	IPS — Specific Pollution Sensitivity Index	0,90 (nationaler Typ R_GRS/Guadiana)	0,67 (nationaler Typ R_GRS/Guadiana)
Slowakei	Bewertungsverfahren für den ökologischen Zustand von Flüssen auf Basis von Phytobenthos	0,90	0,70
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja vodotokov na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,80	0,60

Gewässerkategorie

Seen

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Seen des alpinen Raums

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Höhe (m über Meereshöhe)	Mittlere Tiefe (m)	Alkalinität (meq/l)	Seegröße (km ²)
L-AL3	Tiefland oder mittlere Höhe, tief, mäßige bis hohe Alkalinität (alpiner Einfluss), groß	50-800	> 15	> 1	> 0,5
L-AL4	mittlere Höhe, flach, mäßige bis hohe Alkalinität (alpiner Einfluss), groß	200-800	3-15	> 1	> 0,5

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen L-AL3: Österreich, Frankreich, Deutschland, Italien und Slowenien

Typen L-AL4: Österreich, Frankreich, Deutschland, Italien

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ALPINEN RAUMS
Biologische Qualitätskomponente
Phytoplankton
Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	Bewertung der biologischen Qualitätselemente, Teil B2 — Phytoplankton	0,80	0,60
Frankreich	Phytoplanktonindex für Seen (IPLAC): Indice Phytoplancton Lacustre	0,80	0,60
Deutschland	PSI (Phyto-See-Index) — Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Italien	Italian Phytoplankton Assessment Method (IPAM) (Italienisches Bewertungsverfahren für Phytoplankton)	0,80	0,60
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitoplanktona	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ALPINEN RAUMS
Biologische Qualitätskomponente
Makrophyten und Phytobenthos
Biologische Qualitätsteilkomponente
Makrophyten
Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Interkalibrierter Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	AIM für Seen (Österreichischer Makrophytenindex für Seen)	L-AL3+ L-AL4	0,80	0,60
Frankreich	Französischer Makrophytenindex für Seen (IBML): Indice Biologique Macrophytique en Lacs	L-AL3+ L-AL4	0,92	0,72
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Makrophyten	L-AL3+ L-AL4	0,76	0,51

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Interkalibrierter Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Makrophyten und Phytobenthos	LAL4	0,74	0,47
Italien	MacroIMMI (Makrophytenindex für die Bewertung der ökologischen Qualität der italienischen Seen)	L-AL3+ L-AL4	0,80	0,60
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitobentosa in makrofitov, makrofiti	L-AL3	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ALPINEN RAUMS

Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,80	0,60
Deutschland	AESHNA — Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ALPINEN RAUMS

Biologische Qualitätskomponente

Fischfauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Österreich	ALFI (Österreichischer Seefischindex): Ein multimetrischer Index zur Bewertung des ökologischen Zustands der Alpenseen mittels der Fischfauna	0,80	0,60

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Deutschland	DeLFI_SITE — Deutsches probennahmestandortspezifisches Bewertungsverfahren für Fische in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie	0,85	0,69
Italien	Lake Fish Index (LFI) (Seefischindex)	0,82	0,64

Gewässerkategorie

Seen

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Seen des zentralen/baltischen Raums

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Höhe (m über Meereshöhe)	Mittlere Tiefe (m)	Alkalinität (meq/l)	Verweilzeit (Jahre)
L-CB1	Tiefeland, flach, kalkreich	< 200	3-15	> 1	1-10
L-CB2	Tiefeland, sehr flach, kalkreich	< 200	< 3	> 1	0,1-1

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen L-CB1: Belgien, Deutschland, Dänemark, Estland, Irland, Litauen, Lettland, Niederlande, Polen, Vereinigtes Königreich

Typen L-CB2: Belgien, Deutschland, Dänemark, Estland, Irland, Litauen, Lettland, Niederlande, Polen, Vereinigtes Königreich

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS**Biologische Qualitätskomponente**

Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Flandern)	Flämisches Bewertungsverfahren für Seen auf Basis von Phytoplankton	0,80	0,60
Dänemark	Dänischer Phytoplanktonindex für Seen	0,80	0,60
Estland	Estnische Bewertung der ökologischen Qualität von Oberflächengewässern — Phytoplankton in Seen	0,80	0,60
Deutschland	PSI (Phyto-See-Index) — Bewertungsverfahren für Seen mittels Phytoplankton zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Irland	IE Lake Phytoplankton Index (irischer Phytoplanktonindex für Seen)	0,80	0,60
Lettland	Lettischer Phytoplanktonindex für Seen	0,81	0,61
Litauen	Deutscher Phytoplanktonindex (PSI)	0,81	0,61
Niederlande	WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten	0,80	0,60
Polen	Phytoplankton method for Polish Lakes (PMPL) (Phytoplankton-Verfahren für polnische Seen)	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	Phytoplankton Lake Assessment Tool with Uncertainty Module (PLUTO) (Bewertungsverfahren für Seen auf Basis von Phytoplankton mit Unsicherheitsmodul)	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS
Biologische Qualitätskomponente Makrophyten und Phytobenthos

Biologische Qualitätsteilkomponente Makrophyten

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Interkalibrierter Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Flandern)	Flämisches Bewertungsverfahren für Makrophyten	Alle Typen	0,80	0,60
Dänemark	Dänischer Makrophytenindex für Seen	Alle Typen	0,80	0,60
Estland	Estnische Bewertung der ökologischen Qualität von Oberflächengewässern — Makrophyten in Seen	LCB1	0,78	0,52
		LCB2	0,76	0,50
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Makrophyten	Alle Typen	0,80	0,60

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Interkalibrierter Typ	Ökologische Qualitätsquotienten	
			Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Lettland	Lettisches Bewertungsverfahren für Makrophyten	Alle Typen	0,80	0,60
Litauen	Litauischer Makrophytenindex für Seen	Alle Typen	0,75	0,50
Niederlande	WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten	Alle Typen	0,80	0,60
Polen	Bewertungsverfahren für Seen mittels Makrophyten — Ecological Status Macrophyte Index ESMI (multimetrisch)	Alle Typen	0,68	0,41
Vereinigtes Königreich	Lake LEAFACS 2 (*)	Alle Typen	0,80	0,66

(*) Wird in England, Wales und Schottland verwendet.

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS

Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Flandern)	Multimetric Macroinvertebrate Index Flanders (MMIF) (Flämischer multimetrischer Index für Makroinvertebraten)	0,90	0,70
Estland	Estnische Bewertung der ökologischen Qualität von Oberflächengewässern — Makroinvertebraten in Seen	0,86	0,70
Deutschland	AESHNA — Bewertungsverfahren für das eulitorale Makrozoobenthos in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Lettland	Lettischer multimetrischer Makroinvertebratenindex für Seen (LLMMI)	0,85	0,52
Litauen	Litauischer Makroinvertebratenindex für Seen	0,74	0,50

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Niederlande	WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	Chironomid Pupal Exuvial Technique (CPET) (Exuvialverfahren für Zuckmückenpuppen)	0,77	0,64

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ZENTRALEN/BALTISCHEN RAUMS

Biologische Qualitätskomponente

Fischfauna

Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Höhe (m über Meereshöhe)	Mittlere Tiefe (m)	Alkalinität (meq/l)	Verweilzeit (Jahre)
L-CB1	Tiefeland, flach, kalkreich	< 200	3-15	> 1	1-10
L-CB2	Tiefeland, sehr flach, kalkreich	< 200	< 3	> 1	0,1-1
L-CB3	Tiefeland, flach, klein, silikatisch (mäßige Alkalinität)	< 200	3-15	0,2-1	1-10
L-CB4	Erheblich veränderte Wasserkörper	200-700	3-30	> 0,2	0,1-5

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen L-CB1: Belgien, Deutschland, Dänemark, Estland, Irland, Litauen, Lettland, Niederlande, Polen, Vereinigtes Königreich

Typen L-CB2: Belgien, Deutschland, Dänemark, Estland, Irland, Litauen, Lettland, Niederlande, Polen, Vereinigtes Königreich

Typen L-CB3: Belgien, Dänemark, Estland, Frankreich, Lettland, Polen

Typen L-CB4: Tschechische Republik

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Tschechische Republik	CZ-FBI	0,870	0,619
Dänemark	Dänischer Fischindex für Seen	0,75	0,54

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Estland	LAFIEE	0,80	0,61
Deutschland	DeLFI_SITE — Deutsches probennahmestandortspezifisches Bewertungsverfahren für Fische in Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie	0,95	0,80
Frankreich	ELFI (Europäischer Seefischindex): Indice Ichtyofaune Lacustre (IIL)	0,73	0,49
Lettland	Lettischer Fischindex für Seen	0,76	0,57
Litauen	Litauischer Fischindex für Seen	0,865	0,605
Niederlande	VISMAATLAT	0,80	0,60
Polen	LFI+	0,866	0,595
Polen	LFI EN	0,804	0,557

Gewässerkategorie

Seen

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Seen des östlich-kontinentalen Raums

Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Höhe (m über Meereshöhe)	Mittlere Tiefe (m)	Alkalinität (meq/l)	Leitfähigkeit (µS/cm)
L-EC1	Tiefeland, sehr flach, kalkreich	< 200	< 6	1-4	300-1 000

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen L-EC1: Bulgarien, Ungarn, Rumänien

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS**Biologische Qualitätskomponente**

Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Bulgarien	HLPI-Hungarian lake phytoplankton index (ungarischer Phytoplanktonindex für Seen)	0,80	0,60

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Ungarn	HLPI-Hungarian lake phytoplankton index (ungarischer Phytoplanktonindex für Seen)	0,80	0,60
Rumänien	HLPI-Hungarian lake phytoplankton index (ungarischer Phytoplanktonindex für Seen)	0,80	0,60

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS

Biologische Qualitätskomponente Makrophyten und Phytobenthos

Biologische Qualitätsteilkomponente Makrophyten

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Bulgarien	RI-BG — Angepasster Referenzindex	0,83	0,58
Ungarn	HU-RI — Angepasster Referenzindex	0,89	0,67
Rumänien	MIRO — Macrophyte Index for Romanian Lakes (Makrophytenindex für rumänische Seen) (verwendeter Referenzindex)	0,86	0,66

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ÖSTLICH-KONTINENTALEN RAUMS

Biologische Qualitätskomponente Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Bulgarien	HMMI_lakes (Hungarian Macrozoobenton Multimetric Index for Lakes) (ungarischer multimetrischer Makrozoobenthosindex für Seen)	0,85	0,65
Ungarn	HMMI_lakes (Hungarian Macrozoobenton Multimetric Index for Lakes) (ungarischer multimetrischer Makrozoobenthosindex für Seen)	0,85	0,65

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Rumänien	ECO-NL-BENT (rumänisches Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von natürlichen Seen auf Basis von benthischen Wirbellosen)	0,93	0,60

GEOGRAFISCHE INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES ÖSTLICHEN RAUMS

Biologische Qualitätskomponente

Fischfauna

INTERKALIBRIERUNGSERGEBNISSE NICHT ABGESCHLOSSEN

Gewässerkategorie

Seen

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Seen des Mittelmeerraums

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Höhe (m)	Mittlerer Jahresniederschlag (mm) und mittlere Jahrestemperatur (°C)	Mittlere Tiefe (m)	Fläche (km ²)	Einzugsgebiet (km ²)	Alkalinität (meq/l)
L-M5/7	Speicherbecken, tief, groß, silikatisch, „Feuchtgebiete“	< 1 000	> 800 und/oder < 15	> 15	0,5-50	< 20 000	< 1
L-M8	Speicherbecken, tief, groß, kalkreich	< 1 000	—	> 15	0,5-50	< 20 000	> 1

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typen L-M5/7: Frankreich, Griechenland, Italien, Portugal, Spanien

Typen L-M8: Zypern, Frankreich, Griechenland, Italien, Spanien

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES MITTELMEERRAUMS

Biologische Qualitätskomponente

Phytoplankton

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
L-M5/7			
Frankreich	Phytoplanktonindex für Seen (IPLAC): Indice Phytoplancton Lacustre	n. d. (*)	0,60

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Griechenland	New Mediterranean Assessment System for Reservoirs (NMASRP) (Neues Bewertungsverfahren für Speicherbecken des Mittelmeerraums)	n. d. (*)	0,60
Italien	New Italian Method (NITMET) (Neues italienisches Verfahren)	n. d. (*)	0,60
Portugal	Verfahren zur Bewertung der biologischen Qualität von Speicherbecken — Phytoplankton (New Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton: NMASRP).	n. d. (*)	0,60
Spanien	Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton (MASRP) (Bewertungsverfahren für Phytoplankton in Speicherbecken des Mittelmeerraums)	n. d. (*)	0,58

L-M8

Zypern	New Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton (NMASRP) (Neues Bewertungsverfahren für Phytoplankton in Speicherbecken des Mittelmeerraums)	n. d. (*)	0,60
Frankreich	Phytoplanktonindex für Seen (IPLAC): Indice Phytoplankton Lacustre	n. d. (*)	0,60
Griechenland	New Mediterranean Assessment System for Reservoirs (NMASRP) (Neues Bewertungsverfahren für Speicherbecken des Mittelmeerraums)	n. d. (*)	0,60
Italien	New Italian Method (NITMET) (Neues italienisches Verfahren)	n. d. (*)	0,60
Spanien	Mediterranean Assessment System for Reservoirs Phytoplankton (MASRP) (Bewertungsverfahren für Phytoplankton in Speicherbecken des Mittelmeerraums)	n. d. (*)	0,60

(*) Grenzwert sehr guter/guter Zustand für Speicherbecken nicht definiert (Typen L-M5/7 und L-M8 sind Speicherbecken)

Gewässerkategorie

Seen

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Seen des nördlichen Raums

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES NÖRDLICHEN RAUMS**Biologische Qualitätskomponente**

Phytoplankton

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Höhe (m über Meereshöhe)	Mittlere Tiefe (m)	Alkalinität (meq/l)	Farbe (mg Pt/l)
L-N1	Tiefland, flach, mäßige Alkalinität, klar	< 200	3-15	0,2-1	< 30

Typ	Seemerkmale	Höhe (m über Meereshöhe)	Mittlere Tiefe (m)	Alkalinität (meq/l)	Farbe (mg Pt/l)
L-N2a	Tiefeland, flach, niedrige Alkalinität, klar	< 200	3-15	< 0,2	< 30
L-N2b	Tiefeland, tief, niedrige Alkalinität, klar	< 200	> 15	< 0,2	< 30
L-N3a	Tiefeland, flach, niedrige Alkalinität, mesohumos	< 200	3-15	< 0,2	30-90
L-N5	mittlere Höhe, flach, niedrige Alkalinität, klar	200-800	3-15	< 0,2	< 30
L-N6a	mittlere Höhe, flach, niedrige Alkalinität, mesohumos	200-800	3-15	< 0,2	30-90
L-N8a	Tiefeland, flach, mäßige Alkalinität, mesohumos	< 200	3-15	0,2-1	30-90

Typen L-N1, L-N2a, L-N3a, L-N8a: Irland, Finnland, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich

Typen L-N2b: Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich

Typen L-N5, L-N6a: Norwegen, Schweden

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Finnland	Finnisches Bewertungsverfahren für Seen auf Basis von Phytoplankton	0,80	0,60
Irland	IE Lake Phytoplankton Index (irischer Phytoplanktonindex für Seen)	0,80	0,60
Norwegen	Einstufungsverfahren für den ökologischen Zustand von Seen auf Basis von Phytoplankton	0,80	0,60
Schweden	Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von Seen, Qualitätsfaktor Phytoplankton	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	Phytoplankton Lake Assessment Tool with Uncertainty Module (PLUTO) (Bewertungsverfahren für Seen auf Basis von Phytoplankton mit Unsicherheitsmodul)	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES NÖRDLICHEN RAUMS
Biologische Qualitätskomponente

Makrophyten und Phytobenthos

Biologische Qualitätsteilkomponente

Makrophyten

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Alkalinität (meq/l)	Farbe (mg Pt/l)
L-N-M 101	niedrige Alkalinität, klar	0,05-0,2	< 30
L-N-M 102	niedrige Alkalinität, humos	0,05-0,2	> 30
L-N-M 201	mäßige Alkalinität, klar	0,2-1,0	< 30
L-N-M 202	mäßige Alkalinität, humos	0,2-1,0	> 30
L-N-M 301a	hohe Alkalinität, klar, atlantischer Subtyp	> 1,0	< 30
L-N-M 302a	hohe Alkalinität, humos, atlantischer Subtyp	> 1,0	> 30

Typen 101, 102, 201 und 202: Irland, Finnland, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich

Typ 301a: Irland, Vereinigtes Königreich

Typ 302a: Irland, Vereinigtes Königreich

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Finnland	Finnisches Einstufungssystem für Makrophyten (Finnmac)	0,8 (alle Typen)	0,6 (alle Typen)
Irland	Free Macrophyte Index (Freier Makrophytenindex)	0,9 (alle Typen)	0,68 (alle Typen)
Norwegen	Nationaler Makrophytenindex (Trophic Index-TIc)	Typ 101: 0,98 Typ 102: 0,96 Typ 201: 0,95 Typ 202: 0,99	Typ 101: 0,87 Typ 102: 0,87 Typ 201: 0,75 Typ 202: 0,77
Schweden	Trophic Macrophyte Index (TMI) (Trophischer Makrophytenindex)	Typ 101: 0,93 Typ 102: 0,93 Typ 201: 0,89 Typ 202: 0,91	Typ 101: 0,80 Typ 102: 0,83 Typ 201: 0,78 Typ 202: 0,78

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Vereinigtes Königreich	Lake LEAFPACS 2 (*)	0,8 (alle Typen)	0,66 (alle Typen)
Vereinigtes Königreich	Free Macrophyte Index (Freier Makrophyten-index) (**)	0,9 (alle Typen)	0,68 (alle Typen)

(*) Wird in England, Wales und Schottland verwendet.

(**) Wird auch im Vereinigten Königreich (Nordirland) verwendet.

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES NÖRDLICHEN RAUMS

Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Ökoregion	Höhe (m über Meereshöhe)	Alkalinität (meq/l)	Farbe (mg Pt/l)
Litoralversauerung von Seen					
L-N-BF1	Tiefeland, mittlere Höhe, niedrige Alkalinität, klar	n. d.	< 800	0,05-0,2	< 30
Profundaleutrophierung von Seen					
L-N-BF2	Ökoregion 22, niedrige Alkalinität, klar und humos	22	Fläche > 1 km ² , maximale Tiefe > 6 m	< 0,2	n. d.

Typen L-N-BF1: Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich, Irland, Finnland

Typen L-N-BF2: Finnland, Schweden

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
	Litoralversauerung von Seen		
Norwegen	MultiClear: Multimetric Invertebrate Index for Clear Lakes (Multimetrischer Index für klare Seen auf Basis von Wirbellosen)	0,95	0,74
Schweden	MILA: Multimetric Invertebrate Stream Acidification Index (multimetrischer Index für die Versauerung von Seen auf Basis von Wirbellosen)	0,85	0,60

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Vereinigtes Königreich	LAMM: Lake Acidification Macroinvertebrate Metric (Metrischer Index für die Versauerung von Seen auf Basis von Makroinvertebraten)	0,86	0,70
	Profundaleutrophierung von Seen		
Finnland	Überarbeitetes finnisches Bewertungsverfahren für Seen auf Basis der wirbellosen Fauna (PICM)	0,80	0,60
Schweden	BQI: Benthic Quality Index (Index für benthische Qualität)	0,84	0,67

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SEEN DES NÖRDLICHEN RAUMS

Biologische Qualitätskomponente

Fischfauna

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Seefläche (km ²)	Alkalinität (meq/l)	Farbe (mg Pt/l)
L-N-F1	dimiktisch, klar	< 40	< 0,2	< 30
L-N-F2	dimiktisch, humos	< 5	< 0,2	30-90

Typen L-N-F1: Irland, Finnland, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich

Typen L-N-F2: Irland, Finnland, Norwegen, Schweden, Vereinigtes Königreich

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Eutrophierung

Finnland	EQR4	0,80	0,60
Irland	FIL2	0,76	0,53
Vereinigtes Königreich (Nordirland)	FIL2	0,76	0,53
Norwegen	EindexW3	0,75	0,56
Schweden	EindexW3	0,75	0,56

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Versauerung			
Norwegen	AindexW5	0,74	0,55
Schweden	AindexW5	0,74	0,55

Gewässerkategorie

Seen

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Phytobenthos, gruppenübergreifend

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Seemerkmale	Alkalinität (meq/l)	Ökoregionen
HA	Seen mit hoher Alkalinität	> 1	Alpiner Raum, zentral-baltischer Raum, östlich-kontinentaler Raum, Mittelmeerraum
MA	Seen mit mäßiger Alkalinität	0,2-1	Alpiner Raum, zentral-baltischer Raum, östlich-kontinentaler Raum, Mittelmeerraum, nördlicher Raum
LA	Seen mit niedriger Alkalinität	< 0,2	Nördlicher Raum

Typen HA: Belgien, Deutschland, Ungarn, Irland, Italien, Litauen, Polen, Schweden, Slowenien, Vereinigtes Königreich

Typen MA: Belgien, Finnland, Irland, Italien, Rumänien, Schweden, Vereinigtes Königreich

Typen LA: Finnland, Irland, Schweden, Vereinigtes Königreich

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Typ HA

Belgien (Flandern)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD)	0,80	0,60
Deutschland	Verfahrensanleitung für die ökologische Bewertung von Seen zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie: Makrophyten und Phytobenthos (Phylib), Modul Phytobenthos	0,80	0,55
Ungarn	MIL — Multimetrischer Index für Seen	0,80	0,69
Irland	Lake Trophic Diatom Index (IE) (Trophischer Diatomeenindex für Seen)	0,90	0,63

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Italien	Italienisches nationales Verfahren zur Bewertung der ökologischen Qualität von Seen auf Basis von benthischen Diatomeen (EPI-L)	0,75	0,5
Litauen	Litauischer Phytobenthosindex für Seen	0,63	0,47
Polen	PL IOJ (Multimetryczny Indeks Okrzedkowy dla Jezior = Multimetrischer Diatomeenindex für Seen)	0,91	0,76
Schweden	IPS	0,89	0,74
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja jezer na podlagi fitobentosa in makrofitov, fitobentos	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	DARLEQ 2	0,92	0,70

Typ MA

Belgien (Flandern)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD)	0,80	0,60
Finnland	Finnisches Verfahren zur Bewertung von Seen auf Basis von Phytobenthos	0,80	0,60
Irland	Lake Trophic Diatom Index (IE) (Trophischer Diatomeenindex für Seen)	0,90	0,63
Italien	Italienisches nationales Verfahren zur Bewertung der ökologischen Qualität von Seen auf Basis von benthischen Diatomeen (EPI-L)	0,75	0,5
Rumänien	Nationales (rumänisches) Verfahren zur Bewertung des ökologischen Zustands von natürlichen Seen auf Basis von Phytobenthos (Diatomeen) (RO-AMLPL)	0,80	0,60
Schweden	IPS	0,89	0,74
Vereinigtes Königreich	DARLEQ 2	0,93	0,66

Typ LA

Irland	Lake Trophic Diatom Index (IE) (Trophischer Diatomeenindex für Seen)	0,90	0,66
Vereinigtes Königreich	DARLEQ 2	0,92	0,70

Gewässerkategorie

Küstengewässer

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Ostsee

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Oberflächensalinität (psu)	Bodensalinität (psu)	Exposition	Eistage	Andere Merkmale
BC1	0,5-6 oligohalin	1-6	exponiert	90-150	Gebiete im Kvarken und in der Bottnischen See bis ins Schärenmeer (für Letzteres ist Phytoplankton ausgenommen und in den Typ BC9 einbezogen) Einfluss von Huminstoffen
BC2	6-22 mesohalin	2-6	sehr geschützt		Lagunen
BC3	3-6 oligohalin	3-6	geschützt	90-150	finnische und estnische Küstenbereiche des Finnischen Meerbusens
BC4	5-8 unterer mesohaliner Bereich	5-8	geschützt	< 90	estnische und lettische Gebiete im Rigaischen Meerbusen
BC5	6-8 unterer mesohaliner Bereich	6-12	exponiert	< 90	Gebiete in der südöstlichen Ostsee entlang der Küste von Lettland, Litauen und Polen
BC6	8-12 mittlerer mesohaliner Bereich	8-12	geschützt	< 90	Gebiete in der westlichen Ostsee entlang der schwedischen Südküste und der dänischen Südostküste
BC7	6-8 mittlerer mesohaliner Bereich	8-11	exponiert	< 90	polnische Westküste und deutsche Ostküste
BC8	13-18 oberer mesohaliner Bereich	18-23	geschützt	< 90	dänische und deutsche Küstenbereiche der westlichen Ostsee
BC9	3-6 unterer mesohaliner Bereich	3-6	mäßig exponiert bis exponiert	90-150	Gebiete im westlichen Finnischen Meerbusen, Schärenmeer und im Schärengarten von Asko (nur für Phytoplankton)

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typ BC1: Finnland, Schweden

Typ BC2: Deutschland

Typ BC3: Estland, Finnland

Typ BC4: Estland, Lettland

Typ BC5: Lettland, Litauen

Typ BC6: Schweden, Dänemark

Typ BC7: Deutschland, Polen

Typ BC8: Deutschland, Dänemark

Typ BC9: Finnland, Schweden, Estland (nur relevant für Phytoplankton)

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE OSTSEE
Biologische Qualitätskomponente
Phytoplankton
Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

BC7

Deutschland	Deutsches Phytoplanktonverfahren für Küstengewässer	0,8	0,6
Polen	Polnisches Phytoplanktonverfahren für Küstengewässer	0,8	0,6

BC8

Dänemark	Dänisches Phytoplanktonverfahren für Küstengewässer	0,8	0,6
Deutschland	Deutsches Phytoplanktonverfahren für Küstengewässer	0,8	0,6

Ergebnisse für Parameter, die den Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a) anzeigen:

Land und Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

BC1

Finnland (äußerer Kvarken)	0,76	0,59	1,7	2,2
Finnland (äußere Bottnische See)	0,78	0,60	1,6	2,1
Schweden (äußerer Kvarken)	0,75	0,58	1,6	2,1
Schweden (äußere Bottnische See)	0,80	0,60	1,5	2,0

BC4

Estland	0,830	0,670	2,4	3,0
Lettland	0,82	0,67	2,2	2,7

Land und Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/ guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/ guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

BC5

Lettland	0,650	0,390	1,85	3,1
Litauen	0,880	0,600	2,5	4,9

BC6

Dänemark	0,78	0,62	1,36	1,72
Schweden	0,79	0,64	1,44	1,78

BC9

Estland	0,82	0,67	2,20	2,70
Finnland	0,79	0,65	1,90	2,30
Schweden	0,80	0,67	1,50	1,80

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE OSTSEE

Biologische Qualitätskomponente

Makroalgen und Angiospermen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/ mäßiger Zustand

BC3

Estland	EPI — estnischer Index für Phytobenthos in Küstengewässern (Makroalgen und Angiospermen)	0,98	0,86
Finnland	Untere Tiefengrenze für Fucus (Makroalgen)	0,92	0,79

BC4

Estland	EPI — estnischer Index für Phytobenthos (Makroalgen und Angiospermen)	0,91	0,70
Lettland	PEQI — Index für ökologische Qualität auf Basis von Phytobenthos	0,90	0,75

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

BC5

Lettland	MDFLD — Untere Tiefengrenze der Rotalge <i>Furcellaria lumbricalis</i> (Makroalgen)	0,90	0,75
Litauen	MDFLD — Untere Tiefengrenze der Rotalge <i>Furcellaria lumbricalis</i> (Makroalgen) in Litauen	0,84	0,68

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE OSTSEE

Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

BC1

Finnland	BBI — Finnish Brackish water Benthic Index (Finnischer benthischer Index für Brackwasser)	0,96	0,56
Schweden	BQI — Swedish multimetric biological quality index (Schwedischer multimetrischer Index für biologische Qualität; weiche Sedimentinfauna)	0,77	0,31

BC3

Estland	ZKI — Estnischer Index für Makrozoobenthos-Gemeinschaften in Küstengewässern	0,39	0,24
Finnland	BBI — Finnish Brackish water Benthic Index (Finnischer benthischer Index für Brackwasser)	0,94	0,56

BC5

Lettland	BQI — Benthic Quality Index (Index für benthische Qualität)	0,87	0,61
----------	---	------	------

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Litauen	BQI — Lithuanian Benthic Quality Index (Litauischer Index für benthische Qualität)	0,94	0,81

BC6

Dänemark	Dänischer Qualitätsindex, Version 2 (DKI ver2)	0,84	0,68
Schweden	BQI — Swedish multimetric biological quality index (Schwedischer multimetrischer Index für biologische Qualität; weiche Sedimentinfauna)	0,76	0,27

BC7

Deutschland	MarBIT — Marine Biotic Index Tool (Mariner biotischer Index)	—	0,60
Polen	B — Bewertung der biologischen Qualitätskomponente Makrozoobenthos durch einen multimetrischen Index	—	0,58

BC8

Dänemark	Dänischer Qualitätsindex, Version 2 (DKI ver2)	0,86	0,72
Deutschland	MarBIT — Marine Biotic Index Tool (Mariner biotischer Index)	0,80	0,60

Gewässerkategorie

Küstengewässer

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Nordostatlantischer Raum

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Merkmale	Salinität (psu) Tidenhub (m) Tiefe (m)	Strömungsgeschwindigkeit (Knoten), Exposition	Mischungsverweilzeit
-----	----------	--	--	----------------------

Typen für opportunistisch blühende Makroalgen, Seegrasarten, Salzwiesen und benthische wirbellose Fauna

NEA 1/26	Offener Ozean oder geschlossene Meere, exponiert oder geschützt, euhalin, flach	< 30 mesotidal 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	vollständig gemischt Tage (bis Wochen im Wattenmeer)
----------	---	-------------------------------	--	---

Typ	Merkmale	Salinität (psu) Tidenhub (m) Tiefe (m)	Strömungsgeschwindigkeit (Knoten), Exposition	Mischungs- verweilzeit
-----	----------	--	--	---------------------------

Subtypen für intertidale Makroalgen

NEA 1/26 A2	Offener Ozean, exponiert oder geschützt, euhalin, flach, gemäßigte Gewässer (vorwiegend > 13 °C) und hohe Bestrahlungsstärke (vorwiegend PAR > 29 Mol/m ² Tag)	> 30 mesotidal 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder ge- schützt	vollständig gemischt Ta- ge
NEA 1/26 B21	Offener Ozean oder geschlossene Meere, exponiert oder geschützt, euhalin, flach Kühle Gewässer (vorwiegend < 13 °C) und mittlere Bestrahlungsstärke (vorwiegend PAR < 29 Mol/m ² Tag)	> 30 vorwiegend me- sotidal 1-5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	vollständig gemischt Ta- ge

Subtypen für Phytoplankton

NEA 1/26a	Offener Ozean, exponiert oder geschützt, euhalin, flach	> 30 mesotidal 1-5 < 30	mittel 1-3 exponiert oder geschützt	vollständig gemischt Ta- ge
NEA 1/26b	Geschlossene Meere, exponiert oder geschützt, euhalin, flach	> 30 mesotidal 1-5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	vollständig gemischt Ta- ge
NEA 1/26c	Geschlossene Meere, exponiert oder geschützt, teilweise geschichtet	> 30 mikrotidal/meso- tidal < 1-5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	teilweise geschichtet Ta- ge bis Wochen
NEA 1/26d	Skandinavische Küste, exponiert oder geschützt, flach	> 30 mikrotidal < 1 < 30	niedrig < 1 exponiert oder mäßig exponiert	teilweise geschichtet Ta- ge bis Wochen
NEA 1/26e	Auftriebszonen, exponiert oder geschützt, euhalin, flach	> 30 mesotidal < 1 < 30	mittel 1–3 exponiert oder geschützt	vollständig gemischt Ta- ge

Typen für Phytoplankton, Makroalgen, Seegrasarten, Salzwiesen und benthische wirbellose Fauna

NEA 5	Helgoland (Deutsche Bucht), felsig, exponiert und teilweise geschichtet	> 30 mesotidal < 30	mittel 1–3 exponiert	teilweise geschichtet Ta- ge
NEA 3/4	Polyhalin, exponiert oder mäßig exponiert (Wattenmeer)	polyhalin 18–30 meso- tidal 1–5 < 30	mittel 1–3 exponiert oder mäßig exponiert	vollständig gemischt Ta- ge

Typ	Merkmale	Salinität (psu) Tidenhub (m) Tiefe (m)	Strömungsgeschwindigkeit (Knoten), Exposition	Mischungs- verweilzeit
NEA 7	Tiefe Fjord- und Meeresarmssysteme	> 30 mesotidal 1–5 > 30	niedrig < 1 geschützt	vollständig gemischt Tage
NEA 8a	Skagerrak „Inner Arc“, polyhalin, mikrotidal, mäßig exponiert, flach	polyhalin 25–30 mikrotidal < 1 > 30	niedrig < 1 mäßig exponiert	vollständig gemischt Tage bis Wochen
NEA 8b	Skagerrak „Inner Arc“, polyhalin, mikrotidal, mäßig geschützt, flach	polyhalin 10–30 mikrotidal < 1 < 30	niedrig < 1 geschützt bis mäßig exponiert	teilweise geschichtet Tage bis Wochen
NEA 9	Fjord mit einem flachen Anstieg an der Mündung, sehr großer Maximaltiefe im Zentralbecken und geringem Tiefwasseraustausch	polyhalin 25–30 mikrotidal < 1 > 30	niedrig < 1 geschützt	teilweise geschichtet Wochen
NEA 10	Skagerrak „Outer Arc“, polyhalin, mikrotidal, exponiert, tief	polyhalin 25–30 mikrotidal < 1 > 30	niedrig < 1 exponiert	teilweise geschichtet Tage

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typ NEA1/26 *opportunistisch blühende Makroalgen, Seegrasarten, Salzwiesen und benthische wirbellose Fauna*: Belgien, Frankreich, Deutschland, Dänemark, Irland, Niederlande, Norwegen, Portugal, Spanien, Vereinigtes Königreich

Typ NEA1/26 A2 intertidale Makroalgen: Frankreich, Spanien, Portugal

Typ NEA1/26 B21 intertidale Makroalgen: Frankreich, Irland, Norwegen, Vereinigtes Königreich

Typ NEA1/26a Phytoplankton: Spanien, Frankreich, Irland, Norwegen, Vereinigtes Königreich

Typ NEA1/26b Phytoplankton: Belgien, Frankreich, Niederlande, Vereinigtes Königreich

Typ NEA1/26c Phytoplankton: Deutschland, Dänemark

Typ NEA1/26d Phytoplankton: Dänemark

Typ NEA1/26e Phytoplankton: Portugal, Spanien

Typ NEA 5: Deutschland

Typ NEA3/4: Deutschland, Niederlande

Typ NEA7: Norwegen, Vereinigtes Königreich

Typ NEA8a: Norwegen, Schweden

Typ NEA8b: Dänemark, Schweden

Typ NEA9: Norwegen, Schweden

Typ NEA10: Norwegen, Schweden

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM
Biologische Qualitätskomponente
Phytoplankton

Phytoplankton: Parameter indikativ für Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a)

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Parameterwerte werden in µg/l als 90-Perzentil-Werte angegeben und in der festgelegten Vegetationsperiode in einem Zeitraum von sechs Jahren berechnet.

Land und Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
<i>NEA 1/26a</i>				
Frankreich	0,76	0,33	4,40	10,00
Irland	0,82	0,60	9,90	15,00
Norwegen	0,67	0,33	2,50	5,00
Spanien (Ostküste von Kantabrien)	0,67	0,33	1,50	3,00
Spanien (westliche-mittlere Küste von Kantabrien)	0,67	0,33	3,00	6,00
Spanien (Küste des Golfs von Cádiz)	0,67	0,33	5,00	10,00
Vereinigtes Königreich	0,80	0,60	5,00	10,00
<i>NEA 1/26b</i>				
Belgien	0,80	0,67	12,50	15,00
Frankreich	0,67	0,44	10,00	15,00
Niederlande	0,67	0,44	10,00	15,00
Vereinigtes Königreich (Süden)	0,82	0,63	9,80	14,30
Vereinigtes Königreich (Norden)	0,80	0,60	10,00	15,00
<i>NEA 1/26c</i>				
Deutschland	0,67	0,44	5,0	7,5
Dänemark	0,67	0,44	5,0	7,5
<i>NEA 1/26e</i>				
Portugal (iberisches Küstengebiet mit starkem Auftrieb — A5)	0,670	0,440	8,000	12,000

Land und Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Portugal (Auftrieb — A6, A7)	0,880	0,490	4,500	8,200
Spanien (westiberisches Küstenauftriebsgebiet)	0,67	0,44	6,00	9,00
Spanien (westiberisches Küstenauftriebsgebiet — rías)	0,67	0,44	8,00	12,00

NEA 3/4

Deutschland (Ems-Dollard)	0,80	0,60	7,00	11,00
Deutschland (Wattenmeer)	0,80	0,60	7,00	11,00
Niederlande (Ems-Dollard)	0,80	0,60	6,75	10,13
Niederlande (Wattenmeer)	0,80	0,60	9,60	14,40
Niederlande (Nordsee)	0,80	0,60	11,25	16,88

NEA 8a

Norwegen	0,79	0,57	3,95	5,53
Schweden	0,75	0,49	1,54	2,35

NEA 8b (Sund)

Dänemark	0,79	0,59	1,22	1,63
Schweden	0,80	0,60	1,18	1,56

NEA 8b (Kattegat und Großer Belt)

Dänemark	0,83	0,64	1,22	1,58
Schweden	0,84	0,65	1,18	1,52

NEA 9

Norwegen	0,76	0,43	3,92	6,90
Schweden	0,73	0,38	1,89	3,60

NEA 10

Norwegen	0,73	0,49	3,53	5,26
Schweden	0,71	0,46	1,39	2,14

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM
Biologische Qualitätskomponente

Makroalgen und Angiospermen

Biologische Qualitätsteilkomponente

Makroalgen

Intertidale oder subtidale Makroalgen, felsiger Grund
Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Typ NEA1/26 A2 intertidale Makroalgen

Frankreich	CCO — Cover, Characteristic species, Opportunistic species on intertidal rocky bottoms (Bedeckung, charakteristische Arten, opportunistische Arten auf intertidalem felsigem Grund)	0,80	0,60
Portugal	PMarMAT — Marine Macroalgae Assessment Tool (Bewertungsinstrument für marine Makroalgen)	0,80	0,61
Spanien	CFR — Qualität von felsigem Grund	0,81	0,60
Spanien	RICQI — Rocky Intertidal Community Quality Index (Qualitätsindex für intertidale Gemeinschaften an Felsenküsten)	0,82	0,60
Spanien	RSL — Reduced Species List (Liste zu Artenarmut)	0,75	0,48

Typ NEA1/26 B21 intertidale Makroalgen

Irland	RSL — Rocky Shore Reduced Species List (Liste für artenarme Felsenküsten)	0,80	0,60
Norwegen	RSLA — Rocky Shore Reduced Species List with Abundance (Liste für artenarme Felsenküsten mit Abundanz)	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	RSL — Rocky Shore Reduced Species List (Liste für artenarme Felsenküsten)	0,80	0,60

Typ NEA 7 intertidale Makroalgen

Norwegen	RSLA — Rocky Shore Reduced Species List with Abundance (Liste für artenarme Felsenküsten mit Abundanz)	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	RSL — Rocky Shore Reduced Species List (Liste für artenarme Felsenküsten)	0,80	0,60

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Typ NEA8a/9/10 subtidale Makroalgen

Norwegen	MSMDI — Multi Species Maximum Depth Index	0,80	0,60
Schweden	MSMDI — Multi Species Maximum Depth Index	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM

Biologische Qualitätskomponente Makroalgen und Angiospermen

Biologische Qualitätsteilkomponente Makroalgen

Intertidal blühende Makroalgen, weicher Grund, indikativ für Abundanz

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Typ NEA 1/26

Deutschland	OMAI — Opportunistic Macroalgae-cover/acreage on soft sediment intertidal in coastal waters (Flächenausdehnung opportunistischer eulitoral Makroalgen in Küstengewässern)	0,78	0,59
Frankreich	CWOGA — Bewertung der Makroalgenblüte	0,825	0,617
Irland	OGA tool — Opportunistic Green Macroalgal Abundance (Abundanz opportunistischer grüner Makroalgen)	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	OMBT — Opportunistic macroalgal blooming tool (Blüte opportunistischer Makroalgen)	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM
Biologische Qualitätskomponente

Makroalgen und Angiospermen

Biologische Qualitätsteilkomponente

Angiospermen

Seegras
Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Typ NEA 1/26

Deutschland	SG — Bewertungsinstrument für intertidales Seegras in Küsten- und Übergangsgewässern	0,80	0,60
Frankreich	SBQ — Qualität von Seegraswiesen in Küsten- und Übergangsgewässern	0,80	0,645
Irland	Instrument für intertidales Seegras	0,80	0,61
Niederlande	SG — Wasserkörperbezogene Überwachung von Seegraswiesen mithilfe von Luftaufnahmen und Ground-Truth-Daten unter Angabe von Fläche und Dichte der einzelnen Arten	0,80	0,60
Portugal	SQI — Seagrass quality index (Index für die Qualität von Seegras)	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	Instrument für intertidales Seegras	0,80	0,61

Typ NEA 3/4

Deutschland	SG — Bewertungssystem für Makroalgen und Seegräser der Küsten- und Übergangsgewässer zur Umsetzung der EG-Wasserrahmenrichtlinie in Deutschland	0,80	0,60
Niederlande	Wasserkörperbezogene Überwachung von Seegraswiesen mithilfe von Luftaufnahmen und Ground-Truth-Daten unter Angabe von Fläche und Dichte der einzelnen Arten	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM
Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Typ NEA 1/26

Belgien	BEQI — Benthic Ecosystem Quality Index (Qualitätsindex für das benthische Ökosystem)	0,80	0,60
Dänemark	Dänischer Qualitätsindex (DKI)	0,80	0,60
Deutschland	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,85	0,70
Frankreich	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,77	0,53
Irland	IQI — Infaunal Quality Index (Qualitätsindex für infaunale Arten)	0,75	0,64
Niederlande	BEQI2 — Benthic Ecosystem Quality Index 2 (Qualitätsindex für das benthische Ökosystem 2)	0,80	0,60
Norwegen	NQI — Norwegian Quality Index (Norwegischer Qualitätsindex)	0,72	0,63
Portugal	BAT — Benthic Assessment Tool (Bewertungsinstrument für benthische Arten)	0,79	0,58
Spanien	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,77	0,63
Vereinigtes Königreich	IQI — Infaunal Quality Index (Qualitätsindex für infaunale Arten)	0,75	0,64

Typ NEA 3/4

Deutschland	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,85	0,70
Niederlande	BEQI2 — Benthic Ecosystem Quality Index 2 (Qualitätsindex für das benthische Ökosystem 2)	0,80	0,60

Typ NEA 7

Norwegen	NQI — Norwegian Quality Index (Norwegischer Qualitätsindex)	0,72	0,63
Vereinigtes Königreich	IQI — Infaunal Quality Index (Qualitätsindex für infaunale Arten)	0,75	0,64

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ NEA 8b			
Dänemark	Dänischer Qualitätsindex (DKI)	0,84	0,68
Schweden	BQI — Swedish multimetric biological quality index (Schwedischer multimetrischer Index für biologische Qualität; weiche Sedimentinfauna)	0,71	0,54

Typ NEA 8a/9/10

Norwegen	NQI — Norwegian Quality Index (Norwegischer Qualitätsindex)	0,82	0,63
Schweden	BQI — Swedish multimetric biological quality index (Schwedischer multimetrischer Index für biologische Qualität; weiche Sedimentinfauna)	0,71	0,54

Gewässerkategorie

Küstengewässer

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Mittelmeerraum

Beschreibung der interkalibrierten Typen (gilt nur für Phytoplankton)

Für benthische wirbellose Fauna, Makroalgen und Seegras betreffen die Interkalibrierungsergebnisse das gesamte Mittelmeergebiet des Landes.

Typ	Beschreibung	Dichte (kg/m ³)	Mittlere Jahressalinität (psu)
Typ I	Stark beeinflusst durch Süßwasserzufluss	< 25	< 34,5
Typ IIA Adria	Mäßig beeinflusst durch Süßwasserzufluss (kontinentaler Einfluss)	25-27	34,5-37,5
Typ IIIW	Durch Süßwasserzufluss unbeeinflusste Kontinentalküste (Westliches Becken)	> 27	> 37,5
Typ IIIE	Nicht beeinflusst durch Süßwasserzufluss (Östliches Becken)	> 27	> 37,5
Typ Insel-W*	Inselküste (Westliches Becken)	gesamter Bereich	gesamter Bereich

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Typ I: Frankreich, Italien

Typ IIA: Frankreich, Spanien, Italien

Typ IIA Adria: Italien, Slowenien

*Typ Insel-W** (keine Grenzwerte für diesen Typ, Interkalibrierung aus triftigen Gründen nicht möglich): Frankreich, Spanien, Italien

Typ IIIW: Frankreich, Spanien, Italien

Typ IIIE: Griechenland, Zypern

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE MITTELMEERRAUM
Biologische Qualitätskomponente
Phytoplankton

Phytoplankton: Parameter indikativ für Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a)

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Parameterwerte werden in µg/l Chlorophyll-a als 90-Perzentil-Werte angegeben und über das Jahr in einem Zeitraum von mindestens fünf Jahren berechnet.

Land und Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Typ II A

Frankreich	0,67	0,37	1,92	3,50
Spanien	0,67	0,37	1,92	3,50

Typ II A Adria

Kroatien	0,82	0,61	1,70	4,00
Italien	0,82	0,61	1,70	4,00
Slowenien	0,82	0,61	1,70	4,00

Typ IIIW

Frankreich	0,67	0,42	1,18	1,89
Spanien	0,67	0,42	1,18	1,89

Typ IIIE

Zypern	0,66	0,37	0,29	0,53
Griechenland	0,66	0,37	0,29	0,53

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE MITTELMEERRAUM
Biologische Qualitätskomponente
Makroalgen und Angiospermen
Biologische Qualitätsteilkomponente
Makroalgen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Die folgenden Ergebnisse gelten für die obere infralitorale Zone (3,5–0,2 m Tiefe) an Felsenküsten:

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Zypern	EEl-c — Ecological Evaluation Index (Umweltbewertungsindex)	0,76	0,48
Frankreich	CARLIT — Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Kartografie von Gemeinschaften in litoralen und oberen sublitoralen Zonen an Felsenküsten)	0,75	0,60
Griechenland	EEl-c — Ecological Evaluation Index (Umweltbewertungsindex)	0,76	0,48
Kroatien	CARLIT — Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Kartografie von Gemeinschaften in litoralen und oberen sublitoralen Zonen an Felsenküsten)	0,75	0,60
Italien	CARLIT — Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Kartografie von Gemeinschaften in litoralen und oberen sublitoralen Zonen an Felsenküsten)	0,75	0,60
Malta	CARLIT — Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Kartografie von Gemeinschaften in litoralen und oberen sublitoralen Zonen an Felsenküsten)	0,75	0,60
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja obalnega morja na podlagi makroalg	0,76	0,48
Spanien	CARLIT — Cartography of Littoral and upper-sublittoral rocky-shore communities (Kartografie von Gemeinschaften in litoralen und oberen sublitoralen Zonen an Felsenküsten)	0,75	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE MITTELMEERRAUM

Biologische Qualitätskomponente

Makroalgen und Angiospermen

Biologische Qualitätsteilkomponente

Angiospermen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Kroatien	POMI — Posidonia oceanica Multivariate Index	0,775	0,55
Zypern	PREI — Posidonia oceanica Rapid Easy Index	0,775	0,55

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	PREI — Posidonia oceanica Rapid Easy Index	0,775	0,55
Italien	PREI — Posidonia oceanica Rapid Easy Index	0,775	0,55
Malta	PREI — Posidonia oceanica Rapid Easy Index	0,775	0,55
Spanien	POMI — Posidonia oceanica Multivariate Index	0,775	0,55
Spanien	Valencian-CS	0,775	0,55

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE MITTELMEERRAUM

Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna

Biologische Qualitätskomponente

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Italien	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,81	0,61
Slowenien	Metodologija vrednotenja ekološkega stanja obalnega morja na podlagi bentoških nevretenčarjev	0,83	0,62
Zypern	Bentix	0,75	0,58
Frankreich	AMBI	0,83	0,58
Griechenland	Bentix	0,75	0,58
Spanien	BOPA	0,95	0,54
Spanien	MEDOCC	0,73	0,47

Gewässerkategorie

Küstengewässer

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Schwarzes Meer

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Beschreibung
CW-BL1	Mesohalin, mikrotidal (< 1 m), flach (< 30 m), mäßig exponiert bis stark exponiert, gemischtes Substrat (feiner Sand für Zoobenthos)

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind: Bulgarien und Rumänien

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SCHWARZES MEER**Biologische Qualitätskomponente**

Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Bulgarien	IBI	0,80	0,63
Rumänien	IBI	0,80	0,63

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SCHWARZES MEER**Biologische Qualitätskomponente**

Makroalgen und Angiospermen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Bulgarien	EI — Ecological index (Ökologischer Index)	0,837	0,644
Rumänien	EI — Ecological index (Ökologischer Index)	0,837	0,644

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE SCHWARZES MEER**Benthische wirbellose Fauna****Biologische Qualitätskomponente**

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Bulgarien	M-AMBI(n) — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index Normalized (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI, normalisiert)	0,90	0,68
Rumänien	M-AMBI(n) — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index Normalized (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI, normalisiert)	0,90	0,68

Gewässerkategorie**Übergangsgewässer****Geografische Interkalibrierungsgruppe****Ostsee (GIG)****Beschreibung der interkalibrierten Typen**

Typ	Oberflächensalinität (psu)	Bodensalinität (psu)	Exposition	Eistage	Andere Merkmale
BT1	0-8 oligohalin	0-8	sehr geschützt	—	Frisches Haff (Polen) und Kurisches Haff (Litauen)

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Litauen und Polen

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE OSTSEE**Biologische Qualitätskomponente****Phytoplankton****Ergebnisse für Parameter, die den Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a) anzeigen:**

Die folgenden Ergebnisse beziehen sich auf die mittleren Sommerwerte Mai/Juni–September.

Land	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Litauen	0,83	0,57	31,70	46,60
Polen	0,77	0,61	33,46	42,20

Gewässerkategorie

Übergangsgewässer

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Nordostatlantischer Raum

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Typ	Merkmale	Salinität (psu), Tidenhub (m), Tiefe (m)	Strömungsgeschwindigkeit (Knoten), Exposition	Mischungs- verweilzeit
NEA 11	Übergangsgewässer	0-35 mikro- bis makro- tidal < 30	veränderlich geschützt oder mäßig exponiert	teilweise dauerhaft ge- schichtet Tage bis Wochen

Länder, für die gemeinsame Interkalibrierungstypen ausgewiesen sind:

Belgien, Deutschland, Frankreich, Irland, Niederlande, Portugal, Spanien, Vereinigtes Königreich

Beschreibung der gemeinsamen interkalibrierten Subtypen für die biologische Qualitätskomponente benthische wirbellose Fauna:

Subtyp	Merkmale	Mitgliedstaaten mit gemeinsamem Subtyp
A	Lagunen	Irland, Spanien, Vereinigtes Königreich
B	Süßwasser — oligohalin, mittlere Wasserführung	Irland, Spanien, Vereinigtes Königreich
C	Mesotidales Ästuar mit unregelmäßiger Wasserführung	Portugal, Spanien
D	Große Ästuar	Deutschland, Irland, Niederlande, Portugal, Spanien, Vereinigtes Königreich
E	Kleines-mittleres Ästuar mit > 50 % Gezeitenzone	Irland, Deutschland, Spanien, Vereinigtes Königreich
F	Kleines-mittleres Ästuar mit < 50 % Gezeitenzone	Irland, Portugal, Spanien, Vereinigtes Königreich

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM**Biologische Qualitätskomponente:**

Phytoplankton

Phytoplankton: Parameter indikativ für Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a)

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Parameterwerte werden in µg/l angegeben, gemessen als der nationale Chlorophyll-a-Index, in einem Zeitraum von sechs Jahren berechnet. Die nationalen Indizes für Frankreich, die Niederlande, Portugal und Spanien verwenden typischerweise ein Maß von P90 Chl-a mit salinitätsangepassten Schwellen. Irland verwendet eine Kombination von P90 Chl-a und Medianwerten, und das Vereinigte Königreich verwendet einen auf den gezählten Überschreitungen bestimmter statistischer Maße basierenden Index. Für das Vereinigte Königreich wurden P90-Werte nur für Interkalibrierungszwecke berechnet.

Land	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/ mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/ mäßiger Zustand
Frankreich	0,67	0,397	5,33	8,88

Land	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Irland	0,80	0,60	12,96	25,96
Niederlande	0,80	0,60	12,00	18,00
Portugal — Norden	0,667	0,467	10,000	14,288
Spanien — Ästuare in Mittelkantabrien und Galicien — Mischungszone (*)	0,67	0,44	8,00	12,00
Spanien — Ästuare in Mittelkantabrien und Galicien — euhalin (*)	0,67	0,33	4,00	8,00
Spanien — Ästuare in Ostkantabrien — euhalin (*)	0,67	0,33	1,95	3,90
Spanien — Ästuare in Ostkantabrien — polyhalin (*)	0,67	0,33	3,30	6,60
Spanien — Ästuare in Ostkantabrien — mesohalin (*)	0,67	0,33	5,10	10,20
Spanien — Ästuare in Ostkantabrien — oligohalin (*)	0,67	0,33	6,60	13,20
Spanien — Ästuare im Golf von Cádiz — Mischungszone	0,67	0,33	3,75	7,50
Spanien — Ästuare im Golf von Cádiz — euhalin (*)	0,67	0,33	3,00	6,00
Vereinigtes Königreich	0,80	0,60	10,00	15,00

(*) Die Salinitätsspannen wurden anhand der medianen (P50) Salinität wie folgt festgesetzt: euhalin [30,1-34,4] PSU; polyhalin [18,1-30,0] PSU; mesohalin [5,1-18,0] PSU; oligohalin [0,5-5,0] PSU.

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM

Biologische Qualitätskomponente: Makroalgen und Angiospermen

Biologische Qualitätsteilkomponente Makroalgen

Intertidal blühende Makroalgen, weicher Grund, indikativ für Abundanz

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	TWOGA — Bewertung der Makroalgenblüte	0,80	0,60

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Irland	OGA Tool — Opportunistic Green Macroalgal Abundance (Abundanz opportunistischer grüner Makroalgen)	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	OMBT — Opportunistic macroalgal blooming tool (Blüte opportunistischer Makroalgen)	0,80	0,60

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM

Biologische Qualitätskomponente: Makroalgen und Angiospermen

Biologische Qualitätsteilkomponente Angiospermen

Seegras

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Deutschland	Bewertungsinstrument für intertidales Seegras in Küsten- und Übergangsgewässern	0,80	0,60
Frankreich	SBQ — Qualität von Seegraswiesen in Küsten- und Übergangsgewässern	0,80	0,645
Irland	Instrument für intertidales Seegras	0,80	0,61
Niederlande	Wasserkörperbezogene Überwachung von Seegraswiesen mithilfe von Luftaufnahmen und Ground-Truth-Daten unter Angabe von Fläche und Dichte der einzelnen Arten	0,80	0,60
Portugal	SQI: Seagrass Quality Index (Index für Seegrasqualität)	0,800	0,600
Vereinigtes Königreich	Instrument für intertidales Seegras	0,80	0,61

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM
Biologische Qualitätskomponente: Makroalgen und Angiospermen

Biologische Qualitätsteilkomponente Angiospermen

Salzwiesen
Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Spanien — Katalonien	AQI — Angiosperm Quality Index (Qualitätsindex für Angiospermen)	0,88	0,73
Portugal	AQuA — Angiosperm Quality Assessment Index (Index für die Bewertung der Qualität von Angiospermen)	0,800	0,600
Vereinigtes Königreich	SM — UK Saltmarsh Tool (Bewertungsinstrument für Salzwiesen)	0,800	0,600

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM
Biologische Qualitätskomponente: Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Subtyp D

Deutschland	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,850	0,700
Niederlande	BEQI2 — Benthic Ecosystem Quality Index 2 (Qualitätsindex für das benthische Ökosystem 2)	0,800	0,600
Spanien	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,770	0,530
Portugal	BAT — Benthic Assessment Tool (Bewertungsinstrument für benthische Arten)	0,838	0,582

Subtyp E

Spanien	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,770	0,530
Spanien	QSB — Quality of Soft Bottoms (Qualität von weichem Grund)	0,800	0,600

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Subtyp F			
Spanien	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,770	0,530
Portugal	BAT — Benthic Assessment Tool (Bewertungsinstrument für benthische Arten)	0,806	0,580

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE NORDOSTATLANTISCHER RAUM

Biologische Qualitätskomponente:

Fischfauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien	EBI — Zeeschelde Estuarine Biotic Index (Biotischer Index für den Zeeschelde-Ästuar)	0,850	0,615
Frankreich	ELFI — Estuarine and Lagoon Fish Index (Fischindex für Ästuare und Lagunen)	0,910	0,675
Deutschland	FAT-TW — Fischbasiertes Bewertungswerkzeug für Übergangsgewässer der norddeutschen Ästuare	0,840	0,620
Irland	TFCI — Transitional Fish Classification Index (Fischindex für Übergangsgewässer)	0,810	0,580
Irland	EMFI — Estuarine Multi-metric Fish Index (Multimetrischer Fischindex für Ästuare)	0,920	0,650
Niederlande	FAT — TW — WRRL-Fischindex für Übergangsgewässer, Typ O2	0,800	0,600
Portugal	EFAI — Estuarine Fish Assessment Index (Fischindex für Ästuare)	0,865	0,700
Spanien	AFI — Fischindex des AZTI	0,780	0,550
Spanien	TFCI — Transitional Fish Classification Index (Fischindex für Übergangsgewässer)	0,900	0,650
Vereinigtes Königreich	TFCI — Transitional Fish Classification Index (Fischindex für Übergangsgewässer)	0,810	0,580

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Vereinigtes Königreich	EMFI — Estuarine Multi-metric Fish Index (Multimetrischer Fischindex für Ästuare)	0,920	0,650

Gewässerkategorie

Übergangsgewässer

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Mittelmeerraum

Beschreibung der interkalibrierten Typen

Gemeinsamer interkalibrierter Typ	Typenmerkmale	Mitgliedstaaten mit gemeinsamem Interkalibrierungstyp
CL-Oligohalin	Küstenlagunen (Salinität < 5 psu)	Spanien, Frankreich, Italien
CL-Mesohalin, Typen „choked“ und „restricted“	Küstenlagunen (Salinität 5-18 psu)	Spanien (*), Frankreich (*), Italien, Griechenland
CL-Polyhalin, Typen „choked“ und „restricted“	Küstenlagunen (Salinität 18-40 psu)	Spanien (*), Frankreich (*), Italien, Griechenland
Hyperhalin (Salinität > 40 psu)	Hyperhalin (Salinität > 40 psu)	Spanien
Ästuare	Ästuare (Salzkeil)	Spanien, Kroatien

(*) Spanien und Frankreich nehmen keine Unterscheidung zwischen den Typen „restricted“ und „choked“ vor.

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE MITTELMEERRAUM**Biologische Qualitätskomponente:**

Phytoplankton

Phytoplankton: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Küstenlagunen, polyhalin, Typ „choked“			
Frankreich	PhIL — Phytoplanktonindex für polyhaline Lagunen des Mittelmeerraums	0,710	0,390
Griechenland	MPI — Multimetrischer Phytoplanktonindex	0,780	0,510
Italien	MPI — Multimetrischer Phytoplanktonindex	0,780	0,510

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Küstenlagunen, polyhalin, Typ „restricted“

Frankreich	PhIL — Phytoplanktonindex für polyhaline Lagunen des Mittelmeerraums	0,710	0,390
Griechenland	MPI — Multimetrischer Phytoplanktonindex	0,820	0,540
Italien	MPI — Multimetrischer Phytoplanktonindex	0,820	0,540

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE MITTELMEERRAUM

Biologische Qualitätskomponente: Makroalgen und Angiospermen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	Exclame	0,8	0,6
Griechenland	EEl-c — Ecological Evaluation Index (Umweltbewertungsindex)	0,7	0,4
Italien	MaQI — Macrophyte Quality Index (Qualitätsindex für Makrophyten)	0,8	0,6

ERGEBNISSE DER GEOGRAFISCHEN INTERKALIBRIERUNGSGRUPPE MITTELMEERRAUM

Biologische Qualitätskomponente: Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Küstenlagunen, polyhalin, Typ „restricted“

Frankreich	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,84	0,63
------------	--	------	------

Land und Typ	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Italien	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,96	0,71
Griechenland	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	0,83	0,62

CL-Mesohalin, Typen „choked“ und „restricted“

Italien	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	—	0,71
Griechenland	M-AMBI — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI)	—	0,62

TEIL 2

Gewässerkategorie

Flüsse

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Flussfischfauna, gruppenübergreifend

Biologische Qualitätskomponente

Fischfauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Mediterranean group (Mittelmeer-Gruppe)

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Italien	NISECI-Index (Neuer Index für den ökologischen Zustand von Fischgemeinschaften)	0,80	0,60
Bulgarien	TsBRI (Typspezifischer bulgarischer Fischindex)	0,860	0,650

Gewässerkategorie

Flüsse

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Sehr große Flüsse, gruppenübergreifend

Biologische Qualitätskomponente

Makrophyten und Phytobenthos

Biologische Qualitätsteilkomponente

Phytobenthos

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme — Typ R-L2

Land	Interkalibrierte nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Flandern)	Proportions of Impact-Sensitive and Impact-Associated Diatoms (PISIAD)	0,80	0,60

Gewässerkategorie

Seen

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Seen des alpinen Raums

Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Italien	BQIES (Benthic Quality Index Expected Species number) (Index für benthische Qualität, erwartete Artenzahl)	0,88	0,76

Biologische Qualitätskomponente

Fischfauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	ELFI (Europäischer Seefischindex): Indice Ichtyofaune Lacustre (IIL)	0,73	0,49

Gewässerkategorie

Seen

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Seen des zentralen/baltischen Raums

Biologische Qualitätskomponente

Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	Phytoplanktonindex für Seen (IPLAC): Indice Phytoplancton Lacustre	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente

Makrophyten und Phytobenthos

Biologische Qualitätsteilkomponente

Makrophyten

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	Französischer Makrophytenindex für Seen (IBML): Indice Biologique Macrophytique en Lacs	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente

Fischfauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien (Flandern)	Fischbasierter Index für Seen und Speicherbecken in Flandern (Belgien)	0,80	0,60

Gewässerkategorie

Seen

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Seen des Mittelmeerraums

Biologische Qualitätskomponente

Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	Phytoplanktonindex für Seen (IPLAC): Indice Phytoplancton Lacustre	0,80	0,60
Griechenland	HeLPhy — Hellenic Lake Phytoplankton Assessment Method (Griechisches Bewertungsverfahren für Phytoplankton in Seen)	0,80	0,60
Italien	Italian Phytoplankton Assessment Method (IPAM) (Italienisches Bewertungsverfahren für Phytoplankton)	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente

Makrophyten und Phytobenthos

Biologische Qualitätsteilkomponente

Makrophyten

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	Französischer Makrophytenindex für Seen (IBML): Indice Biologique Macrophytique en Lacs	0,80	0,60
Griechenland	HeLM — Hellenic Lake Macrophytes Assessment Method (Griechisches Bewertungsverfahren für Makrophyten in Seen)	0,80	0,60
Italien	VLMMI — Volcanic Lakes Multimetric Macrophyte Index (Multimetrischer Makrophytenindex für Vulkanseen)	0,70	0,50

Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Griechenland	GLBiI — Greek Lake Benthic invertebrate Index (Griechischer Index für benthische Wirbellose in Seen)	0,80	0,60

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Italien	BQIES (Benthic Quality Index Expected Species number) (Index für benthische Qualität, erwartete Artenzahl)	0,88	0,76

Biologische Qualitätskomponente

Fischfauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Frankreich	ELFI (Europäischer Seefischindex): Indice Ichtyofaune Lacustre (IIL)	0,73	0,49
Griechenland	GLFI — Greek Lake Fish Index (Griechischer Fischindex für Seen)	0,80	0,60
Italien	Lake Fish Index (LFI) (Fischindex für Seen)	0,82	0,64

Gewässerkategorie

Seen

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Seen des östlich-kontinentalen Raums

Biologische Qualitätskomponente

Fischfauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der interkalibrierten nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Bulgarien	Bulgarisches fischbasiertes Verfahren zur ökologischen Einstufung und Überwachung von Seen	0,76	0,52

Gewässerkategorie

Küstengewässer

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Ostsee

Biologische Qualitätskomponente

Phytoplankton

Phytoplankton: Parameter indikativ für Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a)

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Land und Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

BC2 (einschließlich der deutschen nationalen Typen B1, B2a, B2b)

Deutschland (B1)	0,91	0,67	9,30	12,70
Deutschland (B2a)	0,89	0,67	1,80	2,40
Deutschland (B2b)	0,93	0,67	1,40	1,95

Biologische Qualitätskomponente

Makroalgen und Angiospermen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

BC2

Deutschland	PHYBIBCO — PHYtoBenthic Index for Baltic inner COastal waters (Phytobenthischer Index für die inneren Küstengewässern der Ostsee)	0,80	0,60
-------------	---	------	------

BC1

Finnland	Untere Tiefengrenze für Fucus (Makroalgen)	0,90	0,74
Schweden	MSMDI (Makroalgen und Angiospermen)	0,60	0,40

BC6

Dänemark	Untere Tiefengrenze für das Seegras <i>Zostera marina</i> (Angiosperme)	0,90	0,74
Schweden	MSMDI (Makroalgen und Angiospermen)	0,60	0,40

BC7

Deutschland	Balcosis — Baltic ALgae COMMunity ANALySis System (Analysesystem für Algengemeinschaften in der Ostsee) (Makroalgen und Angiospermen)	0,80	0,60
-------------	---	------	------

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Polen	MQAI — Macrophyte Quality Assessment Index (Index für die Bewertung der Qualität von Makrophyten)	0,90	0,70

BC8

Deutschland	Balcosis — Baltic ALgae COMMunity ANALySis System (Analysesystem für Algengemeinschaften in der Ostsee) (Makroalgen und Angiospermen)	0,80	0,60
-------------	---	------	------

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte für Parameter, die Abundanz anzeigen (untere Tiefengrenze für das Seegras *Zostera marina* (Angiosperme))

Land und Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte/Spalten für den Parameter untere Tiefengrenze (m) für das Seegras <i>Zostera marina</i>	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

BC8

Dänemark Offene Küste	0,90	0,74	8,5	7
--------------------------	------	------	-----	---

Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
BC2			
Deutschland	MarBIT — Marine Biotic Index Tool (Mariner biotischer Index)	0,80	0,60
BC4			
Estland	ZKI — Estnischer Index für Makrozoobenthos-Gemeinschaften in Küstengewässern	0,39	0,24
Lettland	BQI — Benthic Quality Index (Index für benthische Qualität)	0,88	0,75

Gewässerkategorie

Küstengewässer

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Nordostatlantischer Raum

Biologische Qualitätskomponente

Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

NEA 7

Vereinigtes Königreich	Bewertungsinstrument für Phytoplankton	0,80	0,60
------------------------	--	------	------

Phytoplankton: Parameter indikativ für Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a)**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Parameterwerte werden in µg/l als 90-Perzentil-Werte angegeben und in der festgelegten Vegetationsperiode in einem Zeitraum von sechs Jahren berechnet.

Land und Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

NEA 1/26d

Dänemark	0,66	0,50	3,00	4,00
NEA 5				
Deutschland	0,67	0,44	5,00	7,50
NEA 7				
Norwegen	0,67	0,33	2,50	5,00
Vereinigtes Königreich (Küstennähe/Nordsee)	0,67	0,33	10,00	15,00
Vereinigtes Königreich (Atlantik)	0,67	0,33	5,00	10,00

Biologische Qualitätskomponente

Makroalgen und Angiospermen

Biologische Qualitätsteilkomponente

Makroalgen

Intertidale oder subtidale Makroalgen, felsiger Grund**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ NEA 5			
Deutschland	HPI -Helgoland Phytobenthic Index (Phytobenthischer Index für Helgoland)	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente

Makroalgen und Angiospermen

Biologische Qualitätsteilkomponente

Makroalgen

Intertidal blühende Makroalgen, weicher Grund, indikativ für Abundanz**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
NEA 3/4			
Deutschland	OMAI — Opportunistic Macroalgae-cover/acreage on soft sediment intertidal in coastal waters (Flächenausdehnung opportunistischer eulitoraler Makroalgen in Küstengewässern)	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente

Makroalgen und Angiospermen

Biologische Qualitätsteilkomponente

Angiospermen

Salzwiesen**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Deutschland	EM = Assessment of saltmarsh vegetation in coastal and transitional waters (Bewertung der Salzwiesenvegetation in Küsten- und Übergangsgewässern)	0,80	0,60

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Irland	SMAATIE = Saltmarsh Angiosperm Assessment Tool for Ireland (Bewertungsinstrument für Salzwiesen-Angiospermen in Irland)	0,80	0,60
Niederlande	TSM — WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten: Gezeitsalzwiesen	0,80	0,60
Vereinigtes Königreich	SM — UK Saltmarsh Tool (Bewertungsinstrument für Salzwiesen)	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente

Makroalgen und Angiospermen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Typ NEA 8b

Schweden	MSMDI (Makroalgen und Angiospermen)	0,80	0,60
Dänemark	Untere Tiefengrenze für das Seegras <i>Zostera marina</i> (Angiosperme)	0,90	0,74

Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Typ NEA 1/26

Portugal	RAT — Rocky Shore Assessment Tool (Bewertungsinstrument für Felsenküsten)	0,800	0,600
Spanien	BO2A — Benthic Opportunistic polychaetes/amphipods index (Index für benthische opportunistische Vielborster/Flohkrebsse)	0,83	0,50

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Typ NEA 5*			
Deutschland	MarBIT — Marine Biotic Index Tool (Mariner biotischer Index)	0,80	0,60

Gewässerkategorie

Küstengewässer

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Mittelmeerraum

Biologische Qualitätskomponente

Phytoplankton

Phytoplankton: Parameter indikativ für Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a)**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Parameterwerte werden in µg/l Chlorophyll-a als 90-Perzentil-Werte angegeben und über das Jahr in einem Zeitraum von mindestens fünf Jahren berechnet.

Land und Typ	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Typ I

Frankreich	0,670	0,330	4,925	10,000
Italien	0,850	0,620	5,600	14,100
Typ II A Tyrrhenisches Meer				
Italien	0,84	0,62	1,17	2,90

Typ III W Adria

Italien				1,7 (*)
---------	--	--	--	---------

Typ III W Tyrrhenisches Meer

Italien				1,17 (*)
---------	--	--	--	----------

(*) Die Werte sind keine nationalen Grenzwerte, sondern Schwellenwerte.

Biologische Qualitätskomponente

Makroalgen und Angiospermen

Biologische Qualitätsteilkomponente

Angiospermen

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Griechenland	CymoSkew	0,75	0,5

Gewässerkategorie

Übergangsgewässer

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Nordostatlantischer Raum

Biologische Qualitätskomponente

Phytoplankton

Phytoplankton: Parameter indikativ für Gehalt an Biomasse (Chlorophyll-a)**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten und Parameterwerte

Parameterwerte werden in µg/l als 90-Perzentil-Werte angegeben und in der festgelegten Vegetationsperiode berechnet.

Land	Ökologische Qualitätsquotienten		Werte (µg/l)	
	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand	Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien	1,00	0,60	100	200

Biologische Qualitätskomponente

Makroalgen und Angiospermen

Biologische Qualitätsteilkomponente

Angiospermen

Salzwiesen**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien	TMQI — Tidal Marsh Quality Index (Qualitätsindex für Salzwiesen)	0,85	0,75
Deutschland	EM = Assessment of saltmarsh vegetation in coastal and transitional waters (Bewertung der Salzwiesenvegetation in Küsten- und Übergangsgewässern)	0,80	0,60

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Irland	SMAATIE = Saltmarsh Angiosperm Assessment Tool for Ireland (Bewertungsinstrument für Salzwiesen-Angiospermen in Irland)	0,80	0,60
Niederlande	TSM — WRRL-Indikatoren für natürliche Gewässerarten: Gezeitsalzwiesen	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente

Makroalgen und Angiospermen

Biologische Qualitätsteilkomponente

Angiospermen

Seegras**Ergebnisse:** Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Spanien — Katalonien	AQI — Angiosperm Quality Index (Qualitätsindex für Angiospermen)	0,850	0,700

Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Belgien	BEQI — Benthic Ecosystem Quality Index (Qualitätsindex für das benthische Ökosystem)	0,75	0,5

Subtyp D

Deutschland	AeTV — Ästuar-Typie-Verfahren	0,80	0,60
Irland	IQI — Infaunal Quality Index (Qualitätsindex für infaunale Arten)	0,75	0,64
Spanien	TasBEM — Taxonomically Sufficient Benthic Multimetric	0,79	0,66
Vereinigtes Königreich	IQI — Infaunal Quality Index (Qualitätsindex für infaunale Arten)	0,75	0,64

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Subtyp E

Deutschland	AeTV — Ästuar-Typie-Verfahren	0,80	0,60
Deutschland	M-AMBI —	0,85	0,70
Irland	IQI — Infaunal Quality Index (Qualitätsindex für infaunale Arten)	0,75	0,64
Spanien	TasBEM — Taxonomically Sufficient Benthic Multimetric	0,79	0,66
Vereinigtes Königreich	IQI — Infaunal Quality Index (Qualitätsindex für infaunale Arten)	0,75	0,64

Subtyp F

Irland	IQI — Infaunal Quality Index (Qualitätsindex für infaunale Arten)	0,75	0,64
Spanien	TasBEM — Taxonomically Sufficient Benthic Multimetric	0,79	0,66
Vereinigtes Königreich	IQI — Infaunal Quality Index (Qualitätsindex für infaunale Arten)	0,75	0,64

Gewässerkategorie

Übergangsgewässer

Geografische Interkalibrierungsgruppe

Mittelmeerraum

Biologische Qualitätskomponente

Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Küstenlagunen, oligohalin und mesohalin

Spanien (Balearen)	FITOHMIB	0,93	0,73
--------------------	----------	------	------

Ästuar

Spanien (Südküste)	TWIf — Phytoplankton index for transitional waters (Phytoplanktonindex für Übergangsgewässer)	0,50	0,36
--------------------	---	------	------

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Kroatien	MPI — Multimetrischer Phytoplanktonindex	0,80	0,60

Biologische Qualitätskomponente

Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land und Typ	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand

Küstenlagunen, oligohalin, mesohalin und polyhalin

Spanien (Balearen)	INVHMIB	0,93	0,73
<i>Küstenlagunen, oligohalin</i>			
Spanien (Nordostküste)	QAELS	0,86	0,58

Küstenlagunen, mesohalin

Spanien (Nordostküste)	QAELS	0,72	0,62
------------------------	-------	------	------

Ästuarie

Spanien (ohne Salzkeil — Südküste)	BO2A	0,87	0,45
Spanien (mit Salzkeil — Südküste)	BO2A	0,87	0,52

Biologische Qualitätskomponente

Fischfauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Italien	HFBI — Habitat Fish Bio-Indicator	0,94	0,55
Kroatien	M-EFI — Modified Estuarine Fish Index (Modifizierter Fischindex für Ästuarie)	0,80	0,60

Gewässerkategorie Übergangsgewässer

Geografische Interkalibrierungsgruppe Schwarzes Meer

Biologische Qualitätskomponente Phytoplankton

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Rumänien	IBI — Integrated Biological Index (Integrierter biologischer Index)	0,70	0,42

Biologische Qualitätskomponente Benthische wirbellose Fauna

Ergebnisse: Ökologische Qualitätsquotienten der nationalen Einstufungssysteme

Land	Nationale Einstufungssysteme	Ökologische Qualitätsquotienten	
		Grenzwert sehr guter/guter Zustand	Grenzwert guter/mäßiger Zustand
Rumänien	M-AMBI(n) — Multivariate AZTI's Marine Biotic Index Normalized (Multivariater mariner biotischer Index des AZTI, normalisiert)	0,90	0,68

ISSN 1977-0642 (elektronische Ausgabe)
ISSN 1725-2539 (Papierausgabe)



Amt für Veröffentlichungen der Europäischen Union
2985 Luxemburg
LUXEMBURG

DE