



Bundesinstitut
für Bau-, Stadt- und
Raumforschung

im Bundesamt für Bauwesen
und Raumordnung



Kreativ aus der Krise

Impulse für städtische Transformationen



Kreativ aus der Krise

Impulse für städtische Transformationen

Ein Projekt des Forschungsprogramms „Experimenteller Wohnungs- und Städtebau (ExWoSt)“
des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit (BMUB)
betreut vom Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR)
im Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR)

IMPRESSUM

Herausgeber

Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR)
im Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung (BBR), Bonn
Deichmanns Aue 31–37
53179 Bonn

Wissenschaftliche Begleitung

Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR)
Dr. Peter Jakubowski, Stephan Willinger

Auftragnehmer

Urbanizers, Berlin: Corinna Kennel, Marie Neumüllers mit
Unterstützung von Florian Tienes, Ellen Wiemer, Henry Wilke

Urban Catalyst ^{studio}, Berlin: Siri Frech, Klaus Overmeyer, mit
Unterstützung von Matthias Burke, Eleonore Harmel, Leon Jank

Thünen-Institut für Regionalentwicklung e.V. Bollewick:
Rainer Land, Andreas Willisch

Die Publikation wurde erstellt von:
Urbanizers, Berlin und Urban Catalyst ^{studio}, Berlin

Stand

Juni 2017

Gestaltung

Unverzagt. Visuelle Kommunikation, Leipzig

Druck

Bundesamt für Bauwesen und Raumordnung, Bonn
1. Auflage

Bezugsquelle

www.bbsr.bund.de

Bildnachweis

BBSR Bonn S.30, mundraub.org S.66, alle weiteren Fotos
von der Arbeitsgemeinschaft Urbanizers/Urban Catalyst/
Thünen-Institut

Nachdruck und Vervielfältigung

Alle Rechte vorbehalten
Nachdruck nur mit genauer Quellenangabe gestattet.
Bitte senden Sie uns zwei Belegexemplare zu.

Die vom Auftragnehmer vertretene Auffassung ist
nicht unbedingt mit der des Herausgebers identisch.

Vorwort

Liebe Leserinnen und Leser,

Stadt ist ohne Wandel und Veränderungsprozesse nicht vorstellbar. Und so verhält es sich im Wortsinn auch mit der Stadtentwicklung, die Stillstand an sich ausschließt.

Allerdings ist längst nicht ausgemacht, in welcher Form und in welche Richtung sich die Entwicklungen in den Städten vollziehen. Lange Zeit dominierte auch in der Stadt ein „Schneller, Höher, Weiter“, das eng an das wirtschaftliche Wachstumsparadigma gekoppelt war und vielfach noch immer ist.

Doch in Wissenschaft und Gesellschaft haben in den letzten Jahren wachstumskritische, alternative Philosophien und Leitbilder immer mehr an Gewicht gewonnen, die für andere – nachhaltigere, vielleicht sogar lebenswertere – Pfade in die Zukunft der Städte stehen.

Wenn der Sinn einer zukunftsgerichteten Stadtentwicklung darin liegt, den Menschen ein gutes Leben zu ermöglichen, dann sollte selbstredend auch die aktuelle Vielfalt an Wirtschafts-, Lebens- und Stadtentwürfen ausreichend Platz in den Debatten und Prozessen des Urbanismus finden. Klug ein- und umgesetzt entsteht so der Nährboden für neue Lösungen in unseren Städten, und das auch in z.B. demographisch schwierigen Situationen.

2016 hat der Wissenschaftliche Beirat Globale Umweltveränderungen der Bundesregierung in seinem Hauptgutachten die transformative Kraft der Städte in den Mittelpunkt gestellt: In den Städten werde sich entscheiden, ob die große Transformation zur Nachhaltigkeit gelingt.

Während der Beirat seinen Blick auf die globalen Urbanisierungsschübe und die großen Wachstumsfragen richtete, konzentrieren sich die Betrachtungen dieser Veröffentlichung auf kleinere Städte und Räume mit Schrumpfungssymptomen. Denn auch diesen Orten kommt eine durchaus wichtige Rolle auf dem Weg zu einer nachhaltigen Entwicklung und als Ort des guten Lebens ihrer Bewohner zu.

Wenn gemeinsam mit der Zivilgesellschaft und vielen anderen wichtigen Akteuren in diesen Städten Dialoge angefacht und neue Instrumente ausprobiert werden, dann können kreative Ideen für gutes Leben auch in kleineren und nicht mehr wachsenden Städten sprießen.

Ich wünsche Ihnen eine anregende Lektüre



Robert Kaltenbrunner, stellvertretender Leiter des BBSR



Inhalt

Vorwort	3
English Summary	5
1 Umbauideen statt Abwärtsspiralen	7
Transformation zu einer nachhaltigen Gesellschaft	13
2 Lokale Spielräume der Transformation	19
Bildung hoch vier	25
Selbermachen!	27
Lokal gehandelt – Wirtschaft in die Region geholt	33
Wer sind wir und wie stellen wir uns neu auf?	37
3 Profile und Visionen	43
Von der Kraft lokaler Veränderungen	45
Liebfelder Werte	49
Ehrenamt für morgen	52
Vom Dorf und der Demokratie	54
Unser Dorf soll smarter werden	58
Faktencheck	62
4 Transformation als Labor	67
Prozessgestaltung	69
Kreativ aus der Krise!	75

English Summary

The research project “Creative Ways out of the Crisis – New Options for Shrinking Cities” was initiated within the framework of Experimental Housing and Urban Development (ExWoSt) by the BBSR (Federal Institute for Research on Building, Urban Affairs and Spatial Development). The research project aims at exploring alternative models to downward spirals in shrinking contexts and seeks to discover and develop ideas for restructuring shrinking cities and regions. Established tools of urban planning and urban development are geared to the management of growth, hence they are only partly transferable to shrinking contexts.

The present publication deals with different approaches towards possible strategies and instruments of urban development which no longer focus on established paths of urban and economic growth. It addresses urban development beyond the large-scale investments of companies, infrastructure projects and events. Rather, the focus is on urban development paths that consider the future challenges of a globalized, urban society allowing for social, ecological and economic aspects of sustainability. The study explores whether shrinking regions beyond the logic of economic growth pressure offer hints on transferable development paths.

The research project searched for criteria, instruments and discursive formats that provide local solutions to shrinking cities and regions in dealing with ruptures in local practice caused by shrinking processes. Both control strategies and suitable instruments for their implementation depend on local knowledge. Shrinking processes – understood in terms of multi-dimensional, circular change processes – become apparent in very different ways in each municipality and often even within municipalities. Hence, the way in dealing with the phenomena connected to shrinking processes greatly varies. The diversity in approaches is outlined in the present publication.

Special attention is given to transformation agents. The term refers to actors that search for alternatives to the common monetary growth model and who understand shrinking processes as opportunities. To them shrinking processes generate open spaces that can be shaped. Transformation agents experiment with concepts of urban transformation based on citizen empowerment and ownership, cooperative action and community-oriented property relations.

There is still much disagreement concerning the most effective paths of change in local contexts. New discourses constantly evolve. There is agreement on the necessity of a fundamental change in values. However, the question of which values may be considered as common, which values are rather individual and how these values are related to each other remains unresolved and contradictions persist. The development of new values requires a comprehensive exchange on existing ones. Hence communication is a key element of “creative ways out of the crisis”. Communication requires a certain degree of orientation.

Regardless of this search for orientation, local transformation agents pursue their strategies focussing on certain topics such as education, do-it-yourself/green, local economies as well as new set-ups of cooperation, organisation and production. The examined case studies point towards a great variety of transformation approaches.

Certain topics that frequently arise in the shaping of change processes were explored in greater detail during the research:

- Strengthening of community spirit, solidary action and new forms of cooperation (networks and community)
- Collective use of resources and negotiation of collective terms of use (commons)
- Self-reliance, sufficiency and self-determined life (do-it-yourself)
- Open access to free knowledge and education (knowledge and education)
- New forms of production, value chains and resource cycles (relocalization)

Within the context of a “future platform” academics and practitioners jointly explored possible paths forward. The two day event addressed the key topics described above. Round table discussions and idea development using walk-in architectural models were part of the programme. A large part of the footage contained in this publication was derived from this “future platform”.

Five stories of tomorrow compose the core of this publication. The stories are set in the years 2018, 2022, 2026, 2028 and 2032. They deal with supposedly uninspiring topics such as spatial planning as well as with the potentials of migration for regions affected by demographic decline. The stories explore how “extricating” communities out of larger administrative units may offer an alternative to ever larger administrative divisions and consider the chances of digitalisation for rural areas. They also underline the importance of civic engagement in shrinking contexts. This form of futurology points towards several aspects that may promote change processes even today:

- Experiences of local initiatives and their commitment must be taken into account and implemented in overarching guiding principles. Local knowledge and expertise are key resources.
- Thinking in growth categories is deeply rooted both in society and in urban and regional development. Rethinking requires time and awareness raising.

- Existing social structures such as volunteering are subject to continuous development. If volunteer engagement and main occupation conflate, societal impact is inevitable.
- Municipalities and their citizens are able to determine their own development. Smart technologies help them in doing so.

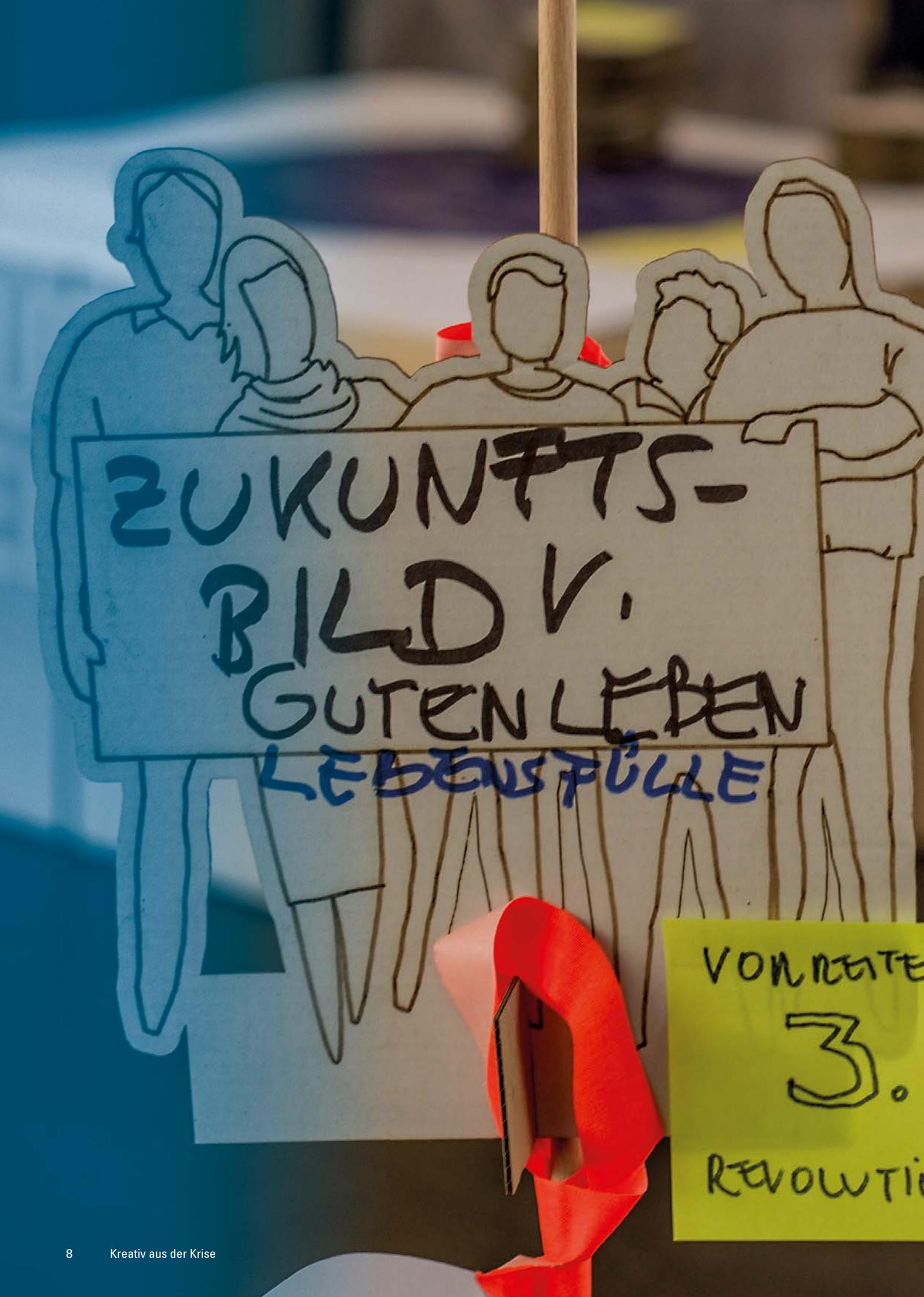
Five crucial areas of action for successful transformation can be identified: discussing crisis is a first step, monitoring one's own situation creates clarity, experimenting and action set something into motion, strengthening alliances and community, visions and strategies are created through common planning. The local pathways in seizing these areas of action vary greatly. The areas of action may be addressed in parallel or consecutively. They may be passed through several times or not. Also the instruments in dealing with them display great variety. Not all instruments are new but they are combined in new ways.

The studies and stories show that the toolbox for transformation – far from being exhaustive – is filled up. The toolbox offers stepping stones for possible ways out of the crisis. How these may compose a practicable path depends on local, regional and trans regional dynamics as much as on people taking local action. Due to the individual manifestations of upcoming transformations no universal solutions for “creative ways out of crisis” can be found.

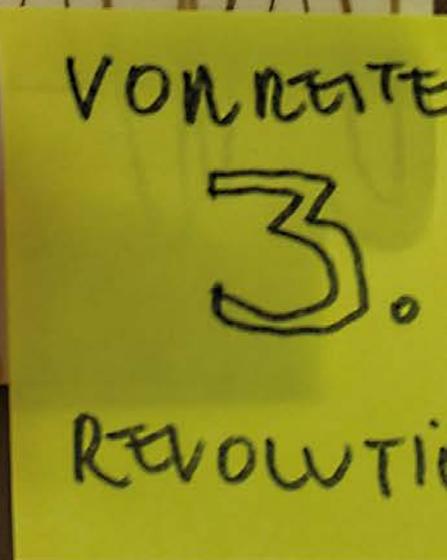
Taking into account the original meaning of the word “crisis” in terms of “a particular decision-making situation” it becomes clear that one aspect of crisis is its open and unbiased character. This allows for social change containing new chances. What if things in the future turn out totally different from what we expect today? Urban development must learn to deal with this uncertainty in the real-world laboratories of local transformation. This bears potential for innovation and creativity.

UMBAU- IDEEEN STATT ABWÄRTS- SPIRALEN

Stadtentwicklung unter Schrumpfungsbedingungen?
Wachstumskritische Diskurse und Praktiken aus dem Umfeld alternativer Ansätze von Wirtschaft und Gesellschaft könnten mit neuen Ideen und Instrumenten dabei helfen. Krisen können Entwicklungen in Gang setzen, wenn sich Akteure aus Zivilgesellschaft, Staat und Markt für Veränderungs-koalitionen stark machen und gemeinsam dafür sorgen, dass ein Klima der Transformation entsteht.

A hand-drawn illustration of a group of people holding a sign. The sign is white with black and blue text. The text on the sign reads: "ZUKUNFTS- BILD V. GUTEN LEBEN LEBENSFÜLLE". The word "LEBENSFÜLLE" is written in blue. The illustration is made of cut-out paper figures on a wooden stick.

ZUKUNFTS-
BILD V.
GUTEN LEBEN
LEBENSFÜLLE

A yellow sticky note with handwritten text in black ink. The text reads: "VORREITE 3. REVOLUTION". The number "3." is written in a large, stylized font.

VORREITE
3.
REVOLUTION

Die Gleichzeitigkeit von Bevölkerungswachstum und Bevölkerungsschwund, von Fachkräftemangel und Langzeitarbeitslosigkeit, von Alterung und Zuwanderung, von Multilokalitäten und Digitalisierung führt zu einer anhaltenden Unübersichtlichkeit in der Raumentwicklung. Für Fachwelt und Politik, aber vor allem für die Menschen in den betreffenden Regionen, ist dies eine große Herausforderung. Mit dem Beschluss der "Leitbilder und Handlungsstrategien für die Raumentwicklung in Deutschland" hat die 41. Ministerkonferenz für Raumordnung die Erwartung bekräftigt, dass mit der Neuausrichtung von Strategien und Standards auch künftig gleichwertige Lebensverhältnisse gewährleistet werden. Wie können solche Strategien aussehen? In der öffentlichen Wahrnehmung wird die Diskussion um Schrumpfung und Alterung derzeit durch die Zuwanderung, Druck auf die Metropolregionen und Wohnungsmangel verdrängt. Was aber passiert in den Städten und Regionen, die abseits dieser vermeintlichen Trendwende stehen? Richten sie sich auf der Schattenseite eines auf monetäres Wachstum gepolten Entwicklungsmodus ein? Werden sie auf Dauer zu Transferempfängern? Oder gibt es Belege für eine Veränderung von Bewusstsein und Erwartungshaltung?

Zeitgleich postulieren Aktivisten, Initiativen, Wissenschaftler, Kommissionen und Beiräte und selbst Kinderprogramme im Fernsehen die Notwendigkeit einer Reduzierung des Ressourcenverbrauchs, fordern eine Neuaneignung des Nachhaltigkeitsbegriffs unter Berücksichtigung von sozialer Gerechtigkeit und Lebensqualität und betonen die treibende Kraft der Städte bei der notwendigen Transformation.

Wie passt beides zusammen? Die Zirkularität von Bevölkerungsabnahme, negativen Arbeitsmarktdaten, Kaufkraft- und Realsteuerkraftverlusten sowie fehlender Investitionsdynamik, in der sich viele schrumpfende Kommunen befinden, hat zu einer bedrohlichen Situation geführt, die man nicht kleinreden sollte: Wir erleben mancherorts „Erschöpfungsphänomene“ der Demokratie, angesichts derer Stadtentwicklung und Planung nicht über die angemessenen Werkzeuge verfügen.

Es gibt aber auch Regionen, Städte und Gemeinden, in denen aktiv nach Wegen aus der jeweils individuellen Krise gesucht wird und in denen die unvermeidliche Veränderung als Transformation aktiv gestaltet wird. Spezifische lokale Wissensbestände werden für kreative Experimente in der Stadtentwicklung und für eine Gestaltung des unumgänglichen Wandels fruchtbar gemacht. Ganz unterschiedliche Akteure machen sich lokal auf die Suche nach neuen Optionen. Sie wollen etwas anderes sein als Verwalter des Niedergangs, sie erheben einen Anspruch auf das „gute Leben“ und auf die Gestaltung desselben.

Mit dieser Publikation wird weder der Anspruch erhoben, den zahlreichen Analysen des Schrumpfungsgeschehens in deutschen Städten eine weitere hinzuzufügen, noch der, aus den aktuellen Transformationsdiskursen ein Rezeptbuch für die Stadtentwicklung abzuleiten. Basierend auf den Ergebnissen des vom BBSR initiierten ExWoSt-Forschungsprojektes „Kreativ aus der Krise – Neue Optionen für schrumpfende Städte“ geht es um unterschiedliche Annäherungen an die Frage nach möglichen Strategien und Instrumenten zur Gestaltung einer Praxis der Stadtentwicklung, die sich von der Fokussierung auf die etablierten Pfade städtischen und wirtschaftlichen Wachstums löst. Es geht um Stadtentwicklung jenseits von Großinvestitionen von Unternehmen, Infrastrukturprojekten und Events. Zugleich wird in der Publikation nach Schnittstellen von aktueller Praxis verschiedener an der Stadtentwicklung beteiligter Akteure sowie von übergeordneten gesellschaftlichen und ökonomischen Transformationsdiskursen gesucht. Es werden alternative Gestaltungsansätze gezeigt, mit denen es auf kommunaler Ebene gelingen kann, durch „eine Kombinatorik unterschiedlichster Technologien, politischer Interventionen und sozialer Praktiken“ (Sommer, Welzer 2014, S. 11) Handlungsspielräume in der Stadtentwicklung zu eröffnen. Dabei werden mangelnde Finanzkraft der Kommunen und – bereits einsetzend – rückläufige Fördermittel in vielen Fällen dazu führen, dass nicht über Aufwandserhöhung, sondern über eine Verlagerung von Aufwand in andere Handlungsfelder, andere Organisationsformen oder sogar über eine Reduktion von Aufwand nachgedacht werden muss. Gerade durch den Alltagsbezug des empirischen Materials aus dem Forschungsprojekt, das in der Publikation verarbeitet wird, lässt sich dies eindrucksvoll darstellen. Er wird damit zu einem roten Faden des Projekts: Wie kommen die alternativen Gestaltungsansätze im Alltag an, was können sie beitragen?

Besonderes Interesse gilt in dieser Publikation denjenigen Transformationsagenten, die auf der Suche nach Alternativen zum gängigen monetären Wachstumsmodell Schrumpfung als Chance und als Freiraum, den sie gestalten können, begreifen. Sie experimentieren mit Konzepten zur Umgestaltung ihrer Stadt, die auf kooperativen Gemeinschaftspraktiken, bürgerschaftlicher Selbstermächtigung und Verantwortungsübernahme sowie gemeinschaftsorientierten Eigentumsverhältnissen basieren können. Sie sind nicht in erster Linie profit-, sondern bedürfnisorientiert, sie erproben Suffizienzstrategien und betonen den Wert solidarischen Handelns. Sie bauen gemeinsam Häuser und Quartiere, sie erproben gemeinsam Urban Gardening, sie eröffnen Repair-Cafés und FabLabs und entwickeln Tauschbörsen und Sharing-Modelle, bieten Fahrdienste in Bürgerbussen und Einkaufsmöglichkeiten im Dorfladen an. ‚Do-it-yourself!‘ ist angesagt, bzw. vielmehr ein ‚Do-it-together!‘ (Baier, Müller, Werner 2013). Dabei geht die Begrifflichkeit des Selbermachens hier über die unmittelbare Produktion von Dingen hinaus und rekurriert auch auf Eigeninitiative und Verantwortungsübernahme der Akteure. Wie im Titel von Forschungsprojekt und Publikation gespiegelt, gehen die Transformationsagenten dabei mit beeindruckender Kreativität zu Werke.

Aus der Stadtentwicklungsperspektive besonders interessant sind die Raumbezüge, die sie herstellen. Wenn gesellschaftliche Experimente und soziale Innovationsansätze sich mit dem Lokalen verkoppeln, werden schrumpfende Stadt und sich entvölkerndes Dorf zu Laboratorien der Zukunft.

Damit wird die Beobachtung und Beschreibung dieser Prozesse zu einem Bestandteil der Zukunftsforschung: Welche möglichen, wahrscheinlichen und wünschbaren Entwicklungspfade zeichnen sich ab? Wer kann, wer will sie wie beeinflussen? Wie lässt sich die häufige Wahrnehmungslücke zwischen „wahrscheinlich“ und „wünschbar“ schließen?

Im Forschungsprojekt wurde nach Kriterien, Instrumenten und diskursiven Formaten gesucht, mit denen schrumpfende Städte und Stadtregionen ortsbezogene Antworten auf die durch Schrumpfungsprozesse ausgelösten Brüche in bisherigen lokalen Praktiken finden können. Steuerungsstrategien und geeignete Instrumente zu ihrer Umsetzung sind dabei abhängig von den jeweiligen lokalen Wissensbeständen: So wie Schrumpfung, als mehrdimensionaler, zirkulärer Prozess des Wandels verstanden, sich in jeder Kommune und oft auch innerhalb der Kommunen sehr unterschiedlich darstellt, so verschieden ist auch der Umgang mit den damit verbundenen Phänomenen.

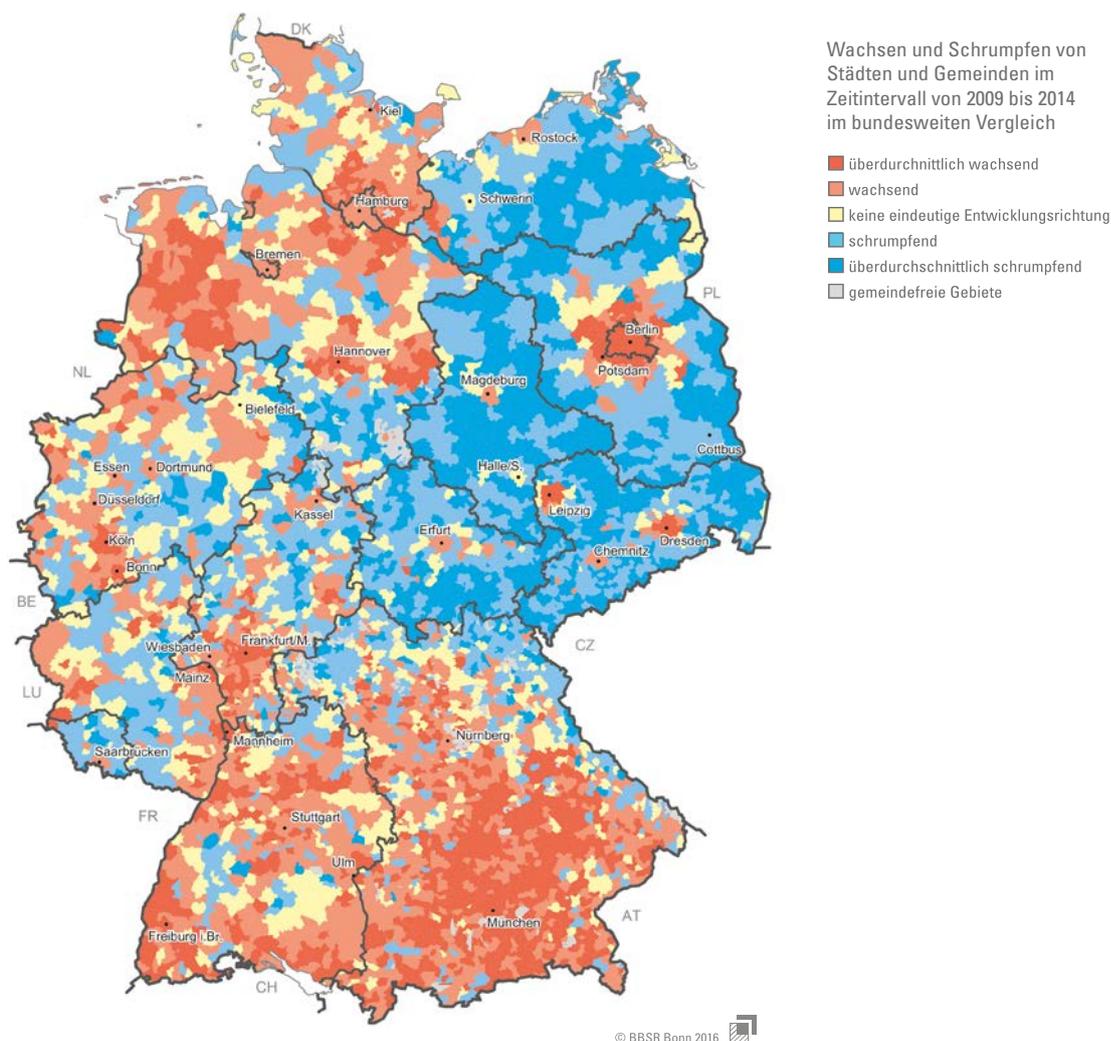
Wer sich mit Stadtentwicklung unter Schrumpfungsbedingungen auseinandersetzt, stößt hinsichtlich der lokalen Spielräume rasch auf die wachstumskritischen Diskurse und Praktiken, die viele alternative Ansätze von Wirtschaft und Gesellschaft prägen. Allerdings sind für sich genommen die Verbindungen zwischen ihnen und den Schrumpfungsprozessen zunächst nur schwach und eine simple Adaption stößt schnell an Grenzen.

Denn:

- Das Denken in Wachstumskategorien bestimmt unsere Kultur so weitgehend, dass ein auch nur partieller Umsteuerungsprozess eine langfristige Aufgabe ist. Schon die Rhetorik des Anschlusses an das Wachstum, die Rückkehr auf die Gewinnerseite aufzugeben, braucht Mut.
- Schrumpfende Städte und Regionen sind mit Verlusten an Einwohnern, an Wirtschaftskraft, an Bedeutung, an sozialer Infrastruktur konfrontiert. Die einfache Umdeutung dieses Verlustes zur Chance auf eine nachhaltige Entwicklung ist aus Sicht vieler kommunaler Praktiker wohlfeil und unterschätzt die enormen Folgekosten, die die Schrumpfung den Kommunen aufbürdet.
- Suffizienz als bewusstes Weniger (z. B. des Flächenverbrauchs, des Individualverkehrs oder des Energieverbrauchs) lässt sich – so sieht es zumindest der Nachhaltigkeitsforscher Nico Paech – nicht als ganzheitliches Leitprinzip in die Politik integrieren, „sondern muss von genügend Menschen glaubwürdig vorgelebt werden“ (LandInForm 2015, S. 23). Dementsprechend lang sind die Wege zu einer suffizienten Stadtentwicklungspolitik.

- Die gesellschaftlichen – und das heißt eben auch die parlamentarischen – Mehrheiten für das „Schrumpfen von unten“ (FAZ 2013), die zu einer veränderten kommunalen Praxis führen könnten, müssten erst organisiert werden. Die Organisation solcher Mehrheiten widerspricht aber dem Prinzip sehr vieler Aktivisten, die sich von der repräsentativen Demokratie häufig enttäuscht abgewandt haben.
- Wachstumskritik selbst ist wachstumsabhängig: Sie speist sich aus einer häufig großstädtisch geprägten Sicht auf bestimmte Ausprägungen wirtschaftlichen Wachstums, das für gravierende gesellschaftliche Fehlentwicklungen verantwortlich gemacht wird. Von Wachstumskritikern werden auch die regionalen Disparitäten, zu denen das Phänomen der Schrumpfung gehört, als eine solche gesellschaftliche Fehlentwicklung begriffen.

Während alternative Konzepte aus Wirtschaft und Gesellschaft von Wissenschaftlern debattiert und von zivilgesellschaftlichen Aktivisten erprobt und praktiziert werden, obliegt die Bewältigung der Schrumpfung vor Ort lokal spezifischen Koalitionen von Staat, Zivilgesellschaft und Markt, die sich in einem konstanten Aushandlungsprozess befinden. Und dennoch: Indem alternative Konzepte Nischen besetzen und Testfelder für lokale Praxis bespielen, zeigen sie, welcher Umgang mit Krise und Schrumpfung möglich ist. Jenseits dieser Nischen bleibt der Wandel ein vielschichtiger, vielstimmiger Aushandlungsprozess, in dem es mal gelingt, Veränderungscoalitionen zu bilden, und mal beim konfliktreichen Gegeneinander der Akteure bleibt. Solche Veränderungscoalitionen, die sich in diesen Prozessen bilden und – durchaus auch mit Reibung – Dynamik erzeugen, können gemeinsam dafür sorgen, dass ein Klima der Transformation entsteht.





Zukunftsplattform in Berlin: Strategische Diskussionen ...

... und Arbeit an Modellen kommunaler Entwicklung.



TRANSFORMATION ZU EINER NACHHALTIGEN GESELLSCHAFT

Während auf lokaler Ebene um die kleinen Transformationen gerungen wird, steht die Notwendigkeit einer „großen Transformation“ hin zu einem nachhaltigen Gesellschafts- und Wirtschaftssystem klar und deutlich im Raum. Nicht nur der Wissenschaftliche Beirat der Bundesregierung Globale Umweltveränderungen (WBGU) postuliert das in seinen Hauptgutachten – angesichts des Klimawandels, der nachgewiesenen Endlichkeit globaler Ressourcen und der Unsicherheiten der Finanzsysteme sind mehr und mehr Menschen davon überzeugt, dass sich etwas ändern muss. Die mittlerweile fast tägliche Konfrontation mit diesen großen, übergeordneten Themen kann jedoch einen Widerspruch nicht auflösen: Der Brückenschlag zwischen der allgemeinen Einsicht in Veränderungsbedarfe einerseits und dem individuellen Handeln andererseits bleibt schwierig. Was heißt „große Transformation“ konkret? Und wie kann man vor Ort diesen Prozess anschieben oder lenken? Städte und Agglomerationen sind Schauplätze der Veränderung und wachsende Städte haben dabei andere Rahmenbedingungen als schrumpfende. Die Akteure wiederum, die in schrumpfenden Städten Projekte anschieben, mit denen sie kreativ aus der Krise finden wollen, machen vor Ort die vielen kleinen Bausteine plastisch, die am Ende Teile einer gesellschaftlichen Transformation ausmachen werden. Und sie wenden – mal mehr, mal weniger bewusst – eine Strategie der Relokalisierung an. Unabhängig davon, ob diese in Opposition oder komplementär zur globalisierten Wirtschaft entwickelt wird, leistet sie einen Beitrag zur „großen“ Transformation, indem sie das Gemeinschaftliche in der Stadt in den Mittelpunkt der Stadtentwicklung stellt und durch gemeinsames (Aus-)Handeln und Erproben Zukunftsmodelle schafft.

Unter anderem die niederländische Transformationsforschung lenkt die Aufmerksamkeit auf das Prinzip der Ko-Evolution (Grin et al. 2010): Tief greifende Wandlungen sind weder lineare noch in ihren Ebenen parallel ablaufende Prozesse, die von einzelnen, mächtigen Entscheidungsträgern gesteuert werden können, sondern vollziehen sich durch ineinandergreifende und sich überlagernde Dynamiken. Geografische, soziale und mentale Strukturen verändern sich nur sehr langsam; ökonomische Strukturen sowie Akteurs- und Machtkonstellationen können sich in einigen Jahren oder Dekaden wandeln und plötzliche Ereignisse (z. B. Fukushima 2011) können als Gelegenheitsfenster zu sehr schnellen Veränderungen (z. B. in der Energiepolitik Deutschlands) führen. Um eine langfristige Veränderung der bestehenden Muster zu bewirken, müssen sich diese Dynamiken zu einer gemeinsamen Richtung verdichten

TRANSFORMATIVE KRAFT DER STÄDTE UND DIE BEDEUTUNG DER STÄDTE FÜR DIE TRANSFORMATION

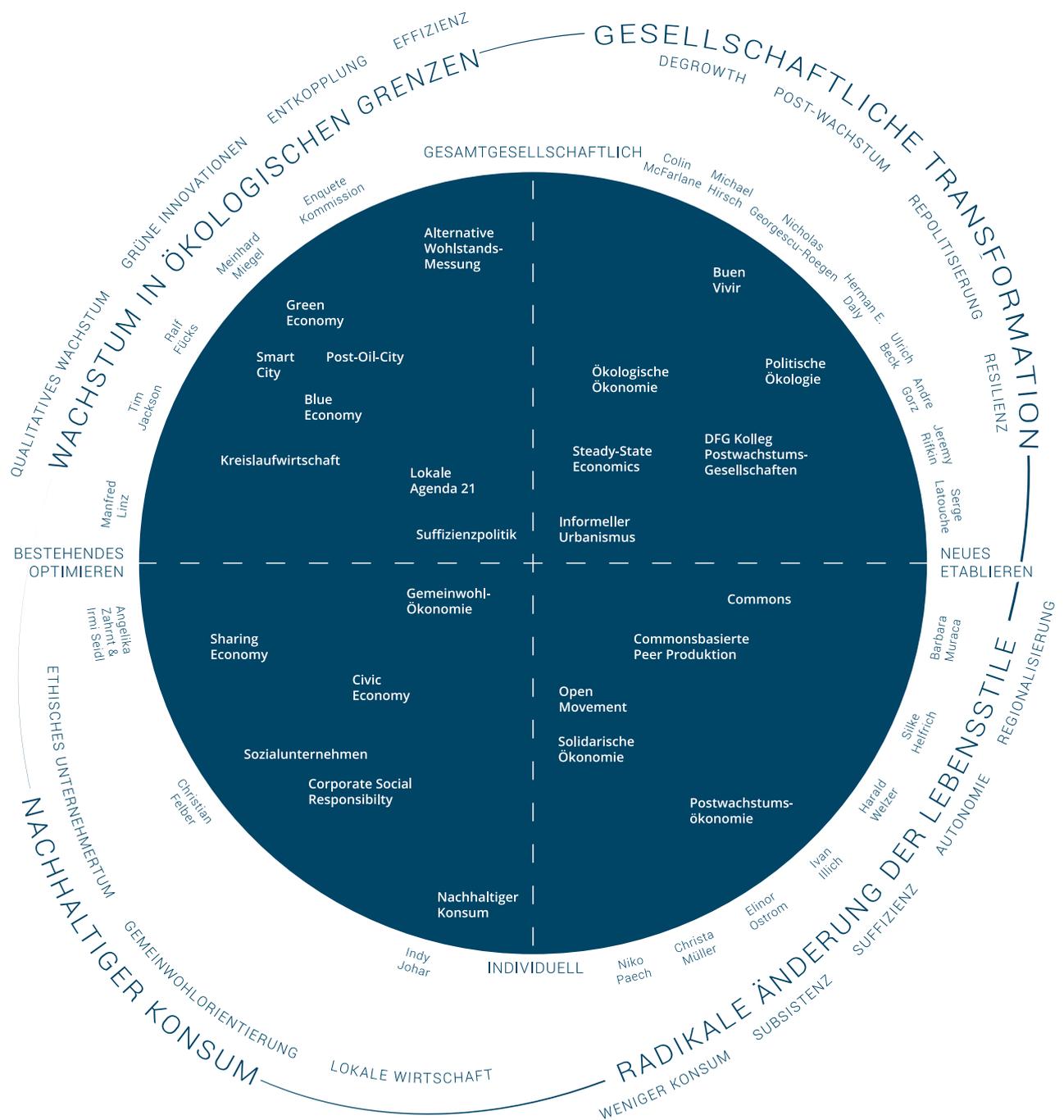
Die Transformationskraft von Städten ist erheblich, da 54% der Weltbevölkerung in Städten leben und sich hier viele Produktionsprozesse und der Konsum von Energie und Produkten konzentrieren. Das „ökologische Hinterland“ der Städte umfasst mittlerweile nicht mehr nur die umgebenden Regionen, sondern den ganzen Planeten. Der Wissenschaftliche Beirat der Bundesregierung Globale Umweltveränderungen (WBGU) schlägt in seinem aktuellen Gutachten von 2016 aus diesem Grunde vor, die „transformative Kraft der Städte“ für die große Transformation zu nutzen. Dabei bezieht sich die vom WBGU empfohlene Art, den Siedlungsraum „im Fortschritt“ zu entwickeln, explizit auf die Charta von Leipzig zur nachhaltigen europäischen Stadt von 2007.

Der WBGU bezieht sich bei seinen Strategieempfehlungen ausschließlich auf zum Teil sehr stark wachsende Städte und Ballungszentren. Doch welche Rolle in transformativen Prozessen spielen Städte, in denen die Einwohnerzahl sinkt? Grundsätzlich sind auch sie immer noch lokale Motoren, wenn auch in einer zum Teil stark gedrosselten Form. Auch sie haben ein ökologisches Hinterland, dessen Nutzungsart Weichen stellen kann. Jeder Entwicklungsebene kommt eine wichtige Bedeutung zu. Besonders den Nischen oder kleinen Transformationen, da hier die Pfadabhängigkeiten, also die Bindungen an gewohnte Handlungswege, geringer sind und Muster leichter verändert werden können. Eine Umbruchsituation kann in Städten ein Verständnis für die Notwendigkeit neuer Diskurs- und Experimentierräumen wecken und damit das Bewusstsein für die eigenen Ressourcen und die Potenziale neuer Kollaborationen stärken.

UNTERSCHIEDLICHE TRANSFORMATIONSDISKURSE

„Kreativ aus der Krise“: Das bedeutet nicht, sich an der Top-down-Steuerung des komplexen Prozesses der Transformation zu beteiligen, sondern den Wandel vor Ort im Kleinen aktiv mit voranzutreiben und auszurichten (Messer 1997). Über die effektivsten Wege, dies zu tun, herrscht noch große Uneinigkeit. Die Breite der Diskussion zur anstehenden Transformation ist beachtlich. Sie bildet ein vielfältiges Firmament aus Standpunkten und Strategien. Innerhalb dieses Firmaments etablieren sich immer wieder neue Diskurse und Diskursstränge. Einigkeit herrscht hinsichtlich der Notwendigkeit eines grundlegenden Wertewandels – aber welche Werte gemeinschaftliche sind und welche individuelle und wie Werte untereinander zusammenhängen, ist offen. Widersprüche sind nicht ausgeschlossen. Die Diskurse sind in Teilen normativ aufgeladen. Dabei folgen sie sowohl Trends und Hoffnungen als auch empirischen Fakten. Der Austausch von Werten setzt den Austausch über Werte voraus. Kommunikation ist also ein zentrales Element für einen Prozess „Kreativ aus der Krise“ – und braucht ein gewisses Maß an Orientierung.

Die nachstehende Abbildung versucht, die Diskurse einzufangen und in eine Ordnung und in Relationen zu bringen. Die Einordnung in vier Felder hilft dabei. Ein solches Koordinatensystem unterliegt allerdings genau wie die zugrunde liegenden Diskurse einer sehr hohen Dynamik.



Die Einteilung der aktuellen Diskurse der Transformation in vier Felder hilft den Überblick über das facettenreiche Spektrum an Ansätzen und Denkrichtungen zu bewahren. Die Grenzen sind dabei fließend.

WACHSTUM IN ÖKOLOGISCHEN GRENZEN

Die Überzeugung, dass Wachstum innerhalb ökologischer Grenzen möglich ist, bestimmt ein großes Diskussionsfeld. Dieses wird geprägt durch die Spannung zwischen zwei gegensätzlichen Annahmen: Auf der einen Seite steht die Behauptung, dass durch die Entkoppelung von Ressourcenverbrauch und Wachstum ökologische Grenzen eingehalten werden können. Effizienz, optimale Ressourcenausnutzung, CO₂-Einsparung und erneuerbare Energien sollen zu einer erheblichen Minderung der ökologischen Schäden führen und gleichzeitig Wachstum durch die Investition in diese neuen Technologien und Wirtschaftszweige ermöglichen. Die Digitalisierung scheint hier große Potenziale zu bieten: Intelligente Netze, smarte Städte und Gebäude versprechen beispielsweise eine langfristige Senkung des Energieverbrauchs und des CO₂-Ausstoßes, Investitionen in entsprechende Technologien sorgen gleichzeitig für eine Fortsetzung wirtschaftlichen Wachstums.

Auch die Green Economy setzt in ihrer Verknüpfung mit der Hightech-Strategie der Bundesregierung auf ähnliche Potenziale. Dem gegenüber steht eine Wachstumskritik, die eine „Suffizienzpolitik“ vertritt, welche weniger verbrauchende Lebensstile erleichtern soll. Ihr Ziel ist die Herausbildung einer resilienten Gemeinschaft in einem gebändigten kapitalistischen Wirtschaftssystem nach ökologischen und sozialen Maßstäben.

KONTEXT

SUFFIZIENZ

Der Suffizienzgedanke stellt die Frage nach dem rechten Maß. Er zielt auf Lebens- und Wirtschaftsweisen, die den Ressourcenverbrauch deutlich reduzieren. Entschleunigung, Entkommerzialisierung und Entrümpelung sind wichtige Schlagwörter (Sachs 1993). Die Suffizienzstrategie fordert ökologische und sozial verträgliche Obergrenzen für die Ökonomie.

Städte und Gemeinden sollten eigene Beiträge dazu leisten, etwa durch nachhaltige Stadtentwicklung und weniger Flächenverbrauch. Gleichzeitig müssen sie für ihre Bürgerinnen und Bürger einen Rahmen schaffen, der ein Leben mit geringem Ressourcenverbrauch einfacher macht.

NACHHALTIGER KONSUM UND ETHISCHES WIRTSCHAFTEN

Antrieb vieler Transformationsdebatten ist die Suche nach einer neuen Gesellschaftsvision, die sich von kapitalistischen Werten – allen voran dem Wachstumsdogma – und der bisherigen Form der Wirtschaft abwendet. Degrowth, Décroissance und das im Deutschen synonym verwendete Postwachstum sind Überbegriffe einer Vielzahl teilweise sehr unterschiedlich ausgerichteter Konzepte. Verbunden sind sie durch den Glauben, dass eine auf Wachstum ausgerichtete Gesellschaft in eine umfassende Krise geraten ist und die eingeleiteten Politikmaßnahmen die Verschlimmerung der Situation nicht aufhalten können. Die Gesellschaft steht vor der Wahl, diesen grundlegenden Wandel zu gestalten oder ihn aufgezwungen zu bekommen: „by design or by disaster“ (Sommer, Welzer 2014).

KONTEXT

GEMEINWOHLÖKONOMIE

Die Gemeinwohlökonomie etabliert ein ethisches Wirtschaftsmodell. Dabei wird das Wohl von Mensch und Umwelt zum obersten Ziel des Wirtschaftens.

Die ökonomische Strategie beruht auf denselben Grundwerten, die unsere Beziehungen gelingen lassen: Vertrauensbildung, Wertschätzung, Kooperation, Solidarität und Teilen. Der rechtliche Anreizrahmen für die Wirtschaft wird umgepolt von Gewinnstreben und Konkurrenz auf Gemeinwohlstreben und Kooperation. Wirtschaftlicher Erfolg wird nicht länger an den Mitteln des Wirtschaftens gemessen (Geld, Kapital, Finanzgewinn), sondern an den Zielen (Bedürfnisbefriedigung, Lebensqualität, Gemeinwohl) (Felber 2016).

UMFASSENDE GESELLSCHAFTLICHE TRANSFORMATION

Antrieb vieler Transformationsdebatten ist die Suche nach einer neuen Gesellschaftsvision, die sich von kapitalistischen Werten – allen voran dem Wachstumsdogma – und der bisherigen Form der Wirtschaft abwendet. Degrowth, Décroissance und das im Deutschen synonym verwendete Postwachstum sind Überbegriffe einer Vielzahl teilweise sehr unterschiedlich ausgerichteter Konzepte. Verbunden sind sie durch den Glauben, dass eine auf Wachstum ausgerichtete Gesellschaft in eine umfassende Krise geraten ist und die eingeleiteten Politikmaßnahmen die Verschlimmerung der Situation nicht aufhalten können. Die Gesellschaft steht vor der Wahl, diesen grundlegenden Wandel zu gestalten oder ihn aufgezwungen zu bekommen: „by design or by disaster“ (Sommer, Welzer 2014).

KONTEXT

POSTWACHSTUM

Gemeinschaftsgärten, Bürgerläden und Plathäuser, Tauschregale, gemeinschaftliche Wohnformen und die unzähligen Kulturprojekte im öffentlichen Raum gestalten die Städte immer deutlicher mit. Sie tragen schon lange zur Stadtentwicklung bei, ohne dass die Relevanz dieses Beitrags anerkannt wurde. Das ändert sich, je weniger der positive Effekt für Nachbarschaft und Stadtgesellschaft zu übersehen ist. „Bürger machen Stadt“ ist eine Form des Raum-Mit-Gestaltens, wie sie durch den klassischen Maßnahmenkatalog der Stadtplanung kaum erreicht werden kann. Sie ist kontextuell, situativ, relational (Willinger 2014) und entsteht von unten.

RADIKALE ÄNDERUNGEN DER INDIVIDUELLEN LEBENSSTILE

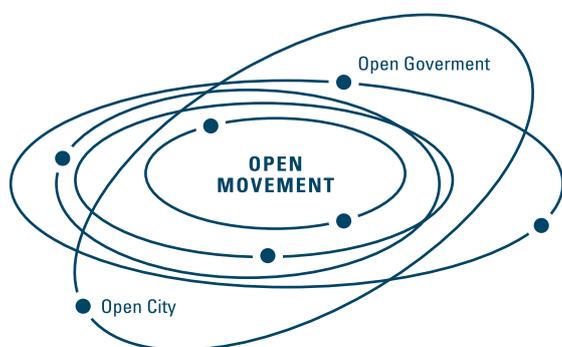
Vom Konsumenten zum Produzenten, von Erwerbsarbeit zu Selbstversorgung, von globaler Abhängigkeit zur Relokalisierung: Nur durch persönlichen Einsatz und Ideenreichtum kann eine Veränderung der Gesellschaft einsetzen, lautet die Argumentation in diesem Diskursbereich. Erst dann wird die Politik folgen. Postwachstumsökonomie, solidarische Ökonomie oder die „Ökonomie der Nähe“ sind hier wichtige Strömungen. Viele Denker setzen bei der Ebene des Individuums an, appellieren an das „Selbst-Denken“ und sprechen sich für das Verlassen der persönlichen Komfortzone aus, was unweigerlich mit Verzicht einhergehen muss (Welzer 2013).

KONTEXT

ALLMENDE, COMMONS UND OPEN MOVEMENT

Die Allmende (engl. Commons) ist ein jahrhundertealtes Prinzip, das eine neue Blüte erlebt. Hier geht es um das gemeinschaftliche Nutzen von Allmendegütern wie zum Beispiel Weideflächen. Nobelpreisträgerin Elinor Ostrom (1991) forschte über die Allmende und wies darauf hin, dass die gemeinschaftliche Hege und Pflege, Bewirtschaftung und Nutzung von wertvollen Gemeingütern ihrerseits immaterielle öffentliche Güter stiftet: Zusammenhalt, Gemeinsinn, Verantwortlichkeit, Respekt.

Bei der Commons-Bewegung, die sich jenseits von Markt und Staat sieht, geht es nicht um das Tauschen, sondern um das Teilen von Produktionsgütern und den freien Zugang zu Wissen und Technik. In diesem Kontext hat sich in den letzten Jahren ein ganzes Open Movement entwickelt, das von Open Governance bis zu Open City reicht und bei dem Eigentumsformen jenseits von Privateigentum, Transparenz, frei zugängliches Wissen und offene Herstellungsketten in vielen weiteren Bereichen weitergedacht werden. Für diese Form der collaborative commons, die nach Meinung des Soziologen Jeremy Rifkin (2014) eine „dritte industrielle Revolution“ ermöglichen könnten, ist die Digitalisierung unabdingbare Voraussetzung.



TRANSFORMATION AUF INSELN UND IN NISCHEN

Die oben angeführten Beobachtungen und knapp angerissenen Diskurse zeigen: Transformation verläuft nicht linear und wird dadurch verkompliziert werden, dass unterschiedliche Akteure ungleichzeitig auf Entwicklungspfaden unterwegs sind. Aus Abwärtsspiralen können jedoch auch dann Umbauspiralen werden, wenn man sich darauf verständigt, etwas anders machen zu wollen, ohne ein allzu konkretes Ziel zu erreichen. Dann können an bestimmten Stellen der Transformation wachstumskritische Akteure zugreifen und ihre Diskurswelten in konkrete Projekte übersetzen. In einer Art „Gegenstromverfahren“ können einerseits übergeordnete Ziele alternativer Formen von Wirtschaft und Gesellschaft in Handlungsstrategien zerlegt, auf die lokale Ebene heruntergebrochen und durch das, was vor Ort daraus wird, auf ihre Potenziale im Schrumpfungsdiskurs überprüft werden. Andererseits beginnt Transformation immer in Nischen und im Kleinen: Aus den „Halbinseln gegen den Strom“ (Habermann 2009) entstehen günstigenfalls kollektive ‚Räume‘ als Netzwerke, im virtuellen Raum oder geografisch. Diese Räume, zunächst experimentelle Inseln, sind weit davon entfernt, gesellschaftliche Normalität zu sein. Mit dieser Broschüre wird ein Überblick über die Inseln, Nischen, Versuche und Trends von transformativer Praxis gegeben. Gestützt werden diese Einblicke durch die Erfahrungen aus verschiedenen Städten Deutschlands, in denen Orte, Akteure und Praktiken der Transformation entdeckt wurden. Die Entdeckungen aus diesen Städten kristallisieren sich in den Illustrationen dieser Broschüre. Das begleitende Fotomaterial zeigt Werkstätten, in denen mit den Aktiven aus den Städten, mit Experten und Trägern transformativer Praxis, Denk- und Handlungsmodelle einer gesellschaftlichen Transformation erprobt wurden. Dazu wurden Werkzeuge gefunden und weiterentwickelt, die sich als hilfreich und kraftvoll erwiesen haben oder erweisen könnten, neue, regionale Entwicklungspfade zu entdecken und zu beschreiten.

Wie mögliche Zukünfte aussehen könnten, wenn solche themen- oder werkzeugbezogenen Netzwerke ihre Entwicklungspfade weiter erforschen, zeigen einige Szenariofenster, die im dritten Teil der Publikation geöffnet werden. Sie machen zugleich deutlich, dass es gilt, Widersprüche und Zielkonflikte auszuhalten. Die Frage, wie es übermorgen sein könnte, kann trotz allem Ideen dafür liefern, was heute zu tun ist und welche Werkzeuge dafür nützlich sein können.

LOKALE SPIEL- RÄUME DER TRANSFOR- MATION

Potenziale entdecken statt Defizite zu beklagen:
Auf vielen Handlungsfeldern ist es möglich, mit
der Transformation im Kleinen zu beginnen. Egal,
ob es um Bildung und Wissen, um die produktive
Stadt oder um das lokale Wirtschaften geht:
Die Stärkung von Gemeinsinn, das solidarische
Handeln und das Austesten neuer Formen der
Kooperation ist für viele Transformationsagenten
Mittel und Ziel zugleich.



externe Berater

Dorfwerk
+ Region

Orsteintal
Mitmündige
Reden

Kommunale
Intelligenz

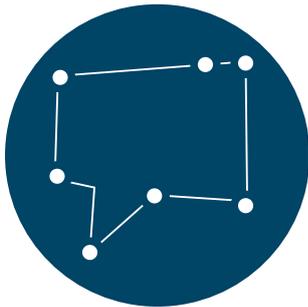
Ortsvorsteher

And
d. U
Um

DIE PRAXIS DER TRANSFORMATION – DIE (SCHRUMPFENDE) STADT ALS ERPROBUNGSFELD

Wie schlagen sich die vielfältigen Themen und Strategien und die teils nicht widerspruchsfreien Diskurse der Transformation in der Praxis nieder? Wie verhalten sich die vielen Projekte und Konzepte, die es in schrumpfenden und wachsenden Städten, in benachteiligten und prosperierenden Quartieren gibt, zu den Büchern, Artikeln, Onlineplattformen und Tagungen, wo leidenschaftlich diskutiert wird? Als kleine und kleinste Transformationen tragen sie zu einer Gesamtentwicklung bei. Viele sind in urbanen Kontexten zu finden, aber auch die – teilweise aus der Not geborene – Innovations- und Kooperationskraft der ländlichen Räume und die Solidarität mancher Dorfgemeinschaften kann für Städte beispielgebend sein.

BEISPIEL



ZITAT EXPERTENINTERVIEW DR. ERNST KRATZSCH, BAUDEZERNENT DER STADT BOCHUM:

„Ich habe in und mit mehreren Städten gearbeitet, in denen ganze Industriezweige in relativ kurzer Zeit verschwunden sind. Und damit große Arbeitgeber, aber auch große Identitätsstifter dieser Städte. Ich konnte feststellen: Der Umgang mit der Krise ist von Stadt zu Stadt sehr unterschiedlich.

In der einen Stadt träumen sie davon, dass was neues Großes kommt, und das wird von außen geliefert. Es mag auch gelingen, ein neues großes Unternehmen anzusiedeln, aber leider oft nur, wenn genügend Fördermittel fließen. Und wenn der Fördermittelfluss versiegt, dann ist auch das Unternehmen wieder weg.

In der anderen Stadt besinnt man sich zunächst mal auf das, was schon oder noch da ist. Das können kleinere Betriebe sein, altes Handwerk genauso wie moderne Technologieunternehmen, das können aber auch Qualitäten als Wohnstandort sein oder ein besonderer Naturraum, den man mit Tourismus in Verbindung bringt. Das sind also gar nicht die auffälligen Highlights. Oft braucht man ein bisschen Zeit, bis man diese Potenziale überhaupt entdeckt.“

AGENTEN DER TRANSFORMATION – LABORE VOR ORT

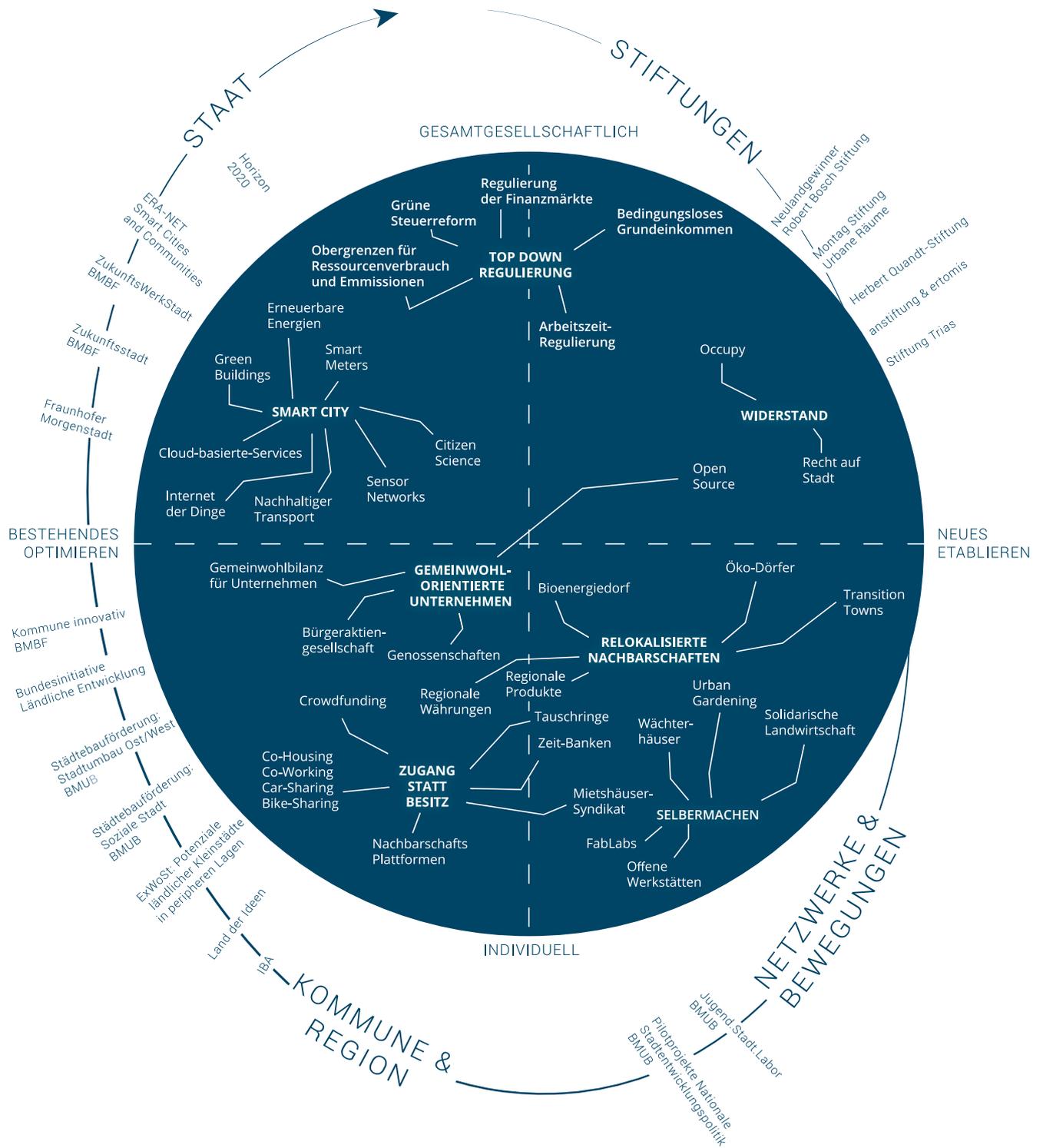
Potenziale entdecken: Das ist das Alleinstellungsmerkmal der Transformationsagenten. Und in Schrumpfungskontexten finden sie zunächst einmal ideale Bedingungen: Durch den geringeren Nutzungsdruck ist der Zugang zu freien Flächen und Räumen wesentlich einfacher. Gelegenheit macht Akteure. So entstehen Orte für Experimente und Selbstwirksamkeit. Neue Ideen und Konzepte können ausprobiert werden und Scheitern ist nicht an hohe Verluste gekoppelt. Als „Pioniere des Wandels“ zeigen diese Akteure, dass eine Transformation des Bestehenden möglich ist und gesellschaftliche Spielräume für die Umsetzung der entsprechenden Werte und Positionen in konkrete Handlungen existieren.

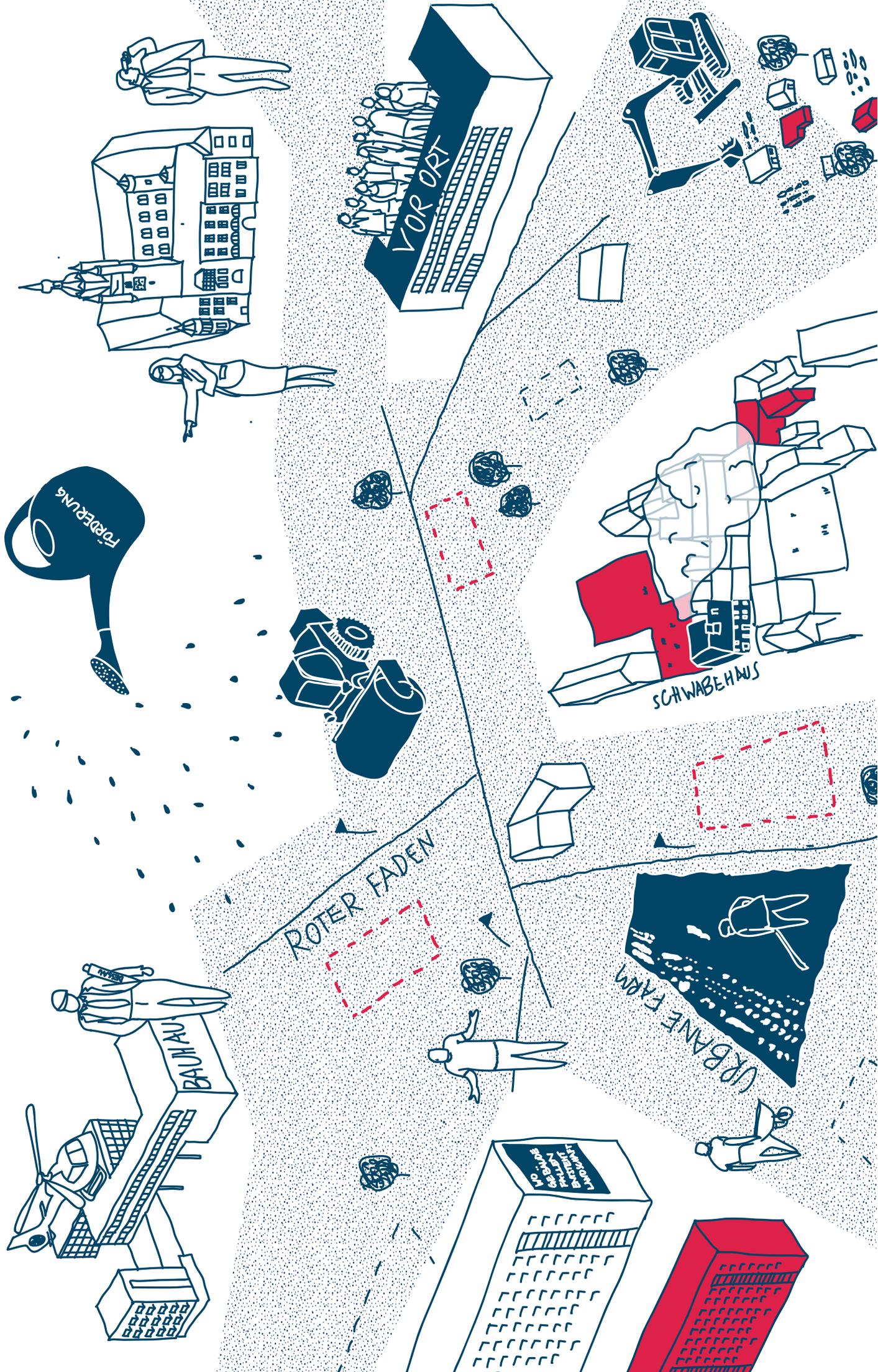
Um einen Eindruck von den lokalen, transformativen Veränderungsprozessen in zurzeit nicht wachsenden Städten zu bekommen, werden in den folgenden Unterkapiteln sechs unterschiedlich große Städte in ganz Deutschland ins Blickfeld gerückt: Dessau, Goslar, Hersbruck, Amt Peenetal-Loitz, Witzenhausen und Wuppertal. In diesen Städten gibt es Akteure und Akteure der Transformation. Unter der Lupe bestimmter Themen wurden die transformativen Wirkungsebenen und Kräfte in den Städten untersucht: Bildung, Selbstermächtigung/Grün, lokales Wirtschaften sowie neue Konstellationen der Kooperation, Organisation und Produktion. In den untersuchten Städten bestätigte sich die Vielfalt der Transformationsansätze. Die Akteure waren teils bewusst einem übergeordneten (Transformations-)Ziel verpflichtet, andere wiederum waren hingegen ausschließlich fokussiert auf ihre spezifische, lokale Praxis. Kontextunabhängig konnten einige Kriterien und Gemeinsamkeiten in der Zielsetzung dieser Pioniere festgestellt werden:

- Stärkung von Gemeinsinn, solidarischem Handeln und neuen Formen der Kooperation (Netzwerk und Gemeinschaft)
- gemeinsame Nutzung von Ressourcen und Aushandeln gemeinschaftlicher Nutzungsbedingungen (Gemeingüter)
- Autarkie, Suffizienz und selbstbestimmtes Leben (Selbermachen)
- offener Zugang zu freiem Wissen und Bildung (Wissen und Bildung)
- neue Produktionsformen, Wertschöpfungsketten und Ressourcenkreisläufe (Relokalisierung)

Dabei müssen nicht alle Kriterien auf die jeweiligen Projekte zutreffen. Doch sehr viele Ziele überschneiden sich in der Praxis. Auch die Methoden der Umsetzung sind sehr heterogen und facettenreich. Verbindend ist der starke Wunsch nach Veränderung. Diese Verbindung hat die transformative Kraft, lokale Akteure mit unterschiedlichen Grundüberzeugungen an einen Tisch zu bringen, lokale Praktiken zu entwickeln und ihre Community zu stärken. Solche Kooperationen sind elementare Grundlage für die „große Transformation“. Es kommt darauf an, zu erkennen, welche lokalen Organisations- und Handlungsformen in welchen lokalen Räumen funktionieren, was sie hervorbringen und was ihre Zielsetzungen für die gesamtgesellschaftliche Perspektive bringen.

Einzelne Handlungsfelder haben sich als besonders tragfähig, wirksam oder geeignet für eine rasche Konsensfindung herausgestellt. Für Projekte zu Bildungsthemen oder zum Selbermachen urbanen Grüns z.B. lässt sich schnell eine breite Basis finden. Aber auch die Stärkung der lokalen Ökonomie spielte in den Beispielkommunen eine wichtige Rolle. Und immer häufiger werden neue Organisationsformen erprobt. Beispiele für diese Handlungsfelder werden im Folgenden vorgestellt.





BILDUNG HOCH VIER

Bildung ist eine wichtige, vielleicht sogar die wichtigste Ressource einer zukunftsfähigen Gesellschaft. Und die Maxime, dass Wissen sich vervielfacht, wenn man es teilt, gilt gerade im Transformationsdiskurs – umso mehr da, wo das Teilen auf digitalen Plattformen rund um den Globus praktiziert wird. Gerade die kleinen, vor Ort zu erprobenden Transformationsansätze brauchen Akteure, die ihr Wissen in den Wandel einbringen, aber auch bereit sind, wiederum vom Wandel zu lernen. Wissensgenerierung und Wissensaneignung verdichten sich zu einem Prozess der wechselseitigen Verstärkung. Bildung, Raum und transformative Kräfte – vier Verknüpfungen lassen sich beschreiben:

BILDUNG ALS TEIL DER LOKALEN DNA

In Witzenhausen, einer Kleinstadt nahe Kassel, haben Bildungseinrichtungen eine lange Geschichte und sind bis heute eng verwoben mit der Kleinstadt. Aus der Kolonialschule ging in der frühen Nachkriegszeit das Deutsche Institut für tropische und subtropische Landwirtschaft hervor. Später, in den 1980ern, gründete die Universität Kassel die Fakultät Ökologische Agrarwissenschaften in Witzenhausen.

Durch die Fakultät – sie bietet deutschlandweit einzigartige Studiengänge im Bereich ökologische Landwirtschaft an – kommen jedes Jahr neue Studierende in die Stadt. Viele von ihnen bleiben auch nach dem Studium in Witzenhausen. Die Bürgermeisterin ist selbst Absolventin der Einrichtung. Die Transition-Town-Bewegung, die seit 2006 weltweit am geplanten Umstieg zu einer relokalierten, postfossilen Wirtschaft arbeitet, hat hier einen ihrer aktivsten deutschen Ableger und viele seiner Mitglieder sind eng mit der Fakultät verbunden. Projekte wie die Initiative Solawi Freudenthal speisen sich aus dem Enthusiasmus der Studierenden und Absolventen. Die Vermischung von Wissenschaft und Aktivismus prägt die Stadt und die städtische Gesellschaft – Bildung ist in die DNA der Kleinstadt übergegangen.

BILDUNGSEINRICHTUNGEN ALS AKTEURE DER TRANSFORMATION

Auch in Wuppertal spielen Wissensinstitutionen eine wichtige Rolle. Zwei „Schwergewichte“ sind in der Stadt zu Hause, die ihre Kompetenzen in Sachen Transformation bündeln: Im Zentrum für Nachhaltigkeitsforschung und Transformation haben sich die Bergische Universität und das Wuppertal Institut für Klima, Energie und Umwelt zusammengetan, um den Wandel im Kleinen und im Großen zu befördern.

Die Transformationsexperten verknüpfen Theorie mit lokaler Praxis. Dazu haben sie sich mit Wuppertaler Initiativen, die sich für Veränderungen in ihrer Stadt engagieren, gut vernetzt. In sogenannten Reallaboren werden die bürgerschaftlich getragenen Projekte immer wieder aufs Neue in Zusammenhang mit der Transformationsthematik gestellt. Aus der Praxis werden wissenschaftliche Forschung und Diskurse gespeist, wissenschaftliche Erkenntnisse wiederum befördern die Projektarbeit. So sind die Wissenschaftler nicht nur Forschende über Transformation, aber auch nicht unmittelbar Aktive (jedenfalls nicht dauerhaft). In ihrer Rolle im „Dazwischen“ sind sie dennoch gestaltende Akteure des Wandels.

BILDUNGSRORTE ALS OBJEKTE DER TRANSFORMATION

Die Schule im kleinen Dorf Görmin, gelegen im Amt Peenetal-Loitz, stand vor dem Aus. Der Bevölkerungsrückgang und die strukturellen Probleme der Region ließen der Verwaltung vermeintlich keine andere Wahl, als die Schule zu schließen. Dies rief Protest von Eltern und Bewohnern hervor – aber konstruktiver Art: Als Verein setzten sie sich erfolgreich für den Erhalt der Einrichtung ein. Die Schule in Görmin gibt es heute immer noch, der Verein beteiligt sich aktiv an der Gestaltung des Schulalltags und – das lässt viele aufhorchen – Görmin kann stolz auf den Zuzug neuer Bewohner verweisen.

Die Elterninitiative hat bei der Realisierung des Schulprojekts nicht das große Wort der Transformation im Munde geführt. Ihr Handeln lässt sich dennoch als transformative Praktik verstehen. Ihr Engagement hat spezifische, lokale Wege aus einer krisenhaften Situation eröffnet. Die Dorfschule ist dabei ein Objekt der Transformation, denn sie gibt dem kleinen Dorf eine Perspektive.

BILDUNGSPROJEKTE ALS AKTE DER TRANSFORMATION

Das Stadtmachen, das Erproben von neuen Wegen ist Bildung für Transformation: Viele Bildungsprojekte haben den Anspruch, das Lebensumfeld, das Dorf oder die Stadt zu prägen und zu gestalten. Und umgekehrt lässt sich nirgends besser lernen als im Planning for Real oder im Freiraum eines JugendStadtLabors, in denen junge Menschen selbstorganisiert Stadtentwicklungsprojekte realisieren. Oft nehmen sich Bildungsprojekte inhaltlich der Transformation an, wollen explizit den Wandel im Kleinen ausprobieren – stellen also einen Akt der Transformation dar. Stadt machen selbst ist Bildung für die Transformation.

Die Urbane Farm in Dessau-Roßlau macht das anschaulich und – im wahrsten Sinne des Wortes – greifbar. Gemüseanbau zur Selbstversorgung und zur Vermarktung, urbane Energieproduktion, schonender Umgang mit natürlichen Ressourcen – das sind Themenbereiche, in denen die Urbane Farm experimentiert und ihr gesammeltes Wissen an andere weitergibt. Die Urbane Farm ist ein Lernprojekt und ein Test: Welche Schritte sind im Wandel gangbar, welche eher weniger?

Auch das Naturschutzzentrum Wengleinpark, im kleinen Ort Henfenfeld nahe Hersbruck gelegen, probiert neue (oder sind es alte, aber vergessene?) Wege aus. Nicht im städtischen Raum, wie die Urbane Farm, sondern in der gewachsenen Kulturlandschaft der Hersbrucker Alb. Beispielsweise wird im Hutanger-Projekt die Bewirtschaftung einer Allmendefläche getestet: Wie lassen sich Naturschutz, wirtschaftliche Nutzung und Gemeinwohl miteinander verbinden? Regionale Wertschöpfung spielt dabei in ökonomischer Hinsicht eine entscheidende Rolle, die Übernahme gemeinsamer Verantwortung im Hinblick auf das Gemeinschaftliche.

Weder die Urbane Farm noch das Hutanger-Projekt liefern fertige Antworten, die man als Rezept oder Bauplan anwenden könnte. Stattdessen produzieren sie Fragen – Fragen, die weiteres Nachdenken, Forschen, Ausprobieren und weitere Schritte auf dem Transformationspfad auslösen.

BILDUNG SCHAFFT NEUE FÄHIGKEITEN!

Was diese vier vor Ort erfahrbaren Dimensionen der Bildung mit der großen Transformation verbindet, ist die Fähigkeit, etabliertes Wissen zu hinterfragen, zu verwerfen, sich auf neue Formen der Wissensproduktion und -aneignung einzulassen. Die vier hier beschriebenen Dimensionen von Bildung, die sich aus lokalen Praktiken und Kontexten speisen, zeigen, wie das geht. Neue Denkweisen, neue Orientierungsmuster – das sind die Anknüpfungspunkte einer umfassenden „Transformations-Literacy“ (vgl. Göpel 2016).

SELBERMACHEN!

„Hände in der Erde und Kopf in der Welt“, so beschreibt eine der Initiatorinnen des Allmende-Kontors auf dem Tempelhofer Feld ihr Projekt (Welzer, Rammler 2013, S.182). Hand anlegen kann man auch bei der Sanierung von Bahnhofsgebäuden, im Repair-Café um die Ecke oder beim eigenhändigen Ausheben von Gräben für Glasfaserkabel, um digitale Infrastruktur zum reduzierten Preis ins Dorf zu holen.

Von allen Ausdrucksformen des neuen Trends zum Selbermachen hat das urbane Gärtnern aber die meiste Symbolkraft. Warum interessieren sich Stadtmachende so sehr für begrünte Kübel, Mulch und Samen, Beete auf Parkplätzen und zwischen Plattenbauten? Der Beitrag zum Stadtklima, die Gestaltung des eigenen Lebensraums, die Verwirklichung von Umweltgerechtigkeit und die Schaffung von Begegnungsräumen: Das sind häufig genannte Antworten. Gemeinsames Gärtnern ist ein Anfang, ein niedrigschwelliger Start für fast alles und ein fast sicherer Weg, um schnell sichtbare Erfolge zu feiern. Rund um das Grün bilden sich Netzwerke, mit denen sich Stadt gestalten und erhalten lässt. Nicht die leeren öffentlichen Kassen, die unterbesetzten Grünflächenämter und die Kompensation fehlender staatlicher Daseinsvorsorge durch privates Engagement machen den Trend aus: Grün scheint für Wachstum mit Augenmaß, für ein handfestes Verhältnis zum Boden und ein neues Verhältnis des Städtischen und des Ländlichen zu stehen. Ihre Kreativität stellen die neuen Selbermacher nicht nur in Gärten, sondern überall unter Beweis. Und sie wollen gerade in schrumpfenden Regionen den Beweis antreten, dass ihr Umgang mit dem Raum durch ein Mehr an Lebensqualität ein aktiver Beitrag zum Ausweg aus der Krise ist. www.solidarische-landwirtschaft.org/de/solawis-finden/solawi-karte/und-anstiftung.org

WEG VON DER NORM

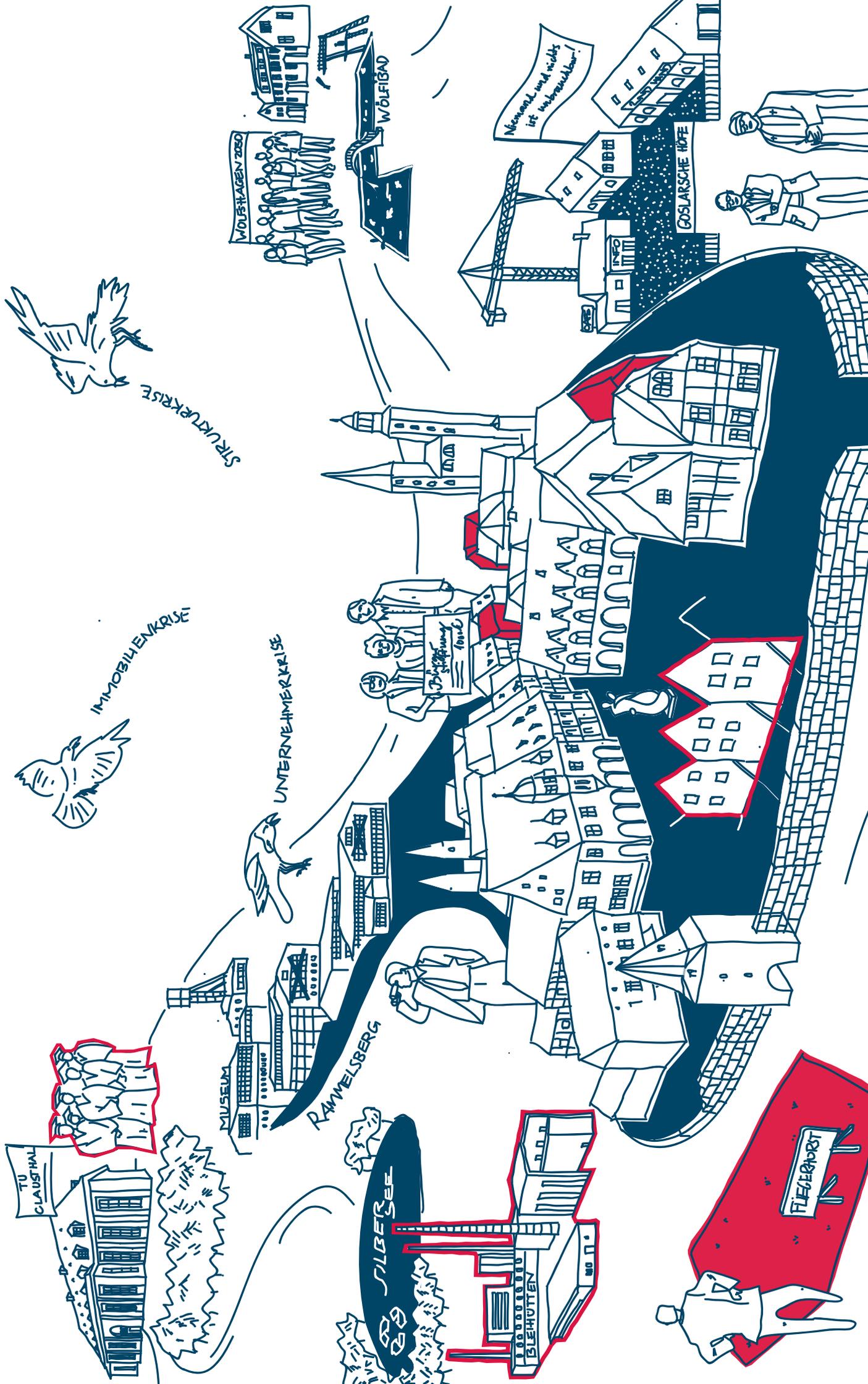
Landwirtschaft mitten in der Stadt – wo früher Wohnungen standen, wachsen in Dessau jetzt Kartoffeln, und zwar nicht irgendwelche, sondern „Blaue Schweden“. Die Knollen sind zwar violett, aber das Blau der Blüten lässt einen unwillkürlich an das „gute Glück“ der Romantiker denken. Romantisch ist das Projekt allerdings nicht im Mindesten, sondern Ergebnis radikalen Nachdenkens über die Zukunft der in Dessau überreichlich vorhandenen Stadtumbauflächen: Statt der Leere, die der Wohnungsabriss im Stadtteil Am Leipziger Tor erzeugte, hat das Team der Urbanen Farm Felder angelegt. Zurück geht die Idee auf die IBA 2010: Brachflächen wurden als sogenannte Claims von 20 mal 20 Metern kostenlos an private Paten vergeben, die diese Flächen nach ihren Vorstellungen bewirtschaften konnten bzw. dies in einigen wenigen Fällen bis heute tun.

Aber gemeinsames Ackern macht noch keine urbane Transformation, meint die Initiatorin Heike Brückner, die von der Robert-Bosch-Stiftung zweimal als „Neulandgewinnerin“ ausgezeichnet und gefördert wurde. Kurzumtriebsplantagen, auf denen Rohstoffe zur Erzeugung erneuerbarer Energien vor Ort produziert werden, ein Quartiershof, der (Aus-)Bildungsangebote und gemeinwesenorientierte Aktivitäten mit der Bewirtschaftung der Flächen verbindet: Die Verknüpfung von Raumgestalt, ästhetischen Vorstellungen und der „Zukunft einer postfossilen Stadtgemeinschaft“ muss von Anfang an groß gedacht werden.

Auch die kirchlichen Träger der Goslarschen Höfe verstehen die Krumme Gurke, ihren Hofladen, nicht nur als Umschlagplatz für „die wunderbare Vielfalt des Harzes“ www.goslarsche-hoefe.de/seite/213692/krummegurke.html. Der Slogan des Gesamtprojekts, „Niemand und nichts ist unbrauchbar“, bezieht sich hier auf Gemüse, Obst und andere Produkte, die nicht in das Raster europäischer Verordnungen passen. Die Käufer werden allmählich mehr und es gibt viele Menschen, die Obstbäume oder Gartenbeete zum Abernten anbieten. Was fehlt, ist Personal oder ehrenamtliche Erntehelfer, sodass gut gemeinte Sachspenden am Baum oder in der Erde verkommen müssen.

ALLMENDE BRAUCHT NUTZER

Früchte, die nicht geerntet werden: Das kennt auch die Transition-Town-Initiative in Witzenhausen. Die Sträucher mit essbaren Beeren vor einem Studentenwohnheim, der Mehrgenerationengarten neben dem Altersheim oder die Pflückoasen, die sich in der ganzen Stadt verteilen: UnvergESSBAR Witzenhausen ist eine bereits 2012 gestartete Initiative mit ökologischen, sozialen und ökonomischen Zielen. „Essen soll



wieder da wachsen, wo es verzehrt wird“, heißt die Devise. Eigentlich stehen die Voraussetzungen für das Vorhaben gut in Witzhausen: Wahrscheinlich nirgends in Deutschland ballt sich so viel Wissen über Land- und Gartenbau wie in der nordhessischen Kleinstadt. Zahlreiche Absolventen von Deutschlands einzigem Fachbereich für ökologische Agrarwissenschaften haben sich hier niedergelassen, nicht wenige von ihnen haben eigene Unternehmen gegründet, die dem ökologischen Landbau, der Biodiversität oder ganzheitlichen Ernährungskonzepten verpflichtet sind. Die Verbindung von ökologischer Produktion und Sharing als Prinzip ist allerdings kein Selbstgänger. Und dass die in der Stadt verteilten Pflanzkübel ausgerechnet aus dem abrischwürdigen Bürgerhaus, einem ungeliebten Bau der 1970er-Jahre stammten, war für ältere Witzhausener kein Upcycling, sondern ein schlechter Scherz.

Solche Generationenkonflikte sind dem Hutanger-Projekt in der Hersbrucker Alb fremd: Bereits seit 1985 laufen die Bemühungen, die traditionsreichen Weiden der Dorfgemeinschaften wieder in Wert zu setzen. Der Begriff „Hutanger“ setzt sich zusammen aus: Hut = hüten, behüten, Tiere hüten und Anger, althd. „angar“ = ungepflühtes, wildgrünes Grasland. Ökologie, Ökonomie und soziale Verantwortung sollen gleichgewichtig zur Existenzsicherung des Kulturerbes beitragen. Die konservativen Naturschützer und Landschaftsbewahrer bedienen sich teilweise der gleichen Werkzeuge wie die Transformationsagenten andernorts: Allmende, Handwerk und Manufaktur, Direktvermarktung, Wiederentdeckung historischer Sorten und Arten, erneuerbare Energien. Ihr Krisenverständnis ist allerdings ein anderes: Nicht Sorge vor dem Wachstumswahn oder den Auswirkungen der Globalisierung treibt sie um, sondern die Bedrohung von Natur und Landschaft, die produktiv und erfahrbar bleiben sollen. Die Rolle der nahe gelegenen Stadt Hersbruck wird als ambivalent empfunden: Einerseits verbraucht sie trotz stagnierender Einwohnerentwicklung immer mehr Fläche, andererseits ist sie ein potenzieller Absatzmarkt, den man allerdings erst einmal aktiv erschließen müsste. Die richtigen Partner dafür sind in der Stadt noch nicht gefunden.

ÖKONOMIE DER AUFMERKSAMKEIT

Bis Wein vom nördlichsten Weinberg Deutschlands vermarktet werden muss, ist noch etwas Zeit: Aber die ersten 1.000 Kilogramm Trauben konnten bereits geerntet werden. 1.200 Rebstöcke hat der Verein „Peewinzer Sophia Hedwig e. V.“ auf 5.000 qm gepflanzt. Bei Bedarf soll die Fläche erweitert oder ein anderes Anbaugelände erschlossen werden. Freiraum dafür gibt es in Loitz genug. Bürgermeister Michael Sack ist überzeugt vom Potenzial der Idee. Der ökonomische Mehrwert eines solchen Nischenprojekts, das nach der momentanen deutschen Gesetzeslage nicht einmal in den Handel darf, bleibt erst einmal bescheiden, aber die neuen Weinbauern sehen sich selbst als „eingeschworene Truppe, die nicht nur die Region um Loitz bekannter macht, sondern auch vor Ort einiges bewirkt – kulturell und was den Zusammenhalt angeht“ (Nordkurier 20.10.2015).

Wein wird in Wuppertal nicht angebaut. Aber vieles andere zeigten die 30 Kooperationspartner der Aktionswochen Urban Gardening Wuppertal im April 2016. Die Wanderausstellung „Die produktive Stadt/ Carrot City – Designing for Urban Agriculture“ stellte den größeren Kontext her zur Selbstpräsentation der zwölf Gärten zum Mitmachen, die es mittlerweile in Wuppertal gibt: Ihr Beitrag zu Klimaschutz und Artenvielfalt wird ebenso hervorgehoben wie ihre Bedeutung für eine partizipative Stadtgestaltung. Eine Schlüsselrolle bei den Aktionswochen spielte der Utopiastadtgarten: Ideal am Rad- und Wanderweg Nordbahntrasse als neuer Verbindungsaachse innerhalb der schrumpfenden Großstadt gelegen, ist er das „grüne Gesicht“ des kreativen Clusters, das rund um den Bahnhof Mirke in der Wuppertaler Nordstadt entsteht. Der Utopiastadtgarten gehört mit zu den Unterzeichnern des Urban-Gardening-Manifests, das 2014 veröffentlicht wurde: „Wir fordern Politik und Stadtplanung auf, die Bedeutung von Gemeinschaftsgärten anzuerkennen, ihre Position zu stärken, sie ins Bau- und Planungsrecht zu integrieren und einen Paradigmenwechsel hin zu einer ‚gartengerechten‘ Stadt einzuleiten“, heißt es dort. Von den mittlerweile knapp 100 unterzeichnenden Gärten kommt immerhin ein Drittel aus schrumpfenden Städten.

Kann die neue Lust aufs Selbermachen und aufs Grün also nachhaltige Beiträge zur Krisenbewältigung leisten? Der Weg zu substanziellen Beiträgen zur lokalen Wertschöpfung oder zur Subsistenz ist, wie unsere Beispiele zeigen, weit. Der Gedanke der gemeinschaftlichen Verantwortung für gemeinschaftlichen Besitz, der sich in der Commons-Bewegung ausdrückt, lässt sich mit grünen Projekten aber handfest und ziemlich unkompliziert in die Tat umsetzen. Ökologisch erzeugtes Gemüse, Nachbau samenfester Sorten, Anbau zum Eigenverbrauch: In den Gemeinschaftsgärten und auf den Äckern der Solidarischen Landwirt-

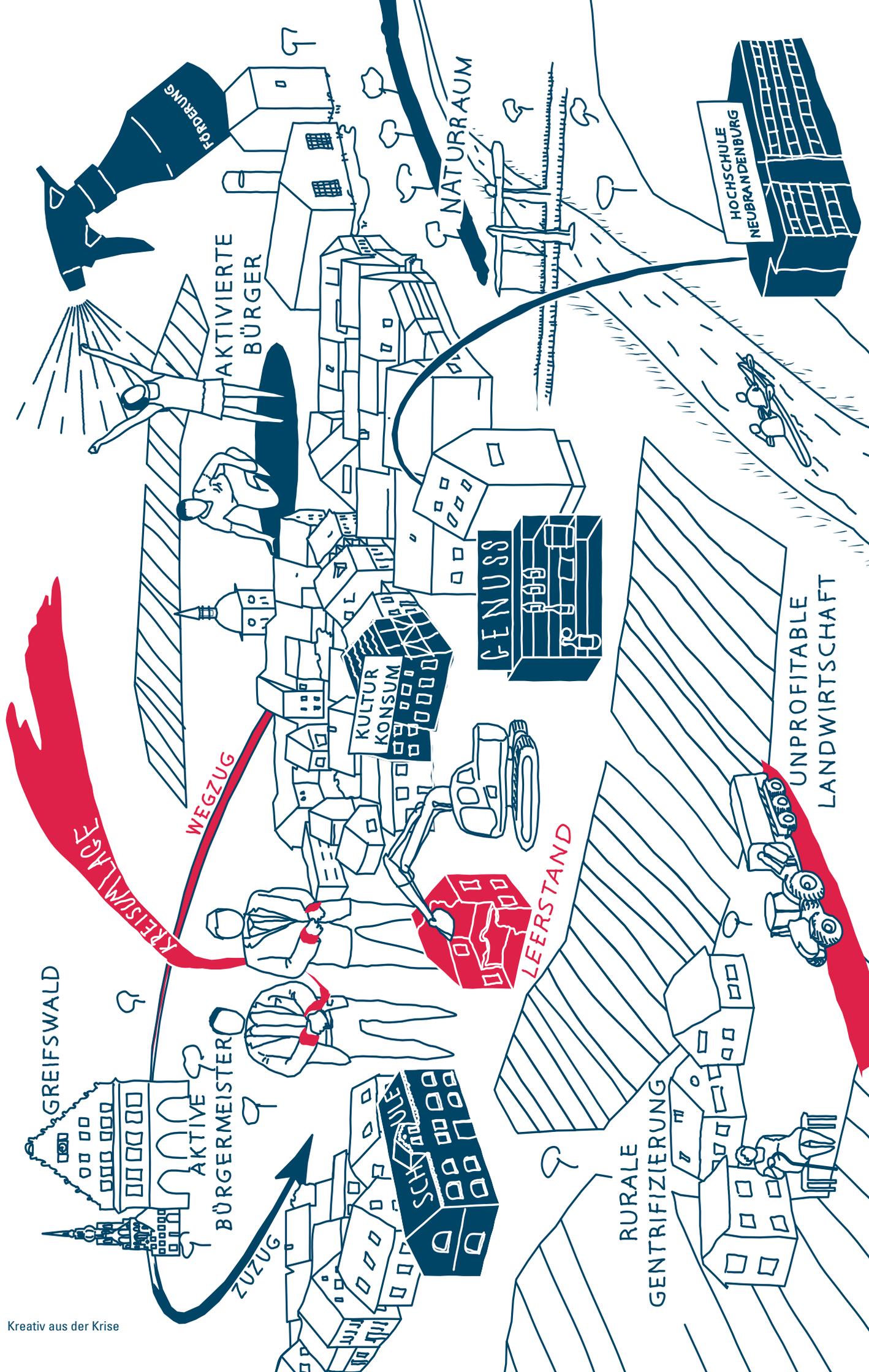
GESTATTUNGSVEREINBARUNGEN

Zeitlich befristete öffentliche Nutzungen von brachliegenden Grundstücken unter Erhalt des bestehenden Baurechtes können helfen, der negativen Ausstrahlung von desolaten, ungeordneten Grundstücken entgegenzuwirken.

Beispiel Leipzig: Die Eigentümer stellen ihr Grundstück für mindestens zehn Jahre einer öffentlichen Nutzung zur Verfügung. Als Leistung der Stadt werden innerhalb festgesetzter Fördergebiete (z. B. Sanierungsgebiete, Gebiete ‚Soziale Stadt‘) entstehende Kosten für Planungsleistungen sowie für die bauliche Umsetzung der Maßnahme anteilig übernommen und die Realisierung der Maßnahme koordiniert. Kosten dürfen die befristeten Interimsbegrünungen nicht viel – aber auch mit einfachen gärtnerischen Mitteln lassen sich qualitätsvolle Freiflächen schaffen.

Arbeitsmaterial bei der Zukunftsplattform: Werkzeuge, die auf ihre Transformations-tauglichkeit überprüft wurden.





LOKAL GEHANDELT – WIRTSCHAFT IN DIE REGION GEHOLT

Transformation ist ohne eine andere Art des Wirtschaftens nicht zu haben. Nicht von ungefähr beziehen sich viele Transformationsdiskurse unmittelbar auf ökonomische Zusammenhänge. Mal mehr, mal weniger weitreichend propagieren sie Korrekturen und Neujustierungen einer Wirtschaftsordnung, in der die Steigerung des Bruttosozialprodukts höchste Priorität genießt. Von der Gemeinwohlökonomie über ökologisches Wirtschaften bis zum Postwachstum – Ansatzpunkte für alternative Modelle gibt es, wie eingangs diskutiert, zahlreich. Über die verschiedenen Ansätze hinweg lässt sich ein Element als zentral ausmachen: die Bedeutung des Lokalen. Die Rückkehr zu lokalen bzw. regionalen Wirtschaftskreisläufen, kleinteilig, dezentral strukturiert, auf lokale Ressourcen und Begabungen setzend – es klingt wie ein Gegenentwurf zu einer globalisierten Wirtschaft, die zwar viele Gewinner kennt, aber in ökologischer und sozialer Hinsicht eben auch hohe Verluste hervorbringt. Dem lokale bzw. regionale Produktions-, Dienstleistungs- und Vermarktungsstrukturen entgegenzusetzen, soll zu nachhaltigeren Formen des Wirtschaftens insgesamt führen – so der Alternativgedanke. Dabei geht die Perspektive über rein ökonomisch definierte Bilanzen hinaus: Verbunden damit ist die Hoffnung auf eine Wiedereinbettung des Wirtschaftens in soziale Prozesse und räumliche Kontexte, bei denen Menschen Verantwortung für ihre Gemeinde übernehmen können und unternehmerisches Denken und Handeln Engagement für eine zukunftsfähige Entwicklung der Region hervorruft. Vor Ort in die Praxis umgesetzt, zeigen sich viele Formen und Akteure, unterschiedliche Motivationen und Handlungsfelder:

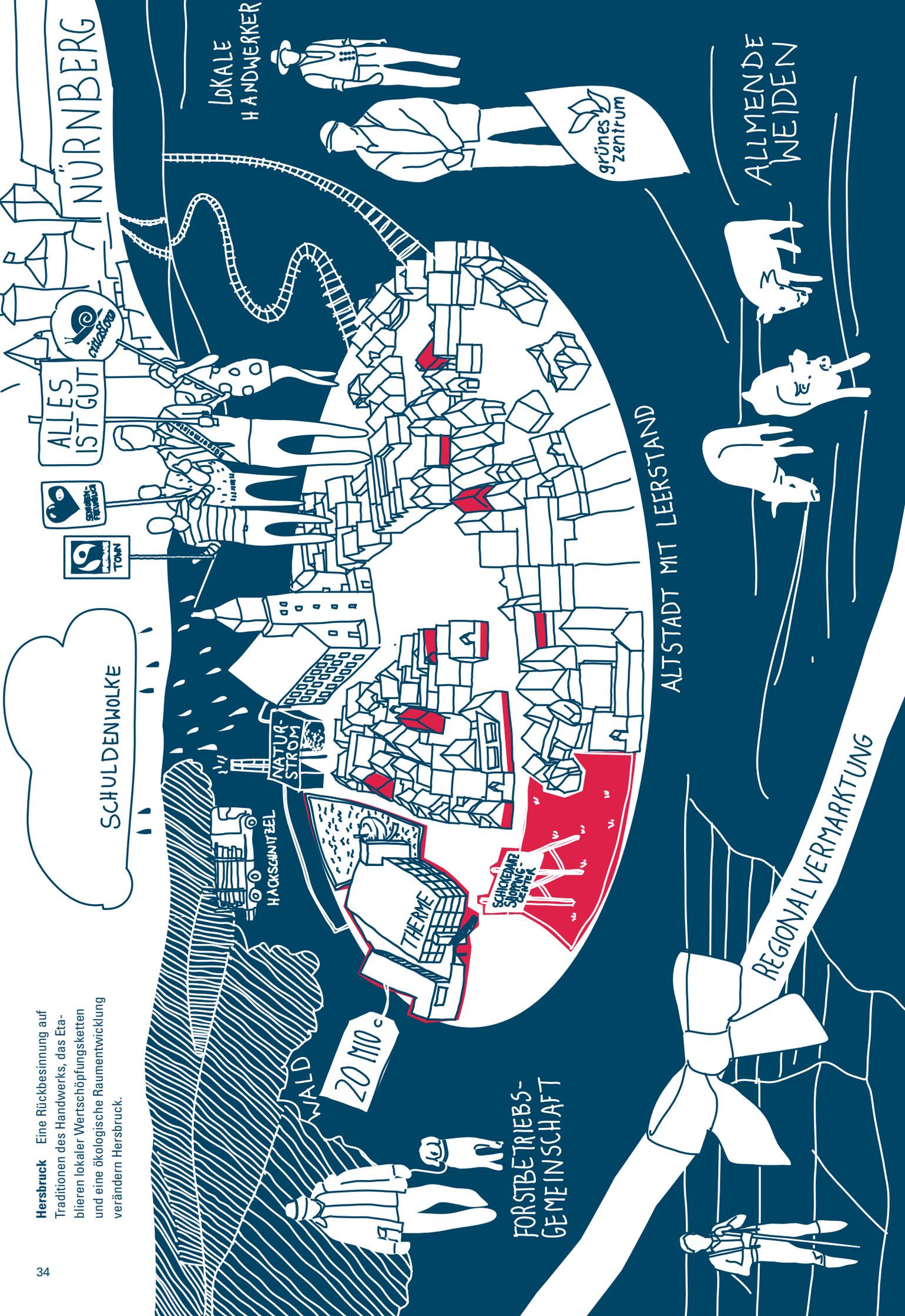
SOZIALES UNTERNEHMERTUM

Soziale Ziele mit unternehmerischen Mitteln erreichen – so lautet die Kurzformel für soziales Unternehmertum. Beispiel: die bereits erwähnten Goslarschen Höfe. Bei dem Gemeinschaftsprojekt von Diakonie und Caritas entstand in einem ehemaligen Schlachthof ein umfangreiches Integrationsprojekt mit Secondhandkaufhaus, einer Repairstation (HofHilfe), einem HofCafé mit selbst geröstetem Kaffee und günstigem Mittagstisch, Beratungsangeboten, einem Bioladen (Krumme Gurke) mit regionalen Produkten, verschiedenen Werkstätten und vielem mehr. Seelisch verwundete Menschen haben hier einen Arbeitsplatz gefunden. Alle Aktivitäten verfolgen wirtschaftliche Ziele, ihr Gewinn aber wird nicht in erster Linie monetär definiert, sondern als soziale und ökologische Rendite. Die Zielstellung der Goslarschen Höfe trägt beides in sich: einen Ort der Begegnung aufzubauen, der sich zum einen wirtschaftlich trägt und zum anderen zeigt, wie Integration im Alltag gelebt wird. Durch die Bündelung von verschiedenen Funktionen konnte ein brachliegendes Gebäudeensemble wiederbelebt werden, das mit seiner Lebendigkeit in die umgebenden Stadtquartiere ausstrahlt. Und als Pionierstandort von „Kirche findet Stadt“, einem Pilotprojekt der Nationalen Stadtentwicklungspolitik, können die Goslarschen Höfe die Bedeutung von sozialem Unternehmertum für die Stadtentwicklung weiter erproben.

RELOKALISIERUNG

Das Unbehagen an einer globalisierten Wirtschaft wächst. Flächenverbrauch, umweltfeindliche Logistik, aber auch soziale Aspekte geraten in die Kritik. Die Idee, wieder regional zu produzieren, scheint viele Vorteile zu haben: Arbeitsplätze und sinnstiftende Tätigkeiten, Reduzierung von Verkehr, sinnvolle Flächennutzung. Allerdings zeigt das Beispiel der Landwirtschaft, wie schwierig das Umfeld ist: Ackerland wird in großem Stil industriell bewirtschaftet, viele traditionelle Landwirte müssen ihre Höfe aufgeben, weil sie sich nicht mehr rentabel betreiben lassen. Dennoch schießen Initiativen, Betriebe und Projekte, die Lebensmittel vor der Haustür und nach ökologischen Maßstäben herstellen, sprichwörtlich aus dem Boden. Bioböden werden händeringend gesucht. Ist Landwirtschaft also doch eine Zukunftsbranche? Die solidarische Landwirtschaft vielleicht schon, wie die Praxis zeigt. Gleich drei Solawi-Initiativen sind rund um Witzenhausen zu Hause. Schätzungsweise 500–600 Menschen werden dadurch mit Obst und Gemüse versorgt. Verbindend dabei: Zum einen werden durch die Bewirtschaftung nach ökologischen Prinzipien

Hersbruck Eine Rückbesinnung auf Traditionen des Handwerks, das Etablieren lokaler Wertschöpfungsketten und eine ökologische Raumentwicklung verändern Hersbruck.



SCHULDENWOLKE

LOKALE
HANDWERKER

grünes
Zentrum

ALLMENDE
WEIDEN

ALTSTADT MIT
LEERSTAND

REGIONALVERMARKTUNG

FORSTBETRIEBSGEMEINSCHAFT

20 Mio

WALD

HACKSCHNITZEL

NATURSTROM

THERME

SCHNITZMART

TOURNAI

SAFARI

ALLES
IST GUT

CITIZEN&CO

NÜRNBERG

und den Wegfall langer Transportwege die natürlichen Ressourcen geschont. Gut für die Umwelt. Zum anderen ist das Verhältnis zwischen Erzeugern und Konsumenten von Lebensmitteln ein anderes. Passé der Sechserpack Äpfel aus Neuseeland im Supermarktregal und die Erdbeeren im Dezember. Wer das Obst und Gemüse einer Solawi genießen möchte, muss einen festen Monatsbeitrag zahlen und erhält dafür einen Anteil der Ernte. Verhageltes Frühjahr oder beste Witterungsbedingungen – der Konsument muss das unternehmerische Risiko mittragen. Er erhält dafür einen tiefen Einblick in den Herstellungsprozess seiner Lebensmittel, er kann auf dem Feld und in anderen Bereichen mitarbeiten, kurz: Er bleibt nicht Kunde, sondern wird zum Ko-Produzenten.

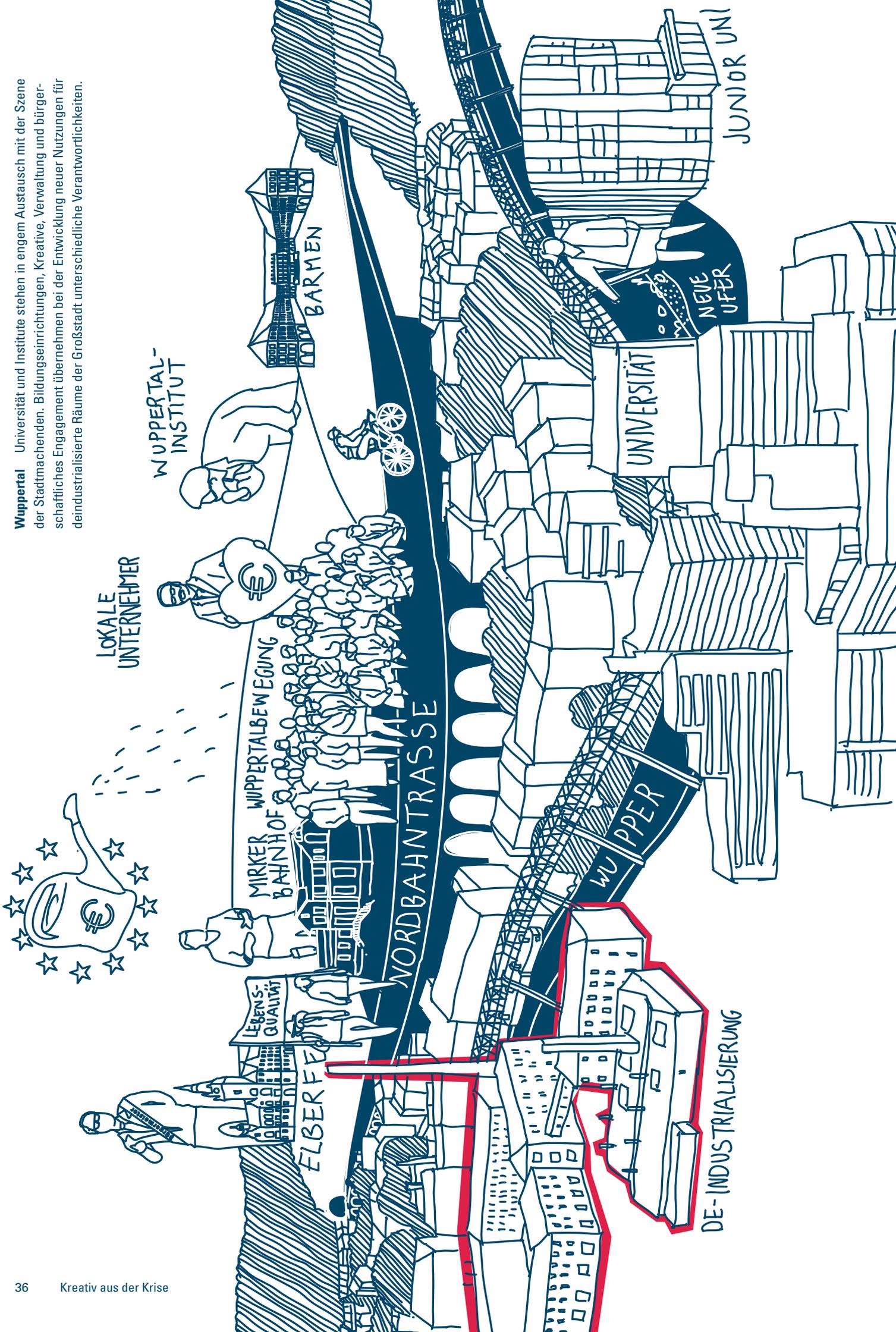
REGIONALE WERTSCHÖPFUNGSKETTEN

Mit dem Prozess der Relokalisierung in Zusammenhang steht der Aufbau regionaler Wertschöpfungsketten und Wirtschaftskreisläufe. Von der Gewinnung der Ressourcen über den Produktions- und Veredelungsprozess bis zur Vermarktung: Hier gilt das ökonomische Prinzip „Taler, Taler du musst wandern“ – aber möglichst von einer „regionalen Hand“ in die andere. In diese Richtung denkt das Naturschutzzentrum Wengleinpark in Henfenfeld bei Hersbruck und hat neue Wertschöpfungsketten (u. a. Handwerk, erneuerbare Energie, regionale Lebensmittel) angeschoben. Dazu gehört, naheliegend in dieser walddreichen Region, der Initiativkreis „Holz aus der Frankenalb“. Bereits seit 1999 arbeiten hier Forstleute, Tischlereien, Architekten, Energieberater, Sägewerker, Möbelhersteller und (nicht zuletzt) Waldfreunde zusammen. Ihr Ziel: das heimische Holz für den Möbel- und Hausbau und den Energiebereich zu nutzen und damit regionales Handwerk zu stärken. So wird das Hersbrucker Holzhackschnitzelheizwerk mit dem Holz aus der Umgebung beliefert. Und die Firma „die Möbelmacher“ verweist stolz auf einen jüngst erzielten Rekord: Zwischen dem Ursprungsstandort des Baumes und dem daraus hergestellten Tisch liegen gerade mal 1.940 Meter. Viel enger lassen sich die Perlen einer Wertschöpfungskette kaum auffädeln. www.nachhaltigkeitsblog.de

INNOVATIONEN IN DER NICHE

Auf den ersten Blick muten viele unternehmerische Aktivitäten, die sich dem lokalen Wirtschaften verschrieben haben, nostalgisch an. Das auf den Äckern vor den Toren der Stadt produzierte Gemüse, die Möbel in der Manufaktur um die Ecke, die vom Faden bis zum fertigen Produkt in Deutschland hergestellte Jeans – es stimmt schon, da schwingt auch viel wärmende Sehnsucht nach der „guten alten Zeit“ mit. Und doch lässt sich bei vielen Aktivitäten nicht Rückwärtsgewandtheit ausmachen, sondern der ausgeprägte Wille, mit unternehmerischem Denken und Handeln Zukunft zu gestalten. Sie verknüpfen dabei Altes (Handwerk, Techniken, Direktvermarktung) geschickt mit neuen oder wiederentdeckten Bedürfnissen ihrer Kunden (gesunde Lebensmittel, Einblick in Herstellungsprozesse, Bewusstsein für die Region). Darin vor allem liegt ihr Innovationsgehalt. Wo es passt, erschließen sie sich auch digital neue Absatzmärkte: Nicht wenige von ihnen verdanken dem World Wide Web nicht nur Bekanntheit, sondern auch Umsätze. Bislang agieren lokale Unternehmungen dieser Art in der Nische. Eine Solawi rüttelt nicht an der Marktmacht der Discounter. Aber auch die Nische hat ihren Wert, ist sie doch Testfeld für ein stärker auf lokale Bedingungen und Begabungen ausgerichtetes Wirtschaften. In diesem Sinne lohnt es sich, gerade in Gemeinden in schrumpfenden Kontexten, diese Aktivitäten zu unterstützen. Zwar kann eine Kommune kaum das komplexe Geflecht globaler Ökonomien beeinflussen. Vor Ort aber können vielfältige, kleinteilige Wirtschaftsstrukturen unterstützt werden – und zwar deutlich kostengünstiger als das Ködern von Großinvestoren mit Fördermitteln. Ob Wirtschaftsförderung, Sparkassen und Volks- und Raiffeisenbanken, ob die Förderung von Tauschsystemen oder sozialen Unternehmen – Akteure und Werkzeuge gibt es hierfür viele.

Wuppertal Universität und Institute stehen in engem Austausch mit der Szene der Stadtmachenden. Bildungseinrichtungen, Kreative, Verwaltung und bürgerschaftliches Engagement übernehmen bei der Entwicklung neuer Nutzungen für deindustrialisierte Räume der Großstadt unterschiedliche Verantwortlichkeiten.



WER SIND WIR UND WIE STELLEN

WIR UNS NEU AUF?

NEUE KONSTELLATIONEN DER ORGANISATION, KOOPERATION UND PRODUKTION

Das Suchen und Etablieren neuer Kooperationen, das Zusammenfinden unterschiedlicher Akteure: Wie notwendig das für neue Impulse in der Stadt- und Regionalentwicklung ist, wird immer wieder betont. Zugleich haftet den Kooperationswilligen nicht selten der Ruf der Schwäche an: Partner werden nur für das gesucht, was man alleine nicht schaffen kann. Ob Zweckbündnis oder langfristig tragfähiger Verbund aus Überzeugung – ob Teamwork, Allianz oder Netzwerk: Konstellationen der Zusammenarbeit in krisenhaften Räumen sind so heterogen und so fluide wie die zu bewältigenden Aufgaben selbst.

Einige Beobachtungen:

- Rollen und Zuständigkeiten sind weniger fest zugeschrieben: Viele tragen bei, was sie können – und wenn eine Kompetenz fehlt, bietet das virtuelle Netzwerk reichlich Raum für Weiterbildung.
- Auch und gerade in Krisenregionen werden Pläne für Engagement nicht selten durchkreuzt, z. B. weil anderswo ein Jobangebot winkt.
- Es gibt gegenläufige Tendenzen: Einerseits nimmt die Flüchtigkeit und Dynamik von Netzwerken zu, andererseits gibt es Belege – wie z. B. die Renaissance der Genossenschaften – für den Wunsch nach verbindlichen Organisationsstrukturen.

Ob Raumpioniere oder alteingesessene Kommunalpolitiker: Die Art, wie sich Transformationsakteure organisieren, ist ebenso vielfältig wie ihre Methoden, mit der Krise umzugehen und eigene, alternative Wege des Wirtschaftens, (Aus-)Handelns und Produzierens zu finden.

NEUE ALLIANZEN

Die Unterstützerliste der „Aktionswochen 2016 – Wuppertals Urbane Gärten“ ist nur ein Beispiel dafür, wie in Wuppertal bürgerschaftliche Vereine, Raumpioniere und -unternehmen, Wissenschaft und Stadt mit verteilten Rollen Transformationspfade erschließen. Verein oder Institut, loser Zusammenschluss oder etabliertes Unternehmen: Die Netzwerke sind für alle offen. Für die Verwaltung wird die Moderation von so viel Heterogenität manchmal zur Herausforderung.

Netzwerkmanagement: So lässt sich die Rolle des Bürgermeisters des Amts Peenetal-Loitz beschreiben. Die Initiatorinnen des Kulturkonsums müssen wegen Jobs und Familienplanung die Segel streichen? Dann wird eben der Heimatverein zum neuen Träger des Angebots.

NEUE KOLLEKTIVITÄTEN

Die Transition-Town-Initiative in Witzhenhausen oder die Urbane Farm in Dessau sind nicht nur Beispiele für gemeinschaftliche Versuche, Räume zu transformieren: Die Protagonisten leben zugleich eine neue Form der Gemeinschaft vor. Sehr unterschiedliche Individuen arbeiten auf informeller Basis praxisorientiert und fantasievoll an ihren Projekten zusammen. Braucht oder fördert Transformation auch neue Formen der Gemeinschaft? Von „neuen Kollektivitäten“ spricht die Soziologie (Ziemer 2013) mit Blick auf Commons und Share Economy. Solche Schwärme ohne Zentrum stellen aufgrund ihrer losen Organisationsformen nicht nur das Recht vor neue Herausforderungen, sondern auch bisherige Förderlogik – und den Anspruch von Stadtplanung und -entwicklung, Dauerhaftes zu schaffen, für das langfristig jemand verantwortlich zeichnet. Viele Initiativen – so auch die Transition Town in Witzhenhausen – wählen den Weg des geringsten Widerstands und gründen einen Verein.

NEUE FINANZIERUNGSFRAGEN

Nicht nur die Unterstützung von mittel- bis langfristigem Engagement, sondern oft auch eine Anschubfinanzierung oder die Schließung einer kurzfristigen Liquiditätslücke hängen dabei von Fördermitteln und Zuwendungen Dritter ab. Die Bedingungen für die Akquise dieser Gelder und die Strategien der Transformationsakteure sind dabei oft nicht kompatibel: Wer erst mal loslegen will, wer den Weg als Ziel begreift, kann einem potenziellen Zuwendungsgeber schwer sagen, was am Ende das Produkt sein soll. Die Ausrichtung von Projekten an Gesamtkonzepten oder -strategien ist ein erster Schritt zur Auflösung dieses Widerspruchs. „Venture Capital“ für lokale Transformation lässt sich derzeit am ehesten über Forschungskontexte, Stiftungen und – vereinzelt – Crowdfunding finden.

Wenn die Gestaltung von Transformation auch etwas mit der Reduktion von Aufwand zu tun hat, dann „könnte die Antwort auf die Frage nach der bestmöglichen gestalterischen Lösung für eine Platzgestaltung sein: Man lässt ihn, wie er ist“ (Sommer, Welzer 2014, S. 114). Ist diese Entscheidung einmal getroffen, könnte komplementär zur Städtebauförderung eine Stadtentwicklungsförderung oder eine „Nichtinvestive Städtebauförderung“ (Baden-Württemberg seit 2015) helfen, den Platz zu beleben.

NEUE FORMEN DES TEILENS

„Nutzen statt besitzen“ gehört zu den deutschsprachigen Schlagworten aus dem „Share Economy“-Diskurs. Studien belegen, dass weniger die „moralische Intelligenz“ (Welzer 2013) oder das ökologische Bewusstsein für deren Aufschwung sorgen als die durch die Finanz- und Wirtschaftskrise hervorgerufene Notwendigkeit zur Eindämmung des privaten Konsums (UBA 2015, S. 61 ff.). Auch die primäre Motivation für das Hofkaufhaus in den Goslarschen Höfen ist das Angebot für „weniger Betuchte“, aber auch „gut Situierte“, die „keine Statussymbole brauchen“, sollen hier einkaufen.

Das – privat gestiftete, privat verwaltete – Witzenhausener Dorfauto löst seit sieben Jahren für die Beteiligten das Problem der fehlenden ÖPNV-Anbindung, teilweise als Ersatz und teilweise komplementär zum eigenen Auto. Neue Formen öffentlicher Verkehre können den klassischen ÖPNV ersetzen – oder wie im Falle vieler Bürgerbusse ergänzen. Fachleute weisen allerdings auf den feinen Unterschied beim Teilen hin: Solche Kreisläufe des Tauschens und Verleihens dürfen keinesfalls kommerzialisiert werden, wenn die „Share Economy“ ihr transformatives Potenzial nicht verlieren soll.

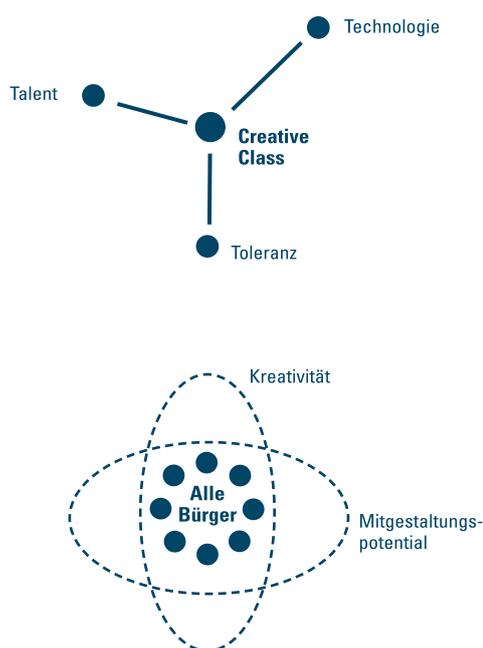
KONTEXT

WELCHE KREATIVITÄT FÜHRT AUS DER KRISE?

Kreativität und Urbanität sind eng miteinander verknüpft. Besonders im urbanen Raum lassen sich kreative Lebensstile, Raumnutzungen, Arbeits- und Produktionsweisen entdecken, die einen laborhaften Blick auf Trends und Möglichkeiten für eine Gesellschaft von morgen erlauben.

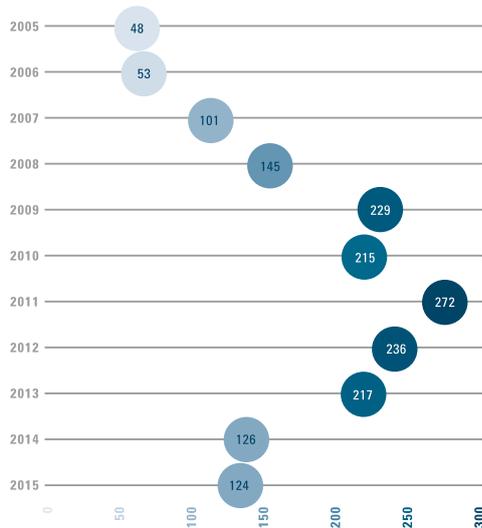
Kreativität planbar zu machen, sie mit etablierten Instrumenten der Stadt- und Regionalplanung zu verknüpfen und ihre Aura als Werkzeug des Stadtmarketings zu etablieren, galt daher zeitweise als aktuelle Strategie der Stadtentwicklung. Auch in Deutschland beriefen sich viele Kommunen auf Richard Florida, der mit seinem Konzept der Creative Class (2002) das Werben um die Kreativen und die Kreativität als städtische Agenda deklarierte. An dieser Agenda wurde nicht nur der enge Kreativitätsbegriff, sondern auch die Unterordnung sozialstaatlicher und gemeinwohlorientierter Programme unter die Prämisse des ökonomischen Wachstums kritisiert (vgl. Peck 2005). Die Kreativität, die hier als Standortfaktor verwertet ist, ist nicht die gleiche, die in schrumpfenden Räumen Neues entstehen lässt.

Die Neuentdeckungen von Nutzungen brachliegender Industriestrukturen oder auch die selbst organisierte, regionale Versorgung mit erneuerbaren Energien lassen sich als lokale Handlungsstrategien gegen die Krise begreifen. Die Kreativität liegt dabei sowohl in der Fähigkeit und Bereitschaft, Altbekanntes neu zu entdecken, nicht mehr Gebrauchtetes wieder in Wert zu setzen als



auch neue Kooperationsformen zwischen zivilgesellschaftlichen Akteuren, Wirtschaft und Politik zu finden. Oft stoßen die Akteure mit ihrer Kreativität und ihren Impulsen auf Widerstände – oder sie sind selbst widerständig. Diese Widerstände durch Kooperation und Kollaboration zu überwinden und auch einem möglichen Scheitern mit Mut zu begegnen, ist Teil eines Lernprozesses, an dessen Ende im Idealfall eine neue kommunale Handlungsfähigkeit steht. Eine, die nicht adaptiert, sondern die durch lokale Fähigkeiten und Bedürfnisse gewachsen und strapazierfähig geworden ist.

WERKZEUG



Neugründungen von Bürgergenossenschaften in Deutschland

BÜRGERGENOSSENSCHAFTEN:

Zusammenschlüsse zur Selbsthilfe und freiwilligen Kooperation, aber eben auch das individuelle Nutzen gemeinschaftlichen Besitzes waren Grundideen der Genossenschaftsbewegung, die im 19. Jahrhundert auf die Transformationsphänomene der Industrialisierung reagierte. Energiewende, ökologischer Landbau oder gemeinschaftliche Wohnformen sind nur einige Beispiele aus der Transformationspraxis, die heute wieder auf diese Organisationsform zurückgreifen.

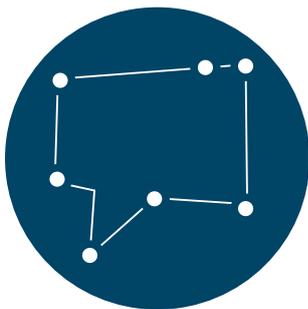
Zwar haben die Bürgerenergiegenossenschaften in den letzten Jahren Gegenwind erfahren. Mit den Änderungen im Erneuerbare-Energien-Gesetz von 2012 und 2016 versucht die EU, staatliches Einwirken auf den Markt der erneuerbaren Energien zu reduzieren und diese durch den freien Markt regulieren zu lassen. Bietende werden vorrangig danach ausgewählt, wie viel staatliche Förderung sie benötigen. So erklärt sich die rückläufige Zahl von Gründungen seit 2011. Aber gerade in Schrumpfungskontexten wird die Genossenschaft häufig zum Mittel der Wahl für den Erhalt lokaler Einzelhandelsstrukturen oder den Aufbau lokaler Vermarktungsstrukturen.

BEISPIEL

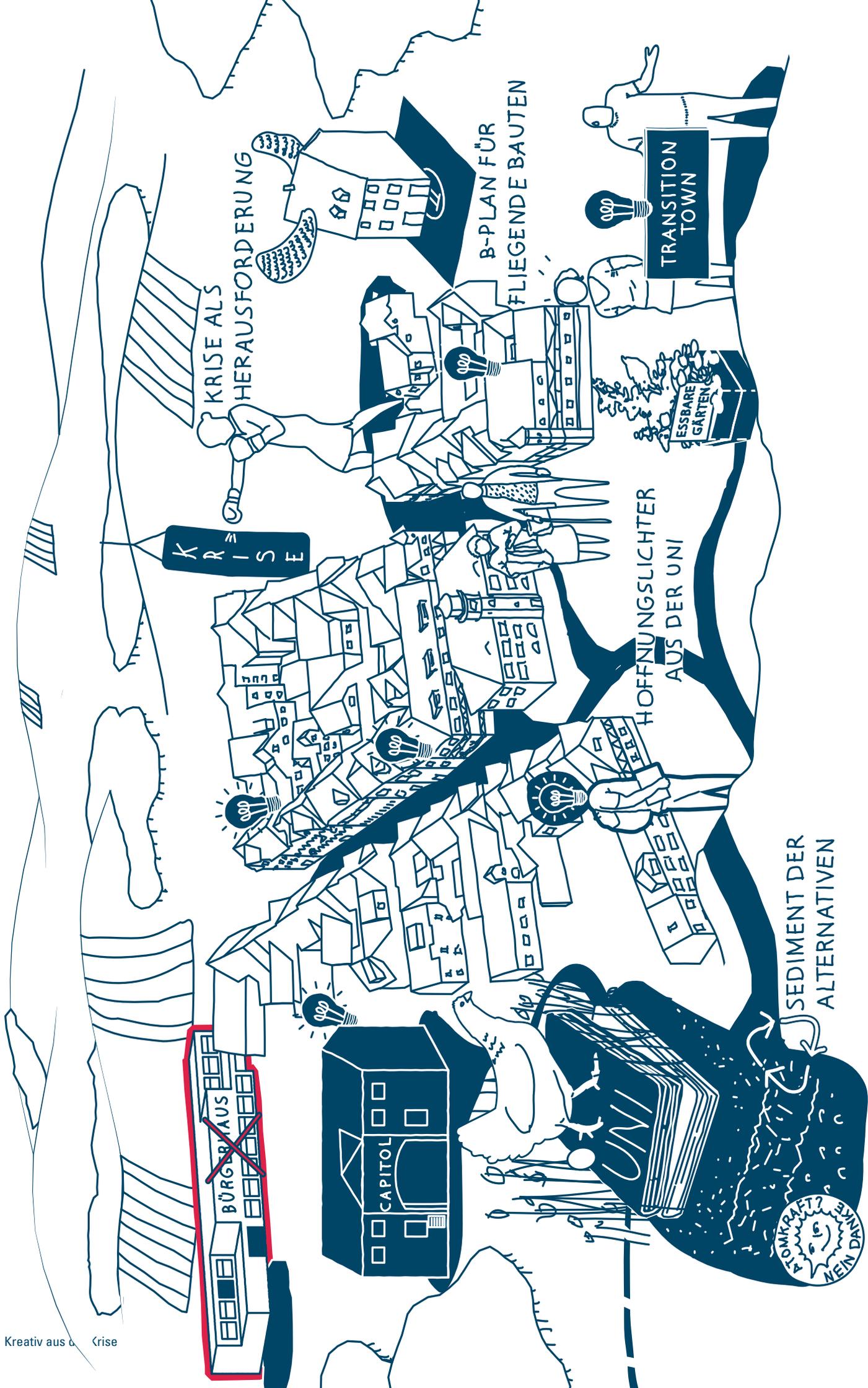
EXPERTENSTATEMENT

WERNER LANDWEHR, GLS BANK

„Genossenschaften gehen einen völlig anderen Weg. Sie dienen als Organisationsform für zivilgesellschaftliche Akteure und bringen Verbraucher und Produzenten zusammen. Nicht mit der Intention, dass einer den anderen plattmacht, um mehr Gewinn zu machen, sondern um zu partizipieren. In einer Genossenschaft bin ich als Rechtsmensch, als Unternehmer, als Konsument und als Bedarfsmensch angesprochen. Das ist das Geniale an der Genossenschaft und deswegen funktioniert das auch so gut.“



Witzenhausen Durch die Alleinstellungsmerkmale der Universität in Witzenhausen werden immer wieder neue, kluge Ideen in die Kleinstadt gebracht. Innovation und Vernetzung prägen den Raum.



BÜRGERSTIFTUNG

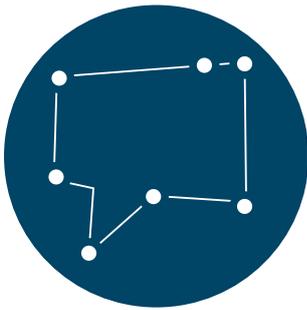
In Bürgerstiftungen sollen demokratische Grundstrukturen und transparente Organisation den Mitgliedern Handlungsspielräume in der Regional- und Stadtentwicklung eröffnen. Innovatives leisten und darüber Gemeinwohlarbeit neu definieren – so ließe sich das Ziel von Bürgerstiftungen beschreiben.

Die Gemeinwohlarbeit soll politisch unabhängig bleiben, indem keine Überrepräsentationen von Parteien, Unternehmen oder Interessenverbänden zugelassen werden.

Wie können Bürgerstiftungen in Schrumpfungsszenarien finanzielle und strategische Kraft entwickeln? Wie sehen Formen von Public-Private-Partnership und Corporate Social Responsibility aus, wenn die Auswahl an möglichen Akteuren bereits vorab stark reduziert ist?

Die Haupttätigkeiten liegen in der Förderung und Unterstützung zivilgesellschaftlichen Engagements. Gleichzeitig gibt es auch zunehmend Bürgerstiftungen, die eigenständig und aktiv gemeinwohlorientierte Projekte durchführen. Das Wachsen von Bürgerstiftungstätigkeiten in der Bundesrepublik wird oft mit der Auslastung oder Überforderung staatlicher Institutionen begründet.

BEISPIEL

**EXPERTENSTATEMENT****KERSTIN FABER, PROJEKTBURO FRANZ FABER:**

„Der Schlüssel für eine nachhaltige Entwicklung liegt in der Kooperation von Staat, Zivilgesellschaft und Wirtschaft. ... Initiativen sind nicht allein von der Finanzierung abhängig, sondern vor allem von aktiven Partnern, die auch räumlich-administrative Grenzen überwinden und Verantwortung gemeinsam tragen. Eine Schlüsselposition für eine erfolgreiche Umsetzung nimmt der Staat als ‚Ermöglicher‘ ein, gefolgt von begeisterungsfähigen Bürgermeisterinnen und Bürgermeistern und Verwaltungen, die auch das Risiko ungewöhnlicher Projektideen nicht scheuen.“

BEISPIEL

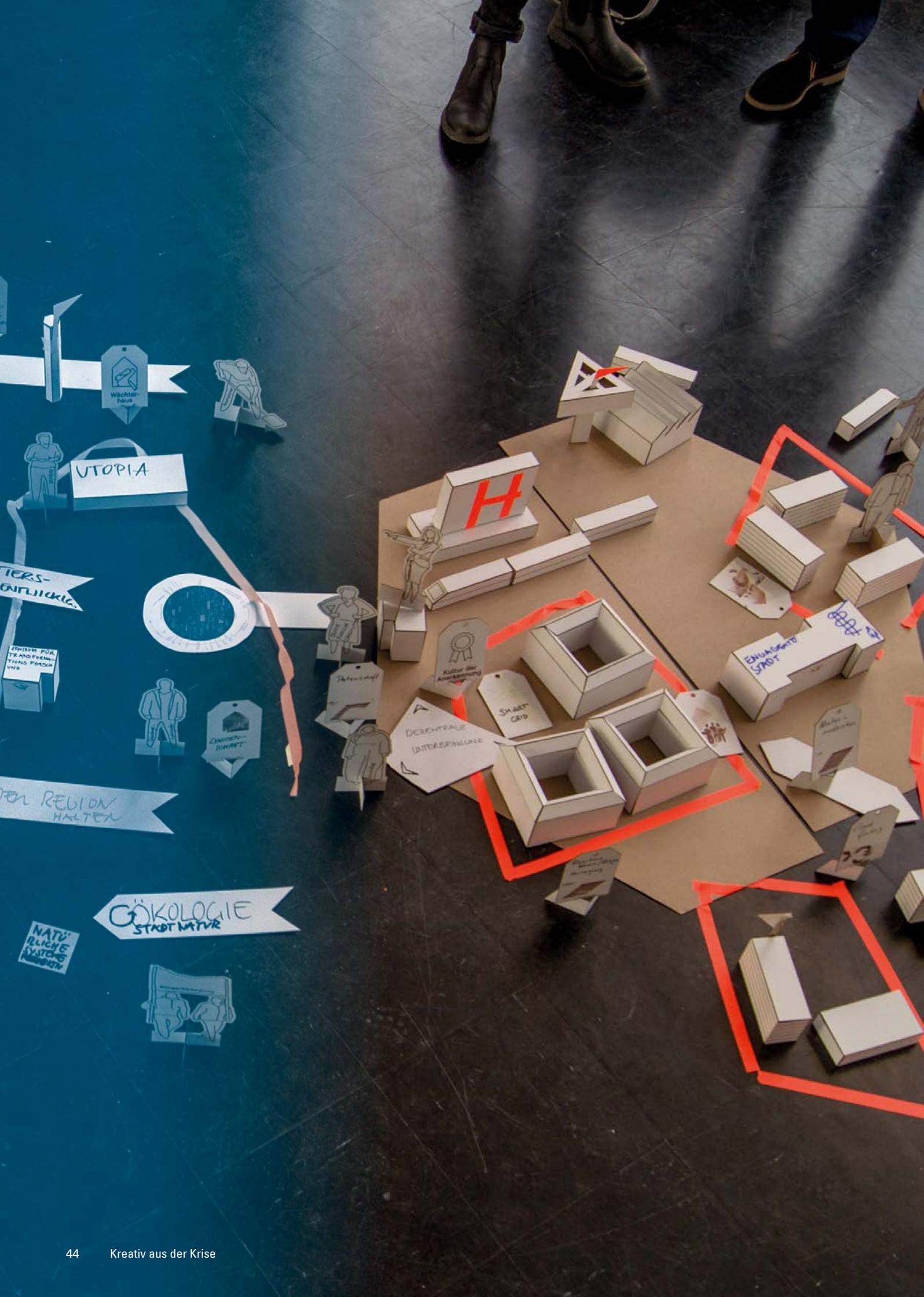
**EXPERTENSTATEMENT DR. SUSANNE SCHÖN,
GESCHÄFTSFÜHRERIN INTER3 – INSTITUT FÜR RESSOURCEN-
MANAGEMENT:**

„Ein Anfang ist immer schnell gemacht. Aber die eigentlich große Herausforderung ist es, Projekte dauerhaft am Laufen zu halten. Niemand hat dauerhaft die Kraft, das nebenberuflich oder ehrenamtlich zu tragen. Daher müssen solche Initiativen institutionalisiert werden.“



PROFILE UND VISIONEN

Wie könnte die Zukunft schrumpfender Städte aussehen? Welche Stellschraube kann helfen, positive Effekte zu erreichen? Zeitsprünge nach 2018, 2022, 2026, 2028 und 2032 zeigen mögliche Bilder und hilfreiche Instrumente. Deren Einsatz wird auf jeden Fall Veränderung bewirken. Das Ergebnis lässt sich allerdings nicht planen: Der Ausgang von Experimenten im urbanen Zukunftslabor bleibt offen.



Wächterhaus

UTOPIA

TERRITORIALISIERUNG



ZENTRUM FÜR TRANSFORMATIONEN FÜRCHEN UND VNB

LEBENSFORMEN

REGION HALTEN

ÖKOLOGIE
STADT NATUR

NATÜRLICHE SYSTEME

Talentstadt

Kultur der Anerkennung

SMART GRID

BEISPIELE UNTERER EBENE

Einkaufsstadt

VON DER KRAFT LOKALER VERÄNDERUNGEN

Ein Forschungsbericht aus dem Jahr 2026

DER RÜCKBLICK EINER RAUMUMORDNERIN

In dieser weiten Gegend hoch im Nordosten gibt es an Straßen und Wegen viele gelbe Pfosten. Man sieht sie überall in der Landschaft. Es sind flexible Haltepunkte. Manchmal frage ich mich, wer denn an diesem abgelegenen Ort einen aufgestellt hat. Doch das gelbe Netz aus Pfosten gibt ein gutes Gefühl – damit kommt man immer von A nach B und auch wieder zurück.

Ausgangspunkt für unser Mobilitätskonzept war und ist der Alte Bahnhof. Der war eines Morgens gelb umwickelt und eine gelbe Bank stand davor. Eine Überraschung für alle und Startpunkt für viele Diskussionen. In einem dieser Gespräche entstand auch die Idee, Architekturstudenten zu einer Ideenwerkstatt in den Alten Bahnhof einzuladen. Hier wurde der Gedanke eines Generationenbahnhofs geboren, der von der Schwiegertochter des Bürgermeisters aufgegriffen wurde. Sie hatte einen anderen Blick auf die Dinge. Erkannte Möglichkeiten, wo andere nur „Bahnhof“ verstanden. Sie war sofort überzeugt von der Idee, im alten Gebäude eine neue Tagespflege für Senioren möglich zu machen. Denn die Pflege der Älteren war für die junge Generation eine riesige Belastung. Das Pendeln zum Arbeitsplatz verschlang eine Menge Zeit. Aber die Einrichtung sollte keine Kopie der zentralen Tagespflege der nahen Kreisstadt sein, sondern eine nach dorfeigenem Rezept von den Menschen vor Ort entwickelte. Alles Mögliche sollte hier zusammenkommen – neben der Tagespflege: Dorftreff, eine Niederlassung der Regiopraxis, ein Behandlungsstuhl der mobilen Zahnärztin, der Bürgersaal für Feierlichkeiten, Debatten, Sport und für einige ältere Herren ein Clubraum zum Schachspielen. Nach großer anfänglicher Euphorie hat es dann doch zwei Jahre gebraucht, um die meisten Menschen von der Idee zu überzeugen. Wirklich geglaubt hat es kaum einer, bevor der Umbau begann. Zu groß war das Projekt. Mit Baubeginn kam auch Bewegung in die Menschen. Ihnen wurde klar: Hier kann ich meine eigene spätere Pflege mitgestalten. Altwerden war plötzlich kein Angstthema mehr! Dann erkannten sie, dass so wohl auch ein paar Arbeitsplätze im Dorf entstehen. „Wie kommen eigentlich die alten Menschen zum Bahnhof und wieder zurück in ihr Dorf?“ Die Idee eines eigenen Hol- und Bringdienstes entstand, der Grundstock für unser heutiges Mobilitätsnetz. Die Umsetzung, um die ich mich zusammen mit drei anderen in der Gemeinde kümmere, war aufwendig, aber durch die gestärkte kommunale Eigenverantwortung und durch ein Standarderprobungsprogramm, das in unserem „Gelben Gebiet“ alle möglichen Regeln außer Kraft setzte, wurde sie möglich.

Doch ich sollte von vorne beginnen. Angefangen hat das alles vor knapp 15 Jahren. Damals war ich selbst noch Architekturstudentin und auf der Suche nach neuen Formen des Zusammenlebens und Antworten auf die großen, globalen Fragen. Vieles, was neue Wege versprach, probierte ich aus. Wächterhäuser, Volksküchen, Transition-Town-Bewegung und Co-Working-Konzepte. In einer der vielen Veranstaltungen, die ich besuchte, lernte ich Künstler des Netzwerkes „RaumUmOrdnung“ kennen. Die Gruppe hatte sich bereits 2006 gegründet und formierte sich als Zusammenschluss von Künstlern, die sich bewusst für entlegene ländliche Räume in Brandenburg als Wirkungsfeld entschieden hatten. Ihre Kunst war immer auch ein kulturelles Projekt, eng mit sozialen und wirtschaftlichen Aspekten verwoben. Sie wollten ein Netzwerk zwischen raumbezogener Strategie und Taktik, zwischen Assimilation und Widerstand aufbauen und herausfinden, wie sich künstlerisches Umdenken und Andersmachen zu den lokalen Planungen und Maßnahmen der Raumordnung verhält. Deshalb auch der Name „RaumUmOrdnung“. In der Veranstaltung, in der ich das Netzwerk kennenlernte, ging es um den Begriff der „kreativen Provinz“ und um vier zentrale Fragen:

- 1 — Könnte das Netzwerk „RaumUmOrdnung“ umordnende lokale Ideen und Taktiken strukturell mit einer Strategie unterfüttern, die die individuellen Akteure als „agents of change“ womöglich schon längst antreibt? Können – und wollen – solche lokal Aktiven neben der Macht, Dinge anders zu machen und Neues in die Welt zu setzen, Einfluss nehmen und im planerischen Sektor auf die politischen Entscheidungsträger einwirken, also mitwirken?
- 2 — Das Netzwerk der Umordnung agiert in Räumen mit sich zum Teil auflösenden Strukturen. Planungsräume wurden im Kontext der demografischen Entwicklung und des Abzugs öffentlicher Gelder mittlerweile zu Verhandlungsräumen. Will das Netzwerk bei den Verhandlungen mitverhandeln?
- 3 — Lässt sich Region als Atelier und als formbare Situation begreifen, in der Wertschöpfung durch Querorganisation entstehen kann?
- 4 — Ist individuelle/gemeinschaftliche Vor-Ort-Steuerung in Kooperation mit Fernsteuerung aus Verwaltungseinheiten als neue Kreuzung denkbar?

Gemeinsam mit Raumplanern und anderen Experten stritten wir über die Leitbilder der Raumordnung und entwickelten Grundlagen für eine neue Raumumordnung in peripheren Räumen. Die Künstler wollten mit ihrer kreativen Kraft zur Transformation der Gesellschaft beitragen, neue Freiräume für dringend notwendige Erneuerungen schaffen. Ein Kunstprojekt ging so weit, dass es ein „Gelbes Gebiet“ deklarierte, in dem Sonderregelungen zur Stärkung der Selbstorganisationskräfte gelten sollten. Es lag in der Nähe der polnischen Grenze und umfasste drei Gemeinden, die früher eine gemeinsame Binnenfischertradition hatten. Es war mit 36 Einwohnern je km² sehr dünn besiedelt. Mit den entsprechenden infrastrukturellen Folgen: Schließung der Grundschule, der nächste Arzt in der 40 km entfernten Kreisstadt, kaum einer lebte noch von der mittlerweile industriellen Landwirtschaft, Leerstand, Wegzug, Verschuldung der Gemeinden. Kein Handlungsspielraum in Sicht. Das „Gelbe Gebiet“ entstand quasi über Nacht. Über einen Monat lang markierten wir jede Nacht ein unserer Meinung nach brachliegendes Potenzial: den leer stehenden Alten Bahnhof, die ungenutzten Streuobstwiesen, den verbindenden Fluss und seine alten Fischerboote, die geschlossene Grundschule, die verwaisten Marktplätze, eine alte LPG, eine vergessene Scheune und einen Aussichtspunkt. Immer stand eine gelbe Bank am markierten Ort. Hier sollten die Menschen sitzen und diskutieren. Das taten sie auch sehr bald. Jedoch fast nie auf den Bänken. Die waren zu klein und die Diskussionen zu weit gestreut. Und es entstand auch Empörung: Warum darf denn dieses oder jenes nicht markiert sein? Das feuerte das Gespräch zusätzlich an. Ziemlich schnell trafen wir uns mit den Bürgermeistern, um darüber zu beraten, wie das Losgetretene eingefangen und die Energie der Menschen gebündelt werden kann. Wir beschlossen, die gelben Bänke einzusammeln und in einer Scheune zu einer Art Parlament aufzubauen. So fand das erste Gelbe Parlament statt, das durch Strohhallen ergänzt werden musste, weil so viele Menschen kamen. Es war für alle ein Aha-Erlebnis, zu erkennen, wie unterschiedlich die Vorstellungen von unserer gesellschaftlichen Zukunft waren, wie viel wir voneinander lernen konnten und welche Ideen erschaffen wurden. Die Weisheit der Vielen war sehr schnell greifbar. Und das alles nur, weil die Menschen zum ersten Mal so intensiv und zukunftsorientiert miteinander redeten. Wichtigstes Ergebnis war, dass diese Form des Parlaments zu groß war. Stattdessen sollte in jeder Gemeinde ein Gelbes Parlament entstehen, das sich mit der zukünftigen Entwicklung der Einzelgemeinden, aber auch mit dem gesamten Gelben Gebiet befasste. So wurde es bald umgesetzt. In den drei Gelben Parlamenten saß immer ein Querschnitt aller Altersgruppen und Schichten. Unternehmer, Hausfrauen, Lehrer, Schüler, ehemalige Bürgermeister, Bauern und viele mehr. Insgesamt waren es zwischen 15 und 20 Mitglieder. Politik und Verwaltung waren ebenfalls dabei.

Zu Beginn ging es in den meisten Sitzungen sehr viel um „Notfall“-Interventionen und schnelle Lösungen, doch mit der Zeit verschob sich die Diskussion immer weiter zu mittel- und langfristigen Problemen wie zum Beispiel dem Umgang mit Migration, der Sicherung der Gemeingüter oder einem lokal adaptierbaren Bildungssystem. Mit der Zeit wurde immer deutlicher, wie groß die Diskrepanz zwischen Gesetz und der Realität war. Im Lauf des Prozesses wurde immer klarer: Lokale Aktionen brauchen immer einen politischen Rückhalt und daraus entstehend ein gemeinsames (politisches) Ziel. Nur so kann die lokale Ebene verlassen und übergeordnete Wirkung erzielt werden, die dann wiederum die Handlungsmöglichkeiten vor Ort verbessert. Die Mikroebene braucht immer auch den Makroblick – und umgekehrt.

Mit der Zeit erlangten unsere Gelben Parlamente Berühmtheit. Die nationale Presse berichtete, Experten kamen und Ministerien luden uns ein. Das Besondere am Gelben Gebiet war, dass zum einen lokale Projekte angestoßen und umgesetzt wurden, wodurch Selbstverantwortung und Selbstwirksamkeit neue Flügel bekamen. Zum anderen wurden diese Projekte in eine gemeinsame Zukunftsplanung eingebettet: auf Ebene jeder einzelnen Gemeinde, in Bezug auf das Gelbe Gebiet und darüber hinausgehend. Die Wellen zogen immer weitere Kreise. Hitzige Debatten um die Leitbilder der Raumordnung, ihre Verbindung mit der globalen Transformation und die nationalen Aufgaben wurden geführt. Vieles wurde neu verhandelt, bis es 2023 schließlich zu neuen Leitbildern und Handlungsstrategien für die Raumentwicklung in Deutschland kam, die von der Ministerkonferenz für Raumordnung beschlossen wurden:

BEISPIEL

Auszug aus den neu beschlossenen Leitbildern:

LEITBILDER UND HANDLUNGSSTRATEGIEN FÜR DIE RAUMENTWICKLUNG IN DEUTSCHLAND (BESCHLOSSEN VON DER 45. MKRO)

...

1. Transformation gestalten

1.1. Freiräume für Erneuerung schaffen

Die Komplexität der notwendigen und umfassenden Transformation auf allen Maßstabsebenen verlangt gemeinsame Anstrengungen. Akteure auf lokaler, kommunaler, regionaler und auf der Bundesebene müssen neue Formen der Kooperation und Wirksamkeit entwickeln und gemeinsam Freiräume für Erneuerung schaffen. Die Raumordnung braucht neue Strategien, die flexibel auf die unterschiedlichen Transformationskräfte in den Räumen reagieren, diese fördern und bündeln, sodass Veränderungen möglich werden. Grundlage für die neuen Entwicklungen müssen die Prinzipien der solidarischen Lebensqualität und des nachhaltigen Wirtschaftens sein.

Handlungsansätze

- *Schaffung von gemeinschaftlichen Vor-Ort-Steuerungsmodellen (z. B. Zukunftsräte)*
- *Entwicklung von lokal wirksamen Kooperationsformen zwischen der gemeinschaftlichen Vor-Ort-Steuerung und den darüber liegenden Verwaltungsebenen*
- *Etablierung der Möglichkeit von lokalen Sonderregelungen zur Stärkung der Selbstorganisationskräfte*
- *Schaffung von Kreativzonen für Räume mit besonderem Handlungsbedarf und/oder hoher Komplexität zur Erarbeitung und zum Testen neuer Entwicklungsoptionen*

Durch dieses Leitbild und dessen Handlungsempfehlungen wurden Methoden oder Erkenntnisse aus dem Gelben Gebiet aufgegriffen.

Das Prinzip der solidarischen Lebensqualität wurde dadurch weiter etabliert. Es beschreibt die von uns angestrebten Veränderungen auf der Mikroebene, also vor Ort. In den Gelben Parlamenten wurde man sich bald einig, dass es ein erweitertes Verständnis von Lebensqualität und Wohlstand braucht. Der bis dahin prägende „objektive“ wirtschaftliche und monetäre Wohlstand sollte um „subjektive“ Faktoren wie zum Beispiel Identität, Selbstwirksamkeit, Solidarität und soziale Netzwerke erweitert werden. Durch unsere Etablierung der Gelben Parlamente sind wir hier ein großes Stück weitergekommen. Der Zusammenhalt innerhalb der Gemeinden und zwischen ihnen ist so groß wie nie zuvor. Auch die Generationen stehen wieder im Austausch. Kriminalität, Angst und soziales Misstrauen sind deutlich gesunken. Die Lebensqualität ist dagegen spürbar gestiegen und jeder ist sich ihrer bewusst. An dieser Kommunikationsform werden wir sicherlich noch lange festhalten.

Das übergeordnete Ziel des Wirtschaftswachstums wurde durch das Prinzip des nachhaltigen Wirtschaftens abgelöst. Dass wir eine solidarische Lebensqualität nur erreichen, wenn wir auch mit der Natur und unseren Ressourcen schonend umgehen, lag dann für uns schnell auf der Hand. Wie dies aber umgesetzt werden sollte, war heiß umstritten. Schließlich einigten wir uns darauf, in den Gemeinden verschiedene Wege auszuprobieren und von den gemachten Erfahrungen gegenseitig zu lernen. Eine Gemeinde entschied sich für eine lokale Energieversorgung in Form eines Bioenergiedorfes. Dieser Weg war aufgrund der schwierigen Gesetzeslage damals und der notwendigen Investitionen sehr anstrengend. Der Durchbruch kam mit der Kooperationsbereitschaft eines Energiekonzerns, der seine Strategie der Monopolisierung aufgab. Die eingespielten Gewinne konnten dann der lokalen Entwicklung zugutekommen. Die zweite Gemeinde wollte die alte Tradition der Binnenfischerei wieder aufnehmen, wohl wissend, dass diese ihre Grenzen hat und auch nicht in den klassischen Vermarktungssystemen mithalten kann. Dennoch wurde eine Möglichkeit gefunden: durch eine Kombination aus Fischerei, Naturschutz, Bildung und Tourismus. Zudem wurde eine lokale Vermarktungsstruktur zwischen den Gemeinden aufgebaut. Es sollte also wieder die lokale „Forelle blau“ geben. Ein schöner Kontrast zu unserem Gelb. Und die dritte Gemeinde beschloss, möglichst viele landwirtschaftliche Flächen wieder „zurückzuerobern“ und an lokale Landwirte zu geben. Sie sprach mit den Verpächtern, kaufte selbst Land auf, suchte interessierte Landwirte mit nachhaltigen Bewirtschaftungskonzepten und brachte so die Landwirtschaft wieder ins Dorf. Auch hier mussten neue Verarbeitungs- und Vermarktungsstrukturen aufgebaut werden, was durch den engen Schulterschluss mit Initiativen in der nächsten Großstadt auch gelang.

Der Rahmen des Zentrale-Orte-Konzeptes wurde durch das neue Leitbild gelockert. Das Zentrale-Orte-Konzept kennt für die Probleme der Dörfer und Kleinstädte keine Antworten. Deshalb beschlossen wir, selbst nach Lösungen zu suchen. Wir entschieden uns, Bildung, Gesundheitsvorsorge, alles, was wir in der Nähe haben wollten, aus der Kreisstadt zurück in die Gemeinden zu holen. Wer hatte sich die Geschichte mit dem Bedeutungsüberschuss der Zentralen Orte ausgedacht? Unsere dezentralen Grundschulen waren eine große gemeinsame Anstrengung, zumal sie noch vor dem neuen Leitbild umgesetzt wurden. Doch alle zogen an einem Strang, denn nur wo Bildung verfügbar ist, ziehen auch wieder Familien hin.

Das ist nur ein Beispiel von vielen: Die Entwicklungen im Gelben Gebiet haben viele Energien freigesetzt und Potenziale offengelegt. Ich blicke müde, aber auch sehr zufrieden zurück. Zumal sich auch das Netzwerk der RaumUmOrdnung sehr gewandelt hat. Wir haben in den Jahren viel zusammengesessen, Erfahrungen ausgetauscht, ausgewertet und für andere nutzbar gemacht. Wie wir diesen gesammelten Erfahrungsschatz innerhalb des Netzwerkes einsetzen, ist sehr unterschiedlich. Die einen wirken weiterhin vor Ort, andere sind zu Beratern für andere Projekte oder Gelbe Gebiete geworden und wieder andere sind in die Politik gegangen, da sie hier ihre besten Wirkungsmöglichkeiten sahen. Zwei Netzwerker wirken mittlerweile auf internationaler Ebene. Unser Netzwerk ist ein Netzwerk durch alle Ebenen der Raumordnung geworden. Seine Besonderheit ist die beständige Verwurzelung im Lokalen und die Offenheit fürs Globale. Es steht stark in der Raumordnungslandschaft, genau wie unsere gelben Pfosten.

LIEBFELDER WERTE

www.liebfelde.de, abgerufen am 22. Februar 2022

Kurz vor der Gemeinderatssitzung hatten sich die Mitglieder des Bau- und Umweltausschusses zu einem Ortstermin am Wohlstandsmesser getroffen. SALY, so hieß das skulptural anmutende Gerät gegenüber dem Rathaus liebevoll in der Bevölkerung, schillerte in freundlichen Farben. Das Segment, das den materiellen Wohlstand anzeigte, wies keine allzu hohen Werte auf, aber die Indikatoren für Soziales und Teilhabe sowie Ökologie waren ausgezeichnet und hielten das empfindliche Mobile im Gleichgewicht. SALY verarbeitete nahezu alle Daten, die von der Stadtverwaltung gesammelt wurden. Wer es ausführlicher haben wollte, konnte den Touchscreen im Sockel benutzen oder auf den Seiten der Stadt nachschauen, Open-Data-Bereitschaft und Open-Data-Reife waren in Liebfelde gleichermaßen hoch.

Der Indikator für den CO₂-Verbrauch war auf den niedrigsten Stand seit 14 Monaten gesunken. Sofort brach eine heftige Diskussion los, ob das auf den neuen Fahrradschnellweg in die Nachbarstadt zurückzuführen sei oder auf die energetische Sanierung von zwei weiteren Neubaublocks. Der Ausschussvorsitzende hörte sich das eine Weile an und fragte dann, ob man sich wohl interfraktionell einigen könne, dass es um den ökologischen Wohlstand von Liebfelde bestens bestellt sei. Gerade letzte Woche hatte das Lokalblatt darüber berichtet, dass der CO₂-Ausstoß pro Kopf gegenüber 2016 um 40 % gesunken sei und Liebfelde damit unter den Mittelstädten einen bundesweiten Spitzenplatz einnehme. Einen Bericht wert war die Sache, weil das weitere Fördermittel in die Stadtkasse spülen würde. Für deren Berechnung wurden neuerdings nämlich sowohl die Kennzahlen der Einsparung gegenüber dem Vorjahr als auch die Abweichung gegenüber dem bundesweiten Durchschnittswert berücksichtigt.

Nun hatte Liebfelde immerhin 600.000 Euro zusätzlich erhalten. Nach einer Haushaltsbefragung war klar, dass ein Teil des Geldes in die Förderung von Flächenentsiegelung und die Entwicklung der Landschaft fließen sollte. Und deswegen war der Ausschuss jetzt unterwegs. Der Kämmerer hätte es vorgezogen, eine Reihe profitabler Wohnungen zurückzukaufen, die bis in die 1990er-Jahre städtischer Besitz gewesen waren, aber da war nichts zu machen. Die Selbstnutzergenossenschaft hatte sie irgendwann aus einem der offenen Immobilienfonds herausgekauft, die bei der letzten Finanzkrise in Liquiditätsschwierigkeiten geraten waren. Der Boden gehörte jetzt einer Stiftung, die Genossenschaft mit ihren 500 Mitgliedern bewirtschaftete lediglich die Immobilien. Mittlerweile hielten Genossenschaften unterschiedlicher Größe fast 1/3 aller Wohnungen der Stadt. Eigentum und Miete hielten sich etwa die Waage, etwa 1.000 Wohnungen hielt die Stadt vor. Damit trug sie dazu bei, dass niemand mehr als 20 % seines Einkommens für Wohnen ausgeben musste. Allerdings war die Pro-Kopf-Wohnfläche in Liebfelde mittlerweile auch auf 35 qm gesunken, weil sich irgendwann dann doch die in den 10er-Jahren propagierten flexiblen Wohnformen durchgesetzt hatten und es tatsächlich gelungen war, die Zahl der Einpersonenhaushalte deutlich zu senken.

Auch der Anteil der Pkw pro 1.000 Einwohner sank immer weiter, zuletzt auf 180. Das lokale Carsharing-Förderprogramm hatte zwar fünf Jahre lang die Stadtkasse belastet, rentierte sich aber seit dem Beitritt der lokalen Banken. Und die Reduzierung des Autoverkehrs hatte natürlich einen Teil der Fördergelder eingebracht. Daher sollte jetzt auch die zwölfte Mobilitätsstation entstehen, an denen Teilautos für kurze und lange Strecken ebenso verfügbar waren wie Lastenräder, Anhänger und Zustieg zu den öffentlichen Bussen.

Als der Bebauungsplan für die 3,08 ha große Parkplatzfläche 2016 aufgestellt worden war, hatten sowohl das Landratsamt als auch das Regierungspräsidium eine Reihe von Bedenken angemeldet. Umwelt- und landwirtschaftliche Belange hatten jedoch den Wunsch des Investors ebenso wenig verhindern können wie die Festlegungen im Flächennutzungsplan, den man damals einfach angepasst hatte. Mittlerweile

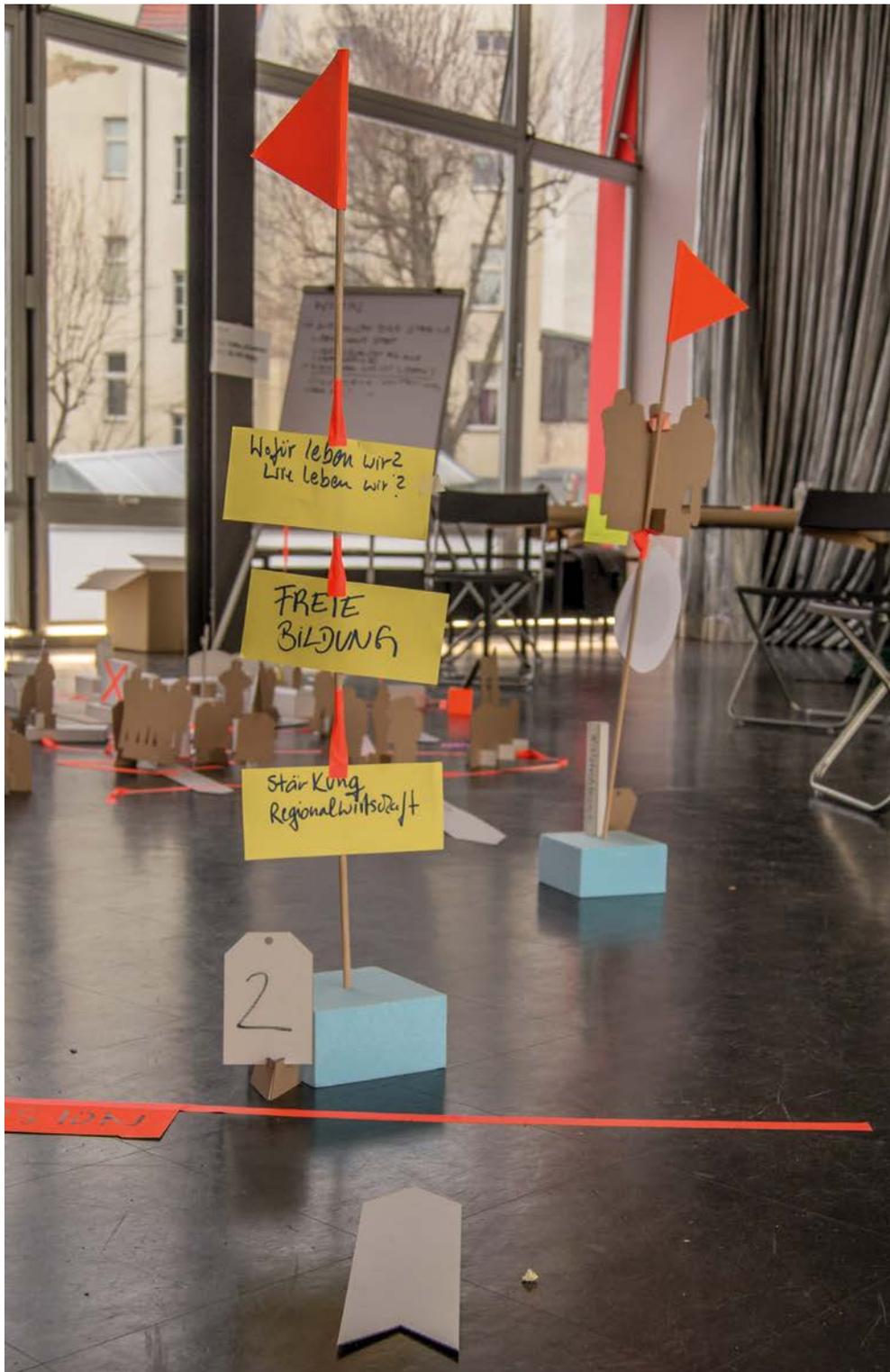
konnte man mit Kaffeekapseln aber nicht einmal mehr in Deutschland Geld verdienen und seit das Outlet dichtgemacht hatte, war der Parkplatz leer. Deswegen war die Fläche vor drei Jahren in die Warteliste für das Entsiegelungsprogramm aufgenommen worden. Seitdem wurde diskutiert, ob die landwirtschaftliche Fläche, die mittlerweile ein Drittel des Stadtgebiets einnahm, weiter vergrößert werden sollte, ob der Stadtwald wachsen oder einfach ein zusätzlicher Möglichkeitsraum entstehen sollte. Nachdem das Geld da war, sollte jetzt eine Entscheidung fallen. Einige Jugendliche hatten sich einen Park gewünscht. Da der mit einer Viertelmillion Euro pro Hektar am teuersten in der Herstellung war, zugleich aber weder im Öko- noch im Zufriedenheitsindex allzu viele Punkte brachte, herrschte unter den Ausschussmitgliedern Einigkeit, dass die bisherigen Parkflächen, die längst nicht mehr modern waren und immer weniger genutzt wurden, auch weiterhin reichten.

Bei der Entscheidung zwischen Wald und Flur sah das ganz anders aus: Ebenso wie die landwirtschaftliche war auch die forstwirtschaftliche Fläche in Liebfelde rapide gewachsen. Das hatte am Anfang für Irritationen gesorgt. Mitten in der Stadt sollten jahrzehntelang Bäume wachsen, ohne dass irgendjemand allzu viel praktischen Nutzen davon hätte? Frühestens die Kinder, besser noch die Enkel der heutigen Gemeinderäte würden die Bäume irgendwann mal fällen können. Aber ein Gutachten hatte belegt, dass Erholungsfaktor, Biodiversität und Holznutzung ein unschlagbares Trio bildeten, wenn es um den Nachhaltigkeitsfaktor ging. Auch als 2014 der erste innerstädtische Kartoffelacker angelegt worden war, hatte es noch Protestdemos gegeben. Mittlerweile hatten die Bürger die Auswahl zwischen drei Solawis mit unterschiedlichen Schwerpunkten. Zwei von ihnen waren vegetarisch. Die dritte, die sich auf Milchlandwirtschaft spezialisiert hatte, war den Grünen wegen des hohen CO₂-Ausstoßes insbesondere der Käserei ein Dorn im Auge. Allerdings schätzte sie nicht nur die Wirtschaftsförderung, sondern auch die Bevölkerung. Der Liebfelder ließ sich sehr gut vermarkten, weil er immer noch der erste deutsche Käse war, der im Herzen einer Mittelstadt in einem ehemaligen Luftschutzbunker reifte.

Das war wichtig für die Wohlstandsmessung, weil es ganz ohne ökonomische Werte natürlich auch in Liebfelde nicht ging. Allerdings war der Indikator für das materielle Wachstum 2017 versuchsweise abgeschaltet worden, als das „Gute Leben“ zum stadtweiten Ziel erklärt worden war. Beschäftigung und Einkommen in Liebfelde lagen wie schon seit den 1990ern weit unter dem bundesdeutschen Durchschnitt. Dafür arbeiteten die Liebfelder durchschnittlich auch nur 39,75 Stunden in der Woche, Männer davon 19 bezahlt und Frauen 19,1. Liebfelde war eine der ersten Städte in Deutschland gewesen, in denen es keine Genderdifferenzen bei der Beschäftigung mehr gab. Immerhin 23 % der Bewohner im Rentenalter arbeiteten freiwillig weiter. Das brachte nicht nur ordentlich Punkte bei der Messung der Teilhabechancen, sondern auch finanzielle Unterstützung vom Familienministerium des Landes. Da viel der unbezahlten Arbeit in Freiwilligeninitiativen und Ehrenamt floss, waren die Werte für Work-Life-Balance und Zufriedenheit sehr gut. In einem unkomplizierten Antragsverfahren, das die frühere Hartz-IV-Berechnung abgelöst hatte, konnte man ein gestaffeltes Grundeinkommen bekommen. Auch drei der Bauausschussmitglieder bezogen es: Sie hatten während des Runden Tisches Sicherheit, bei dem endlos über die Frage von Videoüberwachung des öffentlichen Raums contra dynamischer Sicherheitsarrangements gestritten worden war, ihre Arbeitszeit drastisch reduziert, um sich gründlich in die Materie einzuarbeiten. Und dann hatten sie Gefallen daran gefunden, Verwaltungsvorlagen nicht mehr nur abzunicken, sondern zu hinterfragen.

Deswegen waren sie auch so etwas wie die Kompassgeber bei der Entscheidung über die Flächenentsiegelung. Eine Demeter-Initiative hatte sich hier um Ackerland beworben und mit den Fördergeldern aus dem CO₂-Minderungsprogramm ließ sich die notwendige Herstellung der Fläche kofinanzieren. Im Fördervertrag würde dann festgehalten, dass die neue Kooperative über einen bestimmten Zeitraum hinweg die städtischen Einrichtungen mit einem Teil der Ernteerträge beliefern müsste. Das beim Einkauf gesparte Geld würde helfen, die städtischen Subventionen für das verpflichtende schulische Mittagessen zu senken. Das hatte der ehemalige Bürgermeister eingeführt, weil er seinen persönlichen Schwerpunkt bei der Verwirklichung des „Guten Lebens“ auf Gesundheit und Bildung gesetzt hatte. Es war ihm dabei gar nicht so sehr um die Erhöhung der Werte auf dem „Better-Life-Index“ gegangen. Er hatte sich von den Transformationsdiskursen inspirieren lassen, die in den 10er-Jahren so en vogue gewesen waren. Von Ax und Göbel über

Hopkins bis hin zu Urban Synergies und Welzer hatte er alles, was Rang und Namen hatte in der Szene, zum Vortrag nach Liebfelde geschleppt. Lebensqualität und Lebenszufriedenheit hatte er in jedem dritten Satz im Munde geführt. Nach vier Jahren Politik war ihm dann danach gewesen, ein Buch zu schreiben. Aber die vier Jahre hatten gereicht, um in Liebfelde einen Schneeballeffekt in Gang zu setzen. Mit dem Wohltandsmesser hatte er sich selbst ein Denkmal gesetzt. Politische Symbole waren schließlich auch in der Transformationsgesellschaft noch erlaubt.



EHRENAMT FÜR MORGEN

Ein Bericht aus „Harte Zeiten – schlaue Städte“ vom 23. Oktober 2028

„Am Anfang habe ich geglaubt, die spinnen. Mit Händen und Füßen habe ich mich gegen die Strategie 2050 gewehrt.“ Bernd B. zögert. „Aber manche Sachen haben ja doch funktioniert“, schiebt der grauhaarige Mann nach. B. scheint vor dem inneren Auge die Situation des Jahres 2016 zu sehen: prekärer Arbeitsmarkt, Bevölkerungsrückgang, Notunterbringungen, negative Schlagzeilen über Geflüchtete und Erosion der Altparteien. Kaum jemand gab der Stadt, die am Tropf der EU-Subventionen hing, noch eine Chance. Die hippen Raumunternehmer? Alle auf dem Absprung in die nächste Kreativmetropole. Die Bürgerinitiativen? Mehrheitlich gelangweilte Best-Ager mit der NIMBY-Fahne. Der Sehittik-Moscheeverein? Ferngesteuert aus Ankara. „Es war schon ein Stück Arbeit, das alles zusammenzusortieren“, sagt Oberbürgermeister Nuri Olmaz heute. Freundschaftlich sei der Umgang der Freiwilligen untereinander bis heute nicht, aber immerhin redet man respekt- und verständnisvoll miteinander. „Wir haben uns auf die eigenen Traditionen besonnen und das ehrenamtliche Engagement wieder viel stärker ausgebaut. Mit der stadtweiten Einführung von Ehrenamtsschecks und der Sağol-App (Sağol = türkisch: Danke), die von Studierenden der Universität Wuppertal entwickelt wurde haben wir das aber in die Gegenwart transformiert und die neuen Kompetenzen genutzt.“

Beim Rundgang mit Olmaz über den IB kommt einem diese Beschreibung sehr trocken vor. IB steht für Interkultureller Basar. Der aus der Not geborene Tauschmarkt zur Unterstützung der Geflüchteten ist längst ein hybrider Sozialraum geworden. Hier werden neben Waren auch Dienstleistungen, Kompetenzen und Fertigkeiten getauscht – und natürlich Nachrichten. „Platt kallen“, heißt die Devise, so wie das stadt eigene soziale Netzwerk, das alle Daten zeitnah löscht und niemandem mehr als 150 virtuelle Freunde gestattet. Privates bleibt privat, Open Data ist auf öffentliche Informationen beschränkt. Auf dem IB wie auch auf „Platt kallen“ werden mehr oder weniger unterschiedslos 14 verschiedene Sprachen gesprochen, irgendwie klappt es schon mit der Verständigung. Dabei hilft auch MIKI, der mobile Inklusionskompass im Internet. Er war eines der ersten Social Start-ups, hier sind aus dem Ehrenamt mittlerweile sechs feste Arbeitsplätze entstanden. Beim letzten Hochwasser 2021 war der IB Anlaufpunkt für die Helfer, die von MIKI koordiniert wurden.

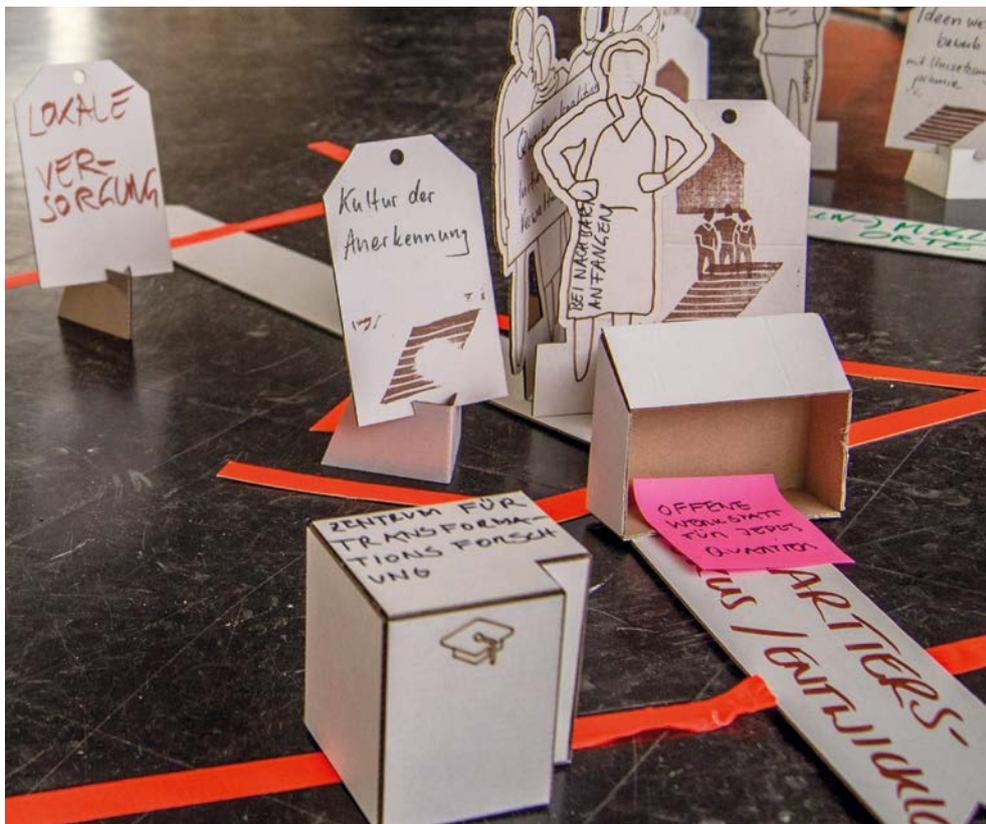
MIKI beinhaltet auch ein minutenaktuell abrufbares Flächen- und Raummanagement. Freiwillig Engagierte müssen mittlerweile nicht mal mehr die Betriebskosten zahlen. Die Umnutzungen der Industrieruinen und Brachen im Westteil der Stadt gingen auf einen Ideenwettbewerb der Universität zurück, über den IB wurde nicht nur das Ehrenamt koordiniert, sondern auch das recycelte Baumaterial gesammelt. Bernd B. saß damals noch im Bauamt und wunderte sich. „90 % von dem Zeug waren überhaupt nicht genehmigungsfähig. Ich habe nur noch den Kopf geschüttelt.“ Als der OB eine Ausnahmegenehmigung nach der anderen erteilte, ließ B. sich versetzen und reduzierte seine Arbeitszeit. Mittlerweile kennen alle Urban-Gardening-Projekte der Stadt den korrekt gekleideten Herrn, der über 100 Tulpensorten sein eigen nennt, jedem gerne eine Zwiebel schenkt und bei Bedarf mit viel Akkuratesse zeigt, wie man eine gerade Kante an einem Hochbeet hinkriegt.

Olmaz lacht. „Ein bisschen widersprüchlich ist das bei uns schon alles. Aber das bringt uns nicht davon ab, voll auf Bürgerinitiative zu setzen. Wir begleiten und greifen auf. Bei so vielen großen und kleinen Erfolgsgeschichten darf auch mal die eine oder andere scheitern.“ Über den erbitterten Kleinkrieg zwischen Verwaltung, genehmigender Landesbehörde und Bürgervereinen, als damals die Bahntrasse zu einer hybriden Verbindungssachse für Radfahrer und Fußgänger umgebaut wurde, kann er heute nur noch schmunzeln. „Manchmal haben Leute sogar das Gefühl, hier bei uns geht jetzt vieles von alleine. Aber das romantisiert die Lage. Veränderung passiert immer nur unter Druck.“ Bei der Trasse haben die Bürger Druck auf die Stadt gemacht. Bei der Adaption des Elberfelder Systems der Armenfürsorge, das ursprünglich aus dem 19. Jahrhundert stammt, auf die Fürsorge für Geflüchtete war es einfach der Druck der Verhältnisse: Stadtverwaltung und Ehrenamtliche rieben sich auf. Das System drohte zusammenzubrechen. Bürgervereine, Freiwillige, Wissenschaft und Verwaltung gingen gemeinsam auf die Unternehmen

zu. Als die ersten Arbeitgeber sich bereit erklärten, Mitarbeiter für einen Tag gemeinnütziger Arbeit in der Woche freizustellen, war die Trendwende geschafft. Nach erfolgreicher Pilotphase sind heute 80 % der Unternehmen in der Region angeschlossen. 75 % aller Angestellten machen von der Möglichkeit Gebrauch. Die meisten von ihnen testen den Ehrenamts tag zunächst für ein Jahr, verlängern dann aber unbefristet. „Ich habe gerade vom sozialen Engagement ins wissenschaftliche Engagement gewechselt“, sagt Denise D. „Mir beanspruchen der OB und seine Leute zu viel Definitionsmacht über das, was Gemeinwohl ist. Das will ich jetzt mal erforschen.“ Ihr Arbeitgeber ist gespannt auf die Ergebnisse. Wie fast alle Firmen hat auch er seine anfängliche Skepsis gegenüber dem neuen System abgelegt. Durch die attraktiven Rahmenbedingungen kommen Fachkräfte wieder gerne in die Region. Mittlerweile gibt es weitreichende Coaching-Netzwerke der ansässigen Unternehmen, die jungen Unternehmertegeist fördern. Im Rahmen des Programms „Youth Green Entrepreneurship“ wurden alleine 43 Start-ups gegründet.

Olmaz verabschiedet sich, Termin mit dem Arbeitsministerium. Die Kommune möchte gerne am Forschungsfeld „Bedingungsloses Grundeinkommen“ teilnehmen. Was macht der OB, wenn das klappt? „Dann engagiere ich mich freiwillig für meine Stadt“, lacht er.

Ähnlichkeiten dieser Reportage zum X-Town-Szenario von Stephanie Haury und Stephan Willinger (2016) sind rein zufällig, aber inhaltlich beabsichtigt.



VOM DORF UND DER DEMOKRATIE

AUSGEMEINDET: EINE GEMEINDE PROBT DEN EIGENSINN

Aus den Chroniken von Agoratingen 2032

1. September 2032

Es ist schon 22.00 Uhr, als der Wirt vom Dorfkrug neue Bestellungen aufnimmt. Um die 60 Menschen werden es wohl sein, die sich um diese Zeit noch in der zum Veranstaltungssaal umfunktionierten Scheune in Agoratingen befinden. Und diese 60 haben Durst, denn fast drei Stunden haben sie hier gesessen und debattiert. Thema: die Dorfschule. Den Erhalt der Einrichtung haben sie in Agoratingen – einem Dorf mit 700 Einwohnern – schon vor Jahren durchgesetzt. Jetzt geht es um eine Modernisierung des Gebäudes – so das erste Konzept, das heute Abend präsentiert wird – oder um einen Ausbau der Schule zu einem Bildungszentrum für Transformation, wie es ein zweites Konzept vorschlägt. Geklärt werden muss auch: Gibt es überhaupt Bereitschaft, dafür Haushaltsmittel in die Hand zu nehmen?

So viel Geld bei doch eher ungewissen zukünftigen Schülerzahlen – ein Grund für Zweifel auf der einen Seite. Und eigentlich sei das Gebäude für seinen Zweck doch noch in Ordnung. Die Gegenseite argumentiert: Gerade in puncto Schule lohne es, Geld in die Hand zu nehmen. Die jüngste Vergangenheit zeige doch: Die Schule mit ihrer reformpädagogischen Ausrichtung hat viele junge Familien bewegt, nach Agoratingen zu ziehen. Na ja, ob das wirklich so stimme ...? Das Geld solle lieber in den dorfeigenen Carsharing-Pool gesteckt werden. Die Oldtimer, die noch von Menschenhand gesteuert werden, seien ja ganz witzig, aber selbst fahrende Autos wären dann doch mal an der Zeit. Ein Stöhnen geht durch den Saal, Zwischenrufe werden laut: Es geht doch heute Abend um die Schule, um Bildung – zurück zum Thema, bitte!

So wogt die Diskussion hin und her, nicht immer ganz zielorientiert, manche Teilnehmende wirkt zunehmend angestrengt, kann ein Gähnen nicht unterdrücken. Dennoch: Die Atmosphäre insgesamt ist konzentriert, die Diskutanten engagiert. Rede, Gegenrede, am Ende steht das Ergebnis fest und wird folgendermaßen im Protokoll festgehalten:

- Die Dorfgemeinschaft befürwortet Modernisierung und Erweiterung der Dorfschule zu einem Zentrum für Transformationsbildung.
- Nutzungs- und Finanzierungskonzept werden von einer Arbeitsgruppe entwickelt. Aus Vertretern der Schule, Verwaltung, Politik, aber auch der Nachbargemeinden sowie vier per Zufallsprinzip ausgewählten Bürgerinnen/Bürgern soll sie bestehen. Die Gruppe tagt nichtöffentlich, berichtet aber unmittelbar im Anschluss an die Sitzung im Dorfblog über die Ergebnisse.
- Nach der Vorlage des ersten Konzeptentwurfs der AG soll dieser im Schülerparlament bearbeitet werden.

Abende wie diese finden in Agoratingen viermal im Jahr statt. Offiziell heißt die Veranstaltung etwas hölzern „Zukunftsforum der Dorfgemeinschaft“, die meisten nennen es „Das große Palaver“, auch „Powwow“ hört man gelegentlich. Das schafft ein wenig ironische Distanz, ist aber gleichzeitig respektvoll gemeint. Das Zukunftsforum ist keine beliebige Veranstaltung, sondern ein festes Gremium, das in der Dorfverfassung verbindlich geregelt ist.

Ein kurzer Blick zurück

Um genau zu verstehen, was an diesen Abenden passiert, was dieses Forum eigentlich soll und warum es so eminent wichtig für die Zukunft der Gemeinde ist, hilft ein kurzer Blick in die Vergangenheit (ausführlichere Informationen in der nebenstehenden Dorfchronik):

Im Jahr 2000 wird Agoratingen, wie sieben Nachbardörfer auch, eingemeindet. In den Folgejahren, in denen der demografische Wandel in immer düsteren Farben über der Region schwebt, wird Infrastruktur abgebaut (man braucht nicht alles doppelt), wird Verwaltung zusammengelegt (spart immens Kosten), werden Effizienz und Ressourcenbündelung (Stärken stärken) zum Credo erhoben. Agoratingens Bevölkerungsentwicklung steht auf Minus, die Prognosen sind nicht gut. Versuche, sich dagegenzustem-

men: Mithilfe von Fördermitteln gelingt es hier und da, zarte Pflänzchen (z. B. einen kleinen Dorfladen) zum Anwachsen zu bringen. Eine Trendumkehr ist das aber nicht, im Gegenteil: Nun soll auch die Dorfschule geschlossen werden. Ein Paukenschlag – es regt sich mächtig Widerstand. Nach lauten Bürgerprotesten und zähem Ringen mit der Kreisschulverwaltung gelingt es, die Schule zu erhalten.

Zwischen Ohnmacht und Aufbruch

Ende der 10er-Jahre: Die Dorfschule hat sich prächtig entwickelt. Allen Prognosen zum Trotz: Die Schülerzahlen sind stabil. Tatsächlich ziehen seit einigen Jahren junge Familien nach Agoratingen. Die Schule steht aber noch für etwas ganz anderes: Obwohl es „nur“ um die Schule ging, wurden in den Jahren der langen, teils zermürbenden Auseinandersetzung auch Fragen grundsätzlicher Art gestellt. Die Schulkaktivisten fragen sich: Unser Einsatz hat sich zwar gelohnt, aber warum entscheiden andere über unser Dorf, die das Leben vor Ort eigentlich wenig kennen? Sie stellen fest: Wir funktionieren als Nachbarschaft gut, es gibt zarte Anzeichen, dass wir mit der Schule als Anker wieder attraktiv für Zuzügler werden. Aber als politisches Gemeinwesen gibt es uns nicht mehr. Was ist mit unseren Ideen, Vorstellungen, Visionen für Agoratingen? Wo sind unsere Gestaltungsspielräume?

Und dann ist da noch etwas, was bis in die Landeshauptstadt, ja sogar bis nach Berlin Wellen schlägt. Bei der letzten Kommunalwahl lag die Wahlbeteiligung landesweit bei schlappen 30 %. Als zweitstärkste Kraft gehen die politischen Dumpfbacken aus dieser Wahl hervor, in vielen Gemeinden auf dem Land stellen sie den Bürgermeister – wollte halt kein anderer mehr machen. Agoratingen hat Glück: Ortsvorsteher Anders – seit 2008 im Amt – macht weiter, obwohl er ein Gefühl der Ohnmacht nicht abstreiten kann. Auf der einen Seite gibt es im Dorf viele, die sich kaum für Lokalpolitik, ja für Politik überhaupt interessieren, auf der anderen Seite aber stoßen diejenigen, die sich für die Zukunft der Gemeinde engagieren, sehr schnell an die Grenzen: keine Zuständigkeit, kein Geld.

Nach seiner Wahl wendet Anders sich an alle Dorfbewohnerinnen und Dorfbewohner. Seine Botschaft ist radikal: Mehr lokale Demokratie wagen – für einen grundlegenden Neuaufbau der lokalen Politik! Mit drei Punkten will er die Re-Demokratisierung einleiten:

- 1 — Schnelle Ausgemeindung – was eingemeindet wurde, wird ausgemeindet. Agoratingen wird wieder selbstständig.
- 2 — Breite Beteiligung, lebendige Debatten – ein Zukunftsforum, in das sich jedes Mitglied der Dorfgemeinschaft einbringen kann, wird eingerichtet.
- 3 — Freundliche Spezialisierung – Agoratingen blickt über die Dorfgrenzen hinaus, arbeitet gemeinschaftlich mit den Nachbargemeinden an der Zukunft der Region.

Die Reaktionen der Dorfgemeinschaft sind zunächst verhalten. Vor allem, wie soll das gehen? Das ist im politischen System doch gar nicht vorgesehen. Ein Forschungsprogramm kommt ihnen zu Hilfe: Die Experimentelle Demokratie- und Teilhabeförderung (DemoExpress) eröffnet Kommunen juristische Sonderklauseln, die so ziemlich alles erlauben, was Partizipation anregen kann. Es dauert ein paar Jahre, bis die Verwaltungsjuristen so weit sind, aber im Jahr 2025 ist es geschafft: Agoratingen wird feierlich ausgemeindet und gibt sich eine Dorfverfassung. Dort sind die politisch-administrativen Strukturen geregelt:

Die Verwaltung verbleibt bei Kernstadt und Kreis, ebenso bleibt es bei einem gemeinsamen Lokalparlament, das sich aus gewählten Vertretern der einzelnen Dörfer und der Kernstadt zusammensetzt. Das hat viele anfangs enttäuscht, aber ganz ehrlich – alles andere hätte das kleine Agoratingen personell und finanziell wirklich überfordert. Neu dagegen ist das Zukunftsforum der Dorfgemeinschaft: Jeder, der in Agoratingen wohnt, darf daran teilnehmen, darf mitdiskutieren, darf mitentscheiden. Das Zukunftsforum ist, neben dem gewählten Parlament, eine zweite Säule der politischen Willensbildung. Themen werden zunächst im Zukunftsforum behandelt, bevor sie ins Parlament eingebracht werden. Das ist nicht ohne: Erstens sind beide räumlich nicht deckungsgleich, Dorfegoismen könnten schnell aufkommen, zweitens bleibt die Frage offen, was passiert, wenn die Stimmen unterschiedlich sind. Diese Schwachstellen im System, die schnell zur Lähmung führen könnten, waren von Anfang an allen klar. Genau aus diesem Grund hat man die Funktion der Brückenbauer und das Prinzip der freundlichen Spezialisierung in der Verfassung verankert. Die Brückenbauer sind als Korrespondenten zwischen beiden Gremien unterwegs. Sie sorgen für Informationsfluss und können mit diplomatischem Geschick zwischen beiden vermitteln. Die letztendliche

Entscheidungsbefugnis hat das Parlament – eine Befugnis, von der es in der Praxis noch nie Gebrauch gemacht hat, den Korrespondenten sei Dank. Eine solche brückenbauende Funktion hat man auch zwischen Verwaltung und Bürgerschaft geschaltet. Auch hier sorgt eine Korrespondentin – eine junge Frau, die gerade das Buch „Ermöglichungskultur – eine Handreichung für die kommunale Verwaltung“ veröffentlicht hat – für die Kommunikation.

Mit dem Prinzip der freundlichen Spezialisierung ist festgelegt, dass Agoratingen sich nicht mit der Verfolgung von Eigeninteressen über das Wohl der Region hinwegsetzen kann. Die Dorfschule bleibt bei ihnen, Bibliothek und das Kino sind Einrichtungen in der Kernstadt, ein Schwimmbad besitzt nur das Nachbardorf. Jede Entscheidung des Zukunftsforums wird auf die Einhaltung dieses Prinzips überprüft. In Zweifelsfällen werden Konsultationen mit den betroffenen Gemeinden geführt. Im gemeinsamen Lokalparlament wird dann entschieden.

Und weil sie das in Agoratingen auch immer gefragt werden – welche Rolle spielen soziale Medien und digitale Kommunikation in der neuen Dorfdemokratie? Mit Liquid Democracy haben sie experimentiert, haben auf der Basis der alten Software Adhocracy eine eigene App programmiert. Die damit verbundenen Hoffnungen aber auf mehr und bessere Beteiligung haben sich nicht erfüllt. Der Umgang mit Digitalem ist heute pragmatisch-bescheiden: Der Dorfblog hat sich tatsächlich zu einem funktionierenden Informationsmedium entwickelt. Mit einer einfachen Kommentarfunktion gelingt es sogar, Diskussionen im „digitaldemokratischen Vorraum“ auf akzeptablem Niveau zu führen. Für das Zukunftsforum aber ist klar geregelt: Teilnehmen können nur Menschen, digitale Assistenten und andere Formen der künstlichen Intelligenz sind nicht (auch nicht als Vertreter) zugelassen.

Trotzdem sind sie in Agoratingen und der Region froh über das schnelle Internet, das nach langem Warten auf den Breitbandausbau nun auch in ihrer ländlichen Gegend zur Verfügung steht. Viele Verwaltungsangelegenheiten lassen sich jetzt am Computer erledigen. Den Bürgern bleibt die lange Anfahrt in die Kreisstadt erspart. Und auch für Dinge, die man nicht zu Hause am PC erledigen kann, ist der Gang auf die Behörde nicht mehr zwingend. Denn das Internet ermöglicht auch, dass die Verwaltung zum Bürger kommt: Einen Tag in der Woche öffnet im Gasthaus „Dorfkrug“ das mobile Bürgerbüro. In einem handlichen Koffer findet sich alles, was es an Technik braucht. Eine schnelle Verbindung sichert den Zugriff auf die verwaltungsinternen Server von unterwegs. Anträge können direkt ausgefüllt, Dokumente erstellt und ausgehändigt werden. Eine einzige Anlaufstelle, und das vor Ort – auch das ist Teil der Bürgernähe, wie sie Agoratingen definiert.

Erfahrungsschätze

Anders, nach der Ausgemeindung Bürgermeister von Agoratingen, ist einer der letzten, die an diesem Abend die Scheune verlassen. Er sitzt noch länger mit ein paar Leuten zusammen, darunter vielen der Schulaktivisten. Der heutige Beschluss macht ihn nachdenklich: ein ganz schön dickes Brett, das da mit dem Bildungszentrum gebohrt werden soll. War das eine weise Entscheidung? Aber, wenden andere ein, genauso wollten wir es doch haben. Wir wollten doch wieder den Spielraum haben, um überhaupt dicke Bretter bohren zu können. Und überlegt mal, was wir auf genau diese Weise schon geschafft haben: Die Allmendefläche, die wir zusammen mit drei Nachbargemeinden bewirtschaften (merkwürdigerweise hat das Prinzip der freundlichen Spezialisierung vor allem die freundliche Zusammenarbeit befördert), der Dorfladen ist keine kleine Klitsche mehr, sondern Marktplatz der regionalen Produkte, von der ersten Schülergeneration der neuen alten Dorfschule kehren heute einige wieder ins Dorf zurück. Und was ist mit der Politikverdrossenheit? Heute war das Zukunftsforum gut besucht – Thema „Schule“ zieht immer. Zugeben muss man aber auch: Längst nicht alle im Dorf sind willens, sich zu beteiligen, längst nicht alle finden Gefallen an den öffentlichen Diskussionen. Keine Zeit, keine Lust. Immerhin: Versuche der Dumpfbacken, im Zukunftsforum groß aufzutreten, die gibt es heute kaum noch. Bannen aber kann man die Gefahr nie ganz. Da aber wiederum ist Bürgermeister Anders optimistisch und setzt auf die junge Generation: In der Dorfschule ist Demokratiebildung Pflichtfach, das Schülerparlament ist ein großer Erfolg. Dass die Schülerinnen und Schüler mit Lust, Kreativität und Energie frische Ideen für das heute befürwortete Bildungszentrum für Transformation entwickeln – da ist er sich sicher. 23.00 Uhr – der Dorfwirt nimmt Bestellungen auf. Allerletzte Runde – wirklich.

Ausschnitt aus der Dorfchronik: Agoratingen in den Jahren 2000–2025

- 2000 — Eingemeindung: Agoratingen wird Ortsteil, sieben weitere Dörfer in der Umgebung ebenso. Begründung: erhebliches Kostensenkungspotenzial.
- 2005 — Veröffentlichung Bevölkerungsprognose 2030: Agoratingen wird um 35 % schrumpfen, Sorge der Lokalpolitiker: Wir wissen nicht, wo das mal endet. Machen wir hier irgendwann das Licht aus?
- 2007 — Gebietsreform: Der Landkreis, in dem Agoratingen liegt, wird fusioniert mit einem weiteren Kreis. Begründung: erhebliches Kostensenkungspotenzial. Die Kreisstadt liegt 70 Kilometer entfernt. Die Buslinie, die Agoratingen zweimal am Tag bediente, wird eingestellt. Begründung: erhebliches Kostensenkungspotenzial. Der Dorfkrug, Gasthaus seit 1826, schließt – ohne Begründung.
- 2008 — Landwirt Anders wird zum Ortsvorsteher gewählt. Es gelingt, Zugang zu verschiedenen Fördertöpfen zu erhalten. So kann unter anderem ein Dorfladen eröffnet und das Vereinsheim des SV Agoratingen 05 renoviert werden. Vorsichtiger Optimismus: Es geht doch noch was.
- 2010 — Paukenschlag: Das Kreisschulamt verkündet die Schließung der Dorfschule. Begründung: erhebliches Kostensenkungspotenzial. Seit langer Zeit findet wieder einmal eine Bürgerversammlung statt: Wut und Protest – „Ohne Bildung stirbt das Dorf – Dorfschule muss bleiben“.
- 2011 — Gründung des Schulvereins und einer Bürgerstiftung. Der Schulverein legt ein Konzept für eine Dorfschule mit reformpädagogischer Ausrichtung vor.
- 2012 — Das Kreisschulverwaltungsamt gibt bekannt, über den Erhalt der Schule nachzudenken.
- 2014 — Grünes Licht für die Dorfschule in Bürgerhand, erste Einschulungsfeier in der neuen alten Dorfschule
- 2018 — Kommunalwahl; landesweite Wahlbeteiligung bei 30 %, Ortsvorsteher Anders im Amt bestätigt
- 2020 — Modellkommune im Forschungsprogramm Experimentelle Demokratie- und Teilhabeförderung (DemoExpress)
- 2025 — Ausgemeindung; Verabschiedung der Dorfverfassung, das Zukunftsforum tagt zum ersten Mal

UNSER DORF SOLL SMARTER WERDEN

www.inklusiondurchtechnik.de, abgerufen am 18. Mai 2018

Hirrschtal in Bayern erhielt vor drei Wochen den Landespreis der Kampagne „Unser Dorf soll smarter werden“. Unser Team war am Tag der Plakettenübergabe vor Ort.

„Noch vor drei Jahren konnten die Hirrschtaler nur mit 64 KBit/s ins Netz – und das auch nur bei Südwind und Temperaturen über 10 Grad“, spöttelt Ortsvorsteherin Nolmans heute. Zwar forderte die vbw – Vereinigung der Bayerischen Wirtschaft –, „Bayern soll Europas Digital Valley werden“, aber die örtlichen Versorger hatten abgewinkt: Zu klein sei Hirrschtal, zu wenige Nutzer gebe es in dem Ort mit dem hohen Durchschnittsalter.

Die 30 zugewiesenen Flüchtlinge litten besonders unter der Situation: Formulare elektronisch einreichen? Im Internet etwas zur Anerkennung von Abschlüssen recherchieren? Ebenso wenig möglich wie ein Skype-Austausch mit den Freunden in Berlin oder gar Familienmitgliedern zu Hause. Dass ausgerechnet hier das viel gerühmte Hirrschtaler Ehrenamt ein weiteres Mal helfen könnte, hatte niemand gedacht. Aber Nolmans sprach mit einem Netzdienstleister aus dem Nachbarkreis. Auch der war eigentlich der Meinung, dass Hirrschtal zu klein sei. Aber wenn die Bewohner die Gräben von der Hauptleitung bis zu den Häusern selbst graben würden und 100 Anschlüsse in Hirrschtal und nochmal 20 in Hirrschberg garantiert würden – dann ließe sich vielleicht was machen. Vier Wochen brauchte der „Arbeitskreis für digitale Versorgung“, der sich aus dem Hirrschtaler Zukunftsrat gegründet hatte, um das Quorum zu schaffen – und schon eine Woche später war der erste Trupp Ehrenamtlicher mit Schaufeln und Schubkarren unterwegs, um die Gräben auszuheben.

Es half, dass die Kosten für die elf Haushalte, in denen Menschen mit einer Pflegestufe leben, von der Krankenkasse übernommen wurden. Mittlerweile sind noch einige Anschlüsse hinzugekommen: Sechs Hirrschtaler nutzen aktuell dreimal in der Woche eine Reha-Box, die digitale Unterstützung bei der Krankengymnastik leistet, und müssen nur noch einmal wöchentlich in die Kreisstadt zum Physiotherapeuten. „Wir haben hier die optimale Vernetzung aus klinischen und mobilen Komponenten“, erklärt der Chefarzt der MobSana-Klinik in der Kreisstadt. Seit sich sein Haus zum landesweiten E-Health-Zentrum entwickelt hat, ist man den Ruf des verstaubten Kurorts gründlich losgeworden. Die Villen und Ärztehäuser, die vor Kurzem noch in Leerstands-Apps verzeichnet waren, werden zunehmend von Start-ups nachgefragt, die aus München und Hamburg zuziehen. Für die nahe Zukunft plant MobSana einen Modellversuch mit Videosprechstunden und Erstuntersuchungen per Telemedizin. Patient und Arzt sollen gemeinsam entscheiden, ob ein persönlicher Termin erforderlich ist. „Aber das ist eine Kulturfrage“, meint der Chefarzt. „Fast zehnmal im Jahr gehen die Deutschen zum Arzt – im dünn besiedelten Norwegen knapp über fünfmal. Bis es sich durchsetzt, ein paar dieser Termine übers Internet abzuwickeln, dauert es wohl noch ein bisschen.“

Dass die Hirrschtaler hier eine Vorreiterrolle einnehmen, liegt an einer Aufklärungskampagne, die vor allem von der „Gemeindeschwesterplus“ vorangetrieben wurde. Sie war im Rahmen eines Modellvorhabens für ein Jahr zweimal wöchentlich im Ort und als Digital Native konnte sie den Älteren viele ihrer Berührungspunkte nehmen.

Die digitale Dorfschule

Der Einsatz für die vielen Menschen mit Zuwanderungsgeschichte in Hirrschtal gehörte eigentlich nicht zu ihrem Aufgabenfeld. 22 % der Hirrschtaler haben mittlerweile eine andere als die deutsche Muttersprache. Das renommierte empirica-Institut hatte im September 2015 vorgeschlagen, Flüchtlinge im Leerstand der ländlichen Räume unterzubringen. Ein Fast-Track sollte gerade Menschen aus Mangelberufen schnell zu einer Wohnung und einer Arbeitserlaubnis verhelfen – allerdings nur, wenn die bereit waren, sich in die sich entleerenden Räume Bayerns, Hessens, Brandenburgs oder von Rheinland-Pfalz zu begeben.

Schnell stellte sich allerdings heraus, dass der vorgeschlagene drei- bis sechsmonatige Crashkurs Deutsch zwar für einen netten Austausch übers Wetter, aber nicht für die Berufsausübung reichte. Zahlreiche Dörfer und Kleinstädte begannen daher bereits 2016, als das ehrenamtliche Engagement für geflüchtete Menschen seinen Höhepunkt erreicht hatte, nach ergänzenden Möglichkeiten zu suchen. Hier schließt sich der Kreis zu Hirrschtals schnellem Internet und zur Gemeindeschwesterplus. Nicht nur der so dringend gewünschte Austausch war für die Neuen im Ort plötzlich möglich, sondern auch die Teilnahme an umfassenden Telelernangeboten. Der Lehrgang für die Gemeindeschwesterplus hatte im Rahmen eines MOOC stattgefunden, sodass es nun nahelag, das Modell auch auf die Schule zu übertragen. Die Kinder der Zuwanderer besuchten zwar von Anfang an die örtliche Grundschule, hatten aber zusätzlich an fünf Tagen in der Woche mit Altersgenossen aus dem ganzen Landkreis in einem virtuellen Klassenzimmer eine Stunde eigenen Deutschunterricht. Die Erwachsenen beteiligten sich an einer von einer Fachhochschule koordinierten Crowdlearning-Plattform. Hier präsentieren nicht nur Deutschlehrer eigene Kurse, auch die Zuwanderer werden selbst zu Lehrenden und helfen ihren Landsleuten über die Schwierigkeiten der deutschen Sprache hinweg. Mithilfe des Standarderprobungsgesetzes setzte Nolmans dann durch, dass die älteren Schüler statt der täglichen Busfahrt in die Kreisstadt dreimal wöchentlich im eigens eingerichteten smarten Klassenraum zusammenkommen. Ob Sprachen, Naturwissenschaften oder Mathe – für jedes Fach gibt es eigene Lernplattformen, auf denen binnendifferenziert gearbeitet werden kann. Immer montags werden die Wochenpläne in der Stadt abgestimmt – an diesen Tagen weiß die Rufbusplattform mittlerweile, dass der große Bus benötigt wird und nicht der kleine. Denn alle Daten über Fahrgastrufe und Nutzungen werden konstant gesammelt und dienen dazu, die Streckenführung, den Fahrzeug- und den Fahrereinsatz zu optimieren. Schon länger sind auch zwei der Geflüchteten als Busfahrer unterwegs – ein Ehrenamt, das Spaß macht und Kontakte bringt.

Smarter Essen

Kontakte bringt auch der Direktvertrieb von Spezialitäten, der sich in Hirrschtal mittlerweile niedergelassen hat. Am Anfang war es nur ein ehrenamtliches Kochprojekt gewesen, bei dem die Flüchtlinge Kulinarisches aus ihren Herkunftsländern anboten. Zufällig hatte bei einem der Abendessen jemand etwas von mundraub.org erzählt, einer Plattform, auf der nicht abgeerntete Nahrungsmittel kartiert wurden. Auch im Kreis Hirschausen fand sich eine ganze Reihe Streuobstwiesen auf der virtuellen Landkarte, die von den Machern als „großes Potenzial für Essbare Städte und die Essbaren Kulturlandschaften des 21. Jahrhunderts“ www.mundraub.org beschrieben wurde. Zahlreiche Apfel- und Birnensorten mussten erst mal bestimmt werden, so selten waren sie geworden. Damit kannten sich vor allem die aus Syrien Geflüchteten aus, denn auch die Birne selbst ist ja ein Einwanderer aus dem Nahen Osten (*pyrus syriaca*). Die Säfte wurden vermostet und als Premiumprodukte vermarktet, der Erlös kam dem Kochprojekt zugute.

Ein Spendenaufruf über Facebook brachte weitere Naturalien, angeregt vom Vorbild der „Krummen Gurke“ und der „Ugly Fruits“ suchten die Hirrschtaler Köche gezielt nach dem Unperfekten. Und die lokale Bank setzte das Vorhaben auf ihre Crowdfunding-Plattform. Verpackungen, die so aussahen, als könnten sie den nächsten Red-Dot-Award erhalten, gab es auf thingiverse.com. Mehr oder weniger über Nacht war so aus einem integrativen Kochprojekt ein Start-up geworden. Sechs Geflüchtete leiten das Projekt, es kommen auch immer wieder Designstudierende und Netzexperten, die das Projekt in Workshops oder durch eine Mitarbeit auf Zeit voranbringen. Sowohl die Produktpalette als auch die Kombination unterschiedlicher Delikatessen zu ganzen Menüs werden hier immer wieder getestet und verfeinert.

Der Gewinn aus dem Onlinehandel ist zwar vorläufig klein, aber die Neugier auf das Projekt treibt viele Leute nach Hirrschtal und in den stationären Verkauf im ehemaligen Bahnhofsgebäude. Der hat sich seitdem zu einer Vertriebsplattform für regionale Produkte entwickelt. Auch hier half das Standarderpro-

bungsgesetz: Bei der Herrichtung des Gebäudes konnten viele Vorschriften der Bauordnung einstweilen beiseitegelassen werden. Auch das Denkmalamt hatte zugunsten der Nutzbarkeit viel Kompromissbereitschaft gezeigt.

Mittlerweile hat sich im alten Bahnhof ein weiteres Projekt entwickelt, das den Trend zur Verbindung von ökologischer Landwirtschaft und digitaler Vermarktung nutzt. Der Handarbeitszirkel hat sich mit zwei örtlichen Schäfern zusammengetan und lässt handgefärbtes Garn produzieren. Beim letzten Designworkshop entstand eine Musterkollektion, ein paar gut platzierte Beiträge in der internationalen Handarbeitscommunity ravelry sorgten dafür, dass die Wolle für die Modelle schon vor der Schafschur ausverkauft war. „60 % der Bestellungen kommen aus München und Stuttgart“, weiß die Ortsvorsteherin. Inspiriert war die Idee vom Twitter-Erfolg des „Herdwick-Shepherd“ mit 100.000 Followern. „Ich bin etwa eine Stunde täglich in den sozialen Medien unterwegs und ohne mein Tablet gehe ich nie durch den Ort“, meint Nolmans. Auch vom Preis im Wettbewerb um die smartesten Dörfer erhofft sie sich vor allem zwei Dinge: neue Ideen und ein noch besseres Netzwerk.



FAKTENCHECK

Die Szenarien – mal weit hergeholt, mal ganz nah – speisen sich aus Fakten, Trends und Diskursen der Gegenwart. Auszüge daraus werden auf den folgenden Seiten vorgestellt.

VON DER KRAFT LOKALER VERÄNDERUNG

Neue Leitbilder und Handlungsstrategien für die Raumentwicklung in Deutschland

„Die Ministerkonferenz für Raumordnung (MKRO) hat neue Leitbilder und Handlungsstrategien für die Raumentwicklung in Deutschland verabschiedet. Sie stellen die Weiterentwicklung der im Jahre 2006 beschlossenen gemeinsamen Strategien für die Raumentwicklungspolitik von Bund und Ländern dar.

Zuständig für die Erarbeitung der Leitbilder sind die für Raumordnung zuständigen Ministerinnen und Minister von Bund und Ländern. Wenngleich Leitbilder nicht rechtverbindlich sind, erfüllen sie doch eine wichtige Funktion: Als Konzept bilden sie ein Dach für raumbezogene politische Ziele, die Festlegungen in Raumordnungsplänen sowie die konkreten Umsetzungsmaßnahmen. Adressaten sind in erster Linie die Träger der Raumordnungsplanung in Bund und Ländern. Die Leitbilder richten sich auch an die raumwirksamen Fachpolitiken (z.B. Verkehr, Umwelt, Energie, Wirtschaft) und adressieren öffentliche und private Akteure vor Ort (Gemeinden, Verbände, Unternehmen und Privatpersonen). Überschriften sind die Leitbilder wie folgt:

- Wettbewerbsfähigkeit stärken
- Daseinsvorsorge sichern
- Raumnutzungen steuern und nachhaltig entwickeln
- Klimawandel und Energiewende gestalten“ (BBSR 2016)

Netzwerk RaumUmOrdnung:

- Das RUO-Netzwerk ist ein Zusammenschluss von Initiativen aus – größtenteils – ländlichen Räumen Brandenburgs und angrenzenden Regionen.
- Ziel des Netzwerks ist es, periphere Regionen aus der peripheren Denk- und Sichtweise zu holen. Ländliche, schrumpfende Regionen sollen und müssen eigene Strategien und Pfade entwickeln, die sich mit klassischer Wachstumslogik nicht entdecken und beschreiten lassen.
- Verschiedene Kunst- und Kulturschaffende erproben alternative Formen des Sichtbarmachens, Wirtschaftens und Handelns. Das RUO-Netzwerk ist Austausch- und Öffentlichkeitsplattform für die verschiedenen Akteure.



LIEBFELDER WERTE

- Schon seit 2007 wird in der Europäischen Kommission über „neue Maßstäbe für den gesellschaftlichen Fortschritt in Europa“ nachgedacht, unter anderem beriet eine „Beyond GDP“-Konferenz über die Grenzen der Aussagefähigkeit des Bruttoinlandsprodukts und mögliche ergänzende Kenngrößen.
- Von 2008 bis 2009 arbeitete in Frankreich die sogenannte Stiglitz-Sen-Fitoussi-Kommission an möglichen Wegen einer umfassenderen Wohlstandsmessung, die neben dem BIP auch Fragen der Lebensqualität und der Nachhaltigkeit berücksichtigt.
- Seit 2010 misst das britische statistische Amt das subjektive Wohlbefinden der Briten: „Measuring what Matters“
- Von 2011 bis 2013 arbeitete die Enquete-Kommission „Wachstum, Wohlstand, Lebensqualität“ des Deutschen Bundestages. Eines ihrer Ergebnisse waren die sogenannten W3-Indikatoren, die potenziell aussagekräftiger Wohlstand und Fortschritt messen sollen als die reine Orientierung am BIP.
- Nach zehnjähriger Vorbereitung ging die OECD 2011 mit ihrem „Better-Life-Index“ an die Öffentlichkeit, der international vergleichbare Wohlstandsindikatoren bieten soll. www.oecdbetterlifeindex.org
- Erwachsene verbrachten 2012/2013 durchschnittlich rund 24,5 Stunden je Woche mit unbezahlter Arbeit und rund 20,5 Stunden mit Erwerbsarbeit. Nach ersten Ergebnissen des Statistischen Bundesamtes (Destatis) aus der Zeitverwendungserhebung 2012/2013 arbeiteten Frauen mit rund 45,5 Stunden insgesamt 1 Stunde mehr als Männer. Dabei leisteten Frauen zwei Drittel ihrer Arbeit unbezahlt, Männer weniger als die Hälfte.
- SALY ist ein Ergebnisindikator für die Lebenszufriedenheit aus einer Machbarkeitsstudie von Eurostat bezüglich der Messbarkeit von Lebenszufriedenheit (Satisfaction Adjusted Life Expectancy – Lebenszufriedenheit korrigierte Lebenserwartung)

BEISPIEL

Mit einem vom Bundesamt für Naturschutz noch bis 2018 geförderten Erprobungs- und Entwicklungsvorhaben will die Stadt Leipzig die Schaffung urbaner Wälder im Rahmen des Stadtumbaus erproben. Die Waldentwicklung soll sich dabei auf den innerstädtischen Bereich und hierbei vorzugsweise auf die Stadtumbaugebiete konzentrieren und insbesondere folgende positive Effekte erzielen:

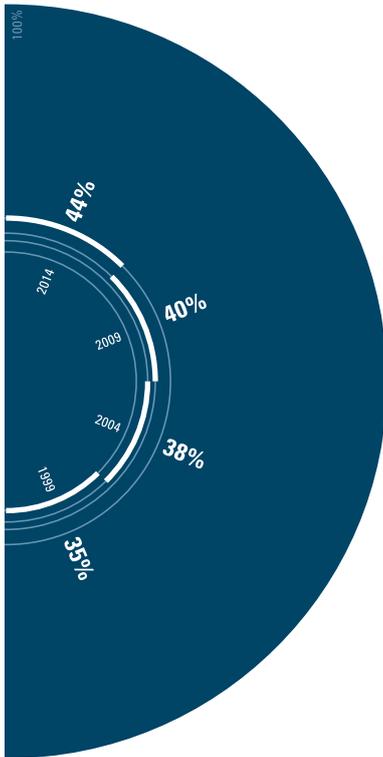
- zur Verbesserung der stadtklimatischen und lufthygienischen Situation beitragen,
- die bewaldete Fläche und angrenzende Flächen in Wert setzen,
- Erholungsangebote im Wohnumfeldbereich ergänzen,
- Grünflächendefizite in stark verdichteten Quartieren ausgleichen,
- zur Erhöhung der Biodiversität in der Stadt beitragen und
- eine neue Freiflächenkategorie im Stadtumbau und in der Planung kreieren.

EHRENAMT FÜR MORGEN

Ehrenamtliche und freiwillige Arbeit in der Gegenwart

Das klassische Ehrenamt unterliegt derzeit einem Strukturwandel. Ehrenamtliches Engagement, historisch bedingt verwoben mit den Bürgerpflichten, wird in seiner starken Institutionalisierung mancher gesellschaftlichen Herausforderung nicht mehr gerecht. Keineswegs impliziert das einen Rückgang zivilgesellschaftlichen Engagements, denn das Gesicht der Freiwilligenarbeit schärft seine Konturen. Immer häufiger sind Bürger und Bürgerinnen bereit, nicht nur die eigenen zeitlichen, sondern auch finanzielle Ressourcen oder berufliche Fähigkeiten und Netzwerke für ihr zivilgesellschaftliches Engagement einzusetzen. Sowohl Politik und Verwaltung als auch Unternehmen des „Dritten Sektors“ agieren daher immer mehr in der Rolle, die Potenziale von bürgerschaftlichem Engagement zu aktivieren und ihre eigenen Interessen damit zu verbinden.

Besonders die ehrenamtliche und freiwillige Arbeit im Zusammenhang mit den rasant gestiegenen Zahlen Geflüchteter ist sowohl qualitativ als auch quantitativ bemerkenswert. Es ist eine große Bereitschaft in der Bevölkerung zu erkennen, in Krisensituationen zu helfen. Zahlreiche Menschen haben sich privat in neuen Initiativen engagiert. In einigen Städten und Gemeinden sind die Unterbringung, Versorgung und Unterstützung Geflüchteter ohne freiwillige und ehrenamtliche Unterstützung bis heute undenkbar, da Verwaltung und Politik der Herausforderung alleine nicht gewachsen sind.



Anteil freiwillig engagierter Menschen in Prozent

Bedingungsloses Grundeinkommen

Die Diskussion über ein bedingungsloses Grundeinkommen hat in letzter Zeit wieder an Konjunktur gewonnen: In Finnland startet demnächst ein Modellversuch mit 500 Beteiligten, in der Schweiz votierten bei einer Volksabstimmung immerhin 20 % dafür. Die Entscheidungsfreiheit bezüglich Erwerbsarbeit und unbezahlter Tätigkeit, die gewonnene Zeit für Ehrenamt und Muße und die Flexibilität des Arbeitsmarktes sind nur einige der Argumente der Befürworter. Gegner bezweifeln, dass ein Grundeinkommen gerade im Sozialstaat Deutschland allzu viele Probleme lösen könnte.

Über die Höhe des Grundeinkommens, die Auswirkungen auf Märkte und Preise und die Veränderungen im bestehenden Sozialsystem wird ebenso heftig diskutiert wie über die Umsetzung. Unabhängig von den Details hätten die Empfänger mehr finanziellen Spielraum und vor allem mehr Zeit, die sie im Idealfall für unbezahlte, gemeinwohlorientierte oder gemeinnützige Tätigkeiten nutzen könnten.

- Freiwilliges Engagement in Deutschland **nimmt zu**. 2014 waren 43,6 % der Wohnbevölkerung freiwillig engagiert. Seit dem ersten Freiwilligensurvey 1999 stieg das freiwillige Engagement um fast 10 % an.
- Menschen mit **höheren Bildungsabschlüssen** engagieren sich mehr als Menschen mit niedrigeren Bildungsabschlüssen. Junge Menschen engagieren sich mehr als alte. Frauen (41,5 %) engagieren sich etwas seltener als Männer (45,7 %).
- Die Bereitschaft, sich zu engagieren, wächst. Das Engagement **steigt**, allerdings **sinkt** die aufgewendete Zeit.
- Freiwilliges Engagement verlangt oft **fachliche Qualifikation**.
- **Spaß** ist der größte Faktor für freiwilliges Engagement!
- Die meisten Menschen sind in **formalen** Vereinen und Organisationen freiwillig engagiert. Allerdings nimmt die Zahl der individuell organisierten Gruppen zu.
- Deutsche Staatsbürger **mit Migrationshintergrund** (43,2 %) engagieren sich ähnlich viel wie deutsche Staatsbürger ohne Migrationshintergrund (46,8 %). In Deutschland geborene Menschen ohne deutsche Staatsbürgerschaft engagieren sich deutlich weniger (31,1 %).

Mobile Bürgerdienste in Lutherstadt Wittenberg

Verwaltung kommt zu den Bürgern: In dezentralen mobilen Büros hat die Lutherstadt Wittenberg den sogenannten Bürgerkoffer getestet. „Der Koffer kann im Grunde alles, was ein Bürgerbüro kann. Er ist leicht zu bedienen und der Inhalt ist einfach aufzubauen. Der Koffer kann einen Laptop, einen Drucker, einen Scanner, ein EC-Kartenlesegerät, ein Unterschriften-Pad, einen Fingerabdruck-Scanner und ein Änderungsterminal aufnehmen. Mit dieser Ausrüstung können die Mitarbeiter der öffentlichen Verwaltung vor Ort Dokumente erstellen und beantragen. (...) Die städtischen Mitarbeiter arbeiteten gerne damit und waren besonders von einer Sache beeindruckt: Der Koffer ist mit wenigen Handgriffen schnell einsatzbereit. Die einzelnen Komponenten sind fest verbaut, sodass der Behördenmitarbeiter selbst keine Installationen vorzunehmen braucht. Außerdem ist durch die deutlich schnellere LTE-Internet-Verbindung und das neue Unterschriften-Pad ein noch zügigeres Arbeiten möglich. Bei den Bürgern kamen die mobilen Bürgerdienste ebenfalls ausgesprochen gut an.“

Daseinsvorsorge

Demografisch bedingter Handlungsbedarf – Betroffenheit von Alterung und Bevölkerungsrückgang

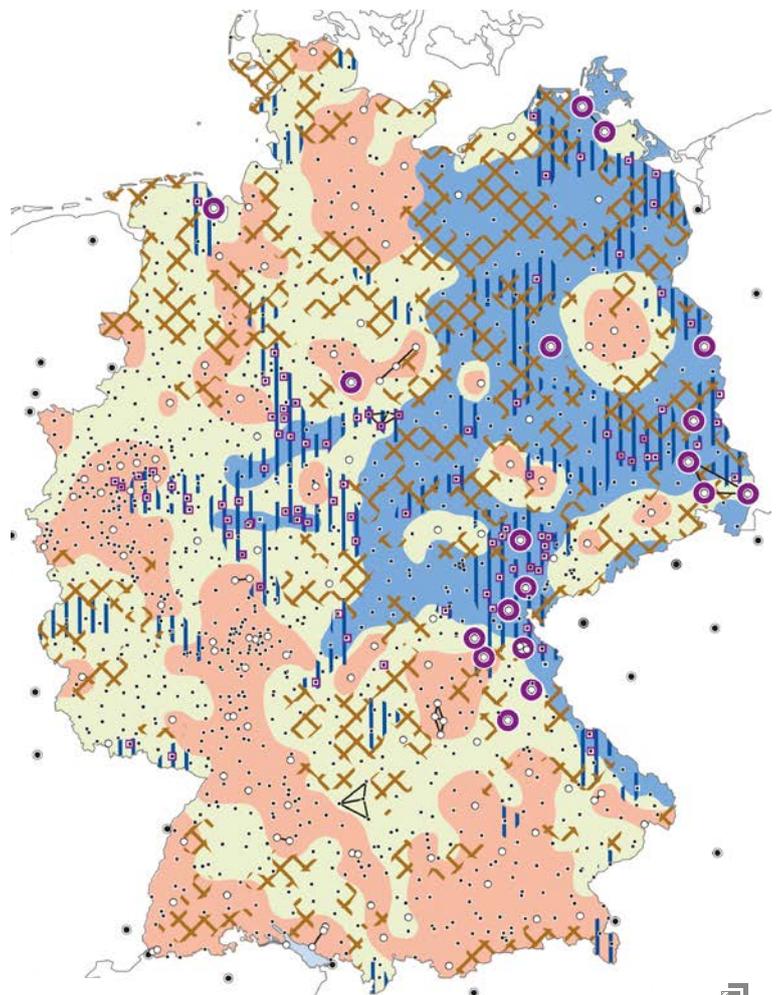
- niedrig
- mittel
- hoch

Tragfähigkeit der Daseinsvorsorge und Versorgungsqualität

- in ihrer Tragfähigkeit zu sichernde Oberzentren
- in ihrer Tragfähigkeit zu sichernde Mittelzentren
- || Räume mit zu sichernder Tragfähigkeit
- ◇ Erreichbarkeit von Versorgungseinrichtungen sichern

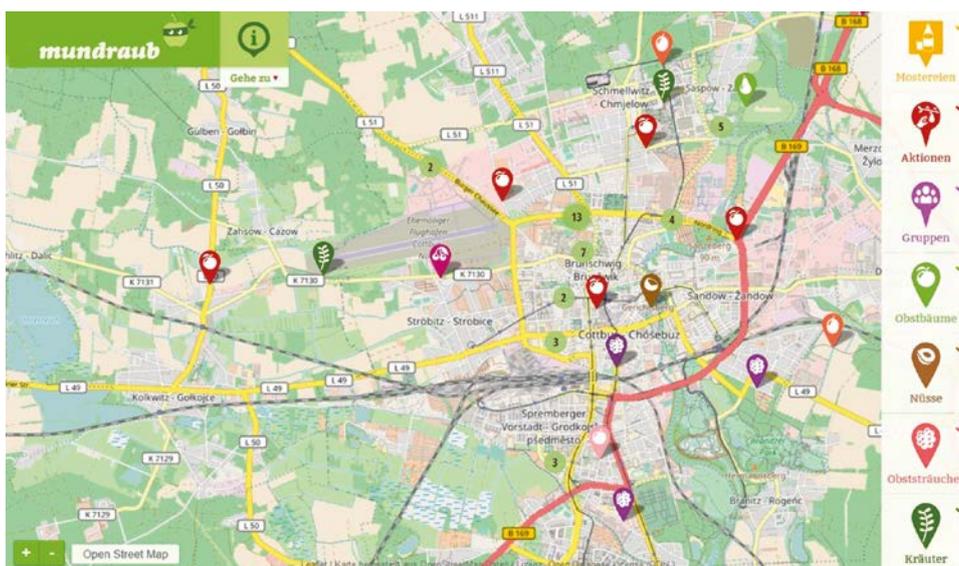
Zentrale Orte Stand 2014

- Oberzentren
- Mittelzentren
- Oberzentrale Städteverbände
- Mittelzentrale Städteverbände mit oberzentralen Teilfunktionen
- Städte mit oberzentralen Funktionen in Nachbarstaaten



UNSER DORF SOLL SMARTER WERDEN

- Nur ein Bruchteil der Geflüchteten hat in Deutschland bisher reguläre Arbeit erhalten. Nur 34.000 Geflüchtete schafften im letzten Jahr den Schritt in den ersten Arbeitsmarkt..
- Viele Geflüchtete arbeiten als Leiharbeiter in Industrie- und Dienstleistungssektoren. Zeitarbeit sei zwar für viele nicht das Ziel, helfe aber, Bedenken abzubauen.
- Im Zuge der wachsenden Migrationszahlen nach Deutschland sind in der Bundesrepublik neue Arbeitsplätze entstanden. Schätzungen gehen von 50.000 bis 60.000 aus.
- Im empirica paper 228 wird die Forderung nach einer Unterbringung von Flüchtlingen in ländlichen, schrumpfenden Regionen formuliert. Diese Idee fördere die Integration der Ankommenden und entlaste den Druck auf die ohnehin angespannte Situation auf dem Wohnungsmarkt in deutschen Großstädten.
- Auf der Plattform mundraub.org teilen Menschen ihre Fundorte von Streuobstwiesen, Sträuchern und anderen heimischen Obstfundstellen im öffentlichen Raum. Die wachsende Gemeinschaft verpflichtet sich einer behutsamen Nutzung der Plattform und einem respektvollen Umgang mit der Natur. Die Nutzung der Plattform soll dem Allgemeinwohl und keinen Profitinteressen dienen.
- Mit der Verabschiedung des E-Health Gesetzes 2015 wird die Tür für eine flächendeckende Gesundheitsversorgung geöffnet. Modulare Assistenzsysteme sind schon jetzt in der Lage demenzkranken Menschen unabhängig ihres Wohnorts im Alltag zu helfen.
- Durch „hybrides Lernen“ – digital und vis-a-vis - bleiben Bildungsperspektiven auch in schrumpfenden Gebieten erhalten. Online-Kurse werden sowohl in der Kinder- als auch in der Erwachsenenbildung eingesetzt. Sogenannte MOOCs (Massive Open Online Courses) verlangen den Teilnehmenden allerdings einen hohen Grad an Selbstorganisation ab.



Auf mundraub.org teilen die Mitglieder der Community ihre Obstfundstellen mit anderen. Die Basis der Plattform ist open-source und spiegelt den Grundgedanken der Allgemeinwohlorientierung wider.

TRANSFOR- MATION ALS LABOR

Stadtmachern in schrumpfenden und wachsenden Kontexten steht ein gut gefüllter Werkzeugkasten zur Verfügung, um Transformation zu gestalten. Nicht alle Werkzeuge sind neu. Es kommt darauf an, sie klug und kreativ zu kombinieren: Sie müssen also lokal adaptierbar, skalierbar und flexibel zu- und abschaltbar sein. Wesentlich bleibt, wer sie benutzt.

GÜTER

SOZIALES KAPITAL

SUCHEN

Umdenken
„Krise als Chance“

STANDARDS

WIEREN

Runder Tisch
Initiatoren

UMFIEGEN

Smart Grid
Wissen anzapfen
Offene Werkstatt

Rekommun-
dation

Machbarkeits-
studie
Projekt-
trägerschaft

WISSEN

Bürger-
Bus

kulturelle
Dorfpaule
Klimende-
fläche

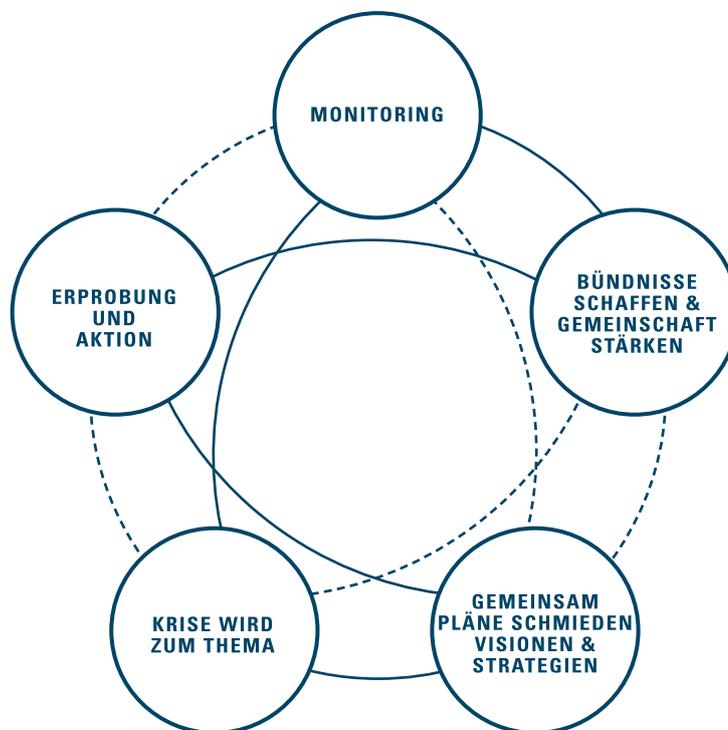
Smart
Grid

Dekommer-
zialisierung

PROZESSGESTALTUNG

Welche Wege führen für schrumpfende Städte und Gemeinden in das selbstständige Gestalten der Zukunft? Wie können die kommunale Handlungsfähigkeit und Selbstbestimmung unterstützt werden? Was kann die Kraft vieler Akteure bündeln? Welche „Werkzeuge“ braucht es dazu und wie sollten sie eingesetzt werden? Die eigene Entwicklung wieder stärker mitgestalten zu können, ist der Wunsch vieler Gemeinden in Krisenzeiten. Das Warten auf den Investor von außen und das lang geübte Anwenden formeller Planungsinstrumente und Kommunikationsstrategien führen meist nicht zu der gewünschten Veränderung.

Transformative Veränderungsprozesse sind das Gegenteil von formalisierten Verwaltungsabläufen. Die Klarheit über aufeinanderfolgende Schritte wird abgelöst durch eine Offenheit für Möglichkeiten und das Gespür für das situativ Richtige. Transformationen sind aufgrund ihrer Vielschichtigkeit nicht umfassend planbar, da sie aus vielen von unterschiedlichen Akteuren gesteuerten parallelen oder versetzten Entwicklungen bestehen. In dieser offenen Situation können jedoch fünf wichtige Transformationshandlungsfelder identifiziert werden.



Die skizzierten Handlungsfelder bilden verschiedene Facetten ab, um Transformationen in herausfordernden Kontexten zu gestalten. Ein Patentrezept mit genauen Handlungsanweisungen gibt es nicht. Ob in einem iterativen Prozess einzelne Felder mehrfach begangen und andere ausgelassen werden, ob man „stecken bleibt“ oder gar aufgeben muss, ist abhängig vom Ort, von seinen Begabungen und seinen Akteuren – und trotzdem nicht vorhersehbar. Das Ergebnis ist ein jeweils individueller Transformationspfad, der vor Ort entwickelt wird.

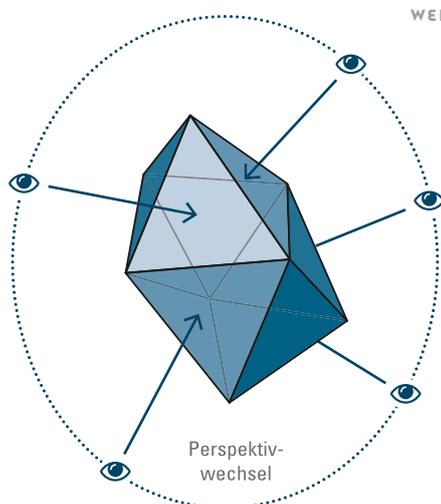
In der lokalen Praxis zeigt sich, dass neue Entwicklungsmöglichkeiten zwei wesentliche Voraussetzungen benötigen: Kommunikation auf Augenhöhe und Offenheit. Gemeinden und Städte brauchen eine sektorenübergreifende Kommunikation, die auch bisher übersehene oder ganz neue Akteure einbezieht. Eine solche wertschätzende Kommunikation „auf Augenhöhe“ muss man aber etablieren und üben – genauso wie die Offenheit für andere, ungewöhnliche Ideen und Entwicklungsmöglichkeiten. Reflexartig den Kopf zu schütteln, wenn der Erfolg nicht gleich absehbar ist, sich auf den Standpunkt „Das haben wir schon immer/noch nie so gemacht“ zurückzuziehen: Das schafft keine Transformation. Und den Erfolgsbegriff muss man zunächst kritisch reflektieren und neu definieren. Von diesem Fundament aus kann man sich

einen Blick auf neue Möglichkeiten, unentdeckte Ressourcen, unterschätzte Menschen, neue Gesellschaftsformen und alternative Wirtschaftsmodelle erarbeiten. Es braucht dafür keine investiven Mittel, sondern nur Wertschätzung und Offenheit.

Im Folgenden sollen wichtige Handlungsfelder der Transformation näher beschrieben werden. Wie erwähnt gibt es dabei keine ausgetretenen Transformationspfade in Form von bewährten Handlungsmodellen. Zu jedem Feld werden mehrere Handlungsmöglichkeiten oder „Werkzeuge“ beschrieben, die Inspirationen für konkretes Umsetzen sein und das Spektrum der Möglichkeiten aufzeigen sollen. Viele der Werkzeuge, die im Wachstumskontext hilfreich waren, sind auch in Schrumpfungskontexten einsetzbar. Ein Werkzeug allein bewirkt jedoch meist nicht viel. Die Kombination und Zusammensetzung zu einer individuellen Strategie – einem Vor-Ort-Transformationspfad – ist die Herausforderung.

KRISE WIRD ZUM THEMA

So trivial es auch klingen mag – das Anerkennen der Tatsache, dass eine Stadt schrumpft beziehungsweise sich krisenhafte Entwicklungen abzeichnen, ist ein schmerzhafter Erkenntnisprozess. Im positiven Fall aber setzt er auch Energien frei, wie das Amt Peenetal-Loitz beispielhaft zeigt. Der Moment, in dem Zahlen und Prognosen zum demografischen Wandel auf dem Tisch lagen, wurde als „Schock“ beschrieben. Zugleich aber war er, in einer Art Trotzreaktion, der Auslöser für breite Diskussionen über die Zukunft der Gemeinden. Die gemeinsame Verständigung darüber, dass eine Rückkehr auf den Wachstumspfad derzeit nicht absehbar ist, war die Voraussetzung dafür, dass über alternative Ansätze nachgedacht wurde und entsprechende Projekte starteten. Dieser Moment der gemeinsamen Verständigung über die aktuelle Situation sollte auch dazu genutzt werden, sich in der Gemeinde über die wichtigsten Parameter oder Werte für eine zukünftige Entwicklung zu verständigen. Eine Wertediskussion über die Frage „Wie wollen wir in Zukunft leben?“ kann der Ausgangspunkt für eine zukunftsfähige Transformation sein. Die notwendigen Kräfte für eine selbst gestaltete Veränderung können am besten gebündelt werden, wenn die Akteure vor Ort sich vorher über die Ausgangssituation und die anstehenden Herausforderungen gemeinsam bewusst werden.



WERKZEUG

BRILLEN-TAKTIK

Man sieht nur, was man kennt und sehen möchte. Zum Erkennen von Potenzialen ist es hilfreich, die eigene „Brille“ abzusetzen und sich auf neue Sichtweisen einzulassen. An unterstützenden Werkzeugen, dies zu erreichen, mangelt es nicht: Gemeindefaris, Zukunftswerkstätten, Ideenstammtische und -märkte an unterschiedlichen Wirkungsorten, Gesprächs- oder Arbeitskreise mit seltener angesprochenen Gruppen (Jugendliche, Zugezogene, Zurückkommende, Geflüchtete), Open-Space-Veranstaltungen, Spaziergangsforschung und vieles mehr. Das Einnehmen von unterschiedlichen Blickwinkeln lässt vieles sichtbar werden. Erkannte Probleme führen oft zu neuen Möglichkeiten. Es braucht jedoch Menschen, die diese Kultur pflegen und offen halten.

WERKZEUG

OPEN (GOVERNMENT) DATA

Wissen, wo man eigentlich steht: Dass eine kritische Bestandsaufnahme ein erster Schritt zur Transformation ist, liegt auf der Hand. Dafür braucht man Daten – die von Plattformen wie leerstandsmelder.org oder mundraub.org mühselig zusammengetragen werden. Ein Paradigmenwechsel in der Verwaltung könnte helfen: Wenn alle Daten, die nicht einer berechtigten Datenschutz- oder Sicherheitsbeschränkung unterliegen, aktuell und vollständig veröffentlicht werden, erhöht das die Transparenz und kann Kreativität anregen – vor allem, wenn die Daten weiterverarbeitet werden dürfen. Eine „Daten-Allmende“ kann dazu beitragen, dass Städte auch dann smart werden, wenn ihr Forschungs- und Entwicklungsetat beschränkt ist.

BÜNDNISSE SCHAFFEN UND GEMEINSCHAFT STÄRKEN

Das Feld der Menschen, die sich für Veränderungen einsetzen und lokale Entwicklungen antreiben wollen, ist deutlich bunter geworden. Die klassischen Grenzen zwischen engagierter Zivilgesellschaft, bilanzierender Wirtschaft und verwaltendem Staat lösen sich immer weiter auf und neue Akteurshybride kommen zum Vorschein. Sozial engagierte Unternehmen betreiben einen Kindergarten; eine Nachbarschaft belebt eine Brachfläche, stellt freies WLAN zur Verfügung und tauscht die Ernte gegen Geräte; der Landrat entwickelt als Vorstand des Naturschutzvereins neue Bewirtschaftungskonzepte für die lokalen Streuobstwiesen. Die Arbeit einer anfangs kleinen Gruppe engagierter Jugendlicher, die einen Teil eines leer stehenden Bahnhofs für andere junge Menschen und auch Geflüchtete öffnen, kann ungeahnte Kreise ziehen.

Auch in diesen neuen Konstellationen füllt das Ehrenamt viele wichtige Funktionen aus und wird es auch in Zukunft tun. Das klassische Ehrenamt hat sich jedoch stark verändert. Die steigende Bereitschaft für Freiwilligenarbeit und Ehrenamt in Deutschland zeigt, dass sich hier viel bewegt. [Siehe S. 64](#)

Das Erkennen und Unterstützen der „Pioniere des Wandels“ ist für jede Kommune essenziell. Eine Gemeinde, die nach neuen Wegen sucht, sollte deshalb sehr offen für neue Impulse sein und Fähigkeiten entwickeln, diese aufzunehmen – auch mit dem Mut zum Scheitern.

In Kommunen mit stagnierender oder rückläufiger Entwicklung müssen die Gemeinschaft gestärkt und neue Bündnisse geschaffen werden. Wichtige Komponenten dabei sind die Bereitschaft der Menschen, an einem Netzwerk teilzuhaben; dadurch entstehen vertrauensvolle Beziehungen, die tragfähig für langfristige Veränderungsprozesse sind.

Zum Aufbau von neuen Bündnissen und Netzwerken gibt es eine Vielzahl von Werkzeugen, deren positive Wirkungen auf die Gemeinschaft noch unterschätzt werden: gemeinschaftliches Kochen, eine Nachbarschaftsoffensive oder auch ein Gemeinschaftsgarten sind nur einige Beispiele. Sie zeigen den Menschen, wie viel sie mit kleinen Taten verändern können, und stärken damit eine Gemeinschaft, die dann auch in anderen Fragen kreative Lösungen findet und Aufgaben übernimmt.

WERKZEUG

LOKALE VERNETZUNGSPLATTFORMEN

Durch lokale Vernetzungen unterschiedlicher Akteure kann es gelingen, zivilgesellschaftliches Engagement und den Zusammenhalt im Quartier zu stärken. Vernetzungen können etwa durch eine Freiwilligenagentur gefördert werden. Eine Freiwilligenagentur koordiniert ehrenamtliches Engagement und übernimmt administrative Aufgaben. Lokale Vernetzungsplattformen sollten jedoch das ganze Spektrum der Akteure erfassen. Eine bereits vorhandene Agentur kann dabei ein guter Ausgangspunkt für eine größere Plattform sein.

WERKZEUG

EIGENTÜMMERMODERATION

In Halle an der Saale wird seit 2008 ein Eigentümmersmoderator eingesetzt. Seine Aufgabe ist es, Eigentümer, meist Einzeleigentümer, von leer stehenden Immobilien anzusprechen. Bei Interesse der Hausbesitzer folgt ein längerer Moderationsprozess, in dem die unterschiedlichen Sanierungsmöglichkeiten durchgesprochen werden. Der Eigentümmersmoderator stellt auch Verbindungen zwischen Eigentümern und potenziellen Nutzern im Quartier her. Auf diese Weise konnten viele Räume saniert und neue Nutzungen gefunden werden.

SOLIDARISCHE LANDWIRTSCHAFT

Die solidarische Landwirtschaft beschreibt ein besonderes Bündnis zwischen Landwirten und Verbrauchern. Die Teilnehmer, meist organisiert in einer Gemeinschaft, garantieren die Abnahme der Ernte für ein Wirtschaftsjahr und sichern damit die Finanzierung des Hofes. Es gibt zahlreiche Höfe in schrumpfenden Regionen, die durch diese engen Verflechtungen mit städtischen Wachstumsregionen überleben können. Trotz der Abhängigkeiten vom Stadtkontext finden sich mittlerweile auch immer mehr Höfe in sehr peripheren Lagen, denen es gelingt, auf regionaler Ebene zu agieren.

GEMEINSAM PLÄNE SCHMIEDEN

Veränderungsprozesse brauchen Visionen und starke, gemeinsame Pläne, die zeigen, wo die Gemeinde und ihre Einwohner aktiv werden können. Dabei sollten keine fertigen Endbilder produziert werden, auf die dann zielstrebig hingearbeitet wird, sondern vielmehr gemeinsame Ausgangspunkte geklärt, offene und starke Ziele formuliert sowie flexible Strategien mit aufeinander aufbauenden Phasen erarbeitet werden. Ausprobieren und mögliches Scheitern sollten mit eingeplant werden.

Für das Entwickeln von neuen Visionen kann das (Wieder-)Entdecken und Aktivieren lokaler Potenziale und Stärken zu überraschenden, neuen Entwicklungsstrategien führen. Das können Naturräume sein, alte Traditionen, vergessene Lagevorteile, alteingesessene Unternehmen, neue Akteure oder aktuelle Entwicklungen, die bislang nicht mit der Gemeinde in Verbindung gebracht wurden. Häufig braucht es einige Zeit, diese Potenziale innerhalb der Gemeinde (wieder) ins Blickfeld zu bekommen. Der gemeinsame Austausch auch zwischen sehr unterschiedlichen Positionen und Blickwinkeln ist hier zentral. Nicht selten nützt auch ein Blick von außen.

ZUKUNFTSRÄTE

Nicht nur, aber besonders deutlich formulieren die Schweizer Stiftung „Zukunftsrat“ sowie Patrizia Nanz und Claus Leggewie die Forderung nach Zukunftsräten, um die Weisheit der Vielen nutzen zu können. „Einem Zukunftsrat gehören [...] 15 bis maximal 50 zufällig ausgewählte Personen an, welche die Bevölkerung annähernd abbilden und vor allem in ihrer Generationenmischung spiegeln“ (Nanz, Leggewie 2016, S. 82). Gemeinsam werden wichtige Zukunftsthemen diskutiert und praktikable Lösungen erarbeitet. Für Verwaltungen und Stadträte sind die Empfehlungen nicht bindend – aber ein wichtiger Gradmesser für Bedarfe.

INTEGRIERTES ENTWICKLUNGSKONZEPT ODER LEITBILDENTWICKLUNG

Integrierte Entwicklungskonzepte beschreiben ganzheitliche und zwischen allen am Prozess beteiligten Akteuren abgestimmte Konzepte. Das Vorliegen eines integrierten Entwicklungskonzepts ist oft Voraussetzung dafür, dass Planungen durch Förderprogramme wie „Soziale Stadt“ realisiert werden. Innerhalb des Konzepts sind Handlungs- oder Transformationsräume ein wichtiges Werkzeug. Sie bezeichnen die Räume, in denen der größte Bedarf, aber auch die größten Potenziale für Transformation vorhanden sind und in denen Ressourcen gebündelt werden sollen.

ERPROBUNG UND AKTION

Alternative Entwicklungsansätze können nicht vorgegeben werden und die Umsetzung kann nie nach Schema F erfolgen. Lokale Wege zu definieren, setzt experimentelle Vorgehensweisen und praktische Lernprozesse voraus. Was funktioniert, kann nur in der Anwendung erfahren werden, Scheitern und neue Anläufe eingeschlossen. In konkrete Aktionen einzusteigen und Testläufe anzuschieben, sind wichtige Impulse, deren Ergebnisse immer wieder den Veränderungsprozess mitgestalten. Ein anderer Umgang mit der Ressource Raum kann dafür neue Möglichkeiten eröffnen.

In schrumpfenden Regionen gibt es zum Teil ein Überangebot an Raum. Doch der Nutzung leer stehender oder untergenutzter Räume stehen oftmals Hindernisse und Barrieren im Weg, zum Beispiel bautechnische Vorschriften, hohe notwendige Investitionen für eine Instandsetzung und Umnutzung oder geringes Interesse der Eigentümer, über neue Nutzungskonzepte nachzudenken. In Schrumpfungskontexten braucht es daher Instrumente, die den Zugang und die Nutzung von Raum erleichtern. Denn Räume sind in doppelter Hinsicht wertvoll für Veränderungen. Zum einen sind sie eine wertvolle Ressource für neue, produktive Nutzungen und zum anderen können sie als Prozessermöglicher dienen, indem sie Raum für Experimente bieten, der sonst nicht zu finden ist. Ein erster Schritt zu ihrer Aktivierung ist das Aufzeigen von untergenutzten Flächen zum Beispiel durch Flächenpools, von nicht oder untergenutzten Flächen und Räumen durch kommunale Leerstandskataster. Danach müssen die verschiedenen Akteure zusammengebracht und die Interessen zwischen den Eigentümern, der Stadt und potenziellen Nutzern ausgehandelt werden. Dafür gibt es verschiedene Beispiele wie das in Leipzig entwickelte Modell der Wächterhäuser oder die erfolgreiche Arbeit der ZwischenZeitZentrale in Bremen. Finanzielle Anreize wie geringe Startmieten oder Unterstützung der Stadt bei der Branchenrevitalisierung können eine wichtige Katalysatorfunktion haben.

Auch die Rückkehr zu lokalen beziehungsweise regionalen Wirtschaftskreisläufen ist ein potenzialreicher Aktionsrahmen zur Ankurbelung des Transformationsprozesses. Damit verbunden ist die Hoffnung auf eine Wiedereinbettung des Wirtschaftens in soziale Prozesse und räumliche Kontexte, durch die Menschen Verantwortung für ihre Region übernehmen können und lokale Wertschöpfung ermöglicht wird. In den Kommunen selbst ist es schwieriger, Einfluss auf das komplexe Geflecht wirtschaftlicher Beziehungen zu nehmen. Hier können jedoch vielfältige Ansätze vor Ort unterstützt und der soziale Ausgleich gefördert werden. Noch stärker als bisher sollte Wirtschaftsförderung nicht nur auf die Ansiedelung großer Firmen ausgerichtet sein, sondern auch die kleinen Initiativen von Bürgern, Tauschsysteme als alternative Wirtschaftsformen oder soziale Unternehmen unterstützen. Über die bereits erfolgreich initiierten Bürgeraktiengesellschaften hinaus könnten auch auf Stadtebene Eigenmittel für Fördervorhaben gesammelt werden. Hier wären vor allem Sparkassen sowie Volks- und Raiffeisenbanken mit geeigneten Konzepten einzubeziehen. In Nullzinszeiten werden auch gering verzinsten Investitionen für lokal verankerte Banken interessant. Bürgerfonds oder auch kommunale Fonds können zwar Risikokapital für schrumpfende Städte und Kommunen liefern, jedoch reicht dieses meist nicht aus, um sie kurzfristig handlungsfähig zu machen.

WERKZEUG

VERMARKTUNGSPAUSE VON GRUND UND BODEN

*„Das eigene Land ist die notwendige Grundlage zur Gestaltung von Zukunft“
(Christoph Langscheid, Neue Bodeninitiative Schweiz). Egal ob die Bodenpreise steigen – wie in wachsenden Kommunen – oder fallen – wie in Schrumpfungskontexten –: Kommunen brauchen eine neue Liegenschaftspolitik, mit der sie an Schlüsselgrundstücken festhalten oder diese in ihren Besitz bringen. So können sie Nutzungsoffenheit und Experimente unterstützen. Und wenn eine tragfähige Idee gefunden ist, bringt ein Erbpachtvertrag den Machern genauso viel Sicherheit wie ein Verkauf. Sie müssen dafür keine Kredite aufnehmen – und der Kommune ist ein langfristiger Kapitalzufluss sicher.*

BAUWORKSHOP

Ein gemeinsamer Baueinsatz zur Unterstützung eines Projektes mit vielen Akteuren oder besonderen Gruppen – etwa mit Jugendlichen oder Studierenden – trägt zur Entwicklung innovativer Ideen und zur Identifikation während der Umsetzung eines Vorhabens bei.

MONITORING

Der Fokus auf Lebensqualität und nachhaltiges, lokales Wirtschaften als Ziele der kommunalen Entwicklung benötigt eine andere Art der Messung und Sichtbarkeit als die bisherigen Methoden wie zum Beispiel das Bruttoinlandsprodukt. Die neuen Monitoringwerkzeuge benötigen ein anderes Set von Indikatoren, durch die eine alternative Wohlstandsmessung oder eine kommunale beziehungsweise unternehmerische Gemeinwohlbilanz möglich wird. Durch dieses erweiterte Monitoring werden neue Werte in den Fokus der öffentlichen Wahrnehmung gerückt. Viele Daten für eine solche alternative Messung liegen vor und könnten beispielsweise über Open-Data-Portale der Länder genutzt werden wie zum Beispiel CO₂-Ausstoß, Flächenverbrauch, Wohnflächen, Wochenarbeitszeit oder Ehrenamtszeit. In diese Messungen sollen jedoch nicht nur objektive Daten einfließen, sondern auch subjektive wie individuelle Zufriedenheit, soziale Gerechtigkeit, Schutz der Umwelt oder die Förderung der kulturellen Werte. Ein alternatives Monitoring kann jedoch auch in wesentlich kleinerem Maßstab durchgeführt werden, wie das Konzept der Gemeinwohlökonomie zeigt.

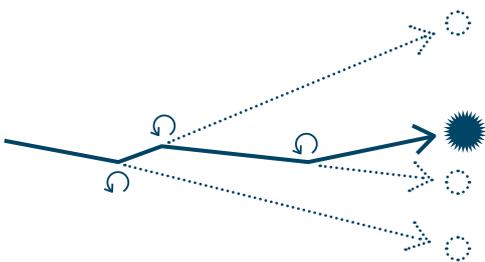
GEMEINWOHLBILANZ

Die Gemeinwohlbilanz misst Erfolg in einer neuen Bedeutung: Nicht der Finanzgewinn ist das Ziel, sondern die Mehrung des Gemeinwohls. Der individuelle Beitrag zum Gemeinwohl wird auf Basis der Gemeinwohlmatrix definiert und messbar gemacht. Diese ermöglicht die systematische Betrachtung aller Aktivitäten aus einer 360°-Perspektive und schärft den Blick für das Wesentliche: Was für Auswirkungen haben wirtschaftliche Aktivitäten auf die allgemeine Lebensqualität, heute und morgen? Wird die Menschenwürde geachtet? Wird soziale Gerechtigkeit gefördert? Wird ökologische Nachhaltigkeit sichergestellt? Wie transparent, solidarisch und demokratisch werden unternehmerische Ziele erreicht? Punkte werden nur für jene Aktivitäten vergeben, die über die Erfüllung des gesetzlichen Mindeststandards hinausgehen.

www.ecogood.org/de/gemeinwohl-bilanz/

SELBSTEVALUATION

Selbstevaluation beschreibt die kontinuierliche Reflexion von Prozessen, die von den Handelnden selbst und nicht von Externen vorgenommen wird. Ziel ist es, einen Abgleich zwischen dem, was angestrebt war, und dem, was erreicht wurde, vorzunehmen. Was wollten wir auf welchem Wege erreichen? Was haben wir zum Zeitpunkt X erreicht? Was ist gelungen, was sind offene Aufgaben? Und ist das, was wir ursprünglich erreichen wollten, noch richtig? Fragen wie diese können – spezifiziert für den jeweiligen Kontext – helfen, Stärken und Schwächen von Veränderungsprozessen zu identifizieren und ggf. Anpassungen und Neuausrichtungen vorzunehmen. Im Fokus der Selbstevaluation steht weniger die Bewertung des Geleisteten, sondern vielmehr das in die Zukunft gerichtete gemeinsame Lernen.



KREATIV AUS DER KRISIS!

Entwicklungsoptionen, die sich nicht mehr ausschließlich auf wirtschaftliches Wachstum fokussieren oder gar bewusst auf ein „Weniger ist mehr“ setzen, sind nach wie vor eine große Herausforderung und in vielen Bereichen noch unbestelltes Feld.

Die aktuelle Transformationsdebatte, wie sie im ersten Kapitel zusammengefasst wird, zeigt die stark differierenden Standpunkte auf, wie ein tief greifender Wandel gelingen kann. Eine Haltung geht davon aus, dass es mithilfe zum Beispiel neuer Technologien und einem reduzierten Ressourcenverbrauch gelingen könnte, ein Wachstum in ökologischen Grenzen zu realisieren. Auf der individuellen Ebene erfordert diese Einstellung einen nachhaltigen Konsum, Gemeinwohlorientierung und die Hinwendung zum lokalen Wirtschaften. Dem gegenüber stehen das Postulat einer tief greifenden gesellschaftlichen Transformation und die darin eingebettete Postwachstumsdebatte. Ihre Überzeugung ist, dass eine nachhaltige Transformation nur gelingen kann, wenn grundlegende Änderungen auf sozialer, ökologischer und ökonomischer Ebene umgesetzt werden. Für das Alltägliche bedeutet diese Haltung eine radikale Änderung der Lebensstile wie zum Beispiel deutlich weniger Konsum. Suffizienz und Autonomie sind hier wichtige Schlagwörter in der Debatte. Viele konkrete Beispiele in diesem Kapitel zeigen, dass es Menschen gibt, die diese theoretischen Ansätze heute schon in der Praxis leben – und damit einen Pool an Handlungsmöglichkeiten sichtbar machen.

Im zweiten Kapitel werden Spielräume für selbst gestaltete Veränderungen vor Ort unter die Lupe genommen. Basis dafür bilden sechs Fallstudien in unterschiedlich großen Städten in ganz Deutschland. Die Vielfalt der praktischen Ansätze für neue Entwicklungspfade wird thematisch gebündelt. Auch hier kommen konkrete Werkzeuge auf die Werkbank der Transformation. Zu den größten Hürden bei den Städten und Akteuren gehört der fehlende Austausch über diese Werkzeuge und ihre jeweilige lokale Anwendung. Formate wie die „Zukunftsplattform“ des Forschungsprojektes machen deutlich, wie wichtig das Praxiswissen vor Ort als Transfergut ist – auch und gerade wenn nicht alles sofort zum Erfolg wird. Dabei sind die praktischen Experimente, ob gelungen oder nicht, gerade in Zeiten des offenen Wandels wertvoller als je zuvor. Auch diese Publikation soll Anregungen für den Austausch geben.

Dafür sind auch die fünf „Erzählungen von morgen“ im dritten Kapitel erfunden worden, die noch einmal ganz neue Fenster zu möglichen kreativen Wegen aus der Krise eröffnen. Sie zeigen auf, wie einzelne Werkzeuge und Strategien kombiniert werden könnten. Damit soll der verbreiteten Tendenz entgegen gewirkt werden, lieber darüber zu sprechen, wie es nicht sein sollte. Mit den ganz konkreten Verankerungen in dem, was heute schon Praxis ist, und einem Blick dafür, wie es sein könnte, wird eine dritte Form zum Ausweiten der Handlungsmöglichkeiten präsentiert.

Der Werkzeugkoffer der Transformation hat sich gefüllt. Vollständig ist er noch lange nicht und wird es auch nie werden. Angeboten werden Trittsteine für mögliche Wege aus der Krise – wie diese Trittsteine zu einem gangbaren Weg werden, hängt von den lokalen, regionalen und überregionalen Dynamiken ab und besonders von den Menschen, die vor Ort anpacken. Mit ihren individuellen Ausprägungen ist die anstehende Transformation zu komplex, als dass es dafür verallgemeinerbare Rezepturen geben könnte.

Viele der beschriebenen Handlungsfelder und zahlreiche der beschriebenen Werkzeuge sind nicht neu. Ihre Wirksamkeit entfalten sie häufig erst dann, wenn sie neu miteinander kombiniert und in den lokalen Kontext eingebunden werden. Hier liegt die eigentliche Kreativität verborgen. Wer macht was mit wem und wann? Die Idee, Allmendeflächen wieder zu aktivieren und beweiden zu lassen, mag erst einmal nichts Neues sein. Das gab es ja auch schon früher. Doch die Art und Weise, wie dieser Prozess gestaltet wird, ist entscheidend: Wann hilft ein Ideenstammtisch weiter und wen lädt man dazu ein? Wann steht eine kleine Informationsveranstaltung an und wie wird diese vor Ort kommuniziert? Und ist mal eine ruhigere Phase notwendig?

Der vielschichtige Transformationsprozess, der so angeschoben und gestaltet werden kann, braucht jedoch auch Steuerungsebenen. Die Kraft und Motivation der Veränderer auf der einen Seite braucht auf der anderen Seite eine Ebene, die die unterschiedlichen Aktionen und Entwicklungen zusammenführt und verknüpft. Dies kann eine wichtige Aufgabe der Kommunen sein.

Transformative Werkzeuge müssen also lokal adaptierbar, flexibel, skalier- sowie zu- und abschaltbar sein. „Selber denken“ (Harald Welzer) ist angesagt. Viele der Kommunen, die im Rahmen dieses Forschungsprojektes besucht wurden, und viele der Akteure, die bei der Zukunftsplattform oder in anderen Formaten ihre Ideen beigesteuert haben, folgen einer lokalen Adaption des „normativen Kompass“, den der WBGU in seinem Gutachten zur transformativen Kraft der Städte entwickelt hat: „(1) Erhaltung der natürlichen Lebensgrundlagen, (2) Teilhabe als Ausdruck einer auf die Bedürfnisse der Menschen ausgerichteten Stadtentwicklung und (3) Eigenart als Perspektive für den Umgang mit soziokultureller Vielfalt und den regionalen, spezifischen Entwicklungsdynamiken.“ (WBGU 2016)

Der Begriff der Eigenart macht deutlich: Wer kreativ aus der Krise will, kann sich nicht auf existierende Werkzeugkästen verlassen oder die Entwicklung der eigenen Kommune von der Schwerpunktsetzung bundesweiter oder europäischer Förderprogramme abhängig machen. Das Gespür für die Verknüpfung von Handlungsstrategien und deren Wirkung auf soziale wie auf physische Räume ist entscheidend für Veränderungen. Zum offenen Experiment gehört, dass die traditionellen Identitäten infrage gestellt werden und sich eine neue Kultur der Zusammenarbeit etabliert, die sich als „Kollaboration“ (Terkessidis) versteht. Aus der Not heraus geborene Kooperationen werden in diesem Denkmodell abgelöst durch Bündnisse von Individuen, bei denen „die Akteure einsehen, dass sie selbst im Prozess verändert werden, und diesen Wandel sogar begrüßen“ (Terkessidis 2015, S. 14). Führt man sich dann noch vor Augen, dass die ursprüngliche Bedeutung des Wortes Krise nur die einer besonderen Entscheidungssituation war, dann wird deutlich: Ein Aspekt der Krise ist ihre Ergebnisoffenheit, die Möglichkeit für sozialen Wandel, der auch wieder neue Chancen öffnet. Was, wenn in Zukunft womöglich alles anders kommt, als wir es heute erwarten? Mit dieser Ungewissheit muss die Stadtentwicklung in den Reallaboren der lokalen Transformation umgehen lernen. Hier liegt das innovative, kreative Potenzial.

QUELLEN

41. Ministerkonferenz für Raumordnung: Beschluss vom 9. März 2016. Zugriff: http://www.bmvi.de/SharedDocs/DE/Anlage/Raumentwicklung/41-mkro-beschlussleitbilder.pdf?__blob=publicationFile [aufgerufen am 14.09.2016]
- Baier, Andrea; Müller, Christa; Werner, Karin, 2013: Stadt der Commonisten. Neue urbane Räume des Do it yourself. Bielefeld.
- betterplace lab, 2011: „Das hat richtig Spaß gemacht!“ Freiwilliges Engagement in Deutschland. Zugriff: http://www.betterplace-lab.org/media/bp_lab_FAK_webversion.pdf [aufgerufen 22.08.2016]
- Braun, Reiner; Simons, Harald, 2015: Familien aufs Land - Warum wir die Flüchtlinge im Leerstand unterbringen sollten und wie das funktionieren könnte. Empirica Paper No.228. Zugriff: <http://www.empirica-institut.de/kufa/emp228rb.pdf> [aufgerufen 10.03.2017]
- Bundesamt für Naturschutz (BfN) (Hrsg.), 2015: Urbane Wälder. Zugriff: https://www.bfn.de/fileadmin/MDb/documents/themen/siedlung/zusammenfassung_nabiv_63.pdf [aufgerufen 18.12.2016]
- Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR), 2015: Jugend.Stadt.Labor. Zugriff: http://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/FP/ExWoSt/Forschungsfelder/2013/JugendStadtLabor/01_Start.html?nn=430172 [aufgerufen 18.12.2016]
- Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR), 2016a: FREI RAUM FIBEL. Wissenswertes über die selbstgemachte Stadt. Bonn.
- Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR), 2016b: Neue Leitbilder und Handlungsstrategien für die Leitbildentwicklung in Deutschland. Zugriff: <http://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/Home/Topthemen/2016-leitbilder-handlungsstrategien-raumentwicklung.html> [aufgerufen am 15.03.2017]
- Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (BMFSFJ), 2014: Freiwilliges Engagement in Deutschland. Zentrale Ergebnisse des Deutschen Freiwilligensurveys 2014. Zugriff: <https://www.bmfsfj.de/blob/93914/e8140b960f8030f3ca77e8bbb4cee97e/freiwilligensurvey-2014-kurzfassung-data.pdf> [aufgerufen 18.12.2016]
- Bundesministerium für Justiz und Verbraucherschutz (BMJ) (Hrsg.), 2008: Raumordnungsgesetz (ROG). Zugriff: https://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/rog_2008/gesamt.pdf [aufgerufen 18.12.2016]
- Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz, Bau und Reaktorsicherheit (BMUB) (Hrsg.), 2007: LEIPZIG CHARTA zur nachhaltigen europäischen Stadt. Berlin.
- Crouch, Colin, 2004: Post-Democracy. London.
- Crouch, Colin, 2008: Postdemokratie. Berlin.
- D'Alisa, Giacomo; DeMaria, Federico; Kallis, Giorgos, 2014: Degrowth: A Vocabulary for a New Era. New York.
- Daly, Herman, 1999: Wirtschaft jenseits von Wachstum. Salzburg.
- Deutscher Bundestag, 17. Wahlperiode: Schlussbericht der Enquete-Kommission „Wachstum, Wohlstand, Lebensqualität – Wege zu nachhaltigem Wirtschaften und gesellschaftlichem Fortschritt in der Sozialen Marktwirtschaft“. Zugriff: <http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/17/133/1713300.pdf> [aufgerufen 20.09.2016]
- dvs – Deutsche Vernetzungsstelle Ländliche Räume (Hrsg.), 2015: LandInForm Magazin für ländliche Räume, 2/2015.
- FAZ, 2013: Schrumpfen von unten. Transition Towns. FAZ, 26.12.2013
- Felber, Christian, 2016: Gemeinwohl-Ökonomie. Zugriff: <http://www.christian-felber.at/schaetze/gemeinwohl.pdf> [aufgerufen am 20.09.2016]
- Florida, Richard, 2002: The Rise Of The Creative Class: And How It's Transforming Work, Leisure, Community And Everyday Life. New York.
- Florida, Richard, 2005: Cities and the Creative Class. New York.
- Georgescu-Roegen, Nicholas, 1999: The Entropy Law and the Economic Process. New York.
- Göpel, Maja, 2016: The Great Mindshift. How a New Economic Paradigm and Sustainability Transformations Go Hand in Hand. Berlin
- Goetz, André (2009). Auswege aus dem Kapitalismus: Beiträge zur politischen Ökologie. Zürich.
- Grimm, Nancy B.; Faeth, Stanley H.; Golubiewski, Nancy E.; Redman, Charles L.; Wu, Jianguo; Bai, Xuemei; Briggs, John M., 2008: Global Change and the Ecology of Cities. In: Science, 2008: Vol. 319, Issue 5864, 756-760.
- Grin, John; Rotmans, Jan; Schot, Johan (Hrsg.), 2010: Transitions to Sustainable Development: New Directions in the Study of Long Term Transformative Change. New York and London.
- Habermann, Friederike, 2009: Halbinseln gegen den Strom: Anders leben und wirtschaften im Alltag. Sulzbach / Taunus.
- Hansing, Tom, 2015: Degrowth-City als Werkstattprojekt. Zugriff: <http://www.postwachstum.de/degrowth-city-als-werkstattprojekt-20151001> [aufgerufen 22.6.2016]
- Hauri, Stephanie; Willinger, Stephan, 2015: Die informelle Stadt des 21. Jahrhunderts. X-Town 2025 – Ein Szenario ; in: IZR 3.2015, Hrsg.: BBSR im BBR. Bonn.
- Heinrich-Böll-Stiftung (Hrsg.), 2014: Commons: Für eine neue Politik jenseits von Markt und Staat. Bielefeld.
- Hirsch, Michael, 2013: Warum wir eine andere Gesellschaft brauchen!. München.
- Hopkins, Rob, 2014: Einfach.Jetzt.Machen! München.
- Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung (IAB) (Hrsg.), 2016: IAB-Forschungsbericht: Geflüchtete Menschen in Deutschland - eine qualitative Befragung. Zugriff: <http://doku.iab.de/forschungsbericht/2016/fb0916.pdf> [aufgerufen 18.12.2016]
- Ifo Institut Dresden (Hrsg.), 2016: Sparen Gebietsreformen Geld? - Ein Überblick über aktuelle Studien. Zugriff: <http://www.cesifo-group.de/de/ifoHome/publications/docbase/details.html?docid=19236867> [aufgerufen 30.09.2016]
- Kommune 21, 2014: Amt aus dem Koffer. Zugriff: http://www.kommune21.de/meldung_18772_Amt+aus+dem+Koffer.html [aufgerufen 06.10.2016]
- Kühn, Manfred; Weck, Sabine, 2013: Interkommunale Kooperation, Konkurrenz und Hierarchie. In: Bernt, Matthias; Liebmann, Heike (Hrsg.): Peripherisierung, Stigmatisierung, Abhängigkeit? Deutsche Mittelstädte und ihr Umgang mit Peripherisierungsprozessen. 83-106. Berlin.
- Landtag Brandenburg (Hrsg.), 2013: Abschlussbericht der Enquete-Kommission 5/2. „Kommunal- und Landesverwaltung - bürgernah, effektiv und zukunftsfest - Brandenburg 2020“. Zugriff: http://www.mik.brandenburg.de/wp_verwalt/wp-content/uploads/2015/05/Abschlussbericht-EK-52.pdf [aufgerufen 18.12.2016]
- Latouche, Serge; Paech, Nico, 2015: Es reicht!: Abrechnung mit dem Wachstumswahn. München.
- Miegel, Meinhard, 2011: Exit: Wohlstand ohne Wachstum. Berlin.
- Müller, Christa, 2015: Urbane Akteure mit modernem Naturverständnis. In: Leitschuh, Heike et al. (Hrsg.): Das Jahrbuch Ökologie 2015. Stuttgart.
- Nanz, Patrizia; Leggewie, Claus, 2016: Die Konsultative. Mehr Demokratie durch Bürgerbeteiligung. Berlin.
- Neue Bodeninitiative Schweiz. Zugriff: <http://www.neue-bodeninitiative.ch/statements> [aufgerufen 07.03.2017]
- Nordkurier, 20.10.2015: Peenewinzer feiern auch ohne eigenen Wein. Zugriff: http://braesel.ganzkow.de/_downloads/20151020_nk-dm_s16_loitz.pdf [aufgerufen 24.09.2016]
- OECD, 2011: Better Life Index. Zugriff: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/de/> [aufgerufen 18.12.2016]
- Ostrom, Elinor 1991: Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action. New York.
- P2P Foundation, 2015: Commons Transition: Policy Proposals for an Open Knowledge Commons Society. Zugriff: http://commonstransition.org/wp-content/uploads/2015/03/Commons-Transition_Policy-Proposals-for-a-P2P-Foundation.pdf [aufgerufen 24.09.2016]
- Paech, Nico, 2012: Befreiung vom Überfluss: Auf dem Weg in die Postwachstumsökonomie. München.
- Peck, Jamie, 2005: Struggling with the Creative Class. In: IJURR Vol. 29.4, Dec.2005. 740-770. NewYork.
- Prigge, Walter et al. (Hrsg.), 2015: Dessau - Stadt ohne Zentrum?. Leipzig.
- Reiser, M. (2006): Zwischen Ehrenamt und Berufspolitik. Professionalisierung der Kommunalpolitik in deutschen Städten. Wiesbaden.
- Rifkin, Jeremy, 2014: Die Null-Grenzkosten-Gesellschaft: Das Internet der Dinge, kollaboratives Gemeingut und der Rückzug des Kapitalismus. Frankfurt
- Rose, Nicolas, 1996: 'The death of the social? Refiguring the territory of government', Economy and Society, 25, 3, 327-356.
- Sachs, Wolfgang, 1993: Die vier E's: Merkposten für einen maß-vollen Wirtschaftsstil. In: Politische Ökologie. Nr. 33, 1993, S. 69-72
- Selle, Klaus, 2014: Stadtentwicklung verläuft nicht demokratisch. In: login // Das Magazin für regioIT. Zugriff: <http://www.login-magazin.de/ausgaben/ausgabe-sommer-2014/artikel/im-gespraech.html> [aufgerufen 27.6.2016]
- Sommer, Bernd; Welzer, Harald, 2014: Transformationsdesign. Wege in eine zukunftsfähige Moderne. München.
- Stadt Goslar, Fachdienst Stadtplanung (Hrsg.), 2011: Integriertes Stadtentwicklungskonzept 2025. Goslar.
- Stadt Hersbruck, 2011: Stadtentwicklungskonzept. Hersbruck.
- Stadt Wuppertal, Ressort 101 Stadtentwicklung und Städtebau (Hrsg.), 2010: Handlungsprogramm demografischer Wandel - Strategien zum Umgang mit den demografischen Herausforderungen. Wuppertal.
- Terkessidis, Mark, 2015: Kollaboration. Berlin.
- Umweltbundesamt (UBA) (Hrsg.), 2015: Nutzen statt Besitzen: Neue Ansätze für eine Collaborative Economy. Berlin.
- Voss, Elisabeth, 2010: Wegweiser Solidarische Ökonomie: Anders Wirtschaften ist möglich!. Neu-Ulm.
- Welzer, Harald, 2013: Selbst denken. Eine Anleitung zum Widerstand. Frankfurt.
- Welzer, Harald; Rammler, Stephan (Hrsg.), 2012: Der FUTURZWEI Zukunftsalmanach 2013. Geschichten vom guten Umgang mit der Welt. Hamburg.
- Willinger, Stephan, 2014: Einführung. In: BBSR (Hrsg.), 2014: Informeller Urbanismus, Informationen zur Raumentwicklung, Heft 2.2014. Bonn.
- Wissenschaftlicher Beirat der Bundesregierung für globale Umweltveränderungen (WBGU) (Hrsg.), 2016: Der Umzug der Menschheit: Die transformative Kraft der Städte. Berlin.
- Wissenschaftlicher Beirat der Bundesregierung für globale Umweltveränderungen (WBGU), 2011: Hauptgutachten – Welt im Wandel, Gesellschaftsvertrag für eine große Transformation. Berlin.
- Wissenschaftlicher Beirat der Bundesregierung für globale Umweltveränderungen (WBGU), 2016: Factsheet 6. Forschung für die Transformation der Städte zur Nachhaltigkeit. Zugriff: http://www.wbgu.de/fileadmin/user_upload/wbgu.de/templates/dateien/veroeffentlichungen/factsheets/fs6/wbgu_factsheet_6.pdf [aufgerufen 10.03.2017]
- Ziemer, Gesa, 2013: Und dann? Versammlungen – als Orte (urbaner) Verhandlungen. In: Steirischer Herbst (Hrsg.). Theorie zur Praxis. Graz.

