

ISSP 2013 Germany: National Identity III

GESIS Report on the German Study

Evi Scholz und Regina Jutz

GESIS Papers 2015|14

ISSP 2013 Germany: National Identity III

GESIS Report on the German Study

Evi Scholz und Regina Jutz

GESIS Papers

GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften
Dauerbeobachtung der Gesellschaft
Monitoring Society and Social Change/Survey Programs/ISSP
Postfach 12 21 55
68072 Mannheim
Telefon: (0621) 1246 - 283
Telefax: (0221) 1246 - 100
E-Mail: evi.scholz@gesis.org

ISSN:	2364-3773 (Print)
ISSN:	2364-3781 (Online)
Herausgeber,	
Druck und Vertrieb:	GESIS – Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften Unter Sachsenhausen 6-8, 50667 Köln

Contents

1	The International Social Survey Programme	5
2	ISSP Modules 1985–2018	6
3	Contents of the National Identity III Module	8
4	The German Module	14
4.1	Translation of the Source Questionnaire	16
4.2	Sample	16
4.3	Pre-testing	16
4.4	Fielding and Response	16
4.5	Data Editing and Occupational Coding (ISCO 1988)	18
5	Archiving of National Identity III Data Sets	19
6	Data Availability	21
7	References	22
	Appendix A	23
	Source Questionnaire	24
	German Questionnaire	37
	Appendix B	58

1 The International Social Survey Programme

The International Social Survey Programme (ISSP) is a continuing annual programme of cross-national collaboration. It brings together pre-existing social science projects and co-ordinates research goals, thereby adding a cross-national perspective to the individual national studies.

It started late in 1983 when SCPR,¹ London, secured funds from the Nuffield Foundation to hold meetings to further international collaboration between four existing surveys – the General Social Survey (GSS), conducted by NORC in the USA, the British Social Attitudes Survey (BSA), conducted by SCPR in Great Britain, the Allgemeine Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften (ALLBUS), conducted by ZUMA² in West Germany and the National Social Science Survey (NSS), conducted by ANU in Australia. Prior to this, NORC and ZUMA had been collaborating bilaterally since 1982 on a common set of questions.

The four founding members agreed to (1) jointly develop modules dealing with important areas of social science, (2) field the modules as a fifteen-minute supplement to the regular national surveys (or a special survey if necessary), (3) include an extensive common core of background variables and (4) make the data available to the social science community as soon as possible.

Each research organisation in the ISSP funds all of its own participation costs. There are no central funds. The merging of the data into a cross-national data set is performed by GESIS². Since 1996, the archive has been aided in its work by ASEP, one of the Spanish member institutes in the ISSP. GESIS compiled the study monitoring reports for the ISSP until ISSP 2007 and supported New Zealand who as convenor of the ISSP methodology committee took over this task from ISSP 2008 to ISSP 2012; the current convenor, FORS (Switzerland), is in charge from ISSP 2013 onwards.

In 2015, the ISSP had 45 members; the founding four – Australia, Germany, Great Britain and the United States – plus Argentina, Austria, Belgium, Bolivia, Bulgaria, Canada, Chile, China, Croatia, the Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Georgia, Hungary, Iceland, India, Ireland, Israel, Japan, Korea (South), Latvia, Lithuania, Mexico, the Netherlands, Norway, the Philippines, Poland, Portugal, Russia, Slovakia, Slovenia, South Africa, Spain, Suriname, Sweden, Switzerland, Taiwan, Turkey, and Venezuela.

The annual topics for the ISSP are developed over several years by a drafting group and are pre-tested in various countries. The annual plenary meeting of the ISSP then adopts the final questionnaire. ISSP questions need to be relevant to all countries and expressed in an equivalent manner in all languages. The questionnaire is drafted in British English and then translated into other languages.

The ISSP is unique in a number of ways. First, the cross-national collaboration between organisations is not *ad hoc* or intermittent, but routine and continual. Second, while necessarily more circumscribed than collaboration dedicated solely to cross-national research on a single topic, the ISSP makes cross-national research a basic part of the national research agenda of each participating country. Third, by combining a cross-time with a cross-national perspective, two powerful research designs are being used to study societal processes. The ISSP is also one of the few cross-national studies to conduct and publish study monitoring reports of the annual studies. These are appended to the relevant codebooks and are downloadable from the archive web pages. Other projects, such as the European Values Study have, in fact, adapted the ISSP study monitoring questionnaire for their projects.

¹ In 1999 SCPR became NCSR (National Centre for Social Research).

² In 2007 ZUMA and Zentralarchiv were integrated into GESIS and became GESIS departments.

2 ISSP Modules 1985–2018

1985	Role of Government I	Attitudes towards the government plus general political attitudes.
1986	Social Networks I	Ego-centred network in the Claude Fisher tradition ("to whom would you turn") plus a series of questions concerning the structure and composition of respondents' networks.
1987	Social Inequality I	Opinions and attitudes toward inequality in terms of rich and poor and privileged and underprivileged.
1988	Family and Changing Gender Roles I	Attitudes towards women as part of the labour force and possible conflicts with traditional roles of men and women in society, general attitudes to the family.
1989	Work Orientations I	General attitudes to work and leisure, work organisation and work content.
1990	Role of Government II	A partial replication of Role of Government I (1985), with new questions.
1991	Religion I	Attitudes towards traditional religious beliefs and topics connected with secular social ideologies.
1992	Social Inequality II	A partial replication of Social Inequality I (1987), with new questions.
1993	Environment I	Attitudes to the environment, nature and pollution, together with questions assessing knowledge of science and environmental issues.
1994	Family and Changing Gender Roles II	A partial replication of Family and Changing Gender Roles I (1988), with new questions.
1995	National Identity I	Questions on attitudes to aspects of national life and culture, citizenship, minorities in society and to foreigners.
1996	Role of Government III	A partial replication of the Role of Government modules I and II (1985 and 1990), with new questions.
1997	Work Orientations II	A partial replication of Work Orientations I (1989), with new questions.
1998	Religion II	A partial replication of Religion I (1991), with new questions.
1999	Social Inequality III	A partial replication of the Social Inequality modules I and II (1987 and 1992), with new questions.
2000	Environment II	A partial replication of Environment I (1993), with new questions.
2001	Social Networks II: Social Relations and Support Systems	Based on Social Networks I (1986), with new questions.
2002	Family and Changing Gender Roles III	A partial replication of the Family and Changing Gender Roles modules I and II (1988 and 1994), with new questions.
2003	National Identity II	A partial replication of National Identity I (1995), with new questions.
2004	Citizenship I	Questions on political and social participation, civic identity and social trust; attitudes to the political system and democracy.
2005	Work Orientations III	A partial replication of the Work Orientations modules I and II (1989 and 1997), with new questions.
2006	Role of Government IV	A partial replication of the Role of Government modules I-III (1995, 1990, 1996), with new questions.
2007	Leisure Time and Sports I	Questions on leisure time activities (e.g. sports); meaning of time and leisure; preferences regarding leisure time; sociological aspects of sports.
2008	Religion III	A partial replication of Religion I and II (1991 and 1998), with new questions.
2009	Social Inequality IV	A partial replication of Social Inequality I-III (1987, 1992, and 1999), with new questions.
2010	Environment III	A partial replication of Environment I and II (1993 and 2000), with new questions.
2011	Health and Health Policy I	Questions on health status, behaviour, and perceptions of health. Attitudes to health care systems and expenditures.

2012	Family and Changing Gender Roles IV	A partial replication of Family and Changing Gender Roles I-III (1988, 1994, 2002), with new questions.
2013	National Identity III	A partial replication of National Identity I and II (1995, 2003), with new questions.
2014	Citizenship II	A partial replication of Citizenship I (2004), with new questions.
2015	Work Orientations IV	A partial replication of the Work Orientations I-III (1989, 1997, 2005) with new questions.
2016	Role of Government V	A partial replication of the Role of Government modules I-III (1995, 1990, 1996, 2006), with new questions.

Modules planned

2017	Social Networks and Social Resources	Based on Social Networks I (1986) and II (2001), with new questions.
2018	Religion IV	A partial replication of the Religion I-III (1991, 1998, 2008) with new questions.

3 Contents of the National Identity III Module

The 2013 survey was the third of the National Identity module and partially replicated the 1995 and 2003 surveys. The replications and new questions are explained in Table 1. ISSP modules are developed over a minimum period of two years during which a multi-national drafting group prepares several questionnaire drafts in accordance with the decisions taken at general assembly meetings. These drafts are circulated to ISSP members for input and commentary. A final version is discussed and signed off at the general assembly meeting prior to the year of fielding. The members of the drafting group for National Identity III were USA (Convenor), Ireland, Portugal, South Korea, Argentina, Croatia.

The table below outlines the topics covered in the module and indicates which were new and which were replicated. The questionnaire item numbers are given in the first column. If different, the German questionnaire numbers are included in brackets. The variables in the second column are those of the international ISSP data set.

Table 1: Contents of ISSP 2013 module

2013			Abbreviated Version of Questions	2003		1995	
Question Numbers (German)	Variables	No. of Items		Question Numbers (German)	Variables	Question Numbers (German)	Variables
Identification with 'Community'							
1		4	How close R feels to:...	2 (1)		1 (6)	
a	V5		Town/city	a	V7	b	V5
b	V6		County	b	V8	c	V6
c	V7		COUNTRY	c	V9	d	V7
d	V8		Continent; e.g. Europe	d	V10	e	V8
Views on what Makes Someone Truly (NATIONALITY)							
2		8	What is important to be a true (NATIONALITY)...	3		4 (9)	
a	V9		born in (COUNTRY)	a	V11	a	V15
b	V10		have citizenship of (COUNTRY)	b	V12	b	V16
c	V11		spend most life in (COUNTRY)	c	V13	c	V17
d	V12		able to speak (COUNTRY LANGUAGE)	d	V14	d	V18
e	V13		being a (RELIGION)	e	V15	e	V19
f	V14		respect (COUNTRY) institutions & laws	f	V16	f	V20
g	V15		feel (NATIONALITY)	g	V17	g	V21
h	V16		have (NATIONALITY) ancestry	h	V18		
Comparative Support for Own Nation							
3		5	Agree / disagree...	4		5 (10)	
a	V17		Prefer to be a citizen of (COUNTRY)	a	V19	a	V22
b	V18		Feel ashamed of things about (COUNTRY)	b	V20	b	V23
c	V19		World better place if others like (NATIONALITY)	c	V21	c	V24
d	V20		(COUNTRY) better country than other countries	d	V22	d	V25
e ³	V21		People should support their country even if in the wrong	e	V23	e	V26

³ Wording of German question slightly changed; 2003 with grammatical gender "Jede/ r sollte ihr/ sein Land unterstützen,...". Due to fixed phrasing, 2013 without grammatical gender "Jeder sollte sein Land unterstützen,...".

2013			Abbreviated Version of Questions	2003		1995	
Question Numbers (German)	Variables	No. of Items		Question Numbers (German)	Variables	Question Numbers (German)	Variables
Proud of Aspects of National Life							
3		3	Agree/disagree...	4			
f	V22		Proud if (COUNTRY) does well in international sports	f	V24	5f (10f)	V27
g	V23		R is less often proud of (COUNTRY) than he/she likes to be	g	V25		
h	V24		World would be better if (COUNTRY NATIONALITY) acknowledged (COUNTRY's) shortcomings				
4		10	How proud is R of...	5		6 (11)	
a	V25		way democracy works	a	V26	a	V28
b	V26		political influence in world	b	V27	b	V29
c	V27		economic achievements	c	V28	c	V30
d	V28		social security system	d	V29	d	V31
e	V29		scientific & technological achievements	e	V30	e	V32
f	V30		achievements in sports	f	V31	f	V33
g	V31		achievements in arts	g	V32	g	V34
h	V32		armed forces	h	V33	h	V35
i	V33		its history	i	V34	i	V36
j	V34		fair treatment of groups in society	j	V35	j	V37
12	V58	1	How proud is R of being (NATIONALITY)	16 (15)	V63		
Views on National versus International Issues							
5		3	Agree / disagree...	6		7 (12)	
a	V35		(COUNTRY) should limit the import of foreign products	a	V36	a	V38
b	V36		International bodies should have right to enforce solutions on environmental issues	b	V37	b	V39
c	V37		(COUNTRY) should follow own interests even if it leads to conflicts	c	V38	d	V41

2013			Abbreviated Version of Questions	2003		1995	
Question Numbers (German)	Variables	No. of Items		Question Numbers (German)	Variables	Question Numbers (German)	Variables
6		5	Agree / disagree...	7			
a	V40		Large international companies damage local businesses	a	V41		
b	V41		Free trade leads to better products	b	V42		
c	V42		(COUNTRY) should follow the decisions of international organizations even in the case of disagreement	c	V43		
d	V43		International organizations take away too much power from (COUNTRY) government	d	V44		
e	V44		R feels more like citizen of the world than of any country				
Attitudes to Foreigners & Foreign Cultural Presence							
5		2	Agree / disagree...	6		7 (12)	
d	V38		Foreigners should not be allowed to buy land	d	V39	e	V42
e	V39		TV should give (COUNTRY'S) films and programmes preference	e	V40	f	V43
7		2	Agree / disagree...	8		8	
a	V45		People who do not share traditions cannot be fully (NATIONALITY)	a	V47	a (12g)	V44
b	V46		Government should help minorities to preserve traditions	b	V48	b (12h)	V45
8 ⁴	V47	1	Minorities should maintain traditions vs. adapt to larger society	9	V49	9 (13)	V46

⁴ Wording of German question changed; 2003: "Manche Leute meinen, dass es für ein Land besser ist, wenn Gruppen verschiedener nationaler Herkunft oder Hautfarbe ihre eigenen Sitten und Gebräuche beibehalten."; 2013: "Manche Leute meinen, dass es für ein Land besser ist, wenn Gruppen anderer Nationalität oder Herkunft ihre eigenen Sitten und Gebräuche beibehalten."

2013			Abbreviated Version of Questions	2003		1995	
Question Numbers (German)	Variables	No. of Items		Question Numbers (German)	Variables	Question Numbers (German)	Variables
9		8	Agree / disagree...	10		10 (14)	
a	V48		Immigrants increase crime rates	a	V50	a	V47
b	V49		Immigrants generally good for economy	b	V51	b	V48
c	V50		Immigrants take jobs away from people born in country	c	V52	c	V49
d	V51		Immigrants improve society by bringing in new ideas and cultures ⁵	d	V53	d	V50
e	V52		Culture is generally undermined by immigrants				
f	V53		Legal immigrants should have the same rights as citizens of (COUNTRY)	15c (14c)	V61		
g	V54		(COUNTRY) should take stronger measures to exclude illegal immigrants	15d (14d)	V62	23 (16b)	V71
h	V55		Legal immigrants should have equal access to public education				
10	V56	1	Number of immigrants to (COUNTRY) should increase	11	V55	11 (15)	V51
11	V57	1	Immigrant should retain own/ adopt (Country's)/ give up own culture				
Patriotism: Impact							
13		4	Agree / disagree: Strong patriotic feelings...				
a	V59		strengthen (COUNTRY's) place in the world				
b	V60		lead to intolerance in (COUNTRY)				
c	V61		are needed for (COUNTRY) to remain united				
d	V62		lead to negative attitudes towards immigrants in (COUNTRY)				

⁵ Wording of source question changed; 1995: "Immigrants make (COUNTRY) more open to new ideas and cultures"; 2003 and 2013: "Immigrants improve [COUNTRY NATIONALITY] society by bringing in new ideas and cultures".

2013			Abbreviated Version of Questions	2003		1995	
Question Numbers (German)	Variables	No. of Items		Question Numbers (German)	Variables	Question Numbers (German)	Variables
Background and Identification							
14 ⁶	V63	2	Is R citizen of (COUNTRY)?	12 ⁷	V56	17a (17)	V63
15 (14)	V64		Parents citizens of (COUNTRY) at R's birth	13 (12)	V57	17b (18)	V64
(15)	ETHN1/2 ⁸	2	Self-assessed ethnic group				
Optional: International Integration (Not Asked in Germany in 2003 and 2013)							
16	V65	6	How much heard / read about (INTERNATIONAL BODY) ⁹	20	V69	19 ¹⁰	V67
17	V66		(INTERNATIONAL BODY) as beneficial for country	21	V70	20 (22) ¹¹	V68
18	V67		Agree / disagree...(COUNTRY) should follow (INTERNATIONAL BODY'S) decisions	22	V71		
19	V68		Preferred power of (INTERNATIONAL BODY) compared to national government	23	V72		
20	V69		For prospective members only: Vote for/against membership in (INTERNATIONAL BODY) in referendum	24	V73		
21	V70		For current members only: Vote for/against resignation from (INTERNATIONAL BODY) in referendum	24	V74		

(German question numbers in brackets if differ from numbers in source questionnaire)

⁶ Not asked in German ISSP, taken from ALLBUS.

⁷ Not asked in German ISSP, taken from ALLBUS.

⁸ Obligatory background variables de_ethn1 and de_ethn2 directly asked after substantive items in German questionnaire.

⁹ Optional questions: (INTERNATIONAL BODY) substituted to appropriate regional associations as EU or NAFTA.

¹⁰ Optional question in 1995, 2003 and 2013; not asked in Germany.

¹¹ Item in ISSP 2003 and ISSP 2013 differs in answer scale from ISSP 1995 version: ISSP 1995: Benefits; Does not benefit; Don't know; Have never heard of [INTERNATIONAL BODY]
ISSP 2003 and 2013: Greatly benefits; Largely benefits; Somewhat benefits; Benefits only a little; Does not benefit at all; Don't know; Have never heard of [INTERNATIONAL BODY]

4 The German Module

The study description sheet below was submitted to the archive with the 2013 data. We expand somewhat the information contained in this in the following sections. A detailed questionnaire on the 2013 fielding was completed by ISSP members, including Germany, in 2013 and 2014 and will be available on the GESIS ISSP micro site.

Table 2: ISSP Study Description Form: 2013 GERMANY

Study title:	ISSP 2013 "Nationale Identität"	
Fieldwork dates:	Start: 2014-03-24; End: 2014-09-13	
Principal investigators:	name and institution Prof. Dr. Christof Wolf, GESIS Leibniz-Institut für Sozialwissenschaften	
Sample type:	description of the sampling procedure Two stage random sample. Names and addresses from registers of inhabitants kept by municipalities. Adults of 18 and older living in private accommodation.	
Fieldwork institute:	TNS Infratest (Germany)	
Fieldwork methods:	Self-completion questionnaire (CASI), interviewer in attendance. Background variables were asked face-to-face (CAPI).	
N. of respondents:	number of respondents in the final ISSP file: 1717	
Details about issued sample: Please follow the standards laid down in AAPOR/WAPOR, Standard Definitions: http://www.aapor.org/uploads/standards/rddefs_4.pdf . The numbers in the parentheses are those used in Tables 2 and 3 of Standard Definitions.	1. Total number of starting or issued names/addresses (gross sample size) *	N=5267 East=1657 West=3610
	2. Interviews (1.0)	N=1717 East=533 West=1184
	3. Eligible, Non-Interview	N=2491
	A. Refusal/Break-off (2.10)	East=826 West=1665
	B. Non-Contact (2.20)	N=365 East=115 West=250
	C. Other	
	i. Language Problems (2.33)	N=114 East=18 West=96
	ii. Miscellaneous Other (2.31, 2.32, 2.35)	N=271 East=97 West=174
	4. Unknown Eligibility, Non-Interview (3.0)	N=39 East=8 West=31
	5. Not Eligible	N=55
	A. Not a Residence (4.50)	East=17 West=38
	B. Vacant Residence (4.60)	N=215 East=43 West=172
	C. No Eligible Respondent (4.70)	
	D. Other (4.10,4.90)	
* When new sample units are added during the field period via a new dwelling units list or other standard updating procedure, these additional issued units are added to the starting number of units to make up the total gross sample		

size. Also, when substitution is used, the total must include the originally drawn cases plus all substitute cases. See AAPOR/WAPOR Standard Definitions, pp. 9-10 for further clarification.	
<i>Language(s):</i>	language or languages of the field instrument <i>German</i>
<i>Weight present:</i>	yes or no, whether a weighting factor exists in the data-set <i>Data-set not weighted; weighting factor stored in weight variable</i>
<i>Weighting procedure:</i>	exact description of the weighting procedure / algorithm <i>Sample for eastern Germany deliberately over-samples the five eastern federal states. If all of Germany is taken as the unit of analysis (rather than the eastern and western states) weighting is necessary. Weighting factor for Western Germany: 1,188888**; weighting factor for Eastern Germany: 0,5804064**; recoding of the country variable is necessary</i> <i>** Own calculation based on data of Microcensus 2013; figures provided by the German Federal Statistical Office.</i>
<i>Known systematic properties of sample:</i>	description of biases or other deviations of the sample <i>none</i>
<i>Deviations from ISSP questionnaire:</i>	esp. questions omitted, or added, or asked in a different format than the Basic Questionnaire prescribes <i>none</i>
<i>Publications:</i>	list of publications using the present data set <i>For further information see ISSP bibliography on the ISSP homepage (http://www.issp.org/biblio.htm)</i>

4.1 Translation of the Source Questionnaire

Two independent translations were made of the new questions in the module by translation experts. These were discussed in a group meeting with members of the ISSP team and members of the GESIS cognitive testing laboratory. A translation expert finally checked the quality of the group decisions. After the pre-test, a few changes were made to the translation.

4.2 Sample

The ISSP modules for 2013 (National Identity) and 2014 (Citizenship) were fielded together with the ALLBUS 2014 study in a split. The ALLBUS sample in 2014 was designed to yield a representative sample of the adult population (18 years and older) living in private households in Germany, including foreigners able to complete the questionnaire in German. The sample was drawn in a two-stage design from official registers of inhabitants kept by municipalities throughout Germany. First the communities and sample points were selected randomly. Then individuals were randomly selected from each sampling point. Full details of the sample are presented (in German) in the methods report on ALLBUS 2014 (forthcoming).

4.3 Pre-testing

Pre-testing for translated versions of source questionnaires differs from pre-testing of questionnaires which do not yet have a finished form. Irrespective of what a pre-test of a translation seems to indicate, only a limited number of changes can be made if the source questionnaire has been finalised. The ordering of questions, can usually not be changed, nor the format of questions or response categories, since these changes raise issues of comparability.

Pre-testing in the sense of a 'trial run' can indicate how long administration can take, highlight layout problems, and to some extent, point to difficulties in comprehension related to translation. In an ask-the-same-question approach, changes of these kinds have to be made while the source questionnaire is still being developed and tested.

GESIS conducted a cognitive pre-test after normal administration of the questionnaire, to probe comprehension of key topics and new questions (Lenzner, Neuert, and Otto, 2013). Item 6e, for example, asking respondents to assess whether they feel more like a citizen of the world than of any country was tested due to the difficulty of the concept "Weltbürger". In the German translation we decided to improve question understanding by specifying the meaning instead of wording a "pure" translation.

An additional pre-test was run after the translation of the source questionnaire was finalised to test for various problems of the CASI (Computer assisted self interview) interview and design issues. After the pre-test, a few changes were made to the design of the self-completion questionnaire.

4.4 Fielding and Response

Fielding began on March 24th 2014 and ended on September 13th 2014. The ISSP module was a self-completion questionnaire administered at the end of the ALLBUS CAPI interview. A total of 1717 questionnaires were completed for the module (1184 in western states; 533 in eastern states). 99.1 % of ALLBUS respondents agreed to complete the ISSP module. The total ALLBUS response rate was

35.0 %. The response rate for the ISSP 2013 was 34.6 % (35.0 % in western states; 33.6 % in eastern states).

The 2013 ISSP module was fielded as a CASI interview (computer assisted self interview) such as already the German ISSP 2005 – ISSP 2012. Prior to ISSP 2005, a paper and pencil self-completion questionnaire (in the following abbreviated PAPI) was used to administer the ISSP. To design the interview similar to PAPI and minimize any potential effects from options offered by a computer programme, answers were not forced; in addition changing answers and not answering were allowed. Respondents were instructed how to complete the ISSP interview on a laptop and by using a pen, in particular how to change answers, how to continue with the next question and how to go back to the questions and the already given answers.

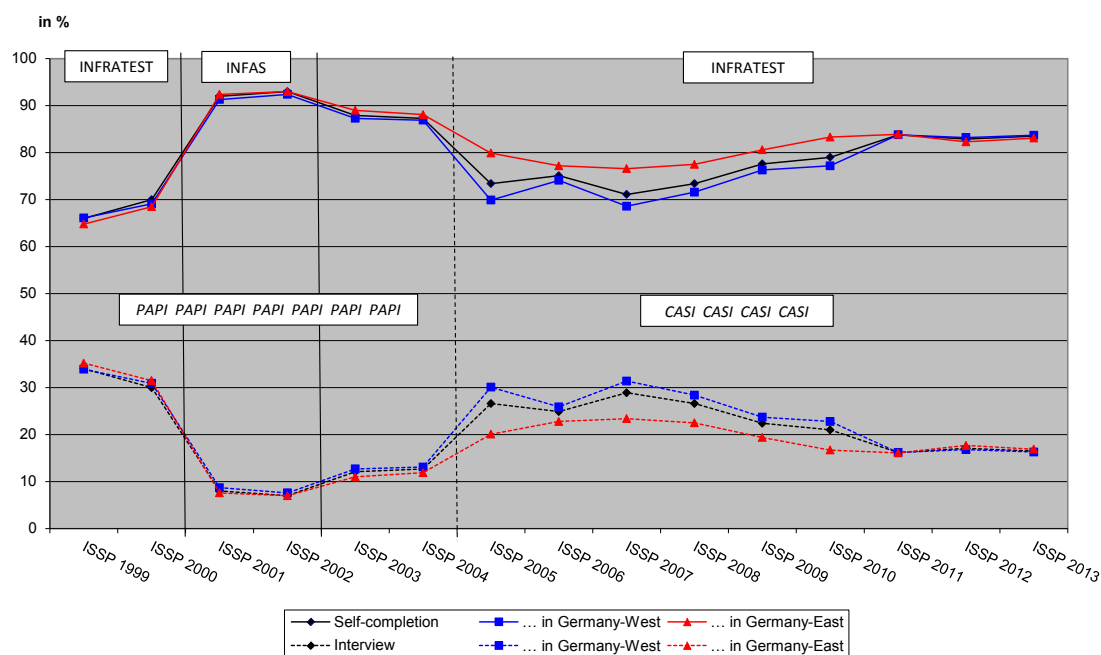


Figure 1: ISSP surveys 1999-2013

While ISSP modules are designed as self-completion questionnaires, 16.5 % of the cases were administered as interviews for various reasons (16.3 % in western states; 16.9 % in eastern states). If we compare the ISSP 2013 to the eight other ISSP surveys that were CASI administered then there is a general decrease in interviews: in ISSP 2005 about 27 % were interviews, in ISSP 2006 about 25 %, in ISSP 2007 about 29 %, in ISSP 2008 about 27 %, in ISSP 2009 about 22 %, in ISSP 2010 about 21 %, in ISSP 2011 about 16 %, in ISSP 2012 about 17 % and in ISSP 2013 finally 16%. If we compare the amounts of interviews in CASI administered ISSP surveys to those in PAPI administered ISSP surveys, then CASI surveys do not consistently show higher amounts of interviews than PAPI surveys (see figure 1).

All things considered, there is neither a clear institutional nor a clear mode effect. The results do not seem to reflect a specific aversion against CASI but very likely a more general aversion against self-completion.

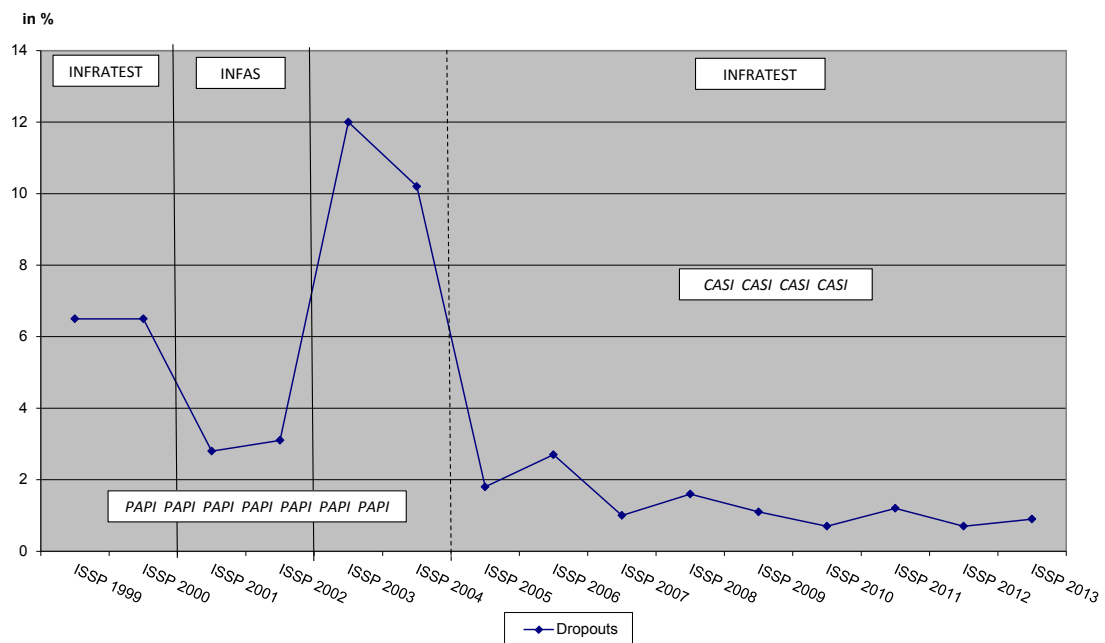


Figure 2: Dropouts 1999-2013

Dropouts can also serve as an additional indicator of CASI related problems. If dropouts dramatically increase when ISSP is run as CASI the decision to use that mode had to be reconsidered. However, analyses of the data revealed that dropout rates did not get worse by changing the mode from PAPI to CASI: between ISSP 1999 and ISSP 2004 the proportion of ALLBUS respondents who did not answer the ISSP questionnaire increased from 6 % in ISSP 1999 to 10 % in ISSP 2004. In the CASI surveys the corresponding dropout rates were lower with about 2 % in ISSP 2005; 3 % in ISSP 2006; 1 % in ISSP 2007, 2 % in ISSP 2008, 1 % in ISSP 2009 to ISSP 2013. The change between the ALLBUS CAPI interview and the ISSP CASI seems to be smoother than between CAPI and PAPI (see figure 2).

4.5 Data Editing and Occupational Coding (ISCO 1988)

The fielding institute delivered a formally edited data set to GESIS. GESIS carried out additional data editing and prepared the data for merging in accordance with the ISSP 2012 set-up from the ISSP archive. Coding of current or former occupation was carried out by infas Institut fuer angewandte Sozialwissenschaft (ISCO 1988; for details of ISCO 1988, see, for example, International Labour Office, 1990).

5 Archiving of National Identity III Data Sets

In order to be officially archived member countries need to deliver data sets to the archive along with a study monitoring description sheet, deliver a study monitoring report (SMQ) to GESIS and, if any difficulties are noted in the SMQ, have these resolved. The first release of the ISSP 2013 National Identity (v1.0.0) is available since March 2014. Please check participation in ISSP 2013 at the GESIS ISSP microsite (<http://www.gesis.org/issp/issp-modules-profiles/national-identity/>) for the most recent release which is planned to be published in summer 2015.

ISSP 2013: National Identity III Data Sets Archived

	ISSP members	Data archived	SMQ reported	Notes
1.	Argentina			
2.	Australia			Announced end of 2014
3.	Austria			
4.	Belgium	X	X	
5.	Bolivia*			
6.	Bulgaria			Announced end of 2014
7.	Canada			
8.	Chile			
9.	China			Announced end of 2014
10.	Croatia	X	X	
11.	Czech Republic	X	X	
12.	Denmark	X	X	
13.	Estonia	X	X	
14.	Finland	X	X	
15.	France	X	X	
16.	Georgia**	X	X	
17.	Germany	X	X	
18.	Great Britain	X	X	
19.	Hungary	X	X	
20.	Iceland	X	X	
21.	India	X	X	
22.	Ireland	X	X	
23.	Israel	X	X	
24.	Japan	X	X	
25.	Latvia	X	X	
26.	Lithuania	X	X	
27.	Mexico	X	X	
28.	Netherlands			Announced September 2014
29.	Norway	X	X	

	ISSP members	Data archived	SMQ reported	Notes
30.	Philippines	X	X	
31.	Poland			Announced May 2015
32.	Portugal	X	X	
33.	Russia	X	X	
34.	Slovak Republic	X	X	
35.	Slovenia	X	X	
36.	South Africa	X	X	
37.	South Korea	X		
38.	Spain	X		
39.	Suriname**			
40.	Sweden			Coming soon
41.	Switzerland	X	X	
42.	Taiwan	X	X	
43.	Turkey	X	X	
44.	USA	X	X	
45.	Venezuela			

*ISSP member since 2014

**ISSP member since 2013

The addresses of the institutes and organisations involved in each country are provided in Appendix B, together with telephone, email and fax of principal contacts. For further information on the ISSP and regular updates of contact information material, see the ISSP web site (<http://www.issp.org/>).

6 Data Availability

The data were deposited at GESIS' Data Archive for the Social Sciences, the official ISSP archive since 1986. Together with **A**nlisis **S**ociologicos, **E**conomicos y **P**oliticos (ASEP), Madrid, the archive is responsible for merging the ISSP data and producing the international merged data sets.

7 References

The American Association for Public Opinion Research (2005). *Standard Definitions. Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys*. On-line Edition 3.1, revised February, 2005. http://www.aapor.org/pdfs/standarddefs_3.1.pdf.

International Labour Office (1990). *International Standard Classification of Occupations: ISCO-88*. Genf: ILO.

Konzeption und Durchführung der "Allgemeinen Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften" (ALLBUS) 2014. GESIS-Technical Reports. Mannheim (forthcoming).

Lenzer, Timo, Neuert, Cornelia, and Otto, Wanda (2013). *International Social Survey Programme (ISSP) 2013/2014. Kognitiver Pretest*. Oktober 2013. GESIS-Projekt Berichte 2013/02. Mannheim.

Appendix A

The Questionnaires (Source questionnaire in English and German Questionnaire)

The numbering of the German questionnaire differs slightly from the source questionnaire. Filter questions were asked as separate questions and not as part of the substantive questions. Obligatory background variables not included in the self-completion questionnaire were asked in the ALLBUS survey which preceded the ISSP module. A documentation of the construction of the ISSP 2013 background variables will be available online with the ISSP 2013 international data file.

Source Questionnaire

German Questionnaire

ISSP 2013 – National Identity III

Source Questionnaire

2013 NATIONAL IDENTITY

Q. 1. How close do you feel to... (Please, check one box on each line)

	Very close	Close	Not very close	Not close at all	Can't choose
a) your town or city	☐	☐	☐	☐	☐
b) your [county]	☐	☐	☐	☐	☐
c) [COUNTRY]	☐	☐	☐	☐	☐
d) [Continent; e.g. Europe]	☐	☐	☐	☐	☐

[1. Precode: "Feel close to" is to be understood as "emotionally attached to" or "identifying with".

1b) [county] (or province, state, etc.): to be understood as the most relevant administrative unit smaller than the entire country/nation.

1d) [Europe]: give relevant continent or subcontinent: Europe, North America, East Asia/Southeast Asia]

Q. 2. Some people say that the following things are important for being truly [NATIONALITY]¹. Others say they are not important. How important do you think each of the following is... (Please, check one box on each line)

	Very important	Fairly important	Not very important	Not important at all	Can't choose
a. to have been born in [COUNTRY]	☐	☐	☐	☐	☐
b. to have [COUNTRY NATIONALITY] citizenship	☐	☐	☐	☐	☐
c. to have lived in [COUNTRY] for most of one's life	☐	☐	☐	☐	☐
d. to be able to speak [COUNTRY LANGUAGE]	☐	☐	☐	☐	☐
e. to be a [religion]	☐	☐	☐	☐	☐
f. to respect [COUNTRY NATIONALITY] political institutions and laws	☐	☐	☐	☐	☐
g. to feel [COUNTRY NATIONALITY]	☐	☐	☐	☐	☐
h. to have [COUNTRY NATIONALITY] ancestry	☐	☐	☐	☐	☐

[2. Precode "truly [COUNTRY NATIONALITY]" e.g. "truly British", "a true American".

2d) [dominant language(s)] If two or more languages are recognized nationwide both are included in the question. However, if there is one national lingua franca (Spanish, Russian) just give this language.

2e) The dominant religion or denomination in your country should be given (e.g. Christian in the US and Canada, Catholic in Ireland and Italy, Russian Orthodox in Russia)].

¹ Insert nationality corresponding to COUNTRY.

Q. 3. How much do you agree or disagree with the following statements? (Please, check one box on each line)

	Agree strongly	Agree	Neither agree nor disagree	Disagree	Disagree strongly	Can't choose
a. I would rather be a citizen of [COUNTRY] than of any other country in the world	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. There are some things about [COUNTRY] today that make me feel ashamed of [COUNTRY]	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. The world would be a better place if people from other countries were more like the [COUNTRY NATIONALITY]	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Generally speaking, [COUNTRY] is a better country than most other countries	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. People should support their country even if the country is in the wrong.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f. When my country does well in international sports, it makes me proud to be [COUNTRY NATIONALITY]	☐	☐	☐	☐	☐	☐
g. I am often less proud of [COUNTRY] than I would like to be.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
h. The world would be a better place if [COUNTRY NATIONALITY] acknowledged [COUNTRY's] shortcomings.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Q. 4. How proud are you of [COUNTRY] in each of the following? (Please, check one box on each line)

	Very proud	Somewhat proud	Not very proud	Not proud at all	Can't choose
a. the way democracy works	☐	☐	☐	☐	☐
b. its political influence in the world	☐	☐	☐	☐	☐
c. [COUNTRY's] economic achievements	☐	☐	☐	☐	☐
d. its social security system	☐	☐	☐	☐	☐
e. its scientific and technological achievements	☐	☐	☐	☐	☐
f. its achievements in sports	☐	☐	☐	☐	☐
g. its achievements in the arts and literature	☐	☐	☐	☐	☐
h. [COUNTRY's] armed forces	☐	☐	☐	☐	☐
i. its history	☐	☐	☐	☐	☐
j. its fair and equal treatment of all groups in society	☐	☐	☐	☐	☐

Q. 8. Some people say that it is better for a country if different racial and ethnic groups maintain their distinct customs and traditions. Others say that it is better if these groups adapt and blend into the larger society. Which of these views comes closer to your own?

- a) It is better for society if groups maintain their distinct customs and traditions. ☐
- b) It is better if groups adapt and blend into the larger society. ☐
- Don't know ☐

Q. 9. There are different opinions about immigrants from other countries living in [COUNTRY]. (By "immigrants" we mean people who come to settle in [COUNTRY])². How much do you agree or disagree with each of the following statements? (Please, check one box on each line.)

	Agree strongly	Agree	Neither agree nor disagree	Disagree	Disagree strongly	Can't choose
a. Immigrants increase crime rates.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Immigrants are generally good for [COUNTRY'S] economy.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Immigrants take jobs away from people who were born in [COUNTRY].	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Immigrants improve [COUNTRY'S NATIONALITY] society by bringing new ideas and cultures.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. [COUNTRY's] culture is generally undermined by immigrants.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f. Legal immigrants to [COUNTRY] who are not citizens should have the same rights as [COUNTRY NATIONALITY] citizens.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
g. [COUNTRY] should take stronger measures to exclude illegal immigrants.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
h. Legal immigrants should have equal access to public education ³ as [COUNTRY NATIONALITY] citizens.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

² The preceding parenthetical comment is part of the question wording

³ "Public education" refers to compulsory, pre-college schooling. For example in Britain it would be "state schools."

Q. 10. Do you think the number of immigrants to [COUNTRY] nowadays should be...

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| increased a lot | ☐ |
| increased a little | ☐ |
| remain the same as it is | ☐ |
| reduced a little | ☐ |
| reduced a lot? | ☐ |
| Can't choose | ☐ |

Q.11. Which of these statements about immigrants comes closest to your view:

- | | |
|--|--------------------------|
| Immigrants should retain their culture of origin and not adopt COUNTRY's culture. | ☐ |
| Immigrants should retain their culture of origin and also adopt COUNTRY's culture. | ☐ |
| Immigrants should give up their culture of origin and adopt COUNTRY's culture. | ☐ |
| Can't Choose | ☐ |

Q. 12. How proud are you of being [COUNTRY NATIONALITY]? (Please, check one box below.)

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| Very proud | ☐ |
| Somewhat proud | ☐ |
| Not very proud | ☐ |
| Not proud at all | ☐ |
| I am not [COUNTRY NATIONALITY] | ☐ |
| Can't choose | ☐ |

Note: COUNTRY NATIONALITY refers to the nation that the survey is being conducted in. If there are sub-national units, it refers to the nation as a whole, so "British" in Great Britain, not "English," "Scottish," or "Welsh." If the standard national terms would not be understood as including some minority groups, it might be necessary to implement a functionally equivalent term that all citizens of the country could respond to. "I am not [COUNTRY NATIONALITY]" is designed to be only for non-citizens in countries that sample both citizens and non-citizens.

Q13. How much do you agree or disagree that strong patriotic feelings in (COUNTRY)⁴...

(Please check one box on each line.)

	Agree strongly	Agree	Neither agree nor disagree	Disagree	Disagree strongly	Can't choose
a. strengthen (COUNTRY's) place in the world.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. lead to intolerance in (COUNTRY).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. are needed for (COUNTRY) to remain united.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. lead to negative attitudes towards immigrants in (COUNTRY).	☐	☐	☐	☐	☐	☐

⁴ “Strong patriotic feelings in [COUNTRY]” are to refer to patriotism towards the nation as a whole and not to any sub-entity. If this formulation would not convey this idea, then some functionally equivalent wording that does convey this meaning should be used.

Q. 14. Are you a citizen of [COUNTRY]?

Yes ☐

No ☐

Q. 15. At the time of your birth, were both, one, or neither of your parents citizens of [COUNTRY]⁵?

Both were citizens of [COUNTRY] ☐

Only father was a citizen of [COUNTRY] ☐

Only mother was a citizen of [COUNTRY] ☐

Neither parent was a citizen of [COUNTRY] ☐

⁵ If your country was recently part of a larger political union (e.g. Russia, Slovenia, and the Czech and Slovak Republics), parental citizenship should refer to the preceding national state that your country devolved from.

Optional – Regional Associations – Ask these questions if you have an appropriate regional association. If you have no appropriate association like the EU or NAFTA, omit these questions.

Q. 16. How much have you heard or read about [the European Union]?

- | | |
|----------------|--------------------------|
| A lot | ☐ |
| Quite a bit | ☐ |
| Not much | ☐ |
| Nothing at all | ☐ |
| Can't choose | ☐ |

[16. Precode: [the European Union]: Take the appropriate association for your continent/subcontinent—EU, NAFTA, etc.]

If “Nothing at all” to Q 16, the rest of the optional items should be skipped.

Q. 17 Generally speaking, would you say that [COUNTRY] benefits or does not benefit from being a member of [the European Union]?
(Non-members “would benefit” or “would not benefit”)

- | | |
|--|--------------------------|
| Greatly benefits | ☐ |
| Largely benefits | ☐ |
| Somewhat benefits | ☐ |
| Benefits only a little | ☐ |
| Does not benefit at all | ☐ |
| Don't know | ☐ |
| Have never heard of [the European Union] | ☐ |

[17. Precode: take the appropriate association, as in Q16.

Scale for non-members of whatever association is used: Would benefit/Would not benefit/Don't know/Have never heard of [the European Union]]

Q. 18. How strongly do you agree or disagree with the following statement? (Please, check one box.)

	Agree strongly	Agree	Neither agree nor disagree	Disagree	Disagree strongly	Can't choose
[COUNTRY] should follow [European Union] decisions, even if it does not agree with them.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

[18. Precode: take the appropriate association, as in Q16].

Q. 19. Generally, do you think that [the European Union] should have... much more, more, as much, less, or much less power than the national governments of its member states?

Much more	☐
More	☐
As much	☐
Less	☐
Much less	☐
Can't choose	☐

[19. Precode: take the appropriate association, as in Q16].

[For prospective EU members only]

Q. 20. If there were a referendum⁶ today to decide whether [COUNTRY] does or does not become a member of [the European Union], would you vote in favor or would you vote against?

Vote in favor	☐
Vote against	☐
Can't choose	☐

[20. Precode: take the appropriate association, as in Q16].

⁶ If Referenda are not possible in COUNTRY, use the word "vote"

[For current EU members only]

Q. 21. If there were a referendum⁷ today to decide whether [COUNTRY] does or does not remain a member of [the European Union], would you vote in favor or would you vote against?

Vote in favor	☐
Vote against	☐
Can't choose	☐

[21. Precode: take the appropriate association, as in Q16].

⁷ If Referenda are not possible in COUNTRY, use the word “vote”

Internationale Sozialwissenschaftliche Umfrage 2013

Nationale Identität

Interviewer Anweisung: Bitte drehen Sie den Laptop so, dass der Befragte die nächste Frage selbst auf dem Bildschirm ohne Ihre Hilfe beantworten kann und geben Sie ihm bitte den Stift!

Darf ich Sie bitten, zum Abschluss noch diesen kurzen Fragebogen zum Thema "Nationale Identität" selbst auszufüllen. Es handelt sich dabei um Fragen, die international in 49 Ländern gestellt werden.

I00A

Bürger aus 49 Ländern sagen ihre Meinung zum Thema
„Nationale Identität“

Internationale Sozialwissenschaftliche Umfrage 2013

I00B

Wie wird's gemacht?

Antworten Sie bitte so, wie es Ihrer Meinung am besten entspricht.

So geht's:

○ ←Antippen →⦿

oder

Zahl oder Text eingeben,

z. B.: '20' →

Um zur nächsten Frage zu kommen, bitte auf WEITER tippen.

Um zur vorigen Frage zu kommen, bitte auf ZURÜCK tippen.

Möchten Sie eine Antwort ändern? Bitte eine andere Antwortmöglichkeit markieren.

Möchten Sie eine Antwort löschen? Bitte  benutzen.

Jetzt geht's los: Bitte auf tippen.

I01. Inwieweit fühlen Sie sich verbunden mit ...

--> Bitte machen Sie in JEDER Zeile eine Markierung!

	Sehr eng verbunden	Eng verbunden	Nicht sehr eng verbunden	Überhaupt nicht verbunden	Kann ich nicht sagen
a. Ihrem Wohnort	☐	☐	☐	☐	☐
b. dem Bundesland, in dem Sie leben	☐	☐	☐	☐	☐
c. Deutschland	☐	☐	☐	☐	☐
d. Europa?	☐	☐	☐	☐	☐
<i>Codes nur für Programmierung</i>	1	2	3	4	8

**I02. Manche Leute meinen, dass die folgenden Dinge wichtig sind, um wirklich ein Deutscher/eine Deutsche zu sein. Andere halten sie für nicht wichtig.
Wie stufen Sie diese Dinge ein?***

--> Bitte machen Sie in JEDER Zeile eine Markierung!

	Sehr wichtig	Eher wichtig	Nicht sehr wichtig	Überhaupt nicht wichtig	Kann ich nicht sagen
a. In Deutschland geboren zu sein	☐	☐	☐	☐	☐
b. Die deutsche Staatsan- gehörigkeit zu besitzen	☐	☐	☐	☐	☐
c. Den größten Teil des Lebens in Deutschland gelebt zu haben	☐	☐	☐	☐	☐
d. Deutsch sprechen zu können ¹	☐	☐	☐	☐	☐
e. Ein Christ zu sein	☐	☐	☐	☐	☐
f. Die deutschen politischen Institutionen und Gesetze zu achten	☐	☐	☐	☐	☐
g. Sich als Deutscher/ Deutsche zu fühlen	☐	☐	☐	☐	☐
h. Deutsche Vorfahren zu haben	☐	☐	☐	☐	☐
<i>Codes nur für Programmierung</i>	1	2	3	4	8

* Batterien, die mit einem * gekennzeichnet sind, mussten wegen ihres Umfangs auf zwei Bildschirmseiten abgefragt werden, auf der Fragetext und Antwortskala wiederholt wurden.

¹ Neue Bildschirmseite nach item I02d.

I03. Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu oder nicht zu?*

--> Bitte machen Sie in JEDER Zeile eine Markierung!

	Stimme voll und ganz zu	Stimme zu	Weder noch	Stimme nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	Kann ich nicht sagen
a. Ich möchte lieber ein Bürger/eine Bürgerin Deutschlands als irgendeines anderen Landes auf der Welt sein.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Es gibt einige Dinge im heutigen Deutschland, derentwegen ich mich für Deutschland schäme.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Die Welt wäre besser, wenn die Menschen in anderen Ländern eher so wären wie die Deutschen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Im Großen und Ganzen ist Deutschland ein besseres Land als die meisten anderen Länder. ²	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. Jeder sollte sein Land unterstützen, selbst wenn sich das Land im Unrecht befindet.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f. Wenn mein Land Erfolg im internationalen Sport hat, macht mich das stolz, ein Deutscher/eine Deutsche zu sein.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
g. Ich bin oft weniger stolz auf Deutschland, als ich es gerne wäre.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
h. Die Welt wäre besser, wenn die Deutschen zugeben würden, dass in Deutschland nicht alles zum Besten steht.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Codes nur für Programmierung

1

2

3

4

5

8

² Neue Bildschirmseite nach item I03d.

I04. Wie stolz sind Sie auf Deutschland hinsichtlich... **--> Bitte machen Sie in JEDER Zeile eine Markierung!*

	Sehr stolz	Etwas stolz	Nicht sehr stolz	Überhaupt nicht stolz	<i>Kann ich nicht sagen</i>
a. der Art und Weise, wie die Demo- kratie funktioniert	☐	☐	☐	☐	☐
b. Deutschlands politischem Einfluss in der Welt	☐	☐	☐	☐	☐
c. der wirtschaftlichen Erfolge	☐	☐	☐	☐	☐
d. der sozialstaatlichen Leistungen	☐	☐	☐	☐	☐
e. der wissenschaftlichen und technologischen Leistungen ³	☐	☐	☐	☐	☐
f. der sportlichen Erfolge	☐	☐	☐	☐	☐
g. der Leistungen in Kunst und Literatur	☐	☐	☐	☐	☐
h. der deutschen Streitkräfte	☐	☐	☐	☐	☐
i. der deutschen Geschichte	☐	☐	☐	☐	☐
j. der gerechten und gleichen Behand- lung aller gesellschaftlichen Gruppen?	☐	☐	☐	☐	☐
<i>Codes nur für Programmierung</i>	1	2	3	4	8

³ Neue Bildschirmseite nach item I04e.

Nun einige Fragen zu den Beziehungen zwischen Deutschland und anderen Ländern:

I05. Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu oder nicht zu?

--> Bitte machen Sie in JEDER Zeile eine Markierung!

	Stimme voll und ganz zu	Stimme zu	Weder noch	Stimme nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	Kann ich nicht sagen
a. Deutschland sollte die Einfuhr ausländischer Produkte beschränken, um seine eigene Wirtschaft zu schützen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Bei bestimmten Problemen wie der Umweltverschmutzung sollten internationale Institutionen das Recht haben, Lösungen durchzusetzen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Deutschland sollte seine eigenen Interessen verfolgen, selbst wenn dies zu Konflikten mit anderen Ländern führt.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Ausländern sollte es nicht erlaubt sein, in Deutschland Grund und Boden zu erwerben.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. Das deutsche Fernsehen sollte deutschen Filmen und Programmen den Vorzug geben.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
<i>Codes nur für Programmierung</i>	1	2	3	4	5	8

I06. Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu oder nicht zu?*--> Bitte machen Sie in JEDER Zeile eine Markierung!*

	Stimme voll und ganz zu	Stimme zu	Weder noch	Stimme nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	Kann ich nicht sagen
a. In Deutschland schaden internationale Konzerne zunehmend den Firmen vor Ort.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Der freie Welthandel bedeutet, dass in Deutschland bessere Produkte erhältlich sind.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Deutschland sollte im Allgemeinen als Mitglied internationaler Organisationen deren Entscheidungen befolgen, selbst wenn die deutsche Regierung die Entscheidung nicht für richtig hält.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Internationale Organisationen nehmen der deutschen Regierung zu viel Macht weg.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. Ich fühle mich eher als Weltbürger und somit verbunden mit der Welt insgesamt und weniger als Bürger eines bestimmten Landes.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Codes nur für Programmierung

1

2

3

4

5

8

Und nun möchten wir gerne einige Fragen zu Minderheiten in Deutschland stellen.

I07. Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu oder nicht zu?

--> Bitte machen Sie in JEDER Zeile eine Markierung!

	Stimme voll und ganz zu	Stimme zu	Weder noch	Stimme nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	Kann ich nicht sagen
a. Es ist unmöglich, dass Menschen, die die deutschen Sitten und Gebräuche nicht teilen, wirklich Deutsche werden.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Nationale Minderheiten sollten vom Staat Unterstützung erhalten, damit sie ihre Sitten und Gebräuche bewahren können.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
<i>Codes nur für Programmierung</i>	1	2	3	4	5	8

I08. Manche Leute meinen, dass es für ein Land besser ist, wenn Gruppen anderer Nationalität oder Herkunft ihre eigenen Sitten und Gebräuche beibehalten. Andere finden es besser, wenn solche Gruppen sich anpassen und in der Gesamtgesellschaft aufgehen. Welche Meinung kommt Ihrer eigenen Ansicht näher?

--> Nur EINE Markierung möglich!

Es ist besser für die Gesellschaft, wenn solche Gruppen ihre unterschiedlichen Sitten und Gebräuche beibehalten.	☐	1
ODER		
Es ist besser, wenn solche Gruppen sich anpassen und in der Gesamtgesellschaft völlig aufgehen.	☐	2
Kann ich nicht sagen	☐	8
<i>Codes nur für Programmierung</i>		

I09. Es gibt unterschiedliche Meinungen zu Zuwanderern, die aus anderen Ländern nach Deutschland kommen, um auf Dauer hier zu leben. Inwieweit stimmen Sie den folgenden Aussagen zu oder nicht zu?*

--> Bitte machen Sie in JEDER Zeile eine Markierung!

	Stimme voll und ganz zu	Stimme zu	Weder noch	Stimme nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	Kann ich nicht sagen
a. Zuwanderer erhöhen die Kriminalitätsrate.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. Zuwanderer sind im Allgemeinen gut für die deutsche Wirtschaft.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. Zuwanderer nehmen Menschen, die in Deutschland geboren sind, Arbeitsplätze weg.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. Zuwanderer bereichern Deutschland durch neue Ideen und Kulturen. ⁴	☐	☐	☐	☐	☐	☐
e. Die deutsche Kultur wird im Allgemeinen von Zuwanderern untergraben.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
f. Personen ohne deutsche Staatsangehörigkeit, die legal nach Deutschland gekommen sind, sollten die gleichen Rechte haben wie deutsche Staatsangehörige.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
g. Deutschland sollte härtere Maßnahmen ergreifen, um illegale Zuwanderer abzuwehren.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
h. Legale Zuwanderer sollten die gleichen Möglichkeiten einer Schulbildung haben wie die Deutschen.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
<i>Codes nur für Programmierung</i>	1	2	3	4	5	8

I010. Meinen Sie, dass die Zahl der Zuwanderer nach Deutschland heutzutage...

--> Nur EINE Markierung möglich!

deutlich erhöht werden sollte	☐	1
leicht erhöht werden sollte	☐	2
so bleiben sollte, wie sie ist	☐	3
leicht verringert werden sollte	☐	4
deutlich verringert werden sollte?	☐	5
Kann ich nicht sagen	☐	8

Codes nur für Programmierung

⁴ Neue Bildschirmseite nach item I09d.

I011. Welche der folgenden Aussagen über Zuwanderer kommt Ihnen Ansichten am nächsten?

--> Nur EINE Markierung möglich!

Zuwanderer sollten ihre eigene Kultur bewahren und nicht die deutsche Kultur annehmen.	☐	1
Zuwanderer sollten sowohl ihre eigene Kultur bewahren als auch die deutsche Kultur annehmen.	☐	2
Zuwanderer sollten ihre eigene Kultur aufgeben und die deutsche Kultur annehmen.	☐	3
Kann ich nicht sagen	☐	8

Codes nur für Programmierung

I012. Wie stolz sind Sie, Deutsche(r) zu sein?

--> Nur EINE Markierung möglich!

Sehr stolz	☐	1
Ziemlich stolz	☐	2
Nicht sehr stolz	☐	3
Überhaupt nicht stolz	☐	4
Bin kein Deutscher/keine Deutsche	☐	0
Kann ich nicht sagen	☐	8

Codes nur für Programmierung

I013. Inwieweit stimmen Sie der Aussage zu oder nicht zu, dass patriotische Gefühle in Deutschland...

--> Bitte machen Sie in JEDER Zeile eine Markierung!

	Stimme voll und ganz zu	Stimme zu	Weder noch	Stimme nicht zu	Stimme überhaupt nicht zu	Kann ich nicht sagen
a. die Stellung Deutsch- lands in der Welt stärken?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
b. zu Intoleranz in Deutschland führen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
c. für den nationalen Zu- sammenhalt Deutsch- lands nötig sind?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
d. zu einer negativen Ein- stellung gegenüber Zuwanderern in Deutsch- land führen?	☐	☐	☐	☐	☐	☐
	1	2	3	4	5	8

Codes nur für Programmierung

I014. Hatten zum Zeitpunkt IHRER Geburt Ihre Eltern die deutsche Staatsangehörigkeit?

--> Nur EINE Markierung möglich!

Beide Eltern hatten die deutsche Staatsangehörigkeit	☐	1
Nur der Vater hatte die deutsche Staatsangehörigkeit	☐	2
Nur die Mutter hatte die deutsche Staatsangehörigkeit	☐	3
Kein Elternteil hatte die deutsche Staatsangehörigkeit	☐	4

Codes nur für Programmierung

I015. Bitte geben Sie an, zu welcher Bevölkerungsgruppe oder zu welchen Bevölkerungsgruppen Sie sich zugehörig fühlen.

--> Wenn Sie sich zu mehr als ZWEI Gruppen zugehörig fühlen, dann markieren Sie bitte die beiden wichtigsten.

Deutschen	☐	1
Bosnier	☐	2
Griechen	☐	3
Italiener	☐	4
Kroaten	☐	5
Österreicher	☐	6
Polen	☐	7
Rumänen	☐	8
Russen	☐	9
Serben	☐	10
Türken	☐	11
Andere Bevölkerungsgruppe und zwar:	☐	12
<i>Nachfrage in pop-up window:</i>		
Andere Bevölkerungsgruppe und zwar:		
Keine	☐	0

Codes nur für Programmierung

UND NUN NOCH EIN PAAR FRAGEN ZU IHRER PERSON:

I016.

Wie viele Jahre waren Sie insgesamt in Schule, Hochschule, oder anderer schulischer Ausbildung, ohne betriebliche Ausbildung?

Sollten Sie ein Schuljahr wiederholt haben, zählen Sie dieses bitte NICHT mit.

Wenn Sie noch Schüler(in) oder Student(in) sind, zählen Sie bitte die Jahre, die Sie bereits in Schule oder Hochschule verbracht haben.

--> Bitte Anzahl eintragen! Runden Sie auf volle Jahre.

--> Bitte KEINE Altersangabe. Bitte Kindergartenzeit NICHT mitzählen!

_____ Jahre lang

Nachfrage mit pop-up window: Wenn die Anzahl an Jahren in i016 mit dem Alter des Befragten übereinstimmt: „Haben Sie Ihr Alter angegeben? Wir sind bei dieser Frage an den Jahren interessiert, die Sie in Schule, Hochschule oder anderer schulischer Ausbildung verbracht haben.“

Die nächsten Fragen beziehen sich auf Ihre Erwerbstätigkeit.

Gemeint ist jede bezahlte Arbeit als Arbeitnehmer(in), als Selbständige(r) oder im Familienbetrieb, mit mindestens 1 Stunde Arbeitszeit pro Woche.

Wenn Sie zurzeit wegen Krankheit, Elternzeit, Urlaub, Streik usw. VORÜBERGEHEND NICHT arbeiten, beziehen Sie die Fragen bitte auf Ihre normale Arbeitssituation.

I017.

Sind Sie zurzeit erwerbstätig, waren Sie in der Vergangenheit erwerbstätig oder waren Sie nie erwerbstätig?

--> Nur EINE Markierung möglich!

Zurzeit erwerbstätig ☐ 1

Zurzeit nicht erwerbstätig, aber in der Vergangenheit erwerbstätig ☐ 2

Nie erwerbstätig ☐ 3

Codes nur für Programmierung

FILTER: Wenn Frage 17=1:

Wenn Sie für mehr als einen Arbeitgeber arbeiten oder sowohl angestellt als auch selbständig sind, beziehen Sie sich bitte auf Ihre HAUPTTÄTIGKEIT.

Wenn Frage 17=2:

Wenn Sie für mehr als einen Arbeitgeber gearbeitet haben oder sowohl angestellt als auch selbständig waren, beziehen Sie sich bitte auf Ihre LETZTE HAUPTTÄTIGKEIT.

Wenn Frage 17=3, dann kein Einleitungstext, Frage 18- Frage 22 überspringen und weiter mit Frage 23.

Wenn Frage 17 =blank, dann kein Einleitungstext.

FILTER: Wenn [Frage 17=1 oder Frage 17=2 oder Frage 17=blank] und [wenn R selbständig mit Mitarbeitern (ALLBUS F028=10-13, 15-17, 21-24) oder wenn R früher selbständig mit Mitarbeitern (ALLBUS F047=10-13, 15-17, 21-24)], sonst weiter mit Frage 19.

Frage 18: Anzahl Mitarbeiter zwischen 1 und 9999 bzw. 0

I018.

**Sie haben bereits angegeben, dass Sie selbständig sind bzw. waren.
Wie viele Mitarbeiter haben/hatten Sie, sich selbst NICHT mitgerechnet?**

--> Bitte Anzahl eintragen.

--> Wenn Sie keine Mitarbeiter haben/hatten, geben Sie bitte eine 0 ein.

Anzahl Mitarbeiter _____

Nur für Programmierung: Range 0-9999

**FILTER: Wenn Frage 17=1 oder Frage 17=2 oder Frage 17=blank,
sonst Frage 19- Frage 22 überspringen und weiter mit Frage 23**

I019.

Sind/Waren Sie für die Arbeit anderer Mitarbeiter verantwortlich?

--> Nur EINE Markierung möglich!

Ja	☐ 1
Nein	☐ 2

Codes nur für Programmierung

**FILTER: Wenn Frage 19=1 oder Frage 19=blank, weiter mit Frage 20;
sonst Frage 20 überspringen und weiter mit Frage 21**

I020.

Für wie viele Mitarbeiter sind/waren Sie verantwortlich?

--> Bitte Anzahl eintragen!

Anzahl Mitarbeiter _____

Nur für Programmierung: Range 0-9999

FILTER: Wenn Frage 17=1 oder Frage 17=2 oder Frage 17=blank, weiter mit Frage 21; sonst Frage 21 und Frage 22 überspringen und weiter mit Frage 23

I021.

Arbeiten/Arbeiteten Sie für ein gewinnorientiertes Unternehmen oder für eine gemeinnützige Organisation?

--> Nur EINE Markierung möglich!

- | | |
|--|----------------------------|
| Ich arbeite/arbeitete für ein gewinnorientiertes Unternehmen | ☐ 1 |
| Ich arbeite/arbeitete für eine gemeinnützige Organisation | ☐ 2 |

Codes nur für Programmierung

I022.

Arbeiten/Arbeiteten Sie im öffentlichen Dienst bzw. in einem Unternehmen/einer Organisation in überwiegend staatlicher Hand oder arbeiten/arbeiteten Sie in einem Privatunternehmen?

--> Nur EINE Markierung möglich!

- | | |
|--|----------------------------|
| Ich arbeite/arbeitete im ÖFFENTLICHEN DIENST bzw.
in einem Unternehmen/einer Organisation in überwiegend staatlicher Hand | ☐ 1 |
| Ich arbeite/arbeitete in einem PRIVATUNTERNEHMEN | ☐ 2 |

Codes nur für Programmierung

FILTER: AN ALLE

I023.

Welche der folgenden Beschreibungen trifft AM BESTEN auf Sie zu? Wenn Sie zurzeit wegen Krankheit, Elternzeit, Urlaub, Streik usw. VORÜBERGEHEND NICHT arbeiten, beziehen Sie die Frage bitte auf Ihre normale Arbeitssituation.

--> Nur EINE Markierung möglich!

- | | |
|--|----------------------------|
| Ich bin... | |
| Erwerbstätig als Arbeitnehmer(in), Selbständige(r) oder im Familienbetrieb | ☐ 1 |
| Arbeitslos und auf Arbeitssuche | ☐ 2 |
| Schüler(in) oder Student(in) | ☐ 3 |
| Auszubildende(r), Trainee oder Volontär(in) | ☐ 4 |
| Dauerhaft krank oder erwerbsunfähig | ☐ 5 |
| Im Ruhestand | ☐ 6 |
| Hausfrau bzw. Hausmann | ☐ 7 |
| Anderes, bitte angeben | ☐ 9 |
| <i>Nachfrage in pop-up window:</i> | |
| Anderes, bitte angeben | |

Codes nur für Programmierung

FILTER: Wenn R einen Ehepartner oder Partner hat (ALLBUS: F100=A oder F100=F oder F109=Ja), weiter mit Einleitung und Frage 24
Wenn R keinen Ehepartner oder Partner hat (ALLBUS: F100= B, C, D, E, G, H, J oder F109=Nein), weiter mit Frage 28

Die nächsten Fragen beziehen sich auf die Erwerbstätigkeit Ihres (Ehe-)Partners bzw. Ihrer (Ehe-)Partnerin. Gemeint ist jede bezahlte Arbeit als Arbeitnehmer(in), als Selbständige(r) oder im Familienbetrieb, mit mindestens 1 Stunde Arbeitszeit pro Woche.

Wenn er (sie) zurzeit wegen Krankheit, Elternzeit, Urlaub, Streik usw. VORÜBERGEHEND NICHT arbeitet, beziehen Sie die Fragen bitte auf seine (ihre) normale Arbeitssituation.

I024.

Ist Ihr (Ehe-)Partner bzw. Ihre (Ehe-)Partnerin zurzeit erwerbstätig, war er (sie) in der Vergangenheit erwerbstätig oder war er (sie) nie erwerbstätig?

--> *Nur EINE Markierung möglich!*

- | | |
|--|----------------------------|
| Zurzeit erwerbstätig | ☐ 1 |
| Zurzeit nicht erwerbstätig, aber in der Vergangenheit erwerbstätig | ☐ 2 |
| Nie erwerbstätig | ☐ 3 |

Codes nur für Programmierung

FILTER: Wenn R einen Ehepartner oder Partner hat (ALLBUS: F100=A oder F100=F oder F109=Ja), weiter mit Frage 25
FILTER: Wenn Frage 24=1 oder Frage 24=blank, weiter mit Frage 25;
Wenn Frage 24=2, dann Frage 25 überspringen und weiter mit Einleitung und Frage 26;
Wenn Frage 24=3, dann Frage 25 und Frage 26 überspringen und weiter mit Frage 27

I025.

Wie viele Stunden arbeitet Ihr (Ehe-)Partner bzw. Ihre (Ehe-)Partnerin im Durchschnitt in einer normalen Woche einschließlich Überstunden? Wenn er (sie) für mehr als einen Arbeitgeber arbeitet oder sowohl angestellt als auch selbständig ist, geben Sie bitte die Gesamtzahl der Arbeitsstunden an.

--> *Bitte Anzahl eintragen! Sie können auch halbe Stunden eingeben (mit Punkt statt Komma)!*

--> *Zum Beispiel: 40 oder 38.5*

Im Durchschnitt arbeitet er (sie) _____ Stunden pro Woche einschließlich Überstunden.

Nur für Programmierung: Range 0-9999

Wenn Frage 24=1 oder Frage 24=blank:

Wenn Ihr (Ehe-)Partner bzw. Ihre (Ehe-)Partnerin für mehr als einen Arbeitgeber arbeitet oder sowohl angestellt als auch selbständig ist, beziehen Sie sich bitte auf seine (ihre) HAUPTTÄTIGKEIT.

Wenn Frage 24=2:

Wenn Ihr (Ehe-)Partner bzw. Ihre (Ehe-)Partnerin für mehr als einen Arbeitgeber gearbeitet hat oder sowohl angestellt als auch selbständig war, beziehen Sie sich bitte auf seine (ihre) LETZTE HAUPTTÄTIGKEIT.

Wenn Frage 24=3, dann kein Einleitungstext

FILTER: Wenn R einen Ehepartner oder Partner hat (ALLBUS: F100=A oder F100=F oder F109=Ja), weiter mit Frage 26

FILTER: Wenn Frage 24=1 oder Frage 24=2 oder Frage 24=blank, weiter mit Frage 26; Wenn Frage 24=3, dann Frage 26 überspringen und weiter mit Frage 27

I026.

Ist/War Ihr (Ehe-)Partner für die Arbeit anderer Mitarbeiter verantwortlich?

--> Nur EINE Markierung möglich!

- | | |
|------|----------------------------|
| Ja | ☐ 1 |
| Nein | ☐ 2 |

Codes nur für Programmierung

FILTER: Wenn R einen Ehepartner oder Partner hat (ALLBUS: F100=A oder F100=F oder F109=Ja), weiter mit Frage 27

I027.

Welche der folgenden Beschreibungen trifft am besten auf Ihren (Ehe-)Partner bzw. Ihre (Ehe-)Partnerin zu?

Wenn er (sie) zurzeit wegen Krankheit, Elternzeit, Urlaub, Streik usw. VORÜBERGEHEND NICHT arbeitet, beziehen Sie die Frage bitte auf seine (ihre) normale Arbeitssituation.

--> Nur EINE Markierung möglich!

- | | |
|--|----------------------------|
| Er (sie) ist... | |
| Erwerbstätig als Arbeitnehmer(in), Selbständige(r) oder im Familienbetrieb | ☐ 1 |
| Arbeitslos und auf Arbeitssuche | ☐ 2 |
| Schüler(in) oder Student(in) | ☐ 3 |
| Auszubildende(r), Trainee oder Volontär(in) | ☐ 4 |
| Dauerhaft krank oder erwerbsunfähig | ☐ 5 |
| Im Ruhestand | ☐ 6 |
| Hausfrau bzw. Hausmann | ☐ 7 |
| Anderes, bitte angeben | ☐ 9 |

Nachfrage in pop-up window:

Anderes, bitte angeben

Codes nur für Programmierung

FILTER: AN ALLE**I028.**

In unserer Gesellschaft gibt es Bevölkerungsgruppen, die eher oben stehen, und solche, die eher unten stehen.

Wir haben hier eine Skala, die von oben nach unten verläuft.

Wenn Sie an sich selbst denken: Wo würden Sie sich auf dieser Skala einordnen?

--> Nur EINE Markierung möglich!

Oben
☐ 10
☐ 9
☐ 8
☐ 7
☐ 6
☐ 5
☐ 4
☐ 3
☐ 2
☐ 1
Unten

Codes nur für Programmierung

Und nun noch zwei Fragen zu Ihrem Wahlverhalten.

I029.

Die letzte Bundestagswahl war im September 2013. Haben Sie da gewählt?

--> Nur EINE Markierung möglich!

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------|
| Ja | ☐ 1 |
| Nein | ☐ 2 |
| <hr/> | |
| <i>Ich war nicht wahlberechtigt</i> | ☐ 0 |
| <i>Ich weiß es nicht mehr</i> | ☐ 8 |

Codes nur für Programmierung

**FILTER: Wenn Frage 29=1, weiter mit Frage 30;
sonst Frage 30 überspringen und weiter mit Frage 31**

I030.

Und welche Partei haben Sie mit Ihrer Zweitstimme gewählt?

--> Nur EINE Markierung möglich! Wenn „andere Partei“, bitte eintragen welche.

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------|
| CDU bzw. CSU | ☐ 1 |
| SPD | ☐ 2 |
| Die Linke | ☐ 3 |
| Bündnis 90/Die Grünen | ☐ 4 |
| FDP | ☐ 5 |
| AfD (Alternative für Deutschland) | ☐ 6 |
| Piratenpartei | ☐ 7 |
| NPD | ☐ 8 |
| Andere Partei, und zwar: | ☐ 9 |
| <i>Nachfrage in pop-up window:</i> | |
| Andere Partei, und zwar | |
| <hr/> | |
| Ich habe keine Zweitstimme abgegeben | ☐ 96 |
| Das möchte ich nicht sagen | ☐ 97 |

Codes nur für Programmierung

I031.

Zum Abschluss der Befragung möchten wir Sie bitten, Ihr Aussehen einzuschätzen.

Bitte benutzen Sie dafür diese Skala.

--> Nur EINE Markierung möglich!

Attraktiv ☐11 ☐10 ☐9 ☐8 ☐7 ☐6 ☐5 ☐4 ☐3 ☐2 ☐1 Unattraktiv
--

Codes nur für Programmierung

Haben Sie Anmerkungen oder Kommentare für uns? Ihre Kommentare tragen dazu bei, unsere Umfragen zu verbessern.

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

HERZLICHEN DANK FÜR IHRE MITARBEIT! Übergeben Sie jetzt den Laptop wieder dem Interviewer
--

Appendix B

ISSP E-mail, Address, and Telephone .

Where given, the name underlined is that of the principal contact/institute

Updated May 2015

Secretariat

	Organisation	Contact	E-mail	Address	Telephone
Germany	GESIS Leibniz Institute for the Social Sciences	<u>Christof Wolf</u> Evi Scholz Regina Jutz	christof.wolf@gesis.org evi.scholz@gesis.org regina.jutz@gesis.org	PO BOX 12 21 55 68072 Mannheim GERMANY	+49 621 1246 153 +49 621 1246 283 +49 621 1246 295

Archives

Organisation	Contact	E-mail	Address	Telephone
GESIS Data Archive for the Social Sciences	Insa Bechert Irene Müller Markus Quandt Petra Brien	isspservice@gesis.org insa.bechert@gesis.org irene.mueller@gesis.org markus.quandt@gesis.org petra.brien@gesis.org	Unter Sachsenhausen 6-8 50667 Köln GERMANY	+49 221 47694 0 +49 221 47694-461 +49 221 47694-462 +49 221 47694-400 +49 221 47694-427
JD Systems	Jaime Diez-Medrano	jdiezmed@jdsurvey.net	Libertad 19 Alcobendas 28100 Alcobendas SPAIN	+34 91 651 4767

Country	Institute/Organisation	Contact	E-mail	Address	Telephone
Argentina	CEDOP-UBA	Jorge Raul Jorrat	rjorrat@gmail.com	Uriburu 950, Piso 6 Buenos Aires ARGENTINA	
Australia	Australian Demographic and Social Research Institute, Australian National University	<u>Ann Evans</u> Betsy Blundson	ann.evans@anu.edu.au betsy.blundson@acspri.org.au	Coombs Building (#9) Canberra ACT 0200 AUSTRALIA	+61 (0)2 6125 0133 +61 (0)3 9018 8360
Austria	Institute of Sociology, University of Graz	<u>Max Haller</u> Franz Höllinger Markus Hadler Bernadette Müller Anja Eder	max.haller@uni-graz.at franz.hoellinger@uni-graz.at markus.hadler@mq.edu.au bernadette.mueller@uni-graz.at anja.eder@uni.graz.at	Universitätsstr. 15/G4 A-8010 Graz AUSTRIA	+43 316 380 3540 +43 316 380 3541 +43 316 380 3543 +43 316 380 3545 +43 316 380 3542
Belgium	<u>Vlaamse Overheid</u> <u>Studiedienst van de Vlaamse</u> <u>RegeringU</u>	<u>Ann Carton</u>	ann.carton@dar.vlaanderen.be	Boudewijnlaan 30 B-1000 Brussel BELGIUM	+32 2 553 5687
	Walloon Institute of Assessment, Forcasting and Statistic (IWEPS)	<u>Francoise Vanderkelen</u>	fva@iweeps.be	Route de Louvain-la-Neuve 2 B- 5001 Belgrade BELGIUM	+ 328 146 8452
Bolivia	Aru Foundation	Alvaro Chirino Gutierrez	achirino@aru.org.bo	Arcadia Building, 111 Office, 2588 Pinilla st. and Arce Av. San Jorge, La Paz BOLIVIA	+591 2 2004492 +591 2 2004491
Bulgaria	Agency for Social Analyses	Lilia Dimova	asa@mail.bg Dimova.lilia13@gmail.com lilia.dimova@consultant.bg	1 Macedonia Sq. 1000 Sofia BULGARIA	+359 2 986 1072

Country	Institute/Organisation	Contact	E-mail	Address	Telephone
Canada	Carleton University Survey Centre, Carleton University	<u>Jon Pammett</u> Heather Pyman	jon_pammett@carleton.ca heather_pyman@carleton.ca	School of Journalism and Communication 4 th floor River Building Ottawa CANADA K1S 5B6	+1 613 520 2600 +1 613 520 7420
Chile	Centro de Estudios Publicos	Ricardo Gonzalez	rgonzalez@cepchile.cl	Monsenor S3tero Sanz 162 Providencia Santiago CHILE	+56 2 3282400
China	Department of Sociology, Renmin University of China	Weidong Wang	wwd@ruc.edu.cn	Department of Sociology, Renmin University of China, Beijing 100872, China	+86 10 62513081
		<u>Yanjie Bian</u>	yjbian@mail.xjtu.edu.cn	Xi'an CHINA	86-29-82668167
Croatia	Institute for Social Research, Zagreb	<u>Dinka Marinovic</u> Jerolimov Branko Ancic Marija Vuković	dinka@idi.hr branko@idi.hr mbvukovic@gmail.com	Amruševa 11/II 10 000 Zagreb CROATIA	+385 1 4922925
Czech Republic	Institute of Sociology, Academy of Sciences of the Czech Republic	<u>Jindrich Krejci</u> Dana Hamplova	Jindrich.krejci@soc.cas.cz dana.hamplova@soc.cas.cz	Jilska 1 110 00 Praha 1 CZECH REPUBLIC	+420 210310231
Denmark	Department of Political Science, Aalborg University	Jorgen Goul Andersen <u>Sanne Lund Clement</u> Ditte Petersen Johannes Andersen	goul@dps.aau.dk clement@dps.aau.dk dittep@dps.aau.dk johannes@dps.aau.dk	Fibigerstraede 1 DK-9220 Aalborg DENMARK	+45 9940 8200 +45 9940 8190
Estonia	Institute of International and Social Studies, Tallinn University	Kadri Täht Triin Roosalu	kadri@iiss.ee triin.roosalu@tlu.ee	Uus-Sadama 5 10120 Tallinn Estonia	+3726199860

Country	Institute/Organisation	Contact	E-mail	Address	Telephone
Finland	Finnish Social Science Data Archive, University of Tampere	Sami Borg Raimo Blom Harri Melin	sami.borg@uta.fi raimo.blom@uta.fi harri.melin@uta.fi	FIN-33014 FINLAND	+358 3551 8519
France	<u>FRANCE-ISSP Association</u> , (<u>Centre de Recherche en</u> <u>Economie Statistique</u> , <u>Laboratoire de Sociologie</u> <u>Quantitative</u>)	Ivaylo Petev	<u>ivaylo.petev@ensae.fr</u>	Timbre J350 3 avenue Pierre Larousse 92240 Malakoff Cedex FRANCE	+33 1 411 75733 +33 1 411 75240
	PACTE, Institut d'Etudes Politiques de Grenoble, Domaine Universitaire	<u>Frederic Gonthier</u> Pierre Brechon Annie Claude Salomon Isabella Guinaudeau	Frederic.gonthier@iepg.fr pierre.brechon@iepg.fr Annie-claude.salomon@iepg.fr Isabelle.guinaudeau@iepg.fr	BP 48 38040 Grenoble Cedex FRANCE	+33 4 7682 6045 +33 4 7682 6055 +33 4 7682 6043
	Centre Maurice Halbwachs	<u>Michel Forsé</u> Benoit Tudoux Raphaelle Fleureux	Michel.Forse@ens.fr Benoit.tudoux@univ-Hse2.fr Raphaelle.fleureux@ens.fr	ENS, CMH 48 Boulevard Jourdan 75014 Paris FRANCE	+33 1 43 13 64 18 +33 1 43 13 64 23
Georgia	Center for Social Sciences (CSS)	Alexi Gugushvili Lia Tsulodze Diana Lezhava	a.gugushvili@css.ge l.tsuladze@css.ge d.lezhava@css.ge	33 Paliashvili St. Tbilisi 0179, Gerogia	+995322290095 +995322102781 +995593213812

Country	Institute/Organisation	Contact	E-mail	Address	Telephone
Germany	GESIS			PO BOX 12 21 55 68072 Mannheim GERMANY	
	Leibniz Institute for the Social Sciences	<u>Evi Scholz</u> Christof Wolf Regina Jutz	evi.scholz@gesis.org christof.wolf@gesis.org regina.jutz@gesis.org		+49 621 1246 283 +49 621 1246 153 +49 621 1246 295
Great Britain	NatCen Social Research	Rachel Ormston Ian Simpson	Rachel.Ormston@scotcen.org.uk ian.simpson@natcen.ac.uk	ScotCen Social Research, 73 Lothian Road, Edinburgh, EH39AW, Scotland	020 7549 7036
				35 Northampton Square, London, EC1V 0AX	0131 221 2577
Iceland	The Social Science Research Institute, University of Iceland	Gudbjorg A. Jonsdottir	gudbjorg@hi.is sigrun@bu.edu	Sæmundargötu 10 101 Reykjavík Iceland	+354 525 4545 617 358 0636
India	Team CVoter	Yashwant Deshmukh Gaura Shukla	yashwantdeshmukh@gmail.com gaura@teamcvoter.com	A-175; Sector 63; Noida NCR, Uttar Pradesh; INDIA: 201301	+91-120-4247138
Ireland	School of Sociology/SSRC (Social Science Research Centre), University College Dublin	<u>Anne Cleary</u> Iarfhlaith Watson	ssrc@ucd.ie anne.cleary@ucd.ie iarfhlaith.watson@ucd.ie	Dublin 4 IRELAND	+353 1 716 8557 +1 312 753 7867

Country	Institute/Organisation	Contact	E-mail	Address	Telephone
Israel	The B. I. Cohen Institute for Public Opinion Research, Tel Aviv University	<u>Noah Lewin-Epstein</u> Anat Oren Eppie Yuchtman-Yaar Yossi Shavit	noah1@post.tau.ac.il anatoren@post.tau.ac.il eppie@post.tau.ac.il ys@post.tau.ac.il	PO BOX 39040, Ramat Aviv 69978 Tel Aviv ISRAEL	+972 3 6409 271 +972 3 6409 733 +972 3 6406 766 +972 3 6408 821
Japan	<u>NHK, Broadcasting Culture Research Institute,</u> <u>Public Opinion Research Division</u>	<u>Hiroshi Aramaki</u>	m09101-isspjapan@li.nhk.or.jp	2-5-1 Atago, Minato-ku Tokyo 105-6216 JAPAN	+81 3 5400 6800
Latvia	Faculty of Social Sciences University of Latvia	<u>Aivars Tabuns</u> Ausma Tabuna	aivars.tabuns@lu.lv ausmat@lza.lv	Lomonosova 1 Riga, LV-1019 LATVIA	+371 29418933
Lithuania	Policy and Public Administration Institute Kaunas University of Technology	<u>Algis Krupavicius</u> Egle Butkeviciene	algis.krupavicius@ktu.lt egle.butkeviciene@ktu.lt	Kaunas University of Technology Donelaicio 20, Kaunas 44239 LITHUANIA	+370 37 300 111

Country	Institute/Organisation	Contact	E-mail	Address	Telephone
Mexico	Institute of Marketing and Opinion	<u>Cesar Morones Servin</u>	cesar.morones@hotmail.com	Gabrielle D'Annunzio No. 5094, Col. Jardines Vallarta, Zapopan, Jalisco C.P. 45027 MEXICO	+52 33 36737140
Netherlands	Faculty of Social Sciences, VU University Amsterdam	<u>Harry Ganzeboom</u>	Harry.Ganzeboom@vu.nl	Boelelaan 1081 1081HV Amsterdam NETHERLANDS	+31 20 598 6806
Norway	Norwegian Social Science Data Services	Knut Kalgraff Skjåk Bjørn Henriksen <u>Kirstine Kolsrud</u>	issp@nsd.uib.no issp@nsd.uib.no issp@nsd.uib.no	Harald Hårfagresgt. 29 5007 Bergen NORWAY	+47 55 582117
Philippines	Social Weather Stations	<u>Linda Luz Guerrero</u> Mahar Mangahas Gerardo Sandoval	sws_info@sws.org.ph guerrero@sws.org.ph mahar.mangahas@sws.org.ph jay.sandoval@sws.org.ph	52 Malingap Street Sikatuna Village Quezon City 1101 PHILIPPINES	+63 2 924 4456 +63 2 924 4465 +63 2 926 4308 +63 2 924 4456
Poland	Institute for Social Studies (ISS), University of Warsaw	<u>Bogdan Cichomski</u> Marcin Zielinski	cichom@astercity.net marcin.zielinski@uw.edu.pl	Stawki 5/7 00-183 Warsaw POLAND	+48 22 8315 153 +48 22 8491 044

Country	Institute/Organisation	Contact	E-mail	Address	Telephone
Portugal	Instituto de Ciências Sociais Universidade de Lisboa	Alice Ramos <u>Jorge Vala</u>	alice.amos@ics.ulisboa.pt jorge.vala@ics.ulisboa.pt	Av. Prof. Anibal Bettencourt, 9 1600-189 Lisboa PORTUGAL	+351 21 7804700
Russia	Levada Center	Ludmila Khakhulina Olga Karaeva	lkahul@levada.ru oskaraeva@levada.ru	17, Nikolskaya str., Moscow, 109012, RUSSIA	+7 499 755 4035
Slovakia	<u>Institute for Sociology, Slovak Academy of Sciences</u>	Miloslav Bahna	Miloslav.bahna@savba.sk	Klemensova 19 81364 Bratislava SLOVAK REPUBLIC	+421 2 5296 4355
	Department of Sociology, Comenius University Bratislava	Roman Dzambazovic	dzambazovic@fphil.uniba.sk	Safarikovo Namestie 6 81601 Bratislava SLOVAK REPUBLIC	+421 2 5924 4173
Slovenia	Public Opinion and Mass Communications Research Centre Faculty for Social Sciences University of Ljubljana	<u>Mitja Hafner-Fink</u> Brina Malnar	cjmmksjm@fdv.uni-lj.si mitja.hafner-fink@fdv.uni-lj.si brina.malnar@fdv.uni-lj.si	Kardeljeva ploscad 5 1000 Ljubljana SLOVENIA	+386 1 5805105 +386 1 5805283 +386 1 5805287

Country	Institute/Organisation	Contact	E-mail	Address	Telephone
South Africa	Human Science Research Council (HSRC)	<u>Jarè Struwig</u> Benjamin Roberts	JStruwig@hsrc.ac.za BRoberts@hsrc.ac.za	Private Bag X41 Pretoria 0001 SOUTH AFRICA	+27 12 302 2511
South Korea	Survey Research Center Sungkyunkwan University	Sang-Wook Kim Jibum Kim	swkim@skku.edu jbk7000@gmail.com	53, Myongryun-dong 3-ga Jongro-gu, Seoul 110-745 KOREA	+82 2 760 0412
Spain	ASEP (Análisis Sociológicos, Económicos y Políticos)	<u>Juan Diez-Nicolás</u>	jdieznic@asep-sa.com 100613.2721@compuserve.com	Nausica 18, Urb. Pinar del Plantío, Majadahonda, 28220 Madrid SPAIN	+34 91 6380888
	CIS (Centro de Investigaciones Sociológicas)	Felix Requena-Santos <u>Natalia Garcia-Pardo</u> <u>Mónica Méndez Lago</u>	presidencia@cis.es ngarcia-pardo@cis.es mmendez@cis.es	Montalbán 8 28014 Madrid SPAIN	+34 91 5807634 +34 91 580 7664 +34 91 580 7634
Suriname	Anton de Kom University of Suriname	Tamira Sno	tamirasno@hotmail.com t.sno@uvs.edu	University Complex Leysweg 86, Paramaribo Geroldlaan 5, Paramaribo Rep Suriname, South America	+597 465 558 #497 +597 856 5696

Country	Institute/Organisation	Contact	E-mail	Address	Telephone
Sweden	Dept. of Sociology Umeå University	<u>Jonas Edlund</u>	jonas.edlund@umu.se	901 87 UMEÅ SWEDEN	+46 90 786 7822
Switzerland	FORS (Fondation suisse pour la recherche en sciences sociales - Swiss Foundation for Research in Social Sciences)	<u>Dominique Joye</u> Marlene Sapin	dominique.joye@unil.ch marlene.sapin@fors.unil.ch	University of Lausanne Bâtiment Geopolis 1015 Lausanne SWITZERLAND	+41 21 692 38 88 +41 21 692 38 42
Taiwan	Institute of Sociology Academia Sinica	<u>Yang-Chih Fu</u> Yin-hwa Chang Eric Chen-hau Yu	fuyc@sinica.edu.tw ethwa@sinica.edu.tw ericyu@nccu.edu.tw	Institute of Sociology Academia Sinica Nonkong 115, Taipei Taiwan	+886 2 2652 5149 +886 2 2938 5017
Turkey	Istanbul Policy Center	<u>Ali Carkoglu</u>	acarkoglu@ku.edu.tr	Department of International Relations Koc University Rumelifeneri Yolu, Sariyer 34450 Istanbul TURKEY	+90 212 3381867 +90 216 4839116
	Sabanci University	Ersin Kalaycioglu	kalaycie@ sabanciuniv.edu	Favulty of Arts and Social Sciences, Sabanci University Tuzla, 34956 Istanbul, Turkey	+90 216 4839345

Country	Institute/Organisation	Contact	E-mail	Address	Telephone
United States	<u>NORC (National Opinion Research Center)</u>	<u>Tom W. Smith</u>	smitht@norc.uchicago.edu	1155 East 60th Street Chicago, IL 60637 U.S.A.	+1 773 256 6000 +1 773 256 6288
Venezuela	LACSO Laboratorio de Ciencias Sociales	<u>Roberto Briceno-Leon</u> Alberto Camardiel Olga Avila Roberto Briceno-Rosas	lacso@lacso.org.ve Roberto.bricenoleon@gmail.com acamar09@gmail.com olgavila@gmail.com rbricenorosas@gmail.com	Mail: Apartado Postal 47.795 Caracas 1041-A VENEZUELA Visit: Avenida A. Codazzi Quinta Lacso Santa Monica Caracas 1040 VENEZUELA	+58 212 6931765 +58 212 6619752 +58 414 3289087 +41 176 7028619